

สำนักนายกรัฐมนตรี คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ โทร. ๒๘๒๕๘๒๓
นร (กพ) ๑๓๐๕/๔๑๐๔ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๔
บริษัท ลพบุรีนิคมกิจ จำกัด ร้องเรียนขอความเป็นธรรม

เรียน เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

ตามหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๘.๒๒/๑๖๓๖๕
ลงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๓ แจ้งว่า บริษัท ลพบุรีนิคมกิจ จำกัด ได้ร้องเรียนขอความ
เป็นธรรมกรณีบริษัทฯ ใ้ยื่นซองสอบราคาขายครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ (ชุดใหญ่)
จำนวน ๔ รายการ ของวิทยาลัยลพบุรี แห่งที่ ๒ ตามประกาศสอบราคาลงวันที่ ๑๑ เมษายน
๒๕๕๓ ปรากฏว่า บริษัทฯ เป็นผู้เสนอราคาที่ปฏิบัติตามประกาศสอบราคาอย่างเคร่งครัด
และครบถ้วนเพียงรายเดียวในจำนวนผู้เสนอราคา ๔ ราย และเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด แต่
วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาซื้อครุภัณฑ์ของบริษัทฯ เพียง ๒ รายการ บริษัทฯ เห็นว่า ไม่ได้รับ
ความเป็นธรรมจึงขอให้มีการสอบสวนการดำเนินการดังกล่าว เพื่อความเป็นธรรมแก่บริษัทฯ
สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีจึงขอให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณา และ
แจ้งผลให้ทราบด้วย ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กพ.) ได้พิจารณาข้อร้องเรียนประกอบ
คำชี้แจงของกรมอาชีวศึกษาแล้วเห็นว่า

๑. กรณีตามเงื่อนไขเอกสารสอบราคา ข้อ ๔.๕ ที่กำหนดให้ผู้เสนอราคาจะต้อง
ส่งตัวอย่างพัสดุที่เสนอ จำนวน ๑ หน่วย เพื่อใช้ในการตรวจทดลอง หรือประกอบการพิจารณา
หรือประกอบสัญญา นั้น แม้จะเป็นเงื่อนไขที่วิทยาลัยฯ กำหนดขึ้นเอง ซึ่งโดยหลักการย่อมเป็น
อำนาจที่วิทยาลัยฯ จะต้องเป็นผู้พิจารณา แต่การพิจารณาควรคำนึงถึงเจตนารมณ์ของการเขียน
เงื่อนไขตามประกาศสอบราคา มากกว่าการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา
ดังนั้น การที่ผู้เสนอราคาไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในข้อ ๔.๕ จึงต้องพิจารณาว่าเป็นการปฏิบัติ
ผิดเงื่อนไข และหากกรณีจะถือว่ามิใช่สาระสำคัญแล้ว วิทยาลัยฯ จะต้องกำหนดให้ชัดเจนไว้ใน
เอกสารสอบราคา โดยไม่สมควรใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาเป็นผู้ชี้ขาด

๒. กรณีคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาพิจารณาใบเสนอราคาของบริษัท เบสท์ สเปเชียลลิสต์ จำกัด แล้ว มีปัญหาข้อสงสัย คณะกรรมการฯ อาจเรียกให้บริษัทฯ ชี้แจงอธิบายรายละเอียดโดยทำเป็นหลักฐานการชี้แจงได้ แต่ไม่สมควรให้มีการเพิ่มเติมรายละเอียดในใบเสนอราคา อันอาจเป็นการก่อให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้เสนอราคาได้ ดังนั้น ประเด็นเรื่องลายเซ็นกำกับ ข้อความที่เพิ่มเติมจะเป็นลายมือชื่อที่ถูกต้องหรือไม่ จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณา

๓. กรณีที่บริษัทฯ ร้องเรียนว่า บริษัทฯ เสนอราคาค่าสุด สมควรได้รับการพิจารณาเป็นผู้ชนะในการสอบราคาทั้งหมด รวม ๔ รายการ ซึ่งจากข้อเท็จจริงที่กรมอาชีวศึกษาชี้แจงว่า วิทยาลัยฯ พิจารณาคำเงื่อนไขเอกสารสอบราคา ข้อ ๕.๑ โดยพิจารณาราคาแต่ละรายการ ดังนั้น บริษัทฯ จึงอาจมิใช่เป็นผู้ชนะการสอบราคาทั้ง ๔ รายการได้

๔. สำหรับข้อร้องเรียนของบริษัทฯ ที่ว่า บริษัทที่ได้รับการคัดเลือกมิได้รับการแต่งตั้งการเป็นผู้แทนจำหน่ายจากบริษัท คอมเมท คอมพิวเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด นั้น กรณีนี้ปรากฏข้อเท็จจริงตามคำยืนยันของกรมอาชีวศึกษาว่า บริษัท เบสท์ สเปเชียลลิสต์ จำกัด ผู้ได้รับการคัดเลือก ได้รับการแต่งตั้งเป็นตัวแทนอย่างถูกต้องตามกฎหมายแล้ว

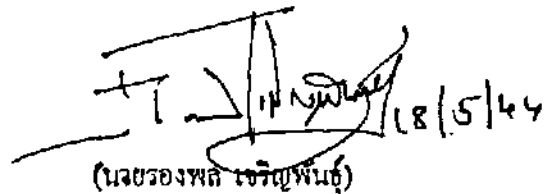
อย่างไรก็ดี เนื่องจากข้อเท็จจริงปรากฏว่า ขณะนี้ บริษัท เบสท์ สเปเชียลลิสต์ จำกัด ได้ขอสิทธิในการทำสัญญา เนื่องจากล่วงเลยกำหนดยื่นราคาแล้วและวิทยาลัยฯ ได้ทำสัญญาซื้ออุปกรณ์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน ๔ รายการ กับบริษัท ทพบุรีนิมกิจ จำกัด แล้ว จึงไม่มีประเด็นพิพาทระหว่างผู้ร้องกับวิทยาลัยฯ ที่ กวพ. จะต้องพิจารณา ทั้งนี้ กวพ. เห็นสมควรมีข้อสังเกตเพิ่มเติมแจ้งให้กรมอาชีวศึกษาทราบด้วย ดังนี้

(๑) กรณีการกำหนดเงื่อนไขระยะเวลาในการยื่นซองสอบราคาตามเอกสารสอบราคา ข้อ ๔.๑ สมควรกำหนดให้ตรงตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในประกาศสอบราคาด้วย

(๒) กรณี บริษัท เบสท์ สเปเชียลลิสต์ จำกัด เสนอราคารายการคอมพิวเตอร์ สำหรับงานประมวลผลค่า เท่ากับราคาที่บริษัท ทพบุรีนิมกิจ จำกัด เสนอนั้น โดยหลักการ

ของระเบียบฯ ในกรณีนี้จะต้องให้ทั้งสองบริษัทยื่นเสนอราคากันใหม่เฉพาะรายการที่เท่ากัน
เท่านั้น มิใช่ให้เสนอราคาใหม่ทุกรายการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้กรมอาชีวศึกษาทราบด้วยแล้ว



(นงรองพล เชิญพันธุ์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี