

ที่ นร (กพร) ๑๓๐๕/๑๓๔๔

สำนักนายกรัฐมนตรีย
ทำเนียบรัฐบาล กทม.๑๐๓๐๐

๒ มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ร้องเรียนขอความเป็นธรรม

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัท เอส.เค.เพาเวอร์เอเบิล จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท เอส.เค.เพาเวอร์เอเบิล จำกัด ที่ อ.๑๕๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๕
กันยายน ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท เอส.เค.เพาเวอร์เอเบิล จำกัด ร้องเรียนขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการณีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้ประกาศราคาซื้อครุภัณฑ์ประกอบอาคารเรียนรวมและปฏิบัติการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ปรากฏว่ามีผู้เสนอราคา ๕ ราย โดยบริษัทฯ เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด ต่อมาคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาได้เรียกผู้เสนอราคาส่งตัวอย่างวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์บางรายการ โดยกำหนดระยะเวลาให้ส่งแตกต่างกัน ซึ่งบริษัทฯ เห็นว่า เป็นการก่อให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้เสนอราคาด้วยกัน และไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบฯ และนอกจากนี้ บริษัทฯ ได้มีหนังสือร้องเรียนขอให้สถาบันฯ เปิดเผยเอกสารของผู้ที่ยื่นซองประกวดราคาทุกรายแต่ยังไม่ได้รับคำตอบหรือคำชี้แจงใด ๆ บริษัทฯ จึงขอให้สำนักนายกรัฐมนตรียพิจารณาให้ความเป็นธรรมกับบริษัทฯ ด้วย ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กพร.) ได้พิจารณาข้อร้องเรียนประกอบคำชี้แจงของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังแล้วเห็นว่า เรื่องนี้ปรากฏข้อเท็จจริงตามคำชี้แจงของสถาบันฯ ว่า บริษัท เอส.เค.เพาเวอร์เอเบิล จำกัด เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด แต่เมื่อคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาได้ตรวจสอบคุณสมบัติใบเสนอราคา เอกสารหลักฐานต่าง ๆ พัสดุดอย่าง แคตตาล็อก แบบรูปและรายการละเอียดที่บริษัทฯ เสนอ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรียว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๕๐ (๑) แล้วปรากฏว่า บริษัทฯ ได้เสนอข้อมูลรายละเอียดครุภัณฑ์ที่เป็นสาระสำคัญแตกต่างไปจากที่สถาบันฯ กำหนดไว้ และผิดเงื่อนไขตามประกาศประกวดราคาของสถาบันฯ ข้อ ๕.๑ กรณีบริษัทฯ ยื่นใบเสนอราคาครุภัณฑ์ประกอบอาคารเรียนรวมและปฏิบัติการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการลบแก้ไข โดยมีได้ลงลายมือชื่อผู้เสนอราคากับ และข้อ ๕.๔ กรณีบริษัทฯ เสนอราคาวัสดุใช้ทำพื้นโต๊ะปฏิบัติการ (Work top) ยี่ห้อ ABET ชนิด lab grade ทั้งหมด ซึ่งในเอกสารประกวดราคากำหนดเงื่อนไขว่า ใช้ Work top ยี่ห้อ Trespa toplab,

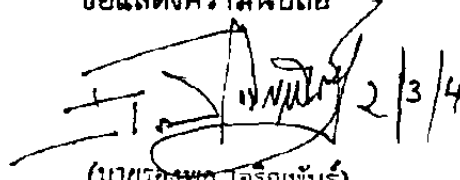
Willy lab top หรือคุณภาพเทียบเท่า ชนิด Type B แต่เมื่อคณะกรรมการ ตรวจสอบคุณสมบัติ แล้วพบว่า Work top ยี่ห้อ ABET ชนิด lab grade มีคุณสมบัติไม่เทียบเท่า ยี่ห้อ Trespa toplab หรือ Willy lab top ชนิด Type B และกรณีบริษัทฯ เสนอตู้ดูดควัน พร้อมอุปกรณ์ยี่ห้อ Easy lab แต่ไม่ได้ระบุรายละเอียดคุณสมบัติที่สำคัญของอุปกรณ์ประกอบตู้ดูดควัน คณะกรรมการ จึงไม่รับพิจารณาราคาของบริษัทฯ กรณีจึงเป็นดุลพินิจของคณะกรรมการ ที่จะพิจารณาได้ ตามระเบียบฯ ข้อ ๕๐ (๑)

สำหรับกรณีที่บริษัทฯ ร้องเรียนว่า คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวด-ราคา ได้เรียกผู้เสนอราคาส่งตัวอย่างของวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์บางรายการ โดยกำหนดให้ บริษัทฯ ส่งก่อนผู้เสนอราคารายอื่น ซึ่งไม่เป็นธรรมกับบริษัทฯ นั้น สถาบันฯ ชี้แจงว่า เรื่องนี้ มิได้ก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้เสนอราคา เพราะคณะกรรมการ มิได้นำเอาประเด็นเรื่องความประณีตสวยงามมาเป็นข้อพิจารณา ดังนั้น กวพ. จึงเห็นว่า เมื่อสถาบันฯ มิได้นำเอาประเด็นเรื่องความประณีตสวยงามเป็นข้อพิจารณา จึงยังถือไม่ได้ว่า เป็นการก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้เสนอราคาด้วยกัน

ส่วนกรณีที่บริษัทฯ ร้องเรียนว่า บริษัทฯ ได้มีหนังสือถึงสถาบันฯ ขอความเป็นธรรมในการพิจารณาผลการประกวดราคาครั้งนี้แล้ว แต่บริษัทฯ ยังไม่ได้รับคำชี้แจงใด ๆ จากสถาบันฯ นั้น สถาบันฯ ชี้แจงว่า ได้ทำหนังสือแจ้งผลการพิจารณาอย่างเป็นทางการให้บริษัทฯ ทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ


(นายรองพล เจริญพันธุ์)
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๒๕๒๕๔๒๗ ต่อ ๒๖๐ - ๒๖๗

โทรสาร ๒๕๒๗๔๔๖