

ด่วน

ที่ นร (กพท) ๑๓๐๕/๑๓๕๓

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม.๑๐๓๐๐

มีนาคม ๒๕๕๕

เรื่อง บริษัท เอส.เค.เพาเวอร์เอเบิล จำกัด ร้องเรียนขอความเป็นธรรม

เรียน อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

อ้างถึง หนังสือสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ด่วน ที่ ทม
๑๕๐๑/๓๑๘๖ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
ได้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงกรณี บริษัท เอส.เค.เพาเวอร์เอเบิล จำกัด ร้องเรียนขอความ
เป็นธรรมเกี่ยวกับการประกวดราคาซื้อครุภัณฑ์ประกอบอาคารเรียนรวมและปฏิบัติการ
คณะเทคโนโลยีการเกษตร บริษัทฯ เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด แต่ไม่ได้รับการพิจารณา
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กพท.) ได้พิจารณาข้อร้องเรียนประกอบ
คำชี้แจงของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังแล้วเห็นว่า เรื่องนี้
ปรากฏข้อเท็จจริงตามคำชี้แจงของสถาบันฯ ว่า บริษัท เอส.เค.เพาเวอร์เอเบิล จำกัด เป็น
ผู้เสนอราคาต่ำสุด แต่เมื่อคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาได้ตรวจสอบคุณสมบัติ
ใบเสนอราคา เอกสารหลักฐานต่าง ๆ พัสดุดอย่าง แคตตาล็อก แบบรูปและรายการละเอียด
ที่บริษัทฯ เสนอ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไข
เพิ่มเติม ข้อ ๕๐ (๑) แล้วปรากฏว่า บริษัทฯ ได้เสนอข้อมูลรายละเอียดครุภัณฑ์ที่เป็นสาระ
สำคัญแตกต่างไปจากที่สถาบันฯ กำหนดไว้ และผิดเงื่อนไขตามประกาศประกวดราคาของ
สถาบันฯ ข้อ ๕.๑ กรณีบริษัทฯ ยื่นใบเสนอราคาครุภัณฑ์ประกอบอาคารเรียนรวมและปฏิบัติ-
การ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการลบแก้ไข โดยมีได้ลงลายมือชื่อผู้เสนอราคากำกับ และ
ข้อ ๕.๔ กรณีบริษัทฯ เสนอราคาวัสดุใช้ทำพื้นโต๊ะปฏิบัติการ (Work top) ยี่ห้อ ABET ชนิด
lab grade ทั้งหมด ซึ่งในเอกสารประกวดราคากำหนดเงื่อนไขว่า ใช้ Work top ยี่ห้อ Trespa
toplab, Willy lab top หรือคุณภาพเทียบเท่า ชนิด Type B แต่เมื่อคณะกรรมการฯ ตรวจสอบ
คุณสมบัติแล้วพบว่า Work top ยี่ห้อ ABET ชนิด lab grade มีคุณสมบัติไม่เทียบเท่ายี่ห้อ
Trespa toplab หรือ Willy lab top ชนิด Type B และกรณีบริษัทฯ เสนอตู้ดูดควัน พร้อมอุปกรณ์
ยี่ห้อ Easy lab แต่ไม่ได้รับรายละเอียดคุณสมบัติที่สำคัญของอุปกรณ์ประกอบตู้ดูดควัน

คณะกรรมการฯ จึงไม่รับพิจารณาราคาของบริษัทฯ กรณีจึงเป็นดุลพินิจของคณะกรรมการฯ ที่จะพิจารณาได้ตามระเบียบฯ ข้อ ๕๐ (๑)

สำหรับกรณีที่บริษัทฯ ร้องเรียนว่า คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ได้เรียกผู้เสนอราคาส่งตัวอย่างของวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์บางรายการ โดยกำหนดให้บริษัทฯ ส่งก่อนผู้เสนอราคารายอื่น ซึ่งไม่เป็นธรรมกับบริษัทฯ นั้น สถาบันฯ ชี้แจงว่า เรื่องนี้มิได้ก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้เสนอราคา เพราะคณะกรรมการฯ มิได้นำเอาประเด็นเรื่องความประณีตสวยงามมาเป็นข้อพิจารณา ดังนั้น กวพ. จึงเห็นว่า เมื่อสถาบันฯ มิได้นำเอาประเด็นเรื่องความประณีตสวยงามเป็นข้อพิจารณา จึงยังถือไม่ได้ว่าเป็นการก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้เสนอราคาคู่ด้วยกัน

ส่วนกรณีที่บริษัทฯ ร้องเรียนว่า บริษัทฯ ได้มีหนังสือถึงสถาบันฯ ขอความเป็นธรรมในการพิจารณาผลการประกวดราคาครั้งนี้แล้ว แต่บริษัทฯ ยังไม่ได้รับคำชี้แจงใด ๆ จากสถาบันฯ นั้น สถาบันฯ ชี้แจงว่า ได้ทำหนังสือแจ้งผลการพิจารณาอย่างเป็นทางการให้บริษัทฯ ทราบแล้ว เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๔๓

อนึ่ง กวพ. เห็นสมควรมีข้อสังเกตแจ้งให้สถาบันฯ ทราบด้วยว่า ในการประกวดราคาซื้อพัสดุครั้งต่อไป หากสถาบันฯ ประสงค์จะให้ผู้เสนอราคาส่งตัวอย่างของพัสดุที่เสนอราคาเข้ามาให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาตรวจพิจารณาด้วยแล้ว สถาบันฯ ควรกำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคาให้ผู้เสนอราคาทุกรายส่งตัวอย่างของพัสดุนำให้ตรวจพิจารณาในวันเดียวกัน ทั้งนี้ เพื่อให้ความเป็นธรรมแก่ผู้เสนอราคาทุกรายเท่าเทียมกัน และในการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาควรพิจารณาตามขั้นตอนของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเคร่งครัดด้วย เพื่อมิให้เกิดปัญหาในท่อนอหืดวกันนี้อีก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายรองพล เจริญพันธุ์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๒๘๒๕๔๒๗ ต่อ ๒๖๐ - ๒๖๗

โทรสาร ๒๘๒๗๔๔๖