

ที่ นร (กพร) ๑๔๐๗/๖๗๕๖

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

เรื่อง การพิจารณาอุทธรณ์ของทางหุ้นส่วนจำกัด ส.อุดมโชคชัยก่อสร้าง

เรียน หุ้นส่วนผู้จัดการ ทางหุ้นส่วนจำกัด ส.อุดมโชคชัยก่อสร้าง

อ้างถึง หนังสือทางหุ้นส่วนจำกัด ส.อุดมโชคชัยก่อสร้าง ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ และ
วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง ทางหุ้นส่วนจำกัด ส.อุดมโชคชัยก่อสร้าง แจ้งว่า ทางฯ ได้
ทราบคำสั่งลงโทษทางฯ ให้เป็นผู้ทำงานแล้ว ทางฯ ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว โดยอ้างเหตุผล
มารวม ๒ ประเด็น และขอให้พิจารณาเพิกถอนคำสั่งลงโทษทางฯ เป็นผู้ทำงาน ความละเอียด
แจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กพร.) พิจารณาทั้ง ๒ ประเด็นของทางฯ แล้ว
มีความเห็น ดังนี้ การพิจารณาในเรื่องนี้เห็นควรแยกพิจารณาได้สองส่วน คือ ในส่วนของการ
ดำเนินการก่อสร้างตามสัญญาและในส่วนของการรับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของงานจ้าง
ซึ่งแม้ว่าในส่วนของการก่อสร้างตามสัญญาได้เสร็จสิ้น เมื่อทางฯ ส่งมอบงานงวดสุดท้าย และ
คณะกรรมการตรวจการจ้างได้ตรวจรับงานไว้ในราชการแล้วก็ตาม แต่สัญญาจ้างในส่วนความ-
รับผิดชอบในความชำรุดบกพร่องของงานจ้างยังคงมีผลผูกพันผู้รับจ้างอยู่ตามสัญญาจ้างข้อ ๘ ซึ่งมี
กำหนดระยะเวลาการรับประกัน ๒ ปี นับถัดจากวันที่ได้รับมอบงานดังกล่าว ดังนั้น เมื่อทางฯ
มิได้ซ่อมแซมความชำรุดบกพร่องที่เกิดขึ้นภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา จึงถือได้ว่าเป็น
ผู้รับจ้างที่ไม่ได้แก้ไขความชำรุดบกพร่องให้ถูกต้อง อยู่ในหลักเกณฑ์การลงโทษให้เป็นผู้ทำงานได้
ตามระเบียบฯ ข้อ ๑๔๕ ทวิ (๓)

ส่วนการที่ทางฯ มิได้ซ่อมแซมความชำรุดบกพร่อง และจังหวัดหนองคายได้จ้าง
ผู้รับจ้างรายอื่นเข้าดำเนินการแทน ซึ่งทางฯ ยินยอมชำระค่าซ่อมแซมโดยให้เรียกชำระจากธนาคาร
ผู้ค้าประกันนั้น ก็เป็นการบรรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้น โดยทางฯ ต้องเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายให้
อยู่แล้ว ตามสัญญาจ้าง ข้อ ๘

นอกจากนี้ ตามหนังสือชี้แจงของทางฯ อ้างว่า ทางฯ พร้อมทั้งจะไปทำการแก้ไข
แต่จากข้อเท็จจริงทางฯ ได้รับหนังสือที่แจ้งให้เข้าทำการซ่อมแซมความชำรุดบกพร่องทั้ง ๓ ฉบับ

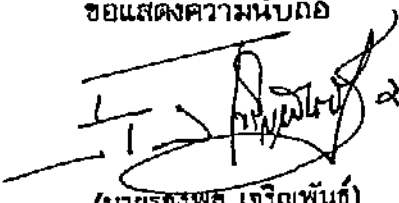
แล้ว แต่ไม่เคยติดต่อที่จะเข้าทำการแก้ไข และในหนังสือที่ขออุทธรณ์ห้างฯ แจ้งว่า ต้องรับเหมาในที่อื่นไม่อาจดำเนินการแก้ไขความชำรุดบกพร่องได้ ย่อมแสดงว่าห้างฯ ไม่มีเจตนาที่จะเข้าดำเนินการแก้ไขความชำรุดบกพร่องอย่างแท้จริง การที่ห้างฯ ขอให้จังหวัดฯ เรียกค่าเสียหายจากธนาคารฯ ผู้ค้ำประกันก็เป็นการบรรเทาความเสียหายที่ห้างฯ จะต้องรับผิดชอบตามสัญญาข้อ ๘ อยู่แล้ว ในส่วนที่ห้างฯ อ้างว่าตามสัญญาข้อ ๘ ผู้ว่าจ้างมีสิทธิที่จะทำการซ่อมแซมความชำรุดบกพร่องนั่นเอง หรือจ้างผู้อื่นทำงานนั้น โดยผู้รับจ้างต้องเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายดังกล่าว ข้ออ้างของห้างฯ ไม่อาจรับฟังได้ เพราะตามสัญญาข้อ ๘ หมายความว่าผู้รับจ้างสามารถใช้สิทธิตามสัญญาในการเข้าดำเนินการแก้ไขความชำรุดบกพร่องได้เมื่อแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบแล้ว แต่ผู้รับจ้างไม่เข้าดำเนินการ แต่การเข้าแก้ไขความชำรุดบกพร่องของผู้ว่าจ้างนั้นหาทำให้ความรับผิดชอบของผู้รับจ้างหมดไปไม่ กรณีห้างฯ มิได้แก้ไขความชำรุดบกพร่องที่เกิดขึ้นภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในสัญญา ก็อยู่ในหลักเกณฑ์ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่จะลงโทษห้างฯ ให้เป็นผู้ทำงานได้ตาม ข้อ ๑๔๕ ทวิ (๓) ดังนั้น อุทธรณ์ของห้างฯ ทั้ง ๒ ประเด็น จึงมีอาจรับฟังได้ เห็นสมควรยกอุทธรณ์

กพท. ในฐานะผู้ทำคำสั่งลงโทษห้างฯ เป็นผู้ทำงาน ได้รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลดังกล่าวต่อรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) เพื่อพิจารณาคำอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๔๕ วรรคสอง วรรคสาม ประกอบกับกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ข้อ ๒ (๕) ซึ่งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) พิจารณาแล้วเห็นสมควรยกอุทธรณ์ตามความเห็น กพท.

ทั้งนี้ สำนักนายกรัฐมนตรีขอเรียนว่า หากห้างหุ้นส่วนจำกัด ส.อุดมโชคชัยก่อสร้างประสงค์จะฟ้องโต้แย้งคำวินิจฉัยยกอุทธรณ์ดังกล่าวนี้ ให้ทำคำฟ้องเป็นหนังสือยื่นต่อศาลปกครองหรือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนไปยังศาลปกครองภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ
ฝ่ายเลขานุการ
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๙๔๑๒
โทรสาร ๐ ๒๒๔๒ ๗๘๙๖

ขอแสดงความนับถือ

(นายรณรงค์ เพ็ชรพันธุ์)
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี