

ที่ นร (กวพ) ๑๔๐๗/๙๓๗

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕

เรื่อง การจ้างออกแบบโครงการสวนสาธารณะเบญจกิติ

เรียน อธิบดีกรมธนารักษ์

อ้างถึง หนังสือกรมธนารักษ์ ที่ กค ๐๔๑๖/๑๒๓๕ ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๔๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมธนารักษ์ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีที่บริษัท เอ.เอส. ซี. คอนซัลแตนท์ จำกัด และบริษัท พี.แอล.ที.ไซน์ จำกัด ขอความเป็นธรรมในการจ้างออกแบบโครงการสวนสาธารณะเบญจกิติ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) พิจารณาข้อร้องเรียนประกอบเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่กรมธนารักษ์ได้ส่งไปให้ประกอบการพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีที่บริษัทฯ ขอความเป็นธรรมครั้งนี้ มีประเด็นที่จะต้องพิจารณา รวม ๒ ประเด็น

๑. กรณีที่บริษัทฯ มีหนังสือถึงกรมฯ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๑ เพื่อขอทราบแนวทางปฏิบัติในการที่จะดำเนินการออกแบบก่อสร้างก่อนเริ่มการเขียนแบบก่อสร้างและรายละเอียดการใช้วัสดุก่อสร้าง เพื่อให้เหมาะสมกับงบประมาณที่ได้รับ ซึ่งกรมฯ ได้มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ ให้ดำเนินการต่อโดยบริษัทฯ ได้รับหนังสือดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๔๑ ระยะเวลานับตั้งแต่วันที่บริษัทฯ มีหนังสือขอทราบแนวทางปฏิบัติก่อนที่จะดำเนินการออกแบบ จนถึงวันที่บริษัทฯ ได้รับแจ้งจากกรมฯ ให้ดำเนินการต่อไป กรมฯ จะต้องนำระยะเวลาที่เสียไป เนื่องจากเหตุดังกล่าวมาพิจารณาคัดหรือลดค่าปรับให้แก่บริษัทฯ ได้หรือไม่

กวพ. พิจารณาเห็นว่า ในหลักการของการออกแบบก่อสร้าง ผู้รับจ้างจำเป็นต้องทราบยอดเงินงบประมาณที่จะใช้ในการก่อสร้างเพื่อที่จะได้ออกแบบให้ตรงตามความประสงค์และอยู่ภายในวงเงินงบประมาณค่าก่อสร้างที่ผู้ว่าจ้างจะได้รับ ถ้าค่าเงินเปลี่ยนแปลงไปและมีผลกระทบทำให้ราคาค่าวัสดุก่อสร้างโดยทั่วไปมีราคาสูงขึ้นกว่าปกติก็จะมีผลต่อโครงการก่อสร้างของผู้ว่าจ้าง

ทำให้วงเงินงบประมาณที่มีอยู่อาจจะไม่เพียงพอที่จะดำเนินการก่อสร้างตามแบบที่ผู้รับจ้างจะออกแบบให้ ผู้รับจ้างก็จำเป็นต้องขอทราบความประสงค์ของผู้ว่าจ้างก่อนว่าจะให้ผู้รับจ้างดำเนินการอย่างไรต่อไป ซึ่งหากผู้ว่าจ้างไม่มีเงินมาเพิ่มชดเชยให้สอดคล้องกับค่าเงินบาทที่ลดลงก็อาจจะมิผลทำให้ผู้รับจ้างต้องปรับแบบให้สอดคล้องกับวงเงินงบประมาณที่มีอยู่

ดังนั้น กรณีนี้ หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า บริษัทฯ ได้มีการเสนอแนวความคิดในการออกแบบก่อสร้างโดยคิดจากวงเงินงบประมาณค่าก่อสร้างที่คาดว่า กรมฯ จะได้รับก่อนที่รัฐบาลจะได้มีการประกาศลอยตัวค่าเงินบาท ทำให้ค่าเงินบาทเปลี่ยนแปลงไป บริษัทฯ ก็จำเป็นต้องแจ้งเหตุดังกล่าวให้กรมฯ ทราบว่า เงินงบประมาณที่คาดว่าจะได้รับในขณะนั้นจะไม่เพียงพอต่อการก่อสร้างได้ ซึ่งหากกรมฯ ยืนยันที่จะให้บริษัทฯ ดำเนินการออกแบบตามแนวความคิดเดิม กรมฯ ก็จะต้องดำเนินการเพื่อเตรียมการขอเงินงบประมาณเพิ่มเติม ถ้ายืนยันให้ดำเนินการตามวงเงินงบประมาณที่คาดว่าจะได้รับ บริษัทฯ ก็จะต้องไปดำเนินการปรับลดแบบลง เมื่อบริษัทฯ ได้มีหนังสือถึงกรมฯ ลงวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๑ เสนอแนวทางในการดำเนินงานต่อไป รวม ๔ แนวทาง

แนวทางที่ ๑ ดำเนินงานเขียนแบบต่อไปตามเดิม

แนวทางที่ ๒ ดำเนินการขออนุ้บัตินงบประมาณเพิ่มเติมตั้งแต่บัดนี้ จกเดิมที่มีอยู่ ๑๘๐ ล้านบาท โดยขอเพิ่มเติมเป็น ๓๐๗ ล้านบาท

แนวทางที่ ๓ ดำเนินการประกวดราคาก่อสร้าง โครงการบางส่วนไม่สร้างครบถ้วนตามแบบทั้งหมด

แนวทางที่ ๔ พิจารณาระงับการเขียนแบบก่อสร้างโครงการนี้ไว้ก่อน เมื่อมีแนวทางและงบประมาณจริงแล้ว จึงอาจแจ้งให้ผู้ออกแบบเริ่มเขียนแบบก่อสร้าง ซึ่งกรมฯ พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับข้อเสนอของบริษัทฯ ในแนวทางที่ ๑ และแนวทางที่ ๒ โดยบริษัทฯ ได้รับหนังสือวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๔๑ ระยะเวลาที่บริษัทฯ รอผลการพิจารณาของกรมฯ นับตั้งแต่วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๑ จนถึงวันที่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาถึงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๔๑ ถือได้ว่าเป็นระยะเวลาที่เสียไปเนื่องจากความผิดหรือความบกพร่องของทางราชการ อยู่ในเหตุที่จะนำมาพิจารณาคัดหรือลดค่าปรับให้แก่บริษัทฯ ได้ ตามระเบียบฯ ข้อ ๑๓๕ (๑)

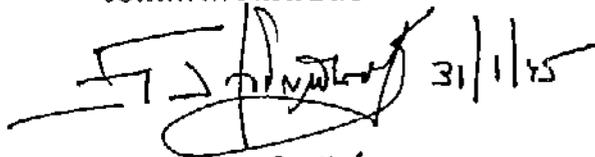
๒. กรณีที่กรมฯ ได้ดำเนินการตรวจแบบที่ผู้รับจ้างส่งมอบและส่งให้ผู้รับจ้างแก้ไขงานหลายครั้ง โดยไม่แจ้งรายการที่จะต้องดำเนินการแก้ไขให้บริษัทฯ ทราบไปในคราวเดียวกัน จะนำระยะเวลาที่บริษัทฯ ต้องดำเนินการแก้ไขในแต่ละครั้งมาพิจารณาค่าปรับให้แก่บริษัทฯ ได้หรือไม่

กพ. พิจารณาเห็นว่า ในการตรวจและรับมอบงาน คณะกรรมการตรวจและรับมอบงาน มีหน้าที่ตรวจและควบคุมงานออกแบบก่อสร้างอาคารว่าถูกต้องตามเกณฑ์ที่ระบุไว้ในสัญญาหรือไม่ โดยในการตรวจและรับมอบงานการออกแบบ คณะกรรมการฯ จะต้องพิจารณาว่างานที่ผู้รับจ้างส่งมอบผิดไปในส่วนที่เป็นสาระสำคัญของแบบหรือไม่ หากผิดไปในส่วนที่เป็นสาระสำคัญของแบบ และคณะกรรมการฯ สั่งให้ผู้รับจ้างแก้ไขงาน และผู้รับจ้างใช้เวลาในการแก้ไขงานจนล่วงเลยกำหนดเวลาแล้วเสร็จตามสัญญา กรณีนี้ส่วนราชการก็ต้องคิดค่าปรับจากผู้รับจ้าง แต่หากคณะกรรมการฯ เห็นว่า งานที่ผู้รับจ้างส่งมอบ ยังไม่ถูกต้องตามสัญญา แต่มีใช้ในส่วนที่เป็นสาระสำคัญของแบบ ถ้าผู้รับจ้างทำงานครบถ้วนถูกต้องแล้วคณะกรรมการฯ ก็สมควรที่จะรับงานนั้นไว้ได้ และให้โอกาสผู้รับจ้างส่งมอบฉบับสมบูรณ์อีกครั้งหนึ่ง และในการตรวจและรับมอบงานคณะกรรมการฯ ควรใช้ความละเอียดรอบคอบในการตรวจรับงานทั้งหมดในคราวเดียว ถ้าเห็นว่าส่วนใดที่ผู้รับจ้างดำเนินการไม่ถูกต้องตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในสัญญา ก็สมควรที่จะต้องแจ้งให้ผู้รับจ้างดำเนินการแก้ไขงานทั้งหมดพร้อมไปในคราวเดียวกันด้วย

เมื่อการพิจารณาเป็นไปตามข้อพิจารณาดังกล่าวข้างต้น กพ. จึงเห็นสมควรขอให้กรมฯ ได้พิจารณาให้ความเป็นธรรมแก่บริษัทฯ อีกครั้งหนึ่งต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายรองพล เจริญพันธ์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

คณะกรรมการว่าด้วยการพิสดาร

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๕๘๒๗ ต่อ ๒๖๐ -๒๖๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๗๘๕๖