



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๔๒/๒๕๕๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์  
เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างโครงการพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็ก

ผู้อุทธรณ์ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดเทพนพรัตน์ แทรคเตอร์  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : อำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัดเทพนพรัตน์ แทรคเตอร์ ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงนายอำเภอสมเด็จ จังหวัดกาฬสินธุ์ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบราคาจัดซื้อจัดจ้างโครงการก่อสร้างฝายและโครงการขุดลอกของอำเภอสมเด็จ เนื่องจากผู้อุทธรณ์เสียสิทธิในการเข้าร่วมเสนอราคา ดังนี้

๑. ประกาศสอบราคา หรือโดยวิธีตกลงราคา ทุกโครงการก่อสร้างฝายและโครงการขุดลอก
๒. เอกสารหลักฐานการส่งประกาศสอบราคาหาผู้ประกอบการ มีทั้งใบบ่าง และมีที่ราย
๓. เอกสารใบเสนอราคา ใบแจ้งปริมาณงานของผู้เสนอราคาต่ำสุด ทุก ๆ โครงการ
๔. เอกสารรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือก ทุก ๆ โครงการ

อำเภอสมเด็จมีหนังสือ ที่ กส ๐๗๑๗/๒๖๖๑ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้อุทธรณ์ จัดส่งข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ ให้แก่ผู้อุทธรณ์ แต่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ โดยให้เหตุผลว่า อาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้เข้าร่วมการประมูล และเอกสารดังกล่าวไม่เกิดประโยชน์ต่อผู้อุทธรณ์แต่อย่างใด

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๒ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

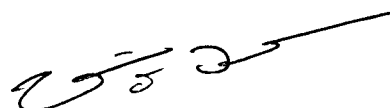
## คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๒/๒๕๕๓

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอสมเด็จ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า อำเภอสมเด็จได้มีประกาศลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ เรื่อง สอบราคาจัดซื้อ/จัดจ้าง โครงการพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็ก ตามแผนพัฒนาจังหวัด ปี ๒๕๕๓ จำนวน ๔ โครงการ ผลการสอบราคาดังกล่าว ปรากฏว่า

๑. โครงการจัดซื้อวัสดุก่อสร้างฝายลำห้วยสังเคียบ หมู่ที่ ๔ ตำบลแขงบาตาล มีผู้เสนอราคา ๔ ราย ผู้ชนะการสอบราคา คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัดศิริชัยสมเด็จ ๒๕๓๕
๒. โครงการจัดซื้อวัสดุก่อสร้างฝายลำห้วยนาแซง หมู่ที่ ๓ ตำบลมหาไชย มีผู้เสนอราคา ๔ ราย ผู้ชนะการสอบราคา คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัดกิจรุ่งเรือง ๕๙๒
๓. โครงการขุดลอกลำห้วยสังเคียบ หมู่ที่ ๔ ตำบลแขงบาตาล บริเวณหน้าฝาย มีผู้เสนอราคา ๔ ราย ผู้ชนะการสอบราคา คือ ร้าน เจ.เจ.ชัยพลายส์
๔. โครงการขุดลอกลำห้วยนาแซง หมู่ที่ ๓ ตำบลมหาไชย บริเวณหน้าฝาย มีผู้เสนอราคา ๔ ราย ผู้ชนะการสอบราคา คือ ร้านบุญเลิศเสาปูน

ผู้อุทธรณ์มิได้เข้าร่วมในการเสนอราคา แต่มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการสอบราคาดังกล่าวจำนวน ๔ รายการ อำเภอสมเด็จแจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ใบเสนอราคาและใบแจ้งปริมาณงานนั้นได้ปฏิเสธการเปิดเผย โดยให้เหตุผลว่าเนื่องจากผู้ชนะการสอบราคาทั้ง ๔ ราย มีหนังสือแจ้งว่าไม่ประสงค์ให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์ และอำเภอสมเด็จได้พิจารณาแล้วเห็นว่า รายละเอียดในใบเสนอราคาและใบแจ้งปริมาณงาน เป็นข้อมูลทางเทคนิควิชาชีพของผู้เสนอราคาแต่ละราย การเปิดเผยจึงอาจกระทบต่อการแข่งขันทางการค้าในอนาคตได้ อีกทั้งเป็นข้อมูลข่าวสารที่ผู้ให้มาไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้ว เห็นว่า อำเภอสมเด็จเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอรายการที่ ๑ รายการที่ ๒ และรายการที่ ๔ แก่ผู้อุทธรณ์แล้ว จึงมีข้อที่ต้องพิจารณาเฉพาะข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ ใบเสนอราคาและเอกสารประกอบใบเสนอราคานั้นเป็นเอกสารที่ผู้ประกอบการต้องยื่นต่อทางราชการในการเสนอราคาจัดซื้อจัดจ้าง จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการ แม้ผู้เสนอราคาจะแสดงความประสงค์ไม่ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่น แต่การมีคำสั่งให้เปิดเผยหรือมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการได้นั้น หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่



## คำวินิจฉัย ที่ สค ๔๒/๒๕๕๓

ของรัฐต้องพิจารณาว่าเป็นไปตามที่พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้บัญญัติไว้หรือไม่ ข้อเท็จจริงปรากฏตามข้อมูลข่าวสารที่อำเภอสมเด็จจัดส่งมาว่า ข้อมูลที่ผู้เสนอราคาได้รับใบเสนอราคาคือรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อ ที่อยู่ ราคาต่อหน่วย ภาษีมูลค่าเพิ่ม และราคารวม ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีใช้ข้อมูลทางเทคนิควิชาชีพของผู้เสนอราคาแต่อย่างใด การเปิดเผยจึงไม่น่าจะมีผลกระทบต่อการแข่งขันทางการค้าของผู้ประกอบการ ทั้งไม่เข้าลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อการสอบราคาดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นโดยอำเภอสมเด็จได้ประกาศชื่อผู้ชนะการสอบราคาแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะเป็นการเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงานในการสอบราคาจัดซื้อจัดจ้าง และแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานของรัฐ อันเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้อำเภอสมเด็จเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ แก่ผู้อุทธรณ์

(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สนองชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒

ทล.๑. ๒๒

กรรมการ

(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

กรรมการ

(นางธิดา ศรีไพพรรณ)

กรรมการ

(นายพลประโยชน์ ชัยเกียรติ)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ปราโมทย์ ประजनปัจจนิก)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายชัยรัตน์ มาประณีต)