

# ค่านที่อุด

ที่ นร (กพร) ๑๓๐๕/ ๘๕๖๖

สำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๘ กันยายน ๒๕๕๓

เรื่อง การร้องเรียนเกี่ยวกับการประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลแขวงเชียงใหม่  
เรียน ปลัดกระทรวงยุติธรรม

อ้างถึง หนังสือกระทรวงยุติธรรม ที่ ขธ ๐๒๐๓/๑๘๓๖๒ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือของนายณรงค์ ภูอิทธิวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร-

จังหวัดเชียงใหม่ ค่วนที่สุด ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๓

๒. สำเนาหนังสือบริษัท พี.เอ็น.เอส. ไซน์ จำกัด ค่วนที่สุด ที่ ๐๑๘/๒๕๕๓

ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๓

๓. สำเนาหนังสือของนายณรงค์ ภูอิทธิวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร-

จังหวัดเชียงใหม่ ค่วนที่สุด ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงยุติธรรมได้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริง กรณี  
กลุ่มผู้รับเหมาชาวเหนือ และบริษัท พี.เอ็น.เอส. ไซน์ จำกัด ร้องเรียนขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการ  
การประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลแขวงเชียงใหม่ และสิ่งก่อสร้างประกอบ  
ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ความละเอียด  
แจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ ปรากฏว่า นายณรงค์ ภูอิทธิวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่  
และบริษัท พี.เอ็น.เอส. ไซน์ จำกัด ได้ร้องเรียนเพิ่มเติมว่า กระทรวงยุติธรรมได้ยกเลิกการประกวด  
ราคาจ้างเหมาก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลแขวงเชียงใหม่ และสิ่งก่อสร้างประกอบตามประกาศ  
สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ และได้ประกาศประกวดราคา  
จ้างเหมาก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลแขวงเชียงใหม่อีกครั้งหนึ่ง ตามประกาศสำนักงานปลัด-  
กระทรวงยุติธรรม ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๓ โดยยังคงกำหนดเงื่อนไขในเรื่องคุณสมบัติของ  
ผู้เสนอราคาไว้เช่นเดิม พร้อมทั้งกำหนดเงื่อนไขในเรื่องผลงานการก่อสร้างของผู้เสนอราคาเพิ่มเติม  
จากประกาศประกวดราคาเดิมด้วย ซึ่งเงื่อนไขดังกล่าวเป็นการกีดกันและจำกัดสิทธิผู้รับเหมาก่อสร้าง  
ต่างจังหวัดมิให้เข้าร่วมประกวดราคา มีลักษณะเป็นการมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคา

อย่างเป็นทางการ หรือเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้เข้าเสนอราคารายใดรายหนึ่งให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยนายณรงค์ ภูทธิพิวงค์ และบริษัท พี.เอ็น.เอส. ไซน์ จำกัด ได้ขอให้สำนักงานนายกรัฐมนตรีพิจารณาว่า ประกาศประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลแขวงเชียงใหม่ของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๓ ถูกต้องหรือไม่ หากขัดต่อระเบียบสำนักงานนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ก็ขอให้แจ้งกระทรวงยุติธรรมยึดถือปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบฯ และให้เกิดความเป็นธรรมต่อผู้เสนอราคาต่อไป ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

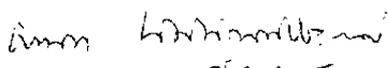
คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) พิจารณาแล้วเห็นว่า ในเรื่องของการจัดหาพัสดุมานำเข้าในราชการโดยเฉพาะในเรื่องของการจัดซื้อและการจัดจ้าง นั้น รัฐบาลถือเป็นนโยบายสำคัญในอันที่จะเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการสามารถเข้าเสนอราคากับทางราชการให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยเฉพาะนโยบายที่จะปรับลดเงื่อนไขหรือคุณสมบัติของผู้เสนอราคาที่ไม่จำเป็น เพื่อให้การเสนอราคามีลักษณะเป็นการเปิดกว้าง เป็นธรรม และโปร่งใส ดังนั้น ระเบียบสำนักงานนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๕ ทวิ จึงได้กำหนดให้ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในแต่ละขั้นตอนของการจัดหาต้องดำเนินการโดยเปิดเผย โปร่งใส และเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันกันอย่างเป็นธรรม ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงคุณสมบัติและความสามารถของผู้เสนอราคาหรือผู้เสนองาน เว้นแต่กรณีที่มีลักษณะเฉพาะอันเป็นข้อยกเว้นตามที่กำหนดไว้ในระเบียบฯ

กรณีนี้ ปรากฏข้อเท็จจริงตามข้อร้องเรียนของนายณรงค์ ภูทธิพิวงค์ และบริษัท พี.เอ็น.เอส. ไซน์ จำกัด ว่า กระทรวงยุติธรรมได้ยกเลิกการประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลแขวงเชียงใหม่ และสิ่งก่อสร้างประกอบ ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ และได้ประกาศประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลแขวงเชียงใหม่อีกครั้งหนึ่ง ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๓ เรื่อง ประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลแขวงเชียงใหม่ ศาลเยาวชนและครอบครัวจังหวัดเชียงใหม่ สำนักงานอธิบดีผู้พิพากษาภาค ๕ พร้อมบ้านพักและสิ่งก่อสร้างประกอบ โดยตามประกาศประกวดราคาดังกล่าวยังคงกำหนดเงื่อนไขในเรื่องคุณสมบัติของผู้ประสงค์จะเข้าเสนอราคาไว้เช่นเดิม ซึ่ง กวพ. อาศัยอำนาจตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๑๒ (๑) (๓) (๑๕) และข้อ ๑๕ ทวิ พิจารณาบททวนรายละเอียดเรื่องนี้อีกครั้งหนึ่งแล้วเห็นว่า การกำหนด

คุณสมบัติของผู้ประสงค์จะเข้าเสนอราคาให้ต้องมีทุนจดทะเบียน ต้องมีผลประกอบการที่เป็นกำไร ต้องมีหนังสือรับรองทางการเงินจากสถาบันการเงินมาแสดง และต้องมีวิศวกรจำนวนหนึ่ง โดยต้องนำหลักฐานรับรองการหักภาษี ณ ที่จ่ายของวิศวกรย้อนหลังอย่างน้อย ๓ เดือน มาแสดงด้วย ตามประกาศประกวดราคาของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๓ ในปัจจุบันยังไม่มีหลักเกณฑ์กำหนดไว้ เว้นแต่การกำหนดคุณสมบัติของผู้เสนอราคาในเรื่องผลงานการก่อสร้าง ซึ่งจะกำหนดได้ไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของวงเงินงบประมาณหรือวงเงินประมาณการ ตามมติคณะรัฐมนตรีซึ่งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๒/ว ๑ ลงวันที่ ๓ มกราคม ๒๕๕๓ ประกอบกับการกำหนดเงื่อนไขต่าง ๆ ดังกล่าว ยังไม่มีเหตุที่จะแสดงให้เห็นถึงความสามารถของผู้เสนอราคาได้ แต่อาจเป็นการไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันกันอย่างเป็นธรรม การกำหนดเงื่อนไขข้างต้นจึงไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของระเบียบฯ ข้อ ๑๕ ทวิ ดังนั้น เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น กวพ. จึงขอให้กระทรวงยุติธรรมพิจารณาแก้ไขปรับปรุงประกาศประกวดราคาดังกล่าวข้างต้นออก รวมทั้งปรับปรุงเงื่อนไขผลงานการก่อสร้างให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมในการเสนอราคาต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง  
ต่อไปด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

  
ค.น.ช. น.นิตินิต  
(นางผาณิต นิตินิตประภาค)

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

คณะกรรมการว่าด้วยพัสดุ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๒๘๒๕๔๑๒

โทรสาร ๒๘๒๗๘๘๖