

ที่ นร (กwp) 1305/3162

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม.10300

5 เมษายน 2543

เรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด อินแอนด์เอท์ การ์เด็น ขอความเป็นธรรม

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรี

อ้างถึง หนังสือจังหวัดเพชรบุรี ที่ พบ 0017/1799 ลงวันที่ 27 มกราคม 2543

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดเพชรบุรีได้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริง กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด อินแอนด์เอท์ การ์เด็น ร้องเรียนว่า ห้างฯ ได้ยื่นขอประกวดราคาตาม ประกาศจังหวัดเพชรบุรี เรื่อง ประกวดราคาจ้างเหมาปรับปรุงภูมิทัศน์ หาดเจ้าสำราญ โดยเสนอราคาต่ำสุดแต่ไม่ได้รับการพิจารณา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กwp.) พิจารณาข้อร้องเรียนของห้างหุ้นส่วน-จำกัด อินแอนด์เอท์ การ์เด็น ประกอบคำชี้แจงของจังหวัดเพชรบุรีแล้วเห็นว่า โดยที่ระเบียบ-สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ข้อ 50 กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา มีหน้าที่ที่จะต้องพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติ ใบเสนอราคา เอกสาร-หลักฐานต่าง ๆ ของผู้เข้าประกวดราคา แล้วคัดเลือกผู้เสนอราคาที่ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคาไว้พิจารณา โดยในการพิจารณาตรวจสอบดังกล่าว หากผู้เสนอราคา รายใดเสนอรายละเอียดแตกต่างไปจากเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคาในส่วน ที่มิใช่สาระสำคัญ และความแตกต่างนั้นไม่มีผลทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบต่อผู้เสนอ ราคารายอื่น หรือเป็นการผิดพลาดเล็กน้อย ให้พิจารณาผ่อนปรนให้ผู้เข้าประกวดราคา โดย ไม่ตัดผู้เข้าประกวดราคารายนั้นออก ซึ่งการพิจารณาผ่อนปรนดังกล่าวเป็นดุลพินิจและความ-รับผิดชอบของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา รวมตลอดถึงหัวหน้าส่วนราชการ และผู้มีอำนาจสั่งจ้างที่จะพิจารณา

กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด อินแอนด์เอท์ การ์เด็น ร้องเรียน ปรากฏข้อเท็จจริง ตามเอกสารประกอบคำชี้แจงของจังหวัดเพชรบุรี ว่า หนังสือรับรองผลงานที่ห้างฯ นำมาขึ้น ในการเสนอราคาเป็น “งานภูมิทัศน์ งานระบบสาธารณูปโภครวม และงานก่อสร้างสวนสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ (สวนสาธารณะ) บริเวณย่านพลโยธิน เนื้อที่ประมาณ 140 ไร่ ซึ่งการ-รื้อไฟแห่งประเทศไทย เป็นผู้ควบคุมงาน โดยมีมูลค่างานรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 51,104,073.18 บาท” ไม่มีรายละเอียดผลงานการก่อสร้างอาคารมูลค่าในวงเงิน

ไม่น้อยกว่า 2,000,000 บาท กรณีจึงเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาที่จะพิจารณาว่า ผลงานที่ห้างฯ เสนอมาดังกล่าวถูกต้องตามประกาศประกวดราคา ข้อ 2.1 หรือไม่

ส่วนกรณีที่ห้างฯ เสนอราคารวมภาษีมูลค่าเพิ่มไว้ด้วย โดยห้างฯ เห็นว่าการเสนอราคารวมภาษีมูลค่าเพิ่มมิใช่สาระสำคัญ นั้น กวพ. เห็นว่า ตามเงื่อนไขการประกวดราคาได้กำหนดให้ผู้เสนอราคาจะต้องเสนอราคาโดยไม่มีการรวมภาษีมูลค่าเพิ่มไว้ ดังนั้น เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า ห้างฯ ได้เสนอราคาโดยรวมภาษีมูลค่าเพิ่มไว้ จึงเห็นว่าห้างฯ ผิดเงื่อนไขตามเอกสารประกวดราคา และโดยที่การพิจารณาว่า ผู้เสนอราคารายใดผิดเงื่อนไขของการประกวดราคาในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ หรือไม่ อยู่ในอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา และจังหวัดเพชรบุรีผู้กำหนดเงื่อนไขต่าง ๆ จะเป็นผู้พิจารณา ดังนั้น จึงเห็นสมควรยุติเรื่อง

อนึ่ง กวพ. เห็นสมควรมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการกำหนดผลงานของจังหวัดเพชรบุรีในการประกวดราคาครั้งนี้ด้วยว่า โดยที่กรณีนี้เป็นการประกวดราคาจ้างเหมาปรับปรุงภูมิทัศน์ หาดเจ้าสำราญ ราคากลาง 5,126,000 บาท ดังนั้น การกำหนดเงื่อนไขผลงานของจังหวัดฯ ก็สมควรที่จะกำหนดเงื่อนไขของงานให้สอดคล้องกับลักษณะงานซึ่งเป็นงานภูมิทัศน์ด้วย และหากจังหวัดฯ มีความประสงค์จะกำหนดผลงานการก่อสร้างในส่วนที่เป็นงานอาคารแล้ว จังหวัดฯ ควรต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมของวงเงินค่าจ้างด้วยว่า การกำหนดผลงานก่อสร้างอาคารในวงเงินไม่น้อยกว่า 2,000,000 บาทดังกล่าวนี้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ตามมติคณะรัฐมนตรีแจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ นร 0202/ว 1 ลงวันที่ 3 มกราคม 2537 หรือไม่ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายภิรมย์ สิมะเสถียร)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. 2825827 ต่อ 260 - 267

โทรสาร 2827896