



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๗๙ /๒๕๕๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตตลาดพร้าว เกี่ยวกับคำขอเปลี่ยนชื่อ

ผู้อุทธรณ์ : นางสาวศยมพร [REDACTED]  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตตลาดพร้าว

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๒ ถึงสำนักงานเขตตลาดพร้าว เพื่อขอคัดลามาจากต้นฉบับคำขอเปลี่ยนชื่อ (ช.๑) ของนางสิริกัทร [REDACTED]

สำนักงานเขตตลาดพร้าวมีหนังสือ ที่ กท ๖๖๐๒/๖๖๓ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๒ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น หรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมิได้ ตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ ทั้งนี้ สำนักงานเขตตลาดพร้าวได้ให้สำเนาข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำขอเปลี่ยนชื่อ (ช.๑) ของนางสิริกัทรฯ ที่เก็บไว้ในฐานข้อมูลทะเบียนชื่อบุคคลในระบบคอมพิวเตอร์ให้แก่ผู้อุทธรณ์

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งสำนักงานเขตตลาดพร้าวที่มีให้สำเนาจากต้นฉบับคำขอเปลี่ยนชื่อ (ช.๑) ของนางสิริกัทรฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ เหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตตลาดพร้าวแล้ว เห็นว่า ผู้อุทธรณ์เคยใช้สิทธิอุทธรณ์ขอข้อมูลข่าวสาร

หน้า ๒ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๗๙ /๒๕๕๒

เกี่ยวกับคำขอเปลี่ยนชื่อ (ช.๑) ของนางสิริกัลรา มาแล้ว ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้พิจารณากรณีดังกล่าวตามคำวินิจฉัยที่ สค ๗๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ว่าข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำขอเปลี่ยนชื่อมรายละเอียดเกี่ยวกับอาชีพ ฐานะการเงิน สุขภาพ และเหตุผลความเชื่อ อันเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลที่อยู่ในความครอบครองของหน่วยงานของรัฐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่นจะกระทำโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมิได้ กรณีดังกล่าวไม่มีข้อเท็จจริงที่เป็นหนังสือยินยอมของเจ้าของข้อมูลหรือมีเหตุยกเว้นให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยไม่ต้องได้รับความยินยอมจากเจ้าของข้อมูล ตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐ อีกทั้งบทบัญญัติในมาตรา ๒๕ ก็มิได้กำหนดให้เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการสอบถามความยินยอมจากเจ้าของข้อมูลไว้ดังเช่นมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันซึ่งบัญญัติไว้โดยชัดแจ้ง การที่สำนักงานเขตตลาดพร้าวปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์นั้นชอบแล้ว สำหรับกรณีการอุทธรณ์นี้มีข้อเท็จจริงเป็นอย่างเดียวกัน ดังนั้น คณะกรรมการฯ จึงเห็นว่าการที่สำนักงานเขตตลาดพร้าวปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้อุทธรณ์นั้นชอบแล้ว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์



(นายวัฒนา รัตนวิจิตร)

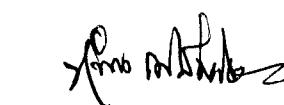
หัวหน้าคณะที่ ๔

พลเอก



กรรมการ

(วิชิต บุณยะวัฒน์)

  
(นายจำنج เนลิมฉัตร)

กรรมการ

หน้า ๓ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ ศค ๑๗๙ /๒๕๕๒

นาย พีระพงษ์

กรรมการ

(ศาสตราจารย์พิเศษ เรวัต จำเนลิม)

พี พ.

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ มนตรี รูปสุวรรณ)

อุมา ใจดี

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นางมลลิกา คุณวัฒน์)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๒