

ที่ นร (กพ) ๑๓๐๕/๒๑๕๓

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม.๑๐๓๐๐

๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง การจ้างก่อสร้างสถานแรกรับเด็กและเยาวชนจังหวัดบุรีรัมย์

เรียน ปลัดกระทรวงยุติธรรม

อ้างถึง หนังสือกระทรวงยุติธรรม ที่ ยธ ๐๒๐๓/๐๔๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่า กระทรวงยุติธรรมได้ทำสัญญาจ้างบริษัท ส.กนกวรรณ อุตสาหกรรม จำกัด ก่อสร้างสถานแรกรับเด็กและเยาวชนจังหวัดบุรีรัมย์ พร้อมบ้านพักและสิ่งก่อสร้างประกอบ ซึ่งตามสัญญาได้กำหนดให้ผู้ว่าจ้างจ่ายเงินค่าจ้างล่วงหน้าให้แก่ผู้รับจ้าง ร้อยละ ๑๕ ของราคาค่าจ้าง ปรากฏว่า บริษัทฯ ผู้รับจ้างได้ส่งมอบงานงวดที่ ๑ - ๒ ซึ่งคณะกรรมการตรวจการจ้างได้ตรวจรับและได้อนุมัติเบิกจ่ายเงินไปแล้ว ต่อมา บริษัทฯ ได้ขอเบิกเงินล่วงหน้าตามสัญญาดังกล่าว กระทรวงยุติธรรมจึงขอหารือ รวม ๓ ประการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กพ.) พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีข้อหารือ ข้อ ๑ และข้อ ๒ เนื่องจากสัญญาจ้างระหว่างกระทรวงยุติธรรมกับ บริษัท ส. กนกวรรณ อุตสาหกรรม จำกัด ได้กำหนดเงื่อนไขในการจ่ายเงินล่วงหน้าไว้ว่า เงินจำนวนดังกล่าวจะจ่ายให้ภายหลังจากที่ผู้รับจ้างได้วางหลักประกันการรับเงินค่าจ้างล่วงหน้าให้แก่ผู้ว่าจ้าง โดยไม่ ปรากฏว่ามีเงื่อนไขอื่นใดบังคับให้ผู้รับจ้างจะต้องขอรับเงินล่วงหน้าภายในกำหนดระยะเวลาใด ประกอบกับกรณีนี้ยังเหลืองานอีก ๑๔ งวด การรับเงินล่วงหน้าย่อมเป็นประโยชน์แก่การก่อสร้าง ดังนั้น แม้ผู้รับจ้างจะมีได้ขอรับเงินล่วงหน้าทันทีภายหลังวันทำสัญญาก็ตาม ผู้รับจ้างก็ย่อม มีสิทธิที่จะขอรับเงินค่าจ้างล่วงหน้าตามที่กำหนดไว้ในสัญญาได้

สำหรับการจ่ายเงินล่วงหน้าจะคิดจากจำนวนใดระหว่างร้อยละ ๑๕ ของจำนวน ค่างานที่เหลือ หรือจากจำนวนเต็มตามสัญญา นั้น ในหลักการเนื่องจากสัญญาจ้างของ กระทรวงยุติธรรมได้กำหนดเงินค่าจ้างล่วงหน้าไว้แล้วเป็นจำนวนเงินแน่นอนกระทรวงฯ ก็ควรที่จะต้องจ่ายเงินค่าจ้างล่วงหน้าตามที่กำหนดไว้ในสัญญา แต่โดยที่สัญญาจ้างระหว่าง กระทรวงยุติธรรมกับผู้รับจ้าง ได้กำหนดจำนวนเงินค่าจ้างและเงินค่าจ้างล่วงหน้าไว้ ซึ่งหาก คิดคำนวณรวมกันแล้วจะมีจำนวนเกินกว่าค่างานของสัญญาจ้างจริง ดังนั้น กระทรวงยุติธรรม จึงสมควรที่จะต้องพิจารณาแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาจ้างกำหนดให้มีการจ่ายเงินล่วงหน้า

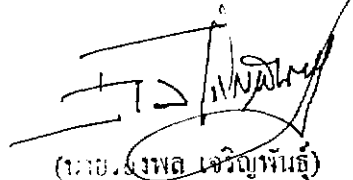
โดยคิดจากค่างานส่วนที่เหลือพร้อมทั้งกำหนดให้มีเงื่อนไขการหักเงินล่วงหน้าคืนให้สอดคล้องกับวงเงินค่าจ้างตามสัญญา โดยถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๑๓๖ ด้วย

ส่วนกรณีข้อหาข้อ ๓ กวพ. เห็นว่า เนื่องจากกรณีนี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่า กระทรวงยุติธรรมได้กำหนดเงื่อนไขการคืนหลักประกันเงินล่วงหน้าให้แก่ผู้รับจ้างไว้แล้วว่า จะคืนหลักประกันเงินล่วงหน้าเมื่อผู้รับจ้างได้ส่งมอบงานงวดสุดท้ายและคณะกรรมการตรวจการจ้างได้ตรวจรับงานแล้ว ดังนั้น ในหลักการกระทรวงยุติธรรมจึงต้องหักเงินล่วงหน้า โดยเฉลี่ยตามส่วนของค่าจ้างในแต่ละงวดโดยเริ่มหักตั้งแต่งวดที่ ๑ อย่างไรก็ดี เนื่องจากกรณีนี้ผู้รับจ้างได้ส่งมอบงานแล้วรวม ๒ งวด และกระทรวงฯ ได้จ่ายค่าจ้างให้แก่ผู้รับจ้างแล้ว การหักเงินล่วงหน้าคืนสำหรับกรณีนี้กระทรวงฯ จึงต้องเริ่มหักตั้งแต่งวดที่ ๓ เป็นต้นไป

สำหรับการคืนหนังสือค้ำประกันเงินล่วงหน้า นั้น เนื่องจากกระทรวงฯ ได้กำหนดเงื่อนไขการคืนไว้แล้วว่าจะคืนต่อเมื่อผู้รับจ้างได้ส่งมอบงานงวดสุดท้ายและคณะกรรมการตรวจการจ้างได้ตรวจรับงานแล้ว ดังนั้น ในหลักการกระทรวงฯ ก็ย่อมที่จะต้องถือปฏิบัติตามสัญญาที่กำหนด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายอ. งามพล เจริญพันธ์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๕๘๒๗ ต่อ ๒๖๐ - ๒๖๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๗๘๙๖