

ที่ นร (กวพ) 1804/ 5224

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300

๒๙ พฤษภาคม 2540

เรื่อง ร้องเรียนข้าราชการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ

เรียน นายธีระวัฒน์ มิ่งเชื้อ

อ้างถึง หนังสือของท่านลงวันที่ 20 มีนาคม 2540

ตามหนังสือที่อ้างถึง ท่านได้ร้องเรียนกรณีข้าราชการของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปางมีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริตในการประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างอาคารของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปาง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ข้อ 12 (8) กำหนดให้ กวพ. มีอำนาจหน้าที่พิจารณาเฉพาะคำร้องเรียนเกี่ยวกับการที่ส่วนราชการไม่ปฏิบัติตามระเบียบเท่านั้น แต่การร้องเรียนดังกล่าวเป็นการกล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปางทุจริตในหน้าที่ราชการ ซึ่งมีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปาง ไม่ปฏิบัติตามระเบียบฯ ในการประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างบ้านพักข้าราชการ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอแจ้ห่มครั้งนี้แต่อย่างใด กรณีจึงไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กวพ. ที่จะพิจารณาเรื่องร้องเรียนรายนี้ได้ อย่างไรก็ตาม โดยที่ท่านแจ้งว่า ได้ร้องเรียนเรื่องนี้ต่อสำนักงาน ป.ป.ป. เมื่อปี พ.ศ. 2537 แล้ว และขณะนี้เรื่องอยู่ในระหว่างการพิจารณาสอบสวนของสำนักงาน ป.ป.ป. ดังนั้น กวพ. จึงได้ส่งเรื่องนี้ไปให้สำนักงาน ป.ป.ป. พิจารณาตามที่เห็นสมควรต่อไป

อนึ่ง กวพ. ได้ส่งเรื่องนี้ไปให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และจังหวัดลำปาง พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ


28 พ.ค. 2540
(นางผาณิต นิตินนท์ประภาส)
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. 2825827 โทรสาร 2827896

สำนักนายกรัฐมนตรี คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ ฝ่ายเลขานุการ โทร. 2825827

นร (กwp) 1304/ 5225

๑๙ พฤษภาคม 2540

ร้องเรียนข้าราชการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ

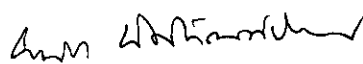
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ป.

ด้วย นายธีระวัฒน์ มิ่งเชื้อ นิติกร 6 สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปาง ได้มีหนังสือลงวันที่ 20 มีนาคม 2540 ร้องเรียนกรณีข้าราชการของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปาง มีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริตในการประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างอาคารของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปาง รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือร้องเรียนที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กwp.) พิจารณาแล้วเห็นว่าการร้องเรียนดังกล่าว เป็นการกล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปางทุจริตในหน้าที่ราชการ ซึ่งมีใช่เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปางไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 กรณีจึงไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กwp. ที่จะพิจารณาเรื่องร้องเรียนรายนี้ได้ อย่างไรก็ตาม โดยที่ผู้ร้องแจ้งว่า ได้ร้องเรียนเรื่องนี้ต่อสำนักงาน ป.ป.ป. เมื่อปี พ.ศ. 2537 แล้ว และขณะนี้เรื่องอยู่ในระหว่างการพิจารณาสอบสวนของสำนักงาน ป.ป.ป. ดังนั้น กwp. จึงขอส่งเรื่องมาเพื่อสำนักงาน ป.ป.ป. พิจารณาตามที่เห็นสมควรต่อไป

อนึ่ง กwp. ได้ส่งเรื่องนี้ไปให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และจังหวัดลำปาง พิจารณาคำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ผลการพิจารณาเป็นประการใด ขอได้โปรดแจ้งให้นายธีระวัฒน์ มิ่งเชื้อ ทราบโดยตรงต่อไปด้วย



๑๘ พ.ค. 2540

(นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ที่ นร (กwp) 1304/ 5226

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300

๕๓ พฤษภาคม 2540

เรื่อง ร้องเรียนข้าราชการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือร้องเรียนของนายธีระวัฒน์ มิ่งเชื้อ ลงวันที่ 20 มีนาคม 2540

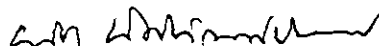
ด้วย นายธีระวัฒน์ มิ่งเชื้อ นิติกร 6 สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปาง ร้องเรียนกรณีข้าราชการของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปาง มีพฤติกรรมต่อไปในทางทุจริตในการประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างอาคารของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปาง รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กwp.) พิจารณาแล้วเห็นว่า การร้องเรียนดังกล่าวเป็นการร้องเรียนกล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปางทุจริตในหน้าที่ราชการ ซึ่งมีใจเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการที่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปางไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 กรณีจึงไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กwp. ที่จะพิจารณาเรื่องร้องเรียนรายนี้ได้ ดังนั้น กwp. จึงเห็นสมควรส่งเรื่องนี้ไปให้สำนักงาน ป.ป.ป. พิจารณาตามที่เห็นสมควรต่อไป พร้อมทั้งส่งเรื่องไปให้สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และจังหวัดลำปาง พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วยแล้ว

อนึ่ง กwp. เห็นสมควรส่งเรื่องนี้มาเพื่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน พิจารณาตรวจสอบตามอำนาจหน้าที่อีกทางหนึ่งด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาตามที่เห็นสมควรต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


๕๔ พ.ค. 2540

(นางผาณิต นิตินิธิ์ประภาส)
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. 2825827

โทรสาร 2827896

231 ถนนจอมเทวี ต.เวียงเหนือ
อ.เมืองลำปาง จ.ลำปาง
52000

วันที่ 20 มีนาคม 2540

เรื่อง ข้าราชการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ

เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ข้าพเจ้าได้ร้องเรียนข้าราชการของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปางที่มีพฤติกรรมล่องหนไปในทางทุจริตในการประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างอาคารสำนักงาน ต่อ สำนักงาน ป.ป.ป. เมื่อปี พ.ศ. 2537 แต่ปรากฏว่าการดำเนินการล่าช้า จึงร้องต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ ส่วนปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการเมื่อปี พ.ศ. 2539 ซึ่งมีแจ้งข้อเท็จจริงสรุปได้ดังนี้

1. นายรัชชัย ตระกูลพาณิชย์กิจ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป 7 หัวหน้าฝ่ายบริหาร ได้รับแต่งตั้งเป็นเจ้าหน้าที่พัสดุ มีหน้าที่รับผิดชอบควบคุมกำกับดูแลการจัดจ้างของงานก่อสร้าง และเป็นผู้บังคับบัญชาของนายอุดม ไชยมงคล และนายคงสาคร กันทาเครือ

นายอุดม ไชยมงคล หัวหน้างานก่อสร้าง เป็นผู้บังคับบัญชา ของนายคงสาคร ทั้งสองคน มีหน้าที่เกี่ยวกับงานก่อสร้างทั้งหมด ตลอดจนการจัดเตรียมและจัดทำเอกสารต่างๆ ในการดำเนินการจัดจ้างของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปาง

วันที่ 8 เมษายน 2536

2. วันที่ 8 เมษายน 2536 กรรมการรับและเปิดซองมี นางณิภัทร์ เทพรักษา ข้าพเจ้า และนายนิยม เตียวสันติกุล ทำหน้าที่ ในการรับและเปิดซองในการประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างอาคารสิ่งปลูกสร้างของ สสจ.ลำปาง จำนวน 13 แห่ง ณ ห้องประชุม สสจ.ลำปาง ตลอดเวลาที่คณะกรรมการรับและเปิดซองทำหน้าที่ นายอุดม และนายคงสาคร ได้ร่วมช่วยเหลืออยู่ด้วย

3. การประกวดราคาแห่งที่ 5 ก่อสร้างบ้านพักข้าราชการ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอแจ้ห่ม วงเงินงบประมาณ 447,000 บาท มีผู้ยื่นซอง 2 ราย คือ หจก. ไกรศิริลำปาง เสนอราคา 446,800 บาท มีเอกสารถูกต้องครบถ้วนตามเงื่อนไข และหจก. ทองรุ่งเรืองกิจก่อสร้าง เสนอราคา 446,500 บาท เอกสารไม่ครบถ้วนตามเงื่อนไข คือขาดหลักประกันซอง เมื่อพ้นระยะเวลารับและเปิดซองแล้ว มีผู้มาขอเพิ่มหลักประกันซองของ หจก. ทองรุ่งเรืองกิจก่อสร้าง แต่คณะกรรมการรับและเปิดซองไม่รับ ซึ่งนายอุดม และนายคงสาคร ก็อยู่ในห้องประชุมและรับทราบเรื่องนี้ด้วย

4. คณะกรรมการรับและเปิดซอง ได้บันทึกและลงลายมือชื่อ ว่า หจก.ทองรุ่งเรืองกิจก่อสร้าง ไม่มีหลักประกันซอง ใน

4.1 ทะเบียนรับซองประกวดราคา

4.2 บัญชีเปรียบเทียบราคาของผู้ยื่นซองประกวดราคา

- หลังจากเสร็จสิ้นการรับและเปิดซองแล้ว คณะกรรมการส่งมอบเอกสารทั้งหมดให้นายอุดม และนายคงสาคร รับไปดำเนินการตามหน้าที่ต่อไป

5. ตอนเย็นก่อนเลิกงานมีผู้มาขอเพิ่มหลักประกันซองของ หจก.ทองรุ่งเรืองกิจก่อสร้าง กับ นายอุดม แต่นายอุดม ไม่รับ นอกจากนั้นนายอุดม ได้จัดทำร่าง (เขียน) รายงานผลการรับและเปิดซอง เรียนคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา มีข้อความสรุปว่า หจก.ทองรุ่งเรืองกิจก่อสร้าง ผู้เสนอราคาแห่งที่ 5 ไม่มีหลักประกันซอง

6. กลางคืนเวลาประมาณ 19.00 ~ 20.00 น. นายสำราญ ศรีสุทธิ ตำแหน่งสาธารณสุข อำเภอลำทับ ได้ไปพบกับข้าพเจ้าที่บ้านพัก บอกว่าทราบข่าวจากงานก่อสร้างว่า หจก.ทองรุ่งเรืองกิจก่อสร้าง ยื่นซองประกวดราคา แต่ไม่มีหลักประกันซอง ขอให้ข้าพเจ้ารับหลักประกันซองด้วย เนื่องจากนายสำราญ ได้ลงทุนกับเพื่อนรับจ้างก่อสร้างงานนี้ เรื่องนี้ได้พูดกับผู้ใหญ่ไว้ก่อนแล้ว หัวหน้าฝ่ายบริหาร และนายอุดม ก็รู้เรื่องนี้ดี ข้าพเจ้าตอบว่า จะให้แก้ไขคงทำไม่ได้ ข้าพเจ้าจะเตือนร้อน ขอให้ไปคุยกับคุณนิรภัทร์ นายสำราญบอกให้ข้าพเจ้าอยู่เฉยๆ เขาจะไปจัดการ และพูดกับนางนิรภัทร์ ประธานกรรมการรับและเปิดซอง ด้วยตัวเอง

วันที่ 9 เมษายน 2536

7. ตอนเช้า ข้าพเจ้าไปทำงาน พบนายสำราญ พูดคุยกับนางนิรภัทร์ ข้าพเจ้าถามนายสำราญ ได้รับคำตอบว่านางนิรภัทร์ให้นายสำราญมาพูดกับข้าพเจ้า ถ้าข้าพเจ้าบอกว่าได้ นางนิรภัทร์ ไม่ขัดข้อง

8. ต่อจากนั้น นายธวัชชัย ได้เรียกข้าพเจ้าไปสอบถามทำความเข้าใจในระเบียบเชิงขอร้อง ให้รับหลักประกันซองที่มีปัญหา โดยนายธวัชชัย มีความเห็นว่า น่าจะรับได้ จนหมดเวลาราชการในวันรับ และเปิดซอง เพราะหลักประกันถูกต้อง หากไม่ถูกต้องจะรับไม่ได้ ข้าพเจ้าเรียกนางนิรภัทร์ไปร่วมชี้แจงด้วย ต่างก็ยืนยันว่า รับไม่ได้เพราะพ้นเวลารับซอง ผิดเงื่อนไขตามประกาศจังหวัดและระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี การพัสดุ ส่วนหลักฐานจะถูกต้องหรือไม่ ไม่ใช่หน้าที่ของคณะกรรมการรับและเปิดซองที่จะพิจารณา ข้าพเจ้า ยังบอกด้วยว่า ยึดกันแล้วน่าจะเตรียมหลักฐานให้พร้อม นางนิรภัทร์บอกว่า เป็นเงินสด ต้องรื้อระบบบัญชีใหม่ คือต้องทำย้อนหลังวันที่ 8 เมษายน 2536

9. นายอุดม ได้ให้ข้าพเจ้าลงลายมือชื่อในบันทึกรายงานผลการรับและเปิดซอง เพื่อเสนอ คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ข้าพเจ้าลงชื่อแล้วคืนให้นายอุดมไป

10. ข้าพเจ้าพูดกับนายสำราญเชิงเห็นใจว่า ช่วยอะไรไม่ได้ ติดที่หลักประกันเป็นเงินสด งานการเงิน ต้องรื้อระบบบัญชีใหม่ และยังให้ข้อแนะนำว่าต่อไปอย่าใช้ระบบเงินสด ให้ใช้หนังสือสัญญาค้ำประกันของธนาคาร และได้แนะนำออกให้ว่าให้ หจก.ไกรศิริลำปาง เป็นผู้เซ็นสัญญา แต่คุณสำราญเป็นคนเอางานไปทำ นอกจากนั้น ข้าพเจ้ายังได้พูดกับนายอุดมว่าทางออกอันเดียวคือให้ หจก.ไกรศิริลำปาง เซ็นสัญญา หจก.ทองรุ่งเรืองกิจก่อสร้าง

เอางานไปทำ คนอื่นจะไม่เดือดร้อน

หลังจาก วันที่ 9 เมษายน 2536

11. นายคงสาคร ได้ทยอยเอาเอกสารที่ กรรมการรับและเปิดซองเซ็นไม่หมดในวันที่ 8 เมษายน 2536 มาให้ข้าพเจ้าและกรรมการท่านอื่นเซ็น

12. ต่อมาหลังจากที่มีการพิจารณาผลการประกวดราคาเรียบร้อยแล้ว นายคงสาคร บอกกับข้าพเจ้าว่า เซ็นแทนข้าพเจ้า ข้าพเจ้ารู้สึกแปลกใจแต่ไม่รู้จะทำอย่างไรเพราะเซ็นไปแล้ว ปกติข้าพเจ้าจะเป็นคนละเอียดรอบคอบ จึงบอกว่า 3-4 แห่งไม่เป็นไรหรอก นายคงสาคร บอกว่าเออะนะ เป็นของแห่งที่ 5 ข้าพเจ้ารู้สึกสะกิดใจ และเกิดความสงสัยขึ้นมาทันที เพราะแห่งที่ 5 มีปัญหาเรื่องหลักประกันซอง

13. ต่อมาทางสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขแจ้งให้ สสจ.ลำปางชี้แจง กรณีเจ้าหน้าที่งานก่อสร้างปิดข่าวการประกวดราคาก่อสร้างโรงพยาบาลเถิน และโรงพยาบาลแจ้ห่ม นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดลำปางมอบหมายให้ข้าพเจ้าดำเนินการ ข้าพเจ้าจึงขอเพิ่มเอกสารต่างๆ เกี่ยวกับการจ้างเหมาก่อสร้างของปีงบประมาณ 2536 มาดู จึงทราบว่า หจก.ทองรุ่งเรืองกิจก่อสร้างได้งานแห่งที่ 5 ตามสัญญาจ้างเลขที่ 83/2536 ลงวันที่ 9 มิถุนายน 2536 และพบว่าในแฟ้มเรื่องที่เสนอผู้ว่าราชการจังหวัด และแฟ้มเรื่องของการก่อสร้างแห่งที่ 5 บ่งชี้ถึงสิ่งผิดปกติดังนี้

13.1 ไม่มีทะเบียนลงรับซองของคณะกรรมการรับและเปิดซอง ทั้ง 13 แห่ง

13.2 ไม่มีบันทึกรายงานผลการรับและเปิดซองของคณะกรรมการรับและเปิดซอง ที่เสนอคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ที่ระบุว่า หจก.ทองรุ่งเรืองกิจก่อสร้าง ผู้เสนอราคาแห่งที่ 5 ไม่มีหลักประกันซอง

13.3 มีหลักฐานเพิ่มหลักประกันซองของ หจก.ทองรุ่งเรืองกิจก่อสร้าง เข้ามาภายหลัง

13.4 บัญชีเปรียบเทียบราคา ถูกลดคำว่า "ขาดหลักประกันซอง" ออกด้วยหมึกสีขาว

13.5 รายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาผล ลงวันที่ 28 เมษายน 2536 เสนอรายงานต่อผู้ว่าราชการจังหวัดลำปางว่า แห่งที่ 5 หจก.ทองรุ่งเรืองกิจก่อสร้าง เสนอราคาต่ำสุด มีเอกสารหลักฐานถูกต้องครบถ้วน เห็นควรจ้าง หจก.ทองรุ่งเรืองกิจก่อสร้าง ในฉบับสำเนาหรือคูร่าง นายอุดม และนายรัชชัย ลงลายมือชื่อมุล่งขวาแผ่นสุดท้ายในฐานะผู้ร่าง ตรวจสอบ ตามสำงาน ความรับผิดชอบ

13.6 บัญชีแสดงรายการเอกสารของ หจก.ทองรุ่งเรืองกิจก่อสร้าง ที่ยื่นพร้อมซองประกวดราคา ใช้ถ่ายเอกสารลายมือชื่อ ของคณะกรรมการรับและเปิดซอง ทั้งสามคน ลงเป็นแบบฟอร์ม แล้วเขียนข้อความอื่นภายหลัง

13.7 ปลอมลายมือชื่อของข้าพเจ้า รับรองเอกสารต่างๆ จำนวน 6-9 แห่ง

13.8 ปลอมลายมือชื่อของข้าพเจ้า รับรองใบเสนอราคาในหน้าแรก ซึ่งใบเสนอราคา มี 1 แผ่น มีข้อความ 2 หน้า ส่วนหน้าหลังมีข้อความซึ่งระบุว่าไม่มีหลักประกันซอง แต่ไม่มีคณะกรรมการ ลงลายมือชื่อเลย

13.9 มีการเปลี่ยนแปลงเอกสารตาม ข้อ 13.6 บัญชีแสดงรายการเอกสาร และข้อ 13.8

ใบเสนอราคา เพราะมีข้อสังเกตว่า หน้าที่ยืนยันว่ามีหลักประกันของ จะไม่มีคณะกรรมการลงลายมือชื่อ

13.10 ในแฟ้มเรื่อง ไม่มีสำเนาภาพถ่ายหลักประกันของของ หจก.ทองรุ่ง เรื่องกึ่งก่อสร้าง กับไว้ซึ่งผิดกับผู้ยื่นซองรายอื่น เจ้าหน้าที่งานก่อสร้างจะถ่ายสำเนาแนบคดีเรื่องเดิมไว้ด้วย

14.ข้าพเจ้าสอบถามนายอุดม ถึงเอกสารต่างๆ ที่ไม่มีในแฟ้มเรื่อง นายอุดมบอกว่าตนเอง เก็บไว้ ข้าพเจ้าจึงออกจากนายอุดม มี .

14.1 เอกสารตามข้อ 13.1 ทะเบียนรับซองของคณะกรรมการรับและเปิดซอง ซึ่งต้องเสนอ ให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ต่อมาข้าพเจ้าได้นำมาเก็บไว้ในแฟ้มเรื่อง

14.2 เอกสารตามข้อ 13.2 บันทึกรายงานผลการรับและเปิดซองของคณะกรรมการรับและ เปิดซอง ซึ่งต้องเสนอคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ต่อมาข้าพเจ้าได้นำมาเก็บไว้ในแฟ้มเรื่องเช่นกัน

14.3 สำเนาภาพถ่ายบัญชีเปรียบเทียบราคาทั้ง 13 แห่ง ส่วนแห่งที่ 5 นั้น คำว่า "ขาดหลักประกันของ" ยังไม่ถูกลบ และมีลายมือชื่อนายอุดม เขียนคำว่า "180 วัน" 2 แห่ง ด้วยหมึก และมีเครื่องหมายกากบาท ไม่ทราบว่าใครเขียน

15. บุคคลทั้งสามรู้ว่า หจก.ทองรุ่ง เรื่องกึ่งก่อสร้าง ขาดคุณสมบัติคือไม่มีหลักประกันของ แม้จะเสนอราคาต่ำ ซึ่งไม่มีสิทธิ์จะได้รับการพิจารณาคัดเลือกให้ได้งาน เพราะผิดเงื่อนไขตามประกาศจังหวัดลำปาง ลงวันที่ 8 มีนาคม 2536 แต่บุคคลดังกล่าวกลับนำหลักประกันของมาเพิ่มเติมเพื่อให้ หจก.ทองรุ่ง เรื่องกึ่งก่อสร้าง มีคุณสมบัติครบถ้วน และได้รับคัดเลือกเป็นผู้ได้งาน เพราะเสนอราคาต่ำกว่า อีกทั้งปลอมลายมือชื่อข้าพเจ้า เมื่อไม่ให้ข้าพเจ้ารู้และโต้แย้ง การนำหลักประกันของมาเพิ่ม ในการช่วยเหลือ หจก.ทองรุ่ง เรื่องกึ่งก่อสร้าง ให้ได้งาน ซึ่งการกระทำของบุคคลทั้งสามดังกล่าว เป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้ หจก.ทองรุ่ง เรื่องกึ่งก่อสร้าง ได้งานก่อสร้างครั้งนี้

ในการสอบสวนเจ้าหน้าที่ สนง.ป.ป.ป. และพนักงานสอบสวนได้พูดคุยกับข้าพเจ้า มีข้อคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ดังกล่าวเป็นประเด็นข้อคิดเห็นที่ชวนให้สงสัยคือ

1.ข้าพเจ้าไม่ได้เป็นผู้เสียหายในคดีอาญา หจก.ไกรศิริลำปาง น่าจะเป็นผู้เสียหายเพียวผู้เดียว แต่ก็ไม่ได้ร้องเรียนเรื่องแต่อย่างใด และราชการก็ไม่ได้เสียหายอะไร

2.หลักประกันของเป็นสาระสำคัญหรือไม่

ประกาศจังหวัดลำปาง

ข้อ 5 กำหนดให้มีหลักประกันของ

ข้อ 6 กำหนดหลักเกณฑ์และสิทธิในการพิจารณา

6.2 หากผู้เสนอราคารายใดมีคุณสมบัติไม่ถูกต้องตามข้อ 2 หรือยื่นหลักฐานการเสนอราคาไม่ถูกต้องตามข้อ 3 หรือยื่นซองประกวดราคาไม่ถูกต้องตามข้อ 4 แล้ว คณะกรรมการจะไม่รับพิจารณาราคาของผู้เสนอราคานั้น เว้นแต่เป็นข้อผิดพลาดหรือหลงผิดเพียงเล็กน้อย หรือผิดแผกไปจากเงื่อนไขของเอกสารประกวดราคาในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญ ทั้งนี้เฉพาะในกรณีเห็นว่า เป็นประโยชน์ต่อจังหวัดลำปางเท่านั้น

6.3 จังหวัดลำปางสงวนสิทธิไม่พิจารณาราคาของผู้เสนอราคา โดยไม่มีการผ่อนผันใน

กรณีดังต่อไปนี้

(3) เสนอรายละเอียดแตกต่างไปจากเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคาที่เป็นสาระสำคัญ หรือมีผลทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบแก่ผู้เสนออราคารายอื่น

ข้าพเจ้าได้พูดคุย กับเจ้าหน้าที่ผู้สอบสวนทั้งสองหน่วยงานแล้วในเบื้องต้น ผู้สอบสวนมีความเห็นว่า หจก.ทองรุ่งเรืองกิจก่อสร้าง ปฏิบัติถูกต้องตามเงื่อนไข ข้อ 6.2 ส่วนข้อ 6.3 (3) นั้น หลักประกันซองไม่น่าจะเป็นสาระสำคัญ

3. ในเอกสารที่มีลายมือชื่อปลอมของข้าพเจ้านั้น หากข้าพเจ้าไม่ลงลายมือชื่อ เอกสารนั้นก็มิใช่ลายมือชื่อของกรรมการอื่นลงลายมือชื่ออยู่แล้ว และเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด เอกสารฉบับนั้นๆ น่าจะสมบูรณ์ และมีผลทำให้หจก.ทองรุ่งเรืองกิจก่อสร้าง เป็นผู้ชนะการประกวดราคา ประเด็นนี้จะปลอมหรือไม่ ก็ไม่มีผลต่อเอกสารคือไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น)

ในประเด็นนี้ข้าพเจ้ามีความเห็นว่า ข้าพเจ้าได้ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการรับและเปิดซอง ต้องมีหน้าที่ลงลายมือชื่อในเอกสารที่ผู้เสนอราคายื่นในระหว่างการประกวดราคา ไม่ใช่ใช้ข้ออ้างและมติของคณะกรรมการ ตามข้อ 36 มาใช้พิจารณาในการลงลายมือชื่อ ในเมื่อหจก.ทองรุ่งเรืองกิจก่อสร้าง ไม่มีหลักประกันซองก็ถือว่าเสนอรายละเอียดแตกต่างไปจากเงื่อนไขที่กำหนดไว้ จึงไม่ได้รับการพิจารณา โดยไม่มีการผ่อนผัน ดังนั้นจึงไม่มีทางที่จะได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้ชนะการประมูลประกวดราคาในครั้งนี้

4. นายคงสาครฯ นายอุดมฯ และนายรัชชัยฯ ไม่ได้เป็นกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ไม่มีหน้าที่ที่จะพิจารณาว่าผู้เสนออราคารายใด เป็นผู้ชนะการประกวดราคา จึงไม่น่าจะมีความผิด

ข้าพเจ้ามีความเห็นว่าบุคคลที่มีหน้าที่ในการดูแลรักษา จัดเก็บ และเสนอเอกสารการประกวดราคา สมรู้ร่วมคิดกัน นำเอกสารคือหลักประกันซองมาเพิ่ม จนเป็นเหตุให้ คณะกรรมการพิจารณาให้หจก.ทองรุ่งเรืองกิจก่อสร้าง ผู้ไม่มีสิทธิได้รับการพิจารณาตั้งแต่แรก กลายเป็นผู้มีสิทธิได้รับการพิจารณาและเป็นผู้ชนะการประกวดราคาในที่สุด

ข้อเท็จจริงที่ข้าพเจ้าเรียนมานี้มีหลักฐานค่อนข้างชัดเจน มีเหตุมีผล แต่ในขณะนี้ผลการสอบสวนยังไม่ปรากฏออกมาว่าเป็นอย่างไร ผลดังกล่าวทำให้ผู้ถูกกล่าวหาไม่เกรงกลัว และอาจจะได้ใจคิดว่าคงไม่มีใครที่จะลงโทษได้ มีคนคอยช่วยเหลือ นอกจากนี้ผู้บังคับบัญชายังคงให้ปฏิบัติงานก่อสร้างอยู่ ซึ่งอาจเนื่องมาจากมีความสามารถดังกล่าว และยังคอยหาผลประโยชน์จากผู้รับเหมาก่อสร้างเป็นประจำ สิ่งเหล่านี้เป็นผลร้ายต่อเศรษฐกิจ สังคม และประเทศชาติ และส่งผลให้ระบบราชการย่ำแย่ ถดถอยลงไป มีการเล่นพรรคเล่นพวก ประจบสอพลอ คนตั้งใจทำงานมีอุดมการณ์เพื่อสังคมและประเทศชาติจะอยู่ในระบบราชการไม่ได้หรืออยู่ไปก็ไม่เจริญก้าวหน้า ถูกคนพวกนี้ครอบงำทุกด้าน

เหตุที่บุคคลเหล่านี้กล้าประพฤติไปในทางทุจริตคอร์รัปชัน เนื่องมาจาก

1. ผู้บังคับบัญชา คอยช่วยเหลือเมื่อกระทำผิด สั่งให้ทำเพราะได้ผลประโยชน์ร่วมกันตอบแทน
2. ระบบการลงโทษ การสอบสวนไม่ค่อยเข้มแข็งหรือศักดิ์สิทธิ์

3. ช่องว่างของระเบียบสวัสดิการทำให้การใช้ดุลยพินิจแก่ผู้บังคับบัญชา โดยไม่มีกฎเกณฑ์หรือไม่มี การตรวจสอบ เช่น

- กำหนดคุณสมบัติที่ติดกันผู้อื่น แต่เอื้ออำนวยแก่พรรคพวกของตนเอง
- แบ่งซื้อแบ่งจ้าง เพื่อให้อำนาจการซื้อ/จ้างเป็นของตนเอง หรือให้เป็น การสอบราคา
- ไม่ส่งประกาศข่าว หรือส่ง แต่วิ่งเต้นปิดข่าว หรือติดแล้วดึงออก หรือ ไม่ติดเลย หรือติด วันสุดท้ายที่ขายแบบ หรือ ใครมาซื้อต้องพูดคุยกันก่อน หรือให้ไปพบผู้บังคับบัญชา หรือผู้ ข้าราชการที่ไม่อยู่สำนักงาน หรือหลบหน้า หรือปฏิเสธไม่ขายใดๆ ทั้งนี้เพื่อให้พรรคพวก ของตนเอง ได้งานโดยไม่มีความขัดแย้งที่แท้จริง หรือถ้ามีก็จะจ่ายค่าจ้างน้อยลง

4. ละเลยไม่ปฏิบัติตาม มติ ครม. เพราะถ้าไม่ปฏิบัติก็ไม่เป็นไรหรือไม่มีผลแก่ตัวเอง

อนึ่งในการสอบถามหาข้อมูลตามข้อ 13 นั้นพบว่ามี การกระทำส่อไปในทางทุจริต ซึ่งข้าพเจ้า ได้บันทึกถ้อยคำเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไว้ แต่ข้าพเจ้ายังไม่ทันสรุปผลรายงาน ผู้ต้องสงสัยว่ากระทำผิดได้วิ่ง เต้นชิงทำรายงานไปก่อนข้าพเจ้า แต่ข้าพเจ้ายังเก็บบันทึกดังกล่าวไว้ดังภาพถ่ายเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้ พฤติ การดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าเรื่อง การทุจริตคอร์รัปชันปรากฏมีขึ้นใน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปางมา นานแล้ว และในขณะนี้ข้าพเจ้าเชื่อว่ายังคงมีอยู่ เพียงแต่จะหาพยานมายืนยันได้อย่างไรเท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ข้าพเจ้าใคร่ขอให้ท่านพิจารณาให้ทาง กวพ. เป็นผู้สอบสวน หากเป็นหน่วยงานอื่นอาจล่าช้าหรือประวิง เวลาเพื่อช่วยเหลือกันอีก

ขอแสดงความนับถือ



(นายธีระวัฒน์ มิ่งเชื้อ)

นิติกร 6 สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดลำปาง