

ที่ นร (กพ) 1305/ 12214

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300

๑๑ ธันวาคม 2540

เรื่อง ขอความเป็นธรรมในการตรวจรับงานจ้างซ่อม

เรียน ผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามอิเล็กทรอนิกส์และเนอซรี

อ้างถึง หนังสือห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามอิเล็กทรอนิกส์และเนอซรี ลงวันที่ 9 สิงหาคม 2539

ตามหนังสือที่อ้างถึง ห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามอิเล็กทรอนิกส์และเนอซรี ได้ร้องเรียนขอความเป็นธรรม กรณีที่ห้างฯ ได้รับจ้างซ่อม TRANSFORMER PULSE จำนวน 2 ตัว ให้กับกรมสื่อสารทหารอากาศ เป็นเงิน 476,000 บาท กำหนดส่งมอบงานภายใน 180 วัน ซึ่งห้างฯ ได้ส่งมอบของล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้ในสัญญา เนื่องจากบริษัทที่รับซ่อมในประเทศไทยสหรัฐอเมริกาเข้ามาในการจัดหาพาหนะส่งกลับประเทศไทย ต่อมา กรมฯ ได้บอกเลิกสัญญา และเมื่อห้างฯ ได้นำเครื่องมาส่งมอบ กรมฯ มิได้ทำการตรวจทดลองแต่ประการใด ห้างฯ จึงขอให้สำนักนายกรัฐมนตรีพิจารณาและแจ้งให้กองทัพอากาศดำเนินการตรวจรับเครื่อง จ่ายเงินค่าจ้างและลดค่าปรับให้ห้างฯ ด้วย ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ ได้พิจารณาข้อร้องเรียนดังกล่าว และได้แจ้งให้กองทัพอากาศพิจารณาคำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปแล้ว ดังนั้น จึงขอให้ห้างฯ ติดตามขอทราบผลการพิจารณาได้จากกองทัพอากาศโดยตรงต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

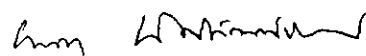
ขอแสดงความนับถือ

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. 2825827

โทรสาร 2827896



๒๒ ธ.ค. 2540

(นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ที่ นร (กwp) 1305/ 12213

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300

๒๒ ธันวาคม 2540

เรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามอิเล็กทรอนิกส์และเนอซรี ร้องเรียนขอความเป็นธรรม

เรียน ผู้บัญชาการทหารอากาศ

อ้างถึง หนังสือกองทัพอากาศ ที่ กห 0608/2824 ลงวันที่ 22 กันยายน 2540

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร (กwp) 1305/ 12214

ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม 2540

ตามหนังสือที่อ้างถึงกองทัพอากาศ ได้ชี้แจงข้อเท็จจริง กรณีห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามอิเล็กทรอนิกส์และเนอซรี ร้องเรียนขอความเป็นธรรมในการตรวจรับงานจ้างซ่อมเครื่อง TRANSFORMER ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กwp.) พิจารณารายละเอียดข้อเท็จจริงประกอบ คำชี้แจงของกองทัพอากาศแล้วเห็นว่า เรื่องนี้มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาในเบื้องต้นก่อนว่า การที่กองทัพอากาศ ได้มีหนังสือแจ้งการบอกเลิกสัญญากับห้างฯ ลงวันที่ 17 เมษายน 2538 และลงวันที่ 29 มิถุนายน 2538 มีผลทำให้สัญญาเลิกกันหรือไม่ ซึ่ง กwp. เห็นว่า ตามสัญญา จ้างเหมาซ่อม TRANSFORMER เลขที่ 25/2537 ลงวันที่ 28 มกราคม 2537 ข้อ 8 ได้กำหนด ระยะเวลาให้ผู้รับจ้างดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายในวันที่ 26 กรกฎาคม 2537 หากไม่สามารถ ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนดผู้ว่าจ้างมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ ซึ่งเรื่องนี้ปรากฏ ข้อเท็จจริงว่า ห้างฯ ได้นำ TRANSFORMER ไปซ่อม และส่งมอบให้กองทัพอากาศ เมื่อ วันที่ 31 มกราคม 2538 ล่าช้ากว่าที่กำหนดไว้ในสัญญา แต่กองทัพอากาศยังมิได้ใช้สิทธิ บอกเลิกสัญญาและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ดำเนินการตรวจรับงานจ้างซ่อม TRANSFORMER พร้อมทั้งสั่งให้ห้างฯ แก้ไขงาน ถือได้ว่ากองทัพอากาศได้แสดงเจตนาที่ จะรับ TRANSFORMER ที่ห้างฯ นำมาส่งมอบ โดยไม่ได้ถือเอากำหนดเวลาส่งมอบตาม

สัญญาเป็นสำคัญ และในช่วงเวลาดังกล่าว กองทัพอากาศย่อมจะไม่สามารถหยิบยกเอาเหตุ ดังกล่าวมาบอกเลิกสัญญาได้ การบอกเลิกสัญญาดังกล่าวจึงยังไม่ถูกต้อง ดังนั้น เมื่อปรากฏ ข้อเท็จจริงว่า ห้างฯ ได้นำ TRANSFORMER มาส่งให้กองทัพอากาศ เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2538 โดยแจ้งตามโรงงานที่ดำเนินการซ่อมในสหรัฐอเมริกาว่า TRANSFORMER ทั้ง 2 ตัว ไม่ได้ขัดข้องหรือผิดปกติ กองทัพอากาศก็ชอบที่จะให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้พิจารณา ดำเนินการตรวจสอบว่า จะสมควรรับไว้ใช้ในราชการต่อไป หรือไม่ อย่างไร

สำหรับประเด็นในเรื่องของค่าปรับ เนื่องจากขณะนี้ ได้มีปัญหาที่จะต้อง พิจารณาในเรื่องของข้อเท็จจริงด้วยว่า TRANSFORMER ที่ห้างฯ นำมาส่งมอบให้ กองทัพอากาศถูกต้องมาตั้งแต่แรกหรือไม่ ซึ่งหากกองทัพอากาศได้ดำเนินการตรวจสอบ แล้วเห็นว่า ถูกต้องมาตั้งแต่แรก กองทัพอากาศจะต้องคิดค่าปรับจากห้างฯ นับถัดจากวัน ครบกำหนดแล้วเสร็จตามสัญญา คือวันที่ 27 กรกฎาคม 2537 ถึงวันที่ห้างฯ ได้ส่งมอบถูกต้อง ครั้งแรก คือวันที่ 31 มกราคม 2538 อย่างไรก็ตาม อย่างไรก็ดี หากกองทัพอากาศได้ดำเนินการตรวจสอบ แล้ว ปรากฏว่า TRANSFORMER ที่ห้างฯ ส่งมอบ ไม่ถูกต้องและกองทัพอากาศได้ส่งให้ ห้างฯ แก้ไขใหม่อีกครั้งหนึ่ง หรือใช้สิทธิ์บอกเลิกสัญญา การคิดค่าปรับจะต้องคิดตั้งแต่ วันถัดจากวันครบกำหนดแล้วเสร็จตามสัญญาจนถึงวันที่ห้างฯ ส่งมอบสิ่งของถูกต้อง หรือ วันบอกเลิกสัญญา โดยกองทัพอากาศจะต้องนำระยะเวลาที่ทางราชการใช้ไปในการตรวจรับ และหรือความล่าช้าในการพิจารณาของทางราชการทั้งหมด มาพิจารณาลดค่าปรับให้แก่ ห้างฯ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ข้อ 139 ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ผลเป็นประการใด ขอได้กรุณาแจ้งให้ห้างหุ้นส่วน- จำกัด สยามอีเลคทรอนิกส์และเนอซรี ทราบต่อไปด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. 2825827

โทรสาร 2827896



22 S.A. 2540

(นางผาณิต นิตินันท์ประกาศ)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ห้างหุ้นส่วนจำกัด สยามอิเล็กทรอนิกส์และเนอซรี

230 ซอย 64 ถนนเลขาภิบาล เขตบางกระบือ กรุงเทพฯ 10310 โทร. 5384163, 5387134

9 สิงหาคม

เรื่อง ขอความเป็นธรรม

เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

อ้างถึง สัญญาจ้างเลขที่ 25/2537 ลงวันที่ 28 มกราคม 2537 (เอกสารหมายเลข 1)

กองกฎหมายและระเบียบกลาง
เลขรับ..... 1917
วันที่..... 15.4.39
11.30
28 มกราคม 2537

ตามสัญญาจ้างที่อ้างถึง ห้างฯได้ตกลงรับจ้างเหมาซ่อม TRANSFORMER PULSE จำนวน 2 ตัว กับกรมสื่อสารทหารอากาศ กองทัพอากาศ เป็นเงิน 476,000.00 บาท (สี่แสนเจ็ดหมื่นหกพันบาทถ้วน) กำหนดส่งมอบงานภายใน 180 วัน นับแต่วันที่ 28 มกราคม 2537 ถึง วันที่ 26 กรกฎาคม 2537 แต่ห้างฯได้ส่งมอบของให้กรมสื่อสารทหารอากาศ ซ้ำกว่ากำหนดตามสัญญา คือส่งมอบเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2538 เนื่องจากบริษัทที่รับซ่อมในสหรัฐอเมริกาเข้าในการจัดหาพาหนะส่งกลับประเทศไทย ฯลฯ แต่ห้างฯได้มีหนังสือแจ้งให้กรมสื่อสารทหารอากาศทราบยืนยันการส่งของ คือ -

1) เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2537 ห้างฯได้รับหนังสือที่ กท 0623.3/3127 ลงวันที่ 4 สิงหาคม 2537 แจ้งเตือนให้ปฏิบัติตามสัญญา และห้างฯได้มีหนังสือลงวันที่ 9 สิงหาคม 2537 แจ้งว่าของได้ทำการซ่อมเสร็จแล้ว กำลังรอการขนส่งกลับ คาดว่าจะส่งมาถึงในเร็ว ๆ นี้ (กรก.ส.ทอ.รับเลขที่ 2065 ตามสำเนาที่แนบ หมายเลข 2)

2) เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2537 ห้างฯได้รับหนังสือที่ กท 0623.3/3636 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2537 แจ้งเตือนให้ปฏิบัติตามสัญญา ครั้งที่ 2 และห้างฯได้มีหนังสือลงวันที่ 16 มกราคม 2538 แจ้งว่าสิ่งของตามสัญญาได้ส่งมาถึงท่าอากาศยานกรุงเทพฯ ตั้งแต่วันที่ 10 มกราคม 2538 กำลังดำเนินการออกของ และห้างฯได้ยืนยันยอมให้รับโดยไม่มีเงื่อนไข (กรก.ส.ทอ.รับเลขที่ 117 ตามสำเนาที่แนบ หมายเลข 3)

3) ห้างฯได้ส่งมอบสิ่งของให้กรมสื่อสารทหารอากาศ เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2538 และได้ทำหนังสือยืนยันยินยอมให้รับโดยไม่มีเงื่อนไข หนังสือลงวันที่ 13 มีนาคม 2538 (กรก.ส.ทอ.รับเลขที่ 689 ตามสำเนาที่แนบ หมายเลข 4)

4) เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2538 ห้างฯได้รับหนังสือที่ กท 0623.3/1520 ลงวันที่ 17 เมษายน 2538 แจ้งบอกเลิกสัญญาจ้าง โดยแจ้งว่า ผู้บัญชาการทหารอากาศ อนุมัติให้ยกเลิกสัญญาจ้างนี้แล้ว (อนุมัติยกเลิกตั้งแต่วันที่ 28 มกราคม 2538)

ตามที่เรียนมาข้างต้น ตามข้อ 1, 2, และ 3 ห้างฯมิได้มีเจตนาจะส่งซ้ำ หรือ สื่อเจตนาจะทิ้งงาน และยินยอมให้รับฯแล้ว แต่มิได้รับการพิจารณา และทางกรมสื่อสารทหารอากาศก็มี

มิได้ทำการตรวจรับ นับแต่วันที่ส่งมอบ (31 ม.ค.38) ห้างฯจึงได้ทำหนังสือลงวันที่ 24 เมษายน 38 ขอให้ทำการตรวจรับ และยินยอมให้รับฯ (กรก ส.ทอ.รับเลขที่ 1010 ตามสำเนาที่แนบ หมายเลข 5) และหนังสือลงวันที่ 13 กรกฎาคม 2538 ขอความเป็นธรรมและระงับการยกเลิกสัญญา ตามสำเนาที่แนบ หมายเลข 6 (กรก ส.ทอ.รับเลขที่ 12674)

ต่อมาเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2538 จึงได้ทราบผลการตรวจทดลองว่า ไม่ผ่านการตรวจและใช้งานไม่ได้ โดยแจ้งว่ามีเสียงดัง (จะเห็นว่าการตรวจรับใช้เวลานานเกือบ 5 เดือน นับแต่วันส่งมอบของ) เมื่อทราบผลชัดเจน ห้างฯได้ขอรับของจากกรมสื่อสารทหารอากาศ เพื่อส่งกลับโรงงานในสหรัฐอเมริกา เพื่อทดสอบให้แน่นอนว่า ใช้งานไม่ได้จริงหรือไม่ และได้รับการยืนยันจากโรงงานที่ซ่อม เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2538 ว่า TRANSFORMER ทั้งสองตัว ไม่มีอะไรผิดปกติ และได้ทำการทดสอบโดยเร่งกำลังไฟสูงถึง 1 เมกวัตต์ ส่วนเสียงดังนั้นเป็นไปตามสเปกของโรงงานผู้สร้าง ซึ่งห้างฯได้แจ้งให้กรมสื่อสารทหารอากาศทราบ ตามหนังสือลงวันที่ 18 กรกฎาคม 2538 (กรก ส.ทอ.รับเลขที่ 12962 ตามสำเนาที่แนบ หมายเลข 7) ของไม่ได้ชำรุดบกพร่อง แต่เป็นไปตามคุณสมบัติทางเทคนิคของเครื่องทุกประการ

ห้างฯได้นำ TRANSFORMER สองตัวมามอบคืนให้กรมสื่อสารทหารอากาศ เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2538 ถึงแม้ว่าจะเสียค่าใช้จ่าย ค่าขนส่งเพิ่มขึ้นอีกมากก็ตาม เพื่อจะให้งานได้เสร็จตามความมุ่งหมายและถูกต้อง จึงขอให้กรมสื่อสารทหารอากาศนำการตรวจรับและทดลองอีกครั้ง ตามหนังสือลงวันที่ 25 สิงหาคม 2538 (กรก ส.ทอ.รับเลขที่ 15251 ตามสำเนาที่แนบ หมายเลข 8) จนถึงบัดนี้ก็ไม่ได้มีการตรวจทดลองแต่ประการใด (ของเก็บไว้ในคลังกรมสื่อสารทหารอากาศ) ช้ำยังทำหนังสือเสนอผู้บังคับบัญชาชั้นสูง ขอให้คงซื้อค้างกับห้างฯ เพราะเกี่ยวกับเรื่องนี้ด้วย เพราะห้างฯเห็นว่า ไม่ถูกต้องและไม่ยุติธรรม การทดลองครั้งแรกนั้น เจ้าหน้าที่ทำการทดลองอาจทำการผิดพลาดหรือเข้าใจผิด เพราะเสียงดังของ TRANSFORMER แต่ตามความเห็นของผู้เคยใช้งาน ต้องพูดว่าต้องมีเสียงดัง เพราะ TRANSFORMER ต้องไฟหลาย ๆ หมื่นโวลต์ให้เรดาร์ /ปอน

ห้างฯได้ทำหนังสือร้องขอความเป็นธรรมจากผู้บัญชาการทหารอากาศ แต่ได้รับการยืนยัน จากเจ้าหน้าที่สารบรรณทหารอากาศที่นำเสนอผู้บัญชาการทหารอากาศ ก็ยืนยันว่า คู่สัญญาได้รับทราบการบอกเลิกสัญญาแล้วจะหวนกลับมารับใหม่ไม่ได้ ทั้งนี้เพราะเข้าใจว่า ในขั้นต้นเจ้าหน้าที่สารบรรณทหารอากาศ ที่พิจารณาผลไม่ยอมผ่อนปรน ตามระเบียบข้อบังคับของสำนักนายทศ 138 ได้แนบสำเนารายการพิจารณาของสารบรรณทหารอากาศและกรมสื่อสารทหารอากาศ หมายเลข 9

ต่อมาเมื่อวันที่ 3 และ 20 มิถุนายน 2539 ห้างฯ ได้มีหนังสือยืนยันยินยอมให้ปรับ แต่ขอสงวนสิทธิขอให้พิจารณาลดหย่อนค่าปรับให้เป็นไปตามความเป็นจริง เพราะเห็นว่าไม่ถูกต้อง แต่กรมสื่อสารทหารอากาศไม่พิจารณา ตามหนังสือที่ กท 0623.3/2756 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2539 ยืนยันว่าสัญญาจ้างได้บอกเลิกจ้างแล้ว ขอให้นำเงินค่าปรับไปชำระ ห้างฯ เข้าใจว่าคงจะเนื่องมาจากระเบียบและแนวทางปฏิบัติที่กรมสารบรรณทหารอากาศได้วางไว้ว่า ถ้าจะมีการลดค่าปรับได้ จะต้องทำการสอบสวนเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องก่อน จึงจะลดค่าปรับได้ ในกรณีนี้ทางกรมสื่อสารทหารอากาศมิได้ทำการสอบสวนฯ ความที่เรียนมาข้างต้น พอที่จะเห็นว่า เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ทำการขออนุมัติยกเลิกสัญญา ห้างฯ ที่ห้างฯ ได้ยืนยันการส่งของ และยินยอมให้ปรับ ฯ ถึงแม้ว่าค่าปรับจะเกินกว่า 10 เปอร์เซ็นต์ ฯลฯ และการตรวจรับ ก็มีได้ทำการภายในเวลาอันสมควร ปลอญให้ล่วงเลยเกือบ 5 เดือน ห้างฯ ที่ห้างฯ ได้ติดตามและเร่งรัดด้วยตนเอง การขอลดค่าปรับ ก็เพราะเห็นว่าเป็นความล่าช้าของเจ้าหน้าที่ เช่น 1) สัญญาจ้างอนุมัติยกเลิกตั้งแต่วันที่ 28 มกราคม 2538 แจ้งให้ห้างฯ ทราบ เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2538 เกินไวนานถึง 80 วัน ซึ่งทางปฏิบัติควรแจ้งภายในเวลาอันสมควร 7 วัน 15 วัน 2) เจ้าหน้าที่ควรทำตามแนวทางปฏิบัติของกรมสารบรรณ ทอ. ดำเนินการสอบสวนเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เมื่อมีการขอลดค่าปรับ 3) การคำนวณค่าปรับ ควรนับจากวันส่งมอบของ ถึง วันที่คู่สัญญารับทราบ ส่วนการบอกเลิกหลังจากที่รับทราบครั้งแรกจะสักกี่ครั้งก็ตามย่อมไม่นำมาคำนวณไม่ได้ คงเป็นเพียงการแจ้งเตือนเท่านั้น (ตามสำเนาที่แนบ หมายเลข 10)

ตามที่เรียนมาข้างต้น ห้างฯ ขอให้พิจารณาและแจ้งให้กองทัพอากาศให้ความอนุเคราะห์ คือ.-

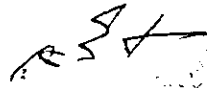
1) ขอให้ทางราชการตรวจรับของ เพราะห้างฯ ได้ส่งของถูกต้อง แต่เจ้าหน้าที่ตรวจรับแจ้งว่าใช้ไม่ได้ ซึ่งห้างฯ ได้ส่งไปให้ผู้รับจ้างซ่อมที่ประเทศสหรัฐอเมริกาทำการตรวจอีกครั้ง ผู้รับจ้างยืนยันว่าของที่ส่งไปตรวจซ่อมนั้น มีคุณสมบัติทางเทคนิคถูกต้องทุกประการ จึงไม่ได้ซ่อมใหม่ แสดงให้เห็นว่า การส่งของครั้งแรกถูกต้อง แม้จะล่าช้า ห้างฯ ก็ยินยอมให้ปรับตามความเป็นจริงอยู่แล้ว

2) ขอให้จ่ายเงินค่ารับจ้างเหมาซ่อมจำนวน 476,000.00 บาท เพราะ ห้างฯ ได้เสียค่าใช้จ่ายในการนี้ไปแล้ว รวมทั้งค่าขนส่งไปกลับจำนวน 4 เที่ยว ซึ่งเกินความจำเป็น

3) ขอให้ลดหย่อนการปรับ เพราะทางราชการตรวจรับล่าช้า เพราะข้อขัดข้องที่เกิดขึ้นเป็นเรื่องที่เกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของทางราชการ กล่าวคือ ราชการใช้เวลาตรวจรับและแจ้งให้ห้างฯ ทราบใช้เวลาเกือบ 5 เดือนเกินความจำเป็น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดเกล้าฯ ให้ความเป็นธรรมแก่ห้างฯ ด้วย ห้างฯพร้อมที่จะมา
ชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ถ้าหากผู้เกี่ยวข้องต้องการ

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง


(นายเสวี ชาญเฉลิม)
ผู้จัดการ

