

ที่ นร (กพ) 1305/ 9225

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม.10300

10 กันยายน 2540

เรื่อง ขอร้องเรียนการประกวดราคาจ้างเหมาต่อเรือชุดลอกแบบยั้งดิน ขนาดความจุ
ไม่น้อยกว่า 800 เมตร³

เรียน ปลัดกระทรวงคมนาคม

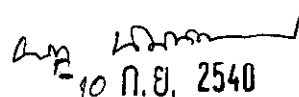
อ้างถึง หนังสือกระทรวงคมนาคม ที่ คค 0205/7999 ลงวันที่ 7 สิงหาคม 2540

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร (กพ) 1305/ 9224 ลงวันที่ 10
กันยายน 2540

ตามหนังสือที่อ้างถึง กระทรวงคมนาคมได้ชี้แจงข้อเท็จจริงไปเพื่อประกอบการ
พิจารณาของคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ กรณีบริษัทร่วมค้า KRUPP-ADVANCE-SAHAISANT
JOINT VENTURE ร้องเรียนขอความเป็นธรรมในการประกวดราคาจ้างเหมาต่อเรือชุดลอกแบบยั้งดิน
ขนาดความจุไม่น้อยกว่า 800 เมตร³ จำนวน 1 ลำ ของกรมเจ้าท่า ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น
คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กพ.) ได้พิจารณาข้อร้องเรียนประกอบคำชี้แจง
ของกระทรวงคมนาคมแล้ว เห็นควรยุติข้อร้องเรียนของผู้ร้อง ทั้งนี้ กพ. ได้แจ้งให้ผู้ร้องทราบ
ด้วยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ


10 ก.ย. 2540

(นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. 2825827

โทรสาร 2827896

ที่ นร (กพ) 1305/ 8124

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม.10300

10 กันยายน 2540

เรื่อง ขอร้องเรียนการประกวดราคาจ้างเหมาต่อเรือชุดลอกแบบยั้งดิน ขนาดความจุ
ไม่น้อยกว่า 800 เมตร³

เรียน กรรมการผู้จัดการบริษัทร่วมค้า KRUPP-ADVANCE-SAHAISANT JOINT VENTURE

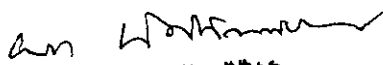
อ้างถึง หนังสือบริษัทร่วมค้าฯ ส่วนที่ 024/2539 ลงวันที่ 18 มกราคม 2539
และส่วนที่ 057/2539 ลงวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2539

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัทร่วมค้า KRUPP-ADVANCE-SAHAISANT JOINT VENTURE
ได้ร้องเรียนขอความเป็นธรรม กรณีการประกวดราคาจ้างเหมาต่อเรือชุดแบบยั้งดิน ขนาดความจุ
ไม่น้อยกว่า 800 เมตร³ จำนวน 1 ลำ ของกรมเจ้าท่าว่า ในการดำเนินการประกวดราคาดังกล่าว
ในชั้นต้น มีบริษัทฯ ที่ผ่านการพิจารณาด้านเทคนิค จำนวน 3 ราย แต่ต่อมากรมเจ้าท่าได้พิจารณา
ให้บริษัทร่วมค้า โปรเฟสชันแนล เทคโนโลยี-โซนาเลียวนิ่ง จำกัด ผู้เสนอราคาต่ำลำดับที่ 2 เป็นผู้
ได้รับคัดเลือกในการประกวดราคาครั้งนี้ โดยให้เหตุผลว่า บริษัทฯ ซึ่งเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด เสนอ
รายละเอียดด้านเทคนิคไม่ถูกต้อง บริษัทฯ เห็นว่าการดำเนินการของกรมเจ้าท่าดังกล่าวเป็นการ
ไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ข้อ 16 (1), ข้อ 54 และมติ
คณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กพ.) ได้พิจารณาเรื่องนี้ประกอบคำชี้แจงของ
กระทรวงคมนาคมแล้วเห็นว่า กรณีนี้บริษัทร่วมค้า KRUPP-ADVANCE-SAHAISANT JOINT VENTURE
ได้ร้องเรียนเรื่องเดียวกันนี้ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ และคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ได้
เสนอความเห็นต่อนายกรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการเป็นที่ยุติแล้ว ดังนั้น กพ. จึงเห็นสมควรยุติ
การดำเนินการเรื่องนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ


10 ก.ย. 2540

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. 2825827

โทรสาร 2827896

(นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ)
ของปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

RUPP - ADVANCE - SAHAISANT JOINT VENTURE

ความผิด

ที่ 024/2539

18 มกราคม 2539

เรื่อง ส่วนราชการ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535

กราบเรียน ท่านประธานคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ
ท่านปลัดสำนักนายก
สำนักนายกรัฐมนตรี

อ้างถึง ประกาศประกวดราคา กรมเจ้าท่า เลขที่ 473/2537
ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2538

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. รูปแบบและคุณสมบัติของเรือขุดแบบยั้งดิน ที่กรมเจ้าท่าต้องการ
 2. สำเนาประกาศกรมเจ้าท่าที่ 379/2538 เรื่องประกวดราคาจ้างเหมาต่อเรือขุดลอกแบบยั้งดิน ขนาดความจุยั้งไม่น้อยกว่า 800 ลูกบาศก์เมตร ชนิด SPLIT TRAILING HOPPER DREDGER จำนวน 1 ลำ
ลงวันที่ 2 สิงหาคม 2538 จำนวน 32 แผ่น (ประกวดราคาครั้งที่ 1)
 3. สำเนาหนังสือสัญญาร่วมค้า (Joint Venture Agreement)
พร้อมคำแปลภาษาไทย และเอกสารสำคัญแสดงการเป็นนิติบุคคลของบริษัทร่วมค้า
 4. สำเนาประกาศกรมเจ้าท่าที่ 473/2538 ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2538
เรื่องยกเลิกประกวดราคาจ้างเหมาต่อเรือขุดลอกแบบยั้งดินฯ และเรียกประกวดราคาใหม่ จำนวน 37 แผ่น (ประกวดราคาครั้งที่ 2)
 5. สำเนาประกาศกรมเจ้าท่าที่ 483/2538 เรื่องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะฯ ลงวันที่ 3 พฤศจิกายน 2538 จำนวน 1 แผ่น
 6. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เรื่อง นโยบายให้ส่วนราชการจัดหาเรือโดยประกอบและต่อเรือภายในประเทศ จำนวน 7 แผ่น

...../2 7. สำเนา

7. สำเนาตัวอย่างประกวดราคา ของ การทำเรือแห่งประเทศไทย และส่วนราชการอื่น ๆ ที่กำหนดในแจ้งความประกวดราคาโดยให้ประกอบและต่อเรือภายในประเทศ จำนวน 18 แผ่น
8. สำเนาเงื่อนไขการประกวดราคา คุณสมบัติของผู้เสนอราคาข้อ 2.5 จำนวน 1 แผ่น
9. ข้อมูลที่แสดงถึงเจตนาของกรมเจ้าท่า ที่กำหนดเงื่อนไขกีดกันผู้ต่อเรือภายในประเทศ ซึ่งเป็นกิจการของคนไทย จำนวน 19 แผ่น
10. สำเนาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร. 0202/ว35 จำนวน 1 แผ่น
 - ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 25335 จำนวน 3 แผ่น
 - สำเนาเอกสารประกวดราคา กรมเจ้าท่า เลขที่ 42/2538 จำนวน 2 แผ่น
11. สำเนาหนังสือของบริษัทฯ ที่ 549/2538 ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2538 จำนวน 5 แผ่น
12. สำเนาหนังสือของบริษัทฯ ที่ 556/2538 ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2538 จำนวน 9 แผ่น
13. สำเนาหนังสือของบริษัทฯ ที่ 559/2538 ลงวันที่ 21 ธันวาคม 2538 จำนวน 2 แผ่น
14. สำเนาหนังสือของบริษัทฯ ที่ 558/2538 ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2538 จำนวน 7 แผ่น

ตามที่กรมเจ้าท่ามีความประสงค์ประกวดราคาจ้างเหมาต่อเรือขุดลอกแบบยั้งดิน ขนาดความจุยั้งไม่น้อยกว่า 800 ลูกบาศก์เมตร ชนิด Split Trailing Hopper Dredger จำนวน 1 ลำ โดยมีรูปแบบและคุณลักษณะเพื่อความเข้าใจพอสังเขป ตามเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 1

1. กรมเจ้าท่าประกาศประกวดราคาจ้างเหมาต่อเรือขุดลอกแบบยั้งดินฯ จำนวน 1 ลำ ตามสำเนาเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 2 ซึ่งมีกำหนดยื่นซองประกวดราคา ในวันที่ 5 กันยายน 2538 มีผู้เข้าประกวดราคา 3 ราย คือ

1.1 บริษัท อิตัลไทยมาริน จำกัด และบริษัท ไอ เอช ซี ฮอลแลนด์ เอ็น วี ร่วมค้า โดยต่อเรือ ณ ผู้ต่อเรือ บริษัท อิตัลไทยมาริน จำกัด ในประเทศไทย

1.2 กิจการร่วมค้า บริษัท โพรเฟสชันแนล เทคโนโลยี จำกัด กับบริษัท ไซน่าเลียวนิ่ง จำกัด ในประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน

...../1.3 บริษัท

1.3 บริษัท KRUPP FORDERTECHNIK, บริษัท แอ็ดวான்ซ์ จำกัด และ

บริษัท สหายนันต์ จำกัด ร่วมค้า โดยต่อเรือ ณ อู่ต่อเรือ บริษัท สหายนันต์ จำกัด
ในประเทศไทย

กรมเจ้าท่าได้ยกเลิกการประกวดราคาในครั้งที่ 1 นี้โดยไม่แจ้งเหตุผลเป็นลายลักษณ์
อักษร บริษัทฯ ร่วมค้ามีหลักฐานว่าในเบื้องต้นคณะกรรมการพิจารณาของประกวดราคาพิจารณาให้ผู้
เข้าประกวดราคาตามข้อ 1.1 และ 1.3 ซึ่งเป็นอู่ต่อเรือภายในประเทศ มีรายละเอียดทางด้าน
เทคนิคถูกต้องเห็นสมควรเปิดซองราคา สำหรับผู้เข้าประกวดราคาตามข้อ 1.2 ผิดเงื่อนไข แต่
อธิบดีกรมเจ้าท่าได้สั่งการให้คณะกรรมการฯ กลับไปหาเหตุผลเพื่อยกเลิกการประกวดราคาในครั้ง
นี้เสีย เพราะผู้เข้าประกวดราคาตามข้อ 1.2 ซึ่งคาดว่าจะอธิบดีกรมเจ้าท่าต้องการให้เป็นผู้ชนะ
การประกวดราคาไม่ผ่านการพิจารณาข้อเสนอทางด้านเทคนิค

2. บริษัทฯ ร่วมค้า ซึ่งทำหนังสือร้องเรียนมานี้ ประกอบด้วย บริษัท KRUPP

FORDERTECHNIK ซึ่งเป็นอู่ต่อเรือในประเทศเยอรมันนี เป็นผู้ออกแบบและให้ความช่วยเหลือด้าน
เทคนิค บริษัท แอ็ดวான்ซ์ จำกัด เป็นบริษัทที่ทำหน้าที่ประสานงาน และช่วยเหลือในการบริหาร
โครงการบริษัท สหายนันต์ จำกัด เป็นอู่ต่อเรือที่ดำเนินกิจการต่อเรือซ่อมเรือมาเป็นเวลากว่า
43 ปี และเป็นกิจการของคนไทย มีหน้าที่ต่อเรือชุดลำดังกล่าว และบริหารงานต่อเรือจนสำเร็จ
ทั้ง 3 บริษัทฯ ได้เข้าร่วมกันเป็นบริษัท ร่วมค้า (Joint Venture) ตามเงื่อนไขของกรมเจ้าท่า
โดยมีรายละเอียดตามสำเนาเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 3

3. กรมเจ้าท่าประกาศประกวดราคาจ้างเหมาต่อเรือชุดลอกแบบบังคินา (ประกวดราคา
ครั้งที่ 2) ตามสำเนาเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 4 และ 5 กำหนดยื่นซอง ประกวดราคาวันที่ 27
พฤศจิกายน 2538 และมีกำหนดเปิดซองประกวดราคาในวันที่ 4 ธันวาคม 2538

4. ความประกาศประกวดราคาของกรมเจ้าท่าครั้งที่ 1 และ 2 กรมเจ้าท่ามิได้กำหนดให้
การต่อเรือชุดลำดังกล่าวจะต้องต่อในประเทศไทย โดยอู่ต่อเรือภายในประเทศ ตามมติ ครม.

วันที่ 31 พฤษภาคม 2526 ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ นร.0203/ว77 ลงวันที่ 3 มิถุนายน 2526 ตามสำเนาเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 6 ซึ่งระบุว่า ให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรของรัฐที่มีความต้องการเรือที่สามารถประกอบและต่อเรือจากอู่ต่อเรือภายในประเทศได้ ให้ดำเนินการจัดหาเรือโดยประกอบและต่อเรือภายในประเทศไทย

ส่วนราชการ และรัฐวิสาหกิจต่าง ๆ จะปฏิบัติตามมติ ครม. ดังกล่าวอย่างเคร่งครัด ดังตัวอย่างตามสำเนาเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 7

ในการกำหนดเงื่อนไขการประกวดราคาของกรมเจ้าท่า มิได้กำหนดให้จัดหาเรือ โดยประกอบ และต่อเรือภายในประเทศตามมติ ครม. ดังกล่าว โดยได้เปิดโอกาสให้อู่ต่อเรือใน ต่างประเทศเข้าประกวดราคาแข่งขันด้วยโดยประกอบและต่อเรือในต่างประเทศ ตามสำเนา เอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 8

5. อู่ต่อเรือภายในประเทศ ที่มีขีดความสามารถต่อเรือชุดตามที่กรมเจ้าท่าต้องการ มีไม่น้อยกว่า 3 ราย ซึ่งสามารถขอรายชื่อได้จากสมาคมต่อเรือและซ่อมเรือไทย โดยเฉพาะ อย่างยิ่ง บริษัท อิตัลไทยมารีน จำกัด ซึ่งเป็นอู่ต่อเรือไทยที่มีผลงานการต่อเรือชุดแบบยุงดิน ขนาดความจุยุง 2,500 ลูกบาศก์เมตร ให้กับการทำเรือแห่งประเทศไทย จำนวน 2 ลำ คือเรือสันดอน 7 และ 8 มาแล้วก็ไม่สมควรเข้าเสนอราคาโดยตรงกับกรมเจ้าท่าได้ จำเป็นต้องเสนอในนามของบริษัทฯ ร่วมค้า ทั้งนี้เพราะเงื่อนไขคุณสมบัติของผู้เข้าประกวดราคา ที่กรมเจ้าท่ากำหนดมีลักษณะกีดกัน ตามรายละเอียดในสำเนาเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 9

6. การประกวดราคาตามข้อ 3. มีกำหนดวันยื่นข้อเสนอทางด้านเทคนิคและราคา เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2538 ซึ่งมีผู้เข้าประกวดราคาจำนวน 4 รายดังนี้

6.1 บริษัท อิตัลไทย มารีน จำกัด กับ บริษัท ไอ เอช ซี ซอลแลนด์ เอ็น รี
ร่วมค้า

6.2 กิจการร่วมค้า บริษัท โพรเฟสชั่นแนล เทคโนโลยี จำกัด กับ บริษัท ไซน่าเสียวนิ่ง

6.3 บริษัท KRUPP FORDERTECHNIK บริษัท แอ็ดวานซ์ จำกัด

และ บริษัท สหายสันต์ จำกัด ร่วมค้า

.... /5 6.4 บริษัท

6.4 บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด

7. คณะกรรมการพิจารณาของประกวดราคาซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการ จำนวน 5 ท่าน ดังมีรายนามดังต่อไปนี้

7.1 นายวิเชษฐ์	โรจนธรรมกุล	ตำแหน่งรองอธิบดี	ประธานกรรมการ
		ฝ่ายปฏิบัติการวิศวกรรม	
7.2 นายเฟื่อง	พานิชกิจ	ตำแหน่ง ผอ.กองวิชาการ	กรรมการ
7.3 นายวินัย	เชษฐภักดี	ตำแหน่ง ผอ.ศูนย์ฝึกงานพานิชนาวิ	"
7.4 น.ต.โชคชัย	พุทธประดิษฐ์	ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่กองตรวจเรือ	"
7.5 นายวิจิต	รักพานิช	ตำแหน่ง วิศวกรเครื่องกล	"

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาข้อเสนอทางด้านเทคนิค และเงื่อนไขต่างๆ ตามข้อกำหนดของกรมเจ้าท่า ตามประกาศประกวดราคาตามอ้างถึงทุกประการ ได้แจ้งให้ตัวแทนของผู้เข้าประกวดราคา จำนวน 4 รายตามข้อ 6 เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2538 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุม ชั้น 5 ห้องวิสุตสาคร ว่าคณะกรรมการพิจารณาของประกวดราคาได้พิจารณาข้อเสนอทางด้านเทคนิคและเงื่อนไขต่าง ๆ แล้ว ปรากฏว่ามีผู้เสนอข้อมูลทางด้านเทคนิคและเงื่อนไขถูกต้องทั้งหมดตรงตามที่ทางราชการต้องการ และผ่านการพิจารณา 3 ราย คือ

- บริษัท อิตาลีไทย จำกัด และบริษัท ไอ เอช ซี ฮอลแลนด์ เอ็น วี ร่วมค้า
- กิจการร่วมค้า บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เทคโนโลยี จำกัด กับ บริษัท ใช้น้ำเลียวนิ่ง
- บริษัท KRUPP FORDERTECHNIK, บริษัท แอ็ดวான்ซ์ จำกัด และบริษัท สหยาบสันต์ จำกัด ร่วมค้า

สำหรับบริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด ไม่ผ่านการพิจารณาทางด้านเทคนิค ประธานกรรมการจึงคืนซองราคาให้กับตัวแทนของบริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด ไปโดยไม่เปิดซองราคา

8. ประธานคณะกรรมการฯ ได้ให้ตัวแทนของผู้เข้าประกวดราคาทุกรายตรวจสอบความเรียบร้อยของซองราคาของผู้เข้าประกวดราคาทั้ง 3 รายการ และให้ตัวแทนแต่ละบริษัทร่วมค้าฯ เปิดซองราคาเองที่ละบริษัท ประธานคณะกรรมการฯ ได้แจ้งราคาของผู้เข้าประกวดราคาทั้ง 3 ราย ให้ทราบโดยทั่วกันดังนี้.-

8.1 บริษัท อิตาลีไทย จำกัด และบริษัท ไอ เอช ซี ซอลแลนด์ เอ็น วี ร่วมค้า เสนอราคา 418,410,000.- บาท โดยต่อเรือ ณ อยู่ต่อเรือของ บริษัท อิตาลีไทยมารีน จำกัด ประเทศไทย

8.2 กิจการร่วมค้า บริษัท โปรเฟสชั่นแนล เทคโนโลยี กับ บริษัท ไซน่าเสียวนิ่ง เสนอราคา 398,900,000.- บาท โดยต่อเรือ ณ อยู่เรือในประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนจีน

8.3 บริษัท KRUPP FORDERTECHNIK, บริษัท แอ็ควีนซ์ จำกัด และ บริษัท สหายนันต์ จำกัด ร่วมค้า เสนอราคา 350,390,000.- บาท โดยต่อเรือ ณ อยู่เรือของ บริษัท สหายนันต์ จำกัด ประเทศไทย

ประธานคณะกรรมการฯ ได้สรุปและตัดสินใจว่า บริษัท KRUPP FORDERTECHNIK, บริษัท แอ็ควีนซ์ จำกัด และ บริษัท สหายนันต์ จำกัด ร่วมค้า ซึ่งเสนอรายละเอียดทางเทคนิค และเงื่อนไขถูกต้องทุกประการและเสนอราคาต่ำสุด เป็นผู้ชนะการประกวดราคาฯ และได้นัดให้ บริษัทร่วมค้าฯ มาเจรจาต่อรองราคากับคณะกรรมการ ณ กรมเจ้าท่า ในวันที่ 6 ธันวาคม 2538 เวลา 14.00 น. ต่อหน้าตัวแทนของผู้เข้าประกวดราคาทุกรายในที่ประชุม

9. ตัวแทนของบริษัทฯ ร่วมค้า นายนนท์ศักดิ์ เนาวลัยศรี และนายวิกรานต์ เขจรนันท์ ได้ไปพบประธานคณะกรรมการฯ นายวิเชษฐ์ วจนธรรมกุล ในวันที่ 6 ธันวาคม 2538 เวลา 14.00 น. ตรงตามเวลานัดหมายเพื่อพิจารณาต่อรองราคา ตัวแทนของบริษัทฯ ร่วมค้า ได้รับแจ้งจากประธานคณะกรรมการฯ ว่าอธิบดีกรมเจ้าท่ามีคำสั่งขอให้เลื่อนการเจรจาต่อรองราคาไปก่อน

10. ตัวแทนของบริษัทฯ ร่วมค้า นายนนทศักดิ์ เนาวลัยศรี ได้ขอเข้าพบ นายวิเชษฐ์ วิจารณ์ธรรมกุล รองอธิบดีกรมเจ้าท่า ณ กรมเจ้าท่า ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาของประกวดราคา เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2538 เวลา 9.50 น. เพื่อสอบถามความก้าวหน้า และติดตามความคืบหน้าว่าอธิบดีกรมเจ้าท่าจะเรียกบริษัทร่วมค้าฯ มาเจรจาต่อรองราคาเมื่อใด ตัวแทนของบริษัทร่วมค้าฯ ได้รับแจ้งว่า คณะกรรมการฯ จำนวน 5 ท่าน ตามรายชื่อในข้อ 7 ได้ทำสรุปผลการประกวดราคาเสนอต่ออธิบดีกรมเจ้าท่าไปเรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการฯ มีมติเป็นเอกฉันท์ ให้บริษัท ร่วมค้าฯ เป็นผู้ชนะการประกวดราคาฯ ซึ่งเสนอราคาต่ำสุด และ ได้ลงนามในรายงานสรุปผลการประกวดราคาเสนอต่อท่านอธิบดีกรมเจ้าท่าเรียบร้อยแล้ว และ ได้รับแจ้งจาก นายวิเชษฐ์ วิจารณ์ธรรมกุล ว่าจะเดินทางไปจังหวัดภูเก็ต เพื่อประชุมเจ้าท่าเขต ในวันที่ 11-15 ธันวาคม 2538 นายนนทศักดิ์ ได้เรียนว่าทางบริษัท ร่วมค้าฯ ได้พิจารณาและ ยินดีจะลดราคาให้ทางราชการอีก เมื่อได้รับเรียกไปต่อรองราคาอย่างเป็นทางการ

11. บริษัทฯ ร่วมค้าฯ ได้รับทราบจากเจ้าหน้าที่กรมเจ้าท่าว่า ผู้เข้าประกวดราคาตาม ข้อ 8.1 และ 8.2 ได้ทำหนังสือร้องเรียนต่ออธิบดีกรมเจ้าท่าว่าบริษัท ร่วมค้าฯ ไม่สามารถ ปฏิบัติตามเงื่อนไขข้อ 6 หน้า 21 ของประกาศประกวดราคาตามอ้างถึง ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่ กรมเจ้าท่ามีเจตนาสร้างขึ้น เพื่อให้เกิดปัญหาในการพิจารณา ตามรายละเอียดในสำเนาเอกสาร สิ่งที่ส่งมาด้วย 9

12. กรมเจ้าท่าโดยอธิบดีกรมเจ้าท่า ได้ดำเนินการพิจารณาผลการประกวดราคาในครั้งนี้อย่างใหม่แบบรวบรัด และไม่โปร่งใสในขณะที่นายวิเชษฐ์ วิจารณ์ธรรมกุล ประธานกรรมการฯ ถูกส่งไปราชการที่จังหวัดภูเก็ต โดยสรุปให้ ผู้เข้าประกวดราคาตามข้อ 8.2 เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด โดยอ้างว่าบริษัท ร่วมค้าฯ มีรายละเอียดทางเทคนิคไม่ถูกต้องทั้งที่คณะกรรมการพิจารณาของประกวดราคาได้ทำรายงานสรุปผลการประกวดราคาว่าผู้เข้าประกวดราคาทั้ง 3 รายเสนอรายละเอียดทางเทคนิคถูกต้องตามเงื่อนไขและได้เปิดซองราคาของผู้เข้าประกวดราคาทั้ง 3 รายแล้ว ซึ่ง ตามมติ ครม. วันที่ 8 มีนาคม 2531 ได้มีมติเรื่องวิธีการจัดหาเรือของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ ข้อ 2.4 ว่าเมื่อเปิดซองราคารายที่ได้รับคัดเลือกไว้แล้วพิจารณาคำเนินการตามระเบียบต่อไป

.... / 8 "โดยไม่เปรียบ

"โดยไม่เปรียบเทียบข้อเสนอทางเทคนิคอีก" หรือตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ข้อ 54 การซื้อหรือการจ้างที่มีลักษณะ

จำเป็นจะต้องคำนึงถึงเทคโนโลยีของพัสดุ หรือตามเอกสารประกวดราคาจ้าง เลขที่ 42/2538 หน้า 4 ข้อ 4.6 ของกรมเจ้าท่า ตามสำเนาเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 10

13. กรมเจ้าท่าได้เรียกผู้เข้าประกวดราคาตามข้อ 8.2 มาเจรจาต่อรองราคา และได้ลดราคาลงเหลือ 350,000,000.- บาท (เนื่องจากทราบราคาของบริษัทฯ ร่วมค้าแล้ว) กรมเจ้าท่าสรุปให้ผู้เข้าประกวดราคาตามข้อ 8.2 เป็นผู้ชนะการประกวดราคา และทำเรื่องถึงสำนักงานงบประมาณเพื่อขออนุมัติวงเงินงบประมาณเพื่อดำเนินการ ขออนุมัติกระทรวงคมนาคม เพื่อจะได้เซ็นสัญญาจ้างต่อไป ล่าสุด สำนักงานงบประมาณได้อนุมัติวงเงินงบประมาณเรียบร้อยแล้ว เมื่อประมาณวันที่ 12 มกราคม 2539

14. บริษัท ร่วมค้า ได้ทราบในภายหลังว่า บริษัท ไชน่าเลียว닝 เป็นนิติบุคคลที่จดทะเบียนในฮ่องกง และเป็นตัวแทนหรือนายหน้าให้กับผู้ต่อเรือ WENCHONG SHIPYARD มณฑลกว่างเจา ประเทศจีน ดังนั้น การที่บริษัท ไชน่าเลียว닝 เป็นตัวแทนหรือนายหน้า ของผู้ต่อเรือ ทำสัญญาร่วมค้ากับ บริษัท โพรเฟสชั่นแนล เทคโนโลยี จำกัด ซึ่งเป็นตัวแทนหรือนายหน้าในประเทศไทย จึงมีคุณสมบัติไม่ถูกต้องตามข้อกำหนดของกรมเจ้าท่า ข้อ 2 เรื่องคุณสมบัติของผู้เสนอราคาดังนี้.

14.1 คุณสมบัติ ข้อ 2.1 กำหนดว่า "ผู้เสนอราคาต้องเป็นผู้มีอาชีพรับจ้างงานที่ประกวดราคาจ้าง..."

14.2 คุณสมบัติ ข้อ 2.3 กำหนดว่า "ผู้เสนอราคาจะต้องเป็นนิติบุคคล และมีผลงานตามข้อ 2.3.1 คือ ผู้เข้าประกวดราคาจะต้องมีหลักฐาน แสดงว่าได้เคยต่อสร้างเรือประเภท (TRAILING SUCTION HOPPER DREDGER) ขนาดความจุยังไม่น้อยกว่า 700 ลูกบาศก์เมตร... มาแล้ว ไม่น้อยกว่า 1 ลำ"

14.3 คุณสมบัติ ข้อ 2.5 กำหนดว่า "ผู้เสนอราคาต้องมีงานเรือเป็นของตนเอง โดยแสดงหลักฐานพร้อมใบเสนอราคา ในกรณีที่จะต่อสร้างที่ต่างประเทศต้องให้สถานทูตของ

..../9 ประเทศนั้น "

ประเทศนั้น ๆ ยืนยันและรับรองพร้อมแสดงภาพถ่ายตัวจริงของอู่เรือดังกล่าวมาด้วย"

การที่บริษัท ไชน่าเสียวนิ่ง เป็นตัวแทนหรือนายหน้า มิใช่เป็นอู่ต่อเรือจึงมีคุณสมบัติไม่ถูกต้องตามข้อกำหนดในข้อ 14.1, 14.2 และ 14.3 เมื่อเปรียบเทียบกับผู้เข้าประกวดราคาตามข้อ 8.1 คือ บริษัท อิตัลไทยมารีน จำกัด ร่วมค้ากับ บริษัท ไอ เอช ซี ซอลแลนด์ เอ็น วี ซึ่งเป็นอู่ต่อเรือจากประเทศเนเธอร์แลนด์ โดยมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กรมเจ้าท่ากำหนด และผู้เข้าประกวดราคาตามข้อ 8.3 คือ บริษัท แอ็ความันซ์ จำกัด และบริษัท สหยาบสันต์ จำกัด ร่วมค้ากับ KRUPP FORDERTECHNIK ซึ่งเป็นอู่ต่อเรือจากประเทศเยอรมนี โดยมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กรมเจ้าท่ากำหนด

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น แสดงให้เห็นถึงเจตนาทุจริตของกรมเจ้าท่า ที่ต้องการผลักดันให้ผู้เข้าประกวดราคาซึ่งมีคุณสมบัติไม่ถูกต้องตามข้อกำหนดให้ผ่านการพิจารณาทางด้านเทคนิคอย่างฉันทุริง และเมื่อเปิดซองราคาแล้ว ราคาที่เสนอสูงเป็นดับสอง จึงใช้เล่ห์เหลี่ยมที่วางไว้ตามรายละเอียดในข้อ 5 ออกมาใช้ ด้วยวิธีการรวบรัดไม่โปร่งใส พลิกมติของคณะกรรมการพิจารณาของประกวดราคา โดยจะสังเกตจาก การลดราคาจากราคาเสนอ 398,900,000.- บาท ลงเหลือ 350,000,000.- บาท โดยลดราคาลง 48,900,000.- บาท หรือลดลงประมาณ 12.26 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเป็นการลดราคาลงมาอย่างมาก ผิดวิสัยของการประกวดราคาโดยปกติ ซึ่งจะลดราคาลงได้เพียงเล็กน้อยเท่านั้น สำหรับงบประมาณที่กรมเจ้าท่าตั้งไว้ถึง 530,000,000.- บาท นั้น หากอู่ต่อเรือไทยไม่เข้าประกวดราคาแข่งขันด้วยแล้ว บริษัทฯ ร่วมค้าเชื่อมั่นว่ารัฐบาลไทยคงจะต้องต่อเรือดังกล่าวในราคาที่แพงเกินควรเป็นอย่างมาก

15. ในระหว่างที่บริษัทฯ ร่วมค้า รอกกรมเจ้าท่าเรียกเพื่อเจรจาต่อรองราคาได้ทำหนังสือ ยืนยันและให้ข้อมูลกับกรมเจ้าท่าเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา จำนวน 4 ฉบับ ประกอบด้วย

หนังสือเลขที่ 549/2538	ลงวันที่ 15 ธันวาคม 2538	ตามสำเนาเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 11
หนังสือเลขที่ 556/2538	ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2538	ตามสำเนาเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 12
หนังสือเลขที่ 559/2538	ลงวันที่ 21 ธันวาคม 2538	ตามสำเนาเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 13
หนังสือเลขที่ 558/2538	ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2538	ตามสำเนาเอกสารสิ่งที่ส่งมาด้วย 14

...../10 หนังสือของ

หนังสือของบริษัทฯ รวมค่า ทั้ง 4 ฉบับ มีเนื้อหาในการยืนยันว่าผู้ต่อเรือของบริษัท สหพันธ์จำกัด สามารถประกอบและต่อเรือชุดฯ ได้สำเร็จสมบูรณ์จากผู้ต่อเรือของบริษัทฯ ตามเงื่อนไขของกรมเจ้าท่าทุกประการ

16. การพิจารณาตัดสินการประกวดราคาของกรมเจ้าท่าในครั้งนี้ บริษัทฯ รวมค่า ซึ่งเป็นผู้เสนอรายละเอียดทางด้านเทคนิคและเงื่อนไขถูกต้องตามข้อกำหนดทุกประการ และเสนอราคาต่ำสุด โดยต่ำกว่าราบที่ 2 เป็นจำนวนเงิน 48,510,000.- บาท แต่ไม่ได้รับการพิจารณาตัดสินให้เป็นผู้ชนะการประกวดราคา จึงไม่ได้รับความเป็นธรรมโดยกรมเจ้าท่ามีเจตนาไม่สุจริต อาจมีผลประโยชน์ในการดำเนินการโดยกำหนดเงื่อนไขและรายการคุณลักษณะ เพื่อเอื้อประโยชน์และโอกาสให้กับกิจการร่วมค้า บริษัท โพรเฟสชั่นแนล เทคโนโลยี จำกัด กับบริษัท ไซน์าเสียวนึ่ง โดยประกอบและต่อเรือที่ประเทศจีน โดยไม่คำนึงถึงกฎระเบียบ และมติ ครม. โดยสรุปคือ

16.1 ไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ข้อ 54 การซื้อหรือการจ้างที่มีลักษณะจำเป็นจะต้องคำนึงถึงเทคโนโลยีของพัสดุ หรือมติ ครม. ลงวันที่ 8 มีนาคม 2531 เรื่องวิธีการจัดหาเรือของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ โดยมีรายละเอียดตามข้อ 12 หน้า 7

16.2 ไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 ข้อ 16 (1) โดยมีเจตนาปิดกั้นไม่ให้ผู้ต่อเรือภายในประเทศ ซึ่งเป็นกิจการของคนไทย เข้าแข่งขันในการเสนอราคา

16.3 ไม่ปฏิบัติตามมติ ครม. วันที่ 3 มิถุนายน 2526 ซึ่งลงมติให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์กรของรัฐที่มีความต้องการเรือที่สามารถประกอบและต่อเรือจากผู้ต่อเรือภายในประเทศได้ ให้ดำเนินการจัดหาเรือโดยประกอบและต่อเรือภายในประเทศไทย

16.4 มีเจตนาจงใจให้ผู้เข้าประกวดราคาตามข้อ 8.2 ผ่านการพิจารณาทางด้านเทคนิค ซึ่งมีคุณสมบัติไม่ถูกต้องตามที่กำหนดในเงื่อนไข ตลอดจนผลักดันให้เป็นผู้ชนะการประกวดราคาแบบมีเลศนัย

การที่กรมเจ้าท่า โดยนายวิทย์ วรคุปต์ ตำแหน่งอธิบดีกรมเจ้าท่า ซึ่งอยู่เบื้องหลังการดำเนินการทั้งปวง กระทำการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และกระทำการโดยมีเจตนาทุจริต เป็นการกระทำผิดวินัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการ จึงขอได้โปรดพิจารณาลงโทษผู้กระทำผิดทางวินัย และความรับผิดชอบในทางแพ่งตามระเบียบความรับผิดชอบของข้าราชการในทางแพ่ง ด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดกรุณาพิจารณา หากพบว่ามีความผิดดังกล่าวยังขอได้โปรดพิจารณาลงโทษตามที่เห็นสมควรต่อไป และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

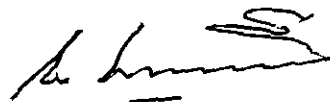
 **KRUPP FÖRDERTECHNIK**
 **ifpWK**



(MR. R. BEHRENDT)

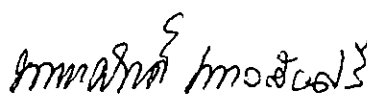
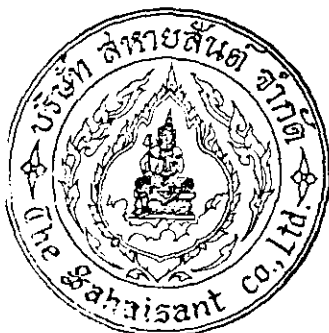
KRUPP FÖRDERTECHNIK

นายประณต เขจรนันท์ (แทน)



(นายประณต เขจรนันท์)

บริษัท แอ็ดวานซ์ จำกัด



(นายนันทศักดิ์ เนาวลีสศรี)

บริษัท สหสายพันธ์ จำกัด