

ที่ นร (กพ) 1305/10163

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300

๔ พฤศจิกายน 2542

เรื่อง การเปลี่ยนแปลงค่างานในการก่อสร้างฐานราก

เรียน อธิบดีกรมราชทัณฑ์

อ้างถึง หนังสือกรมราชทัณฑ์ ค่วนที่สุด ที่ มท 0903/2722 ลงวันที่ 23 กันยายน 2542

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร (กพ) 1204/ว 11542

ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2539

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่า กรมราชทัณฑ์ได้ขอทราบผลการพิจารณาเกี่ยวกับกรณีที่กรมราชทัณฑ์ได้ทำสัญญาจ้างบริษัท ข. ไซท์ก่อสร้าง จำกัด ห้างหุ้นส่วนจำกัด อนันต์ชัยสถาปัตย์ และบริษัท เจริญทอง (1982) จำกัด ทำการก่อสร้าง เรือนจำและทัณฑสถานบำบัดพิเศษรวม 10 สัญญา ตามแบบรูปราคากลางละเยียดแนบท้ายสัญญาได้กำหนดให้ผู้รับจ้างสำรวจสภาพดินบริเวณที่ก่อสร้าง เพื่อให้วิศวกรของกรมราชทัณฑ์พิจารณากำหนดรายละเอียดการก่อสร้างฐานรากให้อีกครั้ง ปรากฏว่าในการก่อสร้างฐานรากของเรือนจำและทัณฑสถานบำบัดพิเศษบางแห่งวิศวกรได้กำหนดรายละเอียดการก่อสร้างฐานรากแตกต่างไปจากแบบมาตรฐานที่ใช้ประกอบสัญญา และในบางกรณีผู้รับจ้างได้ใช้เสาเข็มหรือฐานรากแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในแบบมาตรฐานแนบท้ายสัญญาด้วย ซึ่งเมื่อได้คำนวณแล้วมีค่างานลดลง และกรมราชทัณฑ์ได้แจ้งให้ผู้รับจ้างมาทำความเข้าใจสัญญาเพื่อลดค่างานลง แต่ผู้รับจ้างได้แย้งกรมราชทัณฑ์ โดยอ้างว่าสัญญาก่อสร้างเป็นแบบเหมารวมและยืนยันราคาก่อสร้างเดิม กรมราชทัณฑ์จึงขอหารือว่า การที่กรมราชทัณฑ์ปรับลดค่างานโดยคำนวณจ่ายให้เท่าที่ใช้จริงนี้ เป็นการดำเนินการที่ถูกต้องหรือไม่ประการใด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กพ.) พิจารณาแล้วเห็นว่า โดยที่ตามแบบรูปราคากลางละเยียดแนบท้ายสัญญา ได้กำหนดลักษณะของแบบฐานรากสำหรับอาคารแต่ละหลังของเรือนจำแต่ละแห่งไว้หลายแบบ กล่าวคือ บางกรณีกรมราชทัณฑ์ได้วางข้อกำหนดที่ชัดเจนไว้ตั้งแต่ต้นสำหรับแบบฐานรากที่จะทำการก่อสร้าง หรือบางกรณีก็ได้กำหนดชนิดและขนาดความยาว

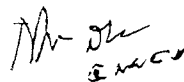
ของเขาเข้มที่แน่นจนไว้ตั้งแต่ต้น โดยพิจารณาจากผลการสำรวจดินของผู้รับจ้าง ดังนั้น หากข้อเท็จจริงปรากฏว่าผู้รับจ้างได้ทำการก่อสร้างฐานรากเป็นไปตามรายละเอียดของแบบที่กำหนด โดยกรมราชทัณฑ์ไม่จำเป็นต้องกำหนดแบบฐานรากขึ้นมาใหม่ ซึ่งกรณีนี้กรมราชทัณฑ์ไม่ต้องดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญา ประกอบกับลักษณะของสัญญาจ้างเป็นแบบเหมารวมโดยไม่มีเงื่อนไขการหักลดเงินค่างานไว้ กรณีดังกล่าวกรมราชทัณฑ์ย่อมไม่อาจหักลดเงินค่างานลงได้

อย่างไรก็ดี หากปรากฏข้อเท็จจริงว่า ภายหลังจากการสำรวจดินแล้วในบางอาคารของแต่ละสัญญา วิศวกรผู้ออกแบบอาจต้องออกแบบฐานรากใหม่ เนื่องจากแบบมีได้กำหนดลักษณะของฐานรากไว้โดยชัดเจนหรือมิได้กำหนดไว้เลย ซึ่งกรณีดังกล่าวกรมราชทัณฑ์ย่อมจะต้องดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาตามนัยระเบียบสำนักงานกฤษฎีกาว่าด้วยการหักลด พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 136 ก่อน และเมื่อมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาแล้ว หากจำเป็นต้องถ่วงเงินกรมราชทัณฑ์ก็ต้องตกลงไปพร้อมกับการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาด้วย

อนึ่ง กวท. มีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า กรณีตามที่กรมราชทัณฑ์หารือนี้ กวท. ได้เคยมีหนังสือเวียนขอความร่วมมือจากกำหนดแนวทางปฏิบัติตามหนังสือสำนักงานกฤษฎีกาที่ นร (กวท) 1204/ว 11542 ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2539 ในเรื่องของการกำหนดแบบของฐานรากอาคารที่จะใช้ในการดำเนินการจัดจ้างก่อสร้างไว้แล้ว ดังนั้น จึงเห็นควรส่งหนังสือเวียนขอความร่วมมือดังกล่าวให้กรมราชทัณฑ์เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ เพื่อมิให้เกิดปัญหาเช่นกรณีนี้อีก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายภิรมย์ สิมะเสถียร)

รองปลัดสำนักงานกฤษฎีกา ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักงานกฤษฎีกา

คณะกรรมการว่าด้วยการหักลด

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. 2825827 ต่อ 260 - 267

โทรสาร 2827896