

ที่ นร (กวพ) 1305/ 8752

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม.10300

๒๗ กันยายน 2542

เรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด คณาทรัพย์ ร้องเรียนขอความเป็นธรรม

เรียน อธิบดีกรมสามัญศึกษา

อ้างถึง หนังสือกรมสามัญศึกษา ที่ ศธ 0810/2357 ลงวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2542

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมสามัญศึกษาได้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริง กรณี ห้างหุ้นส่วนจำกัด คณาทรัพย์ ร้องเรียนขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับกรณี ห้างฯ ขอขยายเวลา การก่อสร้างและคืนเงินค่าปรับในการก่อสร้างอาคารเรียน แบบ 324 ล./27 พร้อมครุภัณฑ์ จำนวน 1 หลัง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กวพ.) พิจารณาแล้วเห็นว่า

1. กรณีปัญหาการก่อสร้างฐานราก

ในปัญหาการก่อสร้างฐานราก ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ตามแบบรูปรายการ ต้องตอกเสาเข็ม ค.ส.ล. แต่เนื่องจากไม่อาจตอกเสาเข็มได้ จึงได้เปลี่ยนแปลงฐานรากเป็น ฐานแผ่ ซึ่งผู้รับจ้างได้มีหนังสือลงวันที่ 11 กันยายน 2539 ถึงอธิบดีกรมสามัญศึกษา ขอขยายระยะเวลาก่อสร้างเนื่องจากรอการพิจารณาเปลี่ยนแปลงฐานราก เป็นเวลา 90 วัน อย่างไรก็ตาม ผู้รับจ้างได้มีหนังสือลงวันที่ 22 ตุลาคม 2539 ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนอ่าวลึก ประจวบคีรีขันธ์ ขอขยายระยะเวลาก่อสร้างเนื่องจากรอการพิจารณาเปลี่ยนแปลงฐานรากเช่นกัน แต่ระยะเวลาที่ขอลกลับเป็น 53 วัน ซึ่งผู้อำนวยการโรงเรียนในฐานะผู้ได้รับมอบอำนาจจาก อธิบดีกรมสามัญศึกษา ได้พิจารณาอนุมัติขยายระยะเวลาก่อสร้างให้แก่ผู้รับจ้างแล้วเป็นเวลา 53 วัน ตามที่ผู้รับจ้างได้มีหนังสือร้องขอต่อโรงเรียน

ดังนั้น ในประเด็นที่ผู้ร้องเรียนขอขยายระยะเวลาก่อสร้างเนื่องจากปัญหา การเปลี่ยนแปลงฐานราก กวพ. จึงเห็นว่าไม่มีประเด็นที่จะต้องพิจารณาอีก

2. กรณีปัญหาการเทคريب ค.ส.ล.

กรณีนี้ผู้รับจ้างอ้างว่า ช่างผู้ควบคุมงานได้สั่งการให้ผู้รับจ้างเทคريب ค.ส.ล. ด้วยปัมป์ ซึ่งผู้รับจ้างนำมาใช้ในการเทคอนกรีตผสมเสร็จในกรณีที่ต้องเทคอนกรีตจำนวนมาก ทำให้น้ำรั่วและแบบคريبพังลงมา ซึ่งกรมสามัญศึกษาโดยโรงเรียนอ่าวลึกฯ ได้ชี้แจงว่า ตาม บันทึกผู้ควบคุมงานระบุว่า น้ำรั่วหลุดตัวเนื่องจากรถเครนที่ส่งปูนกระแทกน้ํารั่วมิได้เกิด จากการเทคريبโดยใช้ปัมป์ กวพ. จึงเห็นว่า ในกรณีปัญหาการเทคريب ค.ส.ล. เป็นปัญหา

ข้อเท็จจริง หากข้อเท็จจริงปรากฏว่า การที่นักร้างบางส่วนพึ่งลงมามีผลจากการที่รถเครนส่งปูนของผู้รับจ้างกระแทกนักร้าง กรณีก็ย่อมไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะพิจารณางดหรือลดค่าปรับให้แก่ผู้รับจ้างตามนัยของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 139 ได้

3. กรณีปัญหาการเลือกใช้วัสดุโครงหลังคา และวงกบประตูหน้าต่าง

กรณีนี้ผู้รับจ้างอ้างว่า ในส่วนของการก่อสร้างโครงหลังคา ซึ่งตามแบบระบุให้ใช้ไม้เนื้อแข็ง หรือเหล็ก โดยทางห้างฯ เลือกจะใช้ไม้เนื้อแข็ง แต่ไม้ที่ส่งมาถูกกระบังโดยช่างผู้ควบคุมงานซึ่งอ้างว่าไม่มีคุณภาพไม่ดีพอ และขอให้ห้างฯ ใช้เหล็กทำโครงหลังคา ซึ่งห้างฯ ก็ยินยอม แต่ก็เกิดปัญหาว่า เหล็กรูปพรรณบางตัวไม่มี มอก. ห้างฯ ต้องทำหนังสือขออนุมัติใช้เหล็กในท้องตลาดทำให้ห้างฯ ต้องเสียเวลาไป 20 วัน

สำหรับในส่วนของวงกบหน้าต่างไม้เนื้อแข็ง ห้างฯ ได้สั่งซื้อไม้เนื้อแข็งแล้ว แต่ช่างควบคุมงานอ้างว่าไม่สวยขอเปลี่ยนเป็นไม้หลุมพองแทน ทำให้ห้างฯ เสียทั้งเงินและเวลาในการสั่งซื้อ นอกจากนี้ในการติดตั้งบานประตู ซึ่งห้างฯ ใช้บานพับ 4" x 4" ติดตั้งไปแล้วต้องรื้อใหม่และเปลี่ยนเป็นบานพับขนาด 4" x 3" ทำให้เสียเวลาไปอีกหลายวัน

โดยที่กรณีข้อร้องเรียนดังกล่าว กรมสามัญศึกษาได้ชี้แจงให้ทราบ ว่า กรณีที่ห้างฯ ร้องเรียนเกี่ยวกับเหล็กโครงหลังคา นั้น เนื่องจากตามแบบรูปรายการกำหนดให้ผู้รับจ้างสามารถจัดทำโครงหลังคาโดยใช้เหล็กหรือไม้เนื้อแข็งก็ได้ สำหรับสถานที่ที่ปราศจากอิทธิพลของน้ำทะเล ไม่ปรากฏหลักฐานใดที่แสดงให้เห็นว่าถูกเลือกปฏิบัติ ส่วนในกรณีของวงกบหน้าต่างและการติดตั้งบานพับนั้น กรมสามัญศึกษาชี้แจงว่า ตามแบบรูปรายการคงมีแต่การกำหนดให้ใช้บานพับ 5" บานละ 3 ตัว หรือบานพับ 4" บานละ 4 ตัว ไม่มีข้อความใดที่ใช้บานพับ 4" x 4" หรือ 4" x 3" กวพ. จึงเห็นว่า เป็นการโต้แย้งกันในปัญหาข้อเท็จจริง ซึ่งหากข้อเท็จจริงปรากฏว่า การที่ผู้รับจ้างส่งมอบงานล่าช้ากว่ากำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จตามสัญญา นั้น มีผลสืบเนื่องมาจากการที่ผู้ควบคุมงานได้มีการสั่งการให้ผู้รับจ้างใช้เหล็กทำโครงหลังคาแทนไม้เนื้อแข็งที่ผู้รับจ้างได้ส่งมาแล้ว และในการใช้เหล็กโครงหลังคา ผู้รับจ้างต้องรอการขออนุมัติใช้เหล็กบางส่วน รวมถึงกรณีที่ผู้ควบคุมงานได้สั่งให้มีการเปลี่ยนแปลงวงกบประตูหน้าต่างจากไม้เนื้อแข็งเป็นไม้หลุมพอง แล้ว กรณีดังกล่าวก็อยู่ในหลักเกณฑ์ที่กรมสามัญศึกษาสมควรที่จะพิจารณางดหรือลดค่าปรับให้แก่ผู้รับจ้างได้ตามนัยของระเบียบฯ ข้อ 139

4. กรณีปัญหาการก่อสร้างนอกแบบ

กรณีนี้ผู้รับจ้างอ้างว่า ผู้ว่าจ้างได้แก่แบบจากห้องเรียนเป็นห้องโสตทัศนศึกษา มีผลให้ห้างฯ ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มรวมถึงต้องเสียเวลาในการสั่งวัสดุ และก่อสร้างเพิ่ม

อีก 20 วันนั้น โดยที่ กรณีนี้กรมสามัญศึกษาได้ชี้แจงข้อเท็จจริงให้ทราบโดยสรุปว่า โรงเรียนฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงแบบรูปรายการก่อสร้างจริง โดยคณะกรรมการตรวจการจ้างได้เชิญผู้รับจ้างไปทำการตกลงและรับทราบการเปลี่ยนแปลงแบบรูปรายการ โดยเสนอแบบรูปรายการ ห้องโสตทัศนศึกษาพร้อมประมาณการราคาเปรียบเทียบกับแบบรูปรายการของห้องเรียนเดิม แล้วเห็นว่า วงเงินใกล้เคียงกัน ประกอบกับการทำห้องกระจกสามารถสร้างได้รวดเร็วกว่าแบบรูปเดิม ทำให้ผู้รับจ้างตกลงโดยไม่มีข้อแม้หรือข้อต่อรองในเรื่องขอเพิ่มเวลาและวงเงิน กวพ. จึงเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏตรงกันว่า ได้มีการแก้ไขแบบรูปรายการก่อสร้างจากห้องเรียนเป็นห้องโสตทัศนศึกษาจริง ดังนั้น หากการแก้ไขแบบรูปรายการก่อสร้างดังกล่าวมีผลทำให้ผู้รับจ้างไม่สามารถทำงานให้แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลาได้แล้ว กรณีก็เป็นเหตุที่กรมสามัญศึกษาสมควรที่จะต้องพิจารณางดหรือลดค่าปรับให้แก่ผู้รับจ้างด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ด้วย ทั้งนี้ ได้แจ้งให้ทางฯ ผู้ร้องติดต่อขอทราบผลการพิจารณาจากกรมสามัญศึกษาโดยตรง อีกทางหนึ่งด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายพิเชต สุนทรพิพิธ)

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ฝ่ายเลขานุการ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

โทร. 2825827 ต่อ 260 - 267

โทรสาร 2827896