

ที่ นร (กพ) 1305/ 8121

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300

๑ กันยายน 2542

เรื่อง ห้างหุ้นส่วนจำกัด ก้องสยามก่อสร้างน่าน ร้องเรียนขอความเป็นธรรม

เรียน อธิบดีกรมอาชีวศึกษา

อ้างถึง หนังสือกรมอาชีวศึกษา ค่วนที่สุด ที่ ศธ 0903/3377 ลงวันที่ มิถุนายน 2542

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร (กพ) 1305/ 8122 ลงวันที่ 10
กันยายน 2542

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมอาชีวศึกษาได้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริง กรณีห้าง-
หุ้นส่วนจำกัด ก้องสยามก่อสร้างน่าน ร้องขอความเป็นธรรมในการพิจารณาให้ยกเว้นค่าปรับ
ในส่วนที่เหลือ จำนวน 1,118,937 บาท ตามสัญญาจ้างเลขที่ 11/37 ลงวันที่ 12 กันยายน 2537
ในการจ้างก่อสร้างอาคารของวิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัย ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ (กพ.) พิจารณาแล้วเห็นว่า

1. กรณีที่ห้างหุ้นส่วนจำกัด ก้องสยามก่อสร้างน่าน อ้างว่า กรมอาชีวศึกษาได้
พิจารณาอนุมัติให้ขยายเวลาก่อสร้าง เนื่องจากการเกิดอุทกภัยในปี 2537 และ 2538 ค่าเช่า ทำให้
ห้างฯ ถูกปรับไปก่อน และไม่สามารถนำเงินค่าจ้างประจำงวดไปขอเครดิตในการสั่งซื้อวัสดุได้
นั้น เนื่องจากการที่จะพิจารณาขยายเวลาให้แก่ห้างฯ ด้วยเหตุเกิดอุทกภัย ตามนัยมติคณะรัฐมนตรี
แจ้งโดยหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0215/ว 27 ลงวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2539
หรือไม่ เป็นเรื่องภายในของส่วนราชการ ประกอบกับผู้รับจ้างมีหน้าที่ต้องจัดเตรียมหาสิ่งของ
สัมภาระ และช่างฝีมือไว้เพื่อดำเนินการให้แล้วเสร็จตามสัญญา ดังนั้น การที่ห้างฯ ได้อ้างเหตุ
ดังกล่าวเพื่อขอลดหรือลดค่าปรับ จึงไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย-
การพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ 139 ที่จะพิจารณางดหรือลดค่าปรับให้แก่ห้างฯ ได้
2. กรณีที่ห้างฯ อ้างว่า วิทยาลัยสารพัดช่างสุโขทัยได้เข้าใช้พื้นที่อาคารสิ่งก่อสร้าง
บางส่วนเพื่อทำการเรียนการสอนในระหว่างการก่อสร้างของห้างฯ นั้น กพ. เห็นว่า การที่วิทยาลัยฯ

เข้าใช้พื้นที่อาคารสิ่งก่อสร้างบางส่วนเพื่อทำการเรียนการสอนในระหว่างการก่อสร้าง ย่อมเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานของห้างฯ ทำให้ห้างฯ ไม่อาจทำงานได้อย่างเต็มที่ กรณีดังกล่าวอยู่ในหลักเกณฑ์ที่กรมฯ จะพิจารณาหรือลดค่าปรับให้แก่ห้างฯ ได้ตามระเบียบฯ ข้อ 139 (1)

3. กรณีที่ห้างฯ อ้างว่า ห้างฯ ทำงานเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในสัญญาจ้าง ได้แก่ ถมดินเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ 20 ไร่ เป็น 50 ไร่ เปลี่ยนหน้าตงของอาคารจากแผ่นโซลาร์เซลล์เป็นแบบกระจกกรอบอะลูมิเนียม ขุดสระน้ำเพิ่มเติมอีก 2 สระ และทำการปรับ - แต่ง - บดอัด ทำถนนรอบอาคารเรียน และสนามฟุตบอล นั้น กวพ. เห็นว่า การที่ห้างฯ ทำงานเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในสัญญา โดยปกติเป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณาคำนิมการเกี่ยวกับการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาตามระเบียบฯ ข้อ 136 ซึ่งตามหลักเกณฑ์ของการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญา หากเป็นกรณีของการเพิ่มงานแล้ว จะต้องมีการตกลงเกี่ยวกับวงเงินและระยะเวลาการส่งมอบงานใหม่พร้อมกันไปด้วย ซึ่งกรณีนี้ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ห้างฯ ได้ทำงานเพิ่มเติมโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย แต่กรมฯ มิได้ดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญา และตกลงกับห้างฯ ในเรื่องของระยะเวลาที่ห้างฯ จะต้องใช้ในการทำงานเพิ่ม และโดยที่ได้มีการดำเนินการตรวจรับงานจ้างไว้แล้ว จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบฯ ข้อ 136 อย่างไรก็ดี การที่ผู้รับจ้างได้ทำงานจ้างเพิ่มเติมดังกล่าว หากเป็นไปตามความประสงค์ของกรมฯ กรณีถือได้ว่าเป็นความผิดหรือความบกพร่องของส่วนราชการ ซึ่งอยู่ในหลักเกณฑ์ที่กรมฯ จะพิจารณาหรือลดค่าปรับให้แก่ห้างฯ ได้ตามระเบียบฯ ข้อ 139 (1)

สำหรับกรณีที่ห้างฯ ได้ขอขยายเขตระบบประปาและระบบไฟฟ้า คิดเป็นเงินประมาณ 119,000 บาท เมื่องานแล้วเสร็จได้มอบให้แก่วิทยาลัยฯ ซึ่งรวมทั้งวัสดุก่อสร้างและอุปกรณ์การก่อสร้างต่าง ๆ ที่เหลือใช้จากการก่อสร้าง คิดเป็นเงินประมาณ 326,000 บาท ด้วยนั้น กวพ. เห็นว่า กรณีนี้เป็นเรื่องที่ห้างฯ ได้มอบให้แก่ทางวิทยาลัยฯ มิใช่เป็นเรื่องของงานก่อสร้างที่ห้างฯ ดำเนินการเพิ่มเติมนอกเหนือจากสัญญาจ้างให้แก่วิทยาลัยฯ กรณีจึงไม่มีผลต่อระยะเวลาในการดำเนินการก่อสร้างของห้างฯ จึงไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะพิจารณาหรือลดค่าปรับให้แก่ห้างฯ ตามระเบียบฯ ข้อ 139

อนึ่ง กวพ. เห็นสมควรแจ้งข้อสังเกตให้กรมอาชีวศึกษาทราบเพิ่มเติม ดังนี้

1. ในโอกาสต่อไป หากกรมฯ มีความจำเป็นที่จะขอให้ผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างเพิ่มเติมนอกเหนือหรือแตกต่างไปจากรายละเอียดหรือข้อกำหนดในสัญญาจ้างแล้ว กรมฯ จะต้องพิจารณาดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาจ้างตามระเบียบฯ ข้อ 136 โดยเคร่งครัดด้วย เพื่อมิให้เกิดปัญหาเช่นกรณีนี้ขึ้นอีก

2. กรณีที่ห้างฯ ได้ทำงานจ้างเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในสัญญา และคณะกรรมการตรวจการจ้างได้ดำเนินการตรวจรับงานจ้างดังกล่าวไว้ โดยกรมฯ มิได้ดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาจ้างตามระเบียบฯ ข้อ 136 ก่อนที่คณะกรรมการตรวจการจ้างจะดำเนินการตรวจรับงานจ้าง นั้น กรณีนี้ถือว่าการดำเนินการของคณะกรรมการตรวจการจ้างดังกล่าว ไม่ถูกต้องตามระเบียบฯ ข้อ 72 (4) โดยตรวจรับงานจ้างที่ไม่ถูกต้องตามรูปแบบรายละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาจ้างไว้ใช้ราชการ

ทั้งนี้ สำนักนายกรัฐมนตรีได้แจ้งให้ห้างฯ ทราบการดำเนินการ โดยขอให้ติดต่อขอทราบผลการพิจารณาข้อร้องเรียนจากกรมอาชีวศึกษาโดยตรงต่อไป ดังปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายพิเชต สุนทรพิพิธ)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. 2825827 ต่อ 260 - 267

โทรสาร 2827896