



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๙ /๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับคำวินิจฉัยเรื่องร้องเรียน
ของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด

ผู้อุทธรณ์

: นายบรรยง [REDACTED]

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำ
จังหวัดชัยภูมิ

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๗ ถึง
คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผ่านผู้อำนวยการการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชัยภูมิ ขอทราบ
รายละเอียดคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชัยภูมิ กรณีผู้อุทธรณ์มี
หนังสือร้องเรียนการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหัวยาง อำเภอคอนสาร จังหวัด
ชัยภูมิ ซึ่งมีการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำ
จังหวัดชัยภูมิไม่ได้รับเรื่องร้องเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชัยภูมิ มีหนังสือที่ ลต (ชย)
๐๗๐๔/๑๒๔๓ ไม่ลงวันที่ เดือนตุลาคม ๒๕๕๗ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูล
ข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอโดยให้เหตุผลว่า ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้งครั้งที่
๖๕/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ ระบุให้เอกสารในการสอบสวนตลอดจนความเห็น
ของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเป็นเอกสารที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องปกปิด
เป็นความลับ เนื่องจากมีรายละเอียดเกี่ยวกับพยานชี้หากระดับเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อ
ชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใด รวมทั้งจะทำให้การป้องกันการตรวจสอบ

หรือรู้แหล่งที่มาของข้อมูลข่าวสาร ซึ่งเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายเลือกตั้งเลื่อมประสิทธิภาพ หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชัยภูมิ จึงไม่อาจคัดสำเนาสำนวนการสอบสวนและความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดให้แก่ผู้อุทธรณ์ได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชัยภูมิตั้งกล่าว โดยแจ้งด้วยว่า ผู้อุทธรณ์มิได้อftwareเอกสารในการสอบสวน รวมทั้งพยานหลักฐานอื่นใดในสำนวนการสอบสวนแต่อย่างใด แต่อftwareมติในเรื่องที่ไม่รับเรื่องของผู้อุทธรณ์ รวมทั้งรายละเอียดคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชัยภูมิเท่านั้น เพราะผู้อุทธรณ์ในฐานะผู้ร้องโดยตรงมีเอกสารและพยานหลักฐานต่างๆ แล้ว และผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียในการร้องเรียนโดยตรง ซึ่งหากผลคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชัยภูมิมีมติไม่รับเรื่อง หรือวินิจฉัยว่าผู้ถูกร้องไม่มีความผิดตามที่ร้องเรียนอาจจะทำให้ผู้อุทธรณ์ถูกฟ้องกลับได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ หนังสือปฎิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชัยภูมิ คำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า พยานหลักฐานที่รวบรวมได้เพียงพอที่จะพิจารณาวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ จึงมิได้เรียกผู้อุทธรณ์ และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชัยภูมิมาชี้แจง และตามพยานหลักฐานที่รวบรวมได้ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้สมควรรับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยาง ในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘ แต่ไม่ได้รับการเลือกตั้ง ต่อมาผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ร้องเรียนการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยาง ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งว่า เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๘ ผู้ถูกร้องชื่อได้รับเลือกตั้งเป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยางได้จัดเลี้ยงผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนประมาณ ๒๐๐ คน เพื่อเป็นการตอบแทนที่ได้ลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้ถูกร้อง โดยจัดที่บ้านพักรับรองเชื่อนจุฬารณ์ อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๕๗ คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชัยภูมิสอบสวนแล้วมีมติไม่รับเป็นเรื่องร้องเรียน เนื่องจากข้อเท็จจริงที่ได้จาก

หนังสือร้องเรียนที่ผู้อุทธรณ์นำมาเป็นการจัดงานเลี้ยงเพื่อขอบคุณทีมงาน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ส.อบต. ครูพี่เลี้ยง และแม่บ้านที่มาช่วยการจัดงานบุญเดือนสีประจำไทยตอนสาร และพิธีรดน้ำขอพรผู้สูงอายุ จึงไม่มีข้อมูลกรณีใดที่เป็นการกระทำที่จะสามารถดำเนินการสืบสวนสอบสวนได้ และได้เสนอให้คณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชัยภูมิได้แจ้งมติของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชัยภูมิให้ผู้อุทธรณ์ทราบตามหนังสือที่ ลต (ชย) ๐๗๐๕/๑๒๑๔ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๗ ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือร้องขอข้อมูลข่าวสารรายละเอียดคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชัยภูมิ แต่สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชัยภูมิปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชัยภูมิตั้งกล่าว

ต่อมาคณะกรรมการการเลือกตั้งโดยกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีคำสั่งเห็นชอบไม่รับเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ตามความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชัยภูมิ และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชัยภูมิได้มีหนังสือที่ ลต (ชย) ๐๗๐๕/๕๕ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๐ แจ้งคำสั่งดังกล่าวให้ผู้อุทธรณ์ทราบ

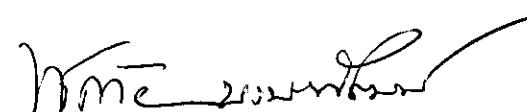
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอคือรายละเอียดคำวินิจฉัยของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชัยภูมิในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนการทุจริตการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยยาง อำเภอคอนสาร จังหวัดชัยภูมิ ตามที่ผู้อุทธรณ์ร้อง มีเพียงรายละเอียดการพิจารณาและความเห็นของพนักงานสืบสวนสอบสวน คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชัยภูมิ และพยานหลักฐานตามคำร้องของผู้อุทธรณ์ โดยไม่ปรากฏว่ามีข้อพยาน และถ้อยคำพยานบุคคลที่ผู้อุทธรณ์อ้างเป็นพยาน หรือพยานบุคคลอื่นเพิ่มเติม การพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นโดยกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้มีคำสั่งเห็นชอบไม่รับเรื่องร้องเรียนตามความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชัยภูมิ และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดชัยภูมิได้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบแล้ว การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นการตรวจสอบความถูกต้องไปร่วมในกระบวนการปฎิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ทึ้งยังไม่

ปรากฏข้อเท็จจริงว่า การเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคล หนึ่งบุคคลใด ประกอบกับการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนได้เสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผย ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ได้แต่อย่างใด ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของ หน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึง เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหาร ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำจังหวัดชัยภูมิเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรอง ถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์


หัวหน้าคณะที่ ๑

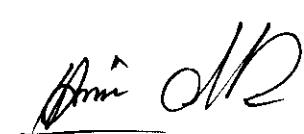
(ศาสตราจารย์วีเชียร วัฒนคุณ)


กรรมการ

(นายชัดภัย บุรุษพัฒน์)


กรรมการ

(นายสมชาย หอมลอ)


กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นางแเน่งน้อย วิภาโยธิน)