



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๔ /๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนสงขลาวิทยาคม
จังหวัดสงขลา เกี่ยวกับการพิจารณาเรื่องร้องเรียน

ผู้อุทธรณ์ : นาย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : โรงเรียนสงขลาวิทยาคม จังหวัดสงขลา

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย [REDACTED] ผู้อุทธรณ์ ซึ่งเป็นข้าราชการครูโรงเรียนสงขลาวิทยาคม อำเภอสิงหนคร จังหวัดสงขลา มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๔๙ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสงขลาวิทยาคม ขอสำเนาหนังสือดังต่อไปนี้

๑. หนังสือที่ ศธ ๐๔๑๔๕/๔๖๗ (หนังสือลับ ที่ ศธ ๐๔๑๔๕/๔๖๗)
ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๘)
๒. หนังสือที่ ศธ ๐๔๑๔๕.๑๔๗/๑๙๐ (หนังสือลับ ที่ ศธ ๐๔๑๔๕.๑๔๗/๑๙๐)
ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๙)
๓. หนังสือที่ ศธ ๐๔๑๔๕/๘๑ (หนังสือลับ ที่ ศธ ๐๔๑๔๕/๘๑)
ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๙)

โรงเรียนสงขลาวิทยาคม มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๙ ถึงผู้อุทธรณ์ แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และ ๒ โดยให้เหตุผลว่า เป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด และการเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและความปลอดภัยของคณะครูโรงเรียนสงขลาวิทยาคม ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน

/และการบังคับ...

หน้า ๑ ใน ๕ หน้า

ทศ.๑.๒ [Signature]

คำสั่ง ที่ สค ๑๙ /๒๕๕๐

และการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์และเหตุผลในการไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของโรงเรียน สงขลาวิทยาคม ประกอบกับข้อมูลข่าวสารที่ขอให้จัดส่งมาแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า มีข้าราชการครู อาจารย์ โรงเรียนสงขลาวิทยาคม จำนวน ๘๐ คน ร่วมกันลงลายมือชื่อทำหนังสือร้องเรียนถึงผู้อำนวยการสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ ว่า ผู้อุทธรณ์มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม ขอให้พิจารณาย้ายผู้อุทธรณ์ ออกจากเขตพื้นที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ จึงมีหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๔๑๔๕/๔๖๗ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๘ แจงให้ผู้อำนวยการโรงเรียนสงขลาวิทยาคมซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้ อุทธรณ์ ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๙๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ผู้อำนวยการโรงเรียนสงขลาวิทยาคมดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงแล้วมีหนังสือ ลลับ ที่ ศธ ๐๔๑๔๕.๑๔๗/๑๙๐ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๙ ถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ รายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริงและเสนอความเห็นเพื่อพิจารณา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลา เขต ๑ พิจารณารายงานการสืบสวนข้อเท็จจริงและความเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนสงขลาวิทยาคม แล้ว มีหนังสือลับ ที่ ศธ ๐๔๑๔๕/๘๑ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๙ แจงผลการพิจารณาไปยังผู้ อำนวยการโรงเรียนสงขลาวิทยาคม

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๔๙ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสงขลาวิทยาคม ขอสำเนาหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ ลลับ ที่ ศธ ๐๔๑๔๕/๘๑ ลงวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๔๙ ซึ่งโรงเรียนสงขลาวิทยาคมปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร ของราชการ และคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีคำวินิจฉัย ที่ ๖๗/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๔๙ ให้โรงเรียน สงขลาวิทยาคมเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้อุทธรณ์

ต่อมา ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๔๙ และ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๙ ถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนสงขลาวิทยาคม ขอสำเนาหนังสือ ๓ รายการ ตามที่อ้างข้างต้น โรงเรียนสงขลา วิทยาคมพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามคำวินิจฉัย ที่ สค ๖๗/๒๕๔๙ วินิจฉัยให้เปิดเผยเฉพาะข้อมูลข่าวสาร รายการที่ ๓ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และ ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงปฏิเสธการเปิดเผย

อนึ่ง ผู้อุทธรณ์เห็นว่า การที่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันลงลายมือชื่อ ร้องเรียนกล่าวหาผู้อุทธรณ์ เป็นความผิดตามมาตรา ๘๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ และมาตรา ๘๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.

/๒๕๔๗ ...

พ.ล.อ. S. Bani
1

คำสั่ง ที่ สค ๑๖ /๒๕๕๐

๒๕๔๗ อย่างชัดเจน จึงมีหนังสือลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๙ ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนสงขลาวิทยาคม แจ้งให้ดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการกลุ่มดังกล่าว โรงเรียนสงขลาวิทยาคมพิจารณาแล้วเห็นว่าการร้องเรียนดังกล่าวเป็นการกระทำภายในกรอบอำนาจโดยเจตนาบริสุทธิ์ใจ ไม่มีเจตนาให้ร้าย ประกอบกับโรงเรียนได้แต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้ว ผลสรุปว่าผู้อุทธรณ์มีพฤติการณ์สอดคล้องกับข้อร้องเรียนอยู่บ้าง จึงเห็นว่าผู้ที่ร้องเรียนไม่ได้ร้องเรียนเท็จ จึงให้ยุติเรื่องและแจ้งผู้อุทธรณ์ทราบ

นอกจากนี้ ปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนเกี่ยวกับการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนของโรงเรียนสงขลาวิทยาคม เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๖ ต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ และฟ้องคดีต่อศาลปกครองสงขลาให้ยกเลิกคำสั่งเลื่อนขั้นเงินเดือนดังกล่าว ซึ่งในการฟ้องคดีและทำคำให้การ ผู้อุทธรณ์ได้รับบันทึกคำให้การของข้าราชการครูโรงเรียนสงขลาวิทยาคมซึ่งทำหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อุทธรณ์ ที่ให้การต่อนิติกรสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ จากศาลปกครองสงขลา ผู้อุทธรณ์เห็นว่าคำให้การดังกล่าวเป็นการหมิ่นประมาทผู้อุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์จึงร้องเรียนต่อผู้อำนวยการโรงเรียนสงขลาวิทยาคมให้ดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการครู จำนวน ๔ คน และฟ้องข้าราชการครูดังกล่าวต่อศาลจังหวัดสงขลาเป็นคดีอาญาร่วมกันหมิ่นประมาทและร่วมกันหมิ่นประมาทโดยการโฆษณา

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๓ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้วินิจฉัยให้เปิดเผยและโรงเรียนสงขลาวิทยาคมก็ได้เปิดเผยแล้ว จึงไม่ต้องวินิจฉัย

สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ หนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต ๑ ลับ ที่ ศธ ๐๔๑๔๕/๔๖๗ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๘ ประกอบด้วยหนังสือร้องเรียนและลายมือชื่อผู้ร้องเรียน เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยแล้วอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทั้งการเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๒) ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ หนังสือโรงเรียนสงขลาวิทยาคม ลับ ที่ ศธ ๐๔๑๔๕.๑๔๗/๑๙๐ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๙ มีลักษณะเป็นความเห็นหรือคำแนะนำภายในหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการเรื่องหนึ่งเรื่องใด ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) ข้อมูลข่าวสารทั้งสองรายการดังกล่าวจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่งมิให้เปิดเผยได้

/เมื่อพิจารณา...

ทศ.๔. ๒ ๒๕๕๐

คำสั่ง ที่ สค ๑๖๖ /๒๕๕๐

เมื่อพิจารณาถึงเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่ว่า “ในระบอบประชาธิปไตย การให้ประชาชนมีโอกาสกว้างขวางในการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐเป็นสิ่งจำเป็น เพื่อที่ประชาชนจะสามารถแสดงความคิดเห็นและใช้สิทธิทางการเมืองได้โดยถูกต้องกับความเป็นจริง อันเป็นการส่งเสริมให้มีความเป็นรัฐบาลโดยประชาชนมากยิ่งขึ้นสมควรกำหนดให้ประชาชนมีสิทธิได้รับข้อมูลข่าวสารของราชการ โดยมีข้อยกเว้นอันไม่ต้องเปิดเผยที่แจ้งชัดและจำกัดเฉพาะข้อมูลข่าวสารที่หากเปิดเผยแล้วจะเกิดความเสียหายต่อประเทศชาติหรือต่อประโยชน์ที่สำคัญของเอกชน ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาระบอบประชาธิปไตยให้มั่นคงและจะยังผลให้ประชาชนมีโอกาสรู้ถึงสิทธิหน้าที่ของตนอย่างเต็มที่ เพื่อที่จะปกป้องรักษาประโยชน์ของตนได้อีกประการหนึ่งด้วย ประกอบกับสมควรคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารของราชการไปพร้อมกัน จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้” ตามพฤติการณ์ของผู้ยุทธธน์อาจคาดหมายได้ว่าต้องการข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ในการฟ้องร้องผู้ร้องเรียน มิได้ใช้เพื่อตรวจสอบการใช้อำนาจของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เห็นว่าการใช้สิทธิขอข้อมูลข่าวสารของผู้ยุทธธน์น่าจะไม่ต้องตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ประกอบกับผู้ยุทธธน์และผู้ร้องเรียนเป็นบุคลากรทางการศึกษาซึ่งอยู่ในสถานศึกษาเดียวกัน การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอแก่ผู้ยุทธธน์อาจก่อให้เกิดความขัดแย้งเพิ่มขึ้น อันจะกระทบต่อการเรียนการสอนและเป็นผลเสียแก่ราชการ ทั้งจะก่อให้เกิดความปั่นป่วนวุ่นวายขึ้นในสถานศึกษา เมื่อคำนึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นควรมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์ของผู้ยุทธธน์



(ศาสตราจารย์ ศักดิ์ สอนงชาติ)

หัวหน้าคณะที่ ๒



กรรมการ

(นางธิดา ศรีโพพรรณ)

/กรรมการ...

ทล.๑. ๑๒ Sami

คำสั่ง ที่ สค ๑๘ /๒๕๕๐

กัญ อดิ/ค.

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิทยา ต้นสุวรรณนนท์)

พ.อ.อ. ๑๒ อดิ

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวน

(พลเอก สุพิทย์ วรอุทัย)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐