



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๖ /๒๕๕๐
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับผลการประเมิน
บุคลากรให้ดำรงตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลัง

ผู้อุทธรณ์ : นางบุญชู [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา [REDACTED] สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ มีหนังสือลงวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ร้องขอข้อมูลข่าวสารการพิจารณาจัดบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลังในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ รวม ๕ รายการได้แก่

๑. หลักเกณฑ์การประเมินบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลัง
๒. ผลการประเมินของคณะกรรมการพิจารณาจัดบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลังฯ ทุกรายชื่อที่ให้คะแนนประเมินแก่ผู้อุทธรณ์ในตำแหน่งนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล ๗ว/๘ว และตำแหน่งบุคลากร ๗ ว/๘ ว พร้อมผลคะแนนรวมของผู้อุทธรณ์
๓. ผลการประเมินของคณะกรรมการพิจารณาจัดบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลังฯ ทุกรายชื่อที่ให้คะแนนประเมินแก่บุคลากรอื่นที่แสดงความประสงค์เข้าสู่ตำแหน่งนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล ๗ว/๘ว และตำแหน่งบุคลากร ๗ ว/๘ว พร้อมผลคะแนนรวมของทุกคนที่เกี่ยวข้อง
๔. เอกสารประกอบการพิจารณาจัดบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งของผู้อุทธรณ์ และผู้ที่ได้รับการพิจารณาจัดเข้าสู่ตำแหน่งทุกรายชื่อที่เกี่ยวข้อง ตามผลการประเมินของคณะกรรมการพิจารณาจัดบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลังฯ ตามรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓

๕. บันทึกการประชุมของคณะกรรมการพิจารณาจัดบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลังฯ ที่มีการประชุมทุกครั้ง และรายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (อ.ก.ค.ศ.) เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ครั้งที่ ๑๓/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๔๙

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ มีหนังสือลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๔๙ ถึงผู้พุทธธรณ์แจ้งเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้พุทธธรณ์ร้องขอรายการที่ ๑ คือ หลักเกณฑ์การประเมินฯ รายการที่ ๒ เฉพาะผลการประเมินของคณะกรรมการฯ แต่ละคนที่ให้คะแนนประเมินแก่ผู้พุทธธรณ์ที่เป็นคะแนนรวม และรายการที่ ๕ คือ บันทึกการประชุมฯ และรายงานการประชุมฯ ให้แก่ผู้พุทธธรณ์ และปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ คือ ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ รายการที่ให้คะแนนประเมินแก่ผู้พุทธธรณ์ในแต่ละองค์ประกอบในตำแหน่งนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล ๗ ว/๘ ว และตำแหน่งบุคลากร ๗ ว/๘ ว และรายการที่ ๓ คือ ผลการประเมินของคณะกรรมการฯ รายการที่ให้คะแนนบุคลากรรายอื่น ๆ ที่แสดงความประสงค์เข้าสู่ตำแหน่งนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล ๗ ว/๘ ว และตำแหน่งบุคลากร ๗ ว/๘ ว พร้อมผลคะแนนรวมของทุกคนที่เกี่ยวข้อง โดยให้เหตุผลว่า เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารที่มีผู้ให้มา (คณะกรรมการ) โดยไม่ประสงค์ให้ทางราชการนำไปเปิดเผยต่อผู้อื่นตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ สำหรับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เป็นเอกสารชุดเดียวกันกับข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒

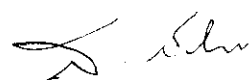
ผู้พุทธธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๔๙ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้พุทธธรณ์และผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ มีคำสั่งที่ ๓๕๘/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๙ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาจัดบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลังในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ประกอบด้วยข้าราชการในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ จำนวน ๘ ราย เป็นกรรมการที่มีอำนาจให้คะแนนประเมิน ๗ ราย และเลขานุการอีก ๑ ราย และเปิดโอกาสให้ข้าราชการในสังกัดแสดงความประสงค์ว่า ต้องการให้คณะกรรมการฯ พิจารณาประเมินให้เข้าสู่ตำแหน่งใด ผู้พุทธธรณ์เดิม



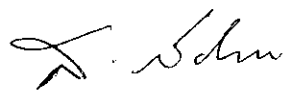
ดำรงตำแหน่ง [REDACTED] ได้ยื่นความประสงค์ขอให้คณะกรรมการฯ ประเมินผู้ותרณ์เข้าสู่ตำแหน่งนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล ๗ ว/๘ ว หรือบุคลากร ๗ ว/๘ ว และมีข้าราชการอื่นแสดงความประสงค์ขอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล ๗ ว/๘ ว อีก ๑ ราย และตำแหน่งบุคลากร ๗ ว/๘ ว อีก ๒ ราย ในการพิจารณาประเมินคณะกรรมการฯ กำหนดคุณลักษณะ และคะแนนการประเมินไว้ ๗ รายการ คือ ๑. ความรู้ ๕ คะแนน ๒. ความสามารถ ๕ คะแนน ๓. ประสบการณ์ ๕ คะแนน ๔. ความอาวุโส ๕ คะแนน ๕. ความประพฤติและการรักษาวินัย ๕ คะแนน ๖. ผลการปฏิบัติงาน ๑๐ คะแนน ๗. ความเหมาะสมและประโยชน์ของทางราชการ ๑๐ คะแนน ซึ่งการให้คะแนนในรายการที่ ๑ - ๕ มีเกณฑ์การให้คะแนนที่แน่นอนชัดเจน แต่การให้คะแนนในรายการที่ ๖ และ ๗ ให้เป็นดุลพินิจของกรรมการแต่ละคน ต่อมาเมื่อคณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการประเมินจัดข้าราชการเข้าสู่ตำแหน่งแล้วเสร็จ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ได้มีคำสั่งที่ ๓๖๙/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๕๙ กำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลังในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ปรากฏว่าผู้ותרณ์ได้รับการกำหนดตำแหน่งเป็นบุคลากร ๗ ว ซึ่งเป็นตำแหน่งที่ผู้ותרณ์ไม่ได้แสดงความประสงค์ไว้ ผู้ותרณ์จึงร้องขอข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาจัดบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลังของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ จำนวน ๕ รายการดังกล่าว ข้างต้นเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง เป็นธรรม และโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ แต่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ เปิดเผยให้แก่ผู้ותרณ์เพียงบางส่วน ผู้ותרณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ (บางส่วน) และรายการที่ ๓ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ ดังกล่าว ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ อ้างว่าเป็นเอกสารชุดเดียวกันกับรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ ผู้ותרณ์จึงไม่ติดใจอุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาจัดบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งตามกรอบอัตรากำลังในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ เป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐซึ่งต้องเป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่กำหนด เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่าการพิจารณาประเมิน และจัดบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวจึงไม่มีผลกระทบต่อการแต่งตั้งข้าราชการแต่อย่างใด แต่การเปิดเผยจะเป็นการตรวจสอบความ



ถูกต้อง โปร่งใสในการปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐ และคุ้มครองประโยชน์ส่วนได้เสียของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๒ คือ ผลการประเมินของกรรมการแต่ละคนและการประเมินทุกรายการที่กรรมการให้คะแนนประเมินแก่ผู้อุทธรณ์ในตำแหน่งนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล ๗ ว/๘ ว และตำแหน่งบุคลากร ๗ ว/๘ ว เป็นผลการประเมินแก่ผู้อุทธรณ์เอง จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์รายการที่ ๓ คือ ผลการประเมินของกรรมการ ที่ได้ให้คะแนนบุคลากรรายอื่น ๆ ที่แสดงความประสงค์เข้าสู่ตำแหน่งนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล ๗ ว/๘ ว และตำแหน่งบุคลากร ๗ ว/๘ ว ทั้งที่เป็นคะแนนแต่ละรายการและคะแนนรวมของทุกคนที่เกี่ยวข้อง การเปิดเผยจะทำให้ผู้อุทธรณ์สามารถทราบได้ว่าผลการประเมินซึ่งมีการเปรียบเทียบกับผู้เข้ารับการประเมินรายอื่นในตำแหน่งเดียวกับที่ผู้อุทธรณ์แสดงความประสงค์ขอรับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งว่ามีความถูกต้องเป็นธรรมหรือไม่ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้เช่นกัน สำหรับข้อมูลการประเมินบุคลากรอื่น ๆ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่น หากเปิดเผยจะกระทบประโยชน์ส่วนได้เสียของบุคคลอื่นโดยไม่สมควร และข้อมูลชื่อกรรมการที่ให้คะแนนประเมิน หากเปิดเผยจะกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่และความสัมพันธ์ของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ เนื่องจากกรรมการประเมินทุกคนล้วนเป็นข้าราชการที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ จึงไม่สมควรเปิดเผย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงมีมติให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต ๒ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ทั้ง ๒ รายการ คือ ข้อมูลผลการประเมินบุคลากรในตำแหน่งนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล ๗ ว/๘ ว และตำแหน่งบุคลากร ๗ ว/๘ ว พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลผลการประเมินบุคลากรอื่น ๆ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่น และข้อมูลชื่อกรรมการที่ให้คะแนนประเมินให้ปกปิดไว้



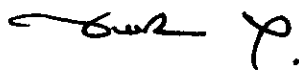
(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



กรรมการ

(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)



กรรมการ

(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)



กรรมการ

(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายสีกหาญ ไตมรงค์ดี)