



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย
ที่ สค ๑๔ /๒๕๕๐
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแบบแปลนก่อสร้างอาคาร

ผู้อุทธรณ์ : นายวิชัย [REDACTED]
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ : เทศบาลนครอุดรธานี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ได้รับความเดือดร้อนจากการก่อสร้างบ้านพัก ๒ ชั้นของนางกรรณิกา [REDACTED] เจ้าของที่ดินแปลงข้างเคียง เนื่องจากด้านหลังของบ้านดังกล่าวอยู่ห่างจากที่ดินของผู้อุทธรณ์ประมาณ ๑ เมตร หลังคาด้านทิศเหนือ และทิศใต้บางส่วนอยู่ติดกับที่ดินของผู้อุทธรณ์จนอาจทำให้น้ำฝนไหลเข้าที่ดินของผู้อุทธรณ์ได้ อีกทั้งในขณะนั้นนางกรรณิกา กำลังสร้างหน้าต่างในด้านที่ติดกับที่ดินของผู้อุทธรณ์อีกด้วย ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๔๙ ถึงนายกเทศมนตรีนครอุดรธานี เพื่อขอให้ตรวจสอบการก่อสร้างบ้านหลังดังกล่าว ซึ่งต่อมาผู้อุทธรณ์ได้รับทราบจากผู้อำนวยการสำนักงานการช่างเทศบาลนครอุดรธานีว่า ได้มีการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารให้นางกรรณิกา ไปแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงขอใช้สิทธิตรวจดูและสำเนาเอกสาร ดังต่อไปนี้

- (๑) แบบแปลนการขออนุญาตก่อสร้างอาคารของนางกรรณิกา [REDACTED]
- (๒) เทศบัญญัติควบคุมการก่อสร้างอาคารเทศบาลนครอุดรธานี และ
- (๓) เทศบัญญัติที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ

เทศบาลนครอุดรธานี ได้มีหนังสือที่ อต ๕๒๐๐๔/๗๒๕๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๙ และหนังสือที่ อต ๕๒๐๐๔/๗๘๓๓ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการให้ข้อมูลตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๑ แบบแปลนการก่อสร้างเป็นเอกสารที่แสดงถึงรสนิยม วัตถุประสงค์ในการใช้สอย และสิทธิเสรีภาพของความเป็น

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔/๒๕๕๐

ส่วนตัวของเจ้าของ มีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็นการเฉพาะตัว ซึ่งหากเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิโดยไม่สมควร และจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดได้ ตามมาตรา ๑๕ (๔)และ(๕)แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งกรณีนี้ได้เคยมีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคมฯ ที่ สค ๗/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๖ ได้วินิจฉัยไว้ สำหรับข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๒ เทศบัญญัติ เรื่องควบคุมการก่อสร้างอาคาร พ.ศ. ๒๕๔๑ ข้อที่ ๕๙ ได้ถูกยกเลิกไปโดยผลของมาตรา ๙ วรรค ๓ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังนั้น เทศบัญญัติดังกล่าวจึงไม่มีผลบังคับใช้ในขณะนี้ แต่เทศบัญญัติดังกล่าวเป็นข้อมูลที่เปิดเผยได้

ผู้อุทธรณ์จึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของเทศบาลนครอุดรธานี

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาคำอุทธรณ์ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คำชี้แจงเป็นหนังสือ และด้วยวาจาของผู้แทนเทศบาลนครอุดรธานี และเอกสารอื่นๆที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปความได้ว่า ในวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ผู้อุทธรณ์ได้มีหนังสือขอให้เทศบาลนครอุดรธานีดำเนินการตรวจสอบการก่อสร้างบ้านในที่ดินแปลงข้างเคียง จากการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่เทศบาลฯ ปรากฏว่าอาคารดังกล่าวเป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก ๒ ชั้น ๑ หลัง ขนาด ๔.๒๐ x ๗.๐๐ เมตร โดยมีลักษณะเป็นบ้านพักที่มีการดัดแปลงต่อเติมมาจากห้องแถวเดิม และมีนางกรรณิกา เป็นเจ้าของอาคาร โดยยังไม่ได้มีการขออนุญาตในการก่อสร้างอาคารดังกล่าว เทศบาลฯ จึงได้มีคำสั่งเลขที่ อต ๕๒๐๐๔/๔๓๙๘ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๙ ระงับการก่อสร้าง และได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ต่อมาเทศบาลฯ ได้แจ้งให้นางกรรณิกา ดำเนินการแก้ไขและยื่นคำขอรับใบอนุญาตดัดแปลงอาคาร เนื่องจากเป็นอาคารที่สามารถแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงได้ ตามคำสั่งที่ อต ๕๒๐๐๔/๔๔๔๙ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๙ นางกรรณิกา ได้ยื่นคำขอรับใบอนุญาตดัดแปลงอาคารในเวลาต่อมา ซึ่งเทศบาลฯ ได้ตรวจสอบแบบแปลนแล้วเห็นว่าถูกต้องตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องจึงออกใบอนุญาตเลขที่ ๕๕๖/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๙ ให้แก่นางกรรณิกา

ต่อมาในวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๙ ผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนว่าการก่อสร้างอาคารของนางกรรณิกา ไม่ถูกต้องตามแบบแปลนที่ได้รับอนุญาต เทศบาลฯ ได้ให้เจ้าหน้าที่ไป



คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔ /๒๕๕๐

ตรวจสอบ ปรากฏว่ามีการดัดแปลงในส่วนชายคาโดยยื่นเกินจากแบบแปลนที่ได้รับอนุญาต ๐.๓๐ เมตร เทศบาลฯ จึงได้มีคำสั่งเลขที่ อต ๕๒๐๐๔/๖๗๕๖ และคำสั่งที่ อต ๕๒๐๐๔/๖๗๕๗ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๙ ให้ระงับการก่อสร้างอาคารและห้ามใช้อาคารบางส่วน ภายหลังจากนางกรรณิกาได้ยื่นขออนุญาตในการก่อสร้างอีกครั้ง เทศบาลฯ ได้ทำการตรวจสอบแบบแปลน การก่อสร้างและเห็นว่าได้มีการแก้ไขแล้ว จึงได้ออกใบอนุญาตเลขที่ ๖๗๔/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๙ ให้แก่นางกรรณิกา สำหรับในประเด็นที่ผู้อุทธรณ์กังวลว่าหลังคาบ้านของนางกรรณิกา อาจเป็นสาเหตุให้น้ำฝนไหลเข้าที่ดินของผู้อุทธรณ์นั้น เทศบาลฯ ได้ไปตรวจสอบข้อเท็จจริง ปรากฏว่าระยะห่างจากแนวรั้วโดยวัดจากแนวตั้งขึ้นไป ปลายชายคาบ้านนางกรรณิกา ห่างจากที่ดินของผู้อุทธรณ์ประมาณ ๒๐ เซนติเมตร และมีการติดตั้งรางระบายน้ำไว้แล้ว ดังนั้นจึงไม่มีโอกาสที่น้ำฝนจะไหลเข้าที่ดินของผู้อุทธรณ์ได้ ในส่วนโฉส้วม ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ไม่ได้กำหนดในเรื่องนี้ไว้

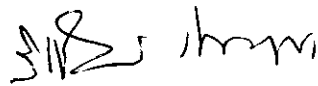
สำหรับข้อมูลข่าวสารทั้ง ๓ รายการ ซึ่งผู้อุทธรณ์ร้องขอนั้น เทศบาลฯ พิจารณาเห็นว่าเอกสารแบบแปลนการก่อสร้างมีลักษณะเป็นข้อมูลข่าวสารที่เป็นการเฉพาะตัว ซึ่งหากเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิโดยไม่สมควร และจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดได้ ข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๒ เทศบัญญัติ เรื่องควบคุมการก่อสร้างอาคาร พ.ศ. ๒๕๔๑ นั้นเทศบาลฯ ได้สำเนาพร้อมรับรองความถูกต้องให้ผู้อุทธรณ์แล้ว ในส่วนเทศบัญญัติที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ไม่ได้มีการตราเป็นเทศบัญญัติไว้ เทศบาลฯ จึงไม่มีข้อมูลในรายการนี้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๑ แบบแปลนการก่อสร้างอาคารเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงรสนิยม สิทธิเสรีภาพในความเป็นส่วนตัวของเจ้าของ อย่างไรก็ตาม ในกรณีนี้ผู้อุทธรณ์เห็นว่าตนเองจะได้รับความเดือดร้อนจากการก่อสร้างดัดแปลงอาคารที่ไม่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ของนางกรรณิกา เจ้าของที่ดินข้างเคียง แม้ในปัจจุบันการก่อสร้างอาคารดังกล่าวจะได้ดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมายแล้วก็ตาม แต่ผู้อุทธรณ์ยังมีความสงสัยในการก่อสร้างอาคารดังกล่าวอยู่ ดังนั้น เมื่อคำนึงถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของหน่วยงานของรัฐ และเพื่อมิให้รุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร จึงเห็นควรให้เปิดเผยแบบแปลนการก่อสร้างอาคารเฉพาะภายนอกซึ่งติดกับที่ดินของผู้อุทธรณ์เท่านั้น สำหรับข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๒ เทศบัญญัติ เรื่องควบคุมการก่อสร้างอาคาร พ.ศ. ๒๕๔๑ หน่วยงานได้เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ไปแล้ว และข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๓ เทศบัญญัติที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เทศบาลฯ ไม่มีการตราเทศบัญญัติดังกล่าวไว้ ดังนั้น ข้อมูลข่าวสารในรายการที่ ๒ และรายการที่ ๓ จึงไม่มีประเด็นในการพิจารณา



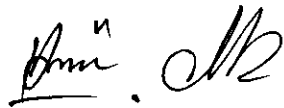
คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๔ /๒๕๕๐

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร
ของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การ
บริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้เทศบาลนครอุดรธานีเปิดเผย
ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ในรายการที่ ๑ เฉพาะแบบแปลนภายนอกอาคารซึ่งติดกับที่ดินของ
ผู้อุทธรณ์เท่านั้น พร้อมทั้งให้สำเนาและรับรองสำเนาถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



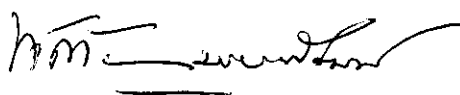
กรรมการ

(นางแนนน้อย วิศโยธิน)



กรรมการ

(นายสมชาย หอมลออ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นายชัชฎัย บุรุษพัฒน์)

