



ประกาศสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เรื่อง องค์กรเอกชน ตามมาตรา ๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรร
คลื่นความถี่และกำกับการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และ
กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓
(ฉบับที่ ๒)

ตามประกาศสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง องค์กรเอกชนตามมาตรา ๕ (๔)
แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๗ ประกาศผลการ
ตรวจสอบองค์กรเอกชนที่แจ้งความจำนงในการเข้าร่วมการคัดเลือกตนเองเป็นกรรมการ
สรรหา กสช. รวมทั้งสิ้น ๒๑๕ องค์กร ประกอบข้อวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา และ
กฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏว่า

๑. เป็นองค์กรเอกชนที่เป็นนิติบุคคล ซึ่งมีวัตถุประสงค์แสดงให้เห็นได้ว่าการ
คุ้มครองผู้บริโภคทางด้านสื่อสารมวลชน หรือใช้สื่อสารมวลชนเพื่อประโยชน์สาธารณะ และ
แสวงหากำไรในทางธุรกิจ ตามมาตรา ๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ
จำนวน ๘๘ องค์กร

๒. ไม่เป็นองค์กรเอกชน ตามมาตรา ๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่น
ความถี่ฯ จำนวน ๖๑ องค์กร

๓. วัด ในฐานะที่เป็นนิติบุคคล ไม่เป็นองค์กรเอกชนตามความหมายทั่วไป หรือ
ตามความหมายของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ตามความเห็นของคณะกรรมการ
กฤษฎีกา (คณะพิเศษ) จำนวน ๕๖ วัด
โดยให้องค์กรเอกชนตาม ๒ และ ๓ ที่ประสงค์จะอุทธรณ์ยื่นอุทธรณ์ต่อปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับทราบประกาศ นั้น

มีองค์กรเอกชนยื่นอุทธรณ์ประกาศดังกล่าว รวม ๒๒ องค์กร สำนักงานปลัด
สำนักนายกรัฐมนตรีได้เชิญผู้แทนองค์กรเอกชนทั้ง ๒๒ องค์กร รวมทั้งได้เชิญผู้แทนสำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ และผู้แทนกระทรวงมหาดไทย

/ร่วมพิจารณา...

ร่วมพิจารณาอุทธรณ์ขององค์กรเอกชนที่ยื่นอุทธรณ์ดังกล่าว โดยได้พิจารณาหลักฐานทางทะเบียน การชี้แจงข้อเท็จจริงของผู้แทนองค์กรเอกชนประกอบกับข้อวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา และกฎหมายที่เกี่ยวข้องตามมาตรา ๔๕ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ เสร็จเรียบร้อยแล้วผลการพิจารณาอุทธรณ์ปรากฏ ดังนี้

๑. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ขององค์กรเอกชนที่ยื่นอุทธรณ์ โดยให้อุทธรณ์ฟังขึ้น จำนวน ๑๕ องค์กร โดยมีเหตุผล ดังนี้

๑.๑ ผู้มีอำนาจตามกฎหมายขององค์กรมีหลักฐานยืนยันว่า ได้มีการมอบอำนาจการดำเนินการแจ้งความจำนงค์แต่งตั้งผู้แทนไว้แล้ว ดังนั้น การดำเนินการแจ้งความจำนงค์แต่งตั้งผู้แทนดังกล่าว จึงดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว อุทธรณ์ฟังขึ้น จำนวน ๑๐ องค์กร คือ

- (๑) มูลนิธิพุทธมรค
- (๒) มูลนิธิส่งเสริมพระพุทธศาสนา แห่งประเทศไทย
- (๓) มูลนิธิร่วมจิตต์น้อมเกล้าฯ เพื่อเยาวชนในพระบรมราชินูปถัมภ์
- (๔) มูลนิธิศึกษาและเผยแผ่พระพุทธศาสนา
- (๕) มูลนิธิพุทธนิมิตโสภณสมาธิวัตร (เฟื่อง ปิยธมโม ป.) วัดเจ้ามูล
- (๖) มูลนิธิพุทธอเนกประสงค์ วัดสังฆทาน
- (๗) มูลนิธิพระพิมนเศ
- (๘) มูลนิธิเนบ มหานิราชนท์
- (๙) มูลนิธิพุทธศาสนาศึกษา วัดบูรณศิริมาตยาราม
- (๑๐) พุทธสมาคมจังหวัดตรัง

๑.๒ ตามหลักฐานทางทะเบียนและข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ปรากฏหลักฐานว่า ผู้มอบอำนาจแต่งตั้งผู้แทนเป็นผู้มีอำนาจตามกฎหมาย อุทธรณ์ฟังขึ้น จำนวน ๗ องค์กร คือ

- (๑) มูลนิธิสหอภิธรรมมิควิทยาลัย
- (๒) มูลนิธิมฤคทายวันมหาวิหาร
- (๓) มูลนิธิเปรียญธรรมสมาคมแห่งประเทศไทย
- (๔) มูลนิธิพระธรรมธีรราชมหามุนี (โชดก ญาณสิทธิ)
- (๕) มูลนิธิวิปัสสนามูลนิธิ

/(๖) มูลนิธิพระเทพ...

(๖) มุลนิธิพระเทพญาณวิศิษฐ์ (เปลี่ยน ญาณฐิโต)

(๗) มุลนิธิพุทธาภิวัตน์

๑.๓ มีการเสนอข้อเท็จจริงเพิ่มเติมเพื่อแสดงให้เห็นได้ว่ามีวัตถุประสงค์ในการใช้สื่อสารมวลชนเพื่อประโยชน์สาธารณะจริง อุทธรณ์ฟังขึ้น จำนวน ๑ องค์กร คือ มุลนิธิรักษไทย

๑.๔ ผู้มีอำนาจตามกฎหมายขององค์กร แจ้งว่า ได้มีการมอบอำนาจการดำเนินการแจ้งความจำนงแต่งตั้งผู้แทนไว้ การดำเนินการแจ้งความจำนงแต่งตั้ง ผู้แทนดังกล่าวจึงดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมาย ประกอบกับมีวัตถุประสงค์และข้อเท็จจริงเพิ่มเติม แสดงให้เห็นได้ว่ามีวัตถุประสงค์ในการใช้สื่อสารมวลชนเพื่อประโยชน์สาธารณะ อุทธรณ์ฟังขึ้น จำนวน ๑ องค์กร คือ มุลนิธิจันงศ์ ทองประเสริฐ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงประกาศผลการพิจารณาอุทธรณ์ขององค์กรเอกชน และประกาศให้มืองค์กรเอกชนที่เป็นนิติบุคคล ซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการคุ้มครองผู้บริโภคทางด้านสื่อสารมวลชน หรือใช้สื่อสารมวลชนเพื่อประโยชน์สาธารณะ และไม่แสวงหากำไรในทางธุรกิจ ตามมาตรา ๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ เพิ่มเติมจากประกาศ สปน. เรื่ององค์กรเอกชนตามมาตรา ๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ลงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๔๗ อีกจำนวน ๑๕ องค์กร ดังนี้

๑. มุลนิธิพุทธมรค

๒. มุลนิธิส่งเสริมพระพุทธศาสนา แห่งประเทศไทย

๓. มุลนิธิร่วมจิตต์น้อมเกล้าฯ เพื่อเยาวชนในพระบรมราชินูปถัมภ์

๔. มุลนิธิศึกษาและเผยแพร่พระพุทธศาสนา

๕. มุลนิธิพุทธนิมิตโสภณสมาธิวัตร (เพื่อง ปิยธมโม ป.) วัดเจ้ามูล

๖. มุลนิธิพุทธอนเนกประสงค์ วัดสังฆทาน

๗. มุลนิธิพระพิมเนศ

๘. มุลนิธิแนบ มหานิรานนท์

๙. มุลนิธิพุทธศาสนศึกษา วัดบูรณศิริมิตยาราม

๑๐. พุทธสมาคมจังหวัดตรัง

/ ๑๑. มุลนิธิ...

๑๑. มุลนิธิสหอภิธรรมนิเวศวิทยาลัย
๑๒. มุลนิธิมฤคทายวันมหาวิหาร
๑๓. มุลนิธิเปรียญธรรมสมาคมแห่งประเทศไทย
๑๔. มุลนิธิพระธรรมธีรราชมหามุนี (โชดก ญาณสิทธิ์)
๑๕. มุลนิธิวิปัสสนามูลนิธิ
๑๖. มุลนิธิพระเทพญาณวิศิษฐ์ (เปลี่ยน ญาณฐิโต)
๑๗. มุลนิธิพุทธาภิวัตน์
๑๘. มุลนิธิรักษไทย
๑๙. มุลนิธิจ้านงค์ ทองประเสริฐ

๒. ไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ขององค์กรเอกชนที่ยื่นอุทธรณ์ โดยให้อุทธรณ์
จำนวน ๓ องค์กร โดยมีเหตุผล ดังนี้

๒.๑ พุทธสมาคมแห่งจังหวัดสมุทรสงคราม อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น เพราะตาม
ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายสนม ผิวงาม ผู้แจ้งความจำนงแต่งตั้งผู้แทนและผู้ยื่นอุทธรณ์ มิได้ดำรง
ตำแหน่งในสมาคม ซึ่งตามหลักฐานการจดทะเบียน พุทธสมาคมแห่งจังหวัดสมุทรสงครามมีการ
จดทะเบียน จัดตั้งเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ โดยมี นายวิฑูร จักกะพาก เป็นนายกสมาคม โดย
ไม่ปรากฏชื่อนายสนม ผิวงาม ในการจดทะเบียน และหลังจากนั้นก็ไม่ได้มีการจดทะเบียนกรรมการ
บริหารสมาคมแต่อย่างใด ดังนั้น นายสนม ผิวงาม จึงไม่มีนิติฐานะในการดำเนินการใด ๆ ฉะนั้น
การดำเนินการของนายสนม ผิวงาม ผู้แจ้งความจำนงแต่งตั้งผู้แทนและผู้อุทธรณ์กรณีนี้ จึงเป็น
การดำเนินการในฐานะส่วนตัว มิได้ดำเนินการในนามของสมาคม จึงเห็นควรยกอุทธรณ์

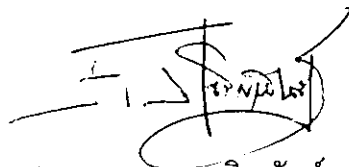
๒.๒ พุทธสมาคมจังหวัดปทุมธานี อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น เพราะ ตามข้อเท็จจริง
ปรากฏว่า พุทธสมาคมจังหวัดปทุมธานี ดำเนินการแจ้งความจำนงแต่งตั้งผู้แทนโดย นายโชค
ไกรเทพ เลขานุการสมาคม แต่การยื่นอุทธรณ์กระทำโดย นายวรวิทย์ ดีวงศ์ นายกสมาคม
เมื่อตรวจสอบหลักฐานการจดทะเบียนแล้ว ปรากฏว่าพุทธสมาคมจังหวัดปทุมธานี จดทะเบียน
กรรมการสมาคมครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๒๔ โดยมี นายสุธี โอบอ้อม เป็นนายก
สมาคม โดยไม่ปรากฏชื่อ นายวรวิทย์ ดีวงศ์ และนายโชค ไกรเทพ ในการจดทะเบียน และ
/หลังจากนั้น...

หลังจากนั้นก็ไม่มีปรากฏหลักฐานการจดทะเบียนกรรมการบริหารสมาคมแต่อย่างใด ดังนั้น นายวรวิทย์ ตี้ววงศ์ และนายโชค ไกรเทพ จึงไม่มีนิติฐานะในการดำเนินการใด ๆ แทนสมาคม การดำเนินการของนายวรวิทย์ ตี้ววงศ์ และ นายโชค ไกรเทพ จึงดำเนินการในฐานะส่วนตัว มิได้เป็นการดำเนินการในนามของสมาคมแต่อย่างใด จึงเห็นควรยกอุทธรณ์

๒.๓ บวรพุทธิกสมาคมสุพรรณบุรี ตามหลักฐานการจดทะเบียนปรากฏว่า บวรพุทธิกสมาคมสุพรรณบุรี มีการดำเนินการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคลและทะเบียนกรรมการบริหารสมาคม เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๖ ภายหลังจาก สปน. มีประกาศ เรื่อง รับสมัครองค์กรเอกชนที่เข้าร่วมการคัดเลือกกันเองเป็นกรรมการสรรหา กสช. ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ในประกาศดังกล่าว กำหนดให้องค์กรเอกชน แจ้งความจำนง ภายในวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ ซึ่งหมายความว่า องค์กรเอกชนนั้น จะต้องมิสภาพเป็นนิติบุคคลแล้ว แต่ตามข้อเท็จจริง ปรากฏว่า บวรพุทธิกสมาคมสุพรรณบุรี ในขณะที่แจ้งความจำนงยังมิได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล แต่จดทะเบียนภายหลังจากการปิดรับสมัครแล้วหลายเดือน ดังนั้น จึงเห็นควรยกอุทธรณ์

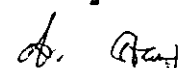
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะผู้ทำคำสั่งทางปกครองได้รายงานการพิจารณาอุทธรณ์ ให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ในฐานะผู้สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี พิจารณากรณีไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ขององค์กรเอกชน ตามข้อ ๒ จำนวน ๓ องค์กร คือ (๑) พุทธสมาคมแห่งจังหวัดสมุทรสงคราม (๒) พุทธสมาคมจังหวัดปทุมธานี และ (๓) บวรพุทธิกสมาคมสุพรรณบุรี ทั้งนี้ ตามนัยมาตรา ๔๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แล้ว มีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์ของทั้ง ๓ องค์กรดังกล่าว

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗



(นายรองพล เจริญพันธุ์)

รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รักษาการแทน
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ชำนาญก้อง

(นายสมชาย คนตรง)
บุคลากร ๕
๑ ก.ธ. ๔๗