



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย

ที่ สค ๑๓ /๒๕๕๐

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายงานการสอบข้อเท็จจริง

ผู้อุทธรณ์

:

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่าผู้อุทธรณ์เป็นข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ตำแหน่ง [REDACTED] มีหนังสือที่ อด ๕๑๐๐๒.๒/๒๕๔ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๔๙ ถึงนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีว่า ตามที่องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีมีคำสั่ง ลับ ที่ ๐๒/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เพื่อดำเนินการสอบสวนทางวินัยบุคคลที่เกี่ยวข้องกับกรณีบัตรเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีสูญหายในการเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๗ และผู้อุทธรณ์ตกเป็นผู้ถูกกล่าวหาด้วย ผู้อุทธรณ์จึงมีความประสงค์ขอสำเนาสรุปผลการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง เพื่อประกอบการปกป้องสิทธิ เนื่องจากไม่ได้รับความเป็นธรรม เพราะคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงมิได้เชิญผู้อุทธรณ์ไปให้ข้อเท็จจริงแต่อย่างใด

องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีมีหนังสือที่ อด ๕๑๐๐๑.๑/๗๗๒ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ถึงผู้อุทธรณ์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอโดยให้เหตุผลว่าเรื่องอยู่ในกระบวนการดำเนินการทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยยังไม่แล้วเสร็จ ต้องห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๔๙ ถึงประธานกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีดังกล่าว

หน้า ๑ ใน ๔ หน้า

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำขอข้อมูลข่าวสารของผู้อุทธรณ์ หนังสือปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี คำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วเห็นว่า พยานหลักฐานที่รวบรวมได้เพียงพอที่จะพิจารณาวินิจฉัยเรื่องอุทธรณ์ จึงมิได้เรียกผู้อุทธรณ์ และผู้แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีมาชี้แจง และตามพยานหลักฐานที่รวบรวมได้ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีได้จัดการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๗ โดยผู้อุทธรณ์ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการรับมอบบัตรเลือกตั้งร่วมกับข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดอื่นอีก ๒ ราย ตามคำสั่งผู้อำนวยการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ที่ ๑๕/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ มีหน้าที่ส่งมอบบัตรเลือกตั้งและสายรัดที่บัตรเลือกตั้งให้แก่คณะกรรมการรับบัตรเลือกตั้งและสายรัดที่บัตรเลือกตั้งประจำอำเภอและกิ่งอำเภอ ภายหลังการเลือกตั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีได้รับแจ้งจากคณะกรรมการการเลือกตั้งว่า ได้มีการแจ้งความดำเนินคดีอาญาต่อข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี จำนวน ๓ รายฐานกระทำการหรือละเว้นกระทำการโดยทุจริต หรือประพฤติดมิชอบในการปฏิบัติหน้าที่กรณีบัตรเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีสูญหาย เมื่อคราวเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีเมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๗ แต่ไม่มีผู้อุทธรณ์เป็นผู้ถูกกล่าวหาพร้อมด้วยแต่อย่างใด

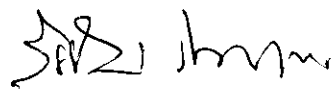
องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีจึงมีคำสั่ง ลับ ที่ ๐๔/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๔๘ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีบัตรเลือกตั้งสูญหายดังกล่าว เมื่อสอบข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีจึงมีคำสั่ง ลับ ที่ ๐๒/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๙ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี จำนวน ๔ ราย คือ ผู้ที่ถูกคณะกรรมการเลือกตั้งแจ้งความดำเนินคดีอาญา จำนวน ๓ ราย และผู้อุทธรณ์อีก ๑ ราย โดยผู้อุทธรณ์มีกรณีถูกกล่าวหาว่า ผู้อุทธรณ์ในฐานะกรรมการรับมอบบัตรเลือกตั้งตามคำสั่งผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ที่ ๑๕/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ เมื่อการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๗ แต่ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่ง เป็นเหตุให้ราชการเสียหายอย่างร้ายแรง

ผู้อุทธรณ์เห็นว่าตนมิได้รับความเป็นธรรมเพราะคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงมิได้เชิญผู้อุทธรณ์ไปให้ข้อเท็จจริงแต่อย่างใด จึงร้องขอข้อมูลข่าวสารสรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริงเรื่องดังกล่าวเพื่อปกป้องสิทธิของตน แต่องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีปฏิเสธการเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีอุทธรณ์เรื่องนี้ผู้อุทธรณ์ร้องขอเฉพาะสรุปผลการสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี ลับ ที่ ๐๔/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๔๘ ผลการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวกระทบสิทธิของผู้อุทธรณ์ แต่ไม่ปรากฏว่า คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้ให้โอกาสผู้อุทธรณ์ชี้แจงสาเหตุการไม่มาปฏิบัติหน้าที่ในวันที่มีการเลือกตั้งทั้งที่น่าจะกระทำได้ แม้ผลการสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวจะเป็นมูลให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้อุทธรณ์และข้าราชการอื่นที่เกี่ยวข้องอีก ๓ ราย และการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงยังอยู่ระหว่างการดำเนินการสอบสวน แต่เมื่อพิจารณาเฉพาะกรณีอุทธรณ์รายนี้แล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอเป็นเพียงรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงที่ได้สรุปข้อเท็จจริงว่าเกิดเหตุการณ์อะไรบ้าง และมีใครต้องรับผิดชอบในกรณีดังกล่าวอย่างไรบ้าง โดยมิได้มีข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ถ้อยคำของพยาน ทั้งไม่ปรากฏข้อความที่หากเปิดเผยจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของบุคคลหนึ่งบุคคลใดแต่อย่างใด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงไม่มีผลกระทบต่อ การสอบสวนและไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่การเปิดเผยจะเป็นประโยชน์แก่ผู้อุทธรณ์ในการปกป้องคุ้มครองสิทธิของตน ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ชื่อหรือข้อความที่อาจทำให้ทราบชื่อบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง หากเปิดเผยอาจกระทบถึงประโยชน์ได้เสียของผู้นั้นได้ จึงให้เป็นดุลพินิจขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีที่จะปกปิดไว้

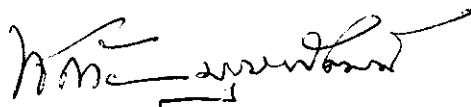
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายจึงวินิจฉัยให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี

เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ พร้อมทั้งสำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องให้แก่ผู้อุทธรณ์ โดยให้เป็นดุลพินิจขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานีที่จะปกปิดชื่อหรือข้อความที่อาจทำให้ทราบชื่อบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องไว้



หัวหน้าคณะที่ ๑

(ศาสตราจารย์ วิเชียร วัฒนคุณ)



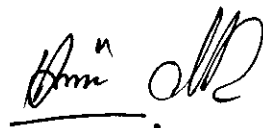
กรรมการ

(นายจัตกัย บุรุษพัฒน์)



กรรมการ

(นายสมชาย หอมลออ)



กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(นางแนนน้อย วิศโยธิน)