

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๔๖๗๓



อบต.มะตูม
รับเลขที่
วันที่
เวลา

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
และข้อร้องเรียน
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๓๐ มกราคม ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม

อ้างถึง หนังสือองค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม ที่ พล ๗๕๔๐๒/๑๙๘ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำวินิจฉัยอุทธรณ์

ตามหนังสือที่อ้างถึง องค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม (อบต. มะตูม) อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก แจ้งว่า บริษัท ทวีโชค ทรัค แอนด์ อีควิปเมนต์ จำกัด ขออุทธรณ์ผลการประกาศ ผู้ชนะการเสนอราคา ตามประกาศ อบต. มะตูม และเอกสารประกวดราคาซื้อจัดซื้อครุภัณฑ์ยานพาหนะ และขนส่ง รายการรถกระบะเข้าไฟฟ้า ชนิด ๖ ล้อ บรรทุกติดตั้งเครนไฮดรอลิกพร้อมกระบะเข้า จำนวน ๑ คัน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ E๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์พิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีนี้ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๕ ประเด็น ไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณา

ทั้งนี้ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลมะตูมแจ้งผลการพิจารณากรณีไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะได้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้

อนึ่ง ในโอกาสต่อไป ขอให้องค์การบริหารส่วนตำบลมะตูมกำกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๑๑๘ แห่งพระราชบัญญัติฯ โดยเคร่งครัดด้วย
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางแพตริเชีย มงคลวนิช)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgsd.go.th

คำวินิจฉัยอุทธรณ์ ตามหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๔๖๓๓

ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๘

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. ประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๒ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างดังนี้

๑.๑ ประเด็นที่ ๑ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดเพียงประเภท ชนิด หรือขนาดโรงงานจำพวกที่ ๓ หรือ ร.ง. ๔ ต้องเป็นโรงงานที่มีเครื่องจักรเกิน ๗๕ แรงม้า หรือจำนวนคนงานเกิน ๗๕ คน เท่านั้น ซึ่งกรณีดังกล่าว ไม่ได้เกี่ยวกับการกำหนดคุณภาพของพัสดุที่หน่วยงานของรัฐจัดซื้อแต่อย่างใด เป็นมาตรฐาน มอก. ๙๐๐๑ หรือ ISO ๙๐๐๑ และ ISO ๑๔๐๐๑ หรืออื่น ๆ ที่เป็นตัวกำหนดคุณภาพของพัสดุที่แท้จริง ซึ่งการกำหนด คุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่กำหนดจำกัดไว้เพียงขนาดโรงงานจำพวกที่ ๓ หรือ ร.ง. ๔ ซึ่งจะจำกัดเฉพาะกลุ่ม เพียงว่าต้องเป็นโรงงานที่มีเครื่องจักรเกิน ๗๕ แรงม้า หรือจำนวนคนงานเกิน ๗๕ คน อันเป็นการกำหนด คุณลักษณะพัสดุที่ขัดกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๘ และมาตรา ๙ อีกทั้งไม่เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ จึงเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างฯ และเป็นการเลือกสเปกอันเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมเพื่อเอื้อประโยชน์ให้สำหรับเฉพาะ กลุ่มโรงงานขนาดใหญ่เท่านั้น จึงเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล ไม่ว่าด้วยเหตุความแตกต่าง สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗ ด้วย หน่วยงานจึงควรผ่อนปรนในประเด็นนี้

๑.๒ ประเด็นที่ ๒ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ในการพิจารณาผลการยื่นข้อเสนอประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ครั้งนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลมะตูมจะพิจารณาการตัดสินใจใช้ “หลักเกณฑ์ราคา” จะเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ได้เสนอราคาจำนวน ๒,๔๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นราคาที่ต่ำสุด โดยบริษัท รุ่งเรือง ทวีคุณ ทรัค จำกัด ผู้ชนะการเสนอราคาได้เสนอราคาเป็นเงินจำนวน ๒,๔๙๖,๐๐๐ บาท ทำให้ราชการเสียประโยชน์ถึง ๙๖,๐๐๐ บาท

ประเด็นที่ ๑ และประเด็นที่ ๒ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวเป็นเพียง การชี้แจงเกี่ยวกับการยื่นข้อเสนอของผู้อุทธรณ์ โดยไม่ได้ระบุข้อเท็จจริงและเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ให้ชัดเจนว่า หน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติ การจัดซื้อจัดจ้างฯ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ อย่างไร กรณีนี้จึงไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา

๒. ประเด็นที่ ๓ ถึงประเด็นที่ ๕ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างดังนี้

๒.๑ ประเด็นที่ ๓ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ตามรายละเอียดขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) จัดซื้อรถกระบะเข้าไฟฟ้า ชนิด ๖ ล้อ บรรทุกติดตั้งเครนไฮโดรลิคพร้อมกระเช้า จำนวน ๑ คัน ขององค์การบริหารส่วนตำบลมะตูม อำเภอพรหมพิราม จังหวัดพิษณุโลก ข้อ ๒ ลักษณะทางเทคนิค ข้อ ๒.๑๒ กระบะบรรทุก ข้อย่อยที่ ๑ ผู้ชนะการเสนอราคายื่นแบบรายงานผลทดสอบเหล็กชุบซีเมนต์ที่ผ่านการทดสอบ ความทนการกัดกร่อนไม่น้อยกว่า ๙๕๐ ชั่วโมง เกิดสนิมแดงและไม่ได้รับขนาดความหนาของเหล็กที่ทดสอบ ซึ่งไม่ตรงตามประกาศที่หน่วยงานกำหนด ซึ่งตามประกาศกำหนดเหล็กหนาไม่น้อยกว่า ๔.๕ มิลลิเมตร โดยต้องได้รับรองจากสถาบันยานยนต์หรือหน่วยงานราชการหรือหน่วยงานรัฐวิสาหกิจเท่านั้น

๒.๒ ประเด็นที่ ๔ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ขอให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ทบทวนตาม TOR ระบบเครนไฮดรอลิก ข้อ ๒.๑๔ ผู้ชนะการเสนอราคาเสนอเครนต้องสามารถหมุนรอบตัวเองได้ ๓๖๐ องศาแบบไม่ต่อเนื่อง ซึ่งไม่ถูกต้องตามประกาศที่หน่วยงานกำหนด

๒.๓ ประเด็นที่ ๕ ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ขอให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ทบทวนตาม TOR อุปกรณ์เสริมเครื่องสูบน้ำแรงดันสูง เครื่องยนต์เบนซิน ใช้สำหรับลำรยนต์บรรทุก ข้อ ๒.๑๘ ผู้ชนะการเสนอราคา มีเอกสารผลการทดสอบเครื่องสูบน้ำจากหน่วยงานราชการ และมีกราฟแสดงประสิทธิภาพ ถูกต้องตามประกาศของหน่วยงานที่กำหนดหรือไม่

ประเด็นที่ ๓ ถึงประเด็นที่ ๕ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อกล่าวอ้างดังกล่าวเป็นเพียงการกล่าวหาผู้ชนะการเสนอราคาและขอให้ตรวจสอบเอกสารของผู้ชนะการเสนอราคาอีกครั้ง โดยไม่ได้ระบุข้อเท็จจริงและเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ให้ชัดเจนว่า หน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ อย่างไร กรณีนี้จึงไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์นี้ไว้พิจารณา

กรณีนี้ข้อกล่าวอ้างของผู้อุทธรณ์ทั้ง ๕ ประเด็น ไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณา

ทั้งนี้ ให้องค์การบริหารส่วนตำบลมะตูมแจ้งผลการพิจารณากรณีไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะได้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้

อนึ่ง ในโอกาสต่อไป ขอให้องค์การบริหารส่วนตำบลมะตูมกำชับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๑๑๘ แห่งพระราชบัญญัติฯ โดยเคร่งครัดด้วย