



ผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ

กรุงเทพมหานคร

ของหน่วยงาน สำนักเขตราชบุรีบูรณะ

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ		หมายเหตุ
								ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้	
			1	2	3	4	5			
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจตามภารกิจพื้นฐาน หรือตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base)	1.1 ร้อยละความสำเร็จของการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ	10	เป้าหมายเป็นไปตามมติคณะกรรมการเองจากกลางกำหนด					10,000	10,000	
	1.2 ร้อยละความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มีคะแนนไม่น้อยกว่า ระดับ AA (95.00 คะแนน)	10						10,000	10,000	
	1.3 ร้อยละความสำเร็จของคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานครที่ได้รับการปฏิรูปให้เต็มเพื่อสร้างอัตรากำไรให้กับพื้นที่	10						10,000	10,000	
	2.1 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการส่งเสริมการตลาด และคัดแยกขยะตามประเภทแหล่งกำเนิด	10						10,000	10,000	
	2.2 ระดับความสำเร็จของการจัดการหาบเร่ - แผงลอยของกรุงเทพมหานคร	10						10,000	10,000	
องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการในพื้นที่สีเขียวและเพิ่มไม่ต่ำกว่า 10% ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร	20						20,000	20,000	ส่วนที่ 1 10,000 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (Innovation Base)	ความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	10						93,167	9,317	ส่วนที่ 2 แผนการ 3,667 คะแนน ดำเนินการ 12,333 คะแนน
										ความคืบหน้า สร้างสรรค
										ประโยชน์ของนวัตกรรม
										ส่วนที่ 3 60,000 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินงานของหน่วยงาน (Potential Base)	5.1 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม	10	92	94	96	98	100	98,280	9,140	
	5.2 ความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลสำหรับบูรณาการภารกิจของหน่วยงาน (One Platform)	10	6	7	8	9	10	10,000	10,000	
ผลการดำเนินงาน										

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามภารกิจพื้นฐาน หรือตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร
(Function Base)

[illegible]

ผู้รายงาน
(นายอารักษ์ ธาราพรรค)
วันที่.....24 ตุลาคม 2566.....

วันที่.....24 ตุลาคม 2566.....

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
1. ปัจจัยภายใน 1) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/ คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน) 2) งบประมาณ (งบประมาณ ไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ) 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ ไม่เอื้ออำนวย) 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) 5) การจัดการ (การบริหารจัดการ ภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารจัดการตั้งแต่ต้น ปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตาม เร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหา และ หาทางออก)	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อ ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน - หน่วยงานควรดำเนินการหาพื้นที่ปลูกไม้ยืนต้น เพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินการ ตามการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ข้อจำกัดเรื่องของพื้นที่ในการปลูกไม้ยืนต้น ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร

ผู้รายงาน
(นายอารักษ์ ธาราพรรค)
วันที่.....24 ตุลาคม 2566.....

(นายอัครักษ์ ธาราพรรค)

วันที่.....24 ตุลาคม 2566.....

แบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)
สำนักงานเขตราชวัตรบูรณะ

องค์ประกอบที่ 4 โครงการถังขยะอัจฉริยะ (Smart Bin)

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
1. ปัจจัยภายใน 1) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน) -ไม่มี- 2) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ) เป็นนวัตกรรมที่ต้องใช้เงินลงทุนในการติดตั้งอุปกรณ์กับถังขยะ ซึ่งได้รับความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย) -ไม่มี- 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) จำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนเรื่องของอุปกรณ์ในการติดตั้งกับถังขยะ 5) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหาและ หาทางออก) -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร - ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน 1.ควรมีการขยายผลเพิ่มในพื้นที่อื่นๆ เนื่องจากเป็นนวัตกรรมที่ตอบสนองต่อภารกิจของกรุงเทพมหานคร สามารถลดปัญหาของขยะตกค้างได้ 2.ควรดำเนินการควบคู่กับการรณรงค์คัดแยกขยะที่ต้นทาง ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ควรมีการสนับสนุนในเรื่องของงบประมาณในการนำถังขยะอัจฉริยะมาใช้ในพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร เนื่องจากสามารถลดรอบและลดกำลังคนในการจัดเก็บขยะได้ เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการขยะ

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
2. ปัจจัยภายนอก 1) สาธารณภัย ภัยพิบัติ - ไม่มี- 2) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติ ค.ร.ม. ที่เปลี่ยนแปลงไป - ไม่มี- 3) การประสานความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกสังกัด กรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน (เรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลาย หน่วยงานจึงทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือ) - ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อ ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร - ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน - ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร - ไม่มี-
3. อื่นๆ จุดวางถังขยะต้องมีสัญญาณไฟ ดังนั้นจึงต้องได้รับความอนุเคราะห์ สัญญาณไฟจากเจ้าของพื้นที่จึงจะ สามารถใช้งานระบบได้	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อ ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร - ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน ควรมีการนำประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการสังเกตปริมาณขยะในถังและแจ้งสำนักงาน เขตเพื่อจัดเก็บ ในกรณีที่จุดวางถังไม่สามารถใช้ อุปกรณ์แจ้งเตือนได้ ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร - ไม่มี-

ผู้รายงาน
(นายกิตติ มีศิริ)
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงาน ก.ค.

แบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)

หน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ

องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัด 5.1 ความสำเร็จในการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ
1. ปัจจัยภายใน 1) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/ คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน) -ไม่มี- 2) งบประมาณ (งบประมาณ ไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ) -ไม่มี- 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ ไม่เอื้ออำนวย) -ไม่มี- 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) -ไม่มี- 5) การจัดการ (การบริหารจัดการ ภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้น ปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตาม เร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหา และ หาทางออก) -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อ ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร -ไม่มี-

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ
2. ปัจจัยภายนอก 1) สาธารณภัย ภัยพิบัติ -ไม่มี- 2) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติ ค.ร.ม. ที่เปลี่ยนแปลงไป -ไม่มี- 3) การประสานความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกสังกัด กรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน (เรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลาย หน่วยงานจึงทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือ) -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อ ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร -ไม่มี-
3. อื่นๆ -รายการจ้างเหมาบริการต่างๆ ที่ต้อง ตรวจรับงานในวันที่ 30 กันยายน เช่น รายการจ้างเหมาบริการเป็นรายบุคคล เป็นต้น จะไม่สามารถเบิกจ่ายได้ทัน ภายในปีงบประมาณ จึงต้องกันเงินไว้เบิก เหลือปีงบประมาณ	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อ ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน -รายการภาระผูกพันตามสัญญาที่ต้องเบิกจ่ายเป็นราย เดือนหรือราย 3 เดือน สัญญาสิ้นสุด 30 ก.ย. 66 หรือ เกิน 30 ก.ย. 66 เนื่องจากเป็นข้อเท็จจริงโดยสภาพที่ ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบและวิธีการเบิก จ่ายเงิน โดยพิจารณาให้เฉพาะงบประมาณที่ต้อง เบิกจ่ายงวดเดือนกันยายน 2566 ซึ่งจะไม่นำ งบประมาณงวดดังกล่าวมาคำนวณตัวชี้วัด ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร -ไม่มี-

ผู้รายงาน ✓

(นางสาวปิยะนิช พุทธจักร)

วันที่ 19 ตุลาคม 2566

แบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสั้นปีงบประมาณ)
หน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร : สำนักงานเขตราชพฤกษ์

องค์ประกอบที่ 5 ตัวชี้วัดที่ 5.2 ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐ เพื่อบริหารราชการที่ยึดหยุ่นโปร่งใส คล่องตัว

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
1. ปัจจัยภายใน 1) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน)ไม่มี..... 2) งบประมาณ (งบประมาณ ไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ)ไม่มี..... 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ ไม่เอื้ออำนวย)ไม่มี..... 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์)ไม่มี..... 5) การจัดการ (การบริหารจัดการ ภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้น งบประมาณ/ขาดการกำกับติดตาม เร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหา และ หาทางออก)ไม่มี.....	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)ไม่มี..... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อ ผู้บริหารกรุงเทพมหานครไม่มี.....	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมินไม่มี..... ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)ไม่มี..... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานครไม่มี.....

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
--------------	---	--------------------------

2. ปัจจัยภายนอก 1) สาธารณภัย ภัยพิบัติไม่มี..... 2) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติ ค.ร.ม. ที่เปลี่ยนแปลงไปไม่มี..... 3) การประสานความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกสังกัด กรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน (เรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลาย หน่วยงานจึงทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือ)ไม่มี.....	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)ไม่มี..... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อ ผู้บริหารกรุงเทพมหานครไม่มี.....	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมินไม่มี..... ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)ไม่มี..... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานครไม่มี.....
3. อื่นๆ 1). อยากรให้ระบบ District Catalog สามารถ Import ไฟล์ csv เข้าระบบได้ เพื่อความสะดวกในการ สร้างและปรับปรุงชุดข้อมูล 2) บางชุดข้อมูลทางสำนักงาน เขตไม่ได้มีการเก็บข้อมูลพิกัดสถานที่ ไว้ก่อน ทำให้ต้องหาพิกัดสถานที่ของ บางชุดข้อมูล ซึ่งใช้เวลาค่อนข้างมาก และบางข้อมูลก็ไม่ใช่งาน ภายในสังกัดสำนักงานเขต จึงต้องหา หรือประสานขอข้อมูล	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)ไม่มี..... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อ ผู้บริหารกรุงเทพมหานครไม่มี.....	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมินไม่มี..... ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)ไม่มี..... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานครไม่มี.....

ผู้รายงาน 2
 (นายพัฒนา อิงศุภสิกร)
 (นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ)
 วันที่ ฝ่ายระบบเครือข่าย กองสารสนเทศภูมิศาสตร์
 สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

**แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสั้นปีงบประมาณ)**

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ				
องค์ประกอบที่ 1 : ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามภารกิจพื้นฐาน หรือตามยุทธศาสตร์ กรุงเทพมหานคร (Function Base)				
ตัวชี้วัด : 1. ร้อยละความสำเร็จของการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ 2. ร้อยละความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) 3. ร้อยละความสำเร็จของคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานครได้รับการปรับปรุงทัศนียภาพเพื่อสร้างอัตลักษณ์ให้กับพื้นที่				
ผลคะแนน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินการ	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1. ร้อยละความสำเร็จของการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ	10	100.000	10.000	10.000
2. ร้อยละความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) มีคะแนนไม่น้อยกว่า ระดับ AA (95.00 คะแนน)	10	97.920	10.000	10.000
3. ร้อยละความสำเร็จของคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานครได้รับการปรับปรุงทัศนียภาพเพื่อสร้างอัตลักษณ์ให้กับพื้นที่	10	99.560	10.000	10.000
น้ำหนักรวม		30	คะแนนที่ได้	
			30.000	
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :				
• เหตุผลของคะแนน				
ตัวชี้วัด :				
1. ร้อยละความสำเร็จของการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะได้ดำเนินการแก้ไขจุดเสี่ยงจำนวน 4 จุด ได้แก่ 1) ถนนบริเวณซอยสุขสวัสดิ์ 27 2) ถนนประชาอุทิศ ซอย 1 ถึงถนนประชาอุทิศ ซอย 17 3) ซอยสุขสวัสดิ์ 26 ตัดซอยสุขสวัสดิ์ 30 4) ถนนประชาอุทิศ 33 และถนนประชาอุทิศ 37 มีรายงานสถิติจำนวนอุบัติเหตุของจุดเสี่ยงที่ดำเนินการแก้ไขแล้วเสร็จ ดังนี้				
บริเวณจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ	รายงานสถิติจำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตของจุดเสี่ยง		ผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนผู้สัญจรบริเวณจุดเสี่ยงที่ได้รับการปรับปรุง	
	ก่อน	หลัง		
1. ถนนบริเวณซอยสุขสวัสดิ์ 27	71	36		
2. ถนนประชาอุทิศ ซอย 1 - 17	101	65		
3. ซอยสุขสวัสดิ์ 26 ตัดซอยสุขสวัสดิ์ 30	150	107		
4. ถนนประชาอุทิศ 33 และถนนประชาอุทิศ 37	53	39		
				ความพึงพอใจมากที่สุด (ร้อยละ 92.20 %)

2. ร้อยละความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ ได้ผลคะแนน 97.92 3. ร้อยละความสำเร็จของคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานครได้รับการปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อสร้างอัตลักษณ์ให้กับพื้นที่ สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะดำเนินการโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ และพัฒนาคลองดาวคะนอง คลองบางปะแก้ว และคลองราชบุรีบูรณะ จัดทำรายงานผลการดำเนินการปรับปรุงภูมิทัศน์คลอง ตามภารกิจที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ (Action Plan) และเป็นไปตามเป้าหมายตามที่กำหนด
• จุดอ่อน ไม่มี
• จุดแข็ง การประสานงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่างๆ ประกอบกับการให้ความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่ เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมาย
• ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา การแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงอุบัติเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของสำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ สามารถดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด แต่ยังมีจำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตของจุดเสี่ยงค่อนข้างสูง จึงเป็นภารกิจสำคัญที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล : ลงชื่อ..... (นายอารักษ์ ธาราพรรค) ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ วัน/เดือน/ปี...24 ตุลาคม 2566.....

**แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสั้นปีงบประมาณ)**

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ

องค์ประกอบที่ 2 : ประสิทธิภาพของการขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน
(JOINT KPIS)

ตัวชี้วัด :

1. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการส่งเสริมการลดและคัดแยกขยะตามประเภทแหล่งกำเนิด
2. ระดับความสำเร็จของการจัดการหาบเร่ - แผงลอย ของกรุงเทพมหานคร

ผลคะแนน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการ ดำเนินการ	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนน ถ่วงน้ำหนัก
1. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการส่งเสริมการลดและคัดแยกขยะตามประเภทแหล่งกำเนิด	10	100.000	10.000	10.000
2. ระดับความสำเร็จของการจัดการหาบเร่ - แผงลอย ของกรุงเทพมหานคร	10	100.000	100.00	10.000
น้ำหนักรวม	20	คะแนนที่ได้		20.000

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

- เหตุผลของคะแนน

ตัวชี้วัด :

1. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการส่งเสริมการลดและคัดแยกขยะตามประเภทแหล่งกำเนิด
สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะดำเนินการรณรงค์ฯ (ต.ค. 65 - ก.ย. 66) แบ่งตามประเภทแหล่งกำเนิด ได้แก่
ชุมชนตามระเบียบ กทม. 28 แห่ง , โรงเรียนในสังกัด กทม. 6 แห่ง , วัด/ศาสนสถาน 7 แห่ง ,
ตลาดเอ็กซน 4 แห่ง , ห้างสรรพสินค้า 5 แห่ง , สถานีบริการน้ำมัน 16 แห่ง , โรงแรม 2 แห่ง ,
ธนาคาร 10 แห่ง , สถานพยาบาล 4 แห่ง , สวนสาธารณะ 1 แห่ง , หน่วยงานในสังกัด กทม. 4 แห่ง ,
ซูเปอร์มาร์เก็ต/มินิมาร์ท 3 แห่ง , ร้านอาหาร 6 แห่ง และสำนักงาน/โรงงาน 12 แห่ง
รวมเป็น 108 แห่ง (108 ครั้ง)

2. ระดับความสำเร็จของการจัดการหาบเร่ - แผงลอย ของกรุงเทพมหานคร

สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะได้ดำเนินการสำเร็จครบ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย

- 1) สำรวจและจัดทำบัญชีข้อมูลพื้นที่ทำการค้าหาบเร่ - แผงลอย
- 2) จัดทำแผนปฏิบัติงานของสำนักงานเขตตามแผนงาน/แนวทางการปฏิบัติงาน หลักเกณฑ์ วิธีการ/มาตรการดำเนินการ ฯลฯ ของสำนักเทศกิจ
- 3) ปฏิบัติงาน/ดำเนินการตามแผนฯ และตามที่ได้รับแจ้งจากสำนักเทศกิจ
- 4) เจ้าหน้าที่เทศกิจปฏิบัติหน้าที่ตรวจตรา กวดขัน และบังคับการตามอำนาจหน้าที่
- 5) จัดทำรายงานการดำเนินโครงการและการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานเขตเชิงปริมาณเป็นรายเดือน และเชิงคุณภาพ จำนวน 2 ครั้ง/ปีงบประมาณ ส่งสำนักเทศกิจตามกำหนดเวลา

• จุดอ่อน ผู้ค้าที่ทำการค้าขายมาเป็นเวลานานมักจะติดพื้นที่ไม่ยอมเคลื่อนย้ายจุดทำการค้าหรือให้ความร่วมมือ
• จุดแข็ง หน่วยงานมีความพยายามในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
• ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ประชาสัมพันธ์ สร้างความเข้าใจกับผู้ค้า เพื่อส่งเสริมให้มีการทำการค้าในจุดที่หน่วยงานกำหนด
เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล : ลงชื่อ.....  (นายอารักษ์ ธาราพรรค) ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ วัน/เดือน/ปี....24 ตุลาคม 2566.....

**แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสั้นปีงบประมาณ)**

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ			
องค์ประกอบที่ 3 : ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)			
ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและเพิ่มต้นไม้ล้านต้นในพื้นที่กรุงเทพมหานคร			
ผลคะแนน :			
น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
20	100.000	100.000	20.000
น้ำหนักรวม 20	คะแนนที่ได้		20.000 ✓
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :			
• เหตุผลของคะแนน ตัวชี้วัด : ดำเนินการตามแผนการดำเนินงานการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและเพิ่มต้นไม้ล้านต้นในพื้นที่เขตราชบุรีบูรณะ 1. การเพิ่มพื้นที่สีเขียว เป้าหมาย ปี 2566 คิดเป็น 5,148 ตร.ม. ดำเนินการได้ 4 แห่ง คิดเป็น 5,640 ตร.ม. 2. ปลูกลำต้นไม้ล้านต้น เป้าหมาย ปี 2566 จำนวน 3,000 ต้น ปลูกลงได้จริง 17,464 ต้น (ข้อมูล 1 ม.ค. - 30 ก.ย. 66) - ไม้ยืนต้น ปลูกลงได้ 118 ต้น - ไม้พุ่ม ปลูกลงได้ 17,014 ต้น - ไม้เถา/ไม้เลื้อย ปลูกลงได้ 332 ต้น • จุดอ่อน ข้อจำกัดเรื่องของพื้นที่ในการปลูกลำต้นไม้ยืนต้น • จุดแข็ง สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ รวมไปถึงภาคเอกชน และประชาชนในพื้นที่ ในการเข้าร่วมกิจกรรมปลูกลำต้นไม้ตามวันสำคัญต่างๆ • ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา หน่วยงานพิจารณาหาพื้นที่ปลูกลำต้นไม้ยืนต้นเพิ่มเติม เช่น ในพื้นที่หมู่บ้านจัดสรร เป็นต้น			
เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :  ลงชื่อ..... (นายอารักษ์ ธาราพรรค) ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ วัน/เดือน/ปี.....24 ตุลาคม 2566.....			

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจําแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตราชบุรณะ			
องค์ประกอบที่ 4 : ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (Innovation Base)			
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน			
ผลคะแนน :			
น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	93.167	93.167	9.317
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :			
■ เหตุผลของคะแนน			
ส่วนที่ 1 : กระบวนการค้นหาและคัดเลือกแนวคิด			
ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
การค้นหาและคัดเลือกแนวคิด	10	10	
ส่วนที่ 2 : การกลั่นกรองนวัตกรรม			
ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
คณะกรรมการพัฒนานวัตกรรม-กรุงเทพมหานคร พิจารณากลั่นกรองโครงการพัฒนานวัตกรรมฯ	30	23.167	แผนการดำเนินการ 3.667 คะแนน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 12.333 คะแนน ประโยชน์ของนวัตกรรม 7.167 คะแนน
ส่วนที่ 3 : ผลการดำเนินการ			
การดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
ชื่อโครงการ โครงการถังขยะอัจฉริยะ (Smart Bin)			
ตัวชี้วัด			
ตัวชี้วัดที่ 1			
นวัตกรรมที่พัฒนา คือ ถังขยะอัจฉริยะ (Smart Bin) ค่าเป้าหมาย 8 ถึง	20	20	
ตัวชี้วัดที่ 2			
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการนวัตกรรม ได้แก่ ประชาชนและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ค่าเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	10	10	

ตัวชี้วัดที่ 3 ค่าเป้าหมาย สามารถลดจำนวนรอบ และจำนวนคนในการจัดเก็บขยะต่อวัน อย่างละไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 เมื่อเทียบกับก่อนดำเนินโครงการ	15	15	
มีการนำนวัตกรรมไปใช้ภายในปีงบประมาณ ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2566	15	15	
คะแนนรวม	100	93.167	

■ **หลักฐานอ้างอิง**

1. ภาพนวัตกรรมถังขยะอัจฉริยะ
2. แบบรายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บริการนวัตกรรม
3. รายงานผลการดำเนินการตามโครงการถังขยะอัจฉริยะ (Smart Bin)
4. คลิปวิดีโอที่นำเสนอความสำเร็จ

■ **จุดอ่อน**

นวัตกรรมถังขยะอัจฉริยะ (Smart Bin) จำเป็นต้องใช้ร่วมกับสัญญาณ Wifi จึงต้องขอความอนุเคราะห์เจ้าของพื้นที่ในการขอใช้สัญญาณ Wifi ในบริเวณที่วางถังขยะอัจฉริยะ

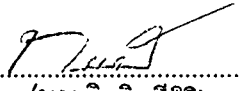
■ **จุดแข็ง**

การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี)

■ **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

สร้างความร่วมมือกับประชาชนในการแจ้งให้หน่วยงานจัดเก็บขยะทราบเมื่อมีขยะตกค้างเต็มถังอีกช่องทางหนึ่ง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการขยะ

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....
(นายกิตติ มีศิริ) .
(นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
ตำแหน่ง:.....ระบบราชการกรุงเทพมหานคร ส่วนอำนวยการ
วัน/เดือน/ปี.....)

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ

องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน

5.1 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	98.280	91.400	9.140

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

- ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รวม 4 ประเภทงบรายจ่าย ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่นที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ สิ้นเดือนกันยายน 2566 โดยไม่รวมงบประมาณรายจ่ายประจำปี ประเภทงบบุคลากร งบกลาง ที่เบิกจ่ายในลักษณะงบบุคลากร ได้แก่ รายการเงินช่วยเหลือข้าราชการและลูกจ้าง รายการเงินบำเหน็จลูกจ้าง รายการเงินสำรองสำหรับค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร รายการเพิ่มเติม งบเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กันไว้เบิกเหลือในปีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- รายงานความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ ณ 30 กันยายน 2566

■ จุดอ่อน

-ไม่มี-

■ จุดแข็ง

-ไม่มี-

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- งบกลาง รายการที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว มีงบประมาณคงเหลือ ไม่สามารถดำเนินการคืนเงินเหลือจ่ายได้ จึงควรยกเว้นงบประมาณคงเหลือ (งบกลาง) ในการคำนวณตัวชี้วัด

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....✓-w

(นางสาวปิยะนิจ พุทธจักร)

นักวิเคราะห์งบประมาณปฏิบัติการ

วันที่ 19 ตุลาคม 2566

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสั้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตราชพฤกษ์			
องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)			
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน			
5.2 ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐ เพื่อบริหารราชการที่ยืดหยุ่น โปร่งใส คล่องตัว			
ผลคะแนน :			
น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	ระดับ 5	10	10
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :			
■ เหตุผลของคะแนน ตัวชี้วัดประกอบด้วย 3 ขั้นตอน มีรายละเอียดผลการดำเนินการ ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1: ได้จัดส่งเอกสารคำสั่งคณะทำงานธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐของหน่วยงาน คำสั่งคณะทำงานบริการข้อมูลของหน่วยงาน บัญชีรายการชุดข้อมูลของหน่วยงาน และได้หารือร่วมกันทั้ง 50 สำนักงานเขตเพื่อจัดทำแผนพัฒนาข้อมูล ระยะ 4 ปี (2566-2569) ครบถ้วนตามขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2: จัดทำข้อมูลครบทั้ง 28 ชุดข้อมูล ตามที่กำหนดในตัวชี้วัดของสำนักงานเขต ขั้นตอนที่ 3: จัดทำ Dashboard จำนวน 2 เรื่อง ตามที่กำหนดในตัวชี้วัดของสำนักงานเขต			
■ จุดอ่อน - ไม่มี -			
■ จุดแข็ง - ไม่มี -			
■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา - ไม่มี -			
เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :			
ลงชื่อ..... (นายอนันต์ชัย วงศ์บุญมี) (นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ) ตำแหน่ง ฝ่ายระบบเครือข่าย กองสารสนเทศภูมิศาสตร์ วัน/เดือน/ปี.....สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล.....			