

รายงานผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ระยะสั้นปีงบประมาณ)

คณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ คณะ ได้ตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ระยะสั้นปีงบประมาณ) มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พร้อมทั้งรับฟังปัญหา อุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงพัฒนาผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน/ส่วนราชการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เพื่อขับเคลื่อนภารกิจให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานคร สำคัญในการตรวจติดตามฯ สรุปได้ดังนี้

๑. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย การประเมินผลใน ๕ องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ ๑ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามภารกิจพื้นฐาน หรือตามยุทธศาสตร์ กรุงเทพมหานคร (Function Base) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ประกอบด้วยตัวชี้วัด เจริญจากกลอง จำนวน ๓ ตัวชี้วัด สัดส่วนคะแนนร้อยละ ๓๐

องค์ประกอบที่ ๒ ประสิทธิภาพของการขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่าง หน่วยงาน (Joint KPIs) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ประกอบด้วยตัวชี้วัด เจริญจากกลอง จำนวน ๑ หรือ ๒ ตัวชี้วัด สัดส่วนคะแนนร้อยละ ๒๐

องค์ประกอบที่ ๓ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ประกอบด้วยตัวชี้วัด เจริญจากกลอง จำนวน ๑ ตัวชี้วัด สัดส่วนคะแนนร้อยละ ๒๐

องค์ประกอบที่ ๔ ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานของหน่วยงาน (Innovation Base) รับผิดชอบโดย สำนักงาน ก.ก. จำนวน ๑ ตัวชี้วัด สัดส่วน คะแนนร้อยละ ๑๐

องค์ประกอบที่ ๕ ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base) จำนวน ๒ ตัวชี้วัด สัดส่วนคะแนนร้อยละ ๒๐ แบ่งเป็น

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม โดยมีสำนักงบประมาณ- กรุงเทพมหานคร รับผิดชอบในการประเมินผล สัดส่วนคะแนนร้อยละ ๑๐

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐ เพื่อบริหาร ราชการที่ยืดหยุ่น โปร่งใส คล่องตัว โดยมีสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล รับผิดชอบในการประเมินผล สัดส่วนคะแนนร้อยละ ๑๐

๒. รูปแบบในการตรวจติดตามประเมินผล ใช้รูปแบบการตรวจติดตามฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting) และการออกตรวจติดตามฯ ณ หน่วยงาน (On Site) ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับพิจารณาของคณะกรรมการ ตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ แต่ละคณะ

๓. เนื้อหาในการตรวจติดตามประเมินผล หน่วยงานจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลสำเร็จของการปฏิบัติราชการ รายละเอียดในการดำเนินงาน ปัจจัยสนับสนุน และปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัด โดยอาจจัดทำ ข้อมูลประกอบการรายงานในรูปแบบตาราง กราฟ หรือคลิปวิดีโอ เพิ่มเติม เพื่อให้คณะกรรมการฯ

เกิดความเข้าใจ...

เกิดความเข้าใจได้อย่างชัดเจนตามที่เห็นสมควร ส่งให้สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล พร้อมเอกสารหลักฐาน เพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผลฯ ตามแนวทางการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่กำหนดไว้ในแต่ละองค์ประกอบ

๔. กำหนดระยะเวลาในการตรวจติดตามประเมินผล

๔.๑ การประชุมคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ ในภาพรวม ในวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๖ เพื่อชี้แจงแนวทางการตรวจติดตามประเมินผลให้แก่คณะกรรมการตรวจติดตามฯ พร้อมกันทั้ง ๖ คณะ โดยมีหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ทั้ง ๗๗ หน่วยงาน เข้าร่วมประชุมด้วย เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๔.๒ การตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ระหว่างวันที่ ๒ - ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ โดยคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ แต่ละคณะ ได้มีการประชุมตรวจติดตามฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) และการออกตรวจติดตามฯ ณ หน่วยงาน (On Site) ตามความเหมาะสมของสถานการณ์ เพื่อตรวจติดตามประเมินผล รับทราบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการตามตัวชี้วัดในทุกองค์ประกอบ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาผลการปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

๔.๓ การรายงานผลการตรวจติดตามฯ คณะกรรมการตรวจติดตามฯ ทั้ง ๖ คณะ จัดทำรายงานผลการตรวจติดตามฯ (ตามแบบฟอร์มที่กำหนด) ประกอบด้วย แบบสรุปปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ (แบบฟอร์ม ปม.๒ รายงานหน่วยงาน แบบฟอร์ม ปม.๓ รายงานคณะ และแบบฟอร์ม ปม.๔ ภาพรวมทุกคณะ) แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลฯ (แบบฟอร์ม ปม.๕) และแบบรายงานผลคะแนนรายตัวชี้วัด (แบบฟอร์ม xlsx) ส่งให้ให้สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ภายในวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

๕. สรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการตรวจติดตามประเมินผล

จากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ระยะสั้นปีงบประมาณ) ของคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ ทั้ง ๖ คณะ พบว่าหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ได้รายงานถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน โดยคณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ปรับปรุงพัฒนาผลการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานคร ดังนี้

๕.๑ ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในภาพรวมทุกตัวชี้วัด

๕.๑.๑ ปัญหาอุปสรรค แบ่งเป็น ๒ ปัจจัย ได้แก่

๑) ปัจจัยภายใน

๑.๑) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาทรัพยากรบุคคล)

(๑) เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญ ในการดำเนินการตามตัวชี้วัด เช่น การนำเทคโนโลยีมาเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การพัฒนาเว็บไซต์ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารพัสดุและการงบประมาณ และการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านต่าง ๆ เป็นต้น ส่งผลให้การปฏิบัติงานล่าช้า และไม่มีประสิทธิภาพ

(๒) อัตรากำลังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานอันเนื่องมาจากการโอน ย้ายเกษียณอายุ และลาออก โดยไม่มีอัตรากำลังมาทดแทน ทำให้มีตำแหน่งว่างจำนวนมาก ประกอบกับบุคลากรที่บรรจุใหม่ยังขาดความรู้และประสบการณ์ ซึ่งในบางตำแหน่งไม่สอดคล้องกับทักษะหรือระดับความเชี่ยวชาญ

๑.๒) งบประมาณ...

๑.๒) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ)

(๑) หน่วยงานไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ หรือได้รับไม่เพียงพอในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และประสิทธิภาพในการดำเนินการลดลง

(๒) หน่วยงานมีการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากความล่าช้าในการดำเนินงานด้านการจัดซื้อ ซึ่งมีกำหนดระยะเวลาส่งมอบเกินวันทำการสุดท้ายของปีงบประมาณ

๑.๓) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย)

(๑) ระเบียบ กฎหมาย ไม่เอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เช่น การจัดการหาแร่แฝงลอย การจัดการผู้ฝ่าฝืนการทิ้งขยะ

(๒) ระเบียบ กฎหมาย เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และวิธีการงบประมาณ บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องส่งผลให้การดำเนินการล่าช้า

๑.๔) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์)

(๑) การนำเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนช่วยในการปฏิบัติงาน ยังขาดการสนับสนุนด้านงบประมาณ เช่น ผู้ปฏิบัติงานต้องใช้ทุนทรัพย์ส่วนตัวในการนำเทคโนโลยีหรือแอปพลิเคชันหรือใช้งานแบบไม่เสียค่าบริการภายใต้ข้อจำกัด

(๒) ระบบเครือข่ายสัญญาณอินเทอร์เน็ตของกรุงเทพมหานครขาดความเสถียร ส่งผลให้ระยะเวลาในการดำเนินการของผู้ปฏิบัติงานล่าช้า และไม่ได้รับความสะดวกในการปฏิบัติงาน

(๓) อุปกรณ์เครื่องมือมีสภาพไม่พร้อมใช้งาน เช่น อุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ Segway อุปกรณ์สำนักงาน

(๔) ระบบเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประชาชน เมื่อมีผู้ใช้บริการจำนวนมาก ระบบไม่สามารถรองรับการใช้งานพร้อมกันได้ เช่น ระบบสารสนเทศศูนย์บริการสาธารณสุข

๑.๕) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดการบริหารตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหาและหาทางออก)

(๑) บางหน่วยงานมีประสิทธิภาพน้อยในการจัดการในการรวบรวมข้อมูล และการบริหารจัดการเวลาที่ใช้ในการดำเนินการวิเคราะห์และเก็บข้อมูล

(๒) ส่วนราชการในหน่วยงานเดียวกันหรือระหว่างหน่วยงานในสังกัด กรุงเทพมหานครยังขาดความร่วมมือในการประสานขอข้อมูล ทำให้เกิดความล่าช้า หรือไม่ได้รับข้อมูลที่ต้องการ

(๓) การรายงานผลการดำเนินการต่อผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีขั้นตอนยุ่งยาก และใช้เวลานาน ทำให้เกินกรอบระยะเวลาการดำเนินงานของหน่วยงาน เช่น การรายงานผลการดำเนินการตามสถิติที่ประชุมสภากรุงเทพมหานครที่ต้องเสนอหนังสือให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครลงนามถึงประธานสภากรุงเทพมหานคร

(๔) ผู้ปฏิบัติหน้าที่บางส่วนขาดการบริหารจัดการ การวางแผน และการกำกับติดตาม รวมถึงขาดการทำความเข้าใจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดเจรจา ทั้งนิยาม หลักเกณฑ์ และข้อมูล/ขั้นตอนการดำเนินการ ทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ ดำเนินการได้ไม่ครบถ้วน หรือไม่ปฏิบัติตามเป้าหมาย

๒) ปัจจัยภายนอก

๒.๑) สาธารณภัย ภัยพิบัติ

(๑) ระดับสำนัก/สำนักงาน

- สภาพอากาศที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการดำเนินโครงการ เช่น การลงพื้นที่เพื่อจัดเก็บข้อมูลน้ำท่วมขังในช่วงฤดูฝน หรือมีลมแรง ทำให้ไม่สามารถบินโดรนตรวจค่าฝุ่น PM 2.5

(๒) ระดับสำนักงานเขต

- ปริมาณน้ำทะเลหนุนหรือปริมาณน้ำฝนส่งผลต่อการสัญจรทางน้ำและการปิดประตูระบายน้ำทำให้สภาพน้ำในคลองไม่สะอาด

๒.๒) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรี ที่เปลี่ยนแปลงไป

(๑) ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครเรื่องวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๒๙

ทำให้หน่วยงานไม่สามารถโอนงบประมาณคงเหลือจากการดำเนินโครงการ/รายงานไปงบกลางได้

(๒) การเปลี่ยนแปลงกฎหมาย ประกาศ ระเบียบ ของรัฐบาล ส่งผลต่อการ

ปฏิบัติงานของหน่วยงาน เช่น ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่องกำหนดมาตรฐานฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานของสำนักสิ่งแวดล้อม

๒.๓) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร

กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน

(๑) การดำเนินงานตามตัวชี้วัดมีชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมทำให้หน่วยงานต้องใช้

เวลาชี้แจง และสร้างความเข้าใจ เนื่องจากชุมชนยังขาดประสบการณ์

(๒) หน่วยงานประสบปัญหาในการประสานความร่วมมือกับภาคเอกชน

ในการดำเนินการตามตัวชี้วัด เช่น การขอเข้าใช้พื้นที่ในการปรับปรุงสวน ๑๕ นาที

(๓) หน่วยงานไม่มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการแก้ไขปัญา ปรับปรุง

จุดเสี่ยงโดยตรง เนื่องจากการบังคับตามกฎหมายจราจรกำหนดให้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานจราจร ส่วนการดำเนินการซ่อมแซมต่าง ๆ อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักการโยธา

๒.๔) อื่นๆ

(๑) จำนวนตัวชี้วัดของหน่วยงานระดับสำนักงานที่เป็นส่วนราชการในสำนัก

ปลัดกรุงเทพมหานครมีจำนวนตัวชี้วัดเทียบเท่ากับระดับสำนัก

(๒) การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดต่าง ๆ สูงหรือต่ำเกินไปไม่สอดคล้อง

กับศักยภาพของหน่วยงาน

(๓) ระยะเวลาการดำเนินการของส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร

และหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องไม่สอดคล้องกับระยะเวลาของปีงบประมาณของกรุงเทพมหานคร เช่น สถานศึกษามีระยะเวลาการดำเนินการเปิด - ปิดภาคเรียนแตกต่างกับการปิดปีงบประมาณ ทำให้การวัดผลในตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาหรือพัฒนาการของนักเรียนไม่เป็นไปตามเงื่อนไขระยะเวลาของปีงบประมาณ

๕.๑.๒ ข้อเสนอแนะในการตรวจติดตามประเมินผล แบ่งเป็น ๓ ประเภท

๕.๑.๒.๑ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน

๕.๑.๒.๒ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

๕.๑.๒.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

๕.๑.๒.๑) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน แบ่งเป็น ๒ ปัจจัย ได้แก่

๑) ปัจจัยภายใน

๑.๑) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาทรัพยากรบุคคล)

(๑) หน่วยงานควรจัดอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะที่จำเป็น ต้องใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงาน ให้แก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะทักษะด้านดิจิทัล หรือความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน

(๒) หน่วยงานควรมีการวางแผนและบริหารจัดการภายใต้ข้อจำกัด ด้านบุคลากร เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย ไม่เกิดความล่าช้า

(๓) หน่วยงานควรกระจายความรู้ความเข้าใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล และซักซ้อมทำความเข้าใจเกี่ยวกับคำนิยามของตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนน วิธีการคำนวณ แนวทางการประเมินผล ตลอดจนเงื่อนไข ข้อกำหนดของตัวชี้วัดต่าง ๆ ให้แก่ข้าราชการในทุกระดับ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ตรงกัน รองรับการปรับเปลี่ยน/โอนย้ายของผู้ปฏิบัติงาน ควรมีการถ่ายทอด และสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้ ส่งผลให้การปฏิบัติงานมีความต่อเนื่อง ลดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน และควรวางแผนการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน และมีแผนสำรองกรณี ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

๑.๒) งบประมาณ (ไม่มีงบประมาณ/งบประมาณไม่เพียงพอ)

(๑) ในกรณีที่ไม่มีงบประมาณในการดำเนินการหรืองบประมาณ ไม่เพียงพอ ควรนำแนวคิดของผู้บริหารกรุงเทพมหานครมาใช้ คือ การแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงาน ภายนอก เพื่อขอสนับสนุนในการดำเนินการ

(๒) หน่วยงานควรมีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำคำขอของงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง ตลอดจนศึกษากฎหมาย ระเบียบข้อบังคับให้ชัดเจน

๑.๓) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย)

(๑) หน่วยงานควรประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ในพื้นที่ และภาคประชาชน เพื่อขอความร่วมมือในการแก้ไขปัญหา

(๒) หน่วยงานควรมีสันับสนุนและเพิ่มทักษะความรู้เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างระเบียบกฎหมายให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

๑.๔) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์)

หน่วยงานควรมีการบริหารจัดการเบื้องต้น ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิด ประสิทธิภาพสูงสุด และจะนำประเด็นปัญหานี้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและมีอำนาจหน้าที่พิจารณาต่อไป

๑.๕) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดการบริหาร ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหาและหาทางออก)

(๑) หน่วยงานควรมีการถอดบทเรียนหรือนำแนวทาง จากหน่วยงานที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการพัฒนาการดำเนินงานของตนเองให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(๒) หน่วยงานควรนำผลการดำเนินการจากการปฏิบัติงาน จัดทำข้อมูลเชิงสถิติ หรือนำปัญหาที่พบมาวิเคราะห์เพื่อใช้ในการจัดทำเป็นคลังความรู้ คู่มือปฏิบัติงาน หรือใช้เป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อการพัฒนางานได้ดียิ่งขึ้น และควรมีความต่อเนื่องในการดำเนินการ ของตัวชี้วัดในปีงบประมาณถัดไป

(๓) ผู้ปฏิบัติหน้าที่...

(๓) ผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดของหน่วยงานควรศึกษาทำความเข้าใจเกี่ยวกับค่านิยม วิธีการประเมินผล และเกณฑ์การให้คะแนน ของตัวชี้วัดอย่างถี่ถ้วน เพื่อไปปรับแผนปฏิบัติการ (Action plan) ให้มีความถูกต้อง และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดตามเกณฑ์การประเมิน

(๔) หน่วยงานควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) และกำหนดขอบเขตการดำเนินการให้ชัดเจน เพื่อจะได้จัดอัตรากำลังในการดำเนินการให้สอดคล้องกับแผนดังกล่าว และจัดเก็บรวบรวมเอกสาร/ข้อมูลจากการดำเนินการได้อย่างเป็นระบบ

๒) ปัจจัยภายนอก

๒.๑) สาธารณภัย ภัยพิบัติ

หน่วยงานควรมีการประเมินความเสี่ยง และมีแผนปฏิบัติการที่พร้อมรับมือกับความเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ เนื่องจากเป็นปัญหาที่ประเทศไทยและกรุงเทพมหานครต้องเผชิญตามช่วงฤดูกาลเป็นประจำทุกปี และจะนำประเด็นปัญหานี้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันหาทางออกในการรับมือหรือแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

๒.๒) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรี ที่เปลี่ยนแปลงไป
สำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานครให้หน่วยรับงบประมาณรายงานเงินเหลือจ่ายหรือรายการที่ได้รับยกเลิกการดำเนินการ และหมดความจำเป็นที่ต้องใช้งบประมาณภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ โดยจะไม่นำงบประมาณดังกล่าวมาคำนวณคะแนน

๒.๓) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน

(๑) หน่วยงานควรมีการวางแผนการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นตอนแรก และมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในรายละเอียดของโครงการตามตัวชี้วัด เพื่อให้สามารถดำเนินการได้โดยเร็ว และส่งผลให้แผนการปฏิบัติงานเป็นตามเป้าหมาย

(๒) หน่วยงานควรมีการประชาสัมพันธ์ สร้างความตระหนักรู้ให้แก่ประชาชน และภาคเอกชนถึงสิทธิประโยชน์จากการเพิ่มพื้นที่สีเขียว และแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นเพื่อจัดหาพื้นที่เพิ่มเติม

๒.๔) อื่นๆ

(๑) บางส่วนราชการแม้มีสถานะเป็นสำนักงาน โดยหัวหน้าหน่วยงานต้องมีการทำคำรับรองการปฏิบัติงานกับผู้บริหารกรุงเทพมหานคร จึงอยากให้หน่วยงานคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นที่ตั้ง สำหรับจำนวนตัวชี้วัดจะนำไปหาแนวทางที่เหมาะสมต่อไป

(๒) หน่วยงานควรกำหนดค่าเป้าหมายในการทำงานให้มีความท้าทาย เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของตน และคำนึงถึงประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับถ้าหน่วยงานสามารถดำเนินการได้

๕.๑.๒.๒) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

๑) หน่วยงานผู้ประเมิน (ภาพรวม)

๑.๑) ในระดับสำนักงานเขต หน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัดควรประสานกับหน่วยงานรับผิดชอบหลัก (H) ในการกำหนดตัวชี้วัด ค่านิยม หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผล ให้มีความชัดเจน

๑.๒) เกณฑ์การวัดผลของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ควรวัดผลลัพธ์เชิงประสิทธิภาพ และมีความสัมพันธ์ในเชิงเหตุและผลที่สอดคล้องกันเพื่อเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานที่ใช้ปฏิบัติ และควรมีการถ่ายทอดแนวทางการดำเนินการให้หน่วยงานปฏิบัติรับทราบ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๒) สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

๒.๑) ระดับสำนัก/สำนักงาน

- ควรชี้แจงให้หน่วยงานรับผิดชอบหลัก (H) จัดประชุมแนวดิ่งร่วมกับหน่วยงานสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง และมีการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ก่อนจัดทำหลักเกณฑ์ของตัวชี้วัดในปีถัดไป โดยคำนึงถึงศักยภาพ ลักษณะพื้นที่ รวมถึงปัจจัยอื่น ๆ ของหน่วยงานสนับสนุน (R) และความเป็นไปได้ในการดำเนินการร่วมด้วย ก่อนกำหนดหลักเกณฑ์

- แจ้งหน่วยงานรับผิดชอบหลักให้พิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกับหน่วยงานสนับสนุน หากการดำเนินการตามตัวชี้วัดพบปัญหาในระหว่างดำเนินการ

๒.๒) ระดับสำนักงานเขต

- ควรประสานกับหน่วยงานรับผิดชอบหลัก (H) ในการกำหนดคำนิยาม วิธีคำนวณ และเกณฑ์การให้คะแนนตามตัวชี้วัดให้มีความเที่ยงตรง วัดผลสัมฤทธิ์เชิงประสิทธิภาพ และมีความสัมพันธ์ในเชิงเหตุและผลที่สอดคล้องกัน เพื่อเป็นประโยชน์ในการสื่อสารกับหน่วยปฏิบัติ

- เจ้าภาพตัวชี้วัด (สยป.) ควรประสานกับหน่วยงานรับผิดชอบหลัก (H) ในการสร้างความเข้าใจให้หน่วยงานสนับสนุน (R) ดำเนินการเกี่ยวกับตัวชี้วัดไปในทิศทางเดียวกันและรับทราบข้อมูลตรงกัน เช่น ตัวชี้วัดการปรับปรุงจุดเสี่ยง แต่ละสำนักงานเขตได้รับทราบข้อมูลที่แตกต่างกัน

- ควรประสานกับหน่วยงานรับผิดชอบหลัก (H) กำหนดปฏิทินการจัดทำตัวชี้วัดเจรจาตกลงฯ ให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มปีงบประมาณใหม่ เพื่อให้หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ทันตามกำหนด

๓) สำนักงาน ก.ก.

๓.๑) ควรมีการพิจารณาวัดกรรมที่เป็นประโยชน์สามารถนำมาเป็นต้นแบบหรือขยายผลไปยังภารกิจอื่นได้ และนำเสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานครทราบ เพื่อพิจารณาสั่งการให้ทุกหน่วยงานที่มีภารกิจสอดคล้องกับวัดกรรมนั้นนำไปใช้ประโยชน์

๓.๒) ควรทำสถิติเปรียบเทียบการใช้นวัดกรรม เพื่อใช้เป็นข้อมูลความสำเร็จของการใช้นวัดกรรม และผลักดัน และนำไปต่อยอด หรือขยายผลวัดกรรมให้มีความต่อเนื่อง

๓.๓) ควรเพิ่มเติมในส่วนของการดำเนินงาน โดยให้มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการจริง เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและแก้ไขได้ถูกจุด

(๔) สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร

๔.๑) ควรพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนนการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของหน่วยงานให้สอดคล้องกับระเบียบ ข้อจำกัด และอุปสรรคภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อการเบิกจ่ายงบประมาณที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

๔.๒) ควรติดตามผลการดำเนินงานด้านการเบิกจ่ายกับหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

๔.๓) ควรมีการทบทวนถึงหลักเกณฑ์การประเมิน ๕ ระดับ เนื่องจากหน่วยงานรับงบประมาณที่มีศักยภาพสูง ต้องมีการเบิกจ่ายงบประมาณได้ ร้อยละ ๑๐๐ ถึงสามารถได้รับคะแนนเต็มในตัวชี้วัดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

๕.๑.๒.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

๑) ผู้บริหารกรุงเทพมหานครควรเป็นผู้ขับเคลื่อนหลัก มีแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร เช่น การแก้ไขอุบัติเหตุทางจราจร การแก้ไขปัญหาหาบเร่ - แผงลอย ซึ่งมีข้อจำกัดด้านอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานครและปฏิบัติงานตามระเบียบ

๒) กรุงเทพมหานครควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานตามนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร การดำเนินการโครงการพัฒนานวัตกรรม จัดสรรงบประมาณในการพัฒนาและปรับปรุงด้านเทคโนโลยี เช่น เครื่องแม่ข่าย (Server) เพื่อให้หน่วยงานสามารถขับเคลื่อนการทำงานได้บรรลุเป้าหมาย

๓) ผู้บริหารกรุงเทพมหานครควรให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการกำหนดกรอบอัตรากำลังเร่งรัดในการสรรหาบุคลากรบรรจุในตำแหน่งที่ว่าง รวมทั้งทบทวนกรอบอัตรากำลังของแต่ละหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อปรับเพิ่ม - ลด ให้เหมาะสมกับภารกิจของแต่ละส่วนราชการ/หน่วยงาน

๔) ผู้บริหารกรุงเทพมหานครควรผลักดันให้หน่วยงานเพิ่มการประชาสัมพันธ์ในเชิงรุกเกี่ยวกับการดำเนินการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบ และการสื่อสารกับประชาชนควรใช้ภาษาที่หลากหลาย เนื่องจากกรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่มีประชากรแฝงหลากหลายเชื้อชาติ

๕) ผู้บริหารกรุงเทพมหานครควรมีการทบทวน และปรับปรุงระเบียบ ข้อกฎหมาย รวมถึงระยะเวลาในการบังคับใช้ ให้สอดคล้องกับรูปแบบการปฏิบัติงานของหน่วยงานและไม่กระทบต่อประชาชนในพื้นที่ เช่น การพิจารณาเพิ่มอัตรากำลังในเรื่องการฝ่าฝืนการข้ามทางเท้า หรือการแบ่งระยะเวลาในการบังคับใช้กฎหมายเรื่องการเลี้ยงสุนัขเพื่อไม่ให้เป็นการกระทบประชาชนมากเกินไป

๖) บางหน่วยงานที่มีหน้าที่อำนวยความสะดวกให้กับประชาชน เช่น สำนักเทศกิจ หากผู้บริหารกรุงเทพมหานครสามารถผลักดันการสร้างอัตลักษณ์ให้กับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานจะเป็นการสร้างภาพจำและเป็นจุดสังเกตได้ง่ายในการให้บริการประชาชน

๕.๒ ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการอำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร

๑. ข้อเสนอแนะและข้อสังเกต จากนายณรงค์ บุญโญ ประธานกรรมการคณะกรรมการอำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร

๑.๑ ตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงอุบัติเหตุของระดับสำนักงานเขต มีจำนวนจุดเสี่ยงไม่เท่ากัน และในบางจุด หลังมีการดำเนินโครงการแก้ไขกลับมีสถิติการเกิดอุบัติเหตุเพิ่มขึ้น โดยมีประเด็นที่เป็นข้อสังเกต ดังนี้

๑.๑.๑ การแก้ไขจุดเสี่ยงที่ผ่านมาเป็นการแก้ไขเฉพาะเชิงกายภาพ

๑.๑.๒ สถิติการเกิดอุบัติเหตุบางครั้งเกิดจากพฤติกรรม หน่วยงานควรมองให้ครบวงจร และกรุงเทพมหานครควรมีการประสานกับหน่วยงานนอกทั้งในระดับผู้บริหารและในระดับการปฏิบัติงานในพื้นที่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเหมือนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งสามารถดำเนินการแก้ไขและวัดผลได้ในเชิงผลผลิต แต่ไม่ได้ผลลัพธ์เป็นที่น่าพอใจ

๑.๑.๓ สำนักการจราจรและขนส่งควรออกแบบการสำรวจความพึงพอใจให้มีความชัดเจน และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๑.๒ ในการกำหนดตัวชี้วัด ควรมีการกำหนดจากการมีแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ซึ่งถือเป็นส่วนต้นทางที่สำคัญที่สุดที่จะทำให้เห็นขอบเขตการปฏิบัติงานชัดเจน รวมถึงหากมีการบูรณาการควรมีรายละเอียด...

ควรมีรายละเอียดการบูรณาการระบุด้วย เพื่อให้ได้ทั้งผลผลิต และผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพ และหากตัวชี้วัดใด ต้องมีการรายงานผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ควรต้องมีการตรวจสอบและกลั่นกรองรายละเอียดให้ครบถ้วน ตามเกณฑ์ของตัวชี้วัดเจรจา

๑.๓ รายละเอียดเกี่ยวกับตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงาน การประมวลผลของตัวชี้วัดต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ส่วนที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดเจรจา ควรมีการรวบรวมข้อมูลตัวชี้วัดต่าง ๆ เพื่อเป็นแหล่งอ้างอิง และสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลควรเป็นหน่วยงานกลางในการประสานความเข้าใจระหว่างหน่วยงาน รับผิดชอบหลัก (H) กับหน่วยงานสนับสนุน (R)

๑.๔ ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและเพิ่มต้นไม้ล้านต้น ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีการกำหนดต้นไม้ที่ต้องดำเนินการปลูกไว้ ๓ ประเภท คือ ไม้ยืนต้น ไม้พุ่ม ไม้เลื้อย แต่การวัดคะแนนการปลูกต้นไม้ คำนวณโดยนำการปลูกต้นไม้ทั้ง ๓ ประเภทมารวมกันและหาค่าเฉลี่ย ในกลุ่มยุทธศาสตร์การปลูก โดยให้สำนักงานเขตที่อยู่ในกลุ่มยุทธศาสตร์เดียวกัน ได้รับคะแนนจากการปลูก ต้นไม้เท่ากัน ทำให้ภาพรวมของตัวชี้วัดประสบความสำเร็จ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักสิ่งแวดล้อม ควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายให้ชัด สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ เนื่องจากหลายสำนักงานเขตประสบปัญหาการปลูก ต้นไม้ยืนต้น และต้องมีการแยกแยะวัดผลดำเนินการปลูกต้นไม้ได้ตามค่าเป้าหมายการปลูกเป็นรายสำนักงานเขต ทั้งประเภท ไม้ยืนต้น ไม้พุ่ม ไม้เลื้อย ไม่ควรมีการนำการปลูกต้นไม้ทั้ง ๓ ประเภทมารวมและหาค่าเฉลี่ยร่วมกัน ในกลุ่มยุทธศาสตร์การปลูก

๑.๕ ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จของการจัดการหาบเร่ – แผงลอยของกรุงเทพมหานคร สำนักเทศกิจมีการนำเทคโนโลยี เช่น การติดตั้งกล้องวงจรปิด เข้ามาใช้ร่วมกับการลงตรวจของผู้ปฏิบัติงาน ในพื้นที่ โดยควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องในการติดตั้งกล้องให้ครบทุกพื้นที่ เพื่อลดภาระของผู้ปฏิบัติงาน ในการลงตรวจสอบพื้นที่

๑.๖ ในส่วนของนวัตกรรม หลายหน่วยงานมีผลการดำเนินการทำได้ดีเกินกว่า เป้าหมายที่ตั้งไว้ เช่น สำนักงานเขตพระโขนงมีการดำเนินการจัดทำนวัตกรรม ชื่อแอปพลิเคชันมานะ ซึ่งมีการใช้ในพื้นที่โรงเรียน โดยกรุงเทพมหานครสามารถนำมาขยายผลต่อยอดและดำเนินการให้ครอบคลุม ในส่วนของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครได้

๒. ข้อเสนอแนะและข้อสังเกต จากนายศรชัย ไชวานิชกุล กรรมการในคณะกรรมการ อำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร

๒.๑ ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ พบปัญหา คือ ในแต่ละพื้นที่เขตมีจุดเสี่ยงแตกต่างกัน และมีบางจุดเสี่ยงที่มีสถิติเพิ่มขึ้นหลังการดำเนินการ จึงควรมีการนำ ข้อมูลมาวิเคราะห์ถึงการแก้ไขว่าควรการแก้ไขกายภาพในด้านใดบ้าง ซึ่งอาจมากกว่าแค่การปรับปรุงพื้นที่ เช่น การขีดเส้น ทาสีเส้นใหม่ และสำนักการจราจรและขนส่งควรพิจารณาเรื่องพื้นที่จุดเสี่ยง และเกณฑ์การวัดสถิติ ในการแก้ไขจุดเสี่ยง พร้อมประสานกับสำนักงานเขตในการคัดเลือกจุดเสี่ยงและเพิ่มภารกิจในการแก้ไข ให้มากขึ้นเพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๒ ในส่วนของตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ได้รับการปรับปรุงทัศนียภาพเพื่อสร้างอัตลักษณ์ให้กับพื้นที่ และระดับความสำเร็จในการดำเนินการส่งเสริมการลด และคัดแยกขยะตามประเภทแหล่งกำเนิด มีความซ้ำซ้อนกันในเรื่องของการจัดการขยะและการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงควรมีการทบทวนและพิจารณาเกณฑ์การวัดผลการดำเนินงาน ของตัวชี้วัดไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกัน

๓. ข้อเสนอแนะและข้อสังเกต จากนายอรรถพร สุวัจน์เดชา กรรมการคณะกรรมการ
อำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร

๓.๑ จากการตรวจติดตามฯ หน่วยงาน พบปัญหาเรื่องอัตรากำลังหลายหน่วยงาน
หน่วยงานที่มีหน้าที่ดำเนินการในเรื่องอัตรากำลังควรเร่งดำเนินการให้มีการบรรจุอัตรากำลังให้ครบถ้วน
เพื่อให้หน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยอย่างยิ่ง ระดับสำนักงานเขต มีผู้ปฏิบัติงานเพียงพอในการปฏิบัติงาน

๓.๒ จากการตรวจติดตามฯ หน่วยงานรายงานถึงปัญหาที่อยากสะท้อนให้ผู้บริหาร
กรุงเทพมหานครรับทราบเพิ่มเติม เช่น

- เรื่องงบประมาณ เกี่ยวกับการโอน/ส่งงบประมาณคืนในช่วงปลายปีงบประมาณ
ส่งผลให้หน่วยงานที่รับโอนงบประมาณมาประสบปัญหาในการเบิกจ่าย

- การทำงานในระดับพื้นที่ของหน่วยงานระดับสำนักงานเขต มีลักษณะพื้นที่
แตกต่างกัน โดยเฉพาะในเขตพื้นที่ชั้นใน มีการทำงานในพื้นที่ที่ดำเนินการได้ยาก และด้วยข้อจำกัดทางพื้นที่
จึงประสบปัญหาในการดำเนินการกับผู้รับเหมา เช่น ผู้รับเหมาทิ้งงาน

๔. ข้อเสนอแนะและข้อสังเกต จากนายธีรชัชคาร ปาทาน กรรมการคณะกรรมการ
อำนวยการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร

๔.๑ ในส่วนองค์ประกอบที่ ๔ ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและพัฒนา
นวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (Innovation Base) มีหลายโครงการที่สามารถ
เป็นประโยชน์ต่อกรุงเทพมหานคร จึงควรมีการพัฒนา นวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง

๔.๒ ประเด็นเกี่ยวกับค่านิยม และหลักเกณฑ์เกี่ยวกับตัวชี้วัด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ตัวชี้วัดเจเรจา หากหน่วยงานรับผิดชอบหลัก (H) มีการปรับเปลี่ยน หรือมีความคลุมเครือไม่ชัดเจน เกี่ยวกับ
ค่านิยมและคำจำกัดความของตัวชี้วัด และหลักเกณฑ์การประเมิน คำอธิบายเกณฑ์ ๕ ระดับ ที่ไม่สอดคล้องกัน
ควรมีการนำเข้าสู่ที่ประชุมของคณะกรรมการอำนวยการประเมินผลฯ เช่น เรื่องความชัดเจนของค่านิยม
และหลักเกณฑ์ของตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและเพิ่มต้นไม้ล้านต้นในพื้นที่
กรุงเทพมหานคร ของสำนักสิ่งแวดล้อม

๔.๓ ผลการดำเนินการของตัวชี้วัดบางตัวชี้วัด ถ้ามองในภาพรวมมีการดำเนินการ
บรรลุเป้าหมาย แต่เมื่อตรวจสอบตามข้อเท็จจริง ปริมาณของการดำเนินการกลับมีปริมาณน้อยมาก
เช่น สำนักงานปกครองและทะเบียน มีตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการนัดหมายและการตรวจสอบเอกสาร
เบื้องต้นผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ก่อนเข้าสู่การดำเนินการใกล้เคียงและประนอมข้อพิพาททางแพ่ง โดยมีการวัด
ความสำเร็จเกี่ยวกับการเข้าใช้งานทางอิเล็กทรอนิกส์เพิ่มขึ้น ซึ่งหากเทียบเป็นร้อยละความสำเร็จ หน่วยงาน
สามารถดำเนินการได้ในระดับ ๕ แต่ข้อเท็จจริง มีผู้ใช้บริการนัดหมายและการตรวจสอบเอกสารเบื้องต้นผ่าน
ระบบอิเล็กทรอนิกส์ ก่อนเข้าสู่การดำเนินการใกล้เคียงและประนอมข้อพิพาททางแพ่ง เพียง ๑ ราย
ซึ่งจากผลการตรวจสอบตามข้อเท็จจริงนี้ ชี้ให้เห็นว่าการกำหนดตัวชี้วัดบางส่วนยังขาดบริบทและประเด็นปัญหา
ที่สำคัญที่ควรได้รับการแก้ไข (pain point) และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ควรแก้ไขข้อผิดพลาดในส่วนนี้
และมีการวัดผลลัพธ์ในเชิงประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์ของประชาชน

.....