

**รายงานผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔**

คณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ คณะ ได้ตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พร้อมทั้งรับทราบปัญหาอุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ขับเคลื่อนภารกิจให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานคร และใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในปีงบประมาณต่อไป สาระสำคัญในการตรวจติดตามฯ สรุปได้ดังนี้

๑. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบด้วย การประเมินผลใน ๕ องค์ประกอบ จำนวน ๘ ตัวชี้วัด ได้แก่

องค์ประกอบที่ ๑ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base) (เฉพาะสำนัก/ส่วนราชการฯ) ประกอบด้วยตัวชี้วัดเจรงา ๓ ตัวชี้วัด รับผิดชอบโดยสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

องค์ประกอบที่ ๒ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base) ประกอบด้วยตัวชี้วัดเจรงา ๒ ตัวชี้วัด รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

องค์ประกอบที่ ๓ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต (Area Base) (เฉพาะสำนักงานเขต) ประกอบด้วยตัวชี้วัดเจรงา ๒ ตัวชี้วัด รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

องค์ประกอบที่ ๔ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ (Innovation Base) จำนวน ๑ ตัวชี้วัด รับผิดชอบโดย สำนักงาน ก.ก.

องค์ประกอบที่ ๕ ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base) ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม (รับผิดชอบโดย สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร)

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ (รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล)

๒. รูปแบบในการตรวจติดตามประเมินผล เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด ๒๐๑๙ และการบริหารจัดการเวลาที่มีอยู่จำกัด จึงกำหนดรูปแบบการตรวจติดตามฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting)

๓. เนื้อหาในการตรวจติดตามประเมินผล หน่วยงานจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พร้อมทั้งจัดเตรียมข้อมูลเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ส่งให้สำนักงาน ก.ก. และหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผลฯ โดยหน่วยงานไม่ต้องนำเสนอผลการปฏิบัติราชการฯ ต่อคณะกรรมการฯ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นเหมาะสมกับสถานการณ์ และลดภาระให้กับหน่วยงาน

๔. กำหนดระยะเวลาในการตรวจติดตามประเมินผล

๔.๑ การประชุมคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ ในภาพรวม ในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๔ เพื่อชี้แจงแนวทางการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้แก่คณะกรรมการตรวจติดตามฯ พร้อมกันทั้ง ๖ คณะ เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๔.๒ การประชุมคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ รายคณะ ระหว่างวันที่ ๔ - ๘, ๒๐ และ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ เพื่อสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการของตัวชี้วัดในทุกองค์ประกอบ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาผลการปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

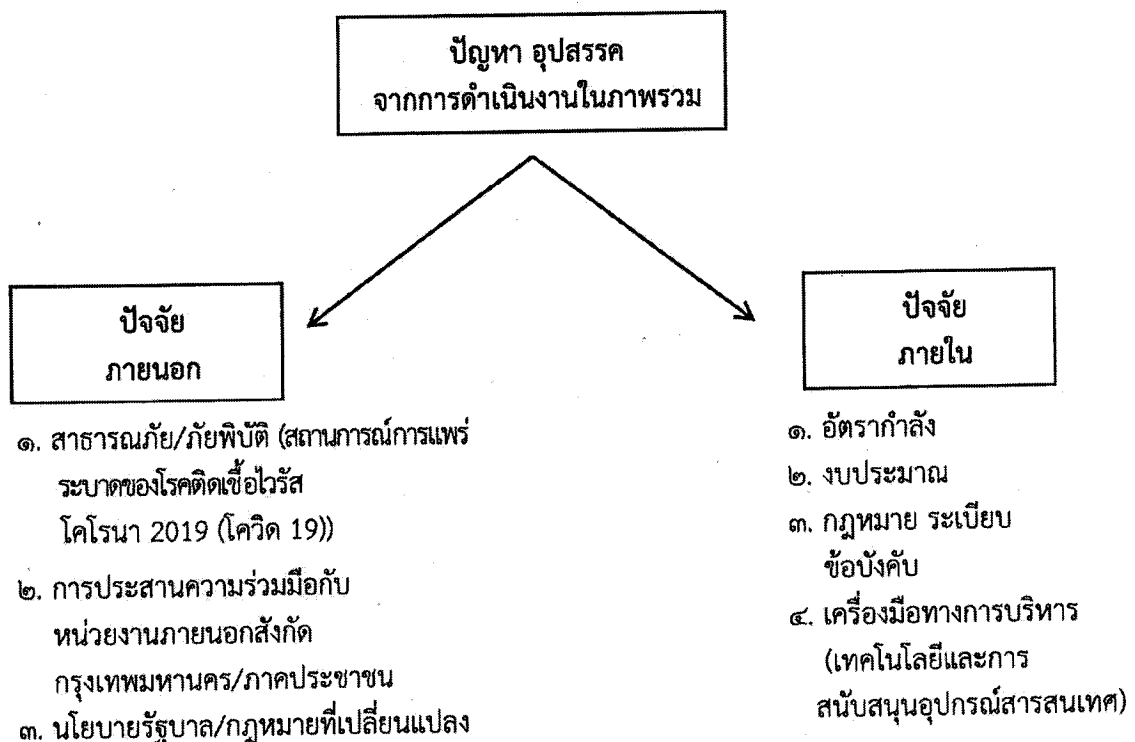
๔.๓ การรายงานผลการตรวจติดตามฯ คณะกรรมการตรวจติดตามฯ ทั้ง ๖ คณะ จัดทำรายงานผลการตรวจติดตามฯ ประกอบด้วย แบบสรุปผลการตรวจติดตามฯ แบบสรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ และแบบรายงานผลคะแนนรายตัวชี้วัด

๕. สรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการตรวจติดตามประเมินผล

ในการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ ทั้ง ๖ คณะ พบปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงาน และคณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะต่อคณะผู้บริหารของกรุงเทพมหานคร เพื่อทราบและใช้เป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางในการพัฒนากรุงเทพมหานคร ดังนี้

๕.๑ ปัญหา อุปสรรคในภาพรวมของตัวชี้วัด

การสรุปปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัด จะกำหนดเป็นกรอบเพื่อการพิจารณาใน ๒ ประเด็นหลัก ได้แก่ ปัญหาอุปสรรคจาก “ปัจจัยภายนอก” และ ปัญหาอุปสรรคจาก “ปัจจัยภายใน” ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนของประเด็นปัญหา อุปสรรค และสามารถนำไปดำเนินการแก้ไขได้ตรงจุดต่อไป



[Signature]

๕.๑.๑ รายละเอียดปัจจัยภายนอก ประกอบด้วย

๑) สาธารณภัย/ภัยพิบัติ (สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19))

(๑) หน่วยงานไม่สามารถจัดกิจกรรมที่เป็นการรวมตัวของกลุ่มคนจำนวนมาก หรือการออกไปให้บริการประชาชนนอกสถานที่ได้ ทำให้การให้บริการประชาชน และบริการสาธารณะไม่สามารถทำได้ในรูปแบบปกติ ซึ่งส่งผลกระทบต่อความกังวลใจของผู้รับบริการ

(๒) เจ้าหน้าที่ต้องไปปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันโรคฯ และมีความเสี่ยงที่ส่งผลให้เจ้าหน้าที่บางรายติดเชื้อฯ ทำให้ต้องพักรักษาตัวและกักตัวเป็นระยะเวลานาน ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้

(๓) มาตรการล็อกดาวน์ และปิดสถานที่ให้บริการ เช่น โรงแรม สถานประกอบการ และร้านต่างๆ ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการในลักษณะของการฝึกอบรม หรือการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเครือข่ายต่างๆ ที่เป็นการรวมกลุ่มคนจำนวนมากได้ ส่งผลให้ต้องยกเลิกโครงการ

๒) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร/ภาคประชาชน

(๑) การดำเนินโครงการที่ต้องขอความร่วมมือ หรือประสานงานกับหน่วยงานภายนอกกรุงเทพมหานครทำได้ยาก เนื่องจากต้องรอให้หน่วยงานภายนอกดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องก่อน และในบางภารกิจที่ไม่ใช่เป็นอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร จึงต้องใช้ระยะเวลาในการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน ส่งผลให้การดำเนินการมีความล่าช้า แล้วเสร็จไม่ทันภายในเวลาที่กำหนด

(๒) จำนวนประชาชนที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับความเจริญทางด้านเศรษฐกิจ และวัฒนธรรมในการบริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการขาดความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่ ทำให้การบริหารจัดการในเรื่องต่างๆ ทำได้ยาก

๓) นโยบายรัฐบาล/กฎหมายที่เปลี่ยนแปลง

กฎหมายวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนตามกฎหมายกระทรวง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ (ว ๘๙) ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ส่งผลให้กรุงเทพมหานครต้องปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎหมายดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันภายในปีงบประมาณ

๕.๑.๒ รายละเอียดปัจจัยภายใน ประกอบด้วย

๑) อัตรากำลัง

(๑) การโยกย้าย/สับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบบ่อยครั้ง ทำให้เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการตามตัวชี้วัด และไม่มีความชำนาญในงานที่รับผิดชอบทำให้การปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง

(๒) อัตรากำลังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน เนื่องจากโยกย้าย และไม่สามารถสรรหาบุคลากรมาทดแทนตำแหน่งที่ว่างได้ตามกำหนดเวลา

(๓) ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้ไม่สามารถนำเทคโนโลยีต่างๆ เข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน

๒) งบประมาณ

(๑) ไม่ได้รับงบประมาณดำเนินการโครงการที่สำคัญ หรือได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และประสิทธิภาพในการดำเนินการลดลง

(๒) ไม่สามารถโอนงบประมาณคงเหลือ หรืองบประมาณที่ได้รับอนุมัติให้ยกเลิกดำเนินการเข้างบกลาง ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ เนื่องจากเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกฎหมายและยังไม่มีระเบียบรองรับ

(๓) การเบิกจ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามจำนวนนักเรียนที่ของบประมาณไว้ เนื่องจากต้องเบิกจ่ายจากจำนวนนักเรียนที่มีจริง ซึ่งมีจำนวนลดลงมาก

(๔) การจัดเก็บรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ต้องเบิกจ่ายค่างวดงานจากเงินยืมสะสมกรุงเทพมหานคร จึงส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน

๓) กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกฎหมายบางเรื่องไม่สอดคล้องกับบริบทการทำงานของกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน

๔) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์สารสนเทศ)

(๑) เทคโนโลยีสารสนเทศไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอกับการทำงานในปัจจุบัน เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต/อินทราเน็ตไม่ครอบคลุมทั่วทุกพื้นที่ ไม่เสถียร และไม่สามารถ Upload File ข้อมูลที่มีขนาดใหญ่ได้ อุปกรณ์สนับสนุนการทำงานแบบออนไลน์ไม่เพียงพอ รวมถึงการใช้แอปพลิเคชันที่เป็นของให้ทดลองใช้โดยไม่มีค่าใช้จ่าย มีข้อจำกัดในการใช้งาน ส่งผลให้ไม่สามารถใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

(๒) ฐานข้อมูลของหน่วยงานภายในกรุงเทพมหานครยังไม่สามารถเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกกรุงเทพมหานคร

๕.๒ ข้อเสนอแนะในการตรวจติดตามประเมินผล ประกอบด้วย

๕.๒.๑ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน ได้แก่

๑) ข้อเสนอแนะด้านสาธารณภัย/ภัยพิบัติ

(๑) หน่วยงานควรลดบทบาทเรียนปัญหาอุปสรรคการทำงานและการจัดการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินด้วยวิธีการต่างๆ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ที่ผ่านมาในทุกด้าน รวมถึงการบริหารจัดการกำลังคนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต

(๒) ควรมีการวางแผนการดำเนินการ รวมทั้งการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น และมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการต่อไปได้ เช่น กำหนดมาตรการป้องกันโรคให้กับเจ้าหน้าที่และผู้รับบริการ เพื่อให้สามารถออกให้บริการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ หรืออาจออกให้บริการร่วมกับหน่วยงานอื่น เช่น สำนักงานแพทย์ และสำนักอนามัย ซึ่งต้องออกพื้นที่เพื่อให้บริการประชาชนอยู่แล้ว

๒) ข้อเสนอแนะด้านการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร/ภาคประชาชน

(๑) การปรับปรุงภูมิทัศน์คลองควรดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เนื่องจากในพื้นที่ยังคงพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานต่าง ๆ เช่น ปัญหาการรुकล้ำ พื้นที่การก่อสร้างเขื่อนแนวเขตระหว่างที่เอกชนและที่สาธารณะ เป็นต้น หน่วยงานควรพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาโดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเกิดความยั่งยืน

(๒) การเพิ่มพื้นที่สีเขียวจะเป็นพื้นที่ของเอกชนทั้งหมด ซึ่งสำนักงานเขตได้รวบรวมพื้นที่สีเขียวและจัดทำรายงานโดยมิได้ดำเนินการเอง ควรมีการอธิบายด้วยว่าสำนักงานเขตได้เข้าไปช่วยภาคเอกชนในการอนุรักษ์พื้นที่สีเขียวเหล่านั้นอย่างไรบ้าง

(๓) ควรให้ความรู้เรื่องการคัดแยกขยะมูลฝอย และการแปรรูปขยะเศษอาหารเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ โดยเพิ่มกลุ่มเป้าหมายจากเดิมที่มีเพียงชุมชน โรงเรียนสังกัดกทม. และอาคารสำนักงานเขต โดยขยายผลให้ครอบคลุมทุกภาคส่วนในพื้นที่เขต เช่น สถานประกอบการ หน่วยงานภาคเอกชน นิติบุคคล เป็นต้น และควรให้ความรู้เรื่องการคัดแยกขยะติดเชื่อให้กับชุมชน รวมทั้งจัดหาอุปกรณ์ป้องกันการติดเชื่อให้แก่เจ้าหน้าที่เก็บขนมูลฝอยเพื่อป้องกันโรคต่าง ๆ

(๔) การจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว และจัดจำหน่ายสินค้าชุมชน ควรมีการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าของร้านค้าที่ร่วมกิจกรรม และจัดเก็บข้อมูลรายได้จากการจำหน่ายงานสินค้า เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ความคุ้มค่า และพัฒนาหรือปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินกิจกรรม

(๕) ในการขอความร่วมมือจากจากประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้องควรประชาสัมพันธ์ถึงผลเสียที่เกิดขึ้น และชี้แจงเกี่ยวกับข้อกฎหมายให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องรับทราบ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์

(๖) ควรสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานหรือภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรผลักดันการดำเนินงานโดยพิจารณาถึงรูปแบบ/วิธีการ ในการสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายประชาสังคมอย่างต่อเนื่องเพื่อความยั่งยืนในการดำเนินการ

(๗) ควรมีการชี้แจงทำความเข้าใจถึงอำนาจหน้าที่และขอบเขตการให้บริการของหน่วยงาน และในกรณีที่อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ ควรกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน และในกรณีไม่สามารถออกให้บริการนอกพื้นที่ได้ ควรมีการประชาสัมพันธ์ ชี้แจงทำความเข้าใจกับประชาชนเพื่อให้ทราบถึงปัญหา และเมื่อมีความพร้อมจะออกให้บริการประชาชนโดยเร็ว

(๘) ควรรณรงค์ให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อส่งเสริมให้เกิดความตระหนักในการดูแลและพัฒนาพื้นที่ร่วมกัน เช่น การเพิ่มพื้นที่สีเขียวภายในอาคาร พื้นที่สีเขียวบนตึก การสอดส่องดูแลและพัฒนาพื้นที่ให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย โดยอาจมีการมอบรางวัลแก่ผู้ที่แจ้งเบาะแสผู้ลักลอบทิ้งขยะเพื่อจูงใจให้ประชาชนเกิดการมีส่วนร่วม

๓) ข้อเสนอแนะด้านนโยบายรัฐบาล/กฎหมายที่เปลี่ยนแปลง

(๑) การรื้อถอนพื้นที่แนวคลองควรใช้มาตรการทางกฎหมายอย่างจริงจัง โดยก่อนดำเนินการบังคับใช้กฎหมาย ควรจัดหาเจ้าหน้าที่เข้าเจรจาชี้แนะข้อกฎหมายให้แก่ประชาชนเพื่อให้ตระหนักถึงข้อกฎหมายและบทลงโทษจากการกระทำผิดดังกล่าว

(๒) ข้อกฎหมายบางเรื่องไม่สอดคล้องกับบริบทการทำงานของกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ควรมีการสะท้อนให้เห็นสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงและเร่งทบทวนแก้ไขระเบียบกฎหมายที่ล้าสมัยให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบันและความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๔) ข้อเสนอแนะด้านอัตรากำลัง

(๑) ควรมีการมอบหมายงานอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการถ่ายทอดความรู้ และซักซ้อมทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล ตลอดจนเงื่อนไขข้อกำหนดของตัวชี้วัดต่าง ๆ ให้แก่ข้าราชการในทุกระดับ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ตรงกัน และสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานมีความต่อเนื่อง ลดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน

(๒) ควรวางแผนการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน และมีแผนสำรองกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

(๓) บุคลากรของหน่วยงานควรพัฒนาและปรับตัวอยู่เสมอทั้งทางด้านเทคโนโลยี และการทำงานนอกสถานที่ เพื่อรองรับสถานการณ์ที่ไม่อาจคาดการณ์ได้ในอนาคต เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนตัวชีวิต โครงการ/กิจกรรมต่อไปได้ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

๕) ข้อเสนอแนะด้านงบประมาณ

(๑) ควรเร่งเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน โดยดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะรายการค่าใช้จ่ายหมวดค่าครุภัณฑ์ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างที่มีมูลค่าสูงและต้องใช้เวลาในการดำเนินการ ขอให้เร่งรัดการก่อหนี้ การบริหารสัญญา และดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

(๒) ปัญหาที่เกิดจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น ไม่มีผู้มายื่นเสนอราคา หรือมีผู้มาเสนอราคาเพียงรายเดียว หรือได้ผู้รับจ้างแล้วแต่ไม่มาทำสัญญา ซึ่งเป็นกระบวนการบริหารจัดการภายในที่หน่วยงานทราบดีอยู่แล้ว จึงควรวางแผนและกำหนดวิธีการดำเนินงานให้มีความรอบคอบชัดเจน เพื่อป้องกันและแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างทัน่วงที

๖) ข้อเสนอแนะเครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนอุปกรณ์สารสนเทศ)

(๑) ควรมีการจัดทำ Roadmap ในการจัดทำฐานข้อมูลต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครที่มีอยู่มากมาย และกระจัดกระจายอยู่ตามหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งไม่มีหน่วยงานส่วนกลางรับผิดชอบจัดเก็บโดยตรง เช่น ข้อมูลผู้ป่วยติดเตียงของกรุงเทพมหานคร ข้อมูลสถานประกอบการ ข้อมูลถนนคลอง ฯลฯ โดยพิจารณาจากความจำเป็นเร่งด่วนว่า ควรจะจัดเก็บข้อมูลเรื่องใดบ้าง และแล้วเสร็จเมื่อใด เพื่อให้สามารถนำข้อมูลต่าง ๆ เหล่านั้นไปใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากข้อมูลที่มีการจัดทำเป็นฐานข้อมูลจะเข้าถึงง่าย ถูกต้อง และครบถ้วน

(๒) การพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูล ควรมีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และตรวจสอบความถูกต้องอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งปรับปรุงระบบให้มีความเสถียร เพื่อความต่อเนื่องของข้อมูล รวมทั้งการพัฒนาฐานข้อมูลต่าง ๆ ให้มีความเชื่อมโยงเป็นข้อมูลกลางของกรุงเทพมหานครเพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถบูรณาการใช้ประโยชน์ร่วมกันได้

(๓) หน่วยงานควรปรับเปลี่ยนแนวคิดในการประเมินผลที่มุ่งเน้นเพื่อให้ได้ผลคะแนนสูงเพียงอย่างเดียว แต่ควรเน้นในเรื่องของการแก้ไขปัญหาของหน่วยงานเป็นพื้นฐานเพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชน โดยเริ่มจากการกำหนดตัวชี้วัดในเชิงผลลัพธ์ และเน้นการบูรณาการการทำงานร่วมกันมากขึ้น และนำบทเรียนจากการปฏิบัติงานมาพัฒนาและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

(๔) หน่วยงานควรนำเทคโนโลยีมาพัฒนาระบบการให้บริการให้มีความสะดวก รวดเร็ว มีหลากหลายช่องทาง และพัฒนาฐานข้อมูลให้ทันสมัย (update) ครบถ้วน โดยการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลที่มีอยู่แล้ว เพื่อให้สามารถบริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น

- การพัฒนาต่อยอดการให้บริการผ่านทางออนไลน์แบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จโดยที่ประชาชนไม่ต้องมารับบริการที่สำนักงานเขต ทั้งนี้ ควรดำเนินการให้เหมือนกันทุกสำนักงานเขต หรือการขยายงานบริการเพิ่มขึ้นให้ครอบคลุมทั้งกระบวนการของงานนั้น ๆ เช่น การยื่นขออนุญาตเรื่องต่าง ๆ ควรดำเนินการอนุมัติผ่านระบบได้ โดยหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร ควรสนับสนุนกำลังคน องค์ความรู้ และจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาโปรแกรม หรืออาจให้ผู้เชี่ยวชาญเข้ามาช่วยในการพัฒนาแอปพลิเคชัน หรือขอความร่วมมือจากสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ในพื้นที่ เพื่อการพัฒนางานมีความคล่องตัว และสามารถแก้ไขปัญหาหน่วยงานได้ทัน่วงที

- ควรใช้ความหลากหลายของแพลตฟอร์มออนไลน์ที่มีอยู่ขยายช่องทาง การรับส่งข้อมูล ในกรณีที่ใช้แพลตฟอร์มแบบไม่เสียค่าใช้จ่าย ควรรวบรวมและจัดเก็บความรู้ โดยทำ KM (Knowledge Management) ให้มีความหลากหลายของข้อมูล หรือองค์ความรู้ที่จำเป็น และง่ายต่อการค้นหา การเข้าถึงข้อมูล รวมทั้งการศึกษาเรียนรู้ในภายหลัง

๕.๒.๒ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด)

(๑) การกำหนดตัวชี้วัดควรเน้นการทำงานแบบบูรณาการร่วมกันของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกของกรุงเทพมหานคร เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการ ปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมาย และเกิดการพัฒนาการทำงานในภาพใหญ่ รวมทั้งกำหนดมาตรการ/ แนวทางการดำเนินการให้ชัดเจน โดยพิจารณาตามบริบทและสภาพแวดล้อมของแต่ละพื้นที่ และหน่วยงาน ที่เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดควรบริหารจัดการให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ กำหนดไว้ และไม่ควรกำหนดตัวชี้วัดให้ทับซ้อนภารกิจระหว่างสำนักและสำนักงานเขต

(๒) การพิจารณาค่าเป้าหมายควรพิจารณาจากผลการดำเนินการที่ผ่านมา หรือเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานสากล หรือความต้องการที่จะบรรลุถึงผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ/ผลลัพธ์ที่จะเกิดผล สูงสุดต่อผู้รับบริการ มีความแตกต่างกันตามลักษณะเฉพาะของแต่ละพื้นที่เขต มิใช่การตั้งค่าเป้าหมาย ต่ำเกินไปเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากการตรวจติดตามประเมินผลฯ ในครั้งนี้พบว่า ผลงานที่ หน่วยงานดำเนินการได้หลายตัวชี้วัดสามารถดำเนินการได้เป็น ๒ เท่าของค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

(๓) การกำหนดตัวชี้วัด ไม่ควรวัดผลในเชิงปริมาณ เช่น การวัดจำนวน ขั้นตอน หรือจำนวนครั้งในการจัดกิจกรรม หรือจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมแต่ควรเน้นการวัดผลในเชิงคุณภาพ เพื่อให้หน่วยงานได้ประโยชน์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัดอย่างแท้จริง

(๔) หน่วยงานเจ้าของตัวชี้วัด ควรมีการทบทวนตัวชี้วัด นิยาม และวิธีการ ดำเนินการให้ชัดเจน เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันให้แก่หน่วยงานผู้รับการประเมิน รวมทั้งต้องสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ประเมินและผู้รับประเมิน โดยเป็นพี่เลี้ยงเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำแก่หน่วยงานตั้งแต่ต้น จนเกิดผลลัพธ์ ซึ่งจะเกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจ ถ่ายทอดความรู้ด้านภารกิจหน่วยงานและด้านแผน ยุทธศาสตร์ซึ่งกันและกันอีกทางหนึ่ง

(๕) สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลในฐานะหน่วยงานที่เป็นเจ้าของตัวชี้วัด และมีเจ้าหน้าที่ผู้มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี ควรเป็นพี่เลี้ยงให้กับหน่วยงานอื่นในการดำเนินงานตาม ตัวชี้วัด และจัดอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบระบบบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) อย่างสม่ำเสมอ เพื่อสามารถจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้อง

(๖) สำนักงาน ก.ก. ควรส่งเสริมให้มีการคิดนวัตกรรมด้านอื่น ๆ ด้วย เช่น นวัตกรรมทางการบริหารจัดการ หรือนวัตกรรมทางการบริการ ที่หน่วยงานสามารถสร้างขึ้นเพื่อให้การปฏิบัติงาน หรือการบริการประชาชนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดีขึ้นได้ เช่น นวัตกรรมทางการท่องเที่ยวในรูปแบบใหม่ ที่เหมาะสมกับยุค New Normal เช่น การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวผ่านออนไลน์ เช่น YouTube และการทำ การตลาดทางการท่องเที่ยวโดยมีสินค้าหรือร้านค้าชุมชนที่น่าสนใจสอดแทรกเข้ามาเพื่อให้ผู้เข้าชมเกิดความสนใจ ซึ่งการกำหนดนวัตกรรมต่าง ๆ นั้น ควรกำหนดให้สอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ฉบับที่กำลัง ปรับปรุงใหม่ด้วย โดยคณะกรรมการพัฒนานวัตกรรมควรมีการประชุมร่วมกับสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล เพื่อระดมความคิดเห็นกำหนดทิศทาง และหัวข้อการพัฒนานวัตกรรมในแต่ละด้าน เพื่อให้หน่วยงานเลือกตาม ความเหมาะสมกับประเด็นปัญหา ภารกิจ และความพร้อมของบุคลากรในแต่ละหน่วยงาน

(๗) โครงการนวัตกรรมที่สำนักงานเขตต่าง ๆ จัดทำขึ้น พบว่าส่วนใหญ่เป็นบริการพื้นฐาน (Common Service) ที่ทุกสำนักงานเขตควรมี ดังนั้น สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลซึ่งรับผิดชอบดูแลระบบดิจิทัลของกรุงเทพมหานครจึงควรพิจารณาว่า นวัตกรรมชิ้นใดบ้างที่สมควรนำมาพัฒนาต่อยอดและสร้างเป็นระบบบริการกลางของกรุงเทพมหานคร (แพลตฟอร์มกลาง) ให้ทุกสำนักงานเขตสามารถใช้ร่วมกันได้

(๘) ควรทบทวนความเหมาะสมของหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดตัวชี้วัดใหม่ โดยต้องยึดโยงกับยุทธศาสตร์ ภารกิจหลักของหน่วยงาน และมุ่งเน้นประเด็นหลักที่สำคัญในการแก้ไขปัญหาหรือการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของหน่วยงาน ส่งผลกระทบต่อประชาชน มีความท้าทาย และมุ่งเน้นผลลัพธ์ของการดำเนินการ (Outcome) เป็นสำคัญ

(๙) ควรปรับปรุงแบบการกำหนดตัวชี้วัดโดยเฉพาะสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลซึ่งรับผิดชอบในการกำหนดตัวชี้วัดเจรจาในองค์ประกอบที่ ๑ - ๓ จะต้องทำงานในลักษณะการมีส่วนร่วมกับทุกหน่วยงานในลักษณะของการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เนื่องจากหน่วยงานจะมีความรอบรู้ลึกซึ้งในภารกิจและปัญหาที่สำคัญของหน่วยงาน แต่อาจอยู่ในเรื่องยุทธศาสตร์และสำนักยุทธศาสตร์ฯ จะเพิ่มเติมในเรื่องของยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาซึ่งเป็นการแชร์ประสบการณ์ร่วมกัน ดังนั้น เมื่อนำตัวชี้วัดมาเสนอคณะกรรมการฯ จะมีความเข้าใจลึกซึ้ง รอบรู้ สามารถตอบคำถาม และให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการฯ ได้ เนื่องจากในการพิจารณาตัวชี้วัด หน่วยงานอาจไม่ได้เข้าร่วมนำเสนอรายละเอียดต่อคณะกรรมการฯ

๕.๒.๓ ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

๕.๒.๓.๑ ข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลในภาพรวม

๑) ควรต้องเร่งรัดการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่สะท้อนมาจากหน่วยงาน โดยพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญของปัญหาอุปสรรคในด้านต่างๆ ที่หน่วยงานไม่มีอำนาจที่จะสามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคได้ด้วยตนเอง เช่น การจัดสรรอัตรากำลัง งบประมาณ เครื่องมืออุปกรณ์ที่สำคัญและจำเป็นในการปฏิบัติงาน ตลอดจนการบริหารจัดการในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้คลี่คลายลงได้เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำซาก

๒) ควรกำหนดนโยบาย/ประเด็นมุ่งเน้นการพัฒนากกรุงเทพมหานคร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ต้องเร่งแก้ไขบนพื้นฐานปัญหาของเมือง โครงสร้างพื้นฐาน ข้อมูล/สถิติความเดือดร้อนของประชาชนจากศูนย์ร้องทุกข์ ๑๕๕๕ เป็นต้น เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผน และกำหนดตัวชี้วัดให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตอบโจทย์การแก้ไขปัญหาของหน่วยงานและเกิดประโยชน์ต่อประชาชน

๓) ควรให้ความสนใจในเรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนา กรุงเทพมหานคร เนื่องจากยุทธศาสตร์พัฒนากกรุงเทพมหานครในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญมากนักเมื่อเทียบกับยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนั้นควรกำหนดประเด็นการพัฒนาที่ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน และสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของเมืองได้ รวมทั้งมีการกำกับติดตามผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ในปีที่ผ่านมาว่าเกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายตามที่มุ่งหวังมากน้อยเพียงใด

๔) ควรค้นหาโครงการโดดเด่นจากผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดในแต่ละปีเพื่อสื่อสารไปยังประชาชน โดยอาจมอบให้สำนักงานประชาสัมพันธ์จัดทำสื่อสร้างเรื่องราวและเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบ รวมทั้งการประเมินความพึงพอใจ เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินการสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้มากน้อยเพียงใด อีกทั้งยังเป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานเกิดความกระตือรือร้นในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนมากยิ่งขึ้น

๕) กรุงเทพมหานครควรจัดหา สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ เครือข่าย อินเทอร์เน็ต สัญญาณ Wi-Fi ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทั้งในและนอกสถานที่ตั้ง เพราะเป็นอุปกรณ์ที่จำเป็น ในการปฏิบัติงานในยุคปัจจุบัน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๖) ควรปรับเปลี่ยนและพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรเพื่อไปสู่ องค์กรสมัยใหม่ที่มีมุ่งเน้นการให้บริการที่มีคุณภาพแก่ประชาชน รวมถึงการสร้างระบบสนับสนุน ทั้งในด้าน บุคลากร และเทคโนโลยีเพื่อช่วยให้หน่วยงานสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ คล่องตัว และบรรลุตาม เป้าหมายที่กำหนด โดยให้สำนักการคลัง สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลเข้ามาช่วยสนับสนุนเรื่องของ ระบบและงบประมาณต่างๆ เพื่อให้การดำเนินการเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๗) ควรพิจารณาภาพรวมของการจัดสรรอัตรากำลัง การจัด บุคลากรในหน่วยงาน และอัตราว่างของหน่วยงาน เพราะเป็นปัญหาของหน่วยงานที่ไม่สามารถแก้ปัญหาได้เอง และก่อให้เกิดผลกระทบต่อหน่วยงานบ่อยครั้ง

๘) ควรส่งเสริมการท่องเที่ยวและการอนุรักษ์ของดีของสำนักงานเขต อย่างจริงจัง โดยมอบหมายให้หน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล และสำนักงานการประชาสัมพันธ์ เป็นต้น เข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินการ ให้เป็นรูปแบบการส่งเสริมฯ ที่ได้มาตรฐานเดียวกัน เช่น การผลักดันให้ทุกสำนักงานเขตจัดทำการท่องเที่ยว ออนไลน์ ตลาดนัดออนไลน์ การจัดทำเส้นทางท่องเที่ยวในย่านต่าง ๆ ของเขต หรือการให้หน่วยงานส่วนกลาง กำหนดวันพืชมงคลของดีของแต่ละเขตไว้ เพื่อให้มีการจัดงานแสดงของดีของเขตเป็นประจำหมุนเวียนไป ทุกเขต เพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพื้นที่นั้น ๆ ให้ประชาชนตระหนักและหวงแหนของดี ในพื้นที่ และมีความสนใจสั่งซื้อสินค้าต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจในชุมชนให้ดียิ่งขึ้น และกรุงเทพมหานคร ควรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการท่องเที่ยวที่เป็นปัจจุบัน และต้องติดตามโอกาสในการพัฒนาการ ท่องเที่ยวที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ และพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ โดยใช้ Platform ต่าง ๆ สนับสนุนนโยบายและกิจกรรมเหล่านี้ กรุงเทพมหานครควรจัดให้มีการระดมสมองจากหน่วยงาน ภายนอกร่วมกับภารกิจของหน่วยงานภายในกรุงเทพมหานคร เพื่อวางแผนยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว ทั้งระดับกรุงเทพมหานคร และระดับสำนักงานเขตต่าง ๆ

๕.๒.๓.๒ ข้อเสนอแนะตามประเด็นการพัฒนาตามนโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานคร
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้ กำหนดประเด็นการพัฒนากรุงเทพมหานครไว้ในองค์ประกอบที่ ๒ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตาม นโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base) ใน ๓ ประเด็น ได้แก่

๑) การปรับปรุงทัศนคลอง ควรจัดทำแผนบูรณาการโครงข่ายคลอง ทั้งพื้นที่กรุงเทพมหานคร พร้อมทั้งการจัดเตรียมงบประมาณเพื่อใช้สำหรับการดำเนินงานในภารกิจดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เนื่องจากในปีที่ผ่านมาพบว่าหน่วยงานไม่ได้จัดเตรียม งบประมาณสำหรับภารกิจดังกล่าว ส่งผลให้คุณภาพของผลสำเร็จที่เกิดขึ้นแตกต่างกันไปตามศักยภาพของแต่ละ หน่วยงาน และควรมีการขยายผล/แนวคิดการพัฒนาสู่บริเวณคลองข้างเคียงที่แต่ละหน่วยงานรับผิดชอบ รวมถึงการพัฒนากิจกรรมที่ต่อเนื่องเพื่อเชื่อมโยงกับวิถีชีวิตของผู้คน การประกอบอาชีพ เพื่อยกระดับการพัฒนา ด้านอื่น ๆ ที่ต่อเนื่อง เช่น

- การสร้างอาชีพใหม่ ๆ
- การเพิ่มรายได้ (การเปิดพื้นที่แลกเปลี่ยนสินค้า)
- การสร้างจุดเชื่อมกับประชาคมในลักษณะเวทีประชาคม

การสร้างจุดเชื่อมกับการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนต่าง ๆ

- การสร้างความร่วมมือผ่านเครือข่ายในการร่วมกันพัฒนาพื้นที่
- การแสวงหาการสนับสนุนจากหน่วยงานระดับสำนัก และ

หรือขอการสนับสนุนผลักดันจากผู้บริหารระดับสูงของกรุงเทพมหานคร

นอกจากนี้ กรุงเทพมหานครควรพิจารณาประเด็นเรื่องคุณภาพน้ำควบคู่ไปกับการปรับปรุงภูมิทัศน์ เนื่องจากการประเมินผลในปีที่ผ่านมาพบว่ามีผลการประเมินเกี่ยวกับคุณภาพน้ำยังอยู่ในระดับต่ำ ดังนั้น จึงควรนำประเด็นดังกล่าวมาศึกษา วิเคราะห์ถึงสาเหตุ และเงื่อนไขต่าง ๆ พร้อมวางแผนทางดำเนินการในลักษณะบูรณาการ เพื่อให้เกิดผลต่อการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพมากกว่าการเน้นกระบวนการในการดำเนินการ

๒) การเพิ่มพื้นที่สีเขียว ควรสร้างแรงจูงใจให้แก่ภาคส่วนต่าง ๆ

ในการเพิ่มพื้นที่สีเขียวด้วยการกำหนดมาตรการที่มีความสัมพันธ์กับความเป็นเมืองในมิติต่าง ๆ เช่น การกำหนดมาตรการตอบแทนในการรักษาพื้นที่สีเขียว (พื้นที่เกษตร) การกำหนดนิยาม จำนวนพื้นที่ รวมถึงการวัดในเชิงคุณภาพที่มีมิติกว้างและประเด็นที่ส่งผลกระทบการเพิ่มพื้นที่สีเขียวของเมือง

๓) การจัดการขยะ ควรปรับแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รวมถึงวิธีการดำเนินงานเกี่ยวกับขยะ โดยมุ่งเน้นประเด็นการบริหารจัดการขยะ ซึ่งต้องอาศัยบทบาทของหน่วยงานระดับนโยบายที่ต้องประสานกับรัฐบาล เพื่อจัดเป็นวาระสำคัญของเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นเรื่องขยะติดเชื้อ ขณะเดียวกันสำนักงานเขตซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่มีความใกล้ชิดกับปัญหาขยะที่เกิดจากการบริโภคอุปโภค จึงจำเป็นต้องได้รับคำแนะนำ และสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงของกรุงเทพมหานคร

๕.๓ ข้อจำกัดในกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในภาพรวม

๑) ความสำคัญต่อการจัดทำแผน และการกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เนื่องจากการจัดทำแผนที่ผ่านมายังขาดความสัมพันธ์ และความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงานที่ไม่สามารถสะท้อนถึงการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ในด้านต่าง ๆ ดังนั้น ผู้บริหารกรุงเทพมหานครควรให้ความสำคัญต่อกระบวนการดังกล่าว เพื่อเป้าหมายในการพัฒนากรุงเทพมหานครในอนาคต

๒) ความต่อเนื่องของการแก้ไขปัญหาและเป้าหมายในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ กรุงเทพมหานครควรให้ความสำคัญต่อตัวชี้วัดที่สะท้อนการแก้ไขปัญหาของกรุงเทพมหานคร ซึ่งที่ผ่านมา กรุงเทพมหานครจะนำผลการประเมินการปฏิบัติราชการไปผูกกับการให้เงินรางวัลประจำปี ทำให้การประเมินผลไม่สามารถสะท้อนถึงเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานครได้อย่างแท้จริง

๓) ความสอดคล้องของตัวชี้วัดต่อภารกิจของหน่วยงานต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร มีความแตกต่างกัน จึงควรมีการกำหนดลักษณะ และระดับการประเมินให้ชัดเจนโดยให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงานในรูปแบบการบูรณาการภารกิจต่าง ๆ ของหน่วยงานเข้าด้วยกัน

๔) กระบวนการกำหนดแผนและการงบประมาณ การดำเนินงานตามตัวชี้วัด การประเมินผลการปฏิบัติราชการในช่วงเวลาที่ผ่านมามีพบว่า กระบวนการของแผนกับกระบวนการงบประมาณ ยังไม่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้โครงการยุทธศาสตร์หรือโครงการที่เป็นนโยบายของฝ่ายบริหาร ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างจริงจัง ซึ่งมีความจำเป็นที่ผู้บริหารระดับสูงกับสภากรุงเทพมหานคร จะต้องช่วยพิจารณากำหนดนโยบายและแนวทางให้ชัดเจน

๕) ความเข้าใจต่อการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ โครงสร้างการบริหารของกรุงเทพมหานครควรมีผู้ที่ได้รับมอบหมาย (mandate) จากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเพื่อทำหน้าที่ กำกับ ดูแลกระบวนการนี้ และให้มีการรายงานผลถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครโดยตรง

ขณะเดียวกันผู้บริหารของกรุงเทพมหานครควรให้ความสำคัญต่อข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ อย่างจริงจังและต่อเนื่อง

๖) ข้อมูลพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในการประเมินผลการปฏิบัติงานบางส่วนขาดข้อมูลในการวิเคราะห์ แผลผลตลอดถึงการสร้างข้อมูลให้มีความเชื่อมโยง สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันในบริบทของหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการร่วมกัน

โดยสรุป การประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานฯ เป็นช่องทางที่ผู้บริหารระดับสูงของกรุงเทพมหานคร (ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และคณะผู้บริหาร) จะได้รับทราบถึงปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของหน่วยงานในแต่ละรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นหลายอย่างเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นซ้ำๆ เป็นเวลาหลายปีแต่ยังไม่ได้รับการแก้ไข เนื่องจากอยู่นอกเหนืออำนาจของหน่วยงาน จึงต้องอาศัยนโยบายจากผู้บริหารของกรุงเทพมหานครที่จะแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแนวทางที่กำหนด กรุงเทพมหานครควรมอบหมายรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายอำนาจเต็มจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ที่มีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ รวมทั้งมีทีมงานที่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ได้ทันต่อสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อให้สามารถกำหนดยุทธศาสตร์การปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานคร อันจะเกิดประโยชน์แก่การพัฒนากรุงเทพมหานครเพื่อก้าวสู่มหานครแห่งเอเชียต่อไป

