



ผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔
ของ สำนักงานเขตราชภัฏวชิรญาณ

ของหน่วยงาน สำนักงานเขตราชบุรี

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินการ					หมายเหตุ	
				ผลการดำเนินงานที่วัด	คะแนนที่ได้น้ำหนัก	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินการ	ผลการดำเนินการ		
										1
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)	2.1 จำนวนคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานครที่ได้รับการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของแต่ละพื้นที่	ระดับ		60	70	80	90	100	20.000	
	2.2 ร้อยละของพื้นที่ตัดแยกจากแหล่งกำเนิดและนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2560	ร้อยละ								
	3.1 พื้นที่สีเขียวที่เพิ่มขึ้น	ร้อยละ								
	3.2 กรุงเทพมหานครมีการจัดการกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว และ จัดจำหน่ายสินค้าชุมชนของผู้ประกอบการชุมชนในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร	ระดับ								
	3.3 เด็กมีพัฒนาการสมวัย	ร้อยละ								
องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต (Area Base)	ร้อยละของนักเรียนระดับปฐมวัยมีพัฒนาการสมวัย	ร้อยละ							50.000	
	พัฒนาการของเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน กรุงเทพมหานคร	ร้อยละ								
	ร้อยละของเด็กก่อนวัยเรียนที่มีพัฒนาการสมวัย	ร้อยละ								
	ร้อยละของเด็กก่อนวัยเรียนที่มีพัฒนาการส่งสัยเข้าได้เข้าสู่กระบวนการพัฒนา	ร้อยละ								
		ร้อยละ								
องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรม (Innovation Base)	ความสำเร็จในการเสนอนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพปฏิบัติงานของหน่วยงาน	ร้อยละ		60	70	80	90	100	9.371	
	ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม	ร้อยละ		80	85	90	95	100		
	ความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ	ร้อยละ		60	70	80	90	100		
		ร้อยละ								
		ร้อยละ								
รวมเฉลี่ย				99.371					D	

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

64

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตราชวัตรบูรณะ

องค์ประกอบที่ 2 : ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ

ผลคะแนน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1	10	ระดับ 5	100.000	10.000
2	10	ร้อยละ 100	100.000	10.000
	20		คะแนนที่ได้	20.000

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1 : ระดับความสำเร็จของคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานครได้รับการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของแต่ละพื้นที่ ผลการดำเนินงาน หน่วยงานมีการจัดทำแผนการดำเนินงานและสามารถดำเนินการตามแผนที่จัดทำขึ้นได้ตามเกณฑ์ระดับความสำเร็จที่กำหนด คือ ระดับที่ 5 โดยมีคลองเป้าหมาย จำนวน 3 คลอง คือ 1) คลองราชวัตรบูรณะ 2) คลองดาวคะนอง 3) คลองบางปะแก้ว บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ 2 : ร้อยละมูลฝอยที่คัดแยกจากแหล่งกำเนิดและนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2560 ผลการดำเนินงาน หน่วยงานสามารถดำเนินการคัดแยกมูลฝอยจากแหล่งกำเนิดและนำไปใช้ประโยชน์ได้มากกว่าเป้าหมายที่กำหนด คือ เป้าหมายร้อยละ 100 หรือ 35.82 ตัน/วัน โดยดำเนินการได้ 36.01 ตัน/วัน คิดเป็นร้อยละ 100.53 บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

■ จุดอ่อน

ไม่มี

■ จุดแข็ง

หน่วยงานมีการวางแผนการดำเนินงานที่ดี ได้รับความร่วมมือ และสนับสนุนจากภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน รวมทั้งผู้บริหารได้ให้ความสนใจ สนับสนุนการปฏิบัติงานทำให้ตัวชี้วัดบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- พื้นที่ริมคลองที่ได้พัฒนาแล้ว ควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืน
- การให้ความรู้เรื่องการคัดแยกขยะมูลฝอยและการแปรรูปขยะเศษอาหารเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ ให้เพิ่มกลุ่มเป้าหมายจากเดิมที่มีเพียงชุมชน โรงเรียนสังกัดกทม. และอาคารสำนักงานเขต ให้เพิ่มกลุ่มเป้าหมายประเภทสถานประกอบการ หน่วยงานภาคเอกชน นิติบุคคล เพื่อจะได้ครอบคลุมในทุกภาคส่วนทั้งพื้นที่เขต

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

(นายธนธร ชารีโท)

ตำแหน่ง.....

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

วัน/เดือน/ปี.....

กลุ่มงานวิจัยและประเมินผล

กองยุทธศาสตร์การบริหารจัดการ

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจําแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตราชวัตรบูรณะ

องค์ประกอบที่ 3 : ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต (Area Base)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต

ผลคะแนน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1	20	ร้อยละ 100	100.000	20.000
2	15	ระดับ 5	100.000	15.000
3	15	ระดับ 5	100.000	15.000
	50		คะแนนที่ได้	50.000

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1 : พื้นที่สีเขียวที่เพิ่มขึ้น ผลการดำเนินงาน หน่วยงานสามารถดำเนินการเพิ่มพื้นที่สีเขียวได้จำนวน 6 แห่ง รวมเป็นขนาดพื้นที่ 6,740 ตารางเมตร จากเป้าหมายที่สำนักสิ่งแวดล้อมกำหนด 6,740 ตารางเมตร คิดเป็นร้อยละ 100 บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ 2 : เด็กมีพัฒนาการสมวัย 1) ร้อยละของนักเรียนระดับปฐมวัยมีพัฒนาการสมวัย 2) พัฒนาการของเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนกรุงเทพมหานคร 2.1)ร้อยละของเด็กก่อนวัยเรียนที่มีพัฒนาการสมวัย 2.2) ร้อยละของเด็กก่อนวัยเรียนที่มีพัฒนาการสงสัยล่าช้าได้เข้าสู่กระบวนการพัฒนา ผลการดำเนินงาน ได้ดำเนินการตรวจพัฒนาการให้แก่เด็กในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน จำนวน 4 ศูนย์ จำนวนเด็กทั้งหมด 105 คน พบว่ามีเด็กที่มีพัฒนาการสมวัย จำนวน 104 คน และมีเด็กที่มีพัฒนาการล่าช้า จำนวน 1 คน ได้ส่งต่อเพื่อเข้าสู่กระบวนการพัฒนา โดยส่งต่อไปที่ศูนย์บริการสาธารณสุข 58 และได้คำปรึกษาต่อผู้ปกครองเกี่ยววิธีการพัฒนาเด็กให้มีพัฒนาการสมวัยด้วย บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ 3 : กรุงเทพมหานครมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว และจัดจำหน่ายสินค้าชุมชนของผู้ประกอบการชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ผลการดำเนินงาน จัดกิจกรรมได้ทั้งหมด จำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 จัดกิจกรรม ณ สำนักงานเขตราชวัตรบูรณะ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมและตอบแบบสอบถาม จำนวน 50 คน และมีความพึงพอใจร้อยละ 87 ครั้งที่ 2 จัดกิจกรรม ณ วัดราชวัตรบูรณะ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมและตอบแบบสอบถาม จำนวน 80 คน และมีความพึงพอใจร้อยละ 86 บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

■ จุดอ่อน

ไม่มี

■ จุดแข็ง

- มีเครือข่ายในพื้นที่เขตที่เข้มแข็งช่วยสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานเขต
- เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานตัวชี้วัดให้ความสำคัญในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. การสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว และจัดจำหน่ายสินค้าชุมชนของผู้ประกอบการชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ควรสำรวจเพิ่มเติมในส่วนของผู้ประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรมด้วยว่ามีความคิดเห็นอย่างไรกับการจัดกิจกรรม หรือมีรายได้ที่เพิ่มขึ้นหรือไม่ หรือมีข้อเสนอแนะอย่างไร เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงในการจัดกิจกรรมต่อไป
2. การจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว ควรมีการจัดเก็บข้อมูลรายได้จากการจำหน่ายงานสินค้าเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ความคุ้มค่า และใช้เป็นข้อมูลในการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินกิจกรรม

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

(นายธนธร ชารีไท)

(นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ)

กลุ่มงานวิจัยและประเมินผล

ตำแหน่ง.....กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ.....

วัน/เดือน/ปี.....

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจําแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตราชวัตรบูรณะ

องค์ประกอบที่ 4 : ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการเสนอนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	93.714	93.714	9.371

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

ส่วนที่ 1 : กระบวนการค้นหาและคัดเลือกแนวคิด			
ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
1. การค้นหาแนวคิด	10	10	
2. การคัดเลือกแนวคิด	10	10	
ส่วนที่ 2 : การกลั่นกรองนวัตกรรม			
ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
คณะกรรมการนวัตกรรมของกรุงเทพมหานคร พิจารณาถ่วงน้ำหนักโครงการนวัตกรรมมา	30	23.714	-ความเป็นนวัตกรรม 8.000 คะแนน -ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 7.857 คะแนน -แผนการดำเนินการ 7.857 คะแนน
ส่วนที่ 3 : ผลการดำเนินการ			
ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
ตัวชี้วัด 1. ผลผลิตนวัตกรรม 1 ชิ้น โครงการ “ก่อสร้างสกาย สโตร์ราชวัตรบูรณะ” นวัตกรรม คือ เว็บไซต์สำหรับให้ประชาชนสามารถ สืบค้นข้อมูล ประเภทที่ดินเพื่อประกอบการตัดสินใจ ในการออกแบบอาคารให้เหมาะสมกับพื้นที่และ งบประมาณในการก่อสร้าง 2. ระยะเวลาการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (ไม่น้อยกว่า 30 วัน) ระยะเวลา ไม่น้อยกว่า 30 วัน ระหว่างเดือน กรกฎาคม - กันยายน 2564	30	30	
3. รายงานผลการสำรวจการนำนวัตกรรมไปใช้ ประโยชน์	10	10	
คะแนนรวม	100	93.714	

-ภาพเว็บไซต์ก่อสร้างสบาย สไตส์ราษฎร์บูรณะ และตัวอย่างการแสดงผลบนเว็บไซต์เมื่อมีประชาชนกรอกข้อมูลเพื่อประเมินที่ดิน -ภาพการประชาสัมพันธ์เว็บไซต์บน Facebook ของสำนักงานเขตราษฎร์บูรณะ -แบบสำรวจความพึงพอใจในการใช้เว็บไซต์ และข้อมูลการตอบแบบสำรวจของประชาชน จำนวน 93 ราย
■ จุดอ่อน -เว็บไซต์ “ก่อสร้างสบาย สไตส์ราษฎร์บูรณะ” ยังไม่สามารถเชื่อมโยงเว็บไซต์ของกรมที่ดินเพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบประเภทของที่ดินที่ต้องการประเมินได้ ทำให้ประชาชนต้องเข้าไปที่เว็บไซต์ของกรมที่ดินเพื่อตรวจสอบประเภทที่ดินก่อนนำข้อมูลมากรอกรายละเอียดในนวัตกรรมเว็บไซต์ของสำนักงานเขตราษฎร์บูรณะ แต่อย่างไรก็ตามสำนักงานเขตราษฎร์บูรณะได้แก้ปัญหาโดยการนำลิ้งค์เว็บไซต์ของกรมที่ดินมาใส่บนเว็บไซต์ “ก่อสร้างสบาย สไตส์ราษฎร์บูรณะ” และทำภาพอธิบายวิธีการตรวจสอบประเภทที่ดินบนเว็บไซต์ของกรมที่ดิน -ประชาชนไม่เข้าใจผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร ซึ่งสำนักงานเขตแก้ไขโดยอัปเดตตารางผังเมืองกรุงเทพมหานคร 2556 และภาพระยะย่อของอาคารจากถนนสาธารณะและแหล่งน้ำสาธารณะ เพื่อให้ประชาชนสามารถคลิ๊กดูกฎหมายประกอบ
■ จุดแข็ง -เว็บไซต์ใช้งานง่าย และสะดวกต่อการเข้าถึง -ไม่ใช้งบประมาณในการสร้างนวัตกรรมดังกล่าว
■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา -เชื่อมโยงเว็บไซต์กับกรมที่ดิน เพื่อให้ประชาชนสามารถตรวจสอบประเภทของที่ดินได้สะดวกขึ้น -หากได้รับงบประมาณก็จะพัฒนาโปรแกรมการแสดงผลบ้านหรืออาคาร 3 มิติให้ประชาชนดูได้ 3 มิติ ทุกด้าน โดยใส่ข้อมูลกฎหมายควบคุมอาคาร เช่น ระยะร่นของอาคาร การระบายอากาศ ช่องเปิด -พัฒนาเว็บไซต์ให้บริการในส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องกับการขออนุญาตก่อสร้างอาคาร -นำเว็บไซต์ดังกล่าวไปใช้กับสำนักงานเขตอื่น ๆ
เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล : ลงชื่อ.....<i>สุภาภรณ์ วิชากุล</i>..... (นางสาวสุภาภรณ์ วิชากุล) ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ วัน/เดือน/ปี 23 กันยายน 2564

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตราชวัตรบูรณะ

องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน

5.1 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

กลุ่มหน่วยงาน : ☐ กลุ่มหน่วยงาน A ☐ กลุ่มหน่วยงาน B ☐ กลุ่มหน่วยงาน C ☒ กลุ่มหน่วยงาน D

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	100.000	100.000	10.000

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

ให้คะแนนจากผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รวม ๕ หมวดรายจ่าย ได้แก่ หมวดค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ หมวดค่าสาธารณูปโภค หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง หมวดเงินอุดหนุน และหมวดรายจ่ายอื่น รวมทั้งงบกลางทุกประเภทที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ณ สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๔ (ไม่รวมงบประมาณรายจ่ายประจำปี หมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ หมวดค่าจ้างชั่วคราว งบกลาง รายการเงินช่วยเหลือข้าราชการและลูกจ้าง งบกลาง รายการเงินบำเหน็จลูกจ้าง งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม งบเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และเงินกันไว้เบิกเหลือปี ๒๕๖๓ มาดำเนินการปี ๒๕๖๔) โดยตรวจสอบและประเมินผลจากระบบ MIS ๒ และเอกสารประกอบ

■ จุดอ่อน

-ไม่มี-

■ จุดแข็ง

เจ้าหน้าที่ดำเนินการจัดซื้อ จัดจ้าง ทุกฝ่ายและทุกโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตราชวัตรบูรณะ

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

-ไม่มี-

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

(นายชินนทร์ เก่งกล้า)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์งบประมาณปฏิบัติการ

วัน/เดือน/ปี 15/10/2564

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตราชวัตรบูรณะ			
องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)			
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน			
5.2 ความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ			
ผลคะแนน :			
น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	100	100	10
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :			
■ เหตุผลของคะแนน 1. หน่วยงานรักษาสถานภาพฐานข้อมูลของหน่วยงานที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยนำเข้าข้อมูลในระบบภายในกำหนด พร้อมทั้งข้อมูลมีความครบถ้วนและถูกต้อง 2. หน่วยงานเสนอการพัฒนาและจัดเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ คือ ข้อมูลผู้มีสิทธิ์เลือกตั้ง 3. หน่วยงานได้ดำเนินการตามกรอบแนวทางธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐทุกขั้นตอนภายในระยะเวลาที่กำหนด			
■ จุดอ่อน - ไม่มี -			
■ จุดแข็ง - ผู้บริหารเขตให้ความสำคัญกับการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน - เจ้าหน้าที่ให้ความร่วมมือในการจัดเก็บข้อมูลลงในระบบบันทึกฐานข้อมูล			
■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา - ไม่มี -			
เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล : ลงชื่อ.....^{๔๓๖} (นายชยากร พานทอง) ตำแหน่ง..... นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ฝ่ายระบบเครือข่าย กองสารสนเทศภูมิศาสตร์ วัน/เดือน/ปี..... สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล.....			