



รายงานผลการดำเนินงาน

ตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

รอบครึ่งปีงบประมาณ

(๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓)

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล
กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ

คำนำ

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ รอบครึ่งปีงบประมาณ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) โดยรวบรวม ตรวจสอบ วิเคราะห์ สรุป และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ในระยะ ๖ เดือน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับผู้บริหารในการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ตลอดจนผลักดันการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาในความรับผิดชอบของหน่วยงานต่าง ๆ

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

สารบัญ

หน้า

คำนำ

บทนำ

สรุปภาพรวมผลการดำเนินงาน

ก

ผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ

และคาดการณ์แนวโน้มแต่ละด้าน

ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย

๑

ด้านที่ ๒ มหานครสีเขียว สะดวกสบาย

๘๖

ด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน

๑๑๑

ด้านที่ ๔ มหานครกระชับ

๑๔๓

ด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย

๑๕๔

ด้านที่ ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้

๑๗๔

ด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานคร

๑๙๓

บทนำ

แผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้กำหนดกรอบการดำเนินงาน โดยใช้โครงสร้างและเป้าหมายตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) เป็นหลัก และได้พัฒนาเป้าหมายและโครงการ/กิจกรรมให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ และสอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๗๙) ยุทธศาสตร์การพัฒนาตามแผนเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) รวมถึงการสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๗๕) รวมถึงนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาไว้ ๗ ด้าน คือ ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย ด้านที่ ๒ มหานครสีเขียว สะดวกสบาย ด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน ด้านที่ ๔ มหานครกระชับ ด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย ด้านที่ ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ และด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานคร ซึ่งหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานครได้แปลงไปสู่การปฏิบัติ โดยการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนากรุงเทพมหานคร ให้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมาย

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลมีหน้าที่รับผิดชอบในการติดตามและประเมินผลแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยรวบรวม ตรวจสอบ วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนา สรุป และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒) ซึ่งผลการดำเนินงานส่วนใหญ่ดำเนินการแล้วเสร็จบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด

สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓
(๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓)

แผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนากกรุงเทพมหานครไว้ ๗ ด้าน ประกอบด้วย ๒๘ มิติ ๔๕ เป้าหมาย ๑๐๗ เป้าประสงค์ ๒๕๗ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก โดยมีรายละเอียดดังนี้

ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย ประกอบด้วย ๖ มิติ ๑๕ เป้าหมาย ๔๓ เป้าประสงค์ ๑๒๖ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ด้านที่ ๒ มหานครสีเขียว สะดวกสบาย ประกอบด้วย ๔ มิติ ๕ เป้าหมาย ๑๓ เป้าประสงค์ ๒๖ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน ประกอบด้วย ๔ มิติ ๙ เป้าหมาย ๑๗ เป้าประสงค์ ๓๘ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ด้านที่ ๔ มหานครกระชับ ประกอบด้วย ๑ มิติ ๒ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๙ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

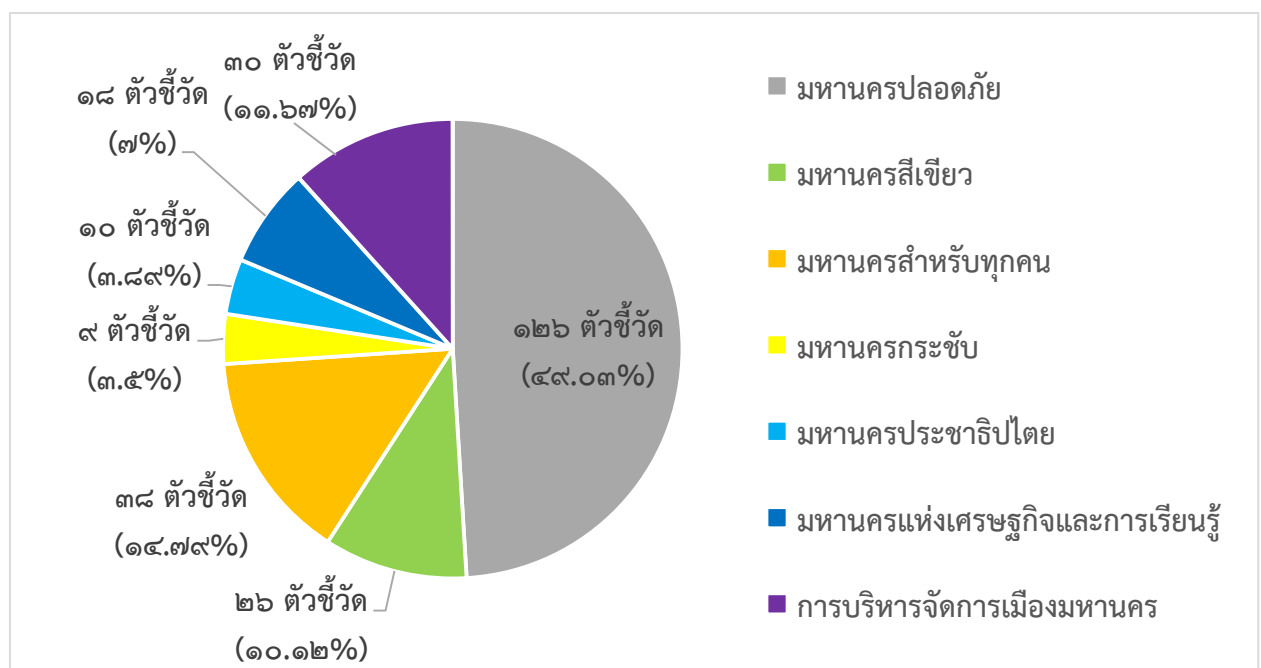
ด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย ประกอบด้วย ๕ มิติ ๕ เป้าหมาย ๘ เป้าประสงค์ ๑๐ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ด้านที่ ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ ประกอบด้วย ๓ มิติ ๓ เป้าหมาย ๘ เป้าประสงค์ ๑๘ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานคร ประกอบด้วย ๕ มิติ ๖ เป้าหมาย ๑๖ เป้าประสงค์ ๓๐ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ซึ่งสัดส่วนตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักของแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานครจำแนกรายด้านสามารถแสดงได้ตามแผนภาพด้านล่างนี้

แผนภาพแสดงสัดส่วนตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักของแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รอบครึ่งปีงบประมาณ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) จำแนกตามด้าน

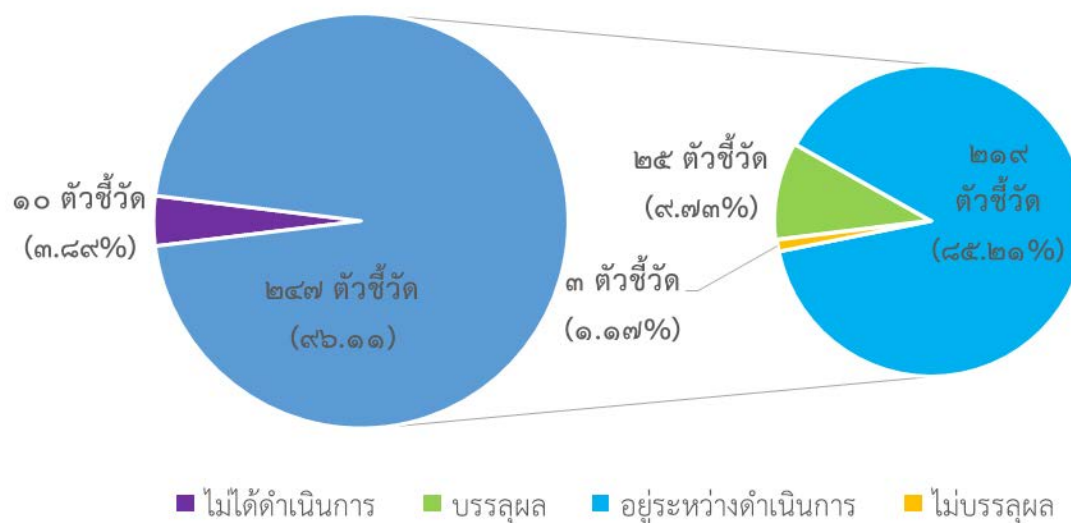


จากโครงสร้างของแผนดังกล่าวข้างต้นเมื่อพิจารณาถึงการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติในรอบครึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) พบว่า มีการนำตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ไปดำเนินการทั้งสิ้น ๒๔๗ ตัวชี้วัด (จาก ๒๕๗ ตัวชี้วัดตามแผนฯ) คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๑๑ บรรลุผล ๒๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙.๗๓ อยู่ระหว่างดำเนินการ ๒๑๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๒๑ ซึ่งมีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๗ และไม่ได้ดำเนินการ ๑๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓.๘๙ สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

ด้าน	ตัวชี้วัดผล การดำเนินงาน หลัก	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด			
		ดำเนินการ			ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	อยู่ระหว่าง	ไม่บรรลุผล	
มหานครปลอดภัย	๑๒๖	๑๙ ^(ร้อยละ ๑๕.๐๘)	๑๐๒ ^(ร้อยละ ๘๐.๙๕)	-	๕ ^(ร้อยละ ๓.๙๗)
มหานครสีเขียว สะดวกสบาย	๒๖	๒ ^(ร้อยละ ๗.๖๙)	๒๑ ^(ร้อยละ ๘๐.๗๗)	๒ ^(ร้อยละ ๗.๖๙)	๑ ^(ร้อยละ ๓.๘๕)
มหานครสำหรับทุกคน	๓๘	๒ ^(ร้อยละ ๕.๒๖)	๓๖ ^(ร้อยละ ๙๔.๗๔)	-	-
มหานครกระชับ	๙	-	๘ ^(ร้อยละ ๘๘.๘๙)	-	๑ ^(ร้อยละ ๑๑.๑๑)
มหานครประชาธิปไตย	๑๐	-	๑๐ ^(ร้อยละ ๑๐๐)	-	-
มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้	๑๘	-	๑๗ ^(ร้อยละ ๙๔.๔๔)	-	๑ ^(ร้อยละ ๕.๕๖)
การบริหารจัดการเมืองมหานคร	๓๐	๒ ^(ร้อยละ ๖.๖๗)	๒๕ ^(ร้อยละ ๘๓.๓๓)	๑ ^(ร้อยละ ๓.๓๓)	๒ ^(ร้อยละ ๖.๖๗)
รวม	๒๕๗	๒๕	๒๑๙	๓	๑๐
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๙.๗๓	๘๕.๒๑	๑.๑๗	๓.๘๙

ทั้งนี้ จากตารางดังกล่าวข้างต้นจะพบว่า ตัวชี้วัดที่ดำเนินการทั้งหมดจำนวน ๒๔๗ ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่บรรลุผลการดำเนินงานแล้วในช่วงระยะเวลาครึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๒๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๑๒ ของตัวชี้วัดที่มีการดำเนินการทั้งหมด และคิดเป็นร้อยละ ๙.๗๓ ของตัวชี้วัดตามแผนทั้งหมด และอยู่ระหว่างดำเนินการ ๒๑๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๖๖ และคิดเป็นร้อยละ ๘๕.๒๑ ของตัวชี้วัดตามแผนทั้งหมด ที่เหลือเป็นตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผลจำนวน ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๗ ของตัวชี้วัดตามแผนทั้งหมด โดยภาพรวมของการบรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักของแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ สามารถแสดงได้ตามแผนภาพด้านล่างนี้

แผนภูมิแสดงภาพรวมการบรรลุผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓



นอกจากตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว หน่วยงานของกรุงเทพมหานครยังได้กำหนดตัวชี้วัดสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนากรุงเทพมหานครตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานครอีก จำนวน ๑๙ ตัวชี้วัด ใน ๔ ด้าน

ด้าน	ตัวชี้วัด สนับสนุน (เพิ่มตามภารกิจ ของหน่วยงาน/ นโยบาย ผว.กทม.)	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด			
		ดำเนินการ			ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	อยู่ระหว่าง	ไม่บรรลุผล	
มหานครปลอดภัย	๖	๔ (ร้อยละ ๖๖.๖๗)	๒ (ร้อยละ ๓๓.๓๓)	-	-
มหานครสำหรับทุกคน	๖	๔ (ร้อยละ ๖๖.๖๗)	๒ (ร้อยละ ๓๓.๓๓)	-	-
มหานครแห่งเศรษฐกิจ และการเรียนรู้	๑	-	๑ (ร้อยละ ๑๐๐)	-	-
การบริหารจัดการเมืองมหานคร	๖	-	๖ (ร้อยละ ๑๐๐)	-	-
รวม	๑๙	๘	๑๑	๐	๐
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๔๒.๑๑	๕๗.๘๙	๐	๐

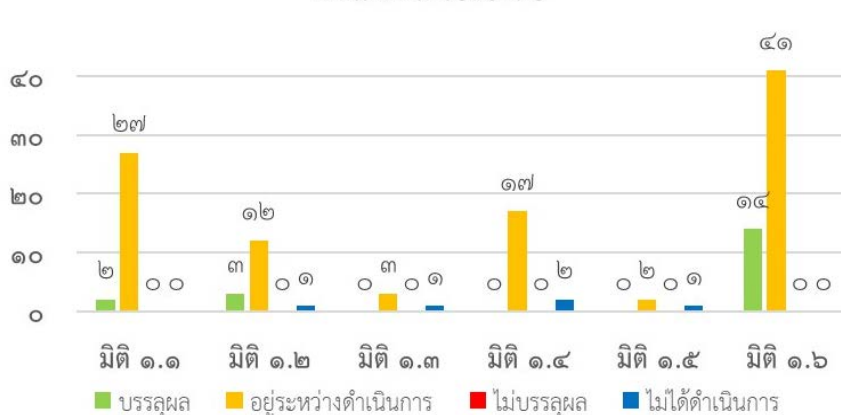
สรุปภาพรวมการดำเนินการพัฒนากรุงเทพมหานครในช่วงระยะเวลาครึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกอบด้วย การดำเนินตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และตัวชี้วัดสนับสนุน (ตัวชี้วัดเพิ่มตามภารกิจของหน่วยงาน/ตัวชี้วัดสนับสนุนตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร) มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๗๖ ตัวชี้วัด บรรลุผลการดำเนินงาน ๓๓ ตัวชี้วัด อยู่ระหว่างดำเนินการ ๒๓๐ ตัวชี้วัด ไม่บรรลุผล ๓ ตัวชี้วัด และไม่ได้ดำเนินการ ๑๐ ตัวชี้วัด

ทั้งนี้ จากภาพรวมของผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้นเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีการนำตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครแปลงไปสู่การปฏิบัติมากที่สุด ได้แก่ ด้านมหานครสำหรับทุกคน และด้านมหานครประชาธิปไตย โดยมีสัดส่วนการนำตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ไปดำเนินการร้อยละ ๑๐๐ รองลงมาคือ ด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบาย มีสัดส่วนการนำตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ไปดำเนินการร้อยละ ๙๖.๑๕ ส่วนด้านการนำตัวชี้วัดฯ ไปสู่การปฏิบัติน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านมหานครกระชับ โดยมีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ ๘๘.๘๙ และเมื่อพิจารณาถึงการบรรลุผลการดำเนินงานพบว่า ในรอบครึ่งปีงบประมาณด้านที่มีสัดส่วนการบรรลุผลการดำเนินงานมากที่สุด ได้แก่ ด้านมหานครปลอดภัย โดยมีจำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุผลการดำเนินงาน ๑๙ ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักที่นำมาดำเนินการทั้งหมด ๑๒๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๗๐ และคิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๘ ของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก ที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๒๖ ตัวชี้วัด ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานจำแนกเป็นรายด้านพอสังเขปได้ ดังนี้

ด้านมหานครปลอดภัย กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๑๒๖ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๑๒๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๐๓ ซึ่งในช่วงครึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีตัวชี้วัดที่บรรลุผล ๑๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๘ อยู่ระหว่างดำเนินการ ๑๐๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๙๕ และหน่วยงานไม่ได้นำไปดำเนินการ ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓.๙๗ ตัวชี้วัด โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินการในมิติที่ ๑.๖ ปลอดภัย คนเมือง อาหารปลอดภัย ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๕๕ ตัวชี้วัด ดำเนินการบรรลุผล ๑๔ ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานสำคัญของด้านมหานครปลอดภัย คือ การสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งในปี ๒๕๖๓ กรุงเทพมหานคร มีแผนกำหนดติดตั้งกล้อง CCTV จำนวน ๓,๐๐๐ ตัว แต่ปัจจุบันได้ดำเนินการเกินค่าเป้าหมายแล้ว โดยติดตั้งจำนวนทั้งสิ้น ๓,๓๔๒ ตัว ๒) มูลฝอยของเสียอันตราย มูลฝอยติดเชื้อได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ ๓) การดูแลความปลอดภัยของการบริโภคอาหารและลดความสูญเสียจากโรคคนเมืองทั้งโรคติดต่อและโรคไม่ติดต่อที่สำคัญ

อย่างไรก็ตามด้านมหานครปลอดภัยมีตัวชี้วัดที่ต้องได้รับการผลักดันให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ. ศ.๒๕๖๓ เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ คือ ๑) คุณภาพน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยาที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มขึ้น เนื่องจากมีปริมาณฝนน้อยส่งผลให้น้ำในคลองมีปริมาณความสกปรกสะสมสูงขณะที่ขีดความสามารถในการบำบัดน้ำเสียยังคงที่ โดยอยู่ระหว่างการก่อสร้างระบบบำบัด น้ำเสียและระบบรวบรวม น้ำเสียเพิ่มเติม ซึ่งส่งผลกระทบต่อมาตรการลดน้ำเสียที่แหล่งกำเนิดและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน อาจส่งผลให้ปัญหามลพิษทางน้ำทวีความรุนแรงได้ ๒) การขจัดปัญหาเสพยาเสพติด พบว่าหลายโครงการ/กิจกรรมยังดำเนินการได้ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย เนื่องจากการระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) ๓) การป้องกันน้ำท่วมทั้งการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำขนาดใหญ่ การเพิ่มท่อระบายน้ำขนาดเล็กโดยวิธีดันท่อ Pipe Jacking การขุดลอก คูคลอง เปิดทางน้ำไหล ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของด้านมหานครปลอดภัยเปรียบเทียบกับรายมิติ แสดงดังแผนภูมิด้านล่างนี้

แผนภูมิแสดงตัวชี้วัดการดำเนินงาน
ด้านมหานครปลอดภัย

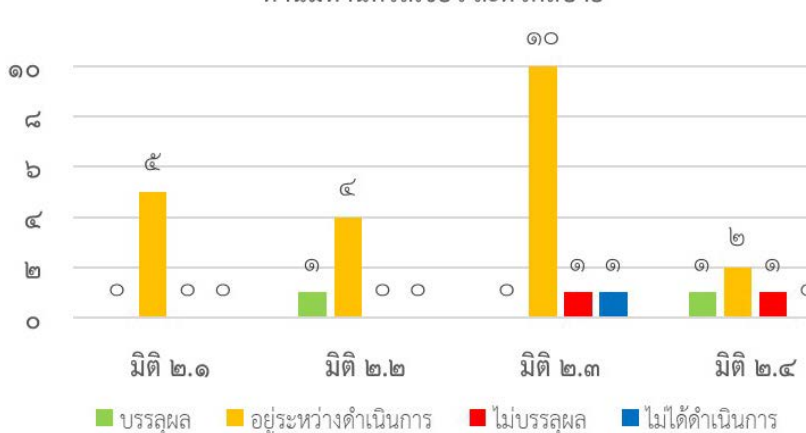


- มิติที่ ๑.๑ ปลดมลพิษ
- มิติที่ ๑.๒ ปลดอาชญากรรมและยาเสพติด
- มิติที่ ๑.๓ ปลดอุบัติเหตุ
- มิติที่ ๑.๔ ปลดภัยพิบัติ
- มิติที่ ๑.๕ ปลดอุบัติเหตุจากสิ่งก่อสร้าง
- มิติที่ ๑.๖ ปลดโรคคนเมืองอาหารปลอดภัย

ด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบาย กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๒๖ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๒๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๑๕ ซึ่งในช่วงครึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีตัวชี้วัดที่บรรลุผล ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๙ อยู่ระหว่างดำเนินการ ๒๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๗๗ ไม่บรรลุเป้าหมาย ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๙ และหน่วยงานไม่ได้นำไปดำเนินการ ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓.๘๕ ผลการดำเนินงานสำคัญของด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบาย คือ ๑) ร้อยละของพื้นที่สีเขียวเพื่อสภาพแวดล้อมที่ดีต่อพื้นที่กรุงเทพมหานครสามารถดำเนินการได้ ร้อยละ ๑๒.๕๗ ๒) ปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ลดได้เพิ่มขึ้นจากโครงการปิดไฟ ๑ ชั่วโมงเพื่อลดโลกร้อน (ปีฐานเฉลี่ย พ.ศ.๒๕๕๘ - ๒๕๖๑)

อย่างไรก็ตามด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบายมีตัวชี้วัดที่ต้องได้รับการผลักดันให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ คือ ๑) จำนวนถนน ทางยกระดับทางลอดใต้ทางแยก ฯลฯ ที่มีการเชื่อมโยงโครงข่ายถนน แก้ไขปัญหาคอขวด จุดตัด ทางแยก เพื่อแก้ไขปัญหาการจราจรในพื้นที่กรุงเทพมหานครให้มีความคล่องตัว ไม่แออัดนั้น ๒) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของประชาชนที่ใช้ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดไวรัส COVID - ๑๙ และประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินทำให้การให้บริการรถไฟฟ้ามีการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาให้บริการ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบาย เปรียบเทียบเป็นรายมิติแสดงดังแผนภูมิด้านล่างนี้

แผนภูมิแสดงตัวชี้วัดการดำเนินงาน
ด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบาย

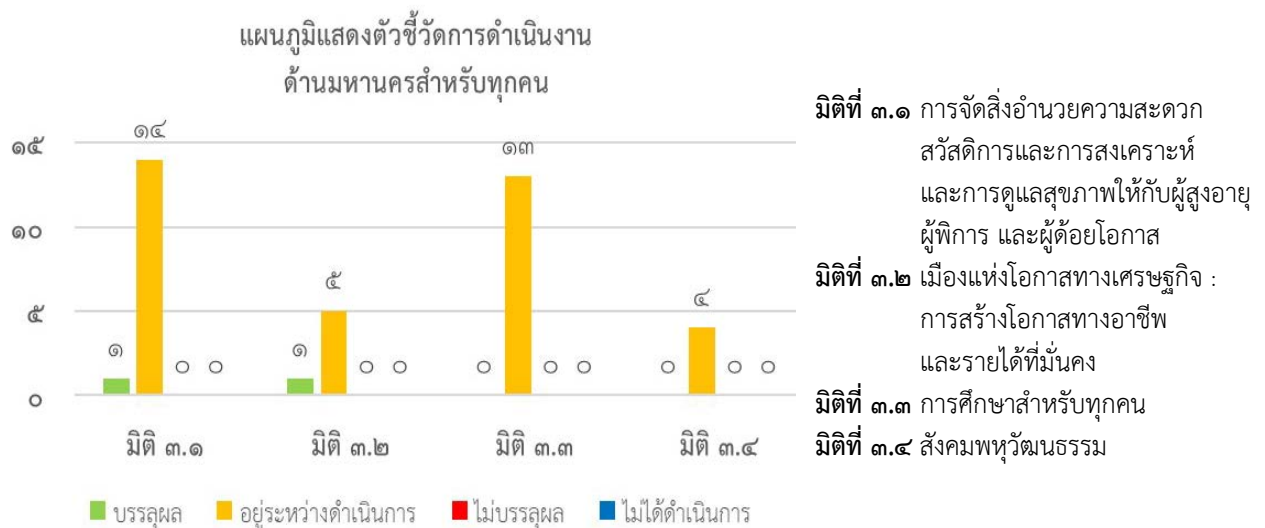


- มิติที่ ๒.๑ ภูมิทัศน์สวยงาม
- มิติที่ ๒.๒ พื้นที่สวนสาธารณะ พื้นที่สีเขียวกระจายทั่วทุกพื้นที่
- มิติที่ ๒.๓ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะดวก ประหยัด การจราจรคล่องตัว และมีทางเลือก
- มิติที่ ๒.๔ การใช้พลังงานที่มีประสิทธิภาพและพลังงานทางเลือก

ด้านมหานครสำหรับทุกคน กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๓๘ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้ง ๓๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งในช่วงครึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีตัวชี้วัดที่บรรลุผล ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๖ และอยู่ระหว่างดำเนินการ ๓๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๗๔ ซึ่งให้ความสำคัญ

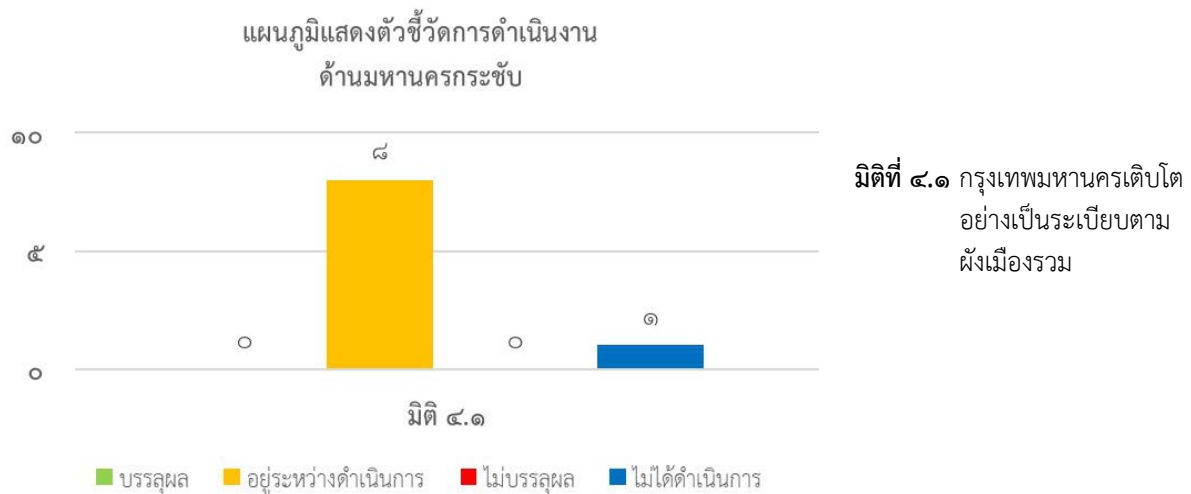
กับการดำเนินงานในมิติที่ ๓.๑ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการและการสงเคราะห์ และการดูแลสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส โดยกำหนดตัวชี้วัดไว้ถึง ๑๕ ตัวชี้วัด ดำเนินการได้บรรลุผล ๑ ตัวชี้วัด คือ จำนวนคลินิกผู้สูงอายุที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน “คลินิกผู้สูงอายุคุณภาพ” และอยู่ระหว่างดำเนินการ ๑๔ ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานสำคัญของด้านมหานครสำหรับทุกคน คือ ๑) การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคารสถานที่ของหน่วยงานกรุงเทพมหานครจากเดิมดำเนินการตรวจสอบและปรับปรุงเฉพาะสำนักงานเขต ส่วนในปิงบประมาณ ๒๕๖๓ เริ่มดำเนินการในศูนย์บริการสาธารณสุขของสำนักอนามัย หรือการผลักดันให้มีลิฟต์ และการก่อสร้าง/การปรับปรุงจุดรับส่งคนพิการในระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้น ๒) การจัดทำฐานข้อมูลแรงงานนอกระบบ ๓) การจัดการศึกษาวิชาชีพให้นักเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๔ โรงเรียน ให้มีทักษะวิชาชีพติดตัว อย่างน้อยคนละ ๑ ประเภทวิชาตามนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

อย่างไรก็ตามด้านมหานครสำหรับทุกคนมีตัวชี้วัดที่ต้องได้รับการผลักดันให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ คือ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาสสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีศักดิ์ศรี ทั้งการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยให้ผู้สูงอายุและผู้ด้อยโอกาส การจัดสรรเบี้ยยังชีพให้ผู้สูงอายุที่มีชื่อในทะเบียนราษฎร ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของด้านมหานครสำหรับทุกคนเปรียบเทียบเป็นรายมิติแสดงดังแผนภูมิด้านล่างนี้

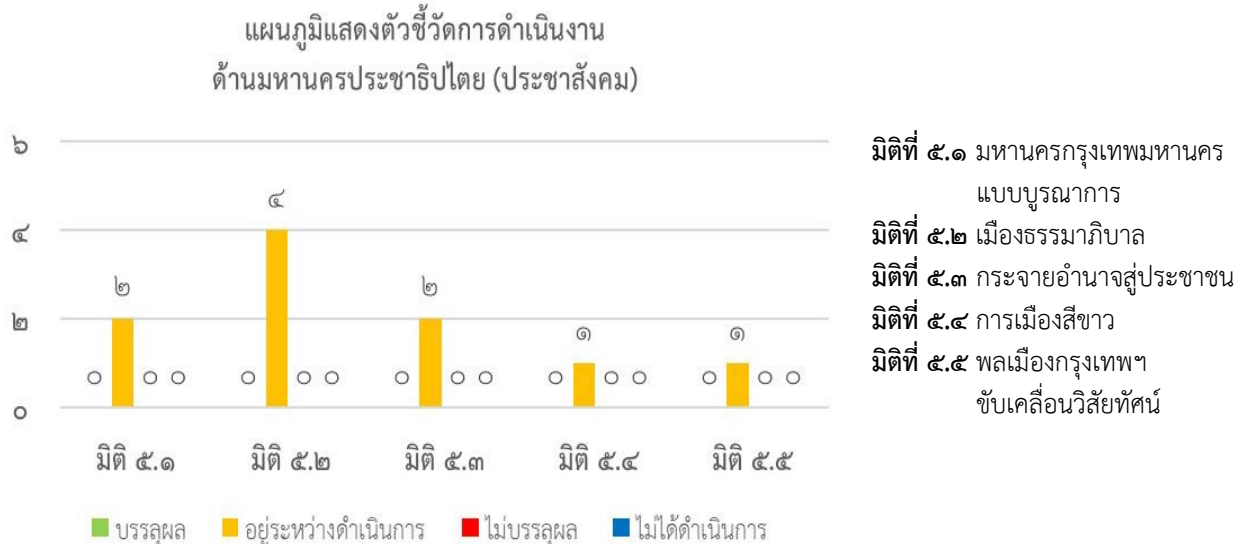


ด้านมหานครกระชับ กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๔ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการ ๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๙ ซึ่งทั้ง ๘ ตัวชี้วัดนั้นอยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ การดำเนินงานส่วนใหญ่จะบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด เนื่องจากตัวชี้วัดส่วนใหญ่มีลักษณะเป็นงานประจำ โดยเฉพาะร้อยละความสำเร็จในการปรับปรุงแผนที่เชิงเลขและแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดินและอาคารให้เป็นปัจจุบัน และมีเพียง ๑ ตัวชี้วัดเท่านั้นที่หน่วยงานไม่ได้นำไปดำเนินการ คือ มีการประกาศกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม กรุงเทพมหานคร เนื่องจากผังเมืองรวมปรับปรุงครั้งที่ ๔ ยังไม่มีการประกาศใช้

อย่างไรก็ตามด้านมหานครกระชับมีตัวชี้วัดที่ต้องได้รับการผลักดันให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ คือ ความหนาแน่นของประชากรในเขตเมืองชั้นใน และในเขตเมืองชั้นกลาง ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของด้านมหานครกระชับแสดงดังแผนภูมิด้านล่างนี้



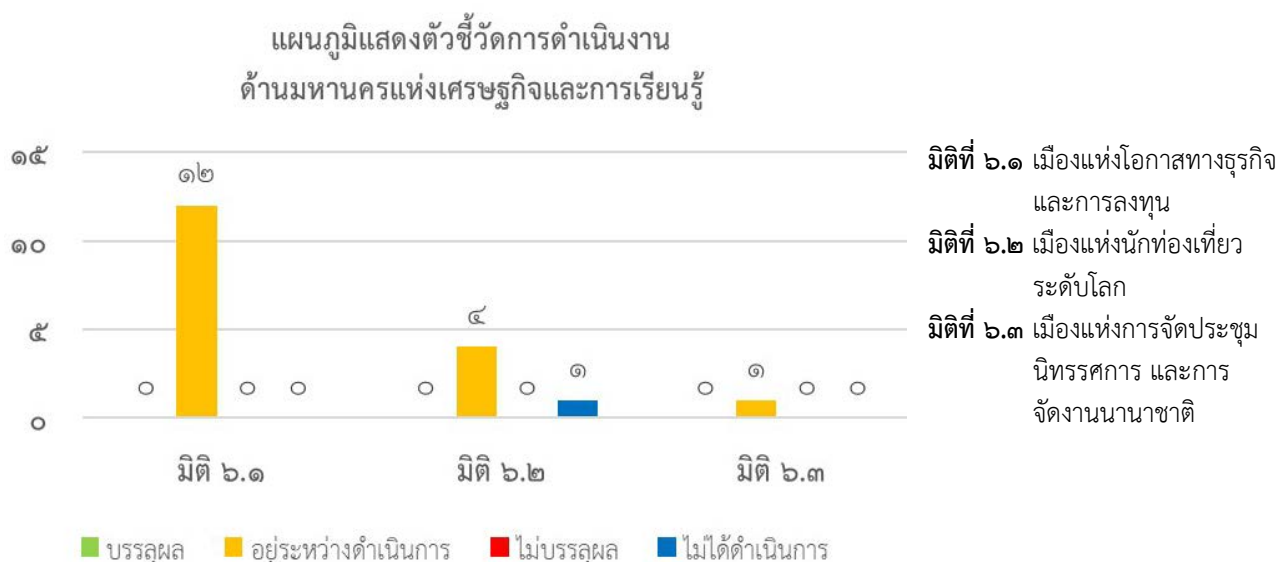
ด้านมหานครประชาธิปไตย (ประชาสังคม) กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๑๐ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยผลการดำเนินงานในภาพรวมอยู่ระหว่างดำเนินการ เนื่องจาก ๒ ปัจจัยหลัก ได้แก่ ปัจจัยภายใน คือ หลายหน่วยงานของกรุงเทพมหานครมีการลดทอนความเข้มข้นของตัวชี้วัดลงให้อยู่ในขอบเขตภารกิจหน้าที่ของหน่วยงาน และปัจจัยภายนอก คือ สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และการประกาศใช้พระราชกำหนด การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินที่นำมาสู่มาตรการการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร จึงส่งผลกระทบต่อการทำงานอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากระบบการทำงานและทรัพยากรของกรุงเทพมหานครยังไม่ได้รองรับอย่างเพียงพอ รวมถึงการงดกิจกรรมที่มีการชุมนุมของคนหมู่มากที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาด ทำให้มีการชะลอโครงการ/กิจกรรม หรือลดทอนเป้าหมายลง ซึ่งคาดว่าจะส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของมหานครประชาธิปไตยในภาพรวมในสิ้นปีงบประมาณ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของด้านมหานครประชาธิปไตย (ประชาสังคม) เปรียบเทียบเป็นรายมิติแสดงดังแผนภูมิด้านล่างนี้



ด้านมหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๑๘ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการ ๑๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๔๔ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการทั้งหมด โดยมีเพียง ๑ ตัวชี้วัดที่หน่วยงานไม่ได้นำไปดำเนินการ คือ กรุงเทพมหานครมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยว เนื่องจากยังไม่ได้นำโครงการสนับสนุนตัวชี้วัดดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการดิจิทัลกรุงเทพมหานคร

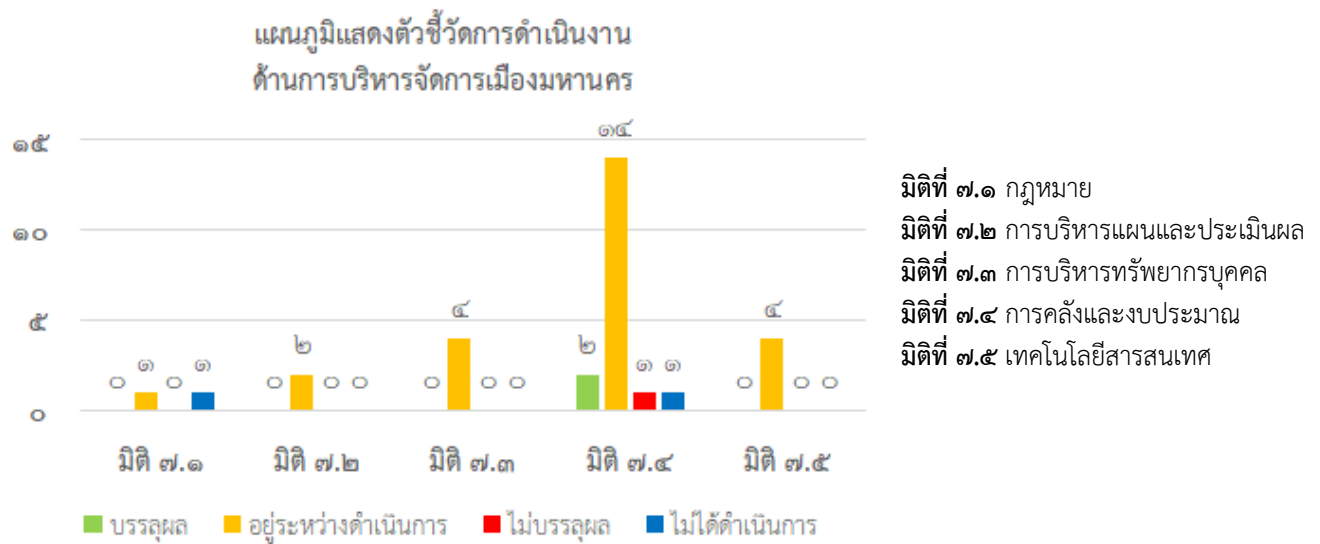
ผลการดำเนินงานที่สำคัญ คือ จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนของกรุงเทพมหานครที่นำไปประชาสัมพันธ์ในต่างประเทศ ได้ถึง ๒๓ ผลิตภัณฑ์ มากกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้จำนวน ๘ ผลิตภัณฑ์

อย่างไรก็ตามด้านมหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้มีตัวชี้วัดที่ต้องได้รับการผลักดันให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิรูปราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ คือ ๑) จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการอนุรักษ์ฟื้นฟูและพัฒนาให้ได้มาตรฐาน และ ๒) ร้อยละของสินค้า/ผลิตภัณฑ์ด้านการเกษตรที่ได้รับมาตรฐานปลอดภัย ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของด้านมหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ เปรียบเทียบเป็นรายมิติแสดงดังแผนภูมิด้านล่างนี้



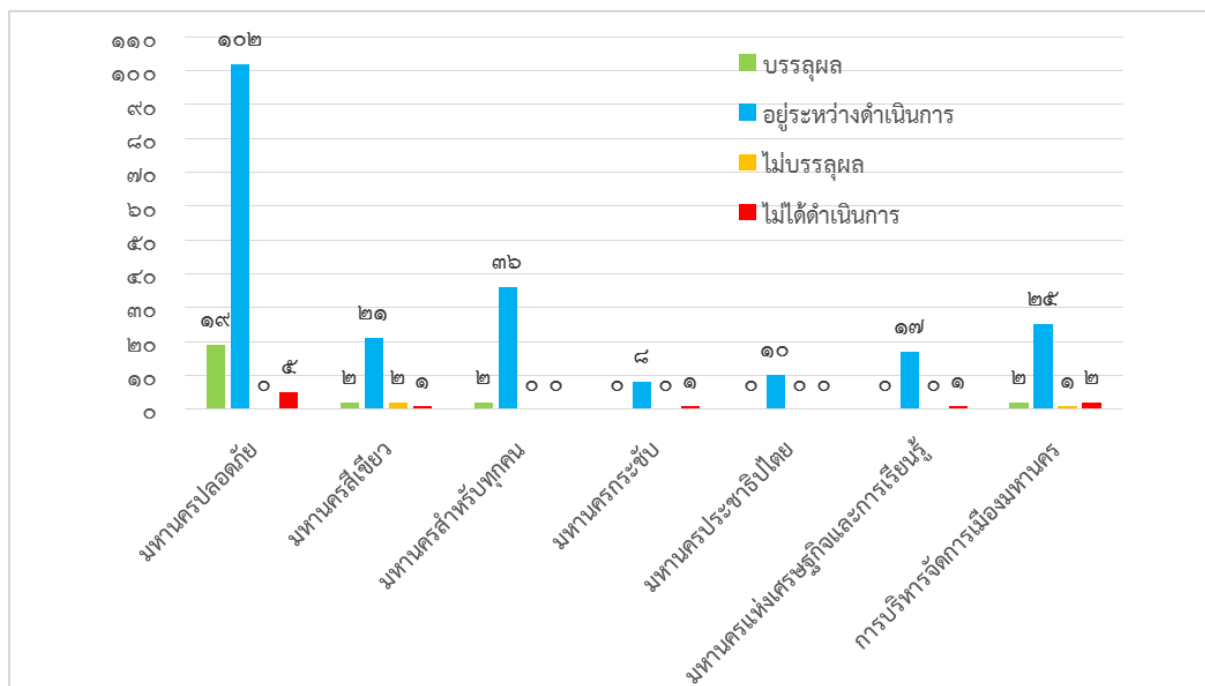
ด้านการบริหารจัดการเมืองมหานคร กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๓๐ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการ ๒๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๓๓ ซึ่งบรรลุผล ๒ ตัวชี้วัด อยู่ระหว่างดำเนินการ ๒๕ ตัวชี้วัด ไม่บรรลุผล ๑ ตัวชี้วัด คือ จัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit Committee) และกำหนดนโยบายด้านการตรวจสอบและสร้างคุณค่าเพิ่มแก่องค์กร เนื่องจากกฎหมายของกระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์ใหม่ของการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบในหน่วยงานภาครัฐ โดยหน่วยงานที่จะจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบต้องมีการบริหารจัดการในรูปของคณะกรรมการ (Board) เท่านั้น และหน่วยงานไม่ได้นำไปดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด คือ ๑) การดำเนินคดีและการบังคับคดีของกรุงเทพมหานครได้รับการแก้ไขอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากสำนักงานกฎหมายและคดีมีกิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพในการประสานงานการดำเนินคดีและการบังคับคดีของกรุงเทพมหานครเป็นการเผยแพร่ความรู้เพื่อใช้ในการดำเนินคดีและการบังคับคดีของกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นงานประจำ และ ๒) ร้อยละของหน่วยงานที่ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากอยู่ระหว่างการศึกษาหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบดำเนินการด้านการบริหารความเสี่ยงจากระหว่างสำนักงานตรวจสอบภายในกับสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ทั้งนี้การดำเนินการในด้านการบริหารจัดการเมืองมหานครนี้มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ คือ ร้อยละของตัวชี้วัดระดับเมืองที่ได้รับการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ ซึ่งขณะนี้ได้เริ่มดำเนินการผ่านระบบฐานข้อมูลตัวชี้วัดเมืองและระบบ District Catalog

อย่างไรก็ตามด้านการบริหารจัดการเมืองมหานครมีตัวชี้วัดที่ต้องได้รับการผลักดันให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิรูปราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ คือ ๑) ความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารบุคลากรและระบบราชการของกรุงเทพมหานคร ๒) ระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้ บริการประชาชนและ/หรือเชื่อมโยงข้อมูล ระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของด้านการบริหารจัดการเมืองมหานครเปรียบเทียบกับรายมิติแสดงดังแผนภูมิด้านล่างนี้



โดยสามารถแสดงการบรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เปรียบเทียบเป็นรายด้านดังแผนภูมิที่แสดงด้านล่างนี้

**แผนภูมิแสดงการบรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
ของแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำแนกรายด้าน**



ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการประเมินผลแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รอบครึ่งปีงบประมาณ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓)

ปัญหาการจัดทำแผน

- ๑) หน่วยงานไม่ได้นำแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ไปสู่การปฏิบัติอย่างครบถ้วน
- ๒) หน่วยงานเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายจากแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓
- ๓) หน่วยงานไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

ปัญหาการติดตามประเมินผล

- ๑) สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลมีภารกิจจำเป็นเร่งด่วน ส่งผลกระทบต่อการประเมินผลและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานฯ ซึ่งเป็นภารกิจหลักของสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล
- ๒) ข้อมูลมีการเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทำให้ผลการประเมินในภาพรวมของแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปีมีความเหมาะสมในการอ้างอิงเฉพาะช่วงเวลาและจะล้าสมัยอย่างรวดเร็ว

ปัญหาด้านบุคลากร

- ๑) เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานไม่ให้ความสำคัญและไม่มีความเข้าใจการรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี ทำให้การประเมินผลภาพรวมของแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครขาดความครบถ้วน ชัดเจน
- ๒) การปรับเปลี่ยนบุคลากรซึ่งรับผิดชอบในการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ – กรุงเทพมหานครประจำปีทุกปีส่งผลให้การประเมินผลและการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานล่าช้า ทำให้ต้องใช้เวลาในการประสานและแก้ไข

ข้อเสนอแนะ

- ๑) ทบทวนและปรับปรุงตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปีให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ตลอดจนตรวจสอบความครบถ้วนก่อนส่งให้หน่วยงานนำไปสู่การปฏิบัติ
- ๒) ผู้บริหารหน่วยงานควรให้ความสำคัญและกำกับดูแลการนำแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปีไปสู่การปฏิบัติ ตลอดจนรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานให้ถูกต้อง ครบถ้วน
- ๓) การกำหนดตัวชี้วัดเพิ่มของหน่วยงานต้องสอดคล้องและส่งผลสัมฤทธิ์ต่อแผนปฏิบัติการ-กรุงเทพมหานครประจำปีและการพัฒนากรุงเทพมหานคร
- ๔) สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลและสำนักงบประมาณควรร่วมกันกำหนดกรอบเงินในการจัดสรรงบประมาณเป็นรายยุทธศาสตร์เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปีและแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงานรวมทั้งมีการจัดลำดับของโครงการเร่งด่วน เพื่อให้การจัดสรรงบประมาณเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการผลักดันยุทธศาสตร์การพัฒนาของกรุงเทพมหานครและหน่วยงาน รวมทั้งเหมาะสมกับสถานการณ์ทางการเงิน การคลังของกรุงเทพมหานครด้วย
- ๕) เพื่อให้การประเมินผลและจัดทำรายงานตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปีเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ควรจัดเจ้าหน้าที่ชุดเดิมดำเนินการเป็นการพัฒนาองค์ความรู้และเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานแต่ละด้าน

ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย

มิติ	จำนวนตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด			
		ดำเนินการ			ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุผล	
๑.๑ ปลอตมลพิษ	๒๙	๒	๒๗	-	-
๑.๒ ปลอตอาชญากรรมและยาเสพติด	๑๖	๓	๑๒	-	๑
๑.๓ ปลอตอุบัติเหตุ	๔	-	๓	-	๑
๑.๔ ปลอตภัยพิบัติ	๑๙	-	๑๗	-	๒
๑.๕ ปลอตอุบัติเหตุจากสิ่งก่อสร้าง	๓	-	๒	-	๑
๑.๖ ปลอตโรคคนเมือง อาหารปลอดภัย	๕๕	๑๔	๔๑	-	-
รวมทั้งสิ้น	๑๒๖	๑๙	๑๐๒	๐	๕
คิดเป็นร้อยละ		๑๕.๐๘	๘๐.๙๕	๐	๓.๙๗

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้จำนวน ๑๒๖ ตัวชี้วัด หน่วยงานได้นำไปสู่การปฏิบัติ จำนวน ๑๒๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๐๓ บรรลุผล ๑๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๐๘ อยู่ระหว่างดำเนินการ ๑๐๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๙๕ และไม่ได้ดำเนินการ ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓.๙๗

นอกจากนี้ หน่วยงานยังได้กำหนดตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานครตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ ตัวชี้วัด ดำเนินการได้บรรลุผล ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗

มิติ	จำนวนตัวชี้วัด สนับสนุนภารกิจ ของหน่วยงาน/ นโยบายผู้บริหาร	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด			
		ดำเนินการ			ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุผล	
๑.๑ ปลอตมลพิษ	๑	๑	-	-	-
๑.๒ ปลอตอาชญากรรมและยาเสพติด	-	-	-	-	-
๑.๓ ปลอตอุบัติเหตุ	-	-	-	-	-
๑.๔ ปลอตภัยพิบัติ	๑	-	๑	-	-
๑.๕ ปลอตอุบัติเหตุจากสิ่งก่อสร้าง	-	-	-	-	-
๑.๖ ปลอตโรคคนเมือง อาหารปลอดภัย	๔	๓	๑	-	-
รวมทั้งสิ้น	๖	๔	๒	-	-
คิดเป็นร้อยละ		๖๖.๖๗	๓๓.๓๓	-	-

ภาพรวมการดำเนินงานด้านที่ ๑ ประกอบด้วย ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครให้ครอบคลุมและครบถ้วนตามภารกิจของกรุงเทพมหานครยิ่งขึ้น รวมทั้งสิ้น ๑๓๑ ตัวชี้วัด บรรลุผล ๒๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๕๖ อยู่ระหว่างดำเนินการ ๑๐๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๓๙ และไม่ได้ดำเนินการ ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๕

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุน ปรากฏตามตาราง

ผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย ประกอบด้วย ๖ มิติ ๑๕ เป้าหมาย ๔๓ เป้าประสงค์ ๑๒๕ ตัวชี้วัดหลัก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๑.๑ ปลดมลพิษ (มี ๔ เป้าหมาย ๑๒ เป้าประสงค์ ๒๙ ตัวชี้วัด ๕๖ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๒,๗๓๑,๗๗๖,๔๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๑๑๗,๗๔๖,๒๘๒ บาท) เป้าหมายที่ ๑.๑.๑ แหล่งน้ำสาธารณะทั้งแม่น้ำสายหลักและคูคลองต่าง ๆ มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ ๔ (มี ๕ เป้าประสงค์ ๙ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๑ คุณภาพแหล่งน้ำธรรมชาติในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครมีคุณภาพดีขึ้น (มี ๒ ตัวชี้วัด)							
๑. คุณภาพน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยาที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มขึ้น <i>*ภายใต้เงื่อนไข</i> การตรวจวัดคุณภาพน้ำทั้ง ๓ พารามิเตอร์จากจุดเดียวกัน ๑.๑) ร้อยละของจุดตรวจวัดของน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยามีค่าเฉลี่ยของค่าออกซิเจนละลายน้ำ (DO) ไม่น้อยกว่า ๒.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร ๑.๒) ร้อยละของจุดตรวจวัดของน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยามีค่าเฉลี่ยของค่าปริมาณความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) ไม่เกินกว่า ๔.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร ๑.๓) ร้อยละของจุดตรวจวัดของน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยามีค่าเฉลี่ยของค่าแอมโมเนียไนโตรเจน (NH_3N) ไม่เกินกว่า ๐.๕ มิลลิกรัมต่อลิตร	ร้อยละ ๔๐ ร้อยละ ๒.๕ ร้อยละ ๒.๕	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ (๓ โครงการ) ร้อยละ ๔๙.๑ ร้อยละ ๑๒.๕ ร้อยละ ๑๔.๐			จุดตรวจวัดของน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยามีค่าเฉลี่ยคุณภาพน้ำที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานจนถึงไตรมาสที่ ๒ (ต.ค. ๖๒ – ก.พ. ๖๓) ในส่วนของค่า DO BOD และ NH_3N คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๑ ร้อยละ ๑๒.๕ และร้อยละ ๑๔.๐ ตามลำดับ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๒. จุดตรวจวัดของน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยามีเพิ่มขึ้น	๓๑๐ จุด	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ (๑ โครงการ) ๓๑๐ จุด			จุดตรวจวัดของน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยา ซึ่งกำหนดให้มีจุดเก็บตัวอย่างน้ำ เพื่อเฝ้าระวังและตรวจสอบคุณภาพน้ำเป็นประจำทุกเดือนจนถึงไตรมาสที่ ๒ (ต.ค. ๖๒ – ก.พ. ๖๓) มีจำนวน ๓๑๐ จุด (จากเดิม ๓๐๕ จุด)
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๑.๒ พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสียรวม (มี ๒ ตัวชี้วัด)							
๓. ระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสียรวมมีขีดความสามารถและประสิทธิภาพให้บริการอย่างเพียงพอและทั่วถึง ๓.๑) ร้อยละของปริมาณน้ำเสียชุมชนที่ได้รับการบำบัด ๓.๒) ร้อยละของพื้นที่กรุงเทพมหานครที่อยู่ในพื้นที่บริการบำบัดน้ำเสีย	ร้อยละ ๔๕ ร้อยละ ๑๓.๕	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๒,๖๙๐,๙๕๘,๐๐๐ บาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๙๔,๘๐๙,๙๗๒ บาท		/ (๑๔ โครงการ) ร้อยละ ๔๓.๗ ร้อยละ ๑๓.๕			- ชีตความสามารถในการบำบัดน้ำเสียของระบบบำบัดน้ำเสียขนาดใหญ่และขนาดชุมชน ตามที่ออกแบบจนถึงไตรมาสที่ ๒ (ต.ค. ๖๒ – มี.ค. ๖๓) เท่ากับ ๑,๑๓๖,๘๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน เมื่อเทียบกับปริมาณน้ำเสียชุมชน (การใช้น้ำประปา) ปี ๖๒ ที่เกิดขึ้น ๒,๖๐๐,๐๙๒ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๗ - พื้นที่บริการบำบัดน้ำเสีย จนถึงไตรมาสที่ ๒ (ต.ค. ๖๒ – มี.ค. ๖๓) เท่ากับ ๒๑๒.๔ ตารางกิโลเมตร เมื่อเทียบกับพื้นที่ กทม.๑,๕๖๘.๗ ตารางกิโลเมตร คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๕

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๔. จำนวนผลงานการศึกษาวิจัยเพื่อส่งเสริม นวัตกรรมการจัดการคุณภาพน้ำ	๑ เรื่อง	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ (๑ โครงการ) ○ เรื่อง			อยู่ระหว่างขั้นตอนขออนุมัติโครงการ เพื่อศึกษาวิจัยการนำแรงดันน้ำที่อยู่ใน ระบบบำบัดน้ำเสีย มาใช้ในรูปแบบ ของการผลิตพลังงานไฟฟ้าจาก พลังงานน้ำ
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๑.๓ บริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียอย่างครบวงจรและยั่งยืน (มี ๒ ตัวชี้วัด)							
๕. ร้อยละของปริมาณน้ำที่ผ่านการบำบัด ถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๖.๔	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ (๒ โครงการ) ร้อยละ ๗.๘			ปริมาณน้ำที่ผ่านการบำบัดถูกนำ กลับมาใช้ประโยชน์ จนถึงไตรมาสที่ ๒ (ต.ค. ๖๒ – ก.พ. ๖๓) เท่ากับ ๙,๔๑๔,๕๗๘ ลูกบาศก์เมตร จาก ปริมาณน้ำที่ผ่านการบำบัดทั้งสิ้น ๑๒๐,๓๓๒,๑๕๗ ลูกบาศก์เมตร คิด เป็นร้อยละ ๗.๘
๖. ความสำเร็จในการจัดทำระบบฐานข้อมูล ผู้ใช้น้ำของกรุงเทพมหานครเพื่อการจัดเก็บ ค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสีย	๑ ฐานข้อมูล	งบประมาณที่ได้รับ ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท		/ (๒ โครงการ) ○ ฐานข้อมูล			อยู่ระหว่างขั้นตอนการจัดทำขอบเขต ของงาน (Terms of Reference: TOR) เพื่อว่าจ้างนิติบุคคลเชื่อมโยง ระบบฐานข้อมูลผู้ใช้น้ำของการประปา นครหลวง กับระบบงานเพื่อการ จัดเก็บค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสียของ กทม.

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๑.๔ ป้องกันและลดน้ำเสียที่แหล่งกำเนิด รวมถึงส่งเสริมบทบาทของภาคเอกชนในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย (มี ๒ ตัวชี้วัด)							
๗. ปริมาณน้ำเสียเพิ่มขึ้นในอัตราที่ลดลง เทียบกับปีฐาน	ไม่เกิน ร้อยละ ๒.๗๒	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ (๑ โครงการ) ร้อยละ ๓.๙๒			อยู่ระหว่างขั้นตอนเตรียมการให้ความรู้ เกี่ยวกับการบำบัดน้ำเสียและการมี ส่วนร่วมในการลดปริมาณน้ำเสีย กับโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย
๘. ระดับการมีส่วนร่วมของภาคเอกชน ในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสีย	ระดับที่ ๔ ดำเนินการให้ ภาคเอกชน ร่วมลงทุนเป็น ผู้ให้บริการ บริหารระบบ หรือก่อสร้าง งานโยธา	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ (๒ โครงการ) ระดับที่ ๔			อยู่ระหว่างขั้นตอนขอรับงบประมาณ สนับสนุนจากกองทุนส่งเสริมการให้ เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ – สำนักงาน คณะกรรมการนโยบาย รัฐวิสาหกิจ(สคร.) เพื่อดำเนินโครงการ ว่าจ้างที่ปรึกษาศึกษาความเป็นไปได้ใน การให้เอกชนร่วมลงทุนและดำเนิน โครงการบำบัดน้ำเสีย จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการบำบัดน้ำเสีย คลองเตย และบึงหนองบอน
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๑.๕ เสริมสร้างความเข้มแข็งของกฎหมายให้เอื้อต่อการจัดการคุณภาพน้ำของเมือง (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๙. ความสำเร็จในการจัดทำระบบฐานข้อมูล ผู้ประกอบการที่เป็นแหล่งกำเนิดน้ำเสีย ในกรุงเทพมหานคร	๑ ฐานข้อมูล	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ (๒ โครงการ) ๐ ฐานข้อมูล			อยู่ระหว่างขั้นตอนสำนักงานเขต ประชาสัมพันธ์และสำรวจข้อมูล แหล่งกำเนิดน้ำเสียในพื้นที่ เพื่อจัดส่ง ให้สำนักการระบายน้ำจัดทำระบบ ฐานข้อมูล

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าหมายที่ ๑.๑.๒ กรุงเทพมหานครมีการลดและควบคุมปริมาณมูลฝอยที่แหล่งกำเนิดและเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการมูลฝอยตั้งแต่แหล่งกำเนิดจนถึงการกำจัดอย่างถูกต้อง ตามหลักวิชาการ (มี ๓ เป้าประสงค์ ๑๑ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๒.๑ การจัดการมูลฝอยที่ต้นทางอย่างมีประสิทธิภาพ (มี ๔ ตัวชี้วัด)							
๑๐. ร้อยละของมูลฝอยที่คัดแยกจากแหล่งกำเนิดและนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ (๒,๔๑๙.๙๗ ตันต่อวัน)	ร้อยละ ๒๐	งบประมาณที่ได้รับ ๑,๖๐๘,๐๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๑๗ (๒,๘๓๒.๔๑ ตันต่อวัน)			ดำเนินการรวบรวมปริมาณมูลฝอยที่คัดแยกจากแหล่งกำเนิดและนำไปใช้ประโยชน์ เดือนต.ค. -ธ.ค. ๖๒ จำนวน ๒,๘๓๒.๔๑ ตันต่อวัน (ข้อมูล ณ ๑๓ มี.ค. ๖๓) ดังนี้ - ปริมาณขยะรีไซเคิล ๒,๐๙๙.๘๗ ตัน/วัน - ปริมาณขยะอินทรีย์ ๗๓๒.๕๔ ตัน/วัน
๑๑. ร้อยละชุมชน สถานศึกษา สถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐ และเอกชนที่มีการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ (๓๓๙ แห่ง)	ร้อยละ ๑๐	งบประมาณที่ได้รับ ๑,๐๖๘,๔๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๑.๔๗ (๕ แห่ง)			อยู่ระหว่างดำเนินการส่งเสริมเครือข่ายลดและคัดแยกมูลฝอยในพื้นที่ ๕๐ เขต
๑๒. ร้อยละของมูลฝอยอันตรายที่คัดแยกจากแหล่งกำเนิดเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ ๘๕๕ ตันต่อปี)	ร้อยละ ๑๕	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๖ (๔๖๔.๘๖ ตัน)			ปริมาณมูลฝอยอันตรายที่รวบรวมได้จาก ๕๐ เขตและสำนักสิ่งแวดล้อมที่จัดเก็บได้และรวบรวมนำส่งศูนย์กำจัดมูลฝอยอ่อนนุช หนองแขม และสายไหม เดือน ต.ค. ๖๒ – ก.พ. ๖๓ เท่ากับ ๔๖๔.๘๖ ตัน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๑๓. ร้อยละของมูลฝอยอิเล็กทรอนิกส์ที่คัดแยกจากแหล่งกำเนิดเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ (๑๓๘ ต้นต่อปี)	ร้อยละ ๘	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๔ (๗๙.๒๒ ต้น)			ปริมาณมูลฝอยอิเล็กทรอนิกส์ที่คัดแยกจาก ๕๐ เขตและสำนักสิ่งแวดล้อม และนำส่งศูนย์กำจัดมูลฝอยทั้ง ๓ แห่งระหว่างเดือน ต.ค. ๖๒ - ก.พ.๖๓ เท่ากับ ๗๙.๒๒ ต้น
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๒.๒ การจัดการมูลฝอยที่กลางทางอย่างมีประสิทธิภาพ (มี ๒ ตัวชี้วัด)							
๑๔. ร้อยละของเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับมูลฝอยตกค้างได้รับการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๑๐๐			อยู่ระหว่างรวบรวมจำนวนร้องเรียนของประชาชน
๑๕. ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนต่อการจัดการมูลฝอยกรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๙๕	งบประมาณที่ได้รับ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท		/			อยู่ระหว่างดำเนินการเก็บข้อมูล
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๒.๓ การจัดการมูลฝอยที่ปลายทางอย่างมีประสิทธิภาพ (มี ๕ ตัวชี้วัด)							
๑๖. ร้อยละของปริมาณมูลฝอยที่นำเข้ากำจัดที่ปลายทางลดลง เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ (๑๐,๕๒๖.๙๒ ต้นต่อวัน)	ร้อยละ ๕	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๐.๘๔			ปริมาณมูลฝอยที่นำเข้ากำจัดที่ศูนย์กำจัดมูลฝอย ๓ แห่งปริมาณมูลฝอยเดือน ต.ค.๖๒ - ธ.ค.๖๓ เฉลี่ย ๑๐,๔๓๘.๕๕ ต้นต่อวัน
๑๗. ร้อยละของมูลฝอยของเสียอันตราย มูลฝอยติดเชื้อได้รับการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ	ร้อยละ ๑๐๐	งบประมาณที่ได้รับ ๕,๑๖๔,๑๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๑๐๐			อยู่ระหว่างรวบรวมปริมาณมูลฝอยของเสียอันตราย มูลฝอยติดเชื้อ
๑๘. ร้อยละของมูลฝอยที่กลับไปใช้ประโยชน์ที่ศูนย์กำจัดมูลฝอยเพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ (๑,๔๓๖ ต้นต่อวัน)	ร้อยละ ๒๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๒๓.๗๐			ปริมาณมูลฝอยที่กลับมาใช้ประโยชน์ฯ เดือน ต.ค.-ธ.ค.๖๒ จำนวน ๑,๗๓๖ ต้นต่อวัน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๑๙. ปริมาณไขมันที่จัดเก็บได้นำไปกำจัดและ แปรรูปอย่างถูกสุขลักษณะ	๔๕,๐๐๐ ลบ.ม.	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ๓๐,๓๖๕ ลบ.ม.			ปริมาณไขมัน เดือน ต.ค.๖๒ - ก.พ. ๖๓ จำนวน ๓๐,๓๖๕ ลบ.ม.
๒๐. ปริมาณปุ๋ยอินทรีย์จากกากตะกอนสิ่ง ปฏิกูล	๑๒,๐๐๐ ตันต่อปี	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ๔,๙๔๗.๑๒ ตัน			ปริมาณปุ๋ยอินทรีย์จากกากตะกอนสิ่ง ปฏิกูลเดือน ต.ค. ๖๒ - ก.พ. ๖๓ จำนวน ๔,๙๔๗.๑๒ ตัน
เป้าหมายที่ ๑.๑.๓ กรุงเทพมหานครมีคุณภาพอากาศอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (มี ๓ เป้าประสงค์ ๗ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๓.๑ ลดจำนวนยานพาหนะที่ปล่อยมลพิษเกินมาตรฐาน (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๒๑. ร้อยละของจำนวนยานพาหนะที่ปล่อย มลพิษทางอากาศเกินมาตรฐานลดลง เมื่อ เทียบกับปีฐาน (ปีฐาน พ.ศ.๒๕๕๙ ร้อยละ ๒๓.๓๙)	ลดลงร้อยละ ๓	☒ งบประมาณที่ ได้รับ ๓,๑๗๗,๒๐๐ บาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๒,๕๐๕,๐๐๐ บาท		/ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๔.๔๕			ตรวจวัดมลพิษจากยานพาหนะไม่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๑,๘๕๕ คัน จากยานพาหนะที่ตรวจวัดทั้งหมด จำนวน ๖,๖๖๔ คัน คิดเป็นร้อยละ ๒๗.๘๔เมื่อเทียบกับปีฐาน (พ.ศ. ๒๕๕๙ ร้อยละ ๒๓.๓๙) พบว่า เพิ่มขึ้นร้อยละ๔.๔๕ยังลดไม่ได้ตาม เป้าหมายที่กำหนด

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๓.๒ ปรับปรุงระบบการจัดการข้อมูลคุณภาพอากาศให้ครอบคลุม (มี ๕ ตัวชี้วัด)							
๒๒. ร้อยละของจำนวนข้อมูลคุณภาพอากาศที่มีการตรวจวัดในพื้นที่ทั่วไปผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ ๙๘	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๑๒,๒๕๐,๐๐๐ บาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๑๒,๒๕๐,๐๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๘๒.๗๗			ข้อมูลคุณภาพอากาศที่มีการตรวจวัดในพื้นที่ทั่วไปผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน ๘๘๔ ข้อมูล จากผลการตรวจวัดทั้งหมด จำนวน ๑,๐๖๘ ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๗๗ ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด
๒๓. ร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM ₁₀) ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ ๙๙			/ ร้อยละ ๙๕.๓๙			ข้อมูลค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM ₁₀) ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน ๓,๐๘๑ ข้อมูล จากการตรวจวัดทั้งหมด จำนวน ๓,๒๓๐ ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๓๙ ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด
๒๔. ร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมงของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM _{2.5}) ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ ๙๘			/ ร้อยละ ๘๔.๖๕			ข้อมูลค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM _{2.5}) ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน ๔,๗๙๒ ข้อมูล จากการตรวจวัดทั้งหมด จำนวน ๕,๖๖๑ ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๕ ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๒๕. ร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๘ ชั่วโมงของก๊าซโอโซน (O ₃) ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ ๙๘		/ ร้อยละ ๙๙.๔๘				ข้อมูลค่าเฉลี่ย ๘ ชั่วโมงของก๊าซโอโซน (O ₃) ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน ๒,๘๕๓ ข้อมูล จากการตรวจวัดทั้งหมด จำนวน ๒,๘๖๘ ข้อมูล คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๔๘ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด เล็กน้อย
๒๖. ร้อยละความสำเร็จของการเชื่อมโยงข้อมูล/สารสนเทศผ่านระบบบริหารจัดการข้อมูลคุณภาพอากาศ	ร้อยละ ๘๐ (ของระยะที่ ๓)	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๘,๑๕๕,๐๐๐ บาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๘,๑๕๕,๐๐๐ บาท	/ ร้อยละ ๑๐๐				เชื่อมโยงข้อมูล/สารสนเทศผ่านระบบบริหารจัดการข้อมูลคุณภาพอากาศด้วยการพัฒนาแอปพลิเคชันรายงานคุณภาพอากาศของกรุงเทพมหานคร (AirBkk) แล้วเสร็จ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยเผยแพร่แอปพลิเคชันให้ผู้สนใจดาวน์โหลดเรียบร้อยแล้ว

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๓.๓ ควบคุมฝุ่นจากกิจกรรมการก่อสร้างอาคาร (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๒๗. ร้อยละของแหล่งกำเนิดฝุ่นละอองได้รับการควบคุม	ร้อยละ ๑๐๐	งบประมาณที่ได้รับ ๔๘๔,๖๐๐บาท		/			อยู่ระหว่างขั้นตอนการลงพื้นที่ติดตามตรวจสอบโครงการก่อสร้างอาคารให้เป็นไปตามมาตรการควบคุมฝุ่นละอองในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร แผนการดำเนินการล่าช้ากว่าที่กำหนด เนื่องจากการจัดอบรมแนวทางการติดตามตรวจสอบและควบคุมกำกับ การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ชะลอออกไปจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) และผลกระทบจากมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าหมายที่ ๑.๑.๔ กรุงเทพมหานครมีระดับเสียง ค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง (Leq) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (มี ๑ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๔.๑ กรุงเทพมหานครมีระดับเสียงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน (มี ๒ ตัวชี้วัด)							
๒๘. ร้อยละของจำนวนข้อมูลระดับเสียง ค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง (Leq) ที่มีการตรวจวัด ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/			อยู่ระหว่างขั้นตอนการสำรวจพื้นที่ และจัดทำแผนการตรวจวัดระดับเสียง ในบรรยากาศบริเวณพื้นที่ทั่วไป แผนการดำเนินการล่าช้ากว่าที่กำหนด ประกอบกับการจัดอบรมแนวทางการ ติดตามตรวจสอบและควบคุมกำกับ การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ใน รายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม เชลลออกไปจาก สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) และผลกระทบจาก มาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๒๙. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับมลภาวะทางเสียงลดลง (ปีฐาน พ.ศ.๒๕๕๗ ๑,๖๖๑ เรื่อง)	ลดลง ร้อยละ ๑๐	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๑๗๓,๖๐๐ บาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๒๖,๓๑๐ บาท		/			อยู่ระหว่างขั้นตอนการตรวจสอบด้าน สัญลักษณ์ของสถานประกอบการ การจัดให้มีมหรสพ การแสดงดนตรีฯ จำนวน ๘ แห่งการดำเนินการล่าช้า กว่าแผนที่กำหนด เนื่องจากไม่สามารถ ตรวจสอบสถานประกอบการฯ ได้ ตามเป้าหมาย จากการมีประกาศฯ ให้ ปิดสถานประกอบการฯ เป็นการ ชั่วคราว ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๓ เพื่อลดโอกาสการแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID- ๑๙)และผลกระทบจากมาตรการเว้น ระยะห่างทางสังคม (Social Distancing)
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๑.๑ ทั้งสิ้น ๒๙ ตัวชี้วัด			๒	๒๗	๐	๐	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๑.๒ ปลอดภัยอาชญากรรมและยาเสพติด (มี ๒ เป้าหมาย ๔ เป้าประสงค์ ๑๕ ตัวชี้วัด ๕๘ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๘๕๐,๓๘๕,๙๐๕ บาท)							
เป้าหมายที่ ๑.๒.๑ ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (มี ๑ เป้าประสงค์ ๖ ตัวชี้วัด รวมงบประมาณที่ได้รับ ๘๔๑,๔๗๑,๐๐๐ บาท)							
เป้าประสงค์ที่ ๑.๒.๑.๑ เสริมสร้างความปลอดภัยเพื่อลดความล่อแหลมของสภาพแวดล้อมต่อการเกิดอาชญากรรม (มี ๖ ตัวชี้วัด ๔๓ โครงการ/กิจกรรม)							
๑. จำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยที่ได้รับการติดตั้งต่อปี	๓,๐๐๐ กล้อง	งบประมาณที่ใช้ ๔๖๖,๔๖๔,๐๐๐ บาท	/ ๓,๓๔๒ กล้อง				เนื่องจากแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ๒๐ ปี ระยะที่ ๒ ได้กำหนดให้ในปี ๒๕๖๓ กรุงเทพมหานครมีการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดให้ถึง ๓,๐๐๐ ตัว แต่ในข้อเท็จจริง กรุงเทพมหานครโดยสำนักงานการจราจรและขนส่ง ได้มีการดำเนินการติดตั้งกล้องโทรทัศน์ (CCTV) ไปแล้วประมาณ ๕๘,๐๐๐ ตัว ซึ่งเกินกว่าค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดปัจจุบัน ในส่วนของโครงการในงบประมาณปัจจุบันมีความก้าวหน้าภาพรวมแล้วประมาณร้อยละ ๖๓
๒. ร้อยละความสำเร็จของการแก้ไขกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยให้สามารถใช้งานได้ภายใน ๒๔ ชั่วโมง เมื่อได้รับแจ้งหรือตรวจพบ	ร้อยละ ๑๐๐	งบประมาณที่ใช้ ๓๗๔,๔๐๗,๐๐๐บาท		/			อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญาบำรุงรักษา จำนวน ๒๔ โครงการ ซึ่งในภาพรวมมีความก้าวหน้าแล้ว ร้อยละ ๔๔
๓. ประชาชนมีความเชื่อมั่นในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ร้อยละ ๘๕	ไม่ได้ใช้งบประมาณ				/ (ไม่ได้รับงบประมาณ)	ไม่ได้รับงบประมาณ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๔. ร้อยละความสำเร็จของการติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างตามแผนที่กำหนด/ปี	ร้อยละ ๙๐	*อยู่ระหว่าง ดำเนินการ ขอจัดสรร งบประมาณ		/			- สำนักงานเขตติดตั้งได้ ๓๑๘ ดวง ซ่อมแซม ๕,๒๔๓ ดวง - สำนักงานโยธาติดตั้งได้ ๖๓ ดวง ซ่อมแซม ๔,๖๗๖ ดวง - รวมติดตั้งได้ ๓๘๑ ดวง ซ่อมแซม ๙,๙๑๙ ดวง (ข้อมูล ณ เดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)
๕. จุดเสี่ยงภัยได้รับการลดเงื่อนไขความล่อแหลมต่อการก่ออาชญากรรม	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ	/ ร้อยละ ๑๐๐				กรุงเทพมหานครโดยสำนักเทศกิจ สำนักงานเขตและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันสำรวจ/ ทบทวนพื้นที่/จุดเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม ซึ่งเป็นพื้นที่เป้าหมายที่จะดำเนินการลดปัจจัย/ เงื่อนไขความล่อแหลมต่อการเกิดอาชญากรรม ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ผลการสำรวจพบว่า กรุงเทพมหานครมีพื้นที่เสี่ยง และพื้นที่อันตรายที่ทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จำนวน ๖๑๔ จุด/พื้นที่ กระจายอยู่ในพื้นที่เขตต่าง ๆ โดยพื้นที่เสี่ยงส่วนใหญ่เป็นสถานที่สาธารณะ (๔๙๔ จุด/พื้นที่) ลักษณะพื้นที่เสี่ยงที่พบมากที่สุดตามลำดับ ได้แก่ สะพานลอยคนข้าม ตรอก/ซอย สวนสาธารณะ ถนน ฯลฯ และลักษณะความเสี่ยง/อันตรายที่พบมากที่สุดตามลำดับ ได้แก่ เปลี่ยวช่วงกลางคืน เป็นจุดอับ/มืด จุดอับสายตา ไฟส่องสว่างดับ/ชำรุด ฯลฯ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน																																								
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)																																									
							(ที่มา : บัญชีพื้นที่เสี่ยงและพื้นที่อันตรายของกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ : สำนักเทศกิจ กรุงเทพมหานคร) <table><tr><th>กลุ่มเขต</th><th>จำนวนพื้นที่เสี่ยงฯ (จุด/พื้นที่)</th></tr><tr><td>กรุงเทพเหนือ</td><td>๘๓</td></tr><tr><td>กรุงเทพใต้</td><td>๑๓๙</td></tr><tr><td>กรุงเทพกลาง</td><td>๑๐๑</td></tr><tr><td>กรุงเทพตะวันออก</td><td>๙๓</td></tr><tr><td>กรุงธนเหนือ</td><td>๘๕</td></tr><tr><td>กรุงธนใต้</td><td>๑๑๓</td></tr><tr><td>รวม</td><td>๖๑๔</td></tr></table> ความก้าวหน้าการดำเนินการพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมที่ได้มีการดำเนินการแก้ไขแล้ว จำนวน ๖๑๔ แห่ง/จุด จากจำนวนทั้งสิ้น ๖๑๔ แห่ง/จุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ <table><tr><th>เดือน</th><th>จำนวนพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมที่ต้องดำเนินการแก้ไข (จุด)</th><th>จำนวนพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมที่มีการดำเนินการแก้ไข (จุด)</th><th>คิดเป็นร้อยละ</th></tr><tr><td>ตุลาคม ๖๒</td><td>๖๑๔</td><td>๔๙๑</td><td>๗๙.๙๗</td></tr><tr><td>พฤศจิกายน ๖๒</td><td>๖๑๔</td><td>๕๒๑</td><td>๘๔.๘๕</td></tr><tr><td>ธันวาคม ๖๒</td><td>๖๑๔</td><td>๕๕๒</td><td>๘๙.๙๐</td></tr><tr><td>มกราคม ๖๓</td><td>๖๑๔</td><td>๕๘๓</td><td>๙๔.๙๕</td></tr><tr><td>กุมภาพันธ์ ๖๓</td><td>๖๑๔</td><td>๖๑๔</td><td>๑๐๐</td></tr></table>	กลุ่มเขต	จำนวนพื้นที่เสี่ยงฯ (จุด/พื้นที่)	กรุงเทพเหนือ	๘๓	กรุงเทพใต้	๑๓๙	กรุงเทพกลาง	๑๐๑	กรุงเทพตะวันออก	๙๓	กรุงธนเหนือ	๘๕	กรุงธนใต้	๑๑๓	รวม	๖๑๔	เดือน	จำนวนพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมที่ต้องดำเนินการแก้ไข (จุด)	จำนวนพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมที่มีการดำเนินการแก้ไข (จุด)	คิดเป็นร้อยละ	ตุลาคม ๖๒	๖๑๔	๔๙๑	๗๙.๙๗	พฤศจิกายน ๖๒	๖๑๔	๕๒๑	๘๔.๘๕	ธันวาคม ๖๒	๖๑๔	๕๕๒	๘๙.๙๐	มกราคม ๖๓	๖๑๔	๕๘๓	๙๔.๙๕	กุมภาพันธ์ ๖๓	๖๑๔	๖๑๔	๑๐๐
กลุ่มเขต	จำนวนพื้นที่เสี่ยงฯ (จุด/พื้นที่)																																														
กรุงเทพเหนือ	๘๓																																														
กรุงเทพใต้	๑๓๙																																														
กรุงเทพกลาง	๑๐๑																																														
กรุงเทพตะวันออก	๙๓																																														
กรุงธนเหนือ	๘๕																																														
กรุงธนใต้	๑๑๓																																														
รวม	๖๑๔																																														
เดือน	จำนวนพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมที่ต้องดำเนินการแก้ไข (จุด)	จำนวนพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมที่มีการดำเนินการแก้ไข (จุด)	คิดเป็นร้อยละ																																												
ตุลาคม ๖๒	๖๑๔	๔๙๑	๗๙.๙๗																																												
พฤศจิกายน ๖๒	๖๑๔	๕๒๑	๘๔.๘๕																																												
ธันวาคม ๖๒	๖๑๔	๕๕๒	๘๙.๙๐																																												
มกราคม ๖๓	๖๑๔	๕๘๓	๙๔.๙๕																																												
กุมภาพันธ์ ๖๓	๖๑๔	๖๑๔	๑๐๐																																												

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๖. ประชาชนมีความเชื่อมั่นในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	ร้อยละ ๘๕	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/			กรุงเทพมหานครโดยสำนักเทศกิจและสำนักงานเขตจัดบริการ “พากลับบ้านปลอดภัยไปกับเทศกิจ” โดยจัดชุดสายตรวจเทศกิจพร้อมรถสายตรวจออกปฏิบัติหน้าที่ให้บริการรับ – ส่งประชาชนที่เดินทางกลับบ้านในช่วงเวลากลางคืน ระหว่างเวลา ๒๑.๐๐ – ๒๔.๐๐ น. ในเส้นทางเปลี่ยวและรถบริการสาธารณะเข้าถึงยากครอบคลุมพื้นที่ ๕๐ เขต เพื่อให้ได้รับทราบความเห็นของประชาชนเรื่องความเชื่อมั่นในความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินสำนักเทศกิจกำหนดดำเนินการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินโดยเก็บข้อมูลจากประชาชนที่พักอาศัยหรือสัญจรบริเวณในพื้นที่กรุงเทพมหานครกำหนดเป็นพื้นที่/จุดเสี่ยงภัย รวมทั้งเก็บข้อมูลจากการทอแบบสอบถามผ่านเว็บไซต์ของสำนักเทศกิจ และผ่านระบบการสแกน QR Code โดยจะดำเนินการในรอบหลังของปีงบประมาณ ๒๕๖๓

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน																					
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)																						
๗. จำนวนครั้งของการออกตรวจพื้นที่เสี่ยงต่ออาชญากรรม	๑ ครั้ง/เดือน/จุด	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/			กรุงเทพมหานครได้ดำเนินการเฝ้าระวังและตรวจตราพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมตามภารกิจอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังนี้ สำนักงานเขต จัดชุดสายตรวจเทศกิจออกตรวจตราสภาพแวดล้อมและเฝ้าระวังความปลอดภัยบริเวณพื้นที่/จุดเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมตามแผนที่กำหนดเฉลี่ย ๒ ครั้ง/วัน/จุด รวมถึงตรวจสอบประสิทธิภาพการทำงานของกล้องวงจรปิด (CCTV) และไฟฟ้าส่องสว่างบริเวณพื้นที่/จุดเสี่ยงภัย <table><tr><th>เดือน</th><th>จำนวนวันทำการ</th><th>จำนวนครั้งในการออกตรวจพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม</th></tr><tr><td>ตุลาคม ๖๒</td><td>๒๑</td><td>-</td></tr><tr><td>พฤศจิกายน ๖๒</td><td>๒๑</td><td>-</td></tr><tr><td>ธันวาคม ๖๒</td><td>๑๘</td><td>๔๖,๖๗๙</td></tr><tr><td>มกราคม ๖๓</td><td>๒๒</td><td>๔๙,๐๔๒</td></tr><tr><td>กุมภาพันธ์ ๖๓</td><td>๑๙</td><td>๔๔,๑๔๕</td></tr><tr><td>รวม</td><td>๑๐๑</td><td>๑๓๙,๘๖๖</td></tr></table>	เดือน	จำนวนวันทำการ	จำนวนครั้งในการออกตรวจพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม	ตุลาคม ๖๒	๒๑	-	พฤศจิกายน ๖๒	๒๑	-	ธันวาคม ๖๒	๑๘	๔๖,๖๗๙	มกราคม ๖๓	๒๒	๔๙,๐๔๒	กุมภาพันธ์ ๖๓	๑๙	๔๔,๑๔๕	รวม	๑๐๑	๑๓๙,๘๖๖
เดือน	จำนวนวันทำการ	จำนวนครั้งในการออกตรวจพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม																										
ตุลาคม ๖๒	๒๑	-																										
พฤศจิกายน ๖๒	๒๑	-																										
ธันวาคม ๖๒	๑๘	๔๖,๖๗๙																										
มกราคม ๖๓	๒๒	๔๙,๐๔๒																										
กุมภาพันธ์ ๖๓	๑๙	๔๔,๑๔๕																										
รวม	๑๐๑	๑๓๙,๘๖๖																										

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน																					
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)																						
							สำนักเทศกิจ จัดเจ้าหน้าที่เทศกิจออกตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานเขตในการตรวจตราเฝ้าระวังพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม รวมทั้งติดตามผลการดำเนินการของสำนักงานเขตในการแก้ไขพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมตามเงื่อนไขที่กรุงเทพมหานครกำหนด ซึ่งเจ้าหน้าที่เทศกิจออกปฏิบัติหน้าที่ จำนวน ๒ ครั้ง บริเวณพื้นที่/จุดเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม จำนวน ๖๑๔ แห่ง/จุดเฉลี่ย ๒ ครั้ง/เดือน/จุด <table><tr><th>เดือน</th><th>จำนวนวันทำการ</th><th>จำนวนครั้งในการออกตรวจสอบการดำเนินการแก้ไขพื้นที่เสี่ยง (ครั้ง)</th></tr><tr><td>ตุลาคม ๖๒</td><td>๒๑</td><td>-</td></tr><tr><td>พฤศจิกายน ๖๒</td><td>๒๑</td><td>-</td></tr><tr><td>ธันวาคม ๖๒</td><td>๑๘</td><td>๑,๒๒๘</td></tr><tr><td>มกราคม ๖๓</td><td>๒๒</td><td>๑,๒๒๘</td></tr><tr><td>กุมภาพันธ์ ๖๓</td><td>๑๙</td><td>๑,๒๒๘</td></tr><tr><td>รวม</td><td>๑๐๑</td><td>๓,๖๘๔</td></tr></table>	เดือน	จำนวนวันทำการ	จำนวนครั้งในการออกตรวจสอบการดำเนินการแก้ไขพื้นที่เสี่ยง (ครั้ง)	ตุลาคม ๖๒	๒๑	-	พฤศจิกายน ๖๒	๒๑	-	ธันวาคม ๖๒	๑๘	๑,๒๒๘	มกราคม ๖๓	๒๒	๑,๒๒๘	กุมภาพันธ์ ๖๓	๑๙	๑,๒๒๘	รวม	๑๐๑	๓,๖๘๔
เดือน	จำนวนวันทำการ	จำนวนครั้งในการออกตรวจสอบการดำเนินการแก้ไขพื้นที่เสี่ยง (ครั้ง)																										
ตุลาคม ๖๒	๒๑	-																										
พฤศจิกายน ๖๒	๒๑	-																										
ธันวาคม ๖๒	๑๘	๑,๒๒๘																										
มกราคม ๖๓	๒๒	๑,๒๒๘																										
กุมภาพันธ์ ๖๓	๑๙	๑,๒๒๘																										
รวม	๑๐๑	๓,๖๘๔																										

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าหมายที่ ๑.๒.๒ เด็กและเยาวชนไม่เสพยาเสพติด ผู้เสพ ผู้ติด ทุกคนเข้าสู่ระบบการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพที่มีมาตรฐานและมีความเหมาะสม (มี ๓ เป้าประสงค์ ๙ ตัวชี้วัด ๑๓ โครงการ/กิจกรรม รวมงบประมาณที่ได้รับ ๙,๕๑๔,๙๐๕ บาท)							
เป้าประสงค์ที่ ๑.๒.๒.๑ เพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเฝ้าระวังยาเสพติด (มี ๖ ตัวชี้วัด ๘ โครงการ/กิจกรรม)							
๘. จำนวนชุมชนมีความสามารถในการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด	๑,๒๐๐ ชุมชน	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ๙๖๔ ชุมชน			ดำเนินการสนับสนุนให้ชุมชนที่ขึ้นทะเบียนในกรุงเทพมหานครมีการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติด ความคืบหน้า ณ ปัจจุบันมีชุมชนที่มีการดำเนินงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดตามเกณฑ์ของกรุงเทพมหานคร อย่างน้อย ๖ ช้อ จาก ๑๐ ช้อ
๙. ชุมชนร่วมใจระงับภัยยาเสพติดได้รับการสนับสนุนและสามารถขับเคลื่อนงานแก้ไขปัญหายาเสพติด	ร้อยละ ๙๐	งบประมาณที่ใช้ ๔๙๒,๔๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๔๔.๒๒			มีชุมชนที่ได้รับการสนับสนุนและสามารถขับเคลื่อนงานแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน ๙๑๔ ชุมชน จากจำนวนชุมชนที่จดทะเบียนจำนวน ๒,๐๖๗ ชุมชน
๑๐. ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการเฝ้าระวังยาเสพติด	ร้อยละ ๓๐	งบฯ หมวดอื่น ๆ ๗๕๘,๑๒๕ บาท		/ ร้อยละ ๑๖.๕๐			อาสาสมัครสาธารณสุขกรุงเทพมหานครร่วมดำเนินงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในชุมชน โดยการให้ความรู้ จัดกิจกรรมรณรงค์ด้านการป้องกันยาเสพติด จำนวน ๑๐๑คน จาก ๖๑๒ คน
๑๑. อาสาสมัครกรุงเทพมหานคร เฝ้าระวังภัยและยาเสพติดในชุมชนมีการดำเนินกิจกรรมเฝ้าระวังภัยและยาเสพติดตามภารกิจ	ร้อยละ ๖๐	งบประมาณที่ใช้ ๒,๗๔๑,๒๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๕๕.๗๑			สำนักงานเขต ๕๐ เขตรายงานผลการดำเนินงานของอาสาสมัครฯ ในระบบการรายงานผ่านเว็บไซต์สำนักงานป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด ซึ่งมีผลการดำเนินงานระหว่างเดือน ต.ค. ๖๒ - มี.ค. ๖๓ จำนวน ๖,๙๑๓ คน จากจำนวน ๑๒,๔๐๘ คน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
							โดยมีการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ - กิจกรรมเฝ้าระวังภัยและการแพร่ระบาดของยาเสพติด จำนวน ๖,๘๓๓ ครั้ง - ค้นหา ติดตาม ดูแลช่วยเหลือผู้เสพ/ผู้ติดยาเสพติด จำนวน ๑,๘๖๓ ครั้ง - การให้ความรู้ด้านยาเสพติด จำนวน ๕,๒๓๔ ครั้ง
๑๒. ร้อยละของสถานประกอบการที่ร่วมดำเนินการเฝ้าระวังภัยและยาเสพติด	ร้อยละ ๕๕	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๓๓.๓๓			ดำเนินการประสานสำนักงานเขตเพื่อคัดเลือกสถานประกอบการที่จะดำเนินการ โดยผลการดำเนินงาน ณ เดือน มี.ค. ๖๓ มีสถานประกอบการที่มีกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด จำนวน ๑๐๐ แห่ง จาก ๓๐๐ แห่ง ซึ่งมีการดำเนินงาน ดังนี้ - จัดบอร์ดประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เรื่องยาเสพติด โพิษ พิษภัย - สุ่มตรวจคัดกรองยาและสารเสพติด - จัดอบรมให้ความรู้แก่พนักงาน โดยมีวิทยากรจากสำนักอนามัย ปปส.กทม. สำนักงานเขต

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๑๓. จำนวนของสถานศึกษาในพื้นที่กรุงเทพมหานครที่ร่วมดำเนินการ	๓๖ แห่ง	งบประมาณที่ใช้ ๙๑๗,๒๐๐ บาท		/			ดำเนินการจัดอบรมพัฒนาศักยภาพอาสาสมัครในสถานศึกษา ระหว่างวันที่ ๒๘ - ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓ ณ โรงแรมเอเชีย สำหรับกิจกรรมที่ ๒ คือ การจัดกิจกรรมอาสาสมัครกรุงเทพมหานครในสถานศึกษา เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและสารเสพติดในสถานศึกษา และกิจกรรมที่ ๓ การติดตามและประเมินผลการจัดกิจกรรมของอาสาสมัครฯ ยกเลิกอันเนื่องมาจากมาตรการควบคุมการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือ โควิด - ๑๙
เป้าประสงค์ที่ ๑.๒.๒.๒ สร้างความภาคภูมิใจในตนเองและความเข้มแข็งทางจิตใจแก่เด็ก เยาวชน และประชาชนในการป้องกันการใช้ยาและสารเสพติด (มี ๑ ตัวชี้วัด ๖ โครงการ/กิจกรรม)							
๑๔. ร้อยละของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานครที่ร่วมดำเนินการ	ร้อยละ ๘๕	☒ งบประมาณที่ใช้ ๑,๗๔๕,๘๐๐ บาท ☒ งบฯ หมวดอื่น ๆ ๒,๗๑๐,๙๘๐ บาท		/ ร้อยละ ๕๐.๔๖			- โรงเรียนมีการดำเนินกิจกรรมป้องกันยาเสพติดในสถานศึกษา โดยดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและแก้ไขปัญหายา/สารเสพติดในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร การให้ความรู้เรื่องโทษพิษภัยของยาเสพติดแก่นักเรียน การจัดกิจกรรมทักษะชีวิตเสริมภูมิคุ้มกันป้องกันยาเสพติดในโรงเรียน จำนวน ๕๕ โรงเรียน จาก ๑๐๙ โรงเรียน - นอกจากนี้ สำนักการศึกษายังได้ดำเนินการตัวชี้วัดมาตรการเพื่อสนับสนุนการดำเนินการดังกล่าว ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
							(๑) ชมรม TO BE NUMBER ONE ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่มีศูนย์เพื่อนใจ TO BE NUMBER ONE เข้าร่วมประกวดระดับภาค/ประเทศ ตามโควตาและเกณฑ์ที่กำหนด (ค่าเป้าหมาย อย่างน้อย ๒ ชมรม) โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้ โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เข้าร่วมประกวดผลการดำเนินงานชมรม TO BE NUMBER ONE ประเภทมัธยมศึกษาประจำปี ๒๕๖๓ ประกอบด้วย โรงเรียนวัดยายร่ม (วัฒนราษฎร์รังสรรค์) สำนักงานเขตจอมทอง โรงเรียนวัดลาดพร้าว สำนักงานเขตลาดพร้าว และโรงเรียนมัธยมปทุมมาวาส สำนักงานเขตทวีวัฒนา และ (๒) โรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานครที่เปิดสอนถึงระดับมัธยมศึกษา มีนักเรียนและครูแกนนำกิจกรรมรณรงค์ป้องกัน ชะลอการดำเนินการเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙) จึงต้องชะลอการดำเนินโครงการที่สนับสนุนตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๒.๒.๓ บำบัดรักษาฟื้นฟู ติดตามดูแลผู้เสพยา/สารเสพติดให้สามารถกลับไปดำเนินชีวิตได้ตามปกติในสังคม (มี ๒ ตัวชี้วัด ๑ โครงการ/กิจกรรม)							
๑๕. ร้อยละการบำบัดของผู้ที่เข้าโปรแกรมบำบัดรักษาแบบครบกำหนด (ตัวชี้วัดตามภารกิจเฝ้าติดตามการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ของ สนอ.)	ร้อยละ ๖๗	งบประมาณที่ใช้ ๑๔๙,๒๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๖๒.๘๗			อยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อมูลระบบการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดของประเทศ (บสต.) โดยสามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้ ๑. ผู้เสพยา/สารเสพติดได้รับการบำบัดหรือฟื้นฟูสมรรถภาพครบตามระยะเวลาที่กำหนด และมีผลปัสสาวะเป็นลบก่อนการจำหน่ายจำนวน ๒,๑๑๘ คน จากผู้เข้ารับการบำบัดโปรแกรมการบำบัดรักษาแบบ BMA Matrix Model หรือฟื้นฟูสมรรถภาพแบบผู้ป่วยในทั้งหมด จำนวน ๓,๓๖๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๘๗ (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๓) (ยังต่ำกว่าเป้าหมาย)
๑๖. ร้อยละของผู้ผ่านการบำบัดรักษาตามโปรแกรมได้รับการติดตามหลังการบำบัดตามเกณฑ์ที่กำหนด (ตัวชี้วัดตามภารกิจเฝ้าติดตามการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ของ สนอ.)	ร้อยละ ๗๓		/ ร้อยละ ๗๔.๘๑				๒. จากข้อมูลระบบการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดของประเทศ (บสต.) มีจำนวนผู้ผ่านการบำบัดฯ ได้รับการติดตาม ๑,๓๕๑ คน จากจำนวนผู้ผ่านการบำบัดทั้งหมด ๑,๘๐๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๘๑ (สูงกว่าเป้าหมาย)
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๑.๒ ทั้งสิ้น ๑๖ ตัวชี้วัด			๓	๑๒	๐	๑	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๑.๓ ปลอดภัย (มี ๑ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด ๓๑ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๕๐๑,๔๒๕,๐๘๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๓๑,๗๑๘,๕๗๓ บาท/งบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ : ๑,๓๓๘,๓๕๐,๐๐๐ บาท)							
เป้าหมายที่ ๑.๓.๑ ลดความสูญเสียจากอุบัติเหตุจราจร (มี ๒ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์ที่ ๑.๓.๑.๑ ปรับปรุงสภาพถนนและจุดเสี่ยงอันตราย (มี ๒ ตัวชี้วัด)							
๑. ร้อยละของจุดเสี่ยงภัยที่ได้รับการปรับปรุงตามแผน	ร้อยละ ๙๐	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๓๙๒,๑๕๓,๐๘๐ บาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๓๑,๗๑๘,๕๗๓ บาท		/			กรุงเทพมหานครได้ทำการแก้ไขจุดเสี่ยงภัยต่าง ๆ ทางถนนด้วยการติดตั้งเครื่องหมายจราจรประเภทต่าง ๆ เช่น ป้ายเตือน ป้ายแนะนำ ป้ายบังคับการจราจรและเครื่องหมายจราจรบนพื้นถนน รวมทั้งติดตั้งอุปกรณ์ด้านความปลอดภัย เช่น สัญญาณไฟจราจรกระพริบเตือนบริเวณจุดอันตราย (ทางแยก ทางโค้ง จุดกลับรถ)คันชะลอความเร็วเส้นเครื่องหมายชะลอความเร็วราวป้องกันอันตราย (GUARD RAIL) โดยในภาพรวมแล้ว มีความก้าวหน้าไปแล้วกว่า ๔๘ %
๒. ร้อยละความสำเร็จของการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการลดอุบัติเหตุจราจร	ร้อยละ ๑๐๐					/ (ไม่ได้รับงบประมาณ)	โครงการที่ต่อตัวชี้วัดนั้นไม่ได้รับงบประมาณ แต่ได้งบประมาณในโครงการจัดทำแผนแม่บทความปลอดภัยทางถนนพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๓.๑.๒ ลดการกระทำผิดกฎจราจร (มี ๒ ตัวชี้วัด)							
๓. จำนวนการกระทำผิดกฎจราจรลดลง	ร้อยละ ๔	งบประมาณที่ได้รับ ๒๒,๔๙๘,๐๐๐ บาท		/			หน่วยงานไม่ได้จัดเก็บหรือประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลการกระทำผิดกฎจราจรแต่ได้มีการดำเนินโครงการบริหารจัดการศูนย์อำนวยความสะดวกทางถนนกรุงเทพมหานครเพื่อประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอกกรุงเทพมหานครในการแก้ไขปัญหาอุบัติเหตุทางถนนรวมถึงการกระทำผิดกฎจราจรที่เป็นสาเหตุของอุบัติเหตุต่าง ๆ และโครงการเสริมสร้างการเรียนรู้ด้านการจราจรในเด็กเพื่อปลูกฝังค่านิยมที่ถูกต้องในการจราจรให้กับเด็ก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๔. จำนวนผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนในเขตกรุงเทพมหานครต่อประชากรแสนคน	ไม่เกิน ๑๐ ราย	งบประมาณที่ได้รับ ๘๖,๓๗๔,๐๐๐ บาท		/			หน่วยงานได้ดำเนินโครงการจัดหาพร้อมติดตั้งระบบเสริมสร้างความปลอดภัยให้กับประชาชนบริเวณแหล่งชุมชนและสถานที่สำคัญและติดตั้งป้ายแนะนำเส้นทางสถานพยาบาลชนิดแขวนเหนือผิวจราจรซึ่งคืบหน้าไปแล้วกว่า ๔๘ % แต่ในส่วนข้อมูลผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุทางถนนหน่วยงานไม่ได้มีการจัดเก็บเองโดยตรงแต่จากข้อมูลของศูนย์ข้อมูลอุบัติเหตุ (www.Thairsc.com) พบว่า นับตั้งแต่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - มีนาคม ๒๕๖๓ มีผู้เสียชีวิตแล้ว ๒๕๖ คน ซึ่งหากเทียบจากจำนวนประชากรของกรุงเทพมหานคร จำนวน ๕,๖๓๖,๖๔๘ คนแล้ว พบว่ายังไม่เกินค่าเป้าหมาย (๕๖๗ คน)
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๑.๓ ทั้งสิ้น ๔ ตัวชี้วัด			๐	๓	๐	๑	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มติที่ ๑.๔ ปลดภัยพิบัติ (มี ๑ เป้าหมาย ๕ เป้าประสงค์ ๑๙ ตัวชี้วัด ๑๐๑ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๔,๕๑๕.๖๗ ล้านบาท/งบประมาณที่ใช้ ๑๔๕.๔๐ ล้านบาท)							
เป้าหมายที่ ๑.๔.๑ กรุงเทพมหานครสามารถลดความเสี่ยงและฟื้นคืนจากภัยพิบัติ (มี ๕ เป้าประสงค์ ๑๙ ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์ที่ ๑.๔.๑.๑ กรุงเทพมหานครมีความพร้อมในการรับมือกับอุทกภัยทั้งจากน้ำฝน น้ำหนุน และน้ำหลาก เสริมสร้างศักยภาพ และความสามารถด้านบุคลากรและเครื่องมือในการจัดการสาธารณภัยโดยเฉพาะอุทกภัย (มี ๕ ตัวชี้วัด)							
๑. ความสามารถในการป้องกันน้ำท่วมเนื่องจากน้ำหลากและน้ำหนุนที่ความสูง + ๓.๐๐ ม.รทก.	ร้อยละ ๙๐	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๑๑๙.๓๑ ล้านบาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๘๑.๖๐ ล้านบาท		/ ร้อยละ ๖๓.๒๖			สนน. ดำเนินการก่อสร้างและปรับปรุงแนวป้องกันน้ำท่วมซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จ ๑ โครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ ๑๐ โครงการ
๒. ความสามารถในการระบายน้ำจากถนนสายหลักที่มีปัญหาน้ำท่วมเนื่องจากฝนตก กรณีฝนตก ๘๐ - ๑๐๐ มม./ชม.	ไม่เกิน ๑๕๐ นาที	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๒,๕๐๙.๔๙ ล้านบาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๑๘.๓๐ ล้านบาท		/ ร้อยละ ๕๗			สนน. ก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำขนาดใหญ่ เพิ่มขีดความสามารถในการระบายน้ำของสถานีสูบน้ำ บ่อสูบและประตูระบายน้ำ เพิ่มท่อระบายน้ำขนาดเล็กโดยวิธีดันท่อ Pipe Jacking เพื่อเร่งระบายน้ำในถนนสายหลัก ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จ ๓ โครงการอยู่ระหว่างดำเนินการ ๕๕ โครงการ
๓. จำนวนคลองที่ถูกฟื้นฟู ปรับปรุงและคืนสภาพเพื่อเป็นแก้มลิงธรรมชาติและมีระบบระบายน้ำที่ดี	๓๒ คลอง	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๑๖๕.๑๐ ล้านบาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๑๔.๖๒ ล้านบาท		/ ร้อยละ ๕๙.๓๘			สนน. และ สนข. ดำเนินการขุดลอกคูคลองเปิดทางน้ำไหล และก่อสร้างเขื่อนเพื่อปรับภูมิทัศน์และฟื้นฟูคลองต่าง ๆ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ ๑๓ โครงการ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๔. จำนวนคลองที่มีการจัดการสิ่งปลูกสร้างรุกล้ำและปักแนวเขตลำคลองสาธารณะ	จำนวน ๒ คลอง	งบประมาณที่ได้รับ ๑,๔๓๖.๐๐ ล้านบาท		/ ร้อยละ ๔๓.๕๐			มี ๒ คลอง คือ คลองมหาศร และคลองเปรมประชากร ซึ่งโครงการอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำสัญญาจ้างทั้ง ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการก่อสร้างเขื่อน ค.ส.ล.และสถานีสูบน้ำคลองมหาศร จากบริเวณคลองบางไผ่ ถึงบริเวณคลองภาษีเจริญและโครงการก่อสร้างเขื่อน ค.ส.ล. คลองเปรมประชากรช่วงที่ ๔ จากถนนแจ้งวัฒนะถึงถนนเทศบาลสงเคราะห์
๕. จำนวนระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำของกรุงเทพมหานคร	๑ ระบบ	งบประมาณที่ได้รับ ๕๐.๗๗ ล้านบาท		/ ร้อยละ ๔๓.๐๐			อยู่ระหว่างดำเนินการ ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการจัดทำและพัฒนาระบบการบริหารจัดการน้ำเชิงรุก ซึ่งอยู่ขั้นตอนจัดทำ TOR แล้วเสร็จและโครงการปรับปรุงอาคารสถานีเรดาร์ตรวจอากาศ ๒ แห่ง อยู่ระหว่างขั้นตอนรอลงนามในสัญญา
เป้าประสงค์ที่ ๑.๔.๑.๒ พื้นฟูสภาพป่าชายเลนให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น (มี ๒ ตัวชี้วัด)							
๖. ร้อยละของการก่อสร้างแนวป้องกัน การกัดเซาะชายฝั่ง	ร้อยละ ๑๐					/ (ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ)	สนน. ได้เสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ฉบับสมบูรณ์) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร ภายใต้โครงการจ้างที่ปรึกษา ศึกษา ทบทวนความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ส่งให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแล้ว

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๗. (๑) พื้นที่ป่าชายเลนได้รับการปลูกเพิ่มเติม	๕ ไร่	ระยะทาง ๔.๕ กม. (๕๐ ม.)				/	ไม่สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดได้ เนื่องจากยังไม่มีการจัดทำแนวคันหินโดย สนน.
(๒) ความหนาป่าชายเลนตลอดแนว							
เป้าประสงค์ที่ ๑.๔.๑.๓ เสริมสร้างศักยภาพและความสามารถด้านบุคลากรและเครื่องมือในการจัดการสาธารณสุขโดยเฉพาะอค์ศักดิ์ (มี ๖ ตัวชี้วัด)							
๘. ร้อยละความก้าวหน้าของการก่อสร้างศูนย์ฝึกอบรมดับเพลิงและกู้ภัย กรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๒๐	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๑๐.๐๐ ล้านบาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๑๐.๐๐ ล้านบาท		/ ร้อยละ ๒๐			ได้รับงบประมาณดำเนินโครงการก่อสร้างศูนย์ฝึกอบรมฯ ระยะที่ ๑ เป็นเงิน ๑๐.๐๐ ล้านบาท ซึ่งได้โอนงบประมาณให้สำนักการโยธา ดำเนินการแล้ว
๙. จำนวนครั้งของการดำเนินการฝึกซ้อมตามแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๑ ครั้ง/๑ เขต	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๔๐			สปก. ได้มีหนังสือแจ้งให้สนข. ดำเนินการฝึกซ้อมตามแผนการป้องกันฯ ร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยรายงานผลให้ สปก. ทราบภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๓
๑๐. ร้อยละความสำเร็จของการประเมินและจัดระดับความเสี่ยงจากอค์ศักดิ์ในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีนดับเพลิง	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๕๐			ดำเนินการสำรวจข้อมูลชุมชนแออัดเป้าหมายที่ยังไม่ได้รับการประเมินความเสี่ยง จำนวน ๓๕๗ ชุมชน และกำหนดชุมชนเป้าหมายที่จะดำเนินการสำรวจไม่น้อยกว่า ๒๐๐ ชุมชน โดยมอบหมายให้แต่ละสถานีนดับเพลิงและกู้ภัยเริ่มสำรวจชุมชนแออัด โดยใช้แบบการประเมินความเสี่ยง ปัจจุบันอยู่ระหว่างการประมวลผลแบบสำรวจเพื่อประเมินความเสี่ยงของชุมชน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๑๑. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลทั้งด้านบุคลากร อุปกรณ์ เครื่องมือยานพาหนะที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	ร้อยละ ๘๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๔๐			๑) กิจกรรมการจัดทำฐานข้อมูลด้านสาธารณภัยของสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยจัดทำข้อมูลสถิติสาธารณภัยตั้งแต่ปี ๖๐ ถึงปัจจุบัน อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูล และจำแนกประเภทข้อมูล ๒) โครงการส่งเสริมและพัฒนาะบบฐานข้อมูลเพื่อบริหารจัดการสาธารณภัยไม่ได้รับงบประมาณดำเนินการ
๑๒. ร้อยละความสำเร็จของการจัดตั้งคลังข้อมูลด้านสาธารณภัยของกรุงเทพมหานครให้สามารถเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานได้	ร้อยละ ๒๕	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๒๐			๑)โครงการจัดตั้งคลังข้อมูลด้านสาธารณภัยกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๐.๐๐ ล้านบาท ไม่ได้รับอนุมัติงบประมาณ ๒) กิจกรรมการศึกษาวิเคราะห์สาเหตุการเกิดเพลิงไหม้เพื่อประกอบแนวทางในการลดความเสี่ยงจากอัคคีภัย อยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อมูลจากกองพิสูจน์หลักฐานกรณีเหตุเพลิงไหม้หมู่บ้านรังสียา เขตบางนา
๑๓. จำนวนสถานีดับเพลิงเพิ่มขึ้น	๒ สถานี	งบประมาณที่ได้รับ ๔.๐๐ ล้านบาท		/ ๑ สถานี			ได้รับงบประมาณดำเนินการ ๑ สถานีได้แก่โครงการก่อสร้างสถานีดับเพลิงและกู้ภัยบางบอนอยู่ระหว่างการโอนงบประมาณให้สำนักการโยธาดำเนินการ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๔.๑.๔ ลดความล่อแหลมและความเปราะบางของชุมชน (มี ๕ ตัวชี้วัด)							
๑๔. ร้อยละความสำเร็จของการสร้างพลังเครือข่ายด้วยการจัดหาอาสาสมัครชุมชนเพื่อร่วมกันป้องกันและระงับอัคคีภัยในเบื้องต้น	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๑๗.๓๖			ดำเนินการจัดหาอาสาสมัครและฝึกอบรมอาสาสมัครในชุมชนต่าง ๆ เพื่อร่วมกันป้องกันและระงับอัคคีภัยในเบื้องต้น รวมถึงภัยอื่น ๆ ในพื้นที่รับผิดชอบของแต่ละสถานีดับเพลิง โดยกำหนดชุมชนเป้าหมายทั้งหมด ๑๔๔ ชุมชน
๑๕. จำนวนชุมชนที่ได้รับการฝึกอบรมความรู้ด้านสาธารณภัยในพื้นที่ความรับผิดชอบของสถานีดับเพลิง	๒๔ ชุมชน/ ๑ กปภ. (๑๔๔ ชุมชน)	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ๒๐ ชุมชน			ดำเนินการฝึกอบรมให้ความรู้ด้านสาธารณภัยให้กับชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบของแต่ละสถานีดับเพลิงและกู้ภัย โดยกำหนดชุมชนเป้าหมายทั้งหมด ๑๔๔ ชุมชน
๑๖. จำนวนครั้งของการร่วมตรวจสอบอาคารสถานประกอบการต่าง ๆ เพื่อสร้างความปลอดภัยจากอัคคีภัย	๑ ครั้ง/๑ เขต	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ๑๒ เขต			ดำเนินการประสานสำนักงานเขตเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการตรวจด้านมาตรการป้องกันและระงับอัคคีภัยสำหรับอาคารในพื้นที่รับผิดชอบ ซึ่งมีสำนักงานเขตที่จัดทำแล้วและรายงาน สปภ. จำนวน ๓๕ สนข. และดำเนินการตรวจสอบตามแผนฯ แล้ว จำนวน ๑๒ สนข.

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๑๗. ร้อยละความสำเร็จของการสร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแก่เด็กนักเรียนและประชาชน	ร้อยละ ๑๐๐	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๑๘.๐๐ ล้านบาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๑๘.๐๐ ล้านบาท		/ ร้อยละ ๗๐			๑) โครงการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ด้านการป้องกันสาธารณภัยในสถานศึกษา จัดอบรมพร้อมฝึกปฏิบัติโดยใช้แบบจำลองเหตุการณ์จริงให้แก่เด็กนักเรียนในโรงเรียนสังกัด กทม. จำนวน ๒๒ แห่งที่อยู่ในพื้นที่เสี่ยงอัคคีภัยซึ่งดำเนินโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการส่งมอบงานและตรวจรับงาน เพื่อประกอบการจัดทำฎีกาเบิกจ่าย ๒) กิจกรรมการประชาสัมพันธ์สร้างความรู้ความตระหนักรู้ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแก่เด็กนักเรียนและประชาชน โดยเจ้าหน้าที่สถานีนิตยเพลิงและกุ๊กก๊วย จะออกให้ความรู้แก่เด็กนักเรียนในพื้นที่ความรับผิดชอบของแต่ละสถานีนิตยเพลิงดำเนินการแล้ว ๑๘ โรงเรียนตามที่ได้มีการร้องขอ
๑๘. ร้อยละความสำเร็จของการฝึกอบรมและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนและประชาชนในชุมชน	ร้อยละ ๘๐	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๑๙๐,๐๐๐บาท		/ ร้อยละ ๔๐			๑) โครงการฝึกอบรมให้ความรู้ด้านการป้องกันและระงับอัคคีภัยภายในพื้นที่เขตพระราชฐานอยู่ระหว่างสำนักพระราชวังพิจารณาร่างรายละเอียดการฝึกอบรม ๒) กิจกรรมการฝึกอบรมฝึกซ้อมอพยพหนีไฟให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและประชาชนในชุมชน อยู่ระหว่างดำเนินการฝึกอบรมให้กับสถานประกอบการในพื้นที่รับผิดชอบของแต่ละสถานีนิตยเพลิงตามที่ได้มีการร้องขอ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๔.๑.๕ ผู้ประสบสาธารณภัยได้รับการสงเคราะห์และแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๑๙. ร้อยละความสำเร็จของการให้ความช่วยเหลือสงเคราะห์ผู้ประสบสาธารณภัย	ร้อยละ ๑๐๐	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๑๓.๐๐ ล้านบาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๒.๘๘ ล้านบาท		/ ร้อยละ ๘๐			ได้ดำเนินการ ๒ โครงการ ได้แก่ ๑) โครงการสงเคราะห์ผู้ประสบสาธารณภัยและปัญหาเฉพาะหน้า โดยเบิกจ่ายเงินสงเคราะห์ผู้ประสบภัยประจำงวดที่ ๖ เดือน ก.พ. - มี.ค. ๖๓ เป็นเงิน ๙๘๘,๑๗๔ บาท ๒) โครงการจัดหาเครื่องอุปโภคบริโภคสำหรับผู้ประสบสาธารณภัย จัดซื้อเครื่องอุปโภคบริโภค เป็นเงิน ๑,๘๙๓,๑๙๕.๖๐ บาท
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๑.๔ ทั้งสิ้น ๑๙ ตัวชี้วัด			๐	๑๗	๐	๒	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๑.๕ ปลอดภัยจากสิ่งก่อสร้าง (มี ๑ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด ๗๗ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๘๙๗,๔๕๖,๓๙๒ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๒๘๖,๘๒๑,๙๙๒ บาท)							
เป้าหมายที่ ๑.๕.๑ กรุงเทพมหานครมีความปลอดภัยต่อการใช้งานอาคารสาธารณะปลอดภัยจากอุบัติเหตุ จากสิ่งปลูกสร้าง และโครงสร้างพื้นฐานที่มั่นคงปลอดภัย (มี ๒ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์ที่ ๑.๕.๑.๑ ลดจำนวนอุบัติเหตุอันเกิดจากสิ่งก่อสร้างประเภทอาคาร (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๑. ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำแผนที่แสดงตำแหน่งอาคารเพื่อนำมาใช้ ในการวางแผนลดความเสี่ยงเพื่อความปลอดภัยในการใช้อาคาร	ร้อยละ ๖๐	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๕๑,๘๗๒,๔๐๐ บาท ☒ ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๖๒.๕ (จำนวน ๒โครงการ)			มีจำนวน ๒ โครงการที่สนับสนุนตัวชี้วัด โดยใช้งบประมาณจำนวน ๑ โครงการ และไม่ใช้งบประมาณ จำนวน ๑ โครงการ
เป้าประสงค์ที่ ๑.๕.๑.๒ ลดจำนวนอุบัติเหตุอันเกิดจากสิ่งก่อสร้างประเภทโครงสร้างพื้นฐาน (มี ๒ ตัวชี้วัด)							
๒. ความสำเร็จของการจัดทำแผนที่ที่จัดทำเสร็จและนำมาใช้ในการวางแผนลดความเสี่ยงเพื่อเพิ่มความปลอดภัยในการใช้โครงสร้างพื้นฐานและการสร้างใหม่ (กลุ่มเขต)	๒ กลุ่มเขต					/ เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ (แต่สำนักการโยธา ยังคงตัวชี้วัดเดิมเพื่อวางแผนการซ่อมโดยใช้ฐานข้อมูลที่มีอยู่)	
๓. ร้อยละความสำเร็จของการปรับปรุงถนน/ทางเท้า/คันหิน/สะพาน/อุโมงค์ข้ามท่อระบายน้ำ	ร้อยละ ๘๐	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๘๔๕,๕๘๓,๙๙๒ บาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๒๓๔,๙๔๙,๕๙๒ บาท		/ ๖๒ โครงการ (อยู่ระหว่างขั้นตอนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง)			ตัวชี้วัดนี้มีทั้งหมด ๗๕ โครงการ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ ๖๒ โครงการและอีก ๑๓ โครงการไม่ได้ใช้งบประมาณ
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๑.๕ ทั้งสิ้น ๓ ตัวชี้วัด			๐	๒	๐	๑	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มติที่ ๑.๖ ปลดโรคคนเมือง (มี ๖ เป้าหมาย ๑๘ เป้าประสงค์ ๕๕ ตัวชี้วัด ๑๐๑ โครงการ)							
เป้าหมายที่ ๑.๖.๑ คนกรุงเทพฯ มีสภาวะทางกายและจิตมีพฤติกรรมสุขภาพที่ดี ไม่มีภาวะเจ็บป่วยจากโรคไม่ติดต่อเรื้อรังและโรคจากการประกอบอาชีพ (มี ๕ เป้าประสงค์ ๑๙ ตัวชี้วัด ๓๓ โครงการ/กิจกรรม รวมงบประมาณที่ได้รับ ๙,๐๙๑,๖๔๗ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๒,๒๐๖,๔๗๐ บาท)							
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๑.๑ ส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมสุขภาพที่ดี (มี ๘ ตัวชี้วัด)							
๑. เด็กและเยาวชนในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานครและนอกสังกัดได้รับการเฝ้าระวังภาวะโภชนาการ	ร้อยละ ๑๐๐	(๒ โครงการ) ☒ งบประมาณที่ได้รับ (งบอื่น)๒๕๐,๐๐๐ บาท (๑ โครงการ) ☒ ไม่ได้ใช้งบประมาณ (๑ โครงการ)		/ ร้อยละ ๖๓.๖๐			เด็กและเยาวชนในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานครและนอกสังกัดได้รับการเฝ้าระวังภาวะโภชนาการ จำนวน ๒๗๔,๘๔๙ คน มีภาวะโภชนาการสูงดี สมส่วน ๑๗๔,๘๐๔ คน
๒. ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการอ้วนลงพุงมีรอบเอวหรือค่า BMI ลดลงจากเดิม	ร้อยละ ๙๐	(๓ โครงการ) ☒ งบประมาณที่ได้รับ (งบอื่น) ๘๒๓,๑๘๗ บาท (๒ โครงการ) ☒ ไม่ได้ใช้งบประมาณ (๑ โครงการ)		/			๑. สำนักอนามัยดำเนินโครงการวัยทำงานสดใส ใส่ใจสุขภาพโดยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เมื่อวันที่ ๒๗ - ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ณ โรงแรมปรีณซ์พาเลซ มหานาค เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย มีผู้เข้ารับการอบรม วิทยากร และเจ้าหน้าที่ จำนวน ๑๓๕ คน และขอความร่วมมือหน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ ๒. สำนักการแพทย์โดยโรงพยาบาลในสังกัดอยู่ระหว่างดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมประชาชนและบุคลากรที่มีภาวะอ้วนลงพุงเสี่ยงต่อการเกิดโรค

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๓. ผู้สูงอายุได้รับการดูแลสุขภาพช่องปากและฝึกทักษะการทำความสะอาดช่องปาก	๓๐,๐๐๐ ราย	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท		/ ๒๙,๓๒๕ คน			๑. ให้บริการส่งเสริมป้องกันโรคในช่องปาก ตรวจและฝึกทักษะการทำความสะอาดช่องปาก รายบุคคล (อายุ ๔๐ - ๕๙ ปี และผู้สูงอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป) จำนวน ๒๙,๓๒๕ คน ๒. จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานของ เครือข่ายแกนนำชมรมผู้สูงอายุ ด้านการส่งเสริม สุขภาพช่องปาก จำนวน ๑ รุ่น เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓
๔. ร้อยละของอาสาสมัครสาธารณสุข กรุงเทพมหานครที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน	ร้อยละ ๘๕	(๒ โครงการ) ☒ งบประมาณที่ได้รับ ๒,๒๔๖,๖๐๐ บาท (๑ โครงการ) ☒ ไม่ได้ใช้งบประมาณ (๑ โครงการ)	/ ร้อยละ ๘๙.๐๓				อาสาสมัครสาธารณสุขกรุงเทพมหานครได้รับการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน รอบที่ ๑ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) จำนวน ๙,๕๖๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๐๓ ของอาสาสมัครสาธารณสุขกรุงเทพมหานครที่ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง จำนวน ๑๐,๗๓๗ คน
๕. จำนวนภาคีเครือข่ายที่เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมสุขภาพ	๑๔ เครือข่าย	งบประมาณที่ได้รับ (งบอื่น) ๓๐๓,๘๐๐ บาท		/ ๔ เครือข่าย			คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับเขต (พชช.) ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมด้านสุขภาพ จำนวน ๔ เครือข่าย ได้แก่ เขตคันนายาว เขตบางซื่อ เขตประเวศ และเขตหนองแขม

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๖. เครือข่ายความร่วมมือในการเฝ้าระวังความปลอดภัย ด้านยาและผลิตภัณฑ์สุขภาพสำนักอนามัยมีจำนวนเพิ่มขึ้น	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ จากปีที่ผ่านมา	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/			ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีร้านยาเครือข่ายฯ จำนวน ๗๒ ร้าน ปิดกิจการจำนวน ๔ ร้าน คงเหลือร้านยาเครือข่ายฯ จำนวน ๖๘ ร้าน และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมร้านยาเครือข่ายฯ แล้วเสร็จ จำนวน ๔๑ ร้าน ประกอบด้วย กลุ่มกรุงเทพ-กลาง จำนวน ๑๙ ร้าน กลุ่มกรุงเทพใต้ จำนวน ๑๒ ร้าน และกลุ่มกรุงเทพเหนือ จำนวน ๑๐ ร้าน และอยู่ระหว่างประสานแจ้งปรับเปลี่ยนแนวทางการตรวจเยี่ยม เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของร้านยาเครือข่ายฯ เป็นผ่านช่องทางรายงานในรูปแบบเอกสาร หรือ โทรศัพท์ หรือระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันสื่อสนับสนุน และสื่อความรู้จากหน่วยงานต่าง ๆ
๗. อัตราการตั้งครรภ์ของหญิงอายุ ๑๕ – ๑๙ ปี	ลดลง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๕	(๒ โครงการ) ☒ งบประมาณที่ได้รับ (งบอื่น) ๑๔๔,๕๓๕ บาท (๑ โครงการ) ☒ ไม่ได้ใช้งบประมาณ (๑ โครงการ)		/			๑. สำนักอนามัยดำเนินการตามตัวชี้วัดจำนวนศูนย์บริการสาธารณสุขที่มีการจัดตั้งหน่วยบริการที่เป็นมิตรกับเยาวชน (ค่าเป้าหมาย ๑๓ แห่ง) ผลการดำเนินงาน ศูนย์บริการสาธารณสุขประเมินตนเองตามมาตรฐานการจัดบริการสุขภาพที่เป็นมิตรสำหรับวัยรุ่น (คลินิก Bangkok Teen Care : BTC) ผ่านตามมาตรฐานแล้วจำนวน ๑๓ แห่ง ๒. สำนักการแพทย์ดำเนินการตามตัวชี้วัดร้อยละของหญิงอายุน้อยกว่า ๒๐ ปี หลังคลอดหรือมีการสิ้นสุดการตั้งครรภ์ที่ได้รับการคุมกำเนิด

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
							ด้วยวิธีสมัยใหม่ (ภายใน ๖ สัปดาห์หลังคลอด หรือมีการสิ้นสุดการตั้งครรภ์) (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๔๐) ผลการดำเนินงาน มีหญิงอายุน้อยกว่า ๒๐ ปี ที่มารับบริการด้วยเรื่องคลอดมีชีพหรือมีการสิ้นสุดการตั้งครรภ์ (ภายใน ๖ สัปดาห์หลังคลอดหรือมีการสิ้นสุดการตั้งครรภ์) ที่ได้รับบริการคุมกำเนิดด้วยวิธีสมัยใหม่ วิธีใดวิธีหนึ่ง ได้แก่ ยาเม็ดคุมกำเนิด ยาฉีดคุมกำเนิด ห่วงอนามัย ยาฝังคุมกำเนิดถุงยางอนามัย หมันชาย หมันหญิง จำนวน ๒๗๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๖๗ ของหญิงอายุน้อยกว่า ๒๐ ปี ที่มารับบริการด้วยเรื่องคลอดมีชีพหรือมีการสิ้นสุดการตั้งครรภ์ จำนวน ๓๔๗ ราย
๘. อัตราการคลอดมีชีพในหญิงอายุ ๑๕ – ๑๙ ปี	ไม่เกิน ๓๖ ต่อประชากรหญิงอายุ ๑๕ – ๑๙ ปี ๑,๐๐๐ คน	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/			สำนักงานแพทย์ดำเนินการตามตัวชี้วัดร้อยละของวัยรุ่นที่ตั้งครรภ์ต่อได้รับการฝากครรภ์และคลอดอย่างมีคุณภาพ (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๔๐) ผลการดำเนินงาน มีหญิงอายุน้อยกว่า ๒๐ ปี ที่มารับบริการด้วยเรื่องคลอดมีชีพหรือมีการสิ้นสุดการตั้งครรภ์ที่ได้รับบริการคุมกำเนิดด้วยวิธีสมัยใหม่ วิธีใดวิธีหนึ่ง ได้แก่ ยาเม็ดคุมกำเนิด ยาฉีดคุมกำเนิด ห่วงอนามัย ยาฝังคุมกำเนิด ถุงยางอนามัย หมันชาย หมันหญิง จำนวน ๒๑๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๔๑ของหญิงอายุน้อยกว่า ๒๐ ปี ที่มารับบริการด้วยเรื่องคลอดมีชีพหรือมีการสิ้นสุดการตั้งครรภ์ จำนวน ๓๑๖ ราย

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๑.๒ ดูแลช่วยเหลือกลุ่มเสี่ยงที่พบภาวะซึมเศร้าเข้าสู่ระบบบริการ (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๙. กลุ่มเสี่ยงภาวะซึมเศร้าได้รับการดูแล	ร้อยละ ๗๐	(๒ โครงการ) ☒ งบประมาณที่ได้รับ (งบ กทม.) ๑,๑๔๙,๐๐๐ บาท (๑ โครงการ) ☒ ไม่ได้ใช้งบประมาณ (๑ โครงการ)	/ ร้อยละ ๑๐๐				ให้บริการคัดกรองภาวะซึมเศร้าในคลินิกครอบครัวอบอุ่นและให้คำปรึกษาเพื่อสร้างสัมพันธภาพที่ดีในครอบครัว มีผู้รับบริการฯ จำนวน ๒,๙๕๔ คน พบเสี่ยงภาวะซึมเศร้าจำนวน ๒๒๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๕๑ โดยกลุ่มเสี่ยงภาวะซึมเศร้าได้รับการดูแลช่วยเหลือตามสภาพปัญหาครบทุกคน
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๑.๓ คัดกรองและลดปัจจัยเสี่ยงพฤติกรรมที่มีผลกระทบต่อโรคเบาหวานและโรคความดันโลหิตสูง (มี ๗ ตัวชี้วัด)							
๑๐. ประชาชนอายุ ๑๕ ปี ขึ้นไป ได้รับการคัดกรอง โรคเบาหวานและโรคความดันโลหิตสูง (ตัวชี้วัดตามภารกิจเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ของ สนอ. ค่าเป้าหมาย ๒๕๕,๐๐๐ ราย)	๒๕๕,๐๐๐ ราย (สำนักงานมัย ๑๗๕,๐๐๐ ราย/ สำนักงานการแพทย์ ๘๐,๐๐๐ ราย)	(๒ โครงการ) ☒ งบประมาณที่ได้รับ (งบอื่น) ๖๑,๐๒๕ บาท (๑ โครงการ) ☒ ไม่ได้ใช้งบประมาณ (๑ โครงการ)		/ ๑๑๙,๗๓๔ ราย			ให้บริการคัดกรองโรคเบาหวานและโรคความดันโลหิตสูงในประชาชนอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป จำนวน ๑๑๙,๗๓๔ คน (สำนักงานมัยจำนวน ๙๑,๘๖๙ คน และสำนักงานการแพทย์จำนวน ๒๗,๘๖๕ คน)
๑๑. ร้อยละของผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ได้รับการดูแลตามเกณฑ์	ร้อยละ ๘๐	(๒ โครงการ) ☒ งบประมาณที่ได้รับ (งบอื่น) ๘๙,๙๐๐ บาท (๑ โครงการ) ☒ ไม่ได้ใช้งบประมาณ (๑ โครงการ)		/ ร้อยละ ๔๙.๑๑			ผู้ป่วยมารับบริการรักษาโรคเบาหวาน จำนวน ๔๑,๗๑๑ คน ได้รับการดูแลตามเกณฑ์ จำนวน ๒๐,๔๘๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๑๑ แบ่งเป็นในส่วนของโรงพยาบาลในสังกัดสำนักงานการแพทย์จำนวน ๒๕,๒๙๐ คน ได้รับการดูแลตามเกณฑ์ ๑๓,๘๖๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๔.๘๑ และส่วนของสำนักงานมัย จำนวน ๑๖,๔๒๑ คน ได้รับการดูแลตามเกณฑ์ ๖,๖๒๓ คน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๑๒. ร้อยละของผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงที่ได้รับการดูแลตามเกณฑ์	ร้อยละ ๘๐	(๒ โครงการ) ☒ งบประมาณที่ได้รับ (งบอื่น) ๓๕๐,๐๐๐ บาท (๑ โครงการ) ☒ ไม่ได้ใช้งบประมาณ (๑ โครงการ)		/ ร้อยละ ๕๗.๙๒			ผู้ป่วยมารับบริการรักษาโรคความดันโลหิตสูง จำนวน ๕๑,๒๕๗ คน ได้รับการดูแลตามเกณฑ์ จำนวน ๒๙,๖๘๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๙๒ แบ่งเป็นในส่วนของโรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ จำนวนทั้งหมด ๓๓,๑๓๒ คน ได้รับการดูแลตามเกณฑ์ ๒๒,๓๗๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๕๓ และส่วนของสำนักอนามัย จำนวน ๑๘,๑๒๕ คน ได้รับการดูแลตามเกณฑ์ ๗,๓๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๓๖
๑๓. อัตราการตายของผู้ป่วยโรคเบาหวาน	ร้อยละ ๑	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๐.๐๑			โรงพยาบาลในสังกัดสำนักการแพทย์ทุกแห่งได้มีการตรวจคัดกรองกลุ่มเสี่ยงต่อโรคเบาหวาน (ผู้ป่วยเบาหวานที่ไม่มีภาวะแทรกซ้อน Ischemic Heart, CKD, Stroke) ที่เข้ามารับการรักษา ทั้งหมดอย่างต่อเนื่อง ผู้ป่วย จำนวน ๔๒,๔๑๔ ราย เสียชีวิต จำนวน ๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๑
๑๔. อัตราการตายของผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูง	ร้อยละ ๑	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๐.๐๔			ตรวจคัดกรองกลุ่มเสี่ยงต่อโรคความดันโลหิตสูง (ผู้ป่วยความดันโลหิตสูงที่เสียชีวิตด้วย Intracerebral Hemorrhage หรือ Hemorrhagic Stroke) ที่เข้ามารับการรักษา ทั้งหมดอย่างต่อเนื่อง ผู้ป่วยจำนวน ๗๕,๑๕๘ ราย เสียชีวิต จำนวน ๓๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๐.๐๔

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๑๕. ร้อยละของผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ควบคุมได้ (ตัวชี้วัดตามภารกิจเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ของ สนพ. ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๓๕)	ร้อยละ ๓๕	(๒ โครงการ) ☒ งบประมาณที่ได้รับ (งบอื่น) ๙๑,๘๐๐ บาท (๑ โครงการ) ☒ ไม่ได้ใช้งบประมาณ (๑ โครงการ)		/ ร้อยละ ๓๓.๙๒			ผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ควบคุมได้ จำนวน ๘,๒๑๑ คน จากผู้ป่วยจำนวน ๒๔,๒๐๕ คน โดยแบ่งเป็น (๑) สำนักอนามัยมีผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ได้รับการดูแลตามเกณฑ์มีระดับน้ำตาลอยู่ในเกณฑ์ที่ควบคุมได้จำนวน ๑,๓๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐ ของผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ได้รับการดูแลตามเกณฑ์จำนวน ๖,๖๒๓ คน (๒) สำนักการแพทย์มีผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ได้รับการดูแลตามเกณฑ์มีระดับน้ำตาลอยู่ในเกณฑ์ที่ควบคุมได้จำนวน ๖,๘๘๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๙.๑๗ ของจำนวนผู้ป่วยโรคเบาหวานที่ได้รับการดูแลตามเกณฑ์ จำนวน ๑๗,๕๘๒ คน
๑๖. ร้อยละของผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงที่ควบคุมได้ (ตัวชี้วัดตามภารกิจเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ของ สนพ. ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๔๕)	ร้อยละ ๓๕	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๒๗.๘๒			ผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงที่ได้รับการดูแลตามเกณฑ์มีระดับค่าความดันโลหิต ๒ ครั้ง สดท้ายน้อยกว่า ๑๔๐/๙๐ มม.ปรอท จำนวน ๘,๕๔๕ คน จากผู้ป่วยจำนวน ๓๐,๗๑๖ คน โดยแบ่งเป็น ในส่วนของสำนักอนามัยดำเนินการดูแลผู้ป่วยให้ควบคุมระดับความดันโลหิตสูงได้ จำนวน ๑,๖๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๐๘ ของจำนวนผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงที่ได้รับการดูแลตามเกณฑ์จำนวน ๗,๓๑๕ คน และในส่วนของสำนักการแพทย์ดำเนินการดูแลผู้ป่วยให้ควบคุมระดับความดันโลหิตสูงได้ จำนวน ๖,๙๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๖๑ของผู้ป่วยโรคความดันโลหิตสูงที่ได้รับการดูแลตามเกณฑ์ จำนวน ๒๓,๔๐๑ คน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๑.๔ สตรีในช่วงอายุ ๓๐ – ๗๐ ปี ได้รับการตรวจคัดกรองมะเร็งสตรี (มี ๒ ตัวชี้วัด)							
๑๗. สตรีในช่วงอายุ ๓๐ – ๗๐ ปี ได้รับการตรวจคัดกรองมะเร็งเต้านม	๒๐,๐๐๐ ราย (สำนักอนามัย > ๑๒,๕๐๐ ราย/สำนักการแพทย์ ๕,๐๐๐ ราย)	(๓ โครงการ) ☑ งบประมาณที่ได้รับ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท (๑ โครงการ) ☑ ไม่ได้ใช้งบประมาณ (๒ โครงการ)		/ ๘,๗๑๖ ราย			๑. สำนักการแพทย์ จำนวน ๒,๖๒๘ ราย พบผิดปกติ จำนวน ๒๒๗ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘.๖๔ ในกรณีที่พบความผิดปกติ ผู้ป่วยจะได้รับการรักษาอย่างต่อเนื่อง ๒. สำนักอนามัย จำนวน ๖,๐๘๘ ราย
๑๘. สตรีในช่วงอายุ ๓๐ – ๖๐ ปี ได้รับการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูก	๒๐,๐๐๐ ราย (สำนักอนามัย > ๗,๕๐๐ ราย/สำนักการแพทย์ ๑๒,๐๐๐ ราย)	(๒ โครงการ) ☑ งบประมาณที่ได้รับ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท (๑ โครงการ) ☑ ไม่ได้ใช้งบประมาณ (๑ โครงการ)		/ ๙,๑๕๕ ราย			๑. สำนักการแพทย์ จำนวน ๔,๓๕๘ ราย พบผิดปกติ จำนวน ๑๒๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๒.๙๔ ในกรณีที่พบความผิดปกติ ผู้ป่วยจะได้รับการรักษาอย่างต่อเนื่อง ๒. สำนักอนามัย จำนวน ๔,๗๙๗ ราย
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๑.๕ ส่งเสริมสุขภาพสิ่งแวดล้อม อาคารสถานที่และอาชีวอนามัยของผู้ประกอบการอาชีพเพื่อให้มีสุขอนามัยที่ดี ปลอดภัย ปลอดภัย (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๑๙. ร้อยละสถานประกอบการที่ได้รับการสนับสนุนในการเสริมความรู้ความเข้าใจ เพื่อการปฏิบัติงานด้านอาชีวอนามัยอย่างถูกต้องเหมาะสม	ร้อยละ ๑๐๐	งบประมาณที่ได้รับ ๕๘๑,๘๐๐ บาท		/			จัดทำสื่อความรู้เพื่อการสนับสนุนการดำเนินงานด้านอาชีวอนามัย การคุ้มครองผู้บริโภค และที่เกี่ยวข้องของกรุงเทพมหานคร จำนวน ๕ รายการ โดยสำนักอนามัยยังไม่รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าว

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าหมายที่ ๑.๖.๒ โรคติดต่อที่สำคัญในเมืองได้รับการเฝ้าระวังและควบคุมไม่ให้ระบาดไปในวงกว้าง (มี ๔ เป้าประสงค์ ๘ ตัวชี้วัด ๑๖ โครงการ/กิจกรรม รวมงบประมาณที่ได้รับ ๗๔,๐๑๖,๘๕๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๑๙,๗๕๘,๑๒๒.๕๐ บาท)							
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๒.๑ ป้องกันการติดเชื้อเอชไอวีรายใหม่ในกลุ่มเป้าหมายที่มีพฤติกรรมเสี่ยงสูงรวมทั้งกลุ่มเยาวชน (มี ๓ ตัวชี้วัด)							
๒๐. ความชุกของการติดเชื้อเอชไอวี (HIV) ลดลงในกลุ่มหญิงตั้งครรภ์	< ร้อยละ ๑	ไม่ได้ใช้งบประมาณ	/ ร้อยละ ๐.๘๓				ผลการเฝ้าระวังการติดเชื้อเอชไอวีในกลุ่มหญิงตั้งครรภ์ของศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย โรงพยาบาลสังกัดสำนักงานการแพทย์และคณะแพทยศาสตร์วชิรพยาบาล โดยคิดจากจำนวนหญิงตั้งครรภ์ที่เจาะเลือดในสถานพยาบาลของกรุงเทพมหานคร จำนวน ๓,๒๕๗ คน หญิงตั้งครรภ์ได้รับการตรวจเลือดหาเชื้อเอชไอวี พบผลเป็นบวก ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๐.๘๓
๒๑. อัตราการถ่ายทอดเชื้อเอชไอวีจากแม่สู่ลูก	< ร้อยละ ๑	ไม่ได้ใช้งบประมาณ	/ ร้อยละ ๐.๕๔				การป้องกันการติดเชื้อเอชไอวีจากแม่สู่ลูกของศูนย์บริการสาธารณสุข ๖๘ แห่ง มีหญิงตั้งครรภ์ได้รับคำปรึกษา ก่อน (Pre-Test Counseling) และหลัง (Post-Test Counseling) การตรวจหาการติดเชื้อเอชไอวี จำนวน ๕๕๑ ราย ตรวจพบเชื้อเอชไอวี จำนวน ๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๐.๕๔ ได้รับการส่งต่อเพื่อรับการรักษาด้วยยาต้านไวรัสในโรงพยาบาลในสังกัดสำนักงานการแพทย์ จำนวน ๑ ราย และโรงพยาบาลนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๒ ราย

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๒๒. ผู้ติดเชื้อเอชไอวีที่มารับบริการ ณ ศูนย์บริการสาธารณสุขได้รับ บริการรักษาด้วยยาต้านไวรัส (ตัวชี้วัดตามภารกิจเจรจาตกลงการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ของ สนอ. ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัดย่อย คือ (๑) ร้อยละของชายมีเพศสัมพันธ์กับ ชายเข้าถึงข้อมูล ความรู้และ อุปกรณ์ป้องกัน ค่าเป้าหมาย ≥ ร้อย ละ ๘๕ (๒) ผู้ติดเชื้อเอชไอวีที่ทราบ สถานการณ์ติดเชื้อเอชไอวีของ ตนเอง ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๙๐ (๓) ผู้ติดเชื้อเอชไอวีที่ทราบ สถานการณ์ติดเชื้อเอชไอวีของ ตนเองได้รับการรักษาด้วยยาต้าน ไวรัสค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๘๐)	ร้อยละ ๙๐ (ค่าเป้าหมาย ตามภารกิจ เจริญก้าวหน้า ร้อยละ ๘๐)	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/			๑. จำนวนชายมีเพศสัมพันธ์กับชายที่ ตั้งเป้าหมายให้เข้าถึงข้อมูลความรู้และอุปกรณ์ ป้องกัน พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๔๓,๐๐๐ คน เข้าถึงข้อมูลความรู้และอุปกรณ์ป้องกัน จำนวน ๒๑,๗๐๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๔๗ ๒. จำนวนผู้ติดเชื้อเอชไอวีที่มีชีวิตอยู่จากการ คาดประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๗๗,๐๐๐ คน ผู้ติดเชื้อเอชไอวีที่ยังมีชีวิตอยู่ในระบบการ ดูแลรักษา จำนวน ๕๗,๖๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๘๗ ๓. ผู้ติดเชื้อเอชไอวีที่ยังมีชีวิตอยู่ในระบบการ ดูแลรักษา จำนวน ๕๗,๖๕๓ คน ได้รับยาต้าน ไวรัส จำนวน ๔๑,๒๙๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๖๓ ๔. ผู้ติดเชื้อเอชไอวีที่เข้าเกณฑ์การรักษา ของศูนย์บริการสาธารณสุขนำร่อง ๘ แห่ง จำนวน ๒๕๒ คน ได้รับยาต้านไวรัส จำนวน ๒๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๒.๒ ค้นหาและรักษาผู้ป่วยวัณโรคให้หายขาด (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๒๓. ร้อยละผลสำเร็จของการรักษาผู้ป่วยวัณโรค (ตัวชี้วัดตามภารกิจเฝ้าระวังการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ของ สนพ. คือ อัตราความสำเร็จในการรักษาผู้ป่วยวัณโรครายใหม่ ค่าเป้าหมาย ≥ ร้อยละ ๘๕)	ร้อยละ ๘๘	(๔ โครงการ) ☑ งบประมาณที่ได้รับ ๑,๙๐๘,๐๕๐ บาท (๑ โครงการ) ☑ ไม่ได้ใช้งบประมาณ (๓ โครงการ)		/			๑. สำนักอนามัยดำเนินการตามตัวชี้วัดร้อยละผลสำเร็จของการรักษาผู้ป่วยวัณโรค (ผู้ป่วยวัณโรคปอด/นอกปอด รายใหม่/กลับเป็นซ้ำทั้งเสมหะพบเชื้อและไม่พบเชื้อ) ผลสำเร็จของการรักษาผู้ป่วยวัณโรคทุกประเภทรอบ ๑-๒/๒๕๖๒ ผู้ป่วยที่นำมาประเมิน จำนวน ๓๖๗ คน มีผลการรักษาสำเร็จ ๓๑๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๔๗ ๒. สำนักการแพทย์ดำเนินการตามตัวชี้วัดอัตราความสำเร็จในการรักษาผู้ป่วยวัณโรครายใหม่ (ค่าเป้าหมาย ≥ ร้อยละ ๘๕) อัตราผลสำเร็จในการรักษา (Success Rate) ของโรงพยาบาลในสังกัดทั้ง ๘ แห่ง รักษาหายและรักษาครบ (Cure+Complete) ผู้ป่วยรายใหม่ที่นำมาประเมิน จำนวน ๒๓๕ ราย ผลการรักษาหายและครบ(Cure +Complete) จำนวน ๒๐๘ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๕๑

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๒.๓ พัฒนากลไกการเฝ้าระวัง ป้องกันและควบคุมโรคติดต่อที่สำคัญ (มี ๓ ตัวชี้วัด)							
๒๔. อัตราการป่วยโรคไขเลือดออก	ไม่เกิน เปอร์เซ็นต์ที่ ๘๐ ของข้อมูล ๕ ปียอนหลัง	(๓ โครงการ) ☒ งบประมาณที่ได้รับ ๔๒๑,๐๐๐ บาท (๑ โครงการ) ☒ ไม่ได้ใช้งบประมาณ (๒ โครงการ)		/			๑. ผู้ป่วยสะสมของกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑,๐๓๕ ราย อัตราป่วยต่อประชากรแสนคน เท่ากับ ๑๘.๒๗ ๒. ผู้ป่วยสะสมทั่วประเทศ จำนวน ๗,๑๓๔ ราย ๓. กรุงเทพมหานคร ไม่มีผู้เสียชีวิตด้วยโรคไขเลือดออก ๔. ผู้เสียชีวิตสะสมทั่วประเทศ จำนวน ๔ ราย (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๓)
๒๕. ดัชนีลูกน้ำยุงลายของ กลุ่มเป้าหมายอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด (ตัวชี้วัดตามภารกิจเฝ้าระวังการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ของ สนอ. เพิ่มเติม ค่าเป้าหมาย (๑) ชุมชน/ สถานศึกษา/ สถานพยาบาล ตามกลุ่มเป้าหมาย มีค่าดัชนีลูกน้ำยุงลาย ตามเกณฑ์ ที่กำหนด : > ร้อยละ ๗๐ (๒) หมู่บ้านจัดสรร ตามกลุ่มเป้าหมาย มีค่าดัชนีลูกน้ำยุงลายตามเกณฑ์ที่ กำหนด : > ร้อยละ ๔๐)	> ร้อยละ ๗๕	งบประมาณที่ได้รับ ๒๓,๑๙๒,๒๐๐ บาท		/			๑. ฝึกอบรมพัฒนาศักยภาพภาคีเครือข่ายการ ดำเนินการ การจัดการพาหะนำโรคแบบผสมผสานให้กับ สำนักงาน-เขต ๕๐ เขต ศบส. ๖๘ แห่ง ผู้แทนชุมชน และอาสาสมัครสาธารณสุข จำนวน ๔ คน เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒ ๒. จัดกิจกรรมจิตอาสาพัฒนาในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ทุกเดือน ๓. สุ่มสำรวจดัชนีลูกน้ำยุงลายในกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ชุมชน หมู่บ้านจัดสรรสถานศึกษา สถานพยาบาล ตาม แผนที่กำหนด ๔. การจัดอบรมพัฒนาทักษะและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์การบริหารจัดการแก้ไขปัญหาโรค ไขเลือดออกในสถานพยาบาลในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๓

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
							และฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพ ทีม SRRT ในการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมโรค ไข้เลือดออกและโรคติดต่อที่นำโดยแมลง เมื่อวันที่ ๕ - ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ รวมทั้งฝึกอบรม เชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการฉีดยาวัคซีนที่มีก้างจัดยุ่ง พาหะนำโรค เมื่อวันที่ ๑๒ -๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓
๒๖. อัตราป่วยโรคติดต่อทางเดินหายใจ (ไขหวัดใหญ่)	ไม่เกิน เปอร์เซ็นต์ที่ ๘๐ ของข้อมูล ๕ ปี ย้อนหลัง	(๔ โครงการ) ☒ งบประมาณที่ได้รับ ๔๘,๒๖๓,๖๐๐ บาท (๒ โครงการ) ☒ ไม่ได้ใช้งบประมาณ (๒ โครงการ)		/			อยู่ระหว่างดำเนินการจัดสรรวัคซีนไขหวัดใหญ่ของกลุ่มเป้าหมายในช่วงเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน ๒๕๖๓

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๒.๔ เฝ้าระวังและควบคุมโรคติดต่อจากสัตว์ (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๒๗. จำนวนผู้เสียชีวิตด้วยโรคพิษสุนัขบ้า (ตัวชี้วัดตามภารกิจเฝ้าระวังการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ของ สนอ. ประกอบด้วย ๓ ตัวชี้วัดย่อย คือ เพิ่มเติม คือ (๑) จำนวนสุนัขและสัตว์เลี้ยงที่ได้รับการฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า ค่าเป้าหมาย ๒๐๐,๐๐๐ ตัว (๒) ตรวจพบเชื้อโรคพิษสุนัขบ้าในตัวอย่างซากสุนัข และแมวที่ส่งตรวจลดลง ๑๐% ของค่า Median ๕ ปีย้อนหลัง ค่าเป้าหมาย ไม่เกิน ๒๙ case (๓) อัตราป่วยตายด้วยโรคพิษสุนัขบ้า ค่าเป้าหมาย ๐.๐ ต่อแสนประชากร	๐ ราย	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ๘๑,๖๕๗ ตัว			๑. ดำเนินการฉีดวัคซีนป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าให้กับสุนัขและสัตว์เลี้ยงของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน ๘๑,๖๕๗ ตัว แบ่งเป็นสุนัขจำนวน ๔๐,๑๕๗ ตัว แมว จำนวน ๔๑,๒๔๒ ตัว และสัตว์อื่น ๆ จำนวน ๒๕๘ ตัว ๒. ส่งตัวอย่างซากสุนัขและแมวตรวจทางห้องปฏิบัติการ ยังไม่พบเชื้อโรคพิษสุนัขบ้า ๓. ยังไม่พบประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครป่วยตายด้วยโรคพิษสุนัขบ้า

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าหมายที่ ๑.๖.๓ คนกรุงเทพฯ ทุกคนมีโอกาสได้รับบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขที่เท่าเทียมกันมีคุณภาพและมาตรฐาน (มี ๒ เป้าประสงค์ ๙ ตัวชี้วัด) ๒๗ โครงการ/กิจกรรม รวมงบประมาณที่ได้รับ ๒๘๐,๐๓๖,๒๒๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๖๘๒,๑๕๐ บาท) เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๓.๑ พัฒนาคุณภาพสถานพยาบาลสังกัดกรุงเทพมหานครสู่ความเป็นเลิศ (มี ๔ ตัวชี้วัด)							
๒๘. ร้อยละของความสำเร็จในการผ่านการตรวจประเมินมาตรฐานคุณภาพโรงพยาบาล (Re-Accreditation)	ร้อยละ ๑๐๐	งบประมาณที่ได้รับ ๖๕๒,๐๐๐ บาท		/			๑. โรงพยาบาลตากสินร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ๒P Safety กับโรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์และจัดกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพโรงพยาบาลให้กับหน่วยงานและบุคลากรของโรงพยาบาลเพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และเตรียมความพร้อมในการขอต่ออายุการรับรองกระบวนการคุณภาพซ้ำ (Re-Accreditation Survey) ตามมาตรฐานการรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (HA) ๒. โรงพยาบาลสิรินธรอยู่ระหว่างต่ออายุการรับรอง และจัดโครงการสนับสนุนการดำเนินงาน ๓. โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ อยู่ระหว่างรอผลการตรวจประเมิน
๒๙. ความพึงพอใจของผู้ป่วยต่อการให้บริการ ของโรงพยาบาลในสังกัด กรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๘๕	ไม่ได้ใช้งบประมาณ	/ ร้อยละ ๙๕.๗๔				ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้ป่วยต่อการให้บริการ ของโรงพยาบาลในสังกัดกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๗๔
๓๐. ศูนย์บริการสาธารณสุขที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน รับรองคุณภาพกับ สรพ.	๕ ศูนย์บริการสาธารณสุข	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๑,๘๒๗,๖๘๐บาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๓,๖๐๐ บาท		/			ดำเนินการประเมิน/รับรองคุณภาพศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักรอานามัย จำนวน ๑๕ แห่ง โดยมีศูนย์บริการสาธารณสุขสมัครเข้ารับการเยี่ยมสำรวจเพื่อประเมินและรับรองคุณภาพมาตรฐาน ศูนย์บริการสาธารณสุข (PHCA) จำนวน ๒๓ แห่ง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๓๑. ร้อยละผลงานวิจัย/Innovation/R2R ที่นำไปใช้ในการปฏิบัติงาน (ตัวชี้วัดตามภารกิจเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ของ สนพ.)	ร้อยละ ๓๕	(๙ โครงการ) ☒ งบประมาณที่ได้รับ ๒,๕๑๗,๑๐๐ บาท (๗ โครงการ) ☒ ไม่ได้ใช้งบประมาณ (๒ โครงการ)		/			๑. สำนักการแพทย์อยู่ระหว่างการประชาสัมพันธ์เพื่อส่งผลงานนวัตกรรมและผลงานวิจัย R๒R ๒. สำนักอนามัยดำเนินการตามตัวชี้วัดมีผลงานนวัตกรรมทางการแพทย์และสาธารณสุข สำนักอนามัย ค่าเป้าหมาย ได้เผยแพร่อย่างน้อย ๒๐ เรื่องโดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้ (๑) จัดกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ภายใต้โครงการนวัตกรรมทางการแพทย์และสาธารณสุข สำนักอนามัย ปี ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ณ โรงแรมพระยาพาร์ค ถนนรัชดาภิเษก กทม. (๒) รวบรวมเนื้อหาผลงานนวัตกรรมจากส่วนราชการในสังกัดสำนักอนามัย จำนวน ๓๗ เรื่อง เพื่อทำการเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ และขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดการดำเนินโครงการฯ เนื่องจากสถานการณ์ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๓.๒ ส่งเสริมการเข้าถึงระบบบริการและมาตรฐานบริการสาธารณสุขในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (มี ๕ ตัวชี้วัด)							
๓๒. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพโรงพยาบาลระดับทุติยภูมิระดับสูงและระดับตติยภูมิระดับสูง	ร้อยละ ๖๐	(๖ โครงการ) ☒ งบประมาณที่ได้รับ ๒๗๕,๑๗๖,๙๐๐ บาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๓๓๕,๐๐๐ บาท		/			๑. อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๕ โครงการ ดังนี้ (๑) โครงการก่อตั้งหอผู้ป่วยวิกฤติระบบการหายใจ (Respiratory care unit; RCU) โรงพยาบาลกลาง (๒) โครงการก่อสร้างอาคารอเนกประสงค์ โรงพยาบาลตากสิน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
							(๓) โครงการเพิ่มศักยภาพหน่วยห้องปฏิบัติการสวนหัวใจและหลอดเลือด โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ (๔) โครงการก่อสร้างอาคารเวชภัณฑ์กลางและหน่วยงานสนับสนุน โรงพยาบาลราชพิพัฒน์ (๕) โครงการเปิดให้บริการทางการแพทย์ โรงพยาบาลผู้สูงอายุบางขุนเทียน ขนาด ๑๐๐ เตียง ๒. แล้วเสร็จตามขั้นตอน การปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการเปิดให้บริการทางการแพทย์โรงพยาบาลผู้สูงอายุบางขุนเทียน ขนาด ๑๐๐ เตียง
๓๓. ความสำเร็จในการส่งต่อระหว่างโรงพยาบาลในสังกัดสำนักงานการแพทย์ (ตัวชี้วัดตามภารกิจเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ของ สนพ. คือ ร้อยละ ความสำเร็จของการส่งต่อระหว่างโรงพยาบาลในสังกัดสำนักงานการแพทย์ ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๙๕)	ร้อยละ ๙๕	ไม่ได้ใช้งบประมาณ	/ ร้อยละ ๙๗.๖๙				ดำเนินการส่งต่อผู้ป่วยระหว่างโรงพยาบาลในสังกัดสำนักงานการแพทย์ จำนวน ๒๖๐ ราย ส่งต่อสำเร็จ จำนวน ๒๕๔ ราย ส่งต่อไม่สำเร็จ ๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๖๙

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๓๔. ความสำเร็จในการส่งต่อระหว่างโรงพยาบาลกับ ศูนย์บริการสาธารณสุข	ร้อยละ ๙๕	ไม่ได้ใช้งบประมาณ	/ ร้อยละ ๑๐๐				ศูนย์บริการสาธารณสุขส่งต่อผู้ป่วยมายังโรงพยาบาล จำนวน ๙๙,๑๗๒ ราย โดยโรงพยาบาลสามารถรับผู้ป่วยรับผู้ป่วยได้จำนวน ๙๙,๑๗๒ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
๓๕. ร้อยละของผู้ป่วยและผู้สูงอายุที่ได้รับการส่งต่อจาก BMA Home Ward Referral Center ได้รับการพยาบาลต่อเนื่องที่บ้านตามเกณฑ์ (ตัวชี้วัดตามภารกิจเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ของ สนอ. คือ ร้อยละของผู้ป่วยและผู้สูงอายุใน Home Ward ได้รับการเฝ้าระวังภาวะเสี่ยงและภาวะแทรกซ้อน จากผู้ดูแลเพื่อช่วยเหลืองานพยาบาลผู้ป่วยและผู้สูงอายุที่ต้องได้รับการดูแลต่อเนื่องที่บ้าน ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐)	ร้อยละ ๑๐๐	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๓๒๑,๗๐๐ บาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๙๓,๐๕๐ บาท		/ ร้อยละ ๘๖.๕๐			๑. จัดกิจกรรมการพัฒนาและขยายเครือข่ายระบบส่งต่อผู้ป่วยและผู้สูงอายุต่อเนื่องที่บ้าน (BMA Home Ward Referral System) ในการพยาบาลผู้ป่วยและผู้สูงอายุระยะยาว (Long Term Care) ระหว่างศูนย์บริการสาธารณสุขและโรงพยาบาลภาคีเครือข่าย เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานระบบสารสนเทศการส่งต่อฯ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ มีกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๒๓๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ๒. ผู้ป่วยและผู้สูงอายุได้รับการพยาบาลต่อเนื่องที่บ้านตามเกณฑ์ จำนวน ๙,๔๓๙ ราย คิดเป็นร้อยละ ๘๖.๕๐ของผู้ป่วยและผู้สูงอายุจำนวน ๑๐,๙๑๒ ราย
๓๖. ร้อยละของศูนย์บริการสาธารณสุขและโรงพยาบาล ในเครือข่ายสามารถเข้าถึงบริการและประสานงานผ่านศูนย์ส่งต่อเพื่อการพยาบาลต่อเนื่องที่บ้าน	ร้อยละ ๘๕	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๑๙๓,๕๐๐ บาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๑๘๑,๐๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๗๘.๒๓			ศูนย์บริการสาธารณสุขและโรงพยาบาลในภาคีเครือข่ายสามารถเข้าถึงบริการและประสานงานผ่านศูนย์ส่งต่อเพื่อการพยาบาลต่อเนื่องที่บ้านจำนวน ๑๕๑ แห่ง (ศูนย์บริการสาธารณสุข ๖๘ แห่ง และโรงพยาบาลภาคีเครือข่าย ๘๓ แห่ง) คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๒๓ ของศูนย์บริการสาธารณสุขและโรงพยาบาลในภาคีเครือข่าย

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
							จำนวน ๑๙๓ แห่ง (ศูนย์บริการสาธารณสุข ๖๘ แห่ง และโรงพยาบาลภาคีเครือข่าย ๑๒๕ แห่ง)
เป้าหมายที่ ๑.๖.๔ ประชาชนได้รับการช่วยเหลือฉุกเฉินเมื่อเกิดอุบัติเหตุและเจ็บป่วยขั้นวิกฤติ (มี ๑ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด ๑ โครงการ/กิจกรรม รวมงบประมาณที่ได้รับ ๓๒,๐๑๕,๒๕๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๖,๙๙๔,๘๔๗ บาท) เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๔.๑ เพิ่มประสิทธิภาพการเข้าถึงเพื่อช่วยเหลือผู้เจ็บป่วยฉุกเฉิน (มี ๒ ตัวชี้วัด)							
๓๗. ร้อยละของผู้ป่วยวิกฤติฉุกเฉินที่ขอรับบริการทางการแพทย์ฉุกเฉินขั้นสูง (Advance) สามารถรับบริการภายใน ๑๐ นาที (ตัวชี้วัดตามภารกิจเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ของ สนพ. ค่าเป้าหมายร้อยละ ๓๐)	ร้อยละ ๓๐	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๓๒,๐๑๕,๒๕๐ บาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๖,๙๙๔,๘๔๗ บาท		/ ร้อยละ ๒๓.๕๗			ผู้ป่วยที่ขอรับบริการทางการแพทย์ฉุกเฉินขั้นสูง จำนวน ๑๑,๙๗๓ ครั้ง ได้รับการทางการแพทย์ขั้นสูง ภายใน ๑๐ นาที จำนวน ๒,๘๒๒ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๕๗
๓๘. ร้อยละของผู้ป่วยวิกฤติฉุกเฉินที่ขอรับบริการทางการแพทย์ฉุกเฉินขั้นพื้นฐาน (Basic) สามารถรับบริการภายใน ๑๕ นาที (ตัวชี้วัดตามภารกิจเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ของ สนพ. ค่าเป้าหมายร้อยละ ๖๕)	ร้อยละ ๖๓		/ ร้อยละ ๖๖.๙๗				ผู้ป่วยที่ขอรับบริการทางการแพทย์ฉุกเฉินขั้นพื้นฐาน จำนวน ๑๑,๘๓๘ ครั้ง ได้รับการทางการแพทย์ขั้นพื้นฐาน ภายใน ๑๕ นาที จำนวน ๗,๙๒๘ ครั้ง คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๙๗

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าหมายที่ ๑.๖.๕ ประชาชนบริโภคอาหารที่มีความปลอดภัย ปราศจากเชื้อโรคและสารปนเปื้อน (มี ๒ เป้าประสงค์ ๗ ตัวชี้วัด ๕ โครงการ/กิจกรรม รวมงบประมาณที่ได้รับ ๑๙,๗๘๐,๕๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้ ๕,๖๗๓,๖๐๙ บาท)							
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๕.๑ ประชาชนในกรุงเทพมหานครมีความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของอาหารที่รับประทาน (มี ๓ ตัวชี้วัด ๑ โครงการ/กิจกรรม)							
๓๙. ร้อยละความสำเร็จในการส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารมีการพัฒนาผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร ระดับดี (ตัวชี้วัดตามภารกิจเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ของ สนอ. คือ ร้อยละความสำเร็จในการส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารมีการพัฒนาผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร (ตัวชี้วัดบูรณาการสำนักงานเขต))	ร้อยละ ๑๐๐	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๑๙,๗๘๐,๕๐๐ บาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๕,๖๗๓,๖๐๙ บาท (โครงการกรุงเทพฯ เมืองอาหารปลอดภัย ทั้ง ๓ ตัวชี้วัด)		/ ร้อยละ ๔๑.๓๘			ดำเนินการตรวจสอบสถานประกอบการอาหารโดยมีสถานประกอบการอาหารที่ได้รับการส่งเสริมให้มีการพัฒนาผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยของกรุงเทพมหานคร จำนวน ๘,๒๘๓ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๑.๓๘ ของสถานประกอบการอาหาร จำนวน ๒๐,๐๑๘ ราย
๔๐. ร้อยละของตัวอย่างอาหารที่ได้รับการสุ่มตรวจไม่พบการปนเปื้อนเชื้อโรค	ร้อยละ ๙๕		/ ร้อยละ ๙๘.๔๓				ดำเนินการสุ่มเก็บตัวอย่างอาหารพร้อมบริโภคในกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ แผงลอย ตลาด ร้านอาหาร ซูเปอร์มาร์เก็ตและมินิมาร์ท ส่งตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติ-การเพื่อตรวจหาเชื้อโรคที่เป็นอันตรายในระบบทางเดินอาหาร ๓ ชนิด มีการสุ่มเก็บตัวอย่างอาหารตรวจวิเคราะห์ จำนวน ๙๕๓ ตัวอย่าง ไม่พบการปนเปื้อน จำนวน ๙๓๘ ตัวอย่าง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๔๑. ร้อยละของตัวอย่างอาหารที่ได้รับการสุ่มตรวจไม่พบการปนเปื้อนสารเคมี	ร้อยละ ๑๐๐		/ ร้อยละ ๑๐๐				ดำเนินการสุ่มเก็บตัวอย่างอาหารในกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ แผงลอย ตลาด ร้านอาหาร ซูเปอร์มาร์เก็ต และมินิมาร์ท ตรวจวิเคราะห์โดยชุดทดสอบเบื้องต้นหาสารเคมีปนเปื้อนในอาหาร ได้แก่ ตรวจหาสารบอแรกซ์ สารฟอร์มาลิน สารฟอกขาว สารกันรา สีสังเคราะห์ กรดแอสคอร์บิกในน้ำส้มสายชู ยาฆ่าแมลง และสารโพลาร์ในน้ำมันทอดอาหาร โดยผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพอาหาร มีการสุ่มเก็บตัวอย่างอาหารตรวจวิเคราะห์ จำนวน ๓๗,๕๘๔ ตัวอย่าง ไม่พบการปนเปื้อน จำนวน ๓๗,๕๘๔ ตัวอย่าง
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๕.๒ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนได้บริโภคเนื้อสัตว์ปลอดภัย (มี ๔ ตัวชี้วัด ๔ โครงการ/กิจกรรม)							
๔๒. ร้อยละของสัตว์ที่ผ่านการตรวจสุขภาพก่อนเข้าฆ่าและผ่านการตรวจเนื้อหลังฆ่าเพื่ออนุญาตให้นำเนื้อนั้นไปจำหน่ายตามกฎหมาย	ร้อยละ ๙๕	ไม่ได้ใช้งบประมาณ	/ ร้อยละ ๑๐๐				มีสัตว์ที่ผ่านทั้งการตรวจสุขภาพสัตว์ก่อนฆ่าและตรวจเนื้อสัตว์หลังฆ่าเพื่ออนุญาตให้นำเนื้อนั้นไปจำหน่ายได้ตามกฎหมาย จำนวน ๕๘๖,๕๖๒ ตัว ไม่พบสัตว์ที่ตายก่อนฆ่าหรือไม่อนุญาตให้เข้าฆ่าเนื่องจากตรวจสุขภาพไม่ผ่าน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
๔๓. ร้อยละของตัวอย่างสัตว์ปีกที่ได้รับการสุ่มตรวจไม่พบเชื้อโรคใช้หวัดนก	ร้อยละ ๙๗	ไม่ได้ใช้งบประมาณ	/ ร้อยละ ๑๐๐				ดำเนินการลงพื้นที่ออกตรวจสัตว์ปีกเพื่อเฝ้าระวังโรคใช้หวัดนกในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๒๐ ครั้ง ตรวจสัตว์ปีกจำนวน ๒,๒๕๕ ตัวอย่าง ผลการตรวจไม่พบเชื้อโรคใช้หวัดนก จำนวน ๒,๒๕๕ ตัวอย่าง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๔๔. ร้อยละของตัวอย่างเนื้อสัตว์ที่ได้รับการสุ่มตรวจไม่พบเชื้อโรคอาหารเป็นพิษ (S. aureus และ/หรือ Salmonella spp.)	ร้อยละ ๘๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ	/ ร้อยละ ๙๒.๘๔				ดำเนินการสุ่มตรวจเนื้อสัตว์ จำนวน ๙๕๐ ตัวอย่าง ผ่านเกณฑ์การตรวจ จำนวน ๘๘๒ ตัวอย่าง ไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน ๖๘ ตัวอย่าง
๔๕. ร้อยละของตัวอย่างเนื้อสัตว์ที่ได้รับการสุ่มตรวจไม่พบยาต้านจุลชีพตกค้าง	ร้อยละ ๙๕	ไม่ได้ใช้งบประมาณ	/ ร้อยละ ๙๙.๒๕				ตัวอย่างเนื้อสัตว์ที่ได้รับการสุ่มตรวจหายากันจุลชีพตกค้างจำนวน ๖๓๐ ตัวอย่าง ผ่านเกณฑ์การตรวจ จำนวน ๖๖๕ ตัวอย่าง ไม่ผ่านเกณฑ์การตรวจ ๕ ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๒๕
เป้าหมายที่ ๑.๖.๖ คนกรุงเทพฯ มีวิถีชีวิตแบบตื่นตัวและกระตือรือร้น (มี ๔ เป้าประสงค์ ๑๐ ตัวชี้วัด ๒๙ โครงการ/กิจกรรม รวมงบประมาณที่ได้รับ ๓๓๗,๙๘๖,๒๐๐ บาท) เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๖.๑ สนับสนุนให้คนกรุงเทพฯ มีความตื่นตัวและกระตือรือร้น (มี ๔ ตัวชี้วัด)							
๔๖. ร้อยละของชาวกรุงเทพมหานครมีดัชนีมวลกาย(BMI) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ ๕๕	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๓๐			ดำเนินการจัดเก็บค่าดัชนีมวลกายของสมาชิกศูนย์เยาวชน และศูนย์กีฬา เดือนตุลาคม ๒๕๖๒ - กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ จำนวน ๑๖,๗๘๔ คน พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีดัชนีมวลกายอยู่ในเกณฑ์น้ำหนักปกติ จำนวน ๖,๗๔๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐.๑๖ รองลงมาคือ มีดัชนีมวลกายอยู่ในเกณฑ์ภาวะอ้วนระดับ ๒ จำนวน ๓,๙๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๗๑ ภาวะอ้วนระดับ ๑ จำนวน ๓,๓๓๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๘๘ ภาวะอ้วนระดับ ๓ จำนวน ๑,๕๑๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๐๓ และมีค่าดัชนีมวลกายอยู่ในเกณฑ์น้ำหนักน้อย จำนวน ๑,๒๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๒๒ ตามลำดับ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๔๗. ร้อยละของชาวกรุงเทพมหานคร ออกกำลังกายตามเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรง	ร้อยละ ๗๖	งบประมาณที่ได้รับ ๓๓,๑๓๕,๓๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๔๐			ดำเนินการสำรวจพฤติกรรมการออกกำลังกายของผู้ใช้บริการในศูนย์เยาวชน ศูนย์กีฬา และศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ครั้งที่ ๑ เรียบร้อยแล้ว โดยทำการสำรวจพฤติกรรมการออกกำลังกายจากผู้ใช้บริการรวมทั้งสิ้น ๓,๙๔๔ คน จำแนกเป็น ดังนี้ ๑. ผู้ใช้บริการในศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) จำนวน ๑๒๖ คน ๒. ผู้ใช้บริการในศูนย์เยาวชน สังกัดสำนักงานนันทนาการและส่งเสริมการเรียนรู้ ๓๕ แห่ง จำนวน ๒,๘๘๗ คน ๓. ผู้ใช้บริการในศูนย์กีฬา ๑๒ แห่ง จำนวน ๘๓๑ คน ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการลงรหัสแบบสำรวจ เพื่อดำเนินการประมวลผลต่อไป
๔๘. จำนวนของประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการของ กทม. เพิ่มขึ้นต่อปี	๗๒๐,๐๐๐ ราย	งบประมาณที่ได้รับ ๒๙,๐๙๓,๕๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๗๐			สถิติผู้ใช้บริการที่เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการของศูนย์เยาวชน สำนักงานนันทนาการและส่งเสริมการเรียนรู้ (ตามโครงการโครงการส่งเสริมสังคมและวัฒนธรรมในศูนย์เยาวชนโครงการจัดงานฉลองวันเด็กแห่งชาติของกรุงเทพมหานคร ประจำปี ๒๕๖๓โครงการค่าใช้จ่ายโครงการมหกรรมกีฬาและนันทนาการ) กองการกีฬา และศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) (โครงการค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมพัฒนานันทนาการเพื่อมวลชน) สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมนันทนาการ ตั้งแต่เดือนต.ค.๖๒ - มี.ค.๖๓ รวมทั้งสิ้น ๕,๗๑๘,๐๐๒ คน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๔๙. จำนวนครั้งในการประชาสัมพันธ์การให้บริการกีฬาและนันทนาการของกรุงเทพมหานครต่อปี	๒๕ ครั้ง	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๓๐			จัดประชุมเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานเมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๒๐ อาคารธานีนพรัตน์ ขณะนี้อยู่ระหว่างแต่ละส่วนราชการวางแผนดำเนินการศูนย์เยาวชน ศูนย์กีฬา ดำเนินการประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่เปิดให้บริการในสถานบริการและกิจกรรมพิเศษตามโอกาสต่างๆ ผ่านช่องทางต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น website facebook เสียงตามสาย ป้ายประชาสัมพันธ์แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือ โควิด-๑๙ จึงมีคำสั่งให้ปิดศูนย์เยาวชน ศูนย์กีฬา ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ จนกว่าสถานการณ์จะเป็นปกติ
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๖.๒ ปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของศูนย์กีฬา ศูนย์เยาวชน ลานกีฬา (มี ๓ ตัวชี้วัด)							
๕๐. ร้อยละของความสำเร็จในการก่อสร้าง/ปรับปรุงสถานบริการกีฬาและนันทนาการ	ร้อยละ ๑๐๐	งบประมาณที่ได้รับ ๑๓๙,๑๓๒,๐๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๑๘			๑. ปรับปรุงศูนย์กีฬาเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา (บางบอน) อยู่ระหว่างคณะกรรมการกำหนดแบบรูปรายการและกำหนดราคากลาง คิดเป็นร้อยละ ๑๕ ๒. ปรับปรุงศูนย์กีฬาประชาชนิเวศน์ อยู่ระหว่างคณะกรรมการกำหนดแบบรูปรายการและกำหนดราคากลาง คิดเป็นร้อยละ ๑๕ ๓. ปรับปรุงศูนย์กีฬาเฉลิมพระเกียรติ ๗๒ พรรษา อยู่ระหว่างคณะกรรมการกำหนดแบบรูปรายการและกำหนดราคากลาง คิดเป็นร้อยละ ๑๕ ๔. ปรับปรุงศูนย์เยาวชนวัดธาตุทอง อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแบบรูปรายการ คิดเป็นร้อยละ ๑๕ ๕. ปรับปรุงศูนย์เยาวชนคลองเตย อยู่ระหว่างรอรายชื่อคณะกรรมการเพื่อดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแบบรูปรายการ คิดเป็นร้อยละ ๑๕ ๖. ปรับปรุงศูนย์เยาวชนบางขุนเทียน อยู่ระหว่างรอรายชื่อคณะกรรมการ เพื่อดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแบบรูปรายการ คิดเป็นร้อยละ ๑๕

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
							๗. ปรับปรุงศูนย์เยาวชนลาดกระบัง อยู่ระหว่างรอรายชื่อคณะกรรมการ เพื่อดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแบบรูปรายการ ๘. งานก่อสร้างหลังคาคลุมสระว่ายน้ำ ติดตั้งหลังคาคลุมสระว่ายน้ำ ๑ รายการ ศูนย์เยาวชนคลองสามวา ศูนย์เยาวชน ศูนย์เยาวชนดอนเมือง ศูนย์เยาวชนบางแค (เรือ่งสอน) ศูนย์เยาวชนสะพานสูง ศูนย์เยาวชนหนอง ศูนย์เยาวชนทวีวัฒนา ศูนย์เยาวชนลุมพินี ศูนย์เยาวชนบางกะปิ อยู่ระหว่างดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแบบรูป คิดเป็นร้อยละ ๑๕
๕๑. ร้อยละของผู้ใช้บริการในสถานที่บริการด้านกีฬาของกรุงเทพมหานคร มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ ๙๐	งบประมาณที่ได้รับ ๓๓๕,๐๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๕๕			- กำหนดทดสอบสมรรถภาพทางกายระหว่างเดือน ม.ค. - มิ.ย. ๖๓ ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการทดสอบสมรรถภาพ ดังนี้ ๑. ศูนย์กีฬามิตรไมตรี ระหว่างวันที่ ๒๐-๒๒ ม.ค. ๖๓ ผู้เข้าร่วมทดสอบทั้งสิ้น ๖๖ คน ผ่านเกณฑ์การทดสอบ ๕๙ คน ๒. ศูนย์กีฬาชิรเบญจทัศ ระหว่างวันที่ ๒๓-๒๕ ม.ค. ๖๓ ผู้เข้าร่วมทดสอบทั้งสิ้น ๖๖ คน ผ่านเกณฑ์การทดสอบ ๖๐ คน ๓. ศูนย์กีฬาประชาชนเวศน์ ระหว่างวันที่ ๒๖-๒๘ ม.ค. ๖๓ ผู้เข้าร่วมทดสอบทั้งสิ้น ๖๐ คน ผ่านเกณฑ์การทดสอบ ๕๕ คน ๔. ศูนย์กีฬารามอินทรา ระหว่างวันที่ ๒๙-๓๑ ม.ค. ๖๓ ผู้เข้าร่วมทดสอบทั้งสิ้น ๖๑ คน ผ่านเกณฑ์การทดสอบ ๕๖ คน ๕. ศูนย์กีฬาเฉลิมพระเกียรติ ระหว่างวันที่ ๑๑-๑๓ ก.พ. ๖๓ ผู้เข้าร่วมทดสอบทั้งสิ้น ๖๒ คน ผ่านเกณฑ์การทดสอบ ๕๖ คน ๖. ศูนย์กีฬาเฉลิมพระเกียรติ ๗๒ พรรษา ระหว่างวันที่ ๑๗-๑๙ ก.พ. ๖๓ ผู้เข้าร่วมทดสอบทั้งสิ้น ๖๓ คน ผ่านเกณฑ์การทดสอบ ๕๗ คน ๗. ศูนย์กีฬาบึงหนองบอน ๘. ศูนย์กีฬาอ่อนนุช

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
							๙. ศูนย์กีฬาเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา ๑๐. ศูนย์กีฬาบางกอกอารีน่า ๑๑. ศูนย์กีฬาวาริทธิรมย์ ๑๒. ศูนย์กีฬาบางขุนเทียน ๑๓. ศูนย์เยาวชนจตุจักร ๑๔. ศูนย์เยาวชนบางแค ๑๕. ศูนย์เยาวชนหนองจอก ๑๖. ศูนย์เยาวชนดอนเมือง ๑๗. ศูนย์เยาวชนบางนา ๑๘. ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ๑๙. ลานกีฬาชุมชนหมู่บ้านอยู่เจริญ ๒๐. ลานกีฬาชุมชนซอยบุบผาสวรรค์ ๒๑. ลานกีฬาชุมชนเคหะบางนา ๒ ๒๒. ลานกีฬาทรัพยากรพัฒนานางเลิ้งรวมใจ ๒๓. ลานกีฬามัสยิดกามาลุ์ลอฮ์มานชุมชนทับช้างล่างฝั่งธน ๒๔. ลานกีฬาสวนป่าเฉลิมพระเกียรติได้สะพานสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช ๒๕. ลานกีฬาพัฒน์ ๒ ๒๖. ลานกีฬาแสงทิพย์ ๒๗. ลานกีฬาสวนคันทนาอารมณีย์ ๒๘. ลานกีฬาสาธารณะสวนรมณีย์ทุ่งสีกัน ทั้งนี้ได้เลื่อนการทดสอบสมรรถภาพทางกายตั้งแต่ลำดับที่ ๗ เนื่องจากสถานการณ์ ฝุ่น PM ๒.๕ และสถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า ๒๐๑๙ หรือ โควิด-๑๙ ไปจนกว่าสถานการณ์จะดีขึ้น

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๕๒. ร้อยละของสถานบริการด้านกีฬาและนันทนาการของกรุงเทพมหานคร อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๒๕			๑. กิจกรรมการรับรองคุณภาพและมาตรฐานของศูนย์กีฬา เวียนแจ้ง ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการให้ทราบและดำเนินการ อยู่ระหว่างขั้นตอนศูนย์กีฬาดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานศูนย์กีฬา ๒. กิจกรรมการรับรองคุณภาพและมาตรฐานของศูนย์เยาวชน ผู้อำนวยการส่วนนันทนาการ หัวหน้ากลุ่มงานนันทนาการ ๑ ๒ และ ๓ ได้ออกตรวจหน่วยบริการที่เสนอขอรับการรับรองมาตรฐานการให้บริการของศูนย์ราชการสะดวก GECC พร้อมนี้ได้ให้คำแนะนำในการประเมินมาตรฐานศูนย์เยาวชน
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๖.๓ พัฒนาศูนย์บริการและจัดกิจกรรมให้มีความหลากหลายและตรงกับความต้องการของประชาชน (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๕๓. จำนวนการจัดกิจกรรมกีฬาและนันทนาการที่มีความหลากหลายและสอดคล้องกับความต้องการเพิ่มขึ้นต่อปี	๑ กิจกรรม	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๓๕			ดำเนินการสำรวจกิจกรรมกีฬาและนันทนาการในศูนย์เยาวชน กรุงเทพมหานคร(ไทย-ญี่ปุ่น) ศูนย์เยาวชนในสังกัดสำนักงานนันทนาการ และส่งเสริมการเรียนรู้ และศูนย์กีฬา เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการลงรหัส ประมวลผล และสรุปผลกิจกรรมกีฬาและนันทนาการที่ผู้ใช้บริการต้องการให้จัดเพิ่มเติม ขณะนี้ ดำเนินการประมวลผลแล้วเสร็จจำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ ๑. ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) กิจกรรมที่ต้องการเพิ่มเติม คือ กิจกรรมชีวิตและสุขภาพ ๒. ศูนย์กีฬาเฉลิมพระเกียรติ (บางมด) กิจกรรมที่ต้องการให้จัดเพิ่มเติม คือ โยคะผู้สูงอายุ ๓. ศูนย์กีฬารามอินทรา กิจกรรมที่ต้องการให้จัดเพิ่มเติม คือ มวยเพื่อสุขภาพ ๔. ศูนย์กีฬาเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ พรรษา (บางบอน)กิจกรรมที่ต้องการให้จัดเพิ่มเติม คือ แฮนด์บอล ๕. ศูนย์กีฬาอ่อนนุช กิจกรรมที่ต้องการให้จัดเพิ่มเติม คือ เทกบอล และอยู่ระหว่างดำเนินการประมวลผล จำนวน ๔๓ แห่ง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๖.๔ ส่งเสริมการเล่นกีฬาขั้นพื้นฐาน กีฬาเพื่อมวลชน กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ และกีฬาเพื่ออาชีพ (มี ๒ ตัวชี้วัด)							
๕๔. จำนวนครั้งในการจัดการแข่งขันกีฬาหรือส่งนักกีฬาตัวแทนกรุงเทพมหานครเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเพื่อความเป็นเลิศและ/หรืออาชีพต่อปี	๑๗ ครั้ง	งบประมาณที่ได้รับ ๑๓๕,๔๐๗,๔๐๐ บาท		/ ๓ ครั้ง			โครงการส่งเสริมกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ กิจกรรมที่ ๔ การจัดส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬายาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๖ ระดับภาค จัดกิจกรรม ๔-๑๔ พ.ย. ๖๒ จ.ตราด ผลการดำเนินงาน กทม. ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน ๔๗ ชนิดกีฬา จำนวนนักกีฬาที่ส่งเข้าแข่งขัน นักกีฬาชาย ๖๐๕ คน นักกีฬาหญิง ๕๕๖ คน ผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ควบคุม ๒๒๗ คน รวมทั้งสิ้น ๑,๓๘๘ คน ผลการแข่งขัน กรุงเทพมหานครได้สิทธิ์ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬายาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๖ ระดับชาติ ณ จังหวัดตราด จำนวน ๑,๒๒๑ คน ประกอบด้วย นักกีฬาชาย ๕๑๗ น หญิง ๔๘๒ คน ผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ควบคุม ๒๒๒ คน ใน ๓๙ ชนิดกีฬา กิจกรรมที่ ๗ การจัดส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาวาไรตี้แห่งชาติ ครั้งที่ ๓ ระดับภาค จัดกิจกรรม ๘-๑๔ ธ.ค. ๖๒ จ.ตราด ผลการดำเนินงาน กรุงเทพมหานคร ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน ๑๔ ชนิดกีฬา ประกอบด้วยนักกีฬาชาย ๒๒๑ คน นักกีฬาหญิง ๑๐๒ คน ผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ควบคุม ๕๒ คน รวม ๓๗๕ คน โครงการส่งเสริมกีฬาเพื่อความเป็นเลิศ กิจกรรมที่ ๓ การจัดส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ ๔๑ ดำเนินการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันระหว่างวันที่ ๒๒-๓๐ ม.ค. ๖๓ จ. อุตรธานี ประกอบด้วยนักกีฬาชาย ๓๖๙ คน นักกีฬาหญิง ๓๓๒ คน ผู้ฝึกสอนและเจ้าหน้าที่ควบคุม ๑๕๖ คน รวมทั้งสิ้น ๘๕๗ คน ส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน ๓๕ ชนิดกีฬา ผลการแข่งขัน กรุงเทพมหานครได้อันดับที่ ๑ โดยได้รับเหรียญดังนี้ เหรียญทอง ๑๐๕ เหรียญ , เหรียญเงิน ๘๔ เหรียญ , เหรียญทองแดง ๘๑ เหรียญ รวมทั้งสิ้น ๒๗๐ เหรียญ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๕๕. จำนวนทุนการศึกษาที่กรุงเทพมหานครมีให้กับผู้ที่มีความสามารถโดดเด่นด้านกีฬาและนันทนาการ	๑,๓๕๐ ทุน	งบประมาณที่ได้รับ ๘๘๓,๐๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๔๐			๑. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และพิจารณาคัดเลือกผลงานเยาวชนดีเด่นกรุงเทพมหานครเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างประชุมคณะกรรมการเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกผลงานเยาวชนดีเด่นกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ ณ ศูนย์เยาวชนกรุงเทพมหานคร (ไทย-ญี่ปุ่น) ๒. ประชาสัมพันธ์การสรรหาเยาวชนดีเด่นกรุงเทพมหานคร โดยส่งเอกสารประชาสัมพันธ์ไปตามสถาบันการศึกษา สำนักงานเขต ๕๐ เขต และเว็บไซต์ กรุงเทพมหานคร เพื่อเชิญชวนเยาวชนส่งผลงานเข้ารับการคัดเลือกโดยสามารถส่งผลงานได้ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๓ ๓. ได้รับผลงานของเยาวชนเพื่อเข้ารับการคัดเลือกเรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการคัดแยกผลงานเพื่อส่งให้คณะกรรมการฯ พิจารณาผลงานเบื้องต้น
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๑.๖ ทั้งสิ้น ๕๕ ตัวชี้วัด			๑๔	๔๑	๐	๐	
รวมตัวชี้วัดด้านที่ ๑ ทั้งสิ้น ๑๒๖ ตัวชี้วัด			๑๙	๑๐๒	๐	๕	

ตัวชี้วัดสนับสนุนตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหาร กทม.

ตัวชี้วัดสนับสนุน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
		บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ ดำเนินการ	
มิติที่ ๑.๑ ปลดมลพิษ						
เป้าหมายที่ ๑.๑.๓ กรุงเทพมหานครมีคุณภาพอากาศอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน						
เป้าประสงค์ที่ ๑.๑.๓.๓ ควบคุมฝุ่นจากกิจกรรมการก่อสร้างอาคาร						
๑. ร้อยละของการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศตามข้อเสนอและมาตรการ	ร้อยละ ๖๕	/ ร้อยละ ๙๙				รายงานข้อมูลคุณภาพอากาศในกรุงเทพมหานครมีพื้นที่ที่มีค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM _{2.5}) เกินค่ามาตรฐาน จำนวน ๓๐ เขต โดยมีพื้นที่เขตที่รายงานผลการดำเนินมาตรการแก้ไข ไตรมาสที่ ๑ ครบทั้ง ๓๐ เขต คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ส่วนไตรมาสที่ ๒ เกินค่ามาตรฐาน จำนวน ๕๐ เขต โดยมีพื้นที่เขตที่รายงานผลการดำเนินมาตรการแก้ไขจำนวน ๔๘ เขต คิดเป็นร้อยละ ๙๘ ดังนั้น ค่าเฉลี่ยของไตรมาสที่ ๑ – ๒ คิดเป็นร้อยละ ๙๙ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด
รวมตัวชี้วัดสนับสนุนมิติที่ ๑.๑ ทั้งสิ้น ๑ ตัวชี้วัด		๑	๐	๐	๐	

ตัวชี้วัดสนับสนุน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
		บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มติที่ ๑.๔ ปลดภัยพิบัติ (มี ๑ เป้าหมาย ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด ๒ โครงการ)						
เป้าหมายที่ ๑.๔.๑ กรุงเทพมหานครสามารถลดความเสี่ยงและฟื้นคืนจากภัยพิบัติ (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด)						
เป้าประสงค์ที่ ๑.๔.๑.๑ กรุงเทพมหานครมีความพร้อมในการรับมือกับอุทกภัยทั้งจากน้ำฝน น้ำหนุน และน้ำหลาก เสริมสร้างศักยภาพ และความสามารถด้านบุคลากรและเครื่องมือในการจัดการสาธารณภัยโดยเฉพาะอุทกภัย (มี ๑ ตัวชี้วัด)						
๒. ความสามารถในการจัดหาพื้นที่เพื่อพัฒนาพื้นที่ให้เป็นแหล่งรองรับ น้ำฝนและน้ำหลากหรือพื้นที่ชะลอน้ำ (แก้มลิง)	๒ แห่ง		/ ร้อยละ ๖๕.๗๑			๒ แห่ง คือ แก้มลิงเบญจกิติ โดยดำเนินการก่อสร้างแก้มลิงสวนเบญจกิติให้มีศักยภาพในการกักเก็บน้ำประมาณ ๓๔๐,๐๐๐ ลบ.ม. สามารถบริหารจัดการเป็นแก้มลิงเพื่อรองรับน้ำส่วนเกินและสามารถแก้ไขปัญหา น้ำท่วมบริเวณถนนรัชดาภิเษก ช่วงถนนสุขุมวิท ถึง ถนนพระราม ๔ และบริเวณซอยสุขุมวิท ๑๖ เขตคลองเตย ผลงาน อยู่ระหว่างดำเนินการ ดำเนินการได้ร้อยละ ๖๖.๕ และแก้มลิงสาธารณะลาดพร้าว ๗๑ เป็นบึงรับน้ำขนาดใหญ่ มีพื้นที่ประมาณ ๑๕ ไร่ พื้นที่บริเวณด้านท้ายบึงสำนักสิ่งแวดล้อมได้ปรับปรุงให้เป็นสวนสาธารณะเพื่อให้ประชาชนทั่วไปได้ใช้ประโยชน์ สำนักการระบายน้ำเพิ่มการใช้ประโยชน์จากบึงดังกล่าวในด้านป้องกันและแก้ไขปัญหา น้ำท่วมพื้นที่โดยก่อสร้างท่อส่งน้ำและบ่อสูบน้ำ เชื่อมต่อกับคลองเสื่อน้อยเพื่อใช้เป็นแก้มลิง ดำเนินการได้ร้อยละ ๖๕
รวมตัวชี้วัดสนับสนุนมติที่ ๑.๔ ทั้งสิ้น ๑ ตัวชี้วัด		๐	๑	๐	๐	

ตัวชี้วัดสนับสนุน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
		บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๑.๖ ปลอดภัยโรคคนเมือง อาหารปลอดภัย (มี ๒ เป้าหมาย ๓ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด ๕ โครงการ)						
เป้าหมายที่ ๑.๖.๑ คนกรุงเทพฯ มีสุขภาพทางกายและจิตมีพฤติกรรมสุขภาพที่ดี ไม่มีภาวะเจ็บป่วยจากโรคไม่ติดต่อเรื้อรังและโรคจากการประกอบอาชีพ (มี ๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด ๓ โครงการ/กิจกรรม)						
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๑.๑ ส่งเสริมให้ประชาชนมีพฤติกรรมสุขภาพที่ดี						
๓. จำนวนโลหิตที่ได้รับจากการบริจาค (โครงการบริจาคโลหิตเฉลิมพระเกียรติเนื่องในโอกาสมหามงคลพระราชพิธีบรมราชาภิเษก) (ตัวชี้วัดตามภารกิจเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ของ สนพ.)	๖,๘๐๐ unit		/ ๖,๖๓๖ unit			ดำเนินการออกหน่วยแพทย์เคลื่อนที่รับบริจาคโลหิตในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร และดำเนินการรับบริจาคโลหิตในโรงพยาบาล มีผู้บริจาคโลหิตแล้ว จำนวน ๖,๖๓๖ ยูนิิต คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๑๗
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๑.๕ ส่งเสริมสุขภาพสิ่งแวดล้อม อาคารสถานที่และอาชีวอนามัยของผู้ประกอบการอาชีพเพื่อให้มีสุขอนามัยที่ดี ปลอดภัย ปลอดภัย (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด ๒ โครงการ/กิจกรรม)						
๔. ร้อยละของสถานประกอบกิจการและอาคารสาธารณะกลุ่มเป้าหมายมีการจัดการอนามัยสิ่งแวดล้อมในอาคารสถานที่ให้มีสุขลักษณะปลอดภัยปลอดภัย (ตัวชี้วัดตามภารกิจเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ของ สนอ.)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐	/ ร้อยละ ๙๔.๓๔				สำนักอนามัยดำเนินการตรวจสอบสุขลักษณะสถานที่ผลิตน้ำแข็งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ GMP ไป ๕๓ แห่ง จาก ๗๑ แห่ง ผ่านเกณฑ์ ๕๐ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๓๔ ในรายที่ไม่ผ่านเกณฑ์จะให้สำนักงานเขตพื้นที่ได้ตรวจติดตามต่อไปโดยดำเนินการ ๒ โครงการ ได้แก่ ๑. โครงการการพัฒนาสุขลักษณะของสถานประกอบการผลิตน้ำแข็งในเขตกรุงเทพมหานคร (สสว.) ๒. กิจกรรมพัฒนาการสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมสถานประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพภายใต้โครงการกรุงเทพฯ เมืองแห่งสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อมที่ดีสะอาดปลอดภัย

ตัวชี้วัดสนับสนุน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
		บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
เป้าหมายที่ ๑.๖.๕ ประชาชนบริโภคอาหารที่มีความปลอดภัย ปราศจากเชื้อโรคและสารปนเปื้อน (มี ๑ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด ๒ โครงการ/กิจกรรม)						
เป้าประสงค์ที่ ๑.๖.๕.๑ ประชาชนในกรุงเทพมหานครมีความเชื่อมั่นในความปลอดภัยของอาหารที่รับประทาน						
๕. ร้อยละของผู้บริโภคได้รับการพิทักษ์สิทธิ์ในการเลือกซื้อกระเช้าของขวัญในช่วงเทศกาลปีใหม่	ร้อยละ ๑๐๐	/ ร้อยละ ๑๐๐				ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล สำนักงานเขต ๕๐ เขต ดำเนินการสุ่มตรวจสอบสถานประกอบการที่จำหน่ายกระเช้าของขวัญในช่วงเทศกาลปีใหม่ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่เข้าร่วมโครงการควบคุมคุณภาพสินค้าของกรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ – ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ กรณีที่ผู้บริโภคไม่พึงพอใจในคุณภาพของสินค้าในกระเช้าของขวัญปีใหม่นั้นสามารถนำมาแลกเปลี่ยนหรือคืนได้ภายในวันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โดยผลดำเนินการสุ่มตรวจสอบสถานประกอบการ จำนวนทั้งหมด ๕๕๑ แห่ง ไม่พบว่ามีกรร้องเรียน หรือมีการนำสินค้าในกระเช้าของขวัญปีใหม่มานำมาแลกเปลี่ยน/คืน
๖. ร้อยละของสถานประกอบการที่ได้รับการตรวจคุณภาพน้ำ/น้ำแข็งทางห้องปฏิบัติการ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละ ๗๐	/ ร้อยละ ๙๖.๔๐				๑. ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำบริโภคในภาชนะบรรจุที่ปิดสนิทจากสถานประกอบการจำนวน ๑๘ แห่ง (เป้าหมาย จำนวน ๑๖๕ แห่ง) ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน ๑๘ แห่ง ๒. ตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำแข็งจากสถานประกอบการจำนวน ๑๐ แห่ง (เป้าหมาย จำนวน ๗๑ แห่ง) ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน จำนวน ๙ แห่ง ๓. รวมสถานประกอบการที่ได้รับการตรวจวิเคราะห์จำนวน ๒๘ แห่ง (เป้าหมาย จำนวน ๒๓๖ แห่ง) โดยมีสถานประกอบการฯ ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานจำนวน ๒๗ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๔๓
รวมตัวชี้วัดสนับสนุนมิติที่ ๑.๖ ทั้งสิ้น ๔ ตัวชี้วัด		๓	๑	๐	๐	
รวมตัวชี้วัดสนับสนุนด้านที่ ๑ ทั้งสิ้น ๖ ตัวชี้วัด		๔	๒	๐	๐	

สรุปวิเคราะห์ผลดำเนินการด้านที่ ๑

ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย ได้กำหนดความปลอดภัยไว้ ๖ มิติ ประกอบด้วย ปลอดภัยพลพิษ ปลอดภัยอาชญากรรมและยาเสพติด ปลอดภัยอุบัติเหตุ ปลอดภัยพิบัติสิ่งก่อสร้างปลอดภัย ปลอดภัยโรคคนเมืองและอาหารปลอดภัย โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานสำคัญในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติที่ ๑.๑ ปลอดภัยมลพิษ

กรุงเทพมหานครมุ่งสู่มหานครปลอดภัย สภาพแวดล้อมปลอดภัย ทั้งแหล่งน้ำสาธารณะแม่น้ำสายหลักและคูคลองมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานลดและควบคุมมลพิษที่แหล่งกำเนิดอย่างถูกหลักวิชาการและจัดการคุณภาพอากาศและเสียงให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน โดยดำเนินการภายใต้ ๒๙ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก อยู่ระหว่างดำเนินการ ๒๗ ตัวชี้วัด และบรรลุเป้าหมาย ๒ ตัวชี้วัด ซึ่งมีผลการดำเนินงานสำคัญ ดังนี้

เป้าหมายที่ ๑.๑.๑ แหล่งน้ำสาธารณะทั้งแม่น้ำสายหลักและคูคลองต่าง ๆ มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ ๔ โดยสถานการณ์คุณภาพน้ำในเขตกรุงเทพมหานครในรอบครึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๒ – มีนาคม ๒๕๖๓ พบว่า เนื่องจากมีปริมาณฝนน้อย ส่งผลให้น้ำในคลองมีปริมาณความสกปรกสะสมสูง อย่างไรก็ตาม ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยาและคลองสายหลักในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน ๓๑๐ จุด ยังมีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์มาตรฐานสูงกว่าเป้าหมายตามแผนทั้ง ๓ พารามิเตอร์ ได้แก่ ค่าออกซิเจนละลายน้ำ (DO) ไม่น้อยกว่า ๒ มิลลิกรัมต่อลิตร ร้อยละ ๔๙.๑ (เป้าหมายร้อยละ ๔๐) ค่าปริมาณความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) ไม่เกินกว่า ๔ มิลลิกรัมต่อลิตร ร้อยละ ๑๒.๕ (เป้าหมายร้อยละ ๒.๕) และค่าแอมโมเนียไนโตรเจน (NH₃N) ไม่เกินกว่า ๐.๕ มิลลิกรัมต่อลิตร ร้อยละ ๑๔ (เป้าหมายร้อยละ ๒.๕) แต่กระนั้น สิ่งที่น่าเป็นห่วงสำหรับการจัดการคุณภาพน้ำใน ๒ ไตรมาสแรก คือ อัตราการเพิ่มขึ้นของปริมาณน้ำเสียชุมชน (การใช้น้ำประปา) ที่สูงถึงร้อยละ ๓.๙๒ หรือ ๒,๖๐๐,๐๙๒ ลูกบาศก์เมตรต่อวันเทียบกับปีก่อนหน้า (ข้อมูล ณ เดือนมีนาคม ๒๕๖๓) ขณะที่ขีดความสามารถในการบำบัดน้ำเสียยังคงที่ โดยอยู่ระหว่างการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียและระบบรวบรวมน้ำเสียเพิ่มเติม ท่ามกลางสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งส่งผลกระทบต่อมาตรการลดน้ำเสียที่แหล่งกำเนิดและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน อาจส่งผลให้ปัญหามลพิษทางน้ำทวีความรุนแรงได้ หากไม่มีการปรับกลยุทธ์/แนวทางดำเนินการเพื่อรับมือกับสถานการณ์ใน ๒ ไตรมาสที่เหลือ

เป้าหมายที่ ๑.๑.๒ ลดและควบคุมปริมาณมลพิษที่แหล่งกำเนิดและเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการมูลฝอยตั้งแต่แหล่งกำเนิดจนถึงการกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ โดยปริมาณขยะที่เกิดขึ้นกรุงเทพมหานครมีนโยบายให้จัดเก็บรวบรวมให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ ไม่ให้มีขยะตกค้าง และนำไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะให้หมดวันต่อวันทุกวัน โดยสร้างวินัยประชาชนด้วยการบังคับใช้กฎหมายตามอำนาจหน้าที่ในการตรวจและจับปรับการทิ้งขยะมูลฝอยในที่สาธารณะ การลักลอบทิ้งมูลฝอยในที่รกร้างว่างเปล่า และสร้างวินัยและจิตสำนึกการคัดแยกขยะในโรงเรียน โดยอบรมนักเรียนให้ลดและคัดแยกขยะ จัดระบบถังรองรับมูลฝอยแยกประเภทส่งเสริมให้ประชาชนทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการลดและคัดแยกขยะที่แหล่งกำเนิด เก็บรวบรวมและขนส่งไปกำจัดที่ศูนย์กำจัดมูลฝอยอย่างถูกหลักวิชาการ โดยแบ่งการบริหารจัดการออกเป็น ๓ ส่วน ประกอบด้วย ๑) การจัดการขยะที่ต้นทางอย่างมีประสิทธิภาพ การแก้ไขปัญหาปริมาณมูลฝอยที่เพิ่มขึ้นสามารถทำได้โดยการส่งเสริมการลดและคัดแยกมูลฝอยที่แหล่งกำเนิดและนำไปใช้ประโยชน์ให้มากที่สุด โดยความร่วมมือของทุกภาคส่วนในสังคม ซึ่งกรุงเทพมหานครกำหนดแนวทางจัดการขยะในแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๗๕ โดยมีวิสัยทัศน์ “มุ่งเน้นจัดการขยะที่แหล่งกำเนิด โดยทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมตามแนวคิดของเสียเหลือศูนย์ (Zero waste Management)” โดยการนำกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) และทำให้มูลฝอยเหลือน้อยที่สุดและกำจัดที่เหลือ (Residue) ด้วยเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งมีเป้าหมายในการคัดแยก

มูลฝอยจากแหล่งกำเนิดและนำกลับไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๐ ร้อยละ ๒๐ โดยผลการดำเนินงานในครึ่งปีแรกคิดเป็นร้อยละ ๑๗ ๒) การจัดการขยะที่กลางทางอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งขยะที่เกิดขึ้นในแต่ละวันกรุงเทพมหานครได้จัดรถเก็บขนมูลฝอยให้ทุกสำนักงานเขตเข้าบริการจัดเก็บขยะ เพื่อนำเข้าสู่ระบบกำจัดอย่างทั่วถึง โดยส่วนใหญ่เป็นขยะทั่วไป และบางส่วนได้จัดเก็บแยกประเภท เพื่อให้ประชาชนเกิดความพึงพอใจและลดปัญหาเรื่องร้องเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและ ๓) การจัดการขยะที่ปลายทางอย่างมีประสิทธิภาพ ขยะที่จัดเก็บได้จาก ๕๐ เขต จะถูกขนส่งไปยังศูนย์กำจัดมูลฝอยอ่อนนุช ศูนย์กำจัดมูลฝอยหนองแขม และศูนย์กำจัดมูลฝอยสายไหม โดยนำไปกำจัดด้วยวิธีต่าง ๆ ให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ และเน้นสิ่งที่เหลือจากการกำจัดนำกลับมาใช้ประโยชน์ให้มากที่สุดอย่างใดก็ตาม เนื่องจากสถานการณ์โควิด-๑๙ ที่กำลังแพร่ระบาดอย่างรุนแรง และผลกระทบจากมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) จึงทำให้โครงการที่เกี่ยวกับคนจำนวนมากต้องชะลอออกไปก่อน

เป้าหมาย ๑.๑.๓ การจัดการคุณภาพอากาศให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานด้วยการลดจำนวนยานพาหนะที่ปล่อยมลพิษเกินมาตรฐานปรับปรุงระบบการจัดการข้อมูลคุณภาพอากาศให้ครอบคลุมและควบคุมฝุ่นจากกิจกรรมการก่อสร้างอาคาร โดยจำนวนยานพาหนะที่ปล่อยมลพิษเกินมาตรฐานยังคงเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๔.๔๕ การปรับปรุงระบบการจัดการข้อมูลคุณภาพอากาศให้ครอบคลุม มีข้อมูลคุณภาพอากาศที่มีการตรวจวัดผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนใหญ่ยังต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด ทั้งในส่วนของข้อมูลคุณภาพอากาศที่มีการตรวจวัดในพื้นที่ทั่วไปผ่านเกณฑ์มาตรฐานร้อยละ ๘๒.๗๗ ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM₁₀) ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ ๙๕.๓๙ และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM_{2.5}) ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ ๘๔.๖๕ แต่สำหรับก๊าซโอโซน (O₃) ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละ ๙๙.๔๘ สูงกว่าเป้าหมายเล็กน้อย ทั้งนี้ การเชื่อมโยงข้อมูล/สารสนเทศผ่านระบบบริหารจัดการข้อมูลคุณภาพอากาศ ด้วยการพัฒนาในระบบในรูปแบบแอปพลิเคชันรายงานคุณภาพอากาศของกรุงเทพมหานคร (AirBkk) สามารถดำเนินการแล้วเสร็จและเผยแพร่ให้ผู้สนใจดาวน์โหลดเรียบร้อยแล้ว สำหรับการควบคุมฝุ่นจากกิจกรรมการก่อสร้างอาคาร อยู่ระหว่างขั้นตอนการลงพื้นที่ติดตามตรวจสอบโครงการก่อสร้างอาคารให้เป็นไปตามมาตรการควบคุมฝุ่นละอองในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร แต่แผนการดำเนินการยังคงล่าช้ากว่าที่กำหนด เนื่องจากสถานการณ์โควิด-๑๙ ทำให้การอบรมเพื่อปรับมาตรฐานผู้ตรวจสอบต้องชะลอโครงการออกไปจนกว่าสถานการณ์จะดีขึ้นนอกจากนี้ หน่วยงานกรุงเทพมหานครได้ดำเนินการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศตามข้อเสนอและมาตรการในช่วงวิกฤต PM_{2.5} ได้สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด

เป้าหมาย ๑.๑.๔ กรุงเทพมหานครมีระดับเสียงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานโดยเฉพาะระดับเสียงในบรรยากาศบริเวณพื้นที่ทั่วไปและจัดการเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับมลภาวะทางเสียงให้ลดลง ซึ่งแผนการดำเนินการในภาพรวมล่าช้ากว่าที่กำหนด ทั้งการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่ทั่วไปที่อยู่ระหว่างขั้นตอนการสำรวจพื้นที่และจัดทำแผนการตรวจวัดระดับเสียง ในส่วนของการจัดการเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับมลภาวะทางเสียงก็ล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดเช่นกัน เนื่องจากการประกาศปิดสถานประกอบกิจการฯ เป็นการชั่วคราว (ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มี.ค. ๖๓ ถึงวันที่ ๑๒ เม.ย. ๖๓) เพื่อลดโอกาสการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

มิติที่ ๑.๒ ปลดอาชญากรรมและยาเสพติด

การดำเนินงานในมิติที่ ๑.๒ มุ่งหวังการพัฒนามหานครใน ๒ เรื่องสำคัญ คือ เสริมสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และการขจัดปัญหา ยาเสพติด โดยภาพรวมการดำเนินงานในส่วนของการสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน พบว่า กรุงเทพมหานครได้ดำเนินการป้องกันการก่อเหตุอาชญากรรมโดยการ

สร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมและมีความปลอดภัยด้วยการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ขณะนี้ได้ดำเนินการติดตั้งไปแล้ว ๕๘,๐๐๐ ตัว ซึ่งในปี ๒๕๖๓ กรุงเทพมหานครมีแผนกำหนดติดตั้งกล้อง CCTV จำนวน ๓,๐๐๐ ตัว แต่ปัจจุบันได้ดำเนินการเกินค่าเป้าหมายแล้ว โดยติดตั้งจำนวนทั้งสิ้น ๓,๓๔๒ ตัว นอกจากนี้ ยังมีการติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่างเพื่อเสริมสร้างความปลอดภัยและลดจุดเสี่ยงต่อจุดต่อแหลมต่อการเกิดอาชญากรรม รวมทั้งการดำเนินการเชิงรุกด้วยการจัดชุดสายตรวจเทศกิจออกตรวจตราสภาพแวดล้อมและเฝ้าระวังความปลอดภัยบริเวณพื้นที่/จุดเสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมซึ่งได้ดำเนินการต่อเนื่องเป็นประจำทุกวัน

เนื่องจากในปัจจุบันประเด็นปัญหาเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมีหลายหน่วยงานรับผิดชอบไม่ว่าจะภายในหรือภายนอกกรุงเทพมหานครก็ตาม ดังนั้น ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจึงอยู่ที่การบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงานต่าง ๆ ด้วยเหตุนี้จึงควรนำหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภายในกรุงเทพมหานคร เช่น สำนักเทศกิจ สำนักการจราจรและขนส่ง สำนักการโยธา และหน่วยงานภายนอกกรุงเทพมหานคร เช่น กองบัญชาการตำรวจนครบาล ภาคประชาสังคม เข้ามาร่วมกันวางแผนหรือแผนงานร่วมกันเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องความปลอดภัย ไม่ว่าจะเป็นการระบุพื้นที่เสี่ยงประเด็นปัญหา แนวทางการดำเนินการ วิธีการติดตามและประเมินผล ทั้งนี้ เพื่อการปัญหาความปลอดภัยได้รับการแก้ไขอย่างเป็นระบบและมีเอกภาพ และทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ซึ่งกรุงเทพมหานครอาจต้องแสดงบทบาทเชิงรุกในการนำหน่วยงาน ภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมดำเนินการ

ในส่วนของการขจัดปัญหายาเสพติด กรุงเทพมหานครโดยสำนักการศึกษาได้มีโครงการจัดอบรมให้ความรู้ อบรมรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา แต่เนื่องจากผลกระทบจากการแพร่ระบาดของไวรัส COVID-๑๙ จึงจำเป็นต้องงดการจัดอบรมและกิจกรรมรณรงค์และแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน สำนักงานป้องกันและบำบัดการติดยาเสพติด สำนักอนามัย ได้ดำเนินการทั้งการเฝ้าระวังการแพร่ระบาด การป้องกันผู้เสพยาใหม่ ตลอดจนการบำบัดรักษาและติดตามผู้ผ่านการบำบัด ซึ่งผลการดำเนินงานครึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ พบว่า หลายโครงการ/กิจกรรมยังดำเนินการได้ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ทั้งนี้ เนื่องจากการระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) ทำให้โครงการ/กิจกรรมส่วนใหญ่ที่ต้องมีปฏิสัมพันธ์ใกล้ชิดหรือต้องมีการชุมนุมระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและกลุ่มเป้าหมาย เช่น อาสาสมัครสาธารณสุข ประชาชน นักเรียน ตลอดจนผู้ปฏิบัติงานในสถานประกอบการ ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ ซึ่งอาจทำให้ผลการดำเนินงานในของเรื่องไม่เป็นไปตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ หน่วยงานต้องมีการปรับแผนและวิธีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน

มิติที่ ๑.๓ ปลดอุบัติเหตุ

ในประเด็นความปลอดภัยจากอุบัติเหตุก็เช่นเดียวกับประเด็นปัญหาเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินคือ มีหลายหน่วยงานรับผิดชอบไม่ว่าจะภายในหรือภายนอกกรุงเทพมหานครก็ตาม ดังนั้น ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจึงอยู่ที่การบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงานต่าง ๆ เช่นเดียวกันไม่ว่าจะเป็น การกำหนดพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ การดำเนินการเพื่อป้องกัน/แก้ปัญหาเพื่อลดอุบัติเหตุ การติดตามและประเมินผลการดำเนินการ เพื่อประเมินสถานการณ์อุบัติเหตุในกรุงเทพมหานคร

นอกจากนี้ ยังควรมีการจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับสถิติการเกิดอุบัติเหตุที่เป็นเอกภาพและเชื่อถือได้ เพราะข้อมูลอุบัติเหตุในครั้งหนึ่ง ๆ อาจมาจากหลายหน่วยงาน เช่น ตำรวจ หน่วยกู้ภัยภาคประชาสังคม โรงพยาบาล บริษัทประกันภัย เป็นต้น ซึ่งอาจทำให้เกิดการทับซ้อนของข้อมูลหรือคลาดเคลื่อนไม่ตรงกับความเป็นจริง เพื่อเป็นฐานข้อมูลหลักในการประเมินสถานการณ์อุบัติเหตุของกรุงเทพมหานคร และเพื่อนำไปใช้ในการกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาเพราะแต่ละพื้นที่อาจมีปัจจัยในการเกิดอุบัติเหตุที่แตกต่างกัน

มติที่ ๑.๔ ปลดภัยพิบัติ

ปัจจุบันสถานการณ์ทั่วโลก อุทกภัยและอัคคีภัยเป็นภัยคุกคามที่ได้รับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ ความแปรปรวนที่รุนแรงเป็นความเสี่ยงทางสภาพอากาศที่มนุษย์ไม่สามารถควบคุมได้ และอุบัติเหตุจากอัคคีภัยที่เกิดขึ้นกับชุมชนต่าง ๆ ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งหน่วยงานได้ดำเนินการบริหารจัดการภัยพิบัติ ดังนี้

๑. หน่วยงานได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพของแนวคันกันน้ำและระบบการระบายน้ำ โดยการก่อสร้างและปรับปรุงแนวป้องกันน้ำท่วมบริเวณริมแม่น้ำเจ้าพระยา คลองบางกอกน้อยและคลองมหาสวัสดิ์ และเพิ่มประสิทธิภาพของระบบการระบายน้ำโดยการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำขนาดใหญ่ เพิ่มขีดความสามารถในการระบายน้ำของสถานีสูบน้ำ บ่อสูบและประตูระบายน้ำ เพิ่มท่อระบายน้ำขนาดเล็กโดยวิธีดันท่อ Pipe Jacking เพื่อเร่งระบายน้ำในถนนสายหลัก รวมทั้งขุดลอกคูคลอง เปิดทางน้ำไหล และก่อสร้างเขื่อนเพื่อปรับภูมิทัศน์และฟื้นฟูคลองต่าง ๆ ให้สามารถรองรับการระบายน้ำได้ดียิ่งขึ้น

๒. หน่วยงานได้ดำเนินการสร้างแนวป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งถาวร เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลบางขุนเทียนกรุงเทพมหานครโดยได้มีศึกษาทบทวนความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ซึ่งสำนักการระบายน้ำได้เสนอรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (ฉบับสมบูรณ์) โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเลบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร ภายใต้โครงการจ้างที่ปรึกษา ศึกษา ทบทวนความเหมาะสมและผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ส่งให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแล้ว แต่ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และหน่วยงานได้ดำเนินการกิจกรรมเพื่อฟื้นฟูสภาพป่าชายเลนกันชนให้มีความอุดมสมบูรณ์ ได้แก่ กิจกรรมอนุรักษ์และฟื้นฟูสภาพพื้นที่ป่าชายเลนบางขุนเทียน กิจกรรมภาคีเครือข่ายระหว่างกรุงเทพมหานคร หน่วยงานภาครัฐ เครือข่ายชุมชนและการอนุรักษ์ป่าชายเลน รวมทั้งจัดตั้งสวนพฤกษศาสตร์ชายฝั่งทะเลบางขุนเทียน

๓. สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้ดำเนินการก่อสร้างสถานดับเพลิงเพื่อให้กระจายครอบคลุมทุกพื้นที่ จัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมดับเพลิงและกู้ภัยกรุงเทพมหานคร สรรวจข้อมูลชุมชนแออัดที่ยังไม่ได้รับการประเมินความเสี่ยงจัดตั้งคลังข้อมูลด้านสาธารณภัยของกรุงเทพมหานครให้สามารถเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานได้จัดหาอาสาสมัครและฝึกอบรมอาสาสมัครในชุมชนต่าง ๆ เพื่อร่วมกันป้องกันและระงับอัคคีภัยในเบื้องต้นส่งเสริมพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ดับเพลิงและกู้ภัย ให้ความรู้ด้านสาธารณภัยและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในชุมชน ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น โรงเรียน ชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมทั้งได้ให้ความช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนหลังเกิดเหตุสาธารณภัยกับผู้ประสบสาธารณภัยโดยช่วยเหลือให้การสงเคราะห์ทางการเงินด้านเครื่องอุปโภคบริโภค

มติที่ ๑.๕ ปลดอุบัติเหตุจากสิ่งก่อสร้าง

ในประเด็นปลดอุบัติเหตุจากสิ่งก่อสร้างก็เช่นเดียวกับประเด็นปัญหาเรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินนั้น คือ มีหลายหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่ว่าจะภายในหรือภายนอกกรุงเทพมหานคร ดังนั้นความสำคัญในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวจึงอยู่ที่การบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงานต่าง ๆ เช่นเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดพื้นที่เสี่ยงการเกิดอุบัติเหตุจากสิ่งก่อสร้าง การป้องกันและการแก้ไขปัญหา การติดตามและประเมินผลการดำเนินการ

นอกจากนี้ ยังควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับสถิติการเกิดอุบัติเหตุจากสิ่งก่อสร้างที่เชื่อถือได้เพราะจะไม่ทำให้ข้อมูลเกิดการทับซ้อนและคลาดเคลื่อนไม่ตรงกับความจริงเพื่อนำไปกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาเพราะแต่ละพื้นที่อาจมีปัจจัยในการเกิดอุบัติเหตุที่แตกต่างกัน

มิติที่ ๑.๖ ปลดโรคคนเมือง อาหารปลอดภัย

มุ่งให้ความสำคัญกับการดูแลสุขภาพปลอดภัยของการบริโภคอาหารและลดความสูญเสียจากโรคคนเมืองทั้งโรคติดต่อและโรคไม่ติดต่อที่สำคัญ ตลอดจนเพิ่มการเข้าถึงบริการในการดูแลสุขภาพ การสาธารณสุขมูลฐานเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน ส่งเสริมสุขภาพสิ่งแวดล้อมและอาชีวอนามัย สุขภาพอาหาร สนับสนุนการออกกำลังกายและกิจกรรมนันทนาการ พัฒนาระบบข้อมูลสุขภาพและดำเนินการสื่อสารสาธารณะเพื่อสร้างความเข้าใจแก่ประชาชนให้สามารถดูแลสุขภาพตนเองได้และมีสุขภาพที่ดีต่อไป โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ดำเนินการภายใต้ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก จำนวน ๕๕ ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร จำนวน ๔ ตัวชี้วัด รวมจำนวน ๕๙ ตัวชี้วัด บรรลุผล จำนวน ๑๗ ตัวชี้วัด อยู่ระหว่างดำเนินการ ๔๒ ตัวชี้วัด

การส่งเสริมให้คนกรุงเทพฯ มีวิถีชีวิตแบบตื่นตัวและกระตือรือร้นโดยประชาสัมพันธ์ให้ชาว กทม. ทราบถึงการคำนวณค่าดัชนีมวลกาย (Body Mass Index (BMI)) และการให้บริการของสถานบริการด้านกีฬา และนันทนาการของ กทม. ส่งเสริมให้ชาว กทม. ออกกำลังกายตามเกณฑ์เมืองไทยแข็งแรงจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ดำเนินการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของศูนย์กีฬา และศูนย์สร้างสุขทุกวัยของ กทม. จัดบริการทดสอบสมรรถภาพทางกายเพื่อให้เข้าถึงประชาชนรวมทั้งสนับสนุนให้ศูนย์กีฬา ศูนย์สร้างสุขทุกวัยและลานกีฬา กทม. ได้รับการรับรองคุณภาพและมาตรฐาน อีกทั้งสำรวจความต้องการในการเล่นกีฬา ออกกำลังกาย และประกอบกิจกรรมนันทนาการในสถานบริการด้านกีฬา และนันทนาการของ กทม. โดยเพิ่มประเภทกิจกรรมให้มีความหลากหลายตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ ตลอดจนส่งนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันและจัดให้มีการแข่งขันกีฬาเพื่อความเป็นเลิศเพื่อให้เป็นที่น่าสนใจของประชาชน และเกิดเป็นแรงบันดาลใจจนเข้ามามีส่วนร่วมในการเล่นกีฬาและออกกำลังกาย ซึ่งจะส่งผลให้ประชาชนมีสุขภาพกายที่แข็งแรงและสุขภาพใจที่เข้มแข็งปลอดจากโรคคนเมืองที่เป็นโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง เช่น โรคอ้วน เบาหวาน ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจ โรคหลอดเลือดสมองและปัญหาด้านสุขภาพจิต เป็นต้น

ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และคาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาระยะต่อไปในระดับด้าน

มิติที่ ๑.๑ ปลดภัยมลพิษ

ปัญหาและอุปสรรค

- บริหารจัดการ

- การจัดการคุณภาพน้ำ

- มีการใช้งานระบบบำบัดน้ำเสียไม่เต็มศักยภาพ การเชื่อมต่อท่อรวบรวมน้ำเสียยังไม่ครอบคลุมพื้นที่แหล่งกำเนิดน้ำเสียทั้งหมดในโครงการ การใช้ประโยชน์จากน้ำที่ผ่านการบำบัดยังมีน้อยและคุณภาพน้ำที่มีการเดินระบบบำบัดไม่ดีขึ้นอย่างเห็นผลชัดเจน

- ไม่มีความพร้อมเพียงพอในการบริหารสัญญาและกำกับดูแลโครงการขาดการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- มีการบุกรุกล่วงล้ำบริเวณสองฝั่งลำน้ำ

- ขาดการใช้เครื่องมือสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน

- การจัดการขยะ ของเสียอันตราย และสิ่งปฏิกูล

- ระบบการกำจัดมูลฝอยยังไม่สามารถนำขยะมาใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ปัญหาขยะตกค้างในที่รกร้างว่างเปล่า และการทิ้งขยะนอกเวลา

การจัดการคุณภาพอากาศและเสียง

- การจราจรที่หนาแน่นในพื้นที่กรุงเทพมหานครทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น ทำให้การปลดปล่อยมลพิษทางอากาศและเสียงมากขึ้นตามไปด้วย ปัญหาสำคัญที่ไม่ได้รับการตอบสนอง คือ กรุงเทพมหานครขาดอำนาจเบ็ดเสร็จในการบริหารจัดการด้านคุณภาพอากาศและเสียง แม้จะมีความพยายามในการขับเคลื่อนภารกิจนี้ร่วมกับหน่วยงานภาคี แต่ยังไม่สามารถจัดการปัญหาคุณภาพอากาศและเสียงของกรุงเทพมหานครได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ระดับการรับทราบและความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานครด้านมหานครปลอดภัยเกี่ยวกับการจัดการคุณภาพอากาศให้มีอากาศที่ดีและการควบคุมระดับเสียงรบกวนเป็นประเด็นที่ประชาชนชาวกรุงเทพมหานครรับทราบและพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครน้อยที่สุด ๓ อันดับแรก (ที่มา: ผลสำรวจการรับทราบและความพึงพอใจฯ ระหว่างเดือน ธ.ค. ๖๒ - ม.ค. ๖๓ โดยสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล)

● ด้านกฎหมาย

การจัดการคุณภาพน้ำ

- ข้อบัญญัติการจัดเก็บค่าบำบัดน้ำเสียอยู่ระหว่างการปรับปรุง

- พรบ.การร่วมทุนภาครัฐและเอกชนหรือ PPP-Public Private Partnership มีขั้นตอนและเงื่อนไขที่ต้องศึกษา

- การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายควบคุมอาคารเกี่ยวกับการบำบัดน้ำเสีย

- มาตรฐานคุณภาพน้ำไม่เหมาะสมทันต่อสถานการณ์

การจัดการขยะ ของเสียอันตราย และสิ่งปฏิกูล

- ขาดกลไกทางกฎหมายที่เหมาะสมในการควบคุมและ คัดแยกมูลฝอย

- ขาดมาตรการบังคับใช้ทางกฎหมายอย่างจริงจัง

- ขาดข้อกฎหมายในการคัดแยกมูลฝอยที่แหล่งกำเนิด

- กรุงเทพมหานครยังคงใช้อัตราค่าธรรมเนียมอัตราเดิม ถึงแม้ว่าข้อบัญญัติ

กรุงเทพมหานคร

- เรื่อง ค่าธรรมเนียมการเก็บและขนส่งสิ่งปฏิกูล หรือมูลฝอย ตามกฎหมายการสาธารณสุขจะผ่านการพิจารณาแล้วแต่ยังคงชะลอการจัดเก็บค่าธรรมเนียมอัตราใหม่ออกไปเนื่องจากเศรษฐกิจชะลอตัวกระทบภาคครัวเรือน

● ด้านทรัพยากร

การจัดการคุณภาพน้ำ

- ระบบบำบัดน้ำเสียไม่เพียงพอรองรับปริมาณน้ำเสียที่เกิดขึ้น

- ระบบท่อบรรณน้ำเสียไม่ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด

- พื้นที่ก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียมีจำกัด

- บุคลากรมีไม่เพียงพอสถานที่/เครื่องมืออุปกรณ์ไม่ทันสมัย ไม่เหมาะสมในการปฏิบัติงาน

● ด้านงบประมาณ

การจัดการคุณภาพน้ำ

- ยังไม่สามารถจัดเก็บค่าธรรมเนียมบำบัดน้ำเสียได้

- งบประมาณของ กทม. มีจำกัดและไม่เพียงพอ

- กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีความล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนงาน

- อื่น ๆ

- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของโครงข่ายระบบระบายน้ำและบำบัดน้ำเสีย การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนตลอดจนงบประมาณในการดำเนินการและผลกระทบจากมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) ส่งผลให้การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับคนจำนวนมากต้องชะลอออกไปก่อนจนกว่าสถานการณ์จะดีขึ้น

ข้อเสนอแนะ

- บริหารจัดการ

- การจัดการคุณภาพน้ำ

- หาแนวทางใช้ประโยชน์จากศักยภาพการบำบัดที่เหลือเชื่อมต่อท่อรวบรวมน้ำเสียให้ครอบคลุมพื้นที่โครงการ ปรับปรุงคุณภาพน้ำที่ผ่านการบำบัดให้สามารถใช้ประโยชน์ได้หลากหลาย มีการประเมินความคุ้มค่าของโครงการ

- ควรประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถึงแนวทางปฏิบัติงานที่ชัดเจน พร้อมวิธีการและแนวทางดำเนินการ กรณีเกิดปัญหาในการปฏิบัติของผู้รับจ้างหรือกรณีข้อพิพาท

- ควรมีการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินใกล้แหล่งน้ำ กำหนดแหล่งน้ำเพื่อการควบคุมและฟื้นฟู จัดสรรที่ดินสำหรับกลุ่มอุตสาหกรรมที่ก่อมลพิษทางน้ำ

- ส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนในพื้นที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง แจ้งข่าวสาร/ฝึกอบรมประชาชนในท้องถิ่น กำหนดมาตรการชดเชยแก่ผู้ได้รับผลกระทบ

- การจัดการขยะ ของเสียอันตราย และสิ่งปฏิกูล

- ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากขยะให้มากที่สุด เพื่อลดปริมาณขยะที่ต้องกำจัด

- การจัดการคุณภาพอากาศและเสียง

- ผลักดันมาตรการต่าง ๆ ภายใต้แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติการแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละอองในภารกิจที่หน่วยงานกรุงเทพมหานครรับผิดชอบไปสู่การปฏิบัติ โดยบูรณาการมาตรการ และแนวทางการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับช่วงสถานการณ์วิกฤตปัญหาฝุ่นละออง (๔ ระดับ)

- ศูนย์บัญชาการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษขนาดเล็ก PM_{2.5} ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ร่วมกับ นักวิชาการสนับสนุนการดำเนินการทั้งทางตรงและทางอ้อม ตลอดจนการสร้างความรู้ความเข้าใจต่อประชาชน

- เตรียมความพร้อม(ช่วงก่อนวิกฤต) โดยจัดทำแผนเผชิญเหตุการณ์แก้ไขปัญหามลพิษขนาดเล็ก PM_{2.5}(ช่วงวิกฤต) ให้ชัดเจน เน้นการดำเนินการมาตรการเชิงรุกในการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษขนาดเล็ก PM_{2.5} บูรณาการระหว่างหน่วยงานส่วนกลางและหน่วยงานระดับพื้นที่โดยมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้บัญชาการ

- ป้องกันและลดการเกิดมลพิษที่ต้นทาง (แหล่งกำเนิด) ประเภทยานพาหนะ การเผาในที่โล่ง การเผาในภาคการเกษตร การก่อสร้างและผังเมือง อุตสาหกรรม เตาเผาศพ และภาคครัวเรือน

- ควบคุมยานพาหนะ (เก่า) โดยผลักดันการนำข้อมูลการตรวจจักษยานพาหนะที่มีผลการตรวจวัดเกินมาตรฐานมาใช้เป็นข้อพิจารณาประกอบการต่อทะเบียนของกรมการขนส่งทางบกซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้ประชาชนดูแลบำรุงรักษาสภาพเครื่องยนต์ของยานพาหนะอย่างสม่ำเสมอ

- ผลักดันการปรับปรุงมาตรฐานการระบายสารพิษจากยานพาหนะใหม่และมาตรฐานคุณภาพเชื้อเพลิงให้เป็นไปตามเกณฑ์ Euro ๕ หรือ Euro ๖ เพื่อลดการระบายมลพิษของรถยนต์
 - ส่งเสริมการผลิตยานพาหนะที่ประหยัดพลังงานและระบายมลพิษต่ำและส่งเสริมให้เกิดการเดินทางที่ประหยัดพลังงานและไม่เกิดมลพิษเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
 - จัดเตรียมแนวปฏิบัติการจำกัดปริมาณรถยนต์ที่ใช้น้ำมันดีเซลและน้ำมันเบนซินรองรับโครงข่ายรถไฟฟ้าเมื่อสร้างแล้วเสร็จ
 - กำหนดช่วงเวลา และประกาศคำสั่งห้ามเผาขยะ ชีวมวล วัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร หรือผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรให้ชัดเจนส่งเสริมวิธีการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ร่วมกับการกำหนดมาตรการจูงใจเพิ่มเติม
 - ควบคุมการระบายมลพิษทางอากาศในรูปของอัตราการระบาย (Loading) ชี้ดความสามารถการรองรับการระบายมลพิษของพื้นที่ (Carrying Capacity) ระบบการอนุญาตการระบายมลพิษ (Emission Permit) และกำหนดมาตรฐานการระบายมลพิษจากแหล่งกำเนิด โดย (นาร่อง) ในพื้นที่ที่มีการสะสมของมลพิษทางอากาศสูง
 - บริหารจัดการเชิงพื้นที่ในพื้นที่ที่มีการสะสมของมลพิษและพื้นที่อ่อนไหว โดยเฉพาะการจัดให้มีพื้นที่ปลอดภัยจากฝุ่นควันช่วงวิกฤต (Safety Zone) ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
 - ควบคุมการขยายตัวของอาคารสูงตามแนวรถไฟฟ้าและถนนที่ตัดขึ้นใหม่ให้มีระยะห่างช่องทางของลมพัดผ่าน
 - ศึกษาวิจัยแหล่งกำเนิดมลพิษทางอากาศของกรุงเทพมหานคร เพื่อจัดทำรายงานการปลดปล่อยมลพิษทางอากาศ (Inventory Report) ที่เป็นปัจจุบัน และวางแผนจัดการที่แหล่งกำเนิดจากการมีส่วนร่วมของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
 - พัฒนาระบบ Big Data เพื่อจัดเก็บข้อมูลและนำมาวิเคราะห์ รวมทั้งบริหารความเสี่ยงของพื้นที่ที่เป็นอันตราย เพื่อคาดการณ์และแจ้งเตือนความหนาแน่นของปริมาณฝุ่นที่จะเกิดขึ้นในอนาคต (ล่วงหน้าอย่างน้อย ๑ สัปดาห์) เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการ เช่น การแจ้งปิดโรงเรียนบางแห่งเฉพาะที่อยู่ในพื้นที่เสี่ยง การแจ้งเตือนกลุ่มเสี่ยงที่จะได้รับอันตรายจากฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM_{2.5} เป็นต้น
 - ผลักดันการแก้ไขปัญหาหมอกควันข้ามแดนเป็นวาระสำคัญในการพิจารณาของอาเซียน หรือบ้านพี่เมืองน้อง
 - จัดหาจุดตรวจวัดระดับเสี่ยงที่เป็นตัวแทนของพื้นที่กรุงเทพมหานคร และบูรณาการข้อมูล/สารสนเทศผลการตรวจวัดระดับเสี่ยงกับกรมควบคุมมลพิษ โดยพัฒนาเป็นแอปพลิเคชัน เพื่อประเมินสถานการณ์แบบ Real Time และกำหนดแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาหมอกควันเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ
 - เผยแพร่การดำเนินงานควบคุมระดับเสี่ยงรบกวนของกรุงเทพมหานครให้ประชาชนชาวกรุงเทพมหานครรับทราบเป็นระยะผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ ให้มากขึ้น โดยเฉพาะทางสื่อสังคมออนไลน์
- ด้านกฎหมาย
 - การจัดการคุณภาพน้ำ
 - เร่งปรับปรุงข้อบัญญัติการจัดเก็บค่าบำบัดน้ำเสียให้แล้วเสร็จ
 - ควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานด้านกฎหมายเพื่อให้คำแนะนำ
 - ให้เจ้าหน้าที่ตามกฎหมายควบคุมอาคารตรวจสอบการจัดการน้ำเสียของเจ้าของอาคารตั้งแต่ขั้นตอนการขออนุญาตก่อสร้าง จนถึง การตรวจสอบอาคาร

- กำหนด/ปรับปรุงมาตรฐานคุณภาพน้ำให้เหมาะสมกำหนด/ปรับปรุงประเภทและขนาดแหล่งกำเนิดน้ำเสีย รวมทั้งปรับปรุงกฎหมายให้มีความเหมาะสมในการจัดการ

การจัดการขยะ ของเสียอันตราย และสิ่งปฏิกูล

- การบังคับใช้ทางกฎหมายอย่างจริงจัง ทั้งการควบคุมและคัดแยกมูลฝอยจากแหล่งกำเนิด

● ด้านทรัพยากร

การจัดการคุณภาพน้ำ

- สนับสนุนให้บ้านเรือนและสถานประกอบการการติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียแบบติดกับที่ (Onsite Treatment) เช่น บ่อดักไขมัน บ่อเกรอะ บ่อกรองไร้อากาศ เพื่อบำบัดน้ำเสียเบื้องต้นช่วยลดภาระการบำบัดของ กทม.

- ควรมีการวางแผนขยายโครงข่ายระบบท่อบรรวมน้ำเสีย

- ควรนำมาตรการทางผังเมืองมาใช้ในการหาที่ตั้งโรงบำบัดน้ำเสีย ควบคู่กับการศึกษาความเป็นไปได้เบื้องต้นของโครงการอย่างละเอียด

- ให้ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติงานกับเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เป็นประจำ รวมถึงเสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาการ เครื่องมืออุปกรณ์ และกฎหมาย เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน

● ด้านงบประมาณ

การจัดการคุณภาพน้ำ

- ประสานขอรับการสนับสนุนด้านนโยบายและการผลักดันให้มีการจัดเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสียจากผู้บริหาร กทม.

- ประสานขอรับการสนับสนุนด้านงบประมาณเพิ่มเติมจากรัฐบาล กองทุนสิ่งแวดล้อม กองทุนโครงสร้างพื้นฐาน องค์กรระหว่างประเทศ หรือการร่วมทุนกับภาคเอกชน ฯลฯ

- เร่งประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกรณีเกิดปัญหาความล่าช้าในการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไข

● อื่น ๆ

การจัดการคุณภาพน้ำ

- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จำเป็นต้องมีมาตรการป้องกันการปนเปื้อนในโครงข่ายระบายน้ำและบำบัดน้ำเสีย โดยควรดำเนินการฆ่าเชื้อโรคมุ่งเป้าไปยังระบบระบายน้ำเสียของโรงพยาบาล รวมถึงชุมชนที่มีความเสี่ยงโรคระบาดสูงและสถานที่คัดแยกผู้ป่วยส่วนกลาง โดยเฉพาะข้อต่อท่อ ถึงบำบัดน้ำเสีย และบ่อเกรอะ ตลอดจนปรับปรุงกระบวนการฆ่าเชื้อโรคในโรงบำบัดน้ำเสียและสถานีสูบน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

คาดการณ์แนวโน้ม

● บริหารจัดการ

การจัดการคุณภาพน้ำ

- แนวทางการทำงานมีแนวโน้มจะต้องพิจารณาทบทวนและปรับปรุงแผนแม่บทการจัดการ และแผนการลงทุนก่อสร้างระบบรวบรวมน้ำเสียและระบบบำบัดน้ำเสียใหม่ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างประหยัด มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากขึ้นรวมถึงบูรณาการทำงานเพื่อให้เกิดการป้องกันและลดน้ำเสียที่แหล่งกำเนิด โดยเน้นการใช้มาตรการทางเศรษฐศาสตร์และสังคม ควบคู่กับมาตรการทางกฎหมาย

การจัดการขยะ ของเสียอันตราย และสิ่งปฏิกูล

- เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่กำหนดให้ขยะเป็นวาระแห่งชาติ และได้มีการวางระบบการบริหารจัดการขยะอย่างยั่งยืนในอนาคต ซึ่งประกอบด้วย ๔ ขั้นตอน ประกอบด้วย ๑) การจัดการขยะมูลฝอยตกค้างในพื้นที่วิกฤติ (ขยะเก่า) ๒) สร้างรูปแบบการจัดการขยะที่เหมาะสม (ขยะใหม่) ๓) วางระเบียบมาตรการการบริหารจัดการขยะและ ๔) สร้างวินัยคนในชาติมุ่งสู่การจัดการที่ยั่งยืน สิ่งสำคัญที่กรุงเทพมหานครจะต้องดำเนินการคือการสร้างวินัยในการจัดการขยะของประชาชนเพื่อลดปัญหาขยะที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

การจัดการคุณภาพอากาศและเสียง

- การเร่งพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคม และการเติบโตอย่างรวดเร็วของภาคอสังหาริมทรัพย์ในพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑลในปัจจุบัน ส่งผลต่อสถานการณ์คุณภาพอากาศและเสียงของกรุงเทพฯ อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้เช่น ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM₁₀) เป็นต้น ปัญหาการจราจร การเผาในที่โล่งในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ตลอดจนการพัดพาของมลพิษข้ามแดนยังคงเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้เกิดฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM_{2.5}) อีกทั้งระดับเสียงรบกวนที่เกินค่ามาตรฐานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อปัญหาสุขภาพในระยะยาว

● ด้านกฎหมาย

การจัดการคุณภาพน้ำ

- แนวทางการทำงานมีแนวโน้มจะต้องปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้เอื้อต่อการแก้ไขปัญหามลพิษทางน้ำโดยเน้นการลดภาระหรือไม่ก่อให้เกิดต้นทุนที่ไม่จำเป็น หรือสร้างแรงจูงใจให้เกิดผลประโยชน์ทางเศรษฐศาสตร์ในการจัดการน้ำเสียของประชาชน ตลอดจนเร่งรัดการออกกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำและมาตรฐานน้ำทิ้งจากแหล่งกำเนิดต่าง ๆ ให้เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์ กระจายอำนาจหน้าที่รับผิดชอบและเสริมสร้างสมรรถนะแก่เจ้าหน้าที่ในระดับพื้นที่ เพื่อควบคุมน้ำเสียจากแหล่งกำเนิดและการควบคุมมลพิษทางน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ

● ด้านทรัพยากร

การจัดการคุณภาพน้ำ

- แนวทางการทำงานมีแนวโน้มจะต้องวางแผนรองรับให้ครอบคลุม อาจแบ่งได้เป็น ๑) การวางแผนกลยุทธ์ รูปแบบการดำเนินงานและระยะเวลา ๒) การวางแผนด้านงบประมาณ การเงิน ๓) การวางแผนด้านบุคลากรและการสร้างแรงจูงใจ ๔) การวางแผนขยายระบบบำบัดน้ำเสียในอนาคต ๕) การวางแผนเพื่อเตรียมรับมือเหตุฉุกเฉินและอุบัติเหตุ ๖) การวางแผนการบังคับใช้กฎหมายเพื่อป้องกันและปราบปรามการละเมิด ๗) การวางแผนจัดหาและให้ได้มาซึ่งที่ดิน วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ และเครื่องใช้ที่จำเป็น รวมถึงการบำรุงรักษา

● ด้านงบประมาณ

การจัดการคุณภาพน้ำ

- แนวทางการทำงานมีแนวโน้มจะต้องจัดหาและพึ่งพาแหล่งงบประมาณอื่นนอกเหนือจากงบประมาณปกติ โดยเฉพาะการเปิดโอกาสให้เอกชนเข้ามามีส่วนร่วมลงทุนในระบบรวบรวมและระบบบำบัดน้ำเสีย การส่งเสริมและสนับสนุนการลงทุนในการก่อสร้างระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสีย การใช้มาตรการจัดเก็บค่าน้ำเสีย เป็นต้น

● อื่น ๆ

การจัดการคุณภาพน้ำ

- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แนวทางการทำงานมีแนวโน้มจะต้องให้ความสำคัญกับกระบวนการฆ่าเชื้อโรคในระบบระบายน้ำและบำบัดน้ำเสียรวมถึงปรับเปลี่ยนรูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนจากการสื่อสารแบบเผชิญหน้า (Face to Face Communication) เป็นแบบไม่เผชิญหน้า (Interposed Communication) ผ่านระบบเทคโนโลยีมากขึ้น

มติที่ ๑.๒ ปลอดภัยอาชญากรรมและยาเสพติด

ปัญหาและอุปสรรค

- **บริหารจัดการ**

- ขาดระบบการประสานเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานทั้งใน และนอกสังกัด กรุงเทพมหานครที่มีประสิทธิภาพ

- ขาดการสร้างกลไกการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังอาชญากรรมจากประชาชน และชุมชน

- ปัญหาด้านการรายงานในระบบข้อมูลการบำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดของประเทศ (บสต.) / การส่งข้อมูลการรายงานจากหน่วยงานนอกสังกัดกรุงเทพมหานครมายังหน่วยบำบัดของ กรุงเทพมหานครยังขาดประสิทธิภาพ เนื่องจากระบบยังขาดความสมบูรณ์ และเมื่อได้ข้อมูลจากระบบแล้ว หน่วยงานต้องนำมาวิเคราะห์ซึ่งมีกระบวนการที่ต้องใช้เวลาทำให้ขาดการรายงานผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ ๑

- **ด้านกฎหมาย**

- เจ้าหน้าที่เทศกิจไม่มีอำนาจในการจับกุมผู้ก่ออาชญากรรม

- **ด้านทรัพยากร**

- เจ้าหน้าที่ของส่วนตรวจและบังคับการ ๓ ติดเชื้อโควิด - ๑๙ มีผลทำให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต้องหยุดการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อเฝ้าสังเกตอาการ และป้องกันไม่ให้เกิดการแพร่เชื้อของโรค ตั้งแต่วันที่ ๑๙ มี.ค. - ๒ เม.ย. ๒๕๖๓ เป็นระยะเวลา ๑๔ วัน ทำให้ขาดบุคลากรในการลงพื้นที่ และติดต่อประสานงานเพื่อตรวจสอบข้อมูลกับสำนักงานเขต

- เจ้าหน้าที่อาสาสมัครฯ ปฏิบัติงานหลายหน้าที่ จึงทำงานด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดได้ไม่เต็มที่

- **อื่น ๆ**

- ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากปัจจัยภายนอก เช่น กรณีการระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด - ๑๙) ทำให้การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ต้องมีการรวมกลุ่ม ไม่สามารถดำเนินการได้ อาจส่งผลให้ตัวชี้วัดบางตัวไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

- ผู้เข้ารับการบำบัดรักษาเสพติด/สารเสพติด ไม่เข้ารับการบำบัดรักษาอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

- **บริหารจัดการ**

- การสำรวจความพึงพอใจ/ความเชื่อมั่น/ทัศนคติของประชาชน ควรมอบหมายให้ผู้ประเมินอิสระ หน่วยงานกลาง ฯลฯ เป็นผู้ดำเนินการสำรวจ เพื่อให้ผลการสำรวจมีความโปร่งใส น่าเชื่อถือ

- ควรมีการพัฒนากระบวนการสนทนาศาสนะสำหรับให้ประชาชนแจ้งการพบพื้นที่เสี่ยงภัยในพื้นที่ ๕๐ เขตของกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นช่องทางสำหรับประชาชนให้มีส่วนร่วมในการดำเนินการกับกรุงเทพมหานคร

- โครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนตัวชี้วัดควมมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อลดผลกระทบจากการเกิดเหตุการณ์ที่เป็นอุปสรรคต่อโครงการ/กิจกรรมได้

- อื่น ๆ

- หน่วยงานควรเพิ่มโครงการเชิงรุกเกี่ยวกับการจัดอบรมให้ความรู้ การรณรงค์ป้องกัน และแก้ไขปัญหายาเสพติดและสารเสพติดในเด็กนักเรียนโดยควรมุ่งให้ความรู้แก่นักเรียนภายในโรงเรียนมากขึ้น เนื่องจากในปัจจุบันเป็นการทำงานเชิงรับด้วยการให้โรงเรียนส่งรายชื่อเข้าร่วมการอบรม

คาดการณ์แนวโน้ม

- บริหารจัดการ

- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังคงต้องให้ความสำคัญกับการดำเนินการปรับ แก้ไข หรือการเพิ่มเติมสภาพแวดล้อมเพื่อเพิ่มความปลอดภัย และลดปัจจัยเสี่ยงอย่างเหมาะสมตามสภาพของพื้นที่ อาทิ การติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างให้ครอบคลุมทั่วพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะในบริเวณสถานที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรม หรือเหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ เพื่อช่วยในการเฝ้าระวัง ป้องกันและป้องปราม ตรวจสอบเหตุการณ์ต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน นอกจากนี้กรุงเทพมหานครจะส่งเสริมให้ประชาชนทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม ซึ่งคาดว่าจะช่วยทำให้กรุงเทพมหานครได้รับทราบข้อมูล ความต้องการ และปัญหาที่แท้จริงในเชิงพื้นที่

- จากสถานการณ์การแพร่ระบาดไวรัส COVID-๑๙ ส่งผลให้การเปิดเทอมปีการศึกษา ๒๕๖๓ ต้องล่าช้าไปเป็นเดือนกรกฎาคม และงดการปิดเทอมในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ และเมษายน ๒๕๖๔ จึงเกิดผลกระทบต่อการดำเนินโครงการที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และอาจส่งผลกระทบต่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ หน่วยงานจึงควรพิจารณาขั้นตอนการดำเนินงานโครงการในแต่ละตัวชี้วัดให้รอบคอบมากขึ้น

- ด้านงบประมาณ

- ผลกระทบจากการแพร่ระบาดไวรัส COVID-๑๙ ทำให้แนวโน้มงบประมาณของกรุงเทพมหานครลดลง ซึ่งส่งผลกระทบต่องบประมาณในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ดังนั้น หน่วยงานจึงควรสร้างเครือข่ายในระดับชุมชนหรือหน่วยงานภายนอกมาร่วมดำเนินกิจกรรม/โครงการที่ส่งผลต่อตัวชี้วัด

- อื่น ๆ

- สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-๑๙ ส่งผลให้โครงการจำนวนมากต้องถูกชะลอ/เลื่อนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมออกไป รวมถึงการปรับลดงบประมาณของหน่วยงานลง จึงต้องติดตามสถานการณ์ดังกล่าวอย่างใกล้ชิดและติดตามประเมินผลกระทบอยู่เป็นประจำ

มิติที่ ๑.๓ ปลอดภัย

ปัญหาและอุปสรรค

- | | |
|----------------|---------|
| ● บริหารจัดการ | -ไม่มี- |
| ● ด้านกฎหมาย | -ไม่มี- |
| ● ด้านทรัพยากร | -ไม่มี- |
| ● ด้านงบประมาณ | -ไม่มี- |
| ● อื่น ๆ | -ไม่มี- |

ข้อเสนอแนะ

- บริหารจัดการ -ไม่มี-
- ด้านกฎหมาย -ไม่มี-
- ด้านทรัพยากร -ไม่มี-
- ด้านงบประมาณ -ไม่มี-
- อื่น ๆ -ไม่มี-

คาดการณ์แนวโน้ม

- บริหารจัดการ -ไม่มี-
- ด้านกฎหมาย -ไม่มี-
- ด้านทรัพยากร -ไม่มี-
- ด้านงบประมาณ -ไม่มี-
- อื่น ๆ -ไม่มี-

มติที่ ๑.๔ ปลอดภัยพิบัติ

ปัญหาและอุปสรรค

- บริหารจัดการ
 - การปรับโครงสร้างหน่วยงานทำให้เนื้องานเดิมบางอย่างถูกเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ มีการส่งมอบงานแต่ไม่มีการสอนงานให้กับผู้รับผิดชอบใหม่ จึงทำให้มีการดำเนินงานที่ไม่ต่อเนื่องรวมทั้งการสรรหาบุคคลเพื่อเข้ารับตำแหน่งด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเน้นด้านปฏิบัติเพียงอย่างเดียว
- ด้านกฎหมาย
 - สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยยังไม่มีกฎหมายรองรับในการเข้าตรวจสอบอาคารต่าง ๆ ที่อยู่ในพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร จึงมีหน้าที่เพียงให้การสนับสนุนเมื่อมีการร้องขอจากสำนักงานเขต ทำให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดการตรวจสอบอาคารในพื้นที่เขตต้องอาศัยอำนาจจากฝ่ายโยธาของสำนักงานเขต สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเข้าไปตรวจสอบเองไม่ได้
- ด้านทรัพยากร
 - สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยยังขาดเครื่องมืออุปกรณ์สำหรับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่ทันสมัย รวมทั้งขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่ครอบคลุมทุกประเภทภัย ส่วนใหญ่มีความเชี่ยวชาญเพียงด้านอัคคีภัย ส่วนด้านการป้องกันอุทกภัยยังไม่มีเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์ที่ทันสมัย และยังติดตั้งไม่ครอบคลุมทั่วทุกพื้นที่จุดเสี่ยง อีกทั้งบางส่วนยังขาดอยู่เนื่องจากการยุบสภาพและยังไม่ได้งบประมาณมาจัดซื้อทดแทน
- ด้านงบประมาณ
 - โครงการสำคัญบางโครงการที่อยู่ภายใต้ตัวชี้วัดไม่ได้รับงบประมาณดำเนินการ ส่งผลให้ตัวชี้วัดไม่บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งหน่วยงานก็ได้มีการจัดทำกิจกรรมที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนตัวชี้วัดดังกล่าว แต่ก็ส่งผลต่อความสำเร็จของตัวชี้วัดได้ไม่มากนัก เช่น โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสาธารณภัย และโครงการจัดตั้งฐานข้อมูลด้านสาธารณภัย (สปภ.) เป็นต้น

- อื่น ๆ

- การเกิดภาวะโรคระบาดของเชื้อไวรัส COVID - ๑๙ ส่งผลให้การดำเนินงานของตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับชุมชนหรือประชาชนจำนวนมากต้องหยุดชะงักหรือชะลอการดำเนินงาน เนื่องจากอาจทำให้เกิดการแพร่เชื้อเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น อาจส่งผลทำให้หลาย ๆ ตัวชี้วัดไม่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

ข้อเสนอแนะ

- บริหารจัดการ

- ควรนำหลักการบริหารจัดการมาใช้ในการบริหารงานภายในหน่วยงาน เช่น การสอนงาน การประสานงานภายในหน่วยงาน รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีความสามารถหลากหลายมากขึ้น

- ด้านกฎหมาย

- ควรมีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน

- ด้านทรัพยากร

- ควรมีการจัดหาอุปกรณ์ เครื่องมือที่ทันสมัยและสรรหาบุคลากรที่มีความรู้เชี่ยวชาญเพื่อให้สามารถปฏิบัติการกิจป้องกันภัยและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างต่อเนื่องและครอบคลุมพื้นที่จุดเสี่ยง รวมทั้งการพัฒนาความรู้ให้กับบุคลากรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

- ด้านงบประมาณ

- ควรผลักดันและจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลต่อตัวชี้วัดโดยไม่ต้องใช้งบประมาณดำเนินการ

- อื่น ๆ

- อาจต้องมีการปรับเปลี่ยนค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่ได้รับผลกระทบ นอกจากนี้ ควรถอดบทเรียนจากเหตุการณ์การระบาดของเชื้อไวรัส COVID-๑๙ เพื่อหามาตรการในการรับมือหรือเตรียมความพร้อมหากเกิดเหตุการณ์เช่นนี้ขึ้นอีก เพื่อลดความเสี่ยงหรือผลกระทบจากเหตุการณ์ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

มิติที่ ๑.๕ ปลอดภัยจากสิ่งก่อสร้าง

ปัญหาและอุปสรรค

- | | |
|----------------|---------|
| ● บริหารจัดการ | -ไม่มี- |
| ● ด้านกฎหมาย | -ไม่มี- |
| ● ด้านทรัพยากร | -ไม่มี- |
| ● ด้านงบประมาณ | -ไม่มี- |
| ● อื่น ๆ | -ไม่มี- |

ข้อเสนอแนะ

- | | |
|----------------|---------|
| ● บริหารจัดการ | -ไม่มี- |
| ● ด้านกฎหมาย | -ไม่มี- |
| ● ด้านทรัพยากร | -ไม่มี- |

- ด้านงบประมาณ -ไม่มี-
- อื่น ๆ -ไม่มี-

คาดการณ์แนวโน้ม

- บริหารจัดการ -ไม่มี-
- ด้านกฎหมาย -ไม่มี-
- ด้านทรัพยากร -ไม่มี-
- ด้านงบประมาณ -ไม่มี-
- อื่น ๆ -ไม่มี-

มิติที่ ๑.๖ ปลอดภัยคนเมือง อาหารปลอดภัย

ปัญหาและอุปสรรค

- บริหารจัดการ
 - การเชื่อมโยงการรักษาพยาบาลในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
 - ยังไม่มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยบริการได้ทั้งหมด
 - สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยวเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัด “ร้อยละของชาวกรุงเทพมหานครมีดัชนีมวลกาย (BMI) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน” ยังไม่ได้บูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานร่วม ได้แก่ สำนักอนามัย สำนักการแพทย์ และสำนักงานเขต
- ด้านทรัพยากร
 - สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด-๑๙) ส่งผลให้ทรัพยากรด้านการป้องกันและควบคุมโรคมียากัดและขาดแคลน
- ด้านงบประมาณ
 - ยังไม่มีการใช้เงินกองทุนหลักประกันสุขภาพกรุงเทพมหานคร ทำให้ไม่สามารถขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม งบประมาณพัฒนาเชิงพื้นที่ในระดับเขต
 - การดำเนินงานการคุ้มครองผู้บริโภคด้านสุขภาพในการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนยังไม่ครอบคลุมพื้นที่เนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะ

- บริหารจัดการ
 - การลดปัจจัยเสี่ยงด้านสุขภาพและให้ทุกภาคส่วนคำนึงถึงผลกระทบต่อสุขภาพโดยพัฒนาคนให้มีความรู้ในการดูแลสุขภาพ การเผยแพร่และการสื่อสารข้อมูลด้านสุขภาพที่ถูกต้อง ตลอดจนส่งเสริมการลดอุบัติเหตุทางถนน
 - การสร้างความร่วมมือระดับภูมิภาคเพื่อเพิ่มศักยภาพในการเฝ้าระวัง ควบคุมและ การป้องกันโรคติดต่อ โรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ รวมทั้งพัฒนาระบบบริการสุขภาพเพื่อป้องกันความเสี่ยงใหม่และลดความเสี่ยงที่มีอยู่เดิม
 - การใช้ระบบเทคโนโลยีเพื่อช่วยบริหารจัดการด้านการให้บริการและการรวบรวมข้อมูลด้านสุขภาพของประชาชน

- สำนักวัฒนธรรม กีฬาและการท่องเที่ยวซึ่งถือเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัด “ร้อยละของชาวกรุงเทพมหานครมีดัชนีมวลกาย (BMI) อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน” ควบบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานร่วม ได้แก่ สำนักอนามัย สำนักการแพทย์ และสำนักงานเขตเพื่อให้ได้ค่าดัชนีมวลกาย (BMI) ของชาวกรุงเทพมหานครที่ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

- เพิ่มบริการกีฬาและนันทนาการในสถานบริการกีฬาและนันทนาการของ กทม. ที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มาใช้บริการที่เป็นผู้สูงอายุ กลุ่มพ่อบ้านแม่บ้าน อาชีพค้าขายและผู้ประกอบธุรกิจส่วนตัว ในช่วงเวลา ๐๕.๐๐ – ๑๗.๐๐ น.

- เพิ่มการวัดองค์ประกอบร่างกายและการทดสอบสมรรถภาพทางกาย รวมทั้งให้คำปรึกษาแนะนำเรื่องเสริมสร้างความแข็งแรงของร่างกายเพื่อป้องกันโรคภัยไข้เจ็บ และการออกกำลังกายที่เหมาะสมกับร่างกายและวัยให้กับผู้มาใช้บริการในสถานบริการกีฬาและนันทนาการของ กทม. อย่างทั่วถึง

- ประสานสำนักอนามัยและสำนักการแพทย์เพื่อส่งเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาให้คำแนะนำประจำสถานบริการกีฬาและนันทนาการของ กทม. ทุกเดือนสลับกันไป

- ด้านกฎหมาย

- ควรมีการปรับแก้ไขกฎหมายให้อำนาจกับ อปท. ให้สามารถดำเนินการตามกฎหมายได้อย่างครบวงจรในการกำกับดูแลความปลอดภัยของอาหารภายในประเทศ และควรมีการถ่ายโอนงบประมาณให้ กรุงเทพมหานคร

- ด้านทรัพยากร

- การสร้างภาคีเครือข่ายและทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการอย่างทั่วถึง

- การบูรณาการระบบบริการสุขภาพตั้งแต่ระดับปฐมภูมิ ทติยภูมิ และตติยภูมিরหว่างหน่วยบริการทางการแพทย์และสาธารณสุขในสังกัดและนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร

คาดการณ์แนวโน้ม

- บริหารจัดการ

- การพัฒนาระบบข้อมูลสุขภาพกรุงเทพมหานครเพื่อให้เห็นภาพรวมปัญหาสุขภาพของประชาชนสำหรับจัดทำแผนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาสุขภาพจริง

- การมีระบบบริการสุขภาพปฐมภูมิที่กระจายตัวครอบคลุมเขตพื้นที่ที่ยังไม่มีสถานบริการสุขภาพ

- การบริหารจัดการด้านกีฬามีความสำคัญมากเนื่องจากการเกี่ยวข้องกับการพัฒนาในเรื่องทรัพยากรทางการกีฬาในส่วนของบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางการกีฬาและนันทนาการเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการสร้างเครือข่ายความร่วมมือภาครัฐ เอกชนและภาคประชาชน จึงนับได้ว่าเป็นทางออกที่ดีอย่างหนึ่งในการที่จะทำให้กีฬาและนันทนาการเป็นส่วนหนึ่งในวิถีชีวิตประจำวันของชาวกรุงเทพมหานคร เช่น การทำข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ในอันที่จะนำนักศึกษาที่เรียนมาทางด้านพลศึกษา โดยเฉพาะศาสตร์ในเรื่องของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬามาใช้ในการฝึกปฏิบัติในสถานการณ์จริง ซึ่งจะช่วยในการพัฒนาศักยภาพและความสามารถของนักกีฬาให้ก้าวไปสู่ความพร้อม และมีสมรรถภาพสูงสุดสามารถสร้างความเป็นเลิศให้แก่ประเทศชาติ รวมทั้งพัฒนาสุขภาพและพลานามัยของประชาชนไปพร้อมกัน เป็นต้น และผลกระทบในเชิงบวกที่จะเกิดตามมาโดยเฉพาะเด็กและเยาวชน คือ ความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์

สังคมและสติปัญญา มีความรับผิดชอบ รักษาระเบียบวินัย สามัคคี มีคุณธรรม และกล้าแสดงออกในเชิงสร้างสรรค์ที่เหมาะสมแก่วัย เสริมสร้างประสบการณ์ชีวิต อันจะนำไปสู่การเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพ สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข และพร้อมจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

- ด้านทรัพยากร

- สร้างกระบวนการบูรณาการข้อมูลการเชื่อมโยงระบบสารสนเทศและทรัพยากรทางดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการงานด้านสาธารณสุขจากข้อมูล

ด้านที่ ๒ มหานครสีเขียว สะดวกสบาย

มิติ	จำนวนตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด			
		ดำเนินการ			ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุผล	
มิติที่ ๒.๑ ภูมิทัศน์สวยงาม	๕	-	๕	-	-
มิติที่ ๒.๒ พื้นที่สวนสาธารณะ พื้นที่สีเขียว กระจายทั่วทุกพื้นที่	๕	๑	๔	-	-
มิติที่ ๒.๓ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะดวก ประหยัด การจราจรคล่องตัว และมีทางเลือก	๑๒	-	๑๐	๑	๑
มิติที่ ๒.๔ การใช้พลังงานที่มีประสิทธิภาพ และพลังงานทางเลือก	๔	๑	๒	๑	-
รวมทั้งสิ้น	๒๖	๒	๒๑	๒	๑
คิดเป็นร้อยละ		๗.๖๙	๘๐.๗๗	๗.๖๙	๓.๘๕

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านที่ ๒ กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้จำนวน ๒๖ ตัวชี้วัด หน่วยงานได้นำไปสู่การปฏิบัติ จำนวน ๒๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๖.๑๕ ส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการ ๒๑ ตัวชี้วัด (คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๗๗) ดำเนินการแล้วเสร็จและบรรลุผลสำเร็จ ๒ ตัวชี้วัด (คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๙) ได้แก่ ร้อยละของพื้นที่สีเขียวเพื่อสภาพแวดล้อมที่ดีต่อพื้นที่กรุงเทพมหานคร และร้อยละของปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ลดได้เพิ่มขึ้นจากโครงการปิดไฟ ๑ ชั่วโมงเพื่อลดโลกร้อน (ปีฐานเฉลี่ย พ.ศ.๒๕๕๘ – ๒๕๖๑) และมีตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล ๒ ตัวชี้วัด (คิดเป็นร้อยละ ๗.๖๙) ได้แก่ พื้นที่ (ทางแยก) ที่นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดระบบจราจร และสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนเพิ่มขึ้น เนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณดำเนินการ นอกจากนี้ มีตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างดำเนินการซึ่งได้รับผลกระทบสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID ๑๙) ทำให้มีแนวโน้มจะไม่บรรลุผลสำเร็จ ได้แก่ ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของประชาชนที่ใช้ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร และร้อยละของผู้สัญจรทางน้ำเพิ่มขึ้น เนื่องจากการลดรอบการให้บริการของขนส่งมวลชน การใช้มาตรการระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) และการจำกัดช่วงเวลาการออกนอกเคสถานในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ส่งผลให้จำนวนผู้ใช้บริการระบบขนส่งมวลชนลดลง ทั้งรถไฟฟ้า และเส้นทางการเดินเรือในคลองต่าง ๆ

ทั้งนี้หน่วยงานมิได้กำหนดตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุน ปรากฏตามตาราง

ด้านที่ ๒ มหานครสีเขียวสะดวกสบาย ประกอบด้วย ๔ มิติ ๕ เป้าหมาย ๑๑ เป้าประสงค์ ๒๖ ตัวชี้วัดหลัก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๒.๑ ภูมิทัศน์สวยงาม (มี ๑ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด ๑๘ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๒๒๑,๙๗๒,๔๐๐ ล้านบาท) เป้าหมายที่ ๒.๑.๑ กรุงเทพมหานครจัดระเบียบเมือง ปรับปรุงทัศนียภาพของเมืองให้แลดูสะอาด (๒ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๒.๑.๑.๑ ตลาดหรือแผงค้าที่กีดขวางทางเท้า กีดขวางการจราจรและบดบังทัศนียภาพได้รับการจัดระเบียบได้ ครบทุกกลุ่มเขต (๔ ตัวชี้วัดหลัก)							
๑. ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินการ บังคับการตามมาตรการและกวดขันการจัดระเบียบหาบเร่แผงลอย	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/			สำนักเทศกิจได้จัดชุดสายตรวจออกตรวจ กวดขันพื้นที่ รวมทั้งตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานเขตในการกวดขันและควบคุม ตามมาตรการกวดขันจัดระเบียบหาบเร่ – แผงลอยในพื้นที่เป้าหมาย ได้แก่ จุดผ่อนผันที่ประกาศยกเลิกแล้ว ๕๐๘ จุด และจุดผ่อนผัน (ที่ยังไม่ได้ประกาศยกเลิก) ๑๗๕ จุด
๒. ร้อยละเรื่องร้องเรียนผู้กระทำความผิดในการจอดรถยนต์ รถจักรยานยนต์ หรือขี่ขี่รถจักรยานยนต์บนทางเท้าลดลง	ลดลงร้อยละ ๕ จากปีที่ผ่านมา	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๙๓.๙๗			สถิติจำนวนเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการกระทำของบุคคลที่จอดหรือขี่ขี่รถจักรยานยนต์ รถจักรยานยนต์ หรือล้อเลื่อนบนทางเท้าในพื้นที่ กทม. ใน ๕ ช่องทาง คือ ๑) E-mail สำนักเทศกิจ ๒) Facebook สำนักเทศกิจ ๓) ศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ ๑๕๕๕ ๔) ไลน์แอด “อศวินคลายทุกข์” และ ๕) Applicationแจ้งเบาะแส ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีเรื่องร้องเรียนจำนวน ๙,๐๘๔ เรื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีเรื่องร้องเรียนจำนวน ๒๖,๗๐๔ เรื่อง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๓. ร้อยละความสำเร็จในการจัดระเบียบป้ายโฆษณาตามแผนการจัดระเบียบป้ายฯ จำแนกรายเขต	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/			สำนักเทศกิจและสำนักงานเขตได้ดำเนินการจัดระเบียบป้ายโฆษณาในที่สาธารณะ บริเวณถนนสายหลักและถนนสายรองในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๐๐ เส้นทาง โดยสำนักเทศกิจได้จัดชุดสายตรวจออกตรวจสอบ กำกับ ดูแลการดำเนินงานของสำนักงานเขตเป็นประจำทุกเดือน
๔. ร้อยละของประชาชนมีความพึงพอใจในระดับมากต่อการออกตรวจจุดกวดขัน ทั้งจับ-ปรับของสำนักงานเขต	ร้อยละ ๙๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๙๖			สำนักเทศกิจได้กำหนดจุดกวดขันทั้งจับปรับ ผู้ทิ้งขยะมูลฝอยในพื้นที่สาธารณะในย่านการค้า และย่านชุมชนหนาแน่น ทั้งหมด ๖๑จุดและจัดเจ้าหน้าที่ของฝ่ายเทศกิจ สำนักงานเขต อยู่ประจำจุด เพื่อกวดขัน จับกุม และรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนลดพฤติกรรมการทิ้งขยะในที่สาธารณะ ทั้งนี้ เดือน พ.ย. ๖๒ ได้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๕๗๐ชุด จากประชาชนที่พักอาศัยหรือสัญจรบริเวณในพื้นที่เป้าหมาย ครอบคลุมทุกพื้นที่เขตคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๐ จากคะแนนเต็ม ๕ คะแนนคิดเป็นร้อยละ ๙๖

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๒.๑.๑.๒ นาระบบท่อร้อยสายระบบสาธารณูปโภคลงใต้ดิน (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๕. ความยาวของระยะทางที่ได้ดำเนินการนำสาย สาธารณูปโภคต่าง ๆ ลงใต้ดิน	๕ กิโลเมตร	งบประมาณที่ได้รับ ๒๒๑,๙๗๒,๔๐๐ บาท		/ ๒๓.๑๕ ก.ม.			๑.โครงการในความรับผิดชอบของ สนย. ดำเนินการได้ ๑๐.๖๕ ก.ม. โดยได้ดำเนินการนำสายต่าง ๆ ลงใต้ดินตามแผนของการไฟฟ้านครหลวง ในปี ๒๕๖๓ ระยะทางรวม ๑๐.๖๕ กม. จำนวน ๔ เส้นทาง ๒.โครงการในความรับผิดชอบของ สจส. ดำเนินการได้ ๑๒.๕ ก.ม. ๒.๑ โครงการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน : ดำเนินการแล้วเสร็จ ๕.๕ ก.ม. อยู่ระหว่างดำเนินการ ๑๐๙.๒ ก.ม. จำนวน ๑๓ เส้นทาง ๒.๒ โครงการนำสายสื่อสารลงใต้ดินตามบันทึกข้อตกลงมอบหมายดำเนินการ นำสายสื่อสารลงใต้ดินในเขต กทม. ระหว่างกรุงเทพมหานครกับบริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด ดำเนินการก่อสร้างท่อ ร้อยสายสื่อสารแล้วเสร็จ ๗ ก.ม.อยู่ระหว่างดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดิน
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๒.๑ ทั้งสิ้น ๕ ตัวชี้วัด			๐	๕	๐	๐	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มติที่ ๒.๒ พื้นที่สวนสาธารณะ พื้นที่สีเขียวกระจายทั่วทุกพื้นที่ (มี ๑ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด ๑๓ โครงการ ๓ กิจกรรม รวมงบประมาณที่ได้รับ ๔๒๙,๕๕๒,๑๐๐.- บาท/งบประมาณที่ใช้ ๙๑,๑๘๗,๓๐๔.- บาท)							
เป้าหมายที่ ๒.๒.๑ กรุงเทพมหานครเป็นมหานครร่มรื่นด้วยพรรณไม้ มีพื้นที่สีเขียวเพื่อการพักผ่อนเพียงพอตามมาตรฐานสากล (มี ๒ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์ที่ ๒.๒.๑.๑ พัฒนาพื้นที่สีเขียวสำหรับพักผ่อนหย่อนใจและสร้างความร่มรื่นเพิ่มขึ้นกระจายทั่วในพื้นที่(มี ๓ ตัวชี้วัด)							
๑. สัดส่วนพื้นที่สีเขียวในรูปแบบสวนต่อประชากร	๗ ตร.ม./คน	งบประมาณที่ได้รับ ๒๙๖,๓๐๕,๐๐๐.-บาท		/			๖.๙๖ ตร.ม./คน
๒. สัดส่วนพื้นที่สีเขียวที่ยืนปลูกเลียนแบบระบบธรรมชาติ	อย่างน้อย ๒.๑๙ ตร.ม/คน	งบประมาณที่ได้รับ ๒,๓๓๘,๗๐๐.- บาท		/			๑.๗๗ ตร.ม./คน
๓. สัดส่วนพื้นที่สวนสาธารณะได้รับการพัฒนาเพิ่ม	ไม่น้อยกว่า ๑.๐๕ ตร.ม/คน	งบประมาณที่ได้รับ ๒๑,๐๐๐,๐๐๐.- บาท		/			๑.๐๕ ตร.ม/คน
เป้าหมายที่ ๒.๒.๑ กรุงเทพมหานครเป็นมหานครร่มรื่นด้วยพรรณไม้ มีพื้นที่สีเขียวเพื่อการพักผ่อนเพียงพอตามมาตรฐานสากล (มี ๒ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์ที่ ๒.๒.๑.๒ อนุรักษ์ พื้นฟูและรักษาพื้นที่สีเขียวเพื่อรักษาสภาพแวดล้อมที่ดีของกรุงเทพมหานคร (มี ๒ ตัวชี้วัด)							
๔. ร้อยละของพื้นที่สีเขียวเพื่อสภาพแวดล้อมที่ดีต่อพื้นที่กรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๑๒.๒๕	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๑๐๙,๙๐๘,๔๐๐.- บาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๒๓,๘๔๙,๖๔๐.- บาท	/				ร้อยละ ๑๒.๕๗
๕. พื้นที่สีเขียวและ/หรือพื้นที่ทางธรรมชาติ ได้รับการส่งเสริม อนุรักษ์ พื้นฟู รักษาและป้องกันการทำลายจนกลายเป็นพื้นที่ที่มีความหลากหลายทางชีวภาพ	มากกว่าหรือเท่ากับ ๑ แห่ง	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/			ยังไม่ปรากฏผลดำเนินการ ทั้งนี้ สสส. ดำเนินการ ฝึกอบรมให้ความรู้บุคลากร กทม.ในการจัดการพื้นที่สีเขียวเมือง ให้พร้อมรับการดำเนินงาน
รวมตัวชี้วัดมติที่ ๒.๒ ทั้งสิ้น ๕ ตัวชี้วัด			๑	๔	๐	๐	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๒.๓ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะดวก ประหยัด การจราจรคล่องตัว และมีทางเลือก (มี ๒ เป้าหมาย ๖ เป้าประสงค์ ๑๒ ตัวชี้วัด ๔๓ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๕,๗๙๐,๕๑๙,๙๔๙.๐๐ ล้านบาท/งบประมาณที่ใช้ ๒,๓๒๒,๑๘๒,๕๕๒.๓๖ บาท) เป้าหมายที่ ๒.๓.๑ ประชาชนเข้าถึงระบบขนส่งสาธารณะ มีทางเลือกในการเดินทาง ไม่ต้องพึ่งพารถส่วนบุคคล (มี ๔ เป้าประสงค์ ๘ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๒.๓.๑.๑ ขยายระบบขนส่งมวลชนให้ครอบคลุมพื้นที่ (มี ๒ ตัวชี้วัด)							
๑. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของประชาชนที่ใช้ระบบขนส่ง มวลชนกรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๑๐ (เทียบกับปี ๒๕๖๒)	งบประมาณที่ได้รับ ๑,๗๗๗,๙๖๑,๗๙๙ บาท		/ ร้อยละ ๒.๓๕๖ (ณ มี.ค. ๖๓)	เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดไวรัส COVID - ๑๙ และประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน การให้บริการรถไฟฟ้ามีการเปลี่ยนแปลงระยะเวลาให้บริการ		<u>ข้อมูลปี ๒๕๖๒</u> - ปริมาณผู้โดยสารส่วนสัมปทานเฉลี่ย ๖๗๘,๒๕๐ เที่ยวคน/วัน - ปริมาณผู้โดยสารส่วนต่อขยาย ๑ เฉลี่ย ๓๒๖,๘๐๓ เที่ยวคน/วัน - ปริมาณผู้โดยสารส่วนต่อขยาย ๒ (แบร์ริง - สมุทรปราการ) เฉลี่ย ๗๔,๒๖๖ เที่ยวคน/วัน <u>ข้อมูลปี ๒๕๖๓</u> - ปริมาณผู้โดยสารส่วนสัมปทานเฉลี่ย ๖๔๔,๕๐๐ เที่ยวคน/วัน - ปริมาณผู้โดยสารส่วนต่อขยาย ๑ เฉลี่ย ๒๙๑,๖๙๘ เที่ยวคน/วัน - ปริมาณผู้โดยสารส่วนต่อขยาย ๒ (แบร์ริง - สมุทรปราการ) เฉลี่ย ๗๙,๒๙๘ เที่ยวคน/วัน - ปริมาณผู้โดยสารส่วนต่อขยาย ๒ (หมอชิต - ม.เกษตรฯ) เฉลี่ย ๘๙,๒๕๑ เที่ยวคน/วัน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๒. ร้อยละของเส้นทางที่ดำเนินการตาม ผลการศึกษาความต้องการในการใช้ บริการระบบขนส่งมวลชนขนาดรอง (Feeder) * โครงการรถไฟฟ้าขนาดรองสายสีทอง (สถานีรถไฟฟ้ากรุงธนบุรี-สำนักงานเขต คลองสาน) เอกชนสนับสนุนงบประมาณ ** โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้ารางเดี่ยว (Monorail) สายสีเทา ช่วงวัชรพล - สะพานพระราม ๙ และโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้ารางคูขนาด เบา (Light Rail Transit) สายบางนา -ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ อยู่ระหว่างขอจัดสรรงบประมาณ *** โครงการรถ BMA Feeder Bus ใน ๓ เส้นทาง เป็นการขอความสนับสนุนการ เติรถจากเอกชนโดยไม่ใช้งบประมาณ ของ กทม. ในปี ๒๕๖๓	ร้อยละ ๑๐๐			/			๑.โครงการรถไฟฟ้าขนาดรองสายสีทอง (สถานีรถไฟฟ้ากรุงธนบุรี-สำนักงานเขตคลองสาน) ระยะทาง ๑.๘๐ กม. เริ่มดำเนินการก่อสร้าง เดือน มี.ค. ๖๑ ปัจจุบันดำเนินการไปแล้ว ๘๒.๕๓% (ข้อมูลเมื่อ ๗ เม.ย.๖๓) กำหนดเปิด ให้บริการภายในเดือน ต.ค. ๖๓ ๒. โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้ารางเดี่ยว (Monorail) สายสีเทา ช่วงวัชรพล - สะพานพระราม ๙ ปัจจุบันอยู่ระหว่างขอจัดสรรงบประมาณปี ๒๕๖๓ เพื่อดำเนินโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อ ศึกษาและวิเคราะห์โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าราง เดี่ยว (Monorail) สายสีเทา (ช่วงวัชรพล-ทองหล่อ) ให้สอดคล้องตาม พรบ.การร่วมลงทุน ระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ในหมวด ๔ ส่วนที่ ๑ การเสนอโครงการ ๓. โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้ารางคูขนาดเบา (Light Rail Transit) สายบางนา -ท่าอากาศยาน สุวรรณภูมิ ปัจจุบันอยู่ระหว่างขอจัดสรร งบประมาณปี ๒๕๖๓ เพื่อดำเนินโครงการจ้างที่ ปรึกษาเพื่อศึกษาและวิเคราะห์โครงการก่อสร้าง รถไฟฟ้ารางคูขนาดเบา (Light Rail Transit) สาย บางนา -ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ให้สอดคล้อง ตาม พรบ.การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ในหมวด ๔ ส่วนที่ ๑ การเสนอโครงการ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
							- การเปิดให้บริการเดินรถ BMA Feeder Bus ใน ๓ เส้นทาง ดังนี้ B๑ สถานีขนส่งสายใต้ใหม่ - BTS บางหว้า B๒ ดินแดง (กทม.๒) - BTS สนามเป้า B๓ ชุมชนเคหะร่มเกล้า - ARL ลาดกระบัง * ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ หน่วยงานไม่ได้งบประมาณในการศึกษาระบบขนส่งระบบเสริม (Feeder) สำหรับเชื่อมโยงระบบขนส่งมวลชน
เป้าประสงค์ที่ ๒.๓.๑.๒ เพิ่มเส้นทางจักรยานให้มีความสะดวกและทั่วถึง (มี ๓ ตัวชี้วัด)							
๓. จำนวนเส้นทางจักรยานที่เพิ่มขึ้นหรือได้รับการปรับปรุง	๑ เส้นทาง	* รวมงบประมาณที่เป้าประสงค์ ๒.๓.๑ เพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายถนนในกรุงเทพมหานคร		/ อยู่ระหว่างดำเนินการ ๓ เส้นทาง และยกเลิก ๑ เส้นทาง			๑. สนย. ดำเนินการจัดทำทางจักรยานตามโครงการก่อสร้างปรับปรุงถนน ๓ เส้นทาง ดำเนินการแล้วเสร็จ ๒ เส้นทาง ได้แก่ - โครงการก่อสร้างปรับปรุงถนนประชา ร่วมใจ - ถนนมิตรไมตรี - โครงการก่อสร้างปรับปรุงถนนคุ้มเกล้า อยู่ระหว่างดำเนินการ ๑ เส้นทาง คือ โครงการต่อเชื่อมถนนกาญจนาภิเษก - ถนนพุทธมณฑลสาย ๒ ๒. สจส.ได้รับงบประมาณปรับปรุงเส้นทางจักรยานถนนบางขุนเทียนชายทะเล ช่วงคลองสนามชัย - สะพานข้ามคลองเชิงตาแพ ความยาวประมาณ ๗.๐๐ กม. ปัจจุบันยกเลิกโครงการเนื่องจากได้รับการประสานจากสำนักงบประมาณให้ยกเลิกโครงการฯ เพราะสำนักการโยธาได้รับงบประมาณกลางปี ๒๕๖๓ ให้ดำเนินการปรับปรุงถนนเส้นดังกล่าว

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๔. ร้อยละความสำเร็จในการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการใช้จักรยาน	ร้อยละ ๑๐๐					/	ไม่ได้รับงบประมาณดำเนินการที่จอดรถจักรยาน
๕. ร้อยละของผู้สัญจรด้วยจักรยาน	ร้อยละ ๒ (เทียบกับปี ๒๕๖๒)			/	เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดไวรัส COVID - ๑๙		จำนวนผู้สัญจร ปี ๒๕๖๒ (ตั้งแต่เดือน ม.ค. - ธ.ค. ๖๒) จำนวน ๔๒,๘๑๐ ครั้ง เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลระหว่างช่วงเดือน ม.ค. - มี.ค. ของปี ๖๒ กับปี ๖๓ - จำนวนผู้สัญจร ปี ๒๕๖๒ (ตั้งแต่เดือน ม.ค. - มี.ค.๖๒) จำนวน ๑๑,๔๘๙ ครั้ง - จำนวนผู้สัญจร ปี ๒๕๖๓ (ตั้งแต่เดือน ม.ค. - มี.ค.๖๓) จำนวน ๙,๖๐๑ ครั้ง
เป้าประสงค์ที่ ๒.๓.๑.๓ ส่งเสริมการเดินทางทางน้ำ (มี ๒ ตัวชี้วัด)							
๖. ร้อยละความสำเร็จของการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการเดินทางทางน้ำ	ร้อยละ ๑๐๐	งบประมาณที่ได้รับ ๗๐,๓๖๓,๐๐๐ บาท		/			๑. ก่อสร้างท่าเรือในคลองภาษีเจริญเพิ่มจำนวน ๒ ท่า (ท่าเรือเพชรเกษม ๖๙ และท่าเรือวัดหนองแขม) ผลการดำเนินงาน ณ เดือนมีนาคม ๖๓ ร้อยละ ๔๐ ๒. ดำเนินโครงการพัฒนาระบบการเดินเรือในคลองผดุงกรุงเกษม ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ๓. โครงการเดินเรือในคลองแสนแสบส่วนต่อขยาย ระยะทาง ๑๐.๕๐ กิโลเมตรระยะเวลาดำเนินการ ๓ ปี (งบ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)
๗. ร้อยละของผู้สัญจรทางน้ำเพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๒ (เทียบกับปี ๒๕๖๒)			/	เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาดไวรัส COVID - ๑๙ และอยู่ระหว่างปรับปรุงเส้นทางเดินเรือหลายเส้นทาง		ปี ๒๕๖๒ มีผู้ใช้บริการเดินทางทางน้ำ ในความรับผิดชอบของ กทม. เฉลี่ย ๑,๒๙๐ เที่ยวคน/วัน ในปี ๒๕๖๓ (เดือน มี.ค. ๒๕๖๓) มีผู้ใช้บริการเดินทางทางน้ำในความรับผิดชอบของ กทม. เฉลี่ย ๑,๑๙๑ เที่ยวคน/วัน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๒.๓.๑.๔ ผลักดันให้เกิดการปฏิรูปประสิทธิภาพและคุณภาพการดำเนินงานของรถโดยสารสาธารณะ (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๘. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	ร้อยละ ๗๐	งบประมาณที่ได้รับ ๑๒,๒๒๖,๐๐๐ บาท		/			ความพึงพอใจจำแนกตามประเภทขนส่งสาธารณะในความรับผิดชอบของ กทม. ๑. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ BTS ส่วนสัมปทาน ร้อยละ ๗๙.๔๐ ๒. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ BTS ส่วนต่อขยาย ๑ ร้อยละ ๗๑.๑๕ (BTS จะสรุปผลอีกครั้งในเดือน พ.ค. ๖๓) ๓. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการเรือ ร้อยละ ๗๖% ๔. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ศาลา ที่พักผู้โดยสาร อยู่ระหว่างดำเนินการ
เป้าหมายที่ ๒.๓.๒ การจราจรมีความคล่องตัว ไม่แออัด (มี ๒ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์ที่ ๒.๓.๒.๑ เพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายถนนในกรุงเทพมหานคร (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๙. จำนวนถนน ทางยกระดับ ทางลอดได้ทางแยก ฯลฯ ที่มีการเชื่อมโยงโครงข่ายถนน แก้ไขปัญหาคอขวด จุดตัด ทางแยก	๓ เส้นทาง	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๓,๖๑๖,๑๒๙,๗๕๐ บาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๒,๓๒๒,๑๘๒,๕๕๒.๓๖ บาท		/			ดำเนินการ จำนวน ๒๓ โครงการ สถานะโครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ ๒๐ โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จ ๓ โครงการ ได้แก่ ๑. โครงการก่อสร้างปรับปรุงถนนคู่มเกล้า ๒. โครงการก่อสร้างปรับปรุงถนน ประชาสัมพันธ์ – ถนนมิตรไมตรี ๓. โครงการก่อสร้างปรับปรุงถนนสามวา
เป้าประสงค์ที่ ๒.๓.๒.๒ เพิ่มประสิทธิภาพระบบควบคุมการจราจร (มี ๓ ตัวชี้วัด)							
๑๐. พื้นที่ (ทางแยก) ที่นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดระบบจราจร	ร้อยละ ๒	งบประมาณที่ได้รับ ๓๙,๘๖๗,๐๐๐ บาท			/ ยกเลิกการคัดเลือกที่		๑. โครงการจ้างที่ปรึกษาจัดทำแผนพัฒนาระบบการจัดการจราจรเป็นพื้นที่ ยกเลิกการคัดเลือกที่ปรึกษาฯ เนื่องจากมีผู้ยื่นข้อเสนอรายเดียว

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
					ปรึกษาโครงการ ATC เนื่องจากมีผู้ยื่นข้อเสนอรายเดียว		ทั้งนี้ มีการดำเนินงานอื่นๆเพื่อสนับสนุนตัวชี้วัดได้แก่ ๒. ที่สจส. มีการติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ตรวจวัดและรายงานสภาพการจราจร ทั้งสิ้น ๓๑ ทางแยก ขณะนี้อยู่ระหว่างการบำรุงรักษารายเดือน ๓. งานติดตั้งชุดควบคุมสัญญาณไฟจราจรไร้สาย แผนงานติดตั้งในทางแยกทั้งหมด ๕๒๕ ทางแยก ปี ๒๕๖๑ ติดตั้งชุดควบคุมสัญญาณไฟจราจรไร้สาย ๑๑๐ ชุดใน ๑๑๐ ทางแยก ปี ๒๕๖๓ ติดตั้งชุดควบคุมสัญญาณไฟจราจรไร้สาย ๑๐๐ ชุดใน ๑๐๐ ทางแยก ขณะนี้ลงนามสัญญาจ้างแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการตามสัญญา ผลงานร้อยละ ๕๐
๑๑. ร้อยละความสำเร็จในการติดตั้ง/บำรุงรักษากล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านการจราจร	ร้อยละ ๑๐๐	งบประมาณที่ได้รับ ๕๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท		/ (ร้อยละ ๓๙.๓๔)			๑. ในปี ๒๕๖๓ ไม่ได้รับงบประมาณในการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิด(CCTV) ด้านการจราจรใหม่ ๒. ดำเนินการบำรุงรักษาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เป็นประจำทุกเดือน เพื่อการตรวจสอบและสั่งการแก้ไขปัญหาการจราจร การบริหารจัดการ รวมถึงตรวจวัดและรายงานสภาพการจราจร โดยมีผลสำเร็จร้อยละ ๓๙.๓๔ เทียบตามแผนงานปี ๒๕๖๓
๑๒. ร้อยละความสำเร็จของการแก้ไขกล้องโทรทัศน์วงจรปิด(CCTV) ด้านการจราจร ให้สามารถใช้การได้ภายใน ๒๔ ชั่วโมงเมื่อได้รับการแจ้งหรือตรวจพบ	ร้อยละ ๑๐๐			/ (ร้อยละ ๑๐๐)			
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๒.๓ ทั้งสิ้น ๑๒ ตัวชี้วัด			๐	๑๐	๑	๑	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๒.๔ การใช้พลังงานที่มีประสิทธิภาพและพลังงานทางเลือก (มี ๑ เป้าหมาย ๓ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด ๘ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๒,๑๐๐,๔๐๐ บาท/ งบประมาณที่ใช้ ๙๔๙,๐๐๐ บาท) เป้าหมายที่ ๒.๔.๑ กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่ประหยัดพลังงานใช้พลังงานสะอาดที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (มี ๓ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๒.๔.๑.๑ ลดการใช้พลังงานของหน่วยงานในกรุงเทพมหานคร (มี ๒ ตัวชี้วัด)							
๑. อัตราการเพิ่มปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงานลดลง (ปีฐาน พ.ศ. ๒๕๖๐)	- พลังงานไฟฟ้า (เพิ่มขึ้นไม่เกิน ร้อยละ ๑.๒๒) - พลังงานเชื้อเพลิง (เพิ่มขึ้นไม่เกิน ร้อยละ ๑.๑๘)	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๓,๑๗๗,๒๐๐บาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๒,๕๐๕,๐๐๐ บาท		/ - พลังงานไฟฟ้า ลดลงร้อยละ ๕๙.๑๑ - พลังงานเชื้อเพลิง ลดลงร้อยละ ๒๘.๗๙			ปริมาณการใช้พลังงานของหน่วยงาน กรุงเทพมหานคร (ข้อมูลระหว่าง ๑ ต.ค. ๖๒ – ๓๑ มี.ค. ๖๓) ได้แก่พลังงานไฟฟ้า ๔๗,๓๔๐,๐๒๘.๕๐ กิโลวัตต์-ชั่วโมง (kWh) ส่วนพลังงานเชื้อเพลิง ๑๔,๙๐๘,๒๗๔.๓๘ หน่วย (Unit) จำแนกเป็นน้ำมัน ๑๒,๕๕๕,๖๗๙.๕๖ ลิตร แก๊สโซฮอล์ ๒,๓๕๒,๓๗๔.๘๒ ลิตร และก๊าซธรรมชาติ ๒๒๐ กิโลกรัม (เมื่อเทียบกับปีฐาน (ครึ่งปี ๒๕๖๐) พลังงานไฟฟ้า ๑๑๕,๗๖๗,๗๖๐.๔๓ กิโลวัตต์-ชั่วโมง (kWh) และพลังงานเชื้อเพลิง ๒๐,๙๓๖,๗๕๐.๒๘ หน่วย (Unit)) พบว่า พลังงานไฟฟ้าลดลงร้อยละ ๕๙.๑๑ และพลังงานเชื้อเพลิงลดลงร้อยละ ๒๘.๗๙

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๒. ร้อยละความสำเร็จของผลการดำเนินงานตามแผนแม่บท กรุงเทพมหานครว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๖ ด้านการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและการใช้พลังงานทางเลือก	ร้อยละ ๔๕	งบประมาณที่ได้รับ ๑๐๐,๔๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๔๐			คิดเป็นร้อยละ ๔๐ โดยดำเนินการแล้วเสร็จใน ๓ ขั้นตอนหลัก ได้แก่ ๑) การประชุมคณะทำงานอำนวยการขับเคลื่อนโครงการเสริมสร้างศักยภาพองค์กรเพื่อการดำเนินงานตามแผนแม่บท กรุงเทพมหานครว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมชั้น ๑๙ อาคารธานีนพรัตน์ ๒) การประชุมคณะกรรมการกำกับและประสานงานร่วมการดำเนินงานโครงการ ฯ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมชั้น ๘ อาคารธานีนพรัตน์ และ ๓) การอบรมหลักสูตรมุ่งสู่อาคารเพื่อความยั่งยืนและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม แนวปฏิบัติที่ดีในการออกแบบและใช้งานอาคาร เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ณ สถาบันอีอีซี อคาเดมี เขตคันนายาว โดยการสนับสนุนจากผู้เชี่ยวชาญ JICA

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๒.๔.๑.๒ ประชาชนมีส่วนร่วมในการประหยัดพลังงาน (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๓. ร้อยละของปริมาณพลังงานไฟฟ้าที่ลดได้เพิ่มขึ้นจากโครงการปิดไฟ ๑ ชั่วโมงเพื่อลดโลกร้อน (ปีฐานเฉลี่ย พ.ศ.๒๕๕๘ - ๒๕๖๑)	ร้อยละ ๔.๗๒	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๙๔๙,๐๐๐ บาท	/ ร้อยละ ๕.๙๒				โครงการปิดไฟ ๑ ชั่วโมงเพื่อลดโลกร้อน จัดขึ้นเป็นประจำทุกปีต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ โดยในปีนั้นจัดขึ้นเมื่อวันเสาร์ที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๓ ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมเป็นแบบ Virtual Event และรณรงค์ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) และผลกระทบจากมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) อย่างไรก็ตาม กิจกรรมดังกล่าวสามารถลดความต้องการใช้พลังงานไฟฟ้าได้ ๒,๔๘๒ เมกะวัตต์ (เมื่อเทียบกับข้อมูลปีฐานเฉลี่ย ๒๕๕๘ - ๒๕๖๑ จำนวน ๑,๙๗๙ เมกะวัตต์) คิดเป็นร้อยละ ๕.๙๒ สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด
เป้าประสงค์ที่ ๒.๔.๑.๓ เพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทน (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๔. สัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนเพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น	ไม่ได้รับงบประมาณ			/		เนื่องจากโครงการติดตั้งโซลาร์รูฟ ท็อป (Solar Rooftop) อาคารสำนักการโยธา และอาคารสำนักการระบายน้ำไม่ได้รับงบประมาณ หน่วยงานที่รับผิดชอบจึงดำเนินงานในลักษณะงานประจำ ในการสำรวจข้อมูลการผลิตและการใช้พลังงานทดแทนในหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อรวบรวมจัดเก็บเป็น ข้อมูลฐาน
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๒.๔ ทั้งสิ้น ๔ ตัวชี้วัด			๑	๒	๑	๐	
รวมตัวชี้วัดด้านที่ ๒ ทั้งสิ้น ๒๖ ตัวชี้วัด			๒	๒๑	๒	๑	

สรุปวิเคราะห์ผลดำเนินการด้านที่ ๒

มิติที่ ๒.๑ ภูมิทัศน์สวยงาม

ในการดำเนินการเพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อยของเมืองนั้น กรุงเทพมหานครโดยสำนักเทศกิจและสำนักงานเขต ได้ดำเนินการบังคับการตามมาตรการกวดขันจัดระเบียบหาบเร่ – แผงลอย

ในพื้นที่เป้าหมาย ได้แก่ ๑. จุดผ่อนผันที่ประกาศยกเลิกแล้ว จำนวน ๕๐๘ จุด ผู้ค้าที่ถูกยกเลิก จำนวน ๑๒,๑๕๐ รายซึ่งเป็นพื้นที่ที่ยังคงต้องเฝ้าระวัง ควบคุมห้ามมิให้ผู้ค้ากลับมาค้าขาย/ตั้งแผงกีดขวางทางเท้าได้อีกอย่างเด็ดขาด และ ๒.จุดผ่อนผันที่ยังไม่ได้ประกาศยกเลิก) จำนวน ๑๗๕ จุด ผู้ค้า ๘,๐๒๑ ราย เป็นพื้นที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ๑๙ สำนักงานเขต ซึ่งกรุงเทพมหานครยังคงกวดขัน ควบคุมอย่างเข้มงวด เพื่อให้ผู้ค้าปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการค้าขายในพื้นที่สาธารณะที่กรุงเทพมหานครกำหนด รวมถึงการกวดขันจับปรับผู้ฝ่าฝืนจอดหรือซบขี่รถยนต์ รถจักรยานยนต์ หรือล้อเลื่อนบนทางเท้า และที่สาธารณะ กรุงเทพมหานครโดยสำนักงานเขตได้ดำเนินการตามมาตรการต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น การเพิ่มจำนวนจุดกวดขันจับปรับบริเวณถนนสายหลัก /ถนนที่มีการจราจรหนาแน่น จาก ๑๕๕ จุด ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ เป็น ๒๓๓ จุดในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ และเปลี่ยน/หมุนเวียนที่ตั้งจุดจับปรับไปเรื่อย ๆ เน้นจุดที่มีปัญหาการฝ่าฝืน/มีการร้องเรียนจากประชาชนจำนวนมากเพิ่มอัตราค่าปรับให้สูงขึ้นจาก ๕๐๐ บาท เป็น ๑,๐๐๐ บาท และจาก ๑,๐๐๐บาท เป็น ๒,๐๐๐บาท และจัดช่องทางรับเรื่องร้องเรียนของประชาชน ใน ๕ ช่องทาง ได้แก่ ๑) E-mail สำนักเทศกิจ ๒) Facebook สำนักเทศกิจ ๓) ศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ ๑๕๕๕ ๔) ไลน์แอด “อัครวินคลายทุกข์” และ ๕) แอปพลิเคชันแจ้งเบาะแสของสำนักเทศกิจ ส่งผลให้เรื่องร้องเรียนจากประชาชนเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก จากปี ๒๕๖๒ ณ เดือนกุมภาพันธ์ มีเรื่องร้องเรียน ๙,๐๘๔ เรื่อง เพิ่มขึ้นเป็น ๒๖,๗๐๔ เรื่อง ในปี ๒๕๖๔ นอกจากนี้ สำนักงานเทศกิจและสำนักงานเขตได้ดำเนินการจัดระเบียบป้ายโฆษณาในที่สาธารณะบริเวณถนนสายหลักและถนนสายรองในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๐๐ เส้นทาง โดยสำนักงานเขตได้มีการขอความร่วมมือ จากเจ้าของหมู่บ้านจัดสรร คอมโดมิเนียม ร้านค้า ร้านอาหาร และผู้ประกอบการต่าง ๆ มิให้ติดตั้งป้ายโฆษณาในที่สาธารณะ และจัดชุดเจ้าหน้าที่เทศกิจออกปฏิบัติหน้าที่กวดขันตรวจสอบ และจัดเก็บป้ายโฆษณาผิดกฎหมายที่ติดตั้งโดยไม่ได้รับอนุญาตบนทางเท้าสาธารณะ บริเวณถนนสายหลักและถนนสายรองตามเป้าหมายที่กำหนด โดยข้อมูล ณ เดือนมีนาคม ๒๕๖๓ พบป้ายผิดกฎหมาย จำนวน ๒๗,๒๙๕ ป้าย และผู้กระทำผิด ๑,๑๓๔ ราย

ในการปรับทัศนียภาพถนนสายต่าง ๆ โดยการนำสายไฟฟ้าและสายสื่อสารลงใต้ดินนั้น กรุงเทพมหานคร โดยสำนักการโยธาได้ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าการนำสายต่าง ๆ ลงใต้ดินของตามแผนของการไฟฟ้านครหลวงในปี ๒๕๖๓ ระยะทางรวม ๑๐.๖๕ ก.ม. และสำนักการจราจรและขนส่ง ได้ดำเนินโครงการ นำสายสื่อสารลงดิน จำนวน ๑๓ เส้นทางแล้วเสร็จ ๕.๕ ก.ม. และอยู่ระหว่างดำเนินการ ๑๐๙.๒ ก.ม. รวมทั้งมอบหมาย บริษัทกรุงเทพธนาคม จำกัด ดำเนินโครงการนำสายสื่อสารลงใต้ดินตามบันทึกข้อตกลงมอบหมายดำเนินการนำสายสื่อสารลงใต้ดินในเขต กทม. ซึ่งปัจจุบัน ดำเนินการแล้วเสร็จ ๗ ก.ม. จากเป้าหมาย ๒,๔๐๐ ก.ม.

การดำเนินการเป็นการตรวจตรา กวดขัน กำหนดข้อบังคับ การสร้างเครือข่ายประสานงาน และติดตามผลงาน ผลงานส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการ หากสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายในแต่ละตัวชี้วัด จะส่งผลให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย และเป็นการสร้างทัศนียภาพของเมืองให้สวยงามสอดคล้องกับเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้

มิติที่ ๒.๒ พื้นที่สวนสาธารณะ พื้นที่สีเขียวกระจายทั่วทุกพื้นที่

พื้นที่สีเขียวเป็นความสำคัญของเมือง เนื่องจากสภาพแวดล้อมในกรุงเทพมหานคร มีสิ่งปลูกสร้าง ตึก อาคาร และบ้านพักอาศัยเป็นจำนวนมาก อีกทั้งมีมลภาวะอันเกิดจากการประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ของประชาชน ตลอดจนจำนวนประชากรที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่พื้นที่สีเขียวยังไม่เพียงพอต่อความต้องการจากมาตรฐานขององค์การอนามัยโลก (World Health Organization : WHO) เสนอแนะให้เมืองควรมีสัดส่วนของพื้นที่สีเขียวเพื่อสุขภาพที่ดีของประชาชนคิดเป็น ๙ ตารางเมตร/คน และจากมาตรการในการเพิ่มและการจัดการพื้นที่สีเขียว ในเขตชุมชนอย่างยั่งยืน จัดทำโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอให้ชุมชนขนาดใหญ่ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และเทศบาลนคร ควรมีพื้นที่สีเขียวยั่งยืนอย่างน้อย ๑๒ ตารางเมตร/คน และพื้นที่สีเขียวเพื่อให้บริการ เช่น สวนสาธารณะ สวนหย่อม สัตว์สวน อย่างน้อย ๔ ตารางเมตร/คน ด้วยเหตุนี้กรุงเทพมหานคร จึงดำเนินการเพิ่มพื้นที่สีเขียวด้วยวิธีการต่าง ๆ ทั้งการพัฒนาและปรับปรุงสวนสาธารณะที่มีอยู่เดิม การจัดหาพื้นที่เพื่อสร้างสวนสาธารณะใหม่ ตลอดจนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเพิ่มพื้นที่สีเขียวผ่านกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ เพื่อสร้างสิ่งแวดล้อมที่มีคุณภาพ และยกระดับคุณภาพชีวิตของคนกรุงเทพฯ ให้ดียิ่งขึ้น

โดยในปี ๒๕๖๓ กรุงเทพมหานครมีเป้าหมายที่จะเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๗ ตร.ม./คน เพิ่มสัดส่วนพื้นที่สีเขียวยั่งยืนปลูกเลียนแบบระบบธรรมชาติ ให้ได้อย่างน้อย ๒.๑๙ ตร.ม./คน และให้มีสัดส่วนพื้นที่สวนสาธารณะเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ๑.๐๕ ตร.ม./คน ซึ่งในรอบระหว่าง เดือนตุลาคม ๒๕๖๒ - เดือนมีนาคม ๒๕๖๓ กรุงเทพมหานครสามารถดำเนินงานได้ในทิศทางที่เข้าสู่เป้าหมาย

ผลการดำเนินงานสำคัญ กรุงเทพมหานครมีพื้นที่สีเขียวในรูปแบบสวนเพิ่มขึ้นเป็น ๘,๔๑๘ แห่ง คิดเป็นพื้นที่ ๓๙,๕๖๖,๕๘๖.๕๖ ตารางเมตร คิดเป็นสัดส่วนต่อประชากร ๖.๙๗ ตร.ม./คน หรือร้อยละ ๒.๕๒ ของพื้นที่กรุงเทพมหานคร พื้นที่ดังกล่าวอยู่ในรูปแบบพื้นที่สีเขียวยั่งยืนคิดเป็นพื้นที่ ๑๐,๐๘๒,๗๑๕.๔๐ ตร.ม.หรือ ๑.๗๗ ตร.ม./คน พื้นที่สวนสาธารณะหลัก จำนวน ๓๙ แห่ง กระจายในพื้นที่ ๒๒ เขตของกรุงเทพมหานคร ขนาดพื้นที่รวม ๕,๙๘๙,๘๕๕.๖๐ ตร.ม. คิดเป็นสัดส่วน ๑.๐๕ ตร.ม./คน พื้นที่สีเขียวเพื่อสภาพแวดล้อมที่ดีต่อพื้นที่กรุงเทพมหานคร(ซึ่งไม่ใช่สวน) จำแนก ๙ ประเภท ตามแผนแม่บทพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๔๖ ได้แก่ สนามกีฬาากลางแจ้ง สนามกอล์ฟ แหล่งน้ำ ที่ลุ่ม ที่ว่าง พื้นที่ไม้ยืนต้น พื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และพื้นที่อื่น ๆ จำนวน ๕,๕๔๑ แห่ง คิดเป็นพื้นที่ ๑๕๗,๙๐๕,๑๖๒.๗๓ ตร.ม. คิดเป็นสัดส่วนต่อประชากร ๒๗.๘๐ ตร.ม./คน

จากข้อมูลข้างต้น แม้ว่าการพัฒนาพื้นที่สีเขียวในรูปแบบสวนจะสามารถดำเนินการได้ถึง ร้อยละ ๗๗.๔๔ ของพื้นที่สีเขียวที่องค์การอนามัยโลกเสนอแนะ แต่เป็นการเพิ่มขึ้นในเชิงปริมาณ การพัฒนาพื้นที่สีเขียว เชิงคุณภาพยังมีไม่เพียงพอพิจารณาได้จากเมืองที่ขาดความร่มรื่นและมีสภาพความร้อนสูงภายในเมือง ควรต้องให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาการกระจายตัวของพรรณไม้เพื่อสร้างร่มเงาให้แก่เมืองเป็นอันดับแรกโดยการเพิ่มปริมาณการปลูกไม้ยืนต้นในพื้นที่ส่วนต่าง ๆ ของเมืองให้มากขึ้น ในส่วนของสวนสาธารณะหลักซึ่งเป็นพื้นที่ที่ประชาชนจะสามารถใช้เป็นพื้นที่เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจและดำเนินกิจกรรมนันทนาการต่าง ๆ กรุงเทพมหานคร ยังมีข้อจำกัดด้านสถานที่ทำให้ยังไม่สามารถบริการได้ครอบคลุมในทุกพื้นที่เขต โดยใน ๒๘ เขต ยังไม่มีพื้นที่สวนสาธารณะหลักให้บริการ คิดเป็นร้อยละ ๕๖ ของเขตในกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ แม้ว่าสวนสาธารณะหลักจะยังไม่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดแต่กรุงเทพมหานครพยายามที่จะบริหารจัดการให้เกิดการเพิ่มขึ้นของพื้นที่สีเขียวให้เป็นไปตามมาตรฐาน และเป็นปัญหาที่กรุงเทพมหานครให้ความสำคัญในลำดับต้น และเดินหน้าโครงการสำคัญและกิจกรรมต่าง ๆ

อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการรณรงค์ส่งเสริมควบคู่ไปกับการสร้างการมีส่วนร่วม กับทุกภาคส่วนผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย ปลุกจิตสำนึกให้ประชาชนมีส่วนร่วมและเป็นพลังร่วมสร้างกรุงเทพมหานครเป็นมหานครแห่งความร่มรื่น สวยงาม ปลอดภัย และน่าอยู่สำหรับทุกคน

มติที่ ๒.๓ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะดวก ประหยัด การจราจรคล่องตัว และมีทางเลือก

การดำเนินการของกรุงเทพมหานครในมติที่ ๒.๓ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะดวก ประหยัด การจราจรคล่องตัว และมีทางเลือก มีเป้าหมายหลักคือ ประชาชนเข้าถึงระบบขนส่งสาธารณะ มีทางเลือกในการเดินทาง ไม่ต้องพึ่งพารถส่วนบุคคล และการจราจรมีความคล่องตัว ไม่แออัด เพื่อบรรลุเป้าหมายให้ประชาชนเข้าถึงระบบขนส่งสาธารณะ มีทางเลือกในการเดินทาง ไม่ต้องพึ่งพารถส่วนบุคคลนั้น กรุงเทพมหานครได้ดำเนินการขยายระบบขนส่งมวลชนให้ครอบคลุมพื้นที่ โดยสำนักการจราจรและขนส่งได้ดำเนินโครงการบริหารจัดการการเดินทางรถไฟฟ้า (BTS) ของกรุงเทพมหานคร ซึ่งบริษัท กรุงเทพธนาคมเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการเป็นประจำทุกปี ได้แก่ โครงการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ส่วนต่อขยายสีลม (ตากสิน-เพชรเกษม) และบริหารจัดการเดินทาง (ดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๖๓) และโครงการบริหารจัดการระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร (ดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๕๕) รวมทั้งรถไฟฟ้าสายสีเขียวส่วนต่อขยาย (หมอชิต - มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) (เปิดให้บริการปลายปี ๒๕๖๒) นอกจากนี้ยังอยู่ระหว่างดำเนินการเพื่อผลักดันให้เกิดการเชื่อมต่อการเดินทางด้วยระบบขนส่งมวลชนขนาดรอง (Feeder) ได้แก่ โครงการรถไฟฟ้าขนาดรองสายสีทอง (สถานีรถไฟฟ้ากรุงธนบุรี - สำนักงานเขตคลองสาน) ซึ่งคาดว่าจะเปิดให้บริการภายในเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ และโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและวิเคราะห์โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้ารางเดี่ยว (Monorail) สายสีเทา (ช่วงวัชรพล-ทองหล่อ) และโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้ารางคูขนาดเบา (Light Rail Transit) สายบางนา -ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ให้สอดคล้องตาม พรบ.การร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมทั้งดำเนินโครงการรถ BMA Feeder Bus ใน ๓ เส้นทาง ซึ่งเป็นการขอความสนับสนุนการเดินทางจากเอกชนโดยไม่ใช้งบประมาณของกรุงเทพมหานคร ในปี ๒๕๖๓ ได้แก่ เส้นทาง B๑ สถานีขนส่งสายใต้ใหม่ - BTS บางหว้า เส้นทาง B๒ ดินแดง (กทม.๒) - BTS สนามเป้า และเส้นทาง B๓ ชุมชนเคหะร่มเกล้า - ARL ลาดกระบัง นอกจากนี้ สำนักการจราจรและขนส่ง ได้ดำเนินโครงการ ก่อสร้างทางเดินยกระดับ (Sky Walk) ลานจอดรถแล้วจอด (Park & Ride) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการเดินทาง

ในการสร้างทางเลือกในการเดินทางของประชาชนนั้น กรุงเทพมหานครการดำเนินการเพื่อเพิ่มเส้นทางจักรยานให้มีความสะดวกและทั่วถึง ปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีทางจักรยาน ๗๐ แห่ง รวมระยะทางทั้งสิ้น ๔๔๗ กิโลเมตร (หนังสือสถิติกรุงเทพมหานคร ๒๕๕๙) และได้ดำเนินการเพื่อสร้างเส้นทางจักรยานเพิ่มเติมบริเวณถนนที่มีการก่อสร้างใหม่และมีทางเท้ากว้างกว่า ๑.๒๐ เมตร จำนวน ๓ เส้นทาง ได้แก่ ถนนประชาร่วมใจ - ถนนมิตรไมตรี ถนนคู้มเกล้า และถนนกาญจนาภิเษก - ถนนพุทธมณฑลสาย ๒ สำหรับบริการประชาชนตามเส้นทางจักรยานต่าง ๆ นอกจากนี้ สำนักการจราจรและขนส่งได้ดำเนินโครงการรถจักรยานสาธารณะกรุงเทพมหานคร (ระยะที่ ๒) โดยมีบริษัท กรุงเทพธนาคม จำกัดเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งได้ออกมาตรการคุ้มครองอุบัติเหตุแก่ผู้ขับขี่จักรยานในโครงการจักรยานสาธารณะปันปัน โดยได้ทำกรมธรรม์ประกันอุบัติเหตุเนื่องจากการใช้รถจักรยานของโครงการฯ ให้กับสมาชิกโครงการฯ กับบริษัท ทิพยประกันภัย จำกัด (มหาชน) ร่วมกับโรงพยาบาลเครือข่ายจำนวน ๖๖ แห่ง และสำนักการจราจรและขนส่งได้ดำเนินการศึกษาความเหมาะสมเพื่อการเสนอออกข้อบังคับทางจักรยาน ร่วมกับสำนักงานตำรวจนครบาลและสำนักงานเทศกิจ เพื่อสนับสนุนให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความปลอดภัยแก่ผู้ใช้ทางจักรยาน

นอกจากนี้ ในการสร้างทางเลือกในการเดินทางของประชาชนนั้น กรุงเทพมหานครยังได้ส่งเสริมการสัญจรทางน้ำ โดยสำนักการจราจรและขนส่งได้ดำเนินการก่อสร้างท่าเรือในคลองภาษีเจริญเพิ่มจำนวน ๒ ท่า (ท่าเรือเพชรเกษม ๖๙ และท่าเรือวัดหนองแขม) โครงการพัฒนาระบบการเดินเรือในคลองผดุงกรุงเกษม ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และโครงการเดินเรือคลองแสนแสบส่วนต่อขยายระยะทาง ๑๐.๕๐ กิโลเมตรระยะเวลาดำเนินการ ๓ ปี (งบ ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) โดยขยายเส้นทางเดินเรือต่อจากเส้นทางเดิมตั้งแต่ท่าเรือวัดศรีบุญเรือง ไปยังสำนักงานเขตมีนบุรี และในส่วนของการโดยสารสาธารณะซึ่งเป็นทางเลือกหนึ่งของการเดินทางในพื้นที่กรุงเทพมหานครนั้น สำนักการจราจรและขนส่ง ได้ดำเนินการก่อสร้างศาลาที่พักผู้โดยสารรถประจำทางในพื้นที่ที่ยังไม่มีศาลาที่พักผู้โดยสาร ได้แก่ ถนนประชาสำราญ เขตหนองจอก และถนนมิตรจิต เขตคลองสามวา รวมทั้งเร่งรัดงานบำรุงรักษาและทำความสะอาดศาลาที่พักผู้โดยสาร

ในส่วนของการผลักดันให้การจราจรในพื้นที่กรุงเทพมหานครมีความคล่องตัว ไม่แออัดนั้น กรุงเทพมหานครโดยสำนักการโยธาได้มีการดำเนินการโครงการในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๒๓ โครงการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพถนนที่มีอยู่เดิมโดยการก่อสร้าง (ถนนสายหลัก สะพานข้ามทางแยก ทางลอด และสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา) เป็นการเชื่อมโยงโครงข่ายถนนสายหลักและสายรอง เพิ่มประสิทธิภาพถนนที่มีอยู่เดิม พัฒนาโครงข่ายถนนตามที่ผังเมืองกำหนด ขยายช่องจราจรเพื่อรองรับปริมาณการจราจรในเขตกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ เพื่อลดปัญหาการจราจรติดขัด กำหนดเป้าหมายให้แล้วเสร็จ ๓ เส้นทาง/โครงการ ในปี ๒๕๖๒ ปัจจุบันดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ จำนวน ๓ โครงการ คือ ถนนประชาร่วมใจ - ถนนมิตรไมตรี ถนนคุ้มเกล้า และถนนกาญจนาภิเษก - ถนนพุทธมณฑลสาย ๒ และอยู่ระหว่างดำเนินการ ๒๐ โครงการ

กรุงเทพมหานครได้ดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบควบคุมการจราจร โดยโครงการที่นำไปสู่ผลสำเร็จของเป้าประสงค์ ทั้งหมดอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักการจราจรและขนส่ง ซึ่งดำเนินการ บำรุงรักษาระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) เพื่อการตรวจสอบและสั่งการแก้ไขปัญหาการจราจรและการบริหารจัดการจราจร แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักการจราจรและขนส่งไม่ได้รับงบประมาณในการจัดหาและปรับปรุงระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ตรวจสอบและรายงานสภาพการจราจร จึงเป็นเพียงการบำรุงรักษากล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และระบบบริหารจัดการกล้องที่มีอยู่เดิม จำนวน ๓๑ ทางแยกเท่านั้น นอกจากนี้ ในการสนับสนุนการควบคุมการจราจรในพื้นที่กรุงเทพมหานครของเจ้าหน้าที่ตำรวจบริเวณทางแยก สำนักการจราจรและขนส่งได้ติดตั้งชุดควบคุมสัญญาณไฟจราจรไร้สาย ในพื้นที่เป้าหมาย ๕๒๕ ทางแยก และ ดำเนินการจ้างที่ปรึกษาจัดทำแผนพัฒนาระบบการจัดการจราจรเป็นพื้นที่ ทั้งนี้ สำนักการจราจรและขนส่งอยู่ระหว่าง การจัดทำฐานข้อมูลการจราจรซึ่งปรากฏในหนังสือสถิติการจราจร เช่น ปริมาณการจราจรและอัตราเร็วในการเดินทาง สถิติอุบัติเหตุจราจร ข้อมูลสะพาน สัญญาณไฟและอุปกรณ์ความปลอดภัย เป็นต้น ซึ่งเป็นฐานข้อมูลที่มีการจัดเก็บทุกปี

มิติที่ ๒.๔ การใช้พลังงานที่มีประสิทธิภาพและพลังงานทางเลือก

มุ่งให้กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่ประหยัดพลังงานใช้พลังงานสะอาดที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ด้วยการลดการใช้พลังงานของหน่วยงานในกรุงเทพมหานคร ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประหยัดพลังงานของเมืองและเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทนให้มากขึ้น โดยสามารถลดการใช้พลังงานของหน่วยงานในกรุงเทพมหานคร (รอบครึ่งปี) ได้มากกว่าเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งพลังงานไฟฟ้าลดลงร้อยละ ๕๙.๑๑ และพลังงานเชื้อเพลิงลดลงร้อยละ ๒๘.๗๙ การดำเนินงานตามแผนแม่บทกรุงเทพมหานครว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๖๖ ด้านการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและการใช้พลังงานทางเลือกก็สามารถดำเนินการ ได้ตามแผนที่กำหนด ทั้งการเสริมสร้างศักยภาพองค์กร และการดำเนินงานตามมาตรการในแผนแม่บทฯ ส่วนการ ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประหยัดพลังงานของเมือง

ผ่านกิจกรรมปิดไฟ ๑ ชั่วโมงเพื่อลดโลกร้อน สามารถลดปริมาณพลังงานไฟฟ้าได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕.๙๒ สำหรับการเพิ่มสัดส่วนการใช้พลังงานทดแทน ยังคงไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนการติดตั้งเซลล์พลังงานแสงอาทิตย์ในอาคารกรุงเทพมหานคร แต่ก็ได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลการผลิตและการใช้พลังงานทดแทนในลักษณะอื่น ๆ ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อรวบรวมจัดเก็บเป็นข้อมูลฐานต่อไป

ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และคาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาระยะต่อไปในระดับด้าน

ปัญหาและอุปสรรค

● ด้านกฎหมาย

๑. กฎหมายไม่เอื้อให้หน่วยงานระดับท้องถิ่นสามารถนำมาตรการทางเศรษฐศาสตร์และมาตรการทางภาษีมาใช้ในการผลักดันให้ภาคส่วนต่าง ๆ ร่วมอนุรักษ์ พื้นฟู รักษา และเพิ่มพื้นที่สีเขียวของเมืองได้แม้จะมีพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ.๒๕๖๒ บังคับใช้แล้ว

๒. การประกาศใช้บัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ส่งผลให้การดำเนินโครงการด้านโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ เช่น การก่อสร้างรถไฟฟ้า จำเป็นต้องดำเนินการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและวิเคราะห์โครงการให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ในหมวด ๔ ส่วนที่ ๑ การเสนอโครงการ ทำให้การดำเนินงานล่าช้าออกไป

๓. กรุงเทพมหานคร ควรมีมาตรการในการควบคุมมิให้รถประเภทอื่น ๆ มาวิ่งบนเส้นทางจักรยาน เพื่อป้องกันอุบัติเหตุและป้องกันการชำรุดของทางจักรยาน

๔. เส้นทางสัญจรทางน้ำ มีความทับซ้อนของภารกิจและกฎหมายระหว่างกรมเจ้าท่าและกรุงเทพมหานคร เช่น การขออนุญาตก่อสร้างท่าเทียบเรือ การเปิดเส้นทางสัญจรทางน้ำ การดูแลรักษาความปลอดภัยในการเดินทาง เป็นต้น

๕. ยังไม่มีการถ่ายโอนภารกิจด้านการควบคุมการจราจรให้กรุงเทพมหานครอย่างครบถ้วน

● บริหารจัดการ

๑. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน ดังนี้

๑.๑ กิจกรรมการสำรวจความพึงพอใจของสำนักเทศกิจ ต้องเลื่อนการดำเนินการสำรวจออกไป เนื่องจากส่วนใหญ่ เป็นการสำรวจความพึงพอใจของประชาชน ณ จุดปฏิบัติงานภาคสนามจุดกวดขันต่าง ๆ

๑.๒ เจ้าหน้าที่ของส่วนตรวจและบังคับการ ๓ สำนักเทศกิจ ติดเชื้อไวรัส มีผลทำให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องต้องหยุดการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อเฝ้าสังเกตอาการ และป้องกันไม่ให้เกิดการแพร่เชื้อของโรค ตั้งแต่วันที่ ๑๙ มี.ค.-๒ เม.ย.๒๕๖๓ เป็นระยะเวลา ๑๔ วัน ทำให้ขาดบุคลากรในการลงพื้นที่และติดต่อประสานงานเพื่อตรวจสอบข้อมูลกับสำนักงานเขต

๑.๓ การลดรอบการให้บริการของขนส่งมวลชน การใช้มาตรการ Social Distancing และการจำกัดช่วงเวลาการออกนอกเคหสถานในพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล ส่งผลให้จำนวนผู้ใช้บริการระบบขนส่งมวลชนลดลง ทั้ง รถไฟฟ้า และเส้นทางเดินเรือในคลองต่าง ๆ

๒. ทิศทางการพัฒนาพื้นที่สีเขียวของเมืองขาดแผนหลักที่ชัดเจนในการอนุรักษ์ พื้นฟู รักษา และเพิ่มพื้นที่สีเขียวของเมืองปัจจุบันหลายเขตหน่วยงานไม่สามารถจัดหาพื้นที่ที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาพื้นที่สีเขียวในรูปแบบสวนได้

๓. ขาดการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานทั้งในและนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร การพัฒนาเมืองที่เกิดขึ้นทำให้พื้นที่สีเขียวในเมืองที่มีไม่เพียงพออยู่แล้วได้รับความเสียหายเพิ่มขึ้นและลดจำนวนพื้นที่ลง เช่น การก่อสร้างระบบขนส่งมวลชนขนาดใหญ่ทำลายไม้ยืนต้นที่ปลูกไว้โดยไม่มีการปลูกทดแทน การปรับปรุงทางเดินเท้ามีการปิดทับโคนต้นไม้ด้วยซีเมนต์ทำให้ต้นไม้เติบโตไม่ได้ เคราะแกรน การตัดแต่งทรงพุ่มต้นไม้โดยไม่คำนึงถึงหลักการตัดแต่งที่ถูกต้องทำให้ต้นไม้ได้รับความเสียหาย และสูญเสียร่มเงาที่เป็นสิ่งจำต่อการลดปัญหาความร้อนภายในเมือง เป็นต้น

๔. การจัดหาพื้นที่เพื่อพัฒนาเป็นสีเขียวนโยบายไม่ชัดเจน เปลี่ยนแปลงไปตามวาระของผู้บริหาร ไม่มีนโยบายในการจัดหาที่ดินเป็นของตนเองเน้นใช้ขอรับการสนับสนุนโดยขอใช้พื้นที่ของหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ โดยวิธีเช่า ซึ่งแนวทางดังกล่าวส่งผลให้กรุงเทพมหานครไม่สามารถคาดการณ์การพัฒนาพื้นที่สวนสาธารณะ/สวนหย่อมและการกระจายตัวของพื้นที่สีเขียวเพื่อการบริการให้แก่ประชาชนได้อย่างทั่วถึงและเหมาะสม และในระยะยาวหากหน่วยราชการที่เป็นเจ้าของที่ดินมีความประสงค์จะนำพื้นที่ดังกล่าวเพื่อนำไปใช้ในการกิจอื่น ๆ พื้นที่สวนสาธารณะที่มีอยู่มีแนวโน้มลดลง

๕. ประเด็นการใช้พลังงานทางเลือกเป็นประเด็นที่มีความสำคัญสอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ (หมวด ๖ มาตรา ๗๒) ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) (เป้าหมายที่ ๗) แผนอนุรักษ์พลังงาน ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๗๙) ของกระทรวงพลังงาน เป็นต้น แต่กรุงเทพมหานครยังไม่สามารถดำเนินการขับเคลื่อนภารกิจด้านการใช้พลังงานทางเลือกได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรม

๖. ระดับการรับทราบและความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร ด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบายเกี่ยวกับการส่งเสริมการใช้พลังงานทางเลือกเป็นหนึ่งในประเด็นที่ประชาชนชาวกรุงเทพมหานครรับทราบและพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครน้อยที่สุด ๓ อันดับแรก (ที่มา: ผลสำรวจการรับทราบและความพึงพอใจ ระหว่างเดือน ธ.ค. ๖๒ - ม.ค. ๖๓ โดยสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล)

๗. การบูรณาการระบบขนส่งมวลชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก เนื่องจากมีหน่วยงานผู้รับผิดชอบรถไฟฟ้านอกเหนือจากกรุงเทพมหานครหลายหน่วยงาน เช่น การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) การรถไฟฟ้าแห่งประเทศไทย ในการพัฒนาการเชื่อมต่อการดำเนินงานทางด้วยรถไฟฟ้าสายต่าง ๆ ร่วมกัน รวมถึงการเดินทางด้วยรถประจำทาง และการเดินทางสัญจรทางน้ำ ซึ่งควรมีการสำรวจสถิติผู้ใช้งานเพื่อเชื่อมต่อการเดินทางจากขนส่งมวลชนแต่ละประเภทสู่ขนส่งมวลชนประเภทอื่น ในแต่ละจุด

๘. การพัฒนาเส้นทางจักรยาน ขาดการศึกษาประเมินศักยภาพของเส้นทางจักรยานที่มีอยู่เดิม รวมถึงการสำรวจเส้นทางใหม่ ๆ และยังไม่มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของเส้นทางที่ชัดเจน ระหว่างเส้นทางจักรยานเพื่อการท่องเที่ยว กับเส้นทางจักรยานเพื่อการเชื่อมต่อการเดินทาง

● ด้านทรัพยากร - ไม่มี -

● ด้านงบประมาณ

๑. ที่ดินมีราคาสูง การใช้ประโยชน์ที่ดินมุ่งเน้นให้ความสำคัญทางด้านธุรกิจและพื้นที่อยู่อาศัยเป็นหลักพิจารณาได้จากการจัดทำผังเมืองรวมทุกฉบับมีการเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์พื้นที่สีเขียวไปเป็นพื้นที่เพื่อการพาณิชย์และอยู่อาศัยมากขึ้น

๒. โครงการด้านการประหยัดพลังงานมักไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุน เช่น การซ่อมบำรุงระบบบริหารจัดการพลังงานอาคาร (Building Energy Management System : BEMS) ที่ติดตั้งใน ๕๐

สำนักงานเขต ส่งผลให้ระบบ BEMS ไม่สามารถใช้งานได้ ทำให้กรุงเทพมหานครสูญเสียโอกาสในการใช้ทรัพยากรและเทคโนโลยีของระบบ BEMS เพื่อการบริหารจัดการพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนการติดตั้งระบบเซลล์พลังงานแสงอาทิตย์ในอาคารกรุงเทพมหานครทำให้ไม่อาจสร้างรูปธรรมของการดำเนินการและการเป็นแบบอย่างด้านการส่งเสริมการใช้พลังงานทางเลือกแก่หน่วยงานอื่น ๆ และภาคประชาชน เป็นต้น

- อื่น ๆ

พื้นที่สีเขียวซึ่งพัฒนาไว้แล้วเกิดความเสียหายและถูกทำลายจากนโยบายการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน การพัฒนาสาธารณูปโภคของเมือง และจากประชาชน

ข้อเสนอแนะ

- บริหารจัดการ

๑. การสำรวจความพึงพอใจ/ความเชื่อมั่น/ทัศนคติของประชาชน เพื่อใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดในระดับต่าง ๆ ควรให้สถาบันทางการศึกษา หรือหน่วยงานกลาง ฯลฯ เป็นผู้ดำเนินการสำรวจ เพื่อให้ผลการสำรวจมีความโปร่งใส น่าเชื่อถือ และถูกต้องตามหลักวิชาการ

๒. ให้ความสำคัญกับกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน สร้างกลไกความร่วมมืออย่างจริงจังจากภาคประชาชนในรูปแบบเครือข่ายความร่วมมือ สนับสนุนให้หน่วยงานจัดรับฟังความเห็นของทุกฝ่าย ในการจัดระเบียบเมือง รวมทั้งส่งเสริมการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และทัศนคติของประชาชนต่อการจัดระเบียบเมือง ซึ่งคาดว่าจะช่วยทำให้กรุงเทพมหานครได้รับทราบข้อมูล ความต้องการ และปัญหาที่แท้จริงในเชิงพื้นที่

๓. สร้างความชัดเจนของทิศทางการพัฒนาพื้นที่สีเขียวของเมืองโดยจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาสีเขียวของกรุงเทพมหานครเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาให้มีความชัดเจนเพื่อให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นเครื่องมือในการทำงานร่วมกัน

๔. ผลักดันให้เกิดการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารจัดการพื้นที่สีเขียวเพิ่มเติมจากระบบฐานข้อมูลพื้นที่สีเขียวของกรุงเทพมหานครที่มีอยู่แล้ว เช่นระบบบริหารจัดการไม้ยืนต้นของกรุงเทพมหานคร ระบบบริหารจัดการความหลากหลายทางชีวภาพของกรุงเทพมหานคร เป็นต้น

๕. ควรมีนโยบายในการจัดหาพื้นที่ดินเพื่อการพัฒนาพื้นที่สีเขียวเป็นของกรุงเทพมหานครเอง เพื่อให้พื้นที่การพัฒนาพื้นที่สีเขียวเกิดความเหมาะสม และสามารถควบคุมการกระจายตัวของพื้นที่สีเขียวได้ครอบคลุมการให้บริการประชาชน

๖. การบูรณาการการทำงานของหน่วยงานของกรุงเทพมหานครนำหลักการ ๔M (Man Money Material Management) มาใช้ เช่น ควรมีกระบวนการจัดหาที่ดินซึ่งเป็นของตนเอง กระจายความเสี่ยง ของหน่วยงานเพิ่มความโปร่งใสตามกรอบภารกิจของหน่วยงานลดภาระงานของหน่วยงานต่าง ๆ โดยสำนักผังเมืองพิจารณากำหนดความเหมาะสมของพื้นที่สีเขียวให้สอดคล้องกับผังเมืองรวม สำนักการคลังจัดหาที่ดินตามแผนแม่บทฯ ที่จัดทำขึ้นในฐานะหน่วยงานดูแลทรัพย์สินของกรุงเทพมหานครและสำนักสิ่งแวดล้อมพัฒนาพื้นที่สีเขียวตามที่กำหนด

๗. สอดแทรกการพัฒนาพื้นที่สีเขียวไปในทุกมิติของการใช้ประโยชน์ที่ดินและการพัฒนาสาธารณูปโภคพื้นฐานของกรุงเทพมหานคร เช่น

๗.๑ การก่อสร้างสาธารณูปโภคพื้นฐานของเมือง เช่นการก่อสร้างถนน ปรับปรุงทางเท้า ปรับปรุงพื้นที่ปูคูลอง การสร้างเส้นทางรถไฟฟ้ากำหนดให้การปลูกไม้ยืนต้นเป็นส่วนหนึ่งของสัญญาจ้าง เป็นต้น

๗.๒ นำหลักการด้านภูมิทัศน์สถาปัตยกรรม (Landscape architecture) ใช้เพิ่มมูลค่าทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมให้แก่ภาพรวมของพื้นที่กรุงเทพมหานครสร้างความสวยงามให้แก่พื้นที่โดยการออกแบบควบคู่ไปกับการเพิ่มความร่มรื่นของพรรณไม้ไม่ควรดำเนินการสร้าง ปรับปรุงถนน สะพานลอย ทางเท้า เกาะกลางถนน ทางจักรยาน เพียงอย่างเดียว

๘. ปรับปรุงแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานเน้นการประเมินผลในรูปแบบการบูรณาการโดยใช้พัฒนาพื้นที่สีเขียวเป็นหลัก (Agenda) มีเจ้าภาพหลัก เจ้าภาพรอง และเจ้าภาพรวมในแต่ละตัวชี้วัดที่ชัดเจน

๑๐. กรุงเทพมหานครจำเป็นต้องแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกเพื่อการบูรณาการเชื่อมต่อระบบขนส่งมวลชนระบบรางสายต่าง ๆ ร่วมกันในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เนื่องจากมีหน่วยงานผู้รับผิดชอบรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานครหลายหน่วยงาน เช่น การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย

๑๑. การพัฒนาเส้นทางจักรยาน ควรมีการแยกประเภทประเภทของเส้นทางจักรยานตามวัตถุประสงค์การใช้งาน และลักษณะของเส้นทางเพื่อกำหนดมาตรการสนับสนุนการใช้จักรยานที่แตกต่างกัน เส้นทางเพื่อการสัญจร เส้นทางเพื่อการท่องเที่ยว และมีมาตรการส่งเสริมให้ประชาชน บริษัทเอกชน หรือ Start Up เข้าสู่ธุรกิจจักรยาน เช่น การเช่าจักรยาน ในลักษณะเดียวกับโครงการปั่นปั่น เป็นต้น

๑๒. กรุงเทพมหานครควรยกระดับความสำคัญด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทางเลือกอย่างจริงจัง และสร้างรูปธรรมของการดำเนินการด้านพลังงานทางเลือกให้สอดคล้องตามนโยบายและแผนระดับชาติ โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนอนุรักษ์พลังงาน ๒๐ ปี

๑๓. กรุงเทพมหานครควรทบทวนมาตรการอนุรักษ์พลังงานของหน่วยงาน (รายปี) โดยกำหนดมาตรการ/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมและประกาศแนวทางปฏิบัติอย่างชัดเจน ตามลำดับความสำคัญเร่งด่วน โดยเฉพาะการจัดทำแผนการสำรวจประเมินศักยภาพอาคาร และจัดสรรงบประมาณซ่อมบำรุงและปรับปรุงอาคารตามแผนการสำรวจประเมินศักยภาพอาคารของหน่วยงานกรุงเทพมหานคร

๑๔. สำนักสิ่งแวดล้อมควรผลักดันให้หน่วยงานกรุงเทพมหานครมอบหมายผู้จัดการพลังงานของแต่ละหน่วยงาน และประกาศมาตรการอนุรักษ์พลังงานของหน่วยงานให้ชัดเจน ร่วมกับการพัฒนาศักยภาพผู้จัดการพลังงานของหน่วยงาน และบุคลากรกรุงเทพมหานครให้มีความรู้ความเข้าใจ จิตสำนึกการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์พลังงาน และมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามมาตรการอนุรักษ์พลังงานอย่างเคร่งครัด

๑๕. เปลี่ยนหลอดไฟฟ้าแสงสว่างภายในอาคารสังกัดกรุงเทพมหานครและทางสาธารณะเป็นแบบ LED ทดแทนหลอดไฟแบบเก่า

๑๖. ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และนวัตกรรมการอนุรักษ์พลังงาน โดยเฉพาะการทบทวนสถานะการใช้งานของระบบบริหารจัดการพลังงานอาคาร (BEMS) ให้พร้อมใช้งาน เพื่อรองรับการเชื่อมต่อกับระบบโซลาร์รูฟท็อป (Solar Rooftop) ที่จะดำเนินการติดตั้ง ในอนาคต

๑๗. ส่งเสริมการก่อสร้างอาคารที่ใช้พลังงานสุทธิเป็นศูนย์ (Net Zero Energy Building) สำหรับอาคารก่อสร้างใหม่ หรือต่อเติมขนาดมากกว่า ๒,๐๐๐ ตารางเมตร ให้เป็นไปตามมาตรฐานอาคารเขียว (TREES)

๑๘. สนับสนุนระบบผลิตพลังงานทดแทนด้วยเทคโนโลยีที่ใช้งานได้ง่าย เช่น การผลิตและใช้ก๊าซชีวภาพจากขยะอินทรีย์ทดแทนก๊าซหุงต้ม เป็นต้น

๑๙. เผยแพร่การดำเนินงานด้านการส่งเสริมการใช้พลังงานทางเลือกของกรุงเทพมหานครให้ประชาชนชาวกรุงเทพมหานครรับทราบเป็นระยะผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ ให้มากขึ้น โดยเฉพาะทางสื่อสังคมออนไลน์

- **ด้านกฎหมาย**

๑. ประสานงานกับรัฐบาลเพื่อขอรับการสนับสนุนนโยบายที่ส่งเสริมหน่วยงานของรัฐในพื้นที่ของท้องถิ่นต่าง ๆ รวมทั้งกรุงเทพมหานครพัฒนาพื้นที่สีเขียวในพื้นที่ว่างเปล่าที่หน่วยงานเป็นเจ้าของ เพื่อเพิ่มพื้นที่สีเขียวให้แก่เมืองและลดปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐโดยประชาชน

๒. ประสานงานกับรัฐบาลเพื่อขอรับการสนับสนุนนโยบายให้ท้องถิ่นสามารถนำมาตรการทางภาษีและมาตรการทางเศรษฐศาสตร์มาใช้ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา และสร้างความหลากหลายทางชีวภาพให้กับพื้นที่สีเขียวซึ่งจะช่วยเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจชุมชน

๓. ผลักดันให้มาตรการทางผังเมืองตามกฎหมายกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๖ เรื่องการจัดให้มีพื้นที่โล่งเพื่อประโยชน์สาธารณะหรือสวนสาธารณะ “ให้เกิดผลในทางปฏิบัติ

๔. ผลักดันมาตรการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินตามข้อกำหนดของแผนผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน การควบคุมความหนาแน่น มวลอาคาร และที่ว่างในเรื่ออัตราส่วนของที่ว่างต่อพื้นที่อาคารรวม (OSR) ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้พื้นที่ว่างอันปราศจากสิ่งปกคลุมที่มีความสัมพันธ์กับขนาดพื้นที่ของอาคาร โดยในส่วนพื้นที่ว่างอันปราศจากสิ่งปกคลุมดังกล่าวได้กำหนดให้มีพื้นที่น้ำซึมผ่านได้เพื่อปลูกต้นไม้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ เพื่อเหตุผลของการบรรเทาปัญหาน้ำท่วมขังบนพื้นผิวและลดปัญหาภาวะโลกร้อนและให้มีพื้นที่น้ำซึมผ่านได้เพื่อปลูกต้นไม้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของที่ว่าง

๕. สำนักสิ่งแวดล้อม และสำนักการคลัง ควรศึกษาความเป็นไปได้ของการนำมาตรการลดการใช้พลังงานของหน่วยงานในกรุงเทพมหานคร เช่น การใช้ยานยนต์มลพิษต่ำ (LEV) สำหรับรถยนต์ราชการของกรุงเทพมหานคร การปรับเปลี่ยนระเบียบสถานที่เดิมเชื้อเพลิงและไควตาน้ำมัน การปรับเปลี่ยน หลอดไฟอาคารกรุงเทพมหานครเป็นหลอดประหยัดพลังงาน LED หรือหลอดฟลูออเรสเซนต์ ประสิทธิภาพสูงให้สอดคล้องตามหลักการและแนวทางปฏิบัติของ พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้าง

- **ด้านทรัพยากร**

- ไม่มี -

- **ด้านงบประมาณ**

สำนักงบประมาณ กรุงเทพมหานคร ร่วมกับสำนักสิ่งแวดล้อม ควรศึกษาความคุ้มค่าของระบบบริหารจัดการ พลังงานอาคาร (BEMS) ที่ติดตั้งในอาคารสำนักงานเขต เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานของระบบการบริหารจัดการพลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ หากพบว่า ไม่คุ้มค่า สมควรให้มีการรื้อถอนระบบออกไป/จำหน่าย หรือหากพบว่า ยังมีความจำเป็น/คุ้มค่า สำนักงบประมาณควรจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างเหมาซ่อมบำรุงระบบ BEMS ให้สามารถกลับมาใช้งานได้ตามศักยภาพของระบบและบริหารจัดการพลังงานของหน่วยงาน อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

- **อื่น ๆ - ไม่มี -**

คาดการณ์แนวโน้ม

การจัดระเบียบและการปรับปรุงภูมิทัศน์เมืองในอนาคตนั้น เป็นไปในทิศทางที่ดีขึ้น ทั้งจากการดำเนินโครงการนำสายไฟฟ้าลงดินของการฟานครหลวง และการสายสื่อสารลงดินของกรุงเทพมหานคร ซึ่งดำเนินการครอบคลุมพื้นที่สาธารณะบริเวณถนนสายหลักของกรุงเทพมหานคร แต่ทั้งนี้

ความสำเร็จในขั้นต่อไปในการจัดระเบียบไม่ให้กรุงเทพมหานครมีสายไฟฟ้าและสายสื่อสารบดบังทัศนียภาพเมือง ขึ้นอยู่กับการจัดระเบียบการขออนุญาตพาดสายสื่อสารต่าง ๆ ของผู้ให้บริการภาคเอกชนซึ่งมีจำนวนมากตามประชาชนผู้ขอรับบริการ จึงเป็นหน้าที่กรุงเทพมหานครในการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ในการกำหนดมาตรการร่วมกันในการจัดระเบียบสายสื่อสารต่าง ๆ นอกจากนี้ แนวโน้มของการใช้เทคโนโลยีทางสื่อ Social Network ในการแจ้งเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการจัดระเบียบทางเท้า หาบเร่แผงลอย และการใช้พื้นที่สาธารณะอื่น ๆ ซึ่งมีจำนวนมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด เช่น กรณีการแจ้งเบาะแสผู้กระทำความผิดบนทางเท้า ณ เดือนมีนาคม ๒๕๖๓ มีจำนวน ๒๖,๓๐๔ เรื่อง ซึ่งเพิ่มขึ้นถึง ร้อยละ ๑๙๓.๙๗ จากช่วงเวลาเดียวกันในปี ๒๕๖๒ (๙,๐๘๔ เรื่อง) กรุงเทพมหานครต้องมีมาตรการในการกำหนดกระบวนการในการบริการจัดเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้เหมาะสม และรวดเร็ว

แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่สีเขียวในภาพรวมของกรุงเทพมหานครมีแนวโน้มจะเพิ่มจำนวนและกระจายตัวเพื่อให้บริการประชาชนครอบคลุมพื้นที่เขตต่าง ๆ มีมากขึ้น แต่หากจะพิจารณาพื้นที่สีเขียวเป็นราย กลุ่มเขตพบว่าพื้นที่สีเขียวซึ่งให้บริการประชาชนเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจและช่วยรักษาสภาพแวดล้อมที่ดีของกรุงเทพมหานคร มีการกระจายตัวที่แตกต่างกัน กรณีพื้นที่สีเขียวในรูปแบบสวน กลุ่มกรุงเทพใต้มีจำนวนเป็นอันดับ ๑ คือ ๓,๑๕๖ แห่ง กลุ่มกรุงเทพมหานครใต้ ๒,๕๙๑ แห่ง กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ๒,๕๖๖ แห่ง กลุ่มกรุงเทพมหานครเหนือ ๒,๐๔๘ แห่ง กลุ่มกรุงเทพกลาง ๑,๘๘๗ แห่ง และกลุ่มกรุงเทพเหนือ ๑,๗๑๑ แห่งตามลำดับ พื้นที่เขตพระนครและประเวศมีสวนสาธารณะหลักมาก เป็นอันดับ ๑ จำนวน ๔ แห่ง รองลงมาคือ เขตจตุจักร จำนวน ๓ แห่ง ปทุมวัน บึงกุ่ม คลองเตย บางเขน ลาดกระบัง มีนบุรี หนองจอก บางกอกน้อย และบางพลัด เขตละ ๒ แห่ง คลองสามวา ทุ่งครุ ทวีวัฒนา ลาดพร้าว ราชเทวี ดอนเมือง สาทร บางคอแหลม บางบอน และบางแค เขตละ ๑ แห่ง

กรณีพื้นที่สีเขียวซึ่งไม่ได้อยู่ในรูปแบบสวนจะเป็นประโยชน์ต่อการช่วยรักษาสภาพแวดล้อมที่ดี ของเมืองให้ไม่เกิดความแออัด เป็นเมืองที่น่าอยู่และน่ามาเยี่ยมชมเยือน ได้แก่สนามกีฬากลางแจ้ง สนามกอล์ฟ แหล่งน้ำ ที่ลุ่ม ที่ว่าง พื้นที่ไม้ยืนต้น พื้นที่เกษตรกรรม พื้นที่เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และพื้นที่อื่น ๆ ซึ่งหลายพื้นที่

ที่ผ่านมาการผลักดันทางยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครเพื่อให้ กรุงเทพมหานครเป็นมหานครร่มรื่นด้วยพรรณไม้ มีพื้นที่สีเขียวเพื่อการพักผ่อนเพียงพอตามมาตรฐานสากลมุ่งเน้นการพัฒนาพื้นที่สีเขียวเพื่อการพักผ่อนหย่อนใจและปรับปรุงภูมิทัศน์ให้ร่มรื่นสวยงามกระจายทั่วพื้นที่ ตลอดจนดำเนินความพยายามอนุรักษ์ พื้นที่ และรักษาพื้นที่สีเขียวเพื่อรักษาสภาพแวดล้อมของเมืองให้ดีขึ้น แต่เนื่องจากการขยายตัวของระบบขนส่งมวลชนขนาดใหญ่ทั่วพื้นที่กรุงเทพฯ ให้เป็นมหานครทางรางประกอบ ขาดแนวทางการปลูกทดแทนที่ชัดเจนทำให้กรุงเทพฯ สูญเสียพื้นที่สีเขียวและไม่ยืนต้นไปเป็นจำนวนมาก แนวทางพื้นที่สีเขียวเพื่อใช้พัฒนาเป็นพื้นที่สวนกรุงเทพฯ ยังคงใช้แนวทางการเช่า และขอใช้พื้นที่จากหน่วยงานต่าง ๆ เป็นหลักซึ่งขาดความยั่งยืน ควบคุมการกระจายตัวเพื่อการให้บริการแก่ประชาชนได้ยาก ผังเมืองรวม กรุงเทพมหานครเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดินของกรุงเทพฯ เปลี่ยนพื้นที่สีเขียวเป็นพื้นที่เพื่อการพาณิชย์และพื้นที่อยู่อาศัยมากขึ้น การอนุรักษ์ พื้นที่ และรักษาพื้นที่สีเขียวประเภทอื่น ๆ ไม่เอื้อให้ท้องถิ่น สร้างความร่วมมือร่วมกับประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น การพัฒนาให้กรุงเทพมหานครร่มรื่นด้วยพรรณไม้ มีพื้นที่สีเขียวเพื่อการพักผ่อนเพียงพอตามมาตรฐานสากลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงมีแนวโน้มเป็นไปได้ยากมากยิ่งขึ้น ยุทธศาสตร์สำคัญที่สามารถดำเนินการได้ทันที ลงทุนน้อย ส่งผลกระทบสูงต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนโดยรวม และบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานและภาคส่วนต่าง ๆ คือมุ่งเน้นความสำคัญไป

ที่การเพิ่มพื้นที่สีเขียวยั่งยืนในรูปแบบการเพิ่มปริมาณไม้ยืนต้นให้มากขึ้นในรูปแบบการสร้างการเชื่อมต่อของพื้นที่ร่มเงาให้แก่เมือง ระยะยาวจะเป็นสร้างสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติให้สิ่งมีชีวิตต่าง ๆ กลับคืนสู่เมืองซึ่งจะเป็นการมุ่งเน้นการพัฒนาพื้นที่สีเขียวในเชิงคุณภาพมากยิ่งขึ้น

แนวโน้มในการพัฒนาระบบขนส่งมวลชนระบบรางในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ทั้งในความรับผิดชอบของกรุงเทพมหานครและในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่น ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ นั้น ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการให้ครอบคลุมพื้นที่ เส้นทางส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง หรืออยู่ในกระบวนการศึกษาความคุ้มค่า แต่ทั้งนี้ การขนส่งมวลชนระบบรางสายหลัก ตามแผนแม่บทการพัฒนาโครงข่ายระบบขนส่งมวลชนสายหลักและสายรอง ในกรุงเทพฯและปริมณฑล (M-MAP) ได้รับการกำหนดพื้นที่ เส้นทาง และระยะเวลาการดำเนินงานไว้ทั้งหมดแล้ว สิ่งที่กรุงเทพมหานครจำเป็นต้องดำเนินการต่อไป คือ การกำหนดมาตรการเพื่อรองรับขนส่งมวลชนระบบรางสายต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นการจัดให้มีบริการขนส่งประชาชนเพื่อเชื่อมต่อการเดินทางสู่ระบบหลัก (Feeder) การพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งมวลชน (Transit Oriented Development : TOD) และการพัฒนาจุดเชื่อมต่อระหว่างขนส่งมวลชนแต่ละประเภท ซึ่งส่งผลให้ประชาชนมีแนวโน้มลดการพึ่งพาการเดินทางทางถนนลง

นอกจากนี้ กรุงเทพมหานครยังต้องคำนึงถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสนับสนุนการเดินทางที่ไม่ใช้เครื่องยนต์ในเขตเมือง (Non-Motorized Transport) โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาทางจักรยานในพื้นที่ถนนสายใหม่ และการสร้างมาตรฐานและมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยผู้ใช้จักรยานในเขตเมือง รวมทั้งการพัฒนามาตรการเพิ่มประสิทธิภาพของโครงสร้างพื้นฐานในการจัดระบบการจราจร ด้วยการนำระบบเทคโนโลยีระบบการขนส่งและจราจรอัจฉริยะ (Intelligent Transport Systems) มาใช้ในการจัดการจราจร เช่น การบูรณาการข้อมูลจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) บริเวณแยกสำคัญต่าง ๆ และการพัฒนาระบบบริหารจัดการจราจรเป็นพื้นที่ (Area Traffic Control) เป็นต้น

ในส่วนของการเพิ่มประสิทธิภาพโครงข่ายถนนที่มีอยู่นั้น กรุงเทพมหานครได้ศึกษาและพัฒนาถนนทั้งสายหลักและสายรองเพื่อการเชื่อมโยงโครงข่ายถนน ซึ่งปัจจุบันระบบขนส่งมวลชนระบบรางที่จะแล้วเสร็จหลายเส้นทาง จึงควรมีการศึกษาแนวทางการเชื่อมต่อโครงข่ายถนนกับการขนส่งระบบรางและการขนส่งรูปแบบอื่น ๆ ทั้งนี้เพื่อให้สามารถเชื่อมต่อหรือให้สะดวกต่อการเข้าถึงระบบขนส่งมวลชนต่าง ๆ รวมทั้งพิจารณาโครงการ ตามที่ผังเมือง กำหนดนำมาพิจารณาดำเนินการ แต่ทั้งนี้การเพิ่มพื้นที่ถนนและขยายช่องจราจรตามที่เมืองเติบโต ซึ่งการพัฒนาอาจจะทำได้ยากเนื่องจากต้องมีการเวนคืนที่ดินในราคาสูงมาก แต่เป็นภารกิจของกรุงเทพมหานครที่ต้องดำเนินการ แก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงต้องมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปีโดยจัดลำดับความสำคัญของโครงการจากความวิกฤติของปัญหาแต่ละพื้นที่

แนวโน้มการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทางเลือกที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในอนาคต กรุงเทพมหานครควรดำเนินการให้สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ด้านการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทางเลือก โดยดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานของหน่วยงาน ส่งเสริมการออกแบบอาคารประหยัดพลังงานสำหรับอาคารก่อสร้างใหม่ หรืออาคารที่มีการต่อเติมเกิน ๒,๐๐๐ ตารางเมตร นำร่องส่งอาคารเพื่อเข้ารับการประเมินมาตรฐานอาคารเขียวในระดับสากล (เช่น มาตรฐาน LEED หรือมาตรฐาน TREES ของสถาบันอาคารเขียว) เปลี่ยนหลอดไฟฟ้าแสงสว่างในอาคารและทางสาธารณะเป็นแบบ LED ส่งเสริมการใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยเพิ่มสัดส่วนการผลิตและการใช้พลังงานหมุนเวียน พลังงานทดแทนมากขึ้น โดยเฉพาะส่งเสริมการเปลี่ยนขยะเป็นพลังงานเพื่อการลดขยะเป็นศูนย์แบบเบ็ดเสร็จยั่งยืน และพลังงานแสงอาทิตย์

ด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน

มิติ	จำนวนตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด			
		ดำเนินการ			ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุผล	
มิติที่ ๓.๑ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการและการสงเคราะห์ และการดูแล สุขภาพให้กับผู้สูงอายุ ผู้พิการ และ ผู้ด้อยโอกาส	๑๕	๑	๑๔	-	-
มิติที่ ๓.๒ เมืองแห่งโอกาสทางเศรษฐกิจ	๖	๑	๕	-	-
มิติที่ ๓.๓ การศึกษาสำหรับทุกคน	๑๓	-	๑๓	-	-
มิติที่ ๓.๔ สังคมพหุวัฒนธรรม	๔	-	๔	-	-
รวมทั้งสิ้น	๓๘	๒	๓๖	๐	๐
คิดเป็นร้อยละ		๕.๒๖	๙๔.๗๔	๐	๐

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้จำนวน ๓๘ ตัวชี้วัด หน่วยงานได้นำไปสู่การปฏิบัติ จำนวน ๓๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

นอกจากนี้หน่วยงานยังได้กำหนดตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ ตัวชี้วัด ดำเนินการได้บรรลุผล ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗

มิติ	จำนวนตัวชี้วัด สนับสนุนภารกิจ ของหน่วยงาน/ นโยบายผู้บริหาร	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด			
		ดำเนินการ			ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุผล	
มิติที่ ๓.๑ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการและการสงเคราะห์ และการดูแล สุขภาพให้กับผู้สูงอายุ ผู้พิการ และ ผู้ด้อยโอกาส	๓	๓	-	-	-
มิติที่ ๓.๓ การศึกษาสำหรับทุกคน	๓	๑	๒	-	-
รวมทั้งสิ้น	๖	๔	๒	-	-
คิดเป็นร้อยละ		๖๖.๖๗	๓๓.๓๓	-	-

ภาพรวมการดำเนินงานด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน ประกอบด้วย ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก และตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครให้ครอบคลุมและครบถ้วนตามภารกิจของกรุงเทพมหานครยิ่งขึ้น รวมทั้งสิ้น ๔๔ ตัวชี้วัด บรรลุผล ๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๖๔ อยู่ระหว่างดำเนินการ ๓๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๐๙ และไม่ได้ดำเนินการ ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒.๒๗ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุน ปรากฏตามตาราง

ด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน ประกอบด้วย ๔ มิติ ๙ เป้าหมาย ๑๗ เป้าประสงค์ ๓๘ ตัวชี้วัดหลัก (ตัวชี้วัดเพิ่มเติม ๓ ตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๓.๑ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการและการสงเคราะห์และการดูแลสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส (มี ๓ เป้าหมาย ๔ เป้าประสงค์ ๑๕ ตัวชี้วัด ๑๙ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๗,๒๐๓,๔๖๓,๕๐๖.๐๐ บาท / งบประมาณที่ใช้ ๕๕๗,๘๕๒,๐๒๒.๗๖ บาท) เป้าหมายที่ ๓.๑.๑ ผู้สูงอายุและคนพิการสามารถใช้ชีวิตได้สะดวก (มี ๑ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๓.๑.๑.๑ ผู้สูงอายุและคนพิการสามารถใช้ชีวิตได้สะดวก (มี ๔ ตัวชี้วัด)							
๑. ร้อยละของอาคารสถานที่ของหน่วยงาน กรุงเทพมหานครที่ได้รับการจัดสาธารณูปโภค สำหรับผู้สูงอายุและคนพิการอย่างทั่วถึง	ร้อยละ ๑๐๐ (๕๐ เขต ออกแบบ/ปรับปรุง)	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/			ผลงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ ดำเนินการจัดทำรูปแบบ และ งบประมาณราคาให้ ๕๐ เขต สรุปดำเนินการได้ ๔๐ เขต เนื่องจาก ๑๐ เขต เป็นเขตเช่า และ เขตก่อสร้างใหม่ รวมทั้งปี ๒๕๖๓ ยังได้ ดำเนินการกับศูนย์บริการสาธารณสุข ๖๘ แห่ง ดังนี้ การดำเนินงานแบ่งเป็น ๒ ส่วน ๑. อยู่ระหว่าง สำรวจ เก็บข้อมูลอาคาร ศบส. ๖๘ แห่ง สำรวจแล้วเสร็จ ๔๑ แห่ง คิดเป็น ร้อยละ ๖๐.๒๙ ๒. อยู่ระหว่างจัดทำแบบก่อสร้างปรับปรุง ศบส. ๑๗ แห่ง จัดทำแล้วเสร็จ ๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐๕
๒. ร้อยละความครบถ้วนในการติดตั้งสิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๑๐๐	งบประมาณที่ได้รับ ๑๑๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท		/			โครงการก่อสร้างลิฟต์สำหรับผู้สูงอายุและคน พิการของระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ตามแนวสัมปทาน (๑๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท) จำนวน ๑๙ ตัว ใน ๑๖ สถานี และโครงการ ก่อสร้างและปรับปรุงจุดรับส่งคนพิการในระบบ ขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร (๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท) จำนวน ๒๒ จุด ใน ๑๖ สถานี

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
							ทั้ง ๒ โครงการได้เห็นชอบแบบบูรณาการแล้ว และอยู่ระหว่างพิจารณาราคากลาง เพื่อจัดหาตัวผู้รับจ้าง
๓.ร้อยละของสัญญาณไฟจราจรที่มีทางข้าม มีการติดตั้งดวงโคมพร้อมอุปกรณ์เสียงประกอบทางข้ามสำหรับคนพิการ	ร้อยละ ๑๐๐	งบประมาณที่ได้รับ ๑๑,๐๙๐,๐๐๐ บาท		/			ติดตั้งดวงโคมพร้อมอุปกรณ์เสียงประกอบทางข้าม (๑๑,๐๙๐,๐๐๐ บาท) ดำเนินการติดตั้งจำนวน ๒๗๒ ชุด จำนวน ๕๔ ทางแยก (เป้าหมาย จำนวน ๑๓๘ ทางแยก ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๘๔ ทางแยก)
๔.ความพึงพอใจของผู้สูงอายุและคนพิการที่ใช้บริการรถรับ - ส่ง		งบประมาณที่ได้รับ ๒๕,๙๔๓,๗๐๖ บาท		/			โครงการรถบริการสำหรับผู้พิการและผู้สูงอายุที่ใช้รถนั่ง (wheelchair) จำนวน ๓๐ คัน ซึ่งดำเนินโครงการต่อเนื่องระหว่าง ปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๓ รวม ๕ ปี โดยกรุงเทพมหานคร มอบหมายบริษัทกรุงเทพมหานคร จำกัด เป็นผู้บริหารจัดการแท็กซี่สำหรับผู้พิการและผู้สูงอายุ
เป้าหมายที่ ๓.๑.๒ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาสสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีศักดิ์ศรี (มี ๑ เป้าประสงค์ ๗ ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์ที่ ๓.๑.๒.๑ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาสสามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีศักดิ์ศรี (มี ๗ ตัวชี้วัด)							
๕.ร้อยละของผู้สูงอายุที่มีชื่อในทะเบียนราษฎรได้รับการจัดสรรเบี้ยยังชีพ	ร้อยละ ๗๕	งบประมาณที่ได้รับ ๖,๙๙๒,๘๖๓,๒๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๔๖			จำนวนผู้สูงอายุที่ได้รับการจัดสรรเบี้ยยังชีพ ผู้สูงอายุในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ จำนวน ๘๑๖,๐๕๓ คน จำนวนผู้สูงอายุที่มีชื่อในทะเบียนราษฎรกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑,๐๒๐,๙๑๗ คน ผลการดำเนินงาน คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๙๓

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๖. ร้อยละของการจัดสวัสดิการด้านที่อยู่อาศัยให้แก่ผู้สูงอายุและผู้ด้อยโอกาสที่ต้องการความช่วยเหลือ	ร้อยละ ๑๐๐	งบประมาณที่ได้รับ ๒๒,๘๒๖,๐๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๓๘			จำนวนผู้สูงอายุที่ต้องการความช่วยเหลือด้านที่อยู่อาศัย ในครึ่งปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จำนวน ๒๑๘ คน สพส. ให้การช่วยเหลือเข้าพักอาศัยในบ้านผู้สูงอายุบ้านบางแค ๒ จำนวน ๑๒๘ ราย และบ้านพักฉุกเฉินของศูนย์บริการผู้สูงอายุดินแดง จำนวน ๙๐ ราย รวม ๒๑๘ คน คิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐ ในส่วนของผู้ด้อยโอกาสการดำเนินงานบ้านอิมใจ อยู่ระหว่างการจัดทำแผนปรับปรุงอาคารชั้นเดียว และบริเวณโดยรอบภายในศูนย์บริการผู้สูงอายุดินแดง และการสำรวจคนเร่ร่อนได้ลงพื้นที่ร่วมปฏิบัติการเพื่อจัดระเบียบคนเร่ร่อนไร้ที่พึ่งในเขตกรุงเทพมหานครร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ สังคมบ้านมิตรไมตรี) ในพื้นที่เขตดินแดง ธนบุรี ห้วยขวาง พระนคร คลองสาน บางพลัด บางกอกใหญ่ และราชเทวี (ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม และฝ่ายเทศกิจ) ผลการลงพื้นที่พบคนไร้ที่พึ่ง จำนวน ๒๑ ราย แยกเป็น ชาย ๑๗ ราย หญิง ๔ ราย
๗. ร้อยละของผู้สูงอายุที่ผ่านการฝึกอบรมมีงานทำเพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๓๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๒๕			จำนวนผู้สูงอายุที่ผ่านการฝึกอบรมวิชาชีพในวิชาหลักสูตรต่อเนื่องในศูนย์ฝึกอาชีพ สังกัด สพส. และเรียนจบหลักสูตรตามเกณฑ์ที่กำหนด เดือน ตุลาคม ๒๕๖๒ จำนวน ๓,๔๘๔ คน เดือน พฤศจิกายน ๒๕๖๒ จำนวน ๖๒๔ คน รวม ๔,๑๐๘ คน ในส่วนของการสำรวจจำนวนผู้สูงอายุที่ผ่านการฝึกอบรมและมีงานทำอยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูล

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๘. ร้อยละของผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสที่ขอรับการช่วยเหลือได้รับอุปกรณ์ช่วยในการดำรงชีวิตประจำวันตามที่จำเป็น	ร้อยละ ๘๕	งบประมาณที่ได้รับ ๒,๐๔๒,๒๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๕๐			รวบรวมจำนวนความต้องการและรายชื่อคนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ที่ประสบปัญหาทางการเคลื่อนไหวจากนักสังคมสงเคราะห์ ศูนย์บริการสาธารณสุข ๖๔ แห่ง เพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ฯ ได้แก่ ๑) รถเข็น ๓๕๐ คน ๒) ไม่เท้าขาเดียว ๒๐๐ คน ๓) ไม่เท้าสามขา ๒๗๐ คน และ๔) อุปกรณ์ช่วยเดิน walker จำนวน ๑๐๐ คน รวม ๙๒๐ คนอยู่ระหว่างดำเนินการตรวจร่างสัญญาจัดซื้ออุปกรณ์ช่วยเหลือทางการเคลื่อนไหวฯ จำนวน ๔ รายการข้างต้นเป็นเงิน ๑,๙๔๙,๑๐๐ บาท
๙. จำนวนภูมิปัญญาจากผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น	๑ ภูมิปัญญา/ สำนักงานเขต	งบประมาณที่ได้รับ ๓๘๓,๐๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๒๕			สพส. กำหนดจัดกิจกรรมการเชิดชูเกียรติ “ภูมิปัญญาผู้สูงอายุกรุงเทพมหานคร” ให้แก่เจ้าของภูมิปัญญาผู้สูงอายุ กรุงเทพมหานคร ชมรมผู้สูงอายุ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านภูมิปัญญาผู้สูงอายุ และผู้ที่เกี่ยวข้อง ในช่วงเดือนเมษายน ๒๕๖๓ ขณะนี้อยู่ระหว่างการเตรียมงาน โดยในเบื้องต้น สพส. ขอความร่วมมือสำนักงานเขตคัดเลือกผู้สูงอายุที่มีภูมิปัญญาและอาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครที่สร้างสรรค์ผลงานควรค่าแก่การอนุรักษ์และสืบทอดในสาขาต่าง ๆ เช่น เกษตรกรรม คหกรรม ศิลปกรรม ภาษาและวรรณกรรม เป็นต้น สำนักงานเขตละ ๑ ภูมิปัญญา จำนวน ๕๐ เขต เพื่ออนุรักษ์วิชาชีพให้แก่คนรุ่นหลังได้สืบทอดต่อ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๑๐. ร้อยละของศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนผ่านเกณฑ์มาตรฐานของกรุงเทพมหานครระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ ๙๐	งบประมาณที่ได้รับ ๖,๑๗๖,๓๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๕๐			ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนกรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีทั้งสิ้น ๒๙๒ ศูนย์ ในพื้นที่ ๔๕ เขต เขตที่ของงบประมาณปรับปรุงศูนย์ฯ มีจำนวน ๒๖ เขต เป็นเงิน ๕,๗๐๗,๘๘๒ บาท ขณะนี้อยู่ระหว่าง สงม. พิจารณาดำเนินการโอนงบประมาณไปยังสำนักงานเขต และในส่วนของการประเมินมาตรฐานศูนย์พัฒนาเด็กก่อน วัยเรียนกรุงเทพมหานคร จะมีการตรวจประเมินในช่วงสิ้น ปีงบประมาณ
๑๑. ร้อยละของเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กก่อนวัยเรียนกรุงเทพมหานครมีพัฒนาการสมวัย	ร้อยละ ๘๕	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๕๐			การส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการสมวัย สพส. มีการจัด กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการการดูแลเฝ้าระวังและ ส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัย โดยดำเนินการประสาน วิทยากรและสถานที่ในการจัดกิจกรรมและทำหนังสือถึง สำนักงานเขตเพื่อขอรายชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าหมายที่ ๓.๑.๓ ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสได้รับการดูแลสุขภาพอย่างครบวงจร (มี ๒ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๓.๑.๓.๑ พัฒนาศูนย์ผู้สูงอายุ (มี ๒ ตัวชี้วัด)							
๑๒. จำนวนคลินิกผู้สูงอายุที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน “คลินิกผู้สูงอายุคุณภาพ”	ครบทุกโรงพยาบาล	ไม่ใช้งบประมาณ	/ ร้อยละ ๑๐๐				- โรงพยาบาลในสังกัดทั้ง ๙ แห่ง ผ่านเกณฑ์การประเมินคลินิกผู้สูงอายุคุณภาพตามเกณฑ์ฯ ที่กำหนด คิดเป็นอัตราความสำเร็จร้อยละ ๑๐๐ โดยผ่านคลินิกคุณภาพระดับเงิน (S) จำนวน ๘ แห่ง ได้แก่ ๑) โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ ๒) โรงพยาบาลหลวงพ่อทวีศักดิ์ ชุตินธโร อุทิศ ๓) โรงพยาบาลสิรินธร ๔) โรงพยาบาลตากสิน ๕) โรงพยาบาลลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ๖) โรงพยาบาลกลาง ๗) โรงพยาบาลเวชการุณย์รัศมี ๘. โรงพยาบาลผู้สูงอายุบางขุนเทียน ผ่านคลินิกผู้สูงอายุระดับทอง (G) จำนวน ๑ แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลราชพิพัฒน์ - จำนวนผู้สูงอายุที่มารับบริการที่คลินิกสูงอายุมีความพึงพอใจระดับมากขึ้นไป เท่ากับ ๓๘๔ ราย - จำนวนผู้สูงอายุที่มารับบริการที่คลินิกสูงอายุที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เท่ากับ ๓๘๔ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
๑๓. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้สูงอายุที่มารับบริการในคลินิกผู้สูงอายุ	ร้อยละ ๙๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๑๐๐			

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๓.๑.๓.๒ ดูแลผู้สูงอายุอย่างครบวงจร (มี ๒ ตัวชี้วัด)							
๑๔. ร้อยละของผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกชมรมผู้สูงอายุของศูนย์บริการสาธารณสุขสำนักอนามัยและสมาชิกชมรมผู้สูงอายุโรงพยาบาลสังกัดสำนักการแพทย์ได้รับการคัดกรองสุขภาพหรือตรวจสุขภาพประจำปี	ร้อยละ ๑๐๐	งบประมาณที่ได้รับ ๗,๗๗๕,๐๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๑๔.๑๘			- สนอ. ดำเนินการคัดกรองสุขภาพ/ตรวจสุขภาพให้แก่สมาชิกชมรมผู้สูงอายุ จำนวน ๒,๐๐๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๑๘ จากสมาชิกชมรมผู้สูงอายุของ สนอ.ที่เข้าร่วมกิจกรรม ๔ ครั้ง/ปี จำนวน ๑๔,๑๑๔ คน - ในส่วนของ สนพ. ดำเนินการ ๑ กิจกรรม คือ กิจกรรมการตรวจสุขภาพสมาชิกชมรมผู้สูงอายุประจำปี ๒๕๖๓ อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสุขภาพสมาชิกชมรมผู้สูงอายุในโรงพยาบาลสังกัด สนพ.
๑๕. ร้อยละของผู้ดูแลผู้สูงอายุที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงได้รับความรู้และฝึกทักษะในการดูแลผู้สูงอายุตามที่ต้องการ	ร้อยละ ๑๐๐	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๑๙,๘๖๔,๑๐๐ บาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๗,๙๕๗,๑๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๙๗.๖๖			สนอ. ไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดตัวนี้ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักอนามัย แต่ได้มีการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพผู้ดูแลเพื่อช่วยเหลืองานพยาบาลผู้ป่วยและผู้สูงอายุที่ต้องได้รับการดูแลต่อเนื่องที่บ้าน โดยได้ให้ความรู้และฝึกทักษะในการดูแลผู้สูงอายุแก่ ผู้ดูแล (Caregiver) แล้วจำนวน ๑,๗๕๘ คน จากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด ๑,๘๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๖๖ (ผ่านการอบรมเป็น Caregiver ใหม่จำนวน ๕๘๔ คน ผ่านการอบรมทบทวน จำนวน ๑,๑๗๔ คน)
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๓.๑ ทั้งสิ้น ๑๕ ตัวชี้วัด			๑	๑๔	๐	๐	

[illegible]

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๔. ร้อยละของหลักสูตรวิชาชีพ ที่เปิดสอนตรงตามความต้องการของตลาดงาน	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/			มีการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาการเปิดสอนหลักสูตรระยะสั้นของโรงเรียนฝึกอาชีพกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ ซึ่งโรงเรียนฝึกอาชีพฯ ทั้ง ๑๐ แห่ง ได้ทำการเปิดสอนหลักสูตรระยะสั้นตามมติกรรมการฯ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ปัจจุบันโรงเรียนฝึกอาชีพฯ ทั้ง ๑๐ แห่ง อยู่ระหว่างปิดภาคเรียนที่ ๓/๒๕๖๒ ด้วยเหตุพิเศษ จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙)
๕. ร้อยละของผู้ผ่านการอบรมวิชาชีพสามารถนำความรู้ใช้ประกอบอาชีพหรือสร้างรายได้เสริม	ร้อยละ ๗๕	งบประมาณที่ได้รับ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท		/			โรงเรียนฝึกอาชีพกรุงเทพมหานครทั้ง ๑๐ โรงเรียนจัดการเรียนการสอนวิชาชีพระยะสั้นให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่ศึกษาในโรงเรียนสายสามัญ สังกัดสำนักงานการศึกษา จำนวน ๑๔ โรงเรียนและนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ มีทักษะวิชาชีพติดตัวคนละ ๑ ประเภทวิชา ปัจจุบันอยู่ระหว่างการปิดภาคเรียน เนื่องจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙)
๖. ร้อยละของผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน	ร้อยละ ๙๐	งบประมาณที่ได้รับ ๑๓๒,๒๐๐ บาท		/			มีการจัดการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน จำนวน ๓ สาขาวิชาชีพ ดังนี้ ๑. ช่างซ่อมรถยนต์ ระดับ ๑ ระหว่างวันที่ ๙-๑๑ มี.ค.๖๓ ผู้เข้าทดสอบ ๑๒ คน ผ่าน ๑๐ คน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
							๒. สาขานักงานนวดไทย ระดับ ๑ ระหว่างวันที่ ๕-๑๓ มี.ค.๖๓ ผู้เข้าทดสอบ ๑๕๒ คน ผ่าน ๑๔๓ คน ๓. สาขาผู้ประกอบการอาหารไทย ระหว่างวันที่ ๙-๑๑ มี.ค.๖๓ ผู้เข้าทดสอบ ๒๐ คน ผ่าน ๑๖ คน รวมจำนวนผู้เข้ารับการทดสอบ ๑๘๔ คน ผู้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานฝีมือแรงงาน จำนวน ๑๖๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๘๕ ส่วนสาขาช่างแต่งผมสตรี เลื่อนการทดสอบ ไม่มีกำหนด เนื่องจากเกิดการระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙)
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๓.๒ ทั้งสิ้น ๖ ตัวชี้วัด			๑	๕	๐	๐	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๓.๓ การศึกษาสำหรับทุกคน (มี ๓ เป้าหมาย ๗ เป้าประสงค์ ๑๓ ตัวชี้วัด ๓๒ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๓๒๔,๕๘๐,๙๐๐ บาท งบประมาณที่ใช้ ๘๘,๙๖๑,๒๕๙ บาท)							
เป้าหมายที่ ๓.๓.๑ การกระจายโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมและเสมอภาค (มี ๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์ที่ ๓.๓.๑.๑ เด็กที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครทุกคนจะต้องได้รับการศึกษาตามความต้องการ (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๑. ร้อยละของการเข้าเรียนสุทธินิเทศในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของเด็กในพื้นที่กรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๔๕			- ตรวจสอบข้อมูลของเด็กที่มีอายุครบเกณฑ์ในการเข้ารับการศึกษาภาคบังคับ - วางแผนจัดทำแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร และแจ้งเวียนเขต
เป้าประสงค์ที่ ๓.๓.๑.๒ พัฒนาการจัดการศึกษาพิเศษในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๒. จำนวนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครที่เปิดการจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนรวม) สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ (ตัวชี้วัดเจาะจง)	จำนวน ๑๓๗ โรงเรียน	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๔๐			จัดทำหนังสือเวียนแจ้งสำนักงานเขตเพื่อสำรวจโรงเรียนในสังกัดที่มีความประสงค์ขอเปิดสอนการจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม)
เป้าหมายที่ ๓.๓.๒ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา (มี ๓ เป้าประสงค์ ๘ ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์ที่ ๓.๓.๒.๑ โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานครมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น (มี ๓ ตัวชี้วัด)							
๓. ร้อยละของโรงเรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) สูงกว่าระดับประเทศทุกรายวิชาที่สอบ (ปรับเป็น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์ที่กำหนด)	ร้อยละ ๒๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ปรับตัวชี้วัด			ดำเนินโครงการร่วมกันกับตัวชี้วัดที่ ๔ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนด
๔. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานของโรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนด (ตัวชี้วัดเจาะจง)	ร้อยละ ๑๐๐	งบประมาณที่ได้รับ ๕,๐๕๓,๑๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๕๐			อยู่ระหว่างประมวลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของชั้น ป.๖ ม.๓ และ ม.๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
(ปรับเป็น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นตามเกณฑ์ที่กำหนด)							
๕. ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาทุกระดับชั้นผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๖๐ <u>(ตัวชี้วัดเจรจา)</u>	ร้อยละ ๙๐	งบประมาณที่ได้รับ ๒๐,๕๔๔,๖๐๐ บาท		/ - (ยังไม่มีกร รายงาน)			อยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินผลการเรียนรู้จากโรงเรียนเพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยกำหนดส่งผ่านระบบ SAR Online ภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓
เป้าประสงค์ที่ ๓.๓.๒.๒ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของกรุงเทพมหานครมีความเป็นมืออาชีพ (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๖. ร้อยละของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของกรุงเทพมหานครผ่านมาตรฐานวิชาชีพ <u>(ตัวชี้วัดเจรจา)</u>	ร้อยละ ๙๕	งบประมาณที่ได้รับ ๓๓,๗๘๖,๔๐๐ บาท		/ - (ยังไม่มีกร รายงาน)			อยู่ระหว่างขั้นตอนเตรียมอนุมัติผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอคำปรึกษาในการจัดทำหลักสูตรตามแผนที่เส้นทางการพัฒนาสมรรถนะ และเวียนคำสั่งให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรม
เป้าประสงค์ที่ ๓.๓.๒.๓ นักเรียนมีทักษะความรู้และความสามารถเพิ่มขึ้น (มี ๔ ตัวชี้วัด)							
๗. ร้อยละของผู้เรียนมีพัฒนาการสมวัย <u>(ตัวชี้วัดเจรจา)</u>	ร้อยละ ๘๕	งบประมาณที่ได้รับ ๔,๕๑๑,๒๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๖๐			มีการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัยครบทั้ง ๔๒๙ โรงเรียน และปิดภาคเรียนเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างรอข้อมูลจากรายงานของโรงเรียนส่งมาที่สำนักการศึกษา
๘. ร้อยละของนักเรียนมีคะแนน IQ และ EQ ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (ในแผนหน่วยงานปรับเป็นนักเรียนมีผลการประเมินรายวิชาพื้นฐานผ่านทุกรายวิชา และมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ระดับผ่านขึ้นไป)	ร้อยละ ๘๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๔๐			อยู่ระหว่างดำเนินการเก็บข้อมูลและประมวลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนเมื่อสิ้นสุดภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ผ่านระบบ SAR Online
๙. ร้อยละของโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนหลักสูตรสองภาษามีผลสัมฤทธิ์ตั้งแต่ระดับ ๒.๕ ขึ้นไป	ร้อยละ ๘๕	งบประมาณที่ได้รับ ๒๓๕,๑๕๕,๗๐๐ บาท		/			อยู่ระหว่างการออกนิเทศโรงเรียนในโครงการฯ ให้คำปรึกษาแนะนำการประเมิน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
<u>(ตัวชี้วัดเจรจา)</u>				ยังไม่มีกร รายงานผล			ครูต่างชาติและเรื่องของหลักสูตร/การ จัดการเรียนการสอน แต่ปัจจุบันต้องเลื่อน การดำเนินกิจกรรมออกเนื่องจากสถานการณ์ การระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙)
๑๐. ร้อยละของนักเรียนมีกิจกรรมการปฏิบัติตนที่ สะท้อนถึงการมีคุณธรรมจริยธรรม <u>(ตัวชี้วัดเจรจา)</u>	ร้อยละ ๑๐๐	งบประมาณที่ได้รับ ๒,๘๐๖,๖๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๓๐			อยู่ระหว่างโรงเรียนดำเนินการจัดกิจกรรม หรือโครงการที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้ปฏิบัติ กิจกรรมเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมหรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์
เป้าหมายที่ ๓.๓.๓ ประชาชนมีโอกาสศึกษาตลอดชีวิต (มี ๒ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์ที่ ๓.๓.๓.๑ ศึกษาและพัฒนาเนื้อหาการเรียนรู้ตามอัธยาศัยสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนแต่ละช่วงวัยและกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๑๑. จำนวนเขตที่มีการสำรวจความต้องการ การเรียนรู้ตามอัธยาศัยที่สอดคล้องกับ ความต้องการของประชาชนแต่ละช่วงวัยและ กลุ่มเป้าหมายในพื้นที่กรุงเทพมหานครและมี แผนงานการเรียนรู้ตามอัธยาศัยตามความต้องการ ของประชาชน	๕๐ เขต	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/			ดำเนินการรับแบบสำรวจได้ ๓๗ เขต และ รอติดตามแบบสำรวจอีก ๑๓ เขต (สำรวจข้อมูลเมื่อ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๓ และไม่สามารถดำเนินการต่อได้เนื่องจาก สถานการณ์การระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙))
เป้าประสงค์ที่ ๓.๓.๓.๒ ส่งเสริมการเรียนรู้ตามอัธยาศัยให้กับประชาชนกรุงเทพมหานคร (มี ๒ ตัวชี้วัด)							
๑๒. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อ พัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามอัธยาศัยให้มี ประสิทธิภาพในพื้นที่กรุงเทพมหานคร	๓ โครงการ	งบประมาณที่ได้รับ ๑๘,๘๑๖,๓๐๐ ล้านบาท		/			มีการดำเนินการสำเร็จ ๑ โครงการ คือ โครงการจัดงานวันเด็กแห่งชาติเขต พระราชฐานในพระองค์ ประจำปี ๒๕๖๓ ส่วนอีก ๒ โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ (สำรวจข้อมูลเมื่อ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๓ และไม่สามารถดำเนินการต่อได้เนื่องจาก สถานการณ์การระบาดของโรคไวรัสโคโร นา (COVID-๑๙))

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๑๓. ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้เข้าร่วมโครงการการจัดการเรียนรู้ตามอัยาศัย	ระดับ ๔	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/			แจกแบบสำรวจกิจกรรมพัฒนากระบวนการเรียนรู้สำหรับเยาวชน จำนวน ๒ กิจกรรม และได้ดำเนินการเก็บแบบสำรวจการบันทึกผล (สำรวจข้อมูลเมื่อ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๓ และไม่สามารถดำเนินการต่อได้เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙))
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๓.๓ ทั้งสิ้น ๑๓ ตัวชี้วัด			๐	๑๓	๐	๐	

[illegible]

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๑. จำนวนชุดนิทรรศการที่จัดแสดงในแหล่งเรียนรู้ด้านวัฒนธรรมของกรุงเทพมหานคร	๕ ชุด	งบประมาณที่ได้รับ ๓,๗๗๓,๙๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๓๕			1. กิจกรรมการจัดแสดงชุดนิทรรศการเคลื่อนที่มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมที่ได้รับการขึ้นบัญชีเป็นมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2562 จำนวน 6 ชุด ดังนี้ 1) ตำนานยักษ์วัดโพธิ์ ยักษ์วัดแจ้ง ท่าเตียน สาขาวรรณกรรมพื้นบ้าน และภาษา 2) วงปีพาทย์พาทย์โกสัล สาขา ศิลปะการแสดง 3) การทำขวัญข้าว เขตลาดกระบัง สาขาแนวปฏิบัติทางสังคม พิธีกรรม ประเพณี และเทศกาล 4) การกวนกระยาสารท เขตทวีวัฒนา สาขาความรู้และการปฏิบัติเกี่ยวกับธรรมชาติและจักรวาล 5) สมุดข่อย เขตบางซื่อ สาขางานช่างฝีมือดั้งเดิม 6) มวยไทย สาขาการเล่นพื้นบ้าน กีฬาพื้นบ้าน และศิลปะต่อสู้ป้องกันตัว ในการจัดงานประเพณีวันขึ้นปีใหม่ และกิจกรรมสวดมนต์ข้ามปี เมื่อวันที่ 31 ธ.ค. 62 – 1 ม.ค. 63 ณ ลานคนเมือง ศาลาว่าการ กทม. 2. กิจกรรมการประกวดขับร้องเพลงพระราชนิพนธ์ของพระบาทสมเด็จพระมหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร อยู่ระหว่างขอพระราชทานพระบรมราชานุญาต เชิญเพลงพระราชนิพนธ์ของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร สำหรับใช้ในการประกวดขับร้องเพลงพระราชนิพนธ์ ประจำปี

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
							พุทธศักราช 2563 จำนวน 15 เพลง ขอพระราชทาน ถ้วยรางวัลของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และขอพระราชทานพระบรมราชนุญาตเชิญอักษรพระปรมาภิไธย ว.ป.ร.ประดิษฐานบนถ้วยรางวัล และขอพระราชทานถ้วยรางวัลของ สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินี และขอพระราชทานพระราชานุญาตเชิญอักษรพระนามาภิไธย ส.ท. ประดิษฐานบนถ้วยรางวัล
เป้าประสงค์ที่ ๓.๔.๑.๓ พัฒนากลไกและเครือข่ายการขับเคลื่อนการเรียนรู้ด้านพหุวัฒนธรรมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๑. จำนวนเครือข่ายด้านพหุวัฒนธรรมที่มีในกรุงเทพมหานคร	๓ เครือข่าย	งบประมาณที่ได้รับ ๒๙,๙๔๔,๖๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๕๕			อยู่ระหว่างรวบรวมรายชื่อ แบบตอบรับพร้อมแบบกรอกประวัติและผลงานจากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อดำเนินการประสานจัดประชุมเครือข่าย และจัดตั้งเครือข่ายการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย 9 สาขา โดยดำเนินการในปี ๓ สาขา
เป้าประสงค์ที่ ๓.๔.๑.๔ รณรงค์สร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้านพหุวัฒนธรรมแก่ประชาชนในพื้นที่ โดยใช้ช่องทางสื่อที่หลากหลายของกรุงเทพมหานคร (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๑. จำนวนช่องทางการเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจด้านพหุวัฒนธรรมในกรุงเทพมหานคร อย่างหลากหลายช่องทาง	๕ ช่องทาง	งบประมาณที่ได้รับ ๑๖,๗๒๕,๐๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๕๐			เผยแพร่ข้อมูลความรู้ด้านวัฒนธรรม 4 ช่องทาง ดังนี้ 1) สื่อสิ่งพิมพ์ แผ่นพับ หนังสือ 2) เผยแพร่คลิปด้านดนตรีผ่านยูทูบ 3) จัดแสดงนิทรรศการ 4) เผยแพร่ผ่านเฟซบุ๊ก
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๓.๔ ทั้งสิ้น ๔ ตัวชี้วัด			๐	๔	๐	๐	
รวมตัวชี้วัดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก ๓๘ ตัวชี้วัด			๒	๓๖	๐	๐	

ตัวชี้วัดสนับสนุนตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหาร กทม.

ตัวชี้วัดสนับสนุน	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มติที่ ๓.๑ การจัดตั้งอำนวยการความสะดวก สวัสดิการและการสงเคราะห์และการดูแลสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส (มี ๑ เป้าหมาย ๑ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด ๓ โครงการ เป้าหมายที่ ๓.๑.๓ ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาสได้รับการดูแลสุขภาพอย่างครบวงจร (มี ๑ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๓.๑.๓.๒ ดูแลผู้สูงอายุอย่างครบวงจร (มี ๓ ตัวชี้วัด)							
๑. จำนวนผู้สูงอายุที่ได้รับการคัดกรองกลุ่มอาการที่มีในผู้สูงอายุ (เจรจา สนพ.)	๕,๐๐๐ ราย	ไม่ได้ใช้งบประมาณ	/ ๓,๗๓๑ ราย				สนพ. ดำเนินการคัดกรองกลุ่มอาการที่มีในผู้สูงอายุ มีผู้สูงอายุที่ได้รับการคัดกรอง เท่ากับ ๓,๗๓๑ ราย แต่เนื่องจากพบอุปสรรคในระบบการดึงข้อมูลการคัดกรองผู้สูงอายุของสปสช. ซึ่งได้ประสาน สปสช. แล้วอยู่ระหว่างดำเนินการแก้ไขระบบดังกล่าวจาก สปสช.
๒. ร้อยละของผู้ป่วยและผู้สูงอายุใน Home ward ได้รับการเฝ้าระวังภาวะเสี่ยงและภาวะแทรกซ้อนจากผู้ดูแลเพื่อช่วยเหลืองานพยาบาลผู้ป่วยและผู้สูงอายุที่ต้องได้รับการดูแลต่อเนื่องที่บ้าน (เจรจากองกลาง สนอ.)	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ	/ ร้อยละ ๑๐๐				สนอ. ได้ดำเนินโครงการการพัฒนาศักยภาพผู้ดูแลเพื่อช่วยเหลืองานพยาบาลผู้ป่วยและผู้สูงอายุที่ต้องได้รับการดูแลต่อเนื่องที่บ้าน โดยผู้ดูแลสามารถให้การดูแลผู้ป่วยและผู้สูงอายุใน Home Ward รายใหม่ จำนวน ๑,๓๙๖ ราย ได้รับการเฝ้าระวังภาวะเสี่ยงและภาวะแทรกซ้อนจากผู้ดูแลฯ จากทั้งหมด จำนวน ๑,๓๙๖ ราย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ (ยอดผู้ป่วยฯ ถึงวันที่ ๑๘ มี.ค.๖๓) ทั้งนี้ ยอดผู้ป่วยและผู้สูงอายุใน Home Ward สะสมทั้งหมด จำนวน ๑๔,๒๔๕ ราย ได้รับการเฝ้าระวังภาวะเสี่ยงและภาวะแทรกซ้อนจากผู้ดูแลฯ จากทั้งหมด

ตัวชี้วัดสนับสนุน	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๓. ร้อยละของผู้ดูแลเพื่อช่วยเหลืองาน พยาบาลผู้ป่วยและผู้สูงอายุที่ต้องได้รับการ ดูแลต่อเนื่องที่บ้าน ที่ปฏิบัติงานจริงได้รับการ ติดตาม กำกับ ดูแล จากพยาบาลผู้จัดการ สุขภาพและผู้ตรวจการพยาบาล	ร้อยละ ๘๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ	/ ร้อยละ ๑๐๐				สนอ. ได้ดำเนินการติดตาม กำกับ ดูแล ดูแลเพื่อช่วยเหลืองานพยาบาล จาก พยาบาลผู้จัดการสุขภาพและผู้ตรวจการ พยาบาล โดยพบว่า ร้อยละ ๑๐๐ ของ ผู้ดูแลเพื่อช่วยเหลืองานพยาบาลผู้ป่วย และผู้สูงอายุที่ต้องได้รับการดูแลต่อเนื่อง ที่บ้านที่ปฏิบัติงานจริงทั้งหมดของ ศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน ๖๘ แห่ง ได้ดำเนินการติดตาม กำกับ ดูแล จาก พยาบาลผู้จัดการสุขภาพและผู้ตรวจการ พยาบาล
รวมตัวชี้วัดสนับสนุนมิติที่ ๓.๑ ทั้งสิ้น ๓ ตัวชี้วัด			๓	๐	๐	๐	

ตัวชี้วัดสนับสนุน	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
ตัวชี้วัดเจราจาสำนักการศึกษาที่เป็นเชิงพื้นที่ /นโยบาย/ภารกิจเฉพาะ							
มิติที่ ๓.๓ การศึกษาสำหรับทุกคน(มี ๓ ตัวชี้วัด ๔ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๑๓,๗๓๒,๖๐๐ ล้านบาท งบประมาณที่ใช้ ๑๑,๑๖๗,๒๐๕ ล้านบาท)							
๑. ร้อยละของโรงเรียนที่มีผลงานของนักเรียนที่เกิดจากการน่านวัตกรรมหรือสื่อหรือเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ตามเกณฑ์ที่กำหนด (ตัวชี้วัดเจราจา)	ร้อยละ ๙๕	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๔๕			อยู่ระหว่างแจ้งโรงเรียนให้รายงานการวางแผนดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนสร้างสรรค์ผลงานเพื่อการเรียน และโรงเรียนรายงานการวางแผนดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมฯ มายัง สนศ. จำนวน ๓๕๕ โรงเรียน
๒. ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปด้านการศึกษาครบถ้วนและทันตามเวลาที่กำหนด (ตัวชี้วัดเจราจา)	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๔๕			ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางฯ ให้ ๕๐ เขต ทราบและถือปฏิบัติ ขณะนี้อยู่ระหว่างขออนุมัติแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
๓. ร้อยละความสำเร็จในการแข่งขันกีฬานักเรียนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งประเทศไทย ของนักกีฬากรุงเทพมหานคร (ตัวชี้วัดเจราจา)	ร้อยละ ๓๐	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๑๓,๗๓๒,๖๐๐ บาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๑๑,๑๖๗,๒๐๕ บาท	/ ร้อยละ ๘๙				การเข้าร่วมแข่งขันกีฬานักเรียนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งประเทศไทย รอบชิงชนะเลิศระดับประเทศ ครั้งที่ ๓๗ นครระยองเกมส์ เสร็จสิ้นแล้ว ทีมนักกีฬา กรุงเทพมหานครมีผลการแข่งขันเป็นลำดับที่ ๑ โดยได้รับเหรียญรางวัลเหรียญทอง จำนวน ๖๒ เหรียญ เหรียญเงินจำนวน ๓๒ เหรียญ เหรียญทองแดงจำนวน ๒๘ เหรียญ
รวมตัวชี้วัดสนับสนุนมิติที่ ๓.๓ ทั้งสิ้น ๓ ตัวชี้วัด			๑	๒	๐	๐	

สรุปวิเคราะห์ผลดำเนินการด้านที่ ๓

การดำเนินงานของมหานครสำหรับทุกคน จะเป็นเรื่องการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการ และการสงเคราะห์ และการดูแลสุขภาพ การสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจ การให้การศึกษาสำหรับทุกคน หรือ การสร้างสังคมพหุวัฒนธรรม โดยเน้นไปที่กลุ่มเป้าหมายที่มีความหลากหลาย เพื่อให้ครอบคลุมและสอดคล้อง กับมหานครสำหรับทุกคน ที่ผ่านมายังคงมีการดำเนินการตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ผลงาน สำคัญ อาทิ การเพิ่มหรือขยายจำนวนเป้าหมายให้มากขึ้น เช่น การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกในอาคารสถานที่ ของหน่วยงานกรุงเทพมหานคร จากเดิมดำเนินการตรวจสอบและปรับปรุงเฉพาะสำนักงานเขต ส่วนในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เริ่มดำเนินการในศูนย์บริการสาธารณสุขของสำนักอนามัย หรือการผลักดันให้มีลิฟต์ และการก่อสร้าง/ การปรับปรุงจุดรับส่งคนพิการในระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้น การผลักดันให้สำนักงานเขตค้นหา ผู้สูงอายุที่ไม่สามารถเข้าถึงสวัสดิการเบี้ยยังชีพ หรือการแก้ไขปัญหาสำคัญประการหนึ่ง คือ การจัดทำฐานข้อมูล แรงงานนอกระบบ ซึ่งสำนักพัฒนาสังคมได้เริ่มรวบรวมข้อมูลกลุ่มผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้างสาธารณะแล้ว ๓ กลุ่มเขต ส่วนในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จะดำเนินการอีก ๓ กลุ่มเขต ในส่วนของด้านการศึกษา สำนักพัฒนาสังคม ร่วมกับสำนักการศึกษาดำเนินการจัดการศึกษาวิชาชีพให้แก่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๔ โรงเรียน ให้มีทักษะวิชาชีพติดตัว อย่างน้อยคนละ ๑ ประเภทวิชาตามนโยบายของ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักเรียนควบคู่ไปกับการ ศึกษาวิชาสามัญ ให้สามารถหารายได้เสริมในครอบครัวตามทักษะ ความถนัด และความสนใจของตนเอง ส่วนด้านการศึกษาตลอดชีวิต มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเน้นกลุ่มเป้าหมายที่เข้ามาใช้บริการห้องสมุดของ กรุงเทพมหานคร โดยรูปแบบจะเป็นการสำรวจความต้องการของประชาชนต่อห้องสมุด และการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ที่ห้องสมุด

นอกจากนี้ ในช่วงเวลาปกติการดำเนินการของทุกมิติจะเป็นไปตามที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ กรุงเทพมหานคร ประจำปี ๒๕๖๓ แต่เนื่องจากขณะนี้ทุกประเทศทั่วโลกกำลังประสบปัญหาการแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - ๑๙) ซึ่งมีการประเมินว่า สถานการณ์การติดเชื้อไวรัสฯ จะยังคงถึงสิ้นปี ๒๕๖๓ ในขณะที่ทุกประเทศรวมทั้งประเทศไทยพิจารณาหามาตรการมาเพื่อยับยั้งการแพร่ระบาดฯ ซึ่งหนึ่งใน มาตรการที่รัฐใช้ คือ “อยู่บ้าน หยุดเชื้อ เพื่อชาติ” “Social Distancing” และมาตรการการปิดสถานศึกษา แหล่งให้บริการทางสังคมที่สำคัญ คือ การปิดสถานประกอบการต่าง ๆ หรือแม้แต่การจำหน่ายอาหารทำได้เพียง นำกลับไปรับประทานที่บ้าน ทำให้กิจกรรมหรือโครงการที่จะทำให้มีประชาชนมาใช้บริการ หรือมาประชุม ร่วมกัน จะต้องถูกเลื่อน ชะลอ หรือยกเลิก ประกอบกับการเตรียมการเพื่อป้องกันโรค หรือการรักษาพยาบาล จะต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ดังนั้น กิจกรรมหรือโครงการที่ทำให้ประชาชนมารวมตัวกันจึงไม่สามารถ ดำเนินการได้ และอาจจะต้องถูกยกเลิก เพื่อนำงบประมาณไปใช้ด้านสาธารณสุข หรือการแพทย์ ส่งผลให้ เป้าหมายของด้านที่ ๓ อาจไม่บรรลุผลสัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้

มิติที่ ๓.๑ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการและการสงเคราะห์ และการดูแลสุขภาพ ให้กับผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

การดำเนินงานในภาพรวมระดับมิติของมิติที่ ๓.๑ มีการกำหนดโครงการในแผนปฏิบัติการ กรุงเทพมหานคร ประจำปี ๒๕๖๓ ของหน่วยงาน เพื่อบริหารจัดการ ได้แก่ การผลักดันให้อาคารราชการ/อาคารสาธารณะ/ อาคารเอกชนสาธารณะขนาดใหญ่จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุและคนพิการ การออกแบบ การก่อสร้างหรือออกแบบปรับปรุงอาคารสาธารณะ/ถนนให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุและคน พิการ การจัดหาหรือผลักดันให้มีบริการรถสาธารณะสำหรับผู้สูงอายุและคนพิการ การก่อสร้างลิฟต์สำหรับ

ผู้สูงอายุและผู้พิการของระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร การสร้างทางลาดทางเท้า การจัดสวัสดิการในเรื่อง เบี้ยยังชีพ การจัดบริการที่อยู่อาศัย สร้างอาชีพ จัดกิจกรรมนันทนาการ จัดหาอุปกรณ์ช่วยเหลือทางการ เคลื่อนไหว ซึ่งถือเป็นมาตรการสำคัญที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าประสงค์และเป้าหมายในภาพรวมเพื่อช่วยเหลือ ผู้สูงอายุ ผู้พิการ โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ผลการดำเนินงานที่สำคัญ อาทิ อาคารสถานที่ของหน่วยงาน กรุงเทพมหานครได้รับการจัดสรรอุดหนุน ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน ๖๘ แห่ง ซึ่งทำการสำรวจ เก็บข้อมูลอาคาร ศบส. แล้วเสร็จ จำนวน ๔๑ แห่ง และจัดทำแบบก่อสร้างปรับปรุง ศบส. แล้วเสร็จ จำนวน ๘ แห่ง การก่อสร้างลิฟต์สำหรับผู้สูงอายุและคนพิการของระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๙ ตัว ใน ๑๖ สถานี การก่อสร้างและปรับปรุงจุดรับส่งคนพิการในระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๒ จุด ใน ๑๖ สถานี จากเป้าหมายที่มีการสำรวจทั้งสิ้น ๔๔ จุดใน ๓๒ สถานี การติดตั้งดวงโคมพร้อมอุปกรณ์เสียง ประกอบทางข้ามเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้พิการ โดยเฉพาะผู้พิการทางสายตาในการข้ามถนน จำนวน ๕๔ ทางแยก (เป้าหมาย จำนวน ๑๓๘ ทางแยก ดำเนินการแล้วเสร็จสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๒ จำนวน ๘๔ ทางแยก และ การให้บริการรถบริการสำหรับผู้พิการและผู้สูงอายุที่ใช้รถเข็น จำนวน ๓๐ คัน เป็นดำเนินการต่อเนื่องตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ถึงปัจจุบัน นอกจากนี้ การให้สวัสดิการขั้นพื้นฐานในกลุ่มผู้สูงอายุ ผู้พิการ และ ผู้ด้อยโอกาส จะเน้นในเรื่องของการจัดหาอุปกรณ์ช่วยเหลือทางการเคลื่อนไหวแก่คนพิการ ผู้สูงอายุ และผู้ที่ ประสบปัญหาทางการเคลื่อนไหว รวมทั้งการให้สวัสดิการและการสงเคราะห์ตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่า ด้วยค่าใช้จ่ายในการจัดสวัสดิการและการสงเคราะห์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ส่วนรัฐบาลก็มีนโยบายเปิดรับลงทะเบียน เพื่อจัดสรรเบี้ยยังชีพให้แก่ผู้มีอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป และเบี้ยความพิการสำหรับผู้พิการ แต่ในทางปฏิบัติพบว่า ผู้สูงอายุที่ลงทะเบียนและมีสิทธิรับเบี้ยยังชีพ จำนวน ๘๑๖,๐๕๓ คน จากประชากรสูงอายุตามทะเบียนบ้าน จำนวน ๑,๐๒๐,๙๑๗ คน แสดงให้เห็นว่า มีผู้สูงอายุจำนวนหนึ่งไม่ไปลงทะเบียน เนื่องจากความไม่สะดวกใน การไปลงทะเบียน หรือไปรับเงิน หรือบางรายมีฐานะดี ซึ่งประชากรเหล่านี้หากเป็นกลุ่มผู้มีฐานะยากจน แต่ไม่ สามารถเข้าถึงสวัสดิการดังกล่าวได้ หน่วยงานระดับสำนักงานเขตควรลงพื้นที่เพื่อค้นหาสาเหตุจำนวนที่ แนนอน และให้บริการเชิงรุก ประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มเป้าหมายทราบถึงสวัสดิการต่างๆ ที่รัฐจัดให้ นอกจากนั้น สำนักพัฒนาสังคมยังมีสถานี่ดูแลผู้สูงอายุ และมีนโยบายเปิดรับผู้สูงอายุทุกคน แต่เนื่องจากข้อจำกัดด้าน งบประมาณ และศูนย์บริการผู้สูงอายุมีจำนวนน้อย ทำให้ต้องจำกัดผู้ที่เข้ารับบริการ บางสถานที่รับเฉพาะเพศหญิง เช่น บ้านบางแค ๒ ปัจจุบันแนวโน้มของผู้สูงอายุที่ต้องการเข้าถึงสวัสดิการ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ที่สำคัญ กรุงเทพมหานครมีประชากรแฝงจำนวนมาก ไม่ทราบจำนวนที่แน่นอน ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการวางแผนการ จัดสวัสดิการสังคม

มติที่ ๓.๒ เมืองแห่งโอกาสทางเศรษฐกิจ

สำนักพัฒนาสังคมได้ดำเนินการส่งเสริมการสร้างโอกาสทางอาชีพ ให้กับประชาชนทั่วไปและผู้ที่มี รายได้น้อย เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในสังคม โดยเล็งเห็นว่า กลุ่มแรงงานนอกระบบ เป็นกลุ่มผู้มีงานทำที่ไม่ได้ รับความคุ้มครองและไม่มีหลักประกันทางสังคมจากการทำงาน (ตามกฎหมายประกันสังคม และ พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑) แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี จึงกำหนดเป้าหมาย เป้าหมายที่ ๓.๒.๑ แรงงานนอกระบบเข้าถึงสวัสดิการและแหล่งเงินทุนอย่างเท่าเทียม แต่เนื่องจาก กรุงเทพมหานครยังไม่มีฐานข้อมูลแรงงานนอกระบบ สำนักพัฒนาสังคมจึงได้จัดทำฐานข้อมูลของแรงงานนอก ระบบ โดยเริ่มจากกลุ่มผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้างสาธารณะ (วินมอเตอร์ไซด์รับจ้าง) (สำนักเทศกิจได้เคยสำรวจ และรวบรวมไว้) ทั้ง ๖ กลุ่มเขต โดยกลุ่มกรุงเทพกลาง (ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑) กลุ่มกรุงเทพ เหนือ และกรุงเทพมหานคร (ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒) ส่วนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดำเนินการ ใน ๓ กลุ่มเขตที่เหลือ ได้แก่ กลุ่มกรุงเทพใต้ กลุ่มกรุงเทพตะวันออก และกลุ่มกรุงเทพใต้เรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้

ยังมีการส่งเสริมให้แรงงานนอกระบบรับทราบสวัสดิการและแหล่งเงินทุน โดยจัดทำโครงการจัดทำกรประชุมสัมพันธให้แรงงานนอกระบบและประชาชนทั่วไปได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสวัสดิการ และแหล่งทุนในการประกอบอาชีพ พร้อมทั้งจัดทำโครงการรู้ใช้ รู้เก็บ คนกรุงเทพฯ ชีวิตมั่นคง ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมอบรมสัมมนาเพื่อให้ความรู้เรื่องการวางแผนทางการเงิน เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ในด้านการวางแผนการใช้จ่ายเงิน มีวินัยการออม มีการจัดสรรเงินออมและใช้เงินออมเป็นทุนในการประกอบอาชีพ หรือนำไปลงทุนในช่องทางต่าง ๆ ตลอดจนการแก้ไขปัญหาหนี้สิน เพื่อความมั่นคงทางการเงิน สามารถใช้ชีวิตในวัยเกษียณได้ ปัจจุบันทั้ง ๒ โครงการยังไม่สามารถดำเนินการต่อได้ เนื่องจากประสบปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ (Covid-๑๙)

นอกจากนั้น แผนพัฒนากรุงเทพมหานครยังได้กำหนดเป้าหมายที่ ๓.๒.๒ แรงงานนอกระบบ ผู้มีรายได้น้อย และประชาชนทั่วไปมีอาชีพและรายได้ที่มั่นคง ดังนั้น กลุ่มเป้าหมายดังกล่าวจึงต้องได้รับการพัฒนาทักษะฝีมือ เพื่อประกอบอาชีพและยกระดับรายได้ ส่งผลให้โรงเรียนฝึกอาชีพของกรุงเทพมหานครจึงต้องมีหลักสูตรการเรียนการสอนที่ทันสมัยและสอดคล้องต่อความต้องการของตลาดงาน โดยสำนักพัฒนาสังคมได้จัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาการเปิดสอนหลักสูตรระยะสั้นของโรงเรียนฝึกอาชีพกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานในแต่ละพื้นที่ เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ เพื่อรับรองหลักสูตรที่จะเปิดสอน ซึ่งโรงเรียนฝึกอาชีพกรุงเทพมหานครทั้ง ๑๐ แห่ง ได้ทำการเปิดสอนหลักสูตรระยะสั้นตามมติกรรมการฯ ปัจจุบันการดำเนินงานของโรงเรียนฝึกอาชีพของกรุงเทพมหานครต้องหยุดเป็นการชั่วคราวเนื่องจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ (Covid-๑๙) รวมทั้งการทดสอบฝีมือแรงงาน ตามโครงการพัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน จำนวน ๔ สาขาวิชาชีพ ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จ ๓ สาขาวิชาชีพ ส่วนสาขาช่างแต่งผมสตรีต้องเลื่อนการทดสอบฯ อย่างไม่มีกำหนด เนื่องจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาฯ เช่นกัน นอกจากนี้ สำนักพัฒนาสังคมได้ร่วมกับสำนักงานการศึกษา ในการกำหนดหลักสูตรการฝึกอาชีพ และดำเนินการจัดการศึกษาวิชาชีพให้แก่แก่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๔ โรงเรียน ให้มีทักษะวิชาชีพติดตัวอย่างน้อยคนละ ๑ ประเภทวิชาตามนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการประกอบอาชีพของนักเรียนควบคู่ไปกับการศึกษาวิชาสามัญให้สามารถหารายได้เสริมในครอบครัวตามทักษะ ความถนัด และความสนใจของตนเอง

จากการประเมินผลแผนฯ ในระยะครึ่งปีงบประมาณ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๓) พบว่า การดำเนินโครงการที่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายและส่งผลการบรรลุผลสำเร็จในระดับมิติที่ ๓.๒ ยังมีจำนวนน้อย เช่น โครงการจัดเก็บฐานข้อมูลแรงงานนอกระบบและโครงการประชุมสัมพันธฯ กลุ่มแรงงานนอกระบบมีเพียงกลุ่มผู้ขับขีรถจักรยานยนต์รับจ้างสาธารณะ (วินมอเตอร์ไซด์รับจ้าง) เท่านั้น ในขณะที่แรงงานนอกระบบยังมีหลากหลายอาชีพ รวมทั้งโครงการพัฒนาทักษะฝีมือแรงงาน ซึ่งได้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานเฉพาะผู้ที่สำเร็จการฝึกอบรมจากโรงเรียนฝึกอาชีพกรุงเทพมหานคร และประสงค์จะเข้าทดสอบฯ เพียงแค่ ๔ สาขาอาชีพ โดยบางสาขาอาชีพจำนวนผู้เข้ารับการทดสอบมีจำนวนน้อย จึงไม่สามารถเป็นตัวแทนประชากรที่ดีในการวัดผล

มิติที่ ๓.๓ การศึกษาสำหรับทุกคน

แผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๗๕) กำหนดวิสัยทัศน์เมืองกรุงเทพฯ ที่สามารถจัดการศึกษาให้กับเด็กและเยาวชนในพื้นที่กรุงเทพฯ อย่างทั่วถึง โดยไม่แบ่งแยกความแตกต่างทางสังคม การเมือง วัฒนธรรม และศาสนา รวมถึงการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพให้กับเยาวชนในพื้นที่กรุงเทพฯ มีความรู้ มีจิตสำนึกรักเมืองกรุงเทพฯ และมีทักษะในการดำรงชีวิตตลอดจนสามารถประกอบอาชีพได้อย่างสุจริต โดยยึดหลักการศึกษาสำหรับทุกคน (Education for all) ตามแนวคิดสากลในการจัดการศึกษา โดยให้

ความสำคัญกับ ๑) การกระจายโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมและเสมอภาค และ ๒) การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพสามารถพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นคนที่มีความรู้และทักษะในการดำรงชีวิต นอกจากนี้ยังได้มีการปรับปรุงแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) เพื่อให้ครอบคลุมมิติด้านการศึกษาครบถ้วนด้วยการเพิ่มเป้าประสงค์เรื่องประชาชนมีโอกาสศึกษาตามอัธยาศัย โดยมีเป้าหมายที่จะส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต หรือ “การศึกษาตามอัธยาศัย” ที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนแต่ละช่วงวัยและกลุ่มเป้าหมาย พัฒนาระบบการเรียนรู้ตามอัธยาศัยที่มีประสิทธิภาพ พัฒนาระบบและกลไกสนับสนุนการเรียนรู้ตามอัธยาศัยและพัฒนาเครือข่ายการใช้ประโยชน์จากการเรียนรู้ตามอัธยาศัยในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยในส่วนของการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีผลการดำเนินการ ดังนี้

ด้านการกระจายโอกาสทางการศึกษา ได้มีการประชาสัมพันธ์การเปิดรับสมัครนักเรียนและส่งเสริมการศึกษาของนักเรียนด้วยทุนสนับสนุนการศึกษาให้กับนักเรียนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งขณะนี้อยู่ในช่วงของการเปิดรับสมัครนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ มัธยมศึกษาปีที่ ๑ และปีที่ ๔ แต่กิจกรรมจำเป็นต้องเลื่อนออกไป ตามประกาศของสำนักการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ (Covid-๑๙) นอกจากนี้ การขยายจำนวนโรงเรียนที่สามารถจัดการศึกษาพิเศษ (เรียนร่วม) ซึ่งอยู่ระหว่างการสำรวจความพร้อมของโรงเรียนนั้น ก็ถูกชะลอการดำเนินการไปเช่นกัน

ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการดำเนินโครงการส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักเรียน โครงการพัฒนาเด็กสมวัย ส่วนใหญ่อยู่ในขั้นตอนของการดำเนินการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกหรือเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการร่วมกับสถานศึกษาในสังกัด แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาฯ จึงทำให้ต้องปิดสถานศึกษาตลอดจนงดการดำเนินกิจกรรมที่เป็นการรวมตัวของคนจำนวนมาก รวมถึงผลกระทบจากการสั่งการให้ปรับลดงบประมาณของสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานครทำให้บางโครงการของสำนักการศึกษาที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต้องเลื่อน/ชะลอการดำเนินโครงการออกไป

ด้านการศึกษาตลอดชีวิต มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเน้นกลุ่มเป้าหมายที่เข้ามาใช้บริการห้องสมุดของกรุงเทพมหานคร โดยรูปแบบจะเป็นการสำรวจความต้องการของประชาชนต่อห้องสมุด และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ห้องสมุด ภาพรวมของโครงการเป็นไปด้วยดี ประชาชนให้ความร่วมมือ แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาฯ ทำให้ต้องงดการดำเนินกิจกรรม

มิติที่ ๓.๔ สังคมพหุวัฒนธรรม

ความหลากหลายทางด้านเชื้อชาติ ศาสนา วัฒนธรรมของคนในกรุงเทพมหานคร ทำให้เกิดการอยู่ร่วมกันแบบสังคมพหุวัฒนธรรม และการที่จะบริหารจัดการให้สังคมกรุงเทพมหานครเป็นสังคมที่มีความสงบสุขสันติ อยู่ด้วยกันอย่างเรียนรู้และยอมรับในความแตกต่างของกันและกันในสังคมแบบพหุวัฒนธรรมนั้น กรุงเทพมหานครจึงได้กำหนดแผนดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้คนกรุงเทพฯ ที่มีความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสันติสุขปรองดองเป็นหนึ่งเดียวกัน โดยมีเป้าหมายการดำเนินงาน จำนวน ๑ เป้าหมาย คือ ๓.๔.๑ คนกรุงเทพฯ ที่มีความแตกต่างหลากหลายทางวัฒนธรรมสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างสันติสุข และ กำหนดเป้าประสงค์ในการดำเนินการไว้ ๔ เป้าประสงค์ ได้แก่ เป้าประสงค์ที่ ๓.๔.๑.๑ สร้างเนื้อหาความรู้ด้านพหุวัฒนธรรมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เป้าประสงค์ที่ ๓.๔.๑.๒ พัฒนาระบบการ/เครือข่ายและกลไกการเรียนรู้ด้านพหุวัฒนธรรมในสถานศึกษาและชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร เป้าประสงค์ที่ ๓.๔.๑.๓ พัฒนากลไกและเครือข่ายการขับเคลื่อนการเรียนรู้ด้านพหุวัฒนธรรมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และเป้าประสงค์ที่ ๓.๔.๑.๔ รณรงค์สร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้านพหุวัฒนธรรมแก่ประชาชนในพื้นที่ โดยใช้ช่องทางสื่อที่หลากหลายของกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยตัวชี้วัดหลัก จำนวน ๔

ตัวชี้วัด เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการเป็นสังคมพหุวัฒนธรรม โดยมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด ๒๔ โครงการ/กิจกรรม แบ่งออกเป็น

๑. โครงการ/กิจกรรมที่ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร จำนวน ๘ โครงการ/กิจกรรม ใช้งบประมาณ ๗ โครงการ/กิจกรรม ไม่ใช้งบประมาณ ๑ โครงการ/กิจกรรม แล้วเสร็จ ๑ โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ ๗ โครงการ/กิจกรรม มีงบประมาณในการดำเนินงาน จำนวน ๒๑,๐๑๗,๙๐๐ บาท (ยี่สิบเอ็ดล้านหนึ่งหมื่นเจ็ดพันเก้าร้อยบาท)

๒. โครงการ/กิจกรรมที่ปรากฏอยู่นอกแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๖ โครงการ/กิจกรรม ใช้งบประมาณ ๑๓ โครงการ/กิจกรรม ไม่ใช้งบประมาณ ๓ โครงการ/กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินการ ทั้ง ๑๖ โครงการ มีงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน จำนวน ๓๓,๔๖๖,๒๐๐ บาท (สามสิบสามล้านสี่แสนหกหมื่นหกพันสองร้อยบาท) รวมงบประมาณที่ได้รับในการดำเนินงานในเรื่องของสังคมพหุวัฒนธรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งสิ้นจำนวน ๕๔,๔๘๔,๑๐๐ บาท (ห้าสิบล้านสี่แสนแปดหมื่นสี่พันหนึ่งร้อยบาท) ทั้งนี้เป็นโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลต่อมิติ จำนวน ๑๗ โครงการ/กิจกรรม

จากการดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครในส่วนของมิติที่ ๓.๔ สังคมพหุวัฒนธรรม ในระยะครึ่งแผน (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓) ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดของทั้ง ๔ เป้าประสงค์ มีการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมรองรับเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดผลการดำเนินการหลัก และสามารถดำเนินการในภาพรวมได้สำเร็จถึงร้อยละ ๔๕ ของเป้าหมาย ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินการตามแผนฯ ของมิติที่ ๓.๔ เรื่องของสังคมพหุวัฒนธรรมสามารถบรรลุเป้าหมายตามที่ตั้งไว้ดังมีรายละเอียด ดังนี้

เป้าประสงค์ที่ ๓.๔.๑.๑ คือ สร้างเนื้อหาความรู้ด้านพหุวัฒนธรรมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีตัวชี้วัดคือจำนวนชุดข้อมูลความรู้ด้านพหุวัฒนธรรมในพื้นที่เขตกรุงเทพมหานครได้รับการพัฒนา ค่าเป้าหมาย ๒ ชุด สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ได้ดำเนินโครงการส่งเสริมและรักษามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมกรุงเทพมหานคร ประจำปี ๒๕๖๓ โดยใช้เงินอุดหนุนรัฐบาล ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการค้นคว้าข้อมูลจากเอกสาร และจัดทำตารางวางแผนการลงพื้นที่จัดเก็บข้อมูล เพื่อจัดทำแบบจัดเก็บข้อมูลมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม (มก.๒) จำนวน ๖ รายการ ดังนี้ ๑. สาขาวรรณกรรมพื้นบ้านและภาษา - ตำนานจระเข้ดาวคะนอง ๒. สาขาศิลปะการแสดง - สำนักดนตรีไทยหลวงประดิษฐไพเราะ (ศร ศิลปะบรรเลง) ๓. สาขาแนวปฏิบัติทางสังคม พิธีกรรม ประเพณี และเทศกาล - ประเพณีตักบาตรพระร้อยทางเรือ (วัดสุทธาโภชน์) เขตลาดกระบัง ๔. สาขาความรู้และการปฏิบัติเกี่ยวกับธรรมชาติและจักรวาล - สวนอนุรักษ์ครุฑวาน เขตยานนาวา ๕. สาขางานช่างฝีมือดั้งเดิม - ผ้าไหมบ้านครัว เขตราชเทวี ๖. สาขาการเล่นพื้นบ้าน กีฬาพื้นบ้าน และศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัว - ศิลปะการป้องกันตัว ค่ายพระยาตาก (นายกฤษณ์ ฤทธิ์เดช) เขตหนองแขม รวมทั้งได้มีการจัดทำคู่มือในการจัดเก็บมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม เพื่อเป็นแนวทางให้สำนักงานเขตดำเนินการจัดเก็บข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่นต่อไป

เป้าประสงค์ที่ ๓.๔.๑.๒ พัฒนาระบบการ/เครือข่ายและกลไกการเรียนรู้ด้านพหุวัฒนธรรมในสถานศึกษาและชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีตัวชี้วัดคือ จำนวนชุดนิทรรศการที่จัดแสดงในแหล่งเรียนรู้ด้านวัฒนธรรมของกรุงเทพมหานคร ค่าเป้าหมาย ๕ ชุด ได้ดำเนินการจัดแสดงชุดนิทรรศการเคลื่อนที่มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมที่ได้รับการขึ้นบัญชีเป็นมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๖ ชุด ดังนี้ ๑. ตำนานยักษ์วัดโพธิ์ ยักษ์วัดแจ้ง ท่าเตียน สาขาวรรณกรรมพื้นบ้านและภาษา ๒. วงปี่พาทย์พาทย์โกสัล สาขาศิลปะการแสดง ๓. การทำขวัญข้าว เขตลาดกระบัง สาขาแนวปฏิบัติทางสังคม พิธีกรรม ประเพณี และเทศกาล ๔. การกวนกระยาสารท เขตทวีวัฒนา สาขาความรู้และการปฏิบัติเกี่ยวกับธรรมชาติและจักรวาล ๕. สมุดข่อย เขตบางซื่อ สาขางานช่างฝีมือดั้งเดิม ๖. มวยไทย สาขาการเล่นพื้นบ้าน

กีฬาพื้นบ้าน และศิลปะต่อสู้ป้องกันตัว ซึ่งได้ดำเนินการจัดแสดงชุดนิทรรศการดังกล่าวในการจัดงานประเพณี วันขึ้นปีใหม่ และกิจกรรมสวดมนต์ข้ามปี ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ ลานคนเมือง ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร และได้ดำเนินการมอบหนังสือมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมกรุงเทพมหานครให้แก่หน่วยงาน ผู้บริหาร ห้องสมุดกรุงเทพมหานครทั้ง ๓๖ แห่ง และหอสมุดเมืองกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้ประโยชน์ในทางราชการและเผยแพร่มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม กรุงเทพมหานคร

เป้าประสงค์ที่ ๓.๔.๑.๓ พัฒนากลไกและเครือข่ายการขับเคลื่อนการเรียนรู้ด้านพหุวัฒนธรรมในพื้นที่กรุงเทพมหานคร มีตัวชี้วัดคือ จำนวนเครือข่ายด้านพหุวัฒนธรรมที่มีในกรุงเทพมหานคร ค่าเป้าหมาย ๓ เครือข่าย ได้ดำเนินกิจกรรมจัดตั้งเครือข่ายการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัยของกรุงเทพมหานคร โดยไม่ใช้งบประมาณ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมรายชื่อ แบบตอบรับพร้อมแบบกรอกประวัติและผลงานจากกลุ่มเป้าหมาย เพื่อดำเนินการประสานจัดประชุมเครือข่าย และจัดตั้งเครือข่ายการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย ๙ สาขา โดยจะเริ่มดำเนินการใน ๓ สาขา ก่อน คือ ๑. สาขาทัศนศิลป์ ๒. สาขาดนตรี และการขับร้อง ๓. สาขาการออกแบบเครื่องแต่งกาย

เป้าประสงค์ที่ ๓.๔.๑.๔ รณรงค์สร้างความรู้ ความเข้าใจ ด้านพหุวัฒนธรรมแก่ประชาชนในพื้นที่ โดยใช้ช่องทางสื่อที่หลากหลายของกรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการ ดังนี้ ๑. สื่อสิ่งพิมพ์แผ่นพับ หนังสือ ๒. เผยแพร่คลิปด้านดนตรีเผยแพร่ผ่านยูทูบ ๓. จัดแสดงนิทรรศการ ๔. เผยแพร่ข้อมูลความรู้ด้านวัฒนธรรมผ่านเฟซบุ๊กส่วนวัฒนธรรม ซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้ ๑. เผยแพร่ข้อมูลมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สาขาการเล่นพื้นบ้าน กีฬาพื้นบ้าน และศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัว ที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมกรุงเทพมหานคร ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ โดยจัดส่งให้สำนักงานเขตเจ้าของมรดกภูมิปัญญา สำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กองการกีฬา และศูนย์เยาวชนในสังกัดสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว เพื่อสนับสนุนส่งเสริมด้านการกีฬา ได้แก่ มวยไทย ตระกร้อลอดห่วง กระโดดเชือก ๒. เผยแพร่ข้อมูลความรู้ทางดนตรีที่เป็นบทสัมภาษณ์ผ่านช่องทางเว็บไซต์กองการสังคีต และเฟซบุ๊กศูนย์ฝึกดนตรี กองการสังคีต กิจกรรมเผยแพร่สืบสานเพลงไทยสายกรุงเทพมหานคร อยู่ระหว่างทำการคัดเลือกเพลงประเภทเพลงเถา และกิจกรรมเผยแพร่บทเพลงคลาสสิกและเพลงไทยในรูปแบบวงดนตรีแจ๊สเบอร์ อยู่ระหว่างรวบรวมและคัดเลือกบทคลาสสิกและเพลงไทย การฝึกซ้อมบทเพลงเพื่อใช้ในการบันทึกวิดีโอและเผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์ ๓. จัดแสดงชุดนิทรรศการเคลื่อนที่มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมที่ได้รับการขึ้นบัญชีเป็นมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมกรุงเทพมหานคร ประจำปี ๒๕๖๒ จำนวน ๖ ชุด ๔. เผยแพร่ประกาศรายการมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมที่ได้รับการคัดเลือกเป็นรายการมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมกรุงเทพมหานคร ประจำปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๒ และเผยแพร่ข้อมูลความรู้บางกอกบอกเล่าเรื่อง (วัด) โดยได้ทำการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับวัดเป็นตอนๆ ทุกวันธรรมสวนะ ตอนที่ ๑ "วัด" หมายถึงอะไรกันนะ ตอนที่ ๒ นิยามพระอารามหลวง ตอนที่ ๓ เรื่อง พระอารามหลวง (ต่อ) และตอนที่ ๔ เรื่องวัดพระศรีรัตนศาสดาราม ในเฟซบุ๊กส่วนวัฒนธรรม

ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และคาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาระยะต่อไปในระดับด้าน

มิติที่ ๓.๑ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการและการสงเคราะห์ และการดูแลสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส

ปัญหาและอุปสรรค

● บริหารจัดการ

๑. การจัดสรรเบี้ยยังชีพ

- มีประชากรอีกจำนวนหนึ่งที่ไม่ได้มาลงทะเบียนขอรับเบี้ยยังชีพ ซึ่งประชากรเหล่านี้
อาจยังไม่รับทราบสิทธิ์ หรือเป็นผู้ที่มีชื่อในทะเบียนบ้านแต่อาศัยอยู่ที่อื่น จึงไม่สามารถเข้าถึงสวัสดิการดังกล่าวได้

- ระบบฐานข้อมูล เช่น การจ่ายเบี้ยยังชีพ ประชากรแฝงในกรุงเทพมหานคร ยังขาด
การเชื่อมโยงของระบบจากทั่วประเทศ ทำให้ไม่สามารถรับเบี้ยยังชีพได้

๒. การดูแลตรวจสุขภาพให้กับผู้สูงอายุ ตามโครงการ กิจกรรมปกติ ซึ่งต้องมีการพบปะกับ
ผู้สูงอายุโดยตรง ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
(COVID-๑๙)

● ด้านทรัพยากร

- ศูนย์บริการผู้สูงอายุมีจำนวนน้อย และไม่กระจายตัวครอบคลุมความต้องการของ
ประชาชนในพื้นที่ทั้ง ๕๐ เขต

ข้อเสนอแนะ

● บริหารจัดการ

๑. การประเมินโครงการ สำนักการจราจรฯ จะต้องมีการประเมินบางโครงการ เพื่อพิจารณาว่า
ควรจะดำเนินการต่อไปหรือไม่ หรือหามาตรการอื่นรองรับ เพื่อไม่ให้บริการของกรุงเทพมหานครสะดุดหยุด
ลง เช่น โครงการรถบริการสำหรับผู้พิการและผู้สูงอายุที่ใช้รถเข็น ซึ่งดำเนินโครงการต่อเนื่องมาตั้งแต่ ปี
๒๕๕๙ จะสิ้นสุดการดำเนินงานในปี ๒๕๖๓

๒. การจัดสรรเบี้ยยังชีพ

- มีประชากรอีกจำนวนหนึ่งที่ไม่ได้มาลงทะเบียนขอรับเบี้ยยังชีพ เนื่องจากความไม่
สะดวกในการไปลงทะเบียน หรือไปรับเงิน หรือบางรายมีฐานะดี ซึ่งประชากรเหล่านี้หากเป็นกลุ่ม ผู้มีฐานะ
ยากจน แต่ไม่สามารถเข้าถึงสวัสดิการดังกล่าวได้ หน่วยงานระดับสำนักงานเขตควรลงพื้นที่เพื่อค้นหาสาเหตุ
จำนวนที่แน่นอน และให้บริการเชิงรุก ประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มเป้าหมายทราบถึงสวัสดิการต่างๆ ที่รัฐจัดให้

- ระบบฐานข้อมูล เช่น การจ่ายเบี้ยยังชีพ ประชากรแฝงในกรุงเทพมหานคร ยังขาดการ
เชื่อมโยงของระบบจากทั่วประเทศ ทำให้ไม่สามารถรับเบี้ยยังชีพได้ ดังนั้น เพื่อเป็นการตรวจสอบและคัดกรอง
กลุ่มเป้าหมายมิให้เกิดความซ้ำซ้อน ควรปรับปรุงระบบการบริหารจัดการในการจ่ายเงินให้มีความยืดหยุ่น
สามารถรองรับกับการรับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุในทุกพื้นที่ทั่วประเทศได้อย่างสะดวกรวดเร็ว

๓. ด้านสวัสดิการสังคม ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านสวัสดิการสังคมให้ครอบคลุมทุกกลุ่ม
บริการ เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการวางแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรมให้ตรงกลุ่มเป้าหมาย และนำระบบ
เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลและการประเมินผล

๔. การแก้ไขปัญหาด้านเด็ก เช่น การถูกละเมิด ถูกทารุณกรรม ติดยาเสพติด กระทำความผิด
เร่ร่อน และถูกทอดทิ้ง ควรเน้นที่การปกป้องคุ้มครอง และพิทักษ์สิทธิ โดยร่วมกับหน่วยงานภาครัฐอื่น เพื่อ
แก้ไขปัญหาให้เด็กตกอยู่ในภาวะยากลำบากควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์และการพัฒนาศูนย์สร้าง
โอกาสเด็กให้มีคุณภาพ

๕. การประชาสัมพันธ์การให้บริการของ สพส. ควรประชาสัมพันธ์การให้บริการในเชิงรุก
แก่ประชาชนให้ทั่วถึง

๖. สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-๑๙) สำนักพัฒนาสังคมต้อง
เร่งประเมินสถานการณ์ และกำหนดแนวทางการดำเนินงาน เพื่อมิให้กระทบต่อการดำเนินการตามเป้าหมายใน
แผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี.ศ. ๒๕๖๓ หรือกระทบน้อยที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

- ด้านทรัพยากร

- ศูนย์บริการผู้สูงอายุ ควรกระจายตัวให้ครอบคลุมความต้องการของประชาชนในพื้นที่ทั้ง ๕๐ เขต ซึ่งศูนย์บริการผู้สูงอายุอาจบูรณาการการทำงานร่วมกับสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว โดยปรับการให้บริการของศูนย์เยาวชนและศูนย์กีฬาของกรุงเทพมหานครในช่วงเช้าให้รองรับผู้สูงอายุได้มากขึ้น และใช้เครือข่ายชมรมผู้สูงอายุในชุมชนที่มีอยู่เป็นเครือข่ายในการดำเนินกิจกรรมของผู้สูงอายุ

คาดการณ์แนวโน้ม

- บริหารจัดการ

๑. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการจัดหาบริการและสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับผู้สูงอายุและผู้พิการให้สามารถเข้าถึงบริการสาธารณะต่างๆ ได้อย่างสะดวกทัดเทียมคนปกติทั่วไป และจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและจริงจัง เพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุที่มีจำนวนเพิ่มขึ้นโดยดำเนินการในลักษณะที่เรียกว่า อารยสถาปัตย์ (Universal Design) รวมทั้งการออกแบบพื้นที่เพื่ออำนวยความสะดวกในการเชื่อมต่อการเดินทางในอนาคต เพราะกรุงเทพมหานครจะมีรถไฟฟ้าเปิดให้บริการหลายสาย และมีสถานีให้บริการเพิ่มขึ้นในหลายพื้นที่ ทำให้มีการเปลี่ยนรูปแบบการเดินทางจากรูปแบบหนึ่งสู่อีกรูปแบบหนึ่ง เช่น จักรกลไฟฟ้า ไปยังรถแท็กซี่ หรือจากเรือไปยังรถประจำทาง เป็นต้น รวมทั้งต้องให้ความสำคัญต่อสิทธิในการได้รับการบริการและการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการดำเนินชีวิตของผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส ทั้งเหตุจากข้อบังคับของกฎหมายซึ่งรองรับสิทธิของผู้พิการ รวมทั้งปัจจุบันช่องทางการติดต่อสื่อสารที่หลากหลายและรวดเร็วทำให้มีการรวมกลุ่มของผู้พิการบนสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ส่งผลให้การเรียกร้องสิทธิต่าง ๆ มีประสิทธิภาพ และสามารถสร้างกระแสสังคมได้ในระดับหนึ่ง

๒. ด้านการจัดสวัสดิการและการสงเคราะห์ สามารถให้การช่วยเหลือเฉพาะผู้ที่เข้ามาร้องขอได้ทุกราย ร้อยละ ๑๐๐ แต่จำนวนประชากรที่เข้าถึงสวัสดิการมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ เช่น ผู้สูงอายุที่ได้รับเบี้ยยังชีพและคนพิการที่ได้รับเบี้ยความพิการมีจำนวนเพิ่มสูงขึ้น การสงเคราะห์ผู้สูงอายุที่ประสบปัญหาภาวะยากลำบากมีจำนวนเพิ่มขึ้น ผู้ด้อยโอกาสหรือผู้ที่มีภาวะยากลำบากในการดำรงชีพมีจำนวนเพิ่มขึ้น และผู้ด้อยโอกาสที่ใช้บริการที่พักอาศัยมีจำนวนเพิ่มขึ้นในทุกปี ปัญหาต่างๆ อาทิเช่น สวัสดิการสังคมที่รัฐจัดให้กับผู้สูงอายุยังไม่เพียงพอกับความต้องการของผู้สูงอายุ และไม่สามารถตอบสนองปัญหาได้อย่างแท้จริง รวมทั้งไม่ครอบคลุมผู้สูงอายุได้ทั้งหมด รูปแบบการจัดสวัสดิการต่างๆ มักมุ่งเน้นรูปแบบการสงเคราะห์จากทางภาครัฐงบประมาณการจัดสวัสดิการและสังคมสงเคราะห์ในส่วนของเงินอุดหนุนรัฐบาลต้องรอรับเงินโอน ทำให้การดำเนินงานล่าช้า กรุงเทพมหานครยังขาดการแยกประเภทผู้สูงอายุหรือผู้พิการที่ด้อยโอกาส การให้บริการจึงเป็นเพียงการให้เฉพาะที่มาร้องขอ รวมทั้งกรุงเทพมหานครมีประชากรแฝงจำนวนมาก ไม่ทราบจำนวนที่แน่นอน ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการวางแผนการจัดสวัสดิการสังคม และศูนย์บริการผู้สูงอายุที่ยังมีจำนวนน้อยไม่สามารถให้บริการประชาชนในพื้นที่เขตที่อยู่ห่างไกลได้

๓. ด้านการดูแลผู้สูงอายุ อาจได้รับการไม่ทั่วถึงและส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตลดลง การเตรียมการจะต้องเสริมสร้างหลักประกันชีวิต ในเรื่องสุขภาพ รายได้ ที่อยู่อาศัย ผู้ดูแล สภาพแวดล้อมและความมั่นคง รวมทั้งความรู้และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร โดยเฉพาะในเรื่องของการจัดสวัสดิการต้องเตรียมการระยะยาว โดยให้ครอบครัวและชุมชนเป็นองค์กรหลักในการดูแลและเกื้อกูลผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส และต้องทำในเชิงบูรณาการ โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในสังคม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้สูงอายุและผู้พิการสามารถที่จะเข้าถึงบริการต่างๆ ได้อย่างสะดวกและทัดเทียมคนปกติทั่วไป โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและจริงจัง ทั้งนี้เพื่อ

เป็นการรองรับสังคมผู้สูงอายุที่จะมีจำนวนเพิ่มขึ้น ลดความเหลื่อมล้ำในสังคม เพื่อให้ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาสมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีศักดิ์ศรีและมีการเป็นมนุษย์ที่เท่าเทียมกับทุกคนในสังคม

- อื่น ๆ

- ปัจจุบันพบว่า แนวโน้มประชากรในสัดส่วนผู้สูงอายุเพิ่มขึ้น โดยข้อมูลทะเบียนราษฎร^๑ ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ ระบุว่า กรุงเทพมหานคร มีประชากร ๕,๔๖๖,๘๗๑ คน เป็นผู้สูงอายุ (อายุ ๖๐ ปีบริบูรณ์ขึ้นไป) จำนวน ๑,๐๖๓,๘๗๑ คน (ร้อยละ ๑๙.๔๖) จึงอาจกล่าวได้ว่า กรุงเทพมหานครได้เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) ทำให้ค่าใช้จ่ายของรัฐ เพื่อสนับสนุนสวัสดิการให้ผู้สูงอายุต้องเพิ่มขึ้นตามมา

มติที่ ๓.๒ เมืองแห่งโอกาสทางเศรษฐกิจ

ปัญหาและอุปสรรค

- บริหารจัดการ

- การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-๑๙) ทำให้บางโครงการได้รับผลกระทบไม่สามารถดำเนินการได้ ได้แก่ โครงการจัดอบรมฯ และโครงการที่ดำเนินการโดยโรงเรียนฝึกออาชีพไม่สามารถทำการเรียนการสอนได้ตามปกติ

ข้อเสนอแนะ

- บริหารจัดการ

๑. การจัดทำฐานข้อมูลแรงงานนอกระบบ ควรจัดทำฐานข้อมูลในหลากหลายอาชีพให้ครอบคลุมแรงงานนอกระบบในปัจจุบันให้มากที่สุด

๒. การประชาสัมพันธ์ การจัดอบรม และการดำเนินการเรียนการสอนควรดำเนินการผ่านช่องทางออนไลน์แทนการดำเนินงานตามปกติ

คาดการณ์แนวโน้ม

- บริหารจัดการ

๑. การดำเนินงานมีแนวโน้มเปลี่ยนไปเป็นรูปแบบออนไลน์มากขึ้นเนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-๑๙) จึงควรมีการปรับตัวของบุคลากรเพื่อให้สามารถทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน

๒. ควรมีการวางแผนการช่วยเหลือแรงงานนอกระบบรวมถึงประชาชนทั่วไปที่ไม่สามารถเข้าถึงสื่อออนไลน์ได้อีกด้วย

๓. การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid-๑๙) ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจทั่วโลก จึงทำให้ต้องมีการปรับงบประมาณลง โดยอาจดำเนินโครงการที่ไม่ใช้งบประมาณไปก่อนในช่วงแรก

มติที่ ๓.๓ การศึกษาสำหรับทุกคน

ปัญหาและอุปสรรค

- บริหารจัดการ

- สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-๑๙ ทำให้โครงการต้องถูกชะลอ/เลื่อนการดำเนินการออกไป

- ด้านงบประมาณ

- การไม่ได้รับอนุมัติงบประมาณในการดำเนินการ ทำให้ต้องปรับรูปแบบการดำเนินงานเป็นกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ นอกจากนี้ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-๑๙ ทำให้หน่วยงานจำเป็นต้องปรับลดงบประมาณลง ซึ่งอาจส่งผลให้โครงการไม่สัมฤทธิ์ผลเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ

- บริหารจัดการ

๑. โครงการที่สนับสนุนตัวชี้วัด ควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อลดผลกระทบจากการเกิดเหตุการณ์ที่เป็นอุปสรรคต่อโครงการได้

๒. การดำเนินโครงการควรนำเทคโนโลยีมาใช้ให้มากขึ้นในด้านการจัดการข้อมูล ตลอดจนการให้บริการ อาทิ โครงการที่ส่งเสริมการให้บริการ e-book มากขึ้น หรือโครงการที่เกี่ยวกับการสำรวจความคิดเห็นประชาชน

- ด้านงบประมาณ

- ควรพิจารณาและให้ความสำคัญในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ให้มากยิ่งขึ้น รวมถึงควรมีการอธิบายรายละเอียดโครงการให้ชัดเจน เพื่อความสมเหตุสมผลในการพิจารณางบประมาณ

คาดการณ์แนวโน้ม

- บริหารจัดการ

- สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาฯ ส่งผลให้การเปิดเทอมปีการศึกษา ๒๕๖๓ ต้องล่าช้าไปเป็นเดือนกรกฎาคม และงดการปิดเทอมในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ และเมษายน ๒๕๖๔ จึงเกิดผลกระทบต่อการดำเนินโครงการต่าง ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และอาจส่งผลกระทบถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ หน่วยงานจึงควรพิจารณาขั้นตอนการดำเนินงานโครงการในแต่ละตัวชี้วัดให้รอบคอบ นอกจากนี้หน่วยงานควรส่งเสริมให้เกิดการนำโครงการวิจัยมาปรับใช้กับโครงการที่ดำเนินการในปัจจุบันได้ เพื่อให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพมากขึ้น

- ด้านงบประมาณ

- ผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาฯ ทำให้โครงการจำนวนมากต้องถูกชะลอ/เลื่อนการดำเนินโครงการออกไป รวมทั้งมีแนวโน้มในการพิจารณาการปรับลดงบประมาณของหน่วยงานลง ซึ่งจะส่งผลกระทบต่องบประมาณในการดำเนินโครงการ ดังนั้นหน่วยงานจึงควรพิจารณาและให้ความสำคัญโครงการที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ให้มากยิ่งขึ้น และจัดลำดับความสำคัญของโครงการที่ส่งผลต่อตัวชี้วัดอย่างจริงจัง และต้องติดตามสถานการณ์ดังกล่าวอย่างใกล้ชิด ตลอดจนมีการติดตามประเมินผลกระทบอยู่เป็นประจำ

ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และคาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาระยะต่อไปในระดับด้าน

มิติที่ ๓.๔ สังคมพหุวัฒนธรรม

ปัญหาและอุปสรรค

- บริหารจัดการ

๑. การดำเนินการส่งเสริมวัฒนธรรมในพื้นที่กรุงเทพมหานครและในพื้นที่เขต สำนักงานเขตส่วนใหญ่จะเน้นการอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีในพื้นที่ แต่ยังขาดการดำเนินการทางด้านการสร้างสังคมพหุวัฒนธรรมในพื้นที่เขต

๒. ปัญหาการแสวงหาความร่วมมือกับสภาวัฒนธรรมเขตและเครือข่ายวัฒนธรรม มาจากข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณ และเวลาของภาคส่วนต่าง ๆ ในการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมกิจกรรม

- ด้านงบประมาณ ไม่ได้รับงบประมาณดำเนินการในส่วนของพหุวัฒนธรรมมากนัก
- อื่น ๆ

- เรื่องตัวชี้วัดของจำนวนหลักสูตรและกิจกรรมการเรียนรู้ด้านพหุวัฒนธรรมเสริมจากการเรียนปกติ รวมทั้งการเรียนรู้ของประชาชนกรุงเทพมหานครตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ยังไม่ได้รับการสนองตอบ คือ ยังไม่ได้นำมาเป็นตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อเสนอแนะ

- บริหารจัดการ

- สร้างความรู้ความเข้าใจในการสร้างสังคมพหุวัฒนธรรมให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนทุกหน่วยงาน และร่วมกันเผยแพร่แนวคิดและเป้าหมายดังกล่าวไปยังทุกหน่วยงานและส่วนราชการ รวมถึงการสื่อสารแนวคิดนี้ให้กับสังคมภายนอกทั้งในส่วนของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนเพื่อสร้างความเข้าใจและหาแนวร่วม

- ด้านงบประมาณ

- การขอและการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป้าหมายในการสร้างสังคมพหุวัฒนธรรม ควรพิจารณาว่าโครงการหรือกิจกรรมดังกล่าวจะเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายในการสร้างสังคมพหุวัฒนธรรมได้จริง และควรมีการทบทวนกิจกรรมของโครงการ

- อื่น ๆ

- การกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดหรือการจัดทำแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) ในมิติที่ ๓.๔ สังคมพหุวัฒนธรรมนี้ ควรกำหนดตัวชี้วัดเรื่องจำนวนหลักสูตรและกิจกรรม การเรียนรู้ด้านพหุวัฒนธรรมเสริมจากการเรียนปกติและการเรียนรู้ของประชาชนกรุงเทพมหานคร เพิ่มเติม เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนแผนทางด้านนี้บรรลุเป้าหมาย

คาดการณ์แนวโน้ม

- อื่น ๆ

- กรุงเทพมหานครเป็นเมืองหลวงที่มีประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมประเพณีมาช้านาน ในระยะเวลาที่ผ่านมาสภาพบ้านเมืองมีความเปลี่ยนแปลงและพัฒนาไปสู่ความเจริญ ประกอบกับมีประชาชนจากจังหวัดต่าง ๆ และชาวต่างชาติอพยพย้ายถิ่นเข้ามาทำงาน ตลอดจนตั้งถิ่นฐาน พร้อมทั้งแรงงานต่างด้าวที่มาอยู่อาศัยในพื้นที่กรุงเทพฯ ทั้งที่มาทำงาน มาศึกษาต่อ และมาท่องเที่ยว ซึ่งความแตกต่างหลากหลายทั้งด้านเชื้อชาติ ศาสนา ภาษา ความเชื่อ ซึ่งนับวันจะมีความหลากหลายมากขึ้น รวมถึงการเป็นสังคมข้อมูลข่าวสารยิ่งทำให้การสื่อสารและการถ่ายทอดแนวคิดหรือวัฒนธรรมทั้งที่เหมาะสมและไม่เหมาะสมเป็นไปได้ง่ายขึ้น ซึ่งสิ่งเหล่านี้ เป็นทั้งโอกาสและอุปสรรคในการสร้างสังคมพหุวัฒนธรรม จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะต้องบริหารจัดการเพื่อดำเนินการให้มีความเหมาะสม เผยแพร่แนวคิดดังกล่าวไปสู่สาธารณชน และเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของคนในสังคม สามารถสร้างสังคมที่มีความแตกต่างกันให้อยู่ร่วมกันได้อย่างสันติสุขและปรองดอง ในบริบทดังกล่าวจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วยความตั้งใจจริง ซึ่งจะก่อให้เกิดกระแสสังคมและการมีส่วนร่วมเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายดังกล่าว แต่สิ่งหนึ่งที่คนในท้องถิ่นต้องคำนึงถึงก็คือ การรักษาไว้ซึ่งวัฒนธรรมที่ดั้งเดิมของท้องถิ่น เมื่อได้เรียนรู้ยอมรับ และปรับตัวแล้วก็ต้องไม่ลืมนึกไปกับวัฒนธรรมอื่น ๆ

ด้านที่ ๔ มหานครกระชับ

ภาพรวมแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านที่ ๔ มหานครกระชับ มี ๑ มิติการพัฒนา คือ มิติที่ ๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็นระเบียบตามผังเมืองรวม โดยมี ๒ เป้าหมาย คือ เป้าหมายที่ ๔.๑.๑ กรุงเทพมหานครชั้นในและชั้นกลางมีการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเต็มศักยภาพสอดคล้องกับระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ มี ๑ เป้าประสงค์ คือ เป้าประสงค์ที่ ๔.๑.๑.๑ ส่งเสริมการขยายตัวในการใช้ประโยชน์ที่ดินเต็มประสิทธิภาพตามผังเมืองรวมและเพิ่มความหนาแน่นประชากรในเขตเมืองชั้นในและเขตเมืองชั้นกลางมีตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก ๖ ตัวชี้วัด อยู่ระหว่างการดำเนินการ ๕ ตัวชี้วัด ไม่ได้ดำเนินการ ๑ ตัวชี้วัด คือมีการประกาศกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร เนื่องจากผังเมืองรวมปรับปรุงครั้งที่ ๔ ยังไม่มีการประกาศใช้ และเป้าหมายที่ ๔.๑.๒ ศูนย์ชุมชนย่อยในเมืองชั้นนอกเติบโตตามผังเมืองรวมอย่างเต็มศักยภาพมี ๑ เป้าประสงค์ คือเป้าประสงค์ที่ ๔.๑.๒.๑ ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ที่ดินในศูนย์ชุมชนย่อยของเขตเมืองชั้นนอก มีตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก ๓ ตัวชี้วัด อยู่ระหว่างการดำเนินการ ๓ ตัวชี้วัด

มิติ	จำนวนตัวชี้วัด สนับสนุนภารกิจ ของหน่วยงาน/ นโยบายผู้บริหาร	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด			
		ดำเนินการ			ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุผล	
มิติที่ ๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็นระเบียบตามผังเมืองรวม	๙	-	๘	-	๑
รวมทั้งสิ้น	๙	-	๘	-	๑
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	-	๘๘.๘๙		๑๑.๑๑

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านที่ ๔ มหานครกระชับ ประกอบด้วย ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานครที่ครอบคลุมภารกิจของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งสิ้น ๙ ตัวชี้วัด อยู่ระหว่างดำเนินการ ๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๙ และไม่ได้ดำเนินการ ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ รายละเอียดผลการดำเนินงาน มีดังนี้

เป้าหมายที่ ๔.๑.๑ กรุงเทพมหานครชั้นในและชั้นกลางมีการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเต็มศักยภาพสอดคล้องกับระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการเป้าประสงค์ที่ ๔.๑.๑.๑ ส่งเสริมการขยายตัวในการใช้ประโยชน์ที่ดินเต็มประสิทธิภาพตามผังเมืองรวม และเพิ่มความหนาแน่นประชากรในเขตเมืองชั้นในและเขตเมืองชั้นกลาง ประกอบด้วยตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดความหนาแน่นประชากร แบ่งออกเป็น ความหนาแน่นของประชากรชั้นใน และชั้นกลาง

ความหนาแน่นเขตเมืองชั้นใน ได้แก่ ๑) พื้นที่อนุรักษ์/เมืองเก่า ข้อมูลทะเบียนราษฎร ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ (ข้อมูลสำนักบริหารงานทะเบียน กรมการปกครอง) ความหนาแน่นประชากรในพื้นที่อนุรักษ์/เมืองเก่า เท่ากับ ๑๐,๑๔๓ คน/ตารางกิโลเมตร ซึ่งเป้าหมายตามแผนฯ ๙,๙๘๐ คน/ตารางกิโลเมตร แสดงให้เห็นว่าประชากรตามทะเบียนบ้านซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ซึ่งคาดการณ์ว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ความหนาแน่นของประชากรจะเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ๒) ย่านศูนย์กลางธุรกิจ/ที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก ข้อมูล

ประชากรตามทะเบียนราษฎร ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ (ข้อมูลสำนักบริหารงานทะเบียน กรมการปกครอง) ความหนาแน่นของประชากรเท่ากับ ๗,๑๗๕ คน/ตารางกิโลเมตร แต่เป้าหมายตามแผนฯ ๑๑,๘๐๐ คน/ตารางกิโลเมตร ซึ่งมีประชากรตามทะเบียนมีแนวโน้มลดลง ทำให้คาดการณ์ได้ว่าภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ความหนาแน่นประชากรจะไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนฯ ถึงแม้ความหนาแน่นของประชากรในเขตเมืองชั้นใน พื้นที่อนุรักษ์/เมืองเก่า มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น แต่เมื่อมองในภาพรวมความหนาแน่นของประชากรในเขตเมืองชั้นในแล้วคาดการณ์ได้ว่าภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ความหนาแน่นของประชากรไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนฯ เพราะเป้าหมายตามแผนฯ กำหนดไว้ ๑๐,๘๕๐ คน/ตารางกิโลเมตร แต่ข้อมูลทะเบียนราษฎร ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ (ข้อมูลสำนักบริหารงานทะเบียน กรมการปกครอง) เท่ากับ ๙,๐๗๘ คน/ตารางกิโลเมตร ซึ่งมีแนวโน้มลดลง

ความหนาแน่นในเขตเมืองชั้นกลาง ข้อมูลทะเบียนราษฎร ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ ความหนาแน่นของประชากรในเขตเมืองชั้นกลางเท่ากับ ๔,๗๕๐ คน/ตารางกิโลเมตร ซึ่งเป้าหมายตามแผนฯ ๔,๔๒๐ คน/ตารางกิโลเมตร ซึ่งประชากรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น คาดการณ์ว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ความหนาแน่นของประชากรจะเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดจำนวนบ้านในเขตเมืองชั้นในและชั้นกลางเพิ่มขึ้น

จากข้อมูลทะเบียนราษฎร ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ (ข้อมูลสำนักบริหารงานทะเบียน กรมการปกครอง) พบว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มีจำนวนบ้านในเขตเมืองชั้นในและชั้นกลาง จำนวน ๒,๓๐๘,๒๖๙ หลัง เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๖๖,๓๘๒ หลัง คิดเป็นร้อยละ ๒.๙๖ ซึ่งจากการคาดการณ์ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวนบ้านในเขตเมืองชั้นในและชั้นกลางมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยมีค่าเป้าหมายเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒

นอกจากตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ ๒ ตัวชี้วัดข้างต้นแล้ว ยังมีตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักตามแผนฯ ระดับผลผลิตอีก ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) มีการประกาศกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครประกอบด้วย ๒ มาตรการ (๑) มาตรการจัดทำผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครฉบับใหม่ (ปรับปรุงครั้งที่ ๔) (๒) จัดทำแผนพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานทั้งสาธารณูปโภคและสาธารณูปการที่สอดคล้องกับผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร ซึ่งตัวชี้วัดดังกล่าวไม่ได้ดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เนื่องจากผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครฉบับใหม่ (ปรับปรุงครั้งที่ ๔) อยู่ระหว่างดำเนินการยังไม่ประกาศใช้ ๒) พื้นที่ที่มีความเป็นไปได้ในการจัดรูปที่ดิน ได้มีการดำเนินการคัดเลือกพื้นที่ที่มีศักยภาพ ในการพัฒนาจำนวน ๑ พื้นที่ โดยได้มีการประชุมคณะกรรมการจัดรูปที่ดินและเข้าพบผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อหารือแนวทางในการจัดรูปที่ดินต่อไป ๓) ร้อยละของถนน ตรอก ซอย เป้าหมาย ซึ่งดำเนินการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามกฎหมายและมาตรการทางผังเมืองและมีการสั่งการให้แก้ไข โดยได้มีการ ออกตรวจสอบพื้นที่เป้าหมายบริเวณถนน ๔ สาย ได้แก่ ถนนกรุงเทพกรีฑาตัดใหม่ ถนนคุ่มเกล้า ถนนนิมิตใหม่ ถนนหทัยราษฎร์ และบันทึกข้อมูล ชื่อสถานที่ รูปภาพอาคารสถานที่ เพื่อบรรวบรวมข้อมูลในการดำเนินการต่อไป ๔) ร้อยละความสำเร็จในการปรับปรุงแผนที่เชิงเลขและแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดินและอาคารให้เป็นปัจจุบัน อยู่ระหว่างจัดทำปรับปรุงแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดินและอาคารให้เป็นปัจจุบัน และ

นำเข้าขอบเขตข้อมูลที่ดินของรัฐในรูปแบบขอบเขตรูปแปลงที่ดินในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ ซึ่งได้มาจาก กรมธนารักษ์และกรมที่ดิน

เป้าหมายที่ ๔.๑.๒ ศูนย์ชุมชนย่อยในเมืองชั้นนอกเติบโตตามผังเมืองรวมอย่างเต็มศักยภาพ เป้าประสงค์ที่ ๔.๑.๒.๑ ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ที่ดินในศูนย์ชุมชนย่อยของเขตเมืองชั้นนอก ประกอบด้วย ตัวชี้วัด ดังนี้

ความหนาแน่นประชากรในเขตเมืองชั้นนอก (ศูนย์ชุมชนย่อยทั้ง ๑๐ ศูนย์) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดระดับ ผลลัพธ์สะท้อนการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตเมืองชั้นนอกที่เพิ่มขึ้น ข้อมูลทะเบียนราษฎร ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ (ข้อมูลสำนักบริหารงานทะเบียน กรมการปกครอง) จำนวนประชากรในเขตชั้นนอก (ศูนย์ชุมชนย่อยทั้ง ๑๐ ศูนย์) คิดเป็นความหนาแน่นเท่ากับ ๓,๓๘๑ คน/ตารางกิโลเมตร เมื่อเปรียบเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ประชากรในเขตชั้นนอก (ศูนย์ชุมชนย่อยทั้ง ๑๐ ศูนย์) พบว่ามีความหนาแน่นเฉลี่ยประมาณ ๓,๓๘๗ คน/ตารางกิโลเมตร ซึ่งมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น คาดการณ์ว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ความหนาแน่นของประชากรจะ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และตัวชี้วัดระดับผลผลิตอีก ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) จำนวนย่านชุมชนสำคัญในเขต เมืองชั้นนอกที่มีศักยภาพและองค์ประกอบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษาอย่างครบครัน ซึ่งได้มีการ ดำเนินโครงการพัฒนาศูนย์ชุมชนชานเมืองมีนบุรีและพื้นที่ต่อเนื่อง ซึ่งอยู่ระหว่างการศึกษาจัดทำรายงานชั้น กลางแผนแม่บทการพัฒนาศูนย์ชุมชนชานเมืองมีนบุรีและพื้นที่ต่อเนื่อง ๒) จำนวนการละเมิดกฎหมายและ มาตรการทางผังเมืองในพื้นที่อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรมไม่เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๒ เป็นการดำเนินการ ตรวจสอบและป้องกันการรุกล้ำพื้นที่เกษตรกรรมและพื้นที่รับน้ำ ได้ดำเนินการออกตรวจสอบพื้นที่เขตบางแค ขณะนี้อยู่ระหว่างนำข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบมาเปรียบเทียบกับฐานข้อมูลปี ๒๕๖๒

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุน ปรากฏตามตาราง

ด้านที่ ๔ มหานครกระชับ ประกอบด้วย ๑ มิติ ๒ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๙ ตัวชี้วัดหลัก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็นระเบียบตามผังเมืองรวม (มี ๒ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๙ ตัวชี้วัด ๑๗ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๗๘,๑๘๐,๕๐๐ บาท (ตามแผน ๑,๖๙๒,๓๓๒,๐๐๐ บาท) /งบประมาณที่ใช้ ๓,๘๖๗,๘๗๕ บาท							
เป้าหมายที่ ๔.๑.๑ กรุงเทพมหานครชั้นในและชั้นกลางมีการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเต็มศักยภาพสอดคล้องกับระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ (มี ๑ เป้าประสงค์ ๖ ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์ที่ ๔.๑.๑.๑ ส่งเสริมการขยายตัวในการใช้ประโยชน์ที่ดินเต็มประสิทธิภาพตามผังเมืองรวมและเพิ่มความหนาแน่นประชากรในเขตเมืองชั้นในและเขตเมืองชั้นกลาง (มี ๖ ตัวชี้วัด)							
๑. ความหนาแน่นของประชากร - ในเขตเมืองชั้นใน (๑) พื้นที่อนุรักษ์/เมืองเก่า (๒) ย่านศูนย์กลางธุรกิจ/ที่อยู่อาศัย หนาแน่นมาก - ในเขตเมืองชั้นกลาง	๙,๙๘๐ คน/ตร.กม. ๑๑,๘๐๐ คน/ตร.กม. ๔,๔๒๐ คน/ตร.กม.	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๕๕,๙๘๐,๕๐๐ บาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๓,๘๓๙,๐๐๐ บาท		/			อยู่ระหว่างดำเนินการ (รอการประเมินผลจากข้อมูลจำนวนประชากร ณ สิ้นปี พ.ศ. ๒๕๖๓)
๒. จำนวนบ้านในเขตเมืองชั้นในและชั้นกลางเพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๒						
๓. มีการประกาศกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร (ปรับปรุงครั้งที่ ๔)	๑ ฉบับ					/	ไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากผังเมืองรวมปรับปรุงครั้งที่ ๔ ยังไม่มีการประกาศใช้
๔. จำนวนพื้นที่ที่มีความเป็นไปได้ในการจัดรูปที่ดิน	๑ พื้นที่	☒ งบประมาณที่ได้รับ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ☒ งบประมาณที่ใช้ ๒๘,๘๗๕ บาท		/ ร้อยละ ๓๕			ดำเนินการประชุมคณะกรรมการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่กรุงเทพมหานครรายงานความคืบหน้าการดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้ในการพัฒนาพื้นที่ด้วยวิธีการจัดรูปที่ดิน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๕. ร้อยละของถนน ตรอก ซอย เป้าหมายซึ่งดำเนินการตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เป็นไปตามกฎหมายและมาตรการทางผังเมือง และมีการสั่งการให้แก้ไข	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๖๕.๓๐			ออกตรวจสอบพื้นที่เป้าหมาย บริเวณถนน ๔ สาย ได้แก่ ถนน กรุงเทพมหานครตัดใหม่ ถนนคู้มเกล้า ถนนนิมิตใหม่ ถนนหทัยราษฎร์ และบันทึกข้อมูล ชื่อสถานที่ รูปภาพอาคารสถานที่
๖. ร้อยละความสำเร็จในการปรับปรุงแผนที่เชิงเลขและแผนที่การใช้ประโยชน์ที่ดินและอาคารให้เป็นปัจจุบัน	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๕๖.๓๗			อยู่ระหว่างนำเข้าและเชื่อมโยงข้อมูลแผนที่สู่ระบบ GIS ของหน่วยงาน
เป้าหมายที่ ๔.๑.๒ ศูนย์ชุมชนย่อยในเมืองชั้นนอกเติบโตตามผังเมืองรวมอย่างเต็มศักยภาพเป้าประสงค์ที่ (มี ๑ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๔.๑.๒.๑ ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ที่ดินในศูนย์ชุมชนย่อยของเขตเมืองชั้นนอก (มี ๓ ตัวชี้วัด)							
๗. ความหนาแน่นของประชากรในเขตเมืองชั้นนอกเพิ่มขึ้น บริเวณย่านชุมชนสำคัญ	๑,๔๕๐ คน/ตร.กม.	งบประมาณที่ได้รับ ๑๖,๖๘๐,๕๐๐ บาท		/			อยู่ระหว่างดำเนินการ (รอการประเมินผลจากข้อมูลจำนวนประชากร ณ สิ้นปี พ.ศ. ๒๕๖๓)
๘. จำนวนย่านชุมชนสำคัญในเขตเมืองชั้นนอกที่มีศักยภาพและองค์ประกอบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการศึกษาอย่างครบครัน	๒ แห่ง	งบประมาณที่ได้รับ ๒๑,๙๐๐,๐๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๖๕			- ที่ปรึกษาส่งงานงวดที่ ๑ รายงานการศึกษาขั้นต้น (Inception Report) - จัดประชุมสัมมนารับฟังความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ หน่วยงาน ประชาชน และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุ สาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๙. จำนวนการละเมิดกฎหมายและมาตรการทางผังเมืองในพื้นที่อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรมไม่เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๒	เท่ากับปี ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นปีฐาน	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๖๕.๓๐			- ออกตรวจสอบพื้นที่เขตบางแค และบันทึกข้อมูล ชื่อสถานที่ รูปภาพอาคาร - นำข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบ พื้นที่เป้าหมาย พื้นที่เขตบางแคมา เปรียบเทียบกับฐานข้อมูลของ สำนักงานวางผังและพัฒนาเมือง
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๔.๑ ทั้งสิ้น ๙ ตัวชี้วัด			๐	๘	๐	๑	
รวมตัวชี้วัดด้านที่ ๔ ทั้งสิ้น ๙ ตัวชี้วัด			๐	๘	๐	๑	

สรุปวิเคราะห์ผลดำเนินการระดับด้าน

ภายใต้กรอบแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๗๕) กำหนดเป้าหมายให้เมืองกรุงเทพฯ มีการเติบโตแบบกระชับ แนวคิดเมืองกระชับ คือ การส่งเสริมให้เมืองมีการเติบโตที่สมดุลกับระบบโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนการพัฒนาอาคารในแนวตั้งบริเวณใจกลางเมืองเพื่อการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเต็มศักยภาพ เพิ่มความหนาแน่นในเขตเมืองชั้นในโดยสร้างสมดุลระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงานและพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะลดการเดินทางโดยรถยนต์ส่วนบุคคล ออกแบบเมืองให้มีการใช้ประโยชน์จากที่ว่างในอากาศโดยมีการสร้างอาคารในแนวตั้ง และมีการผลิตเปลี่ยนหมุนเวียนใช้พื้นที่และบริการสาธารณูปการตลอด ๒๔ ชั่วโมง โดยกรอบทฤษฎีเมืองกระชับมีหลัก ๓ ประการที่จะต้องคำนึงถึงและยึดเป็นหลักในการพัฒนา คือ (๑) การปรับปรุงระบบการขนส่งภายในเมืองที่สนับสนุนและสร้างแรงจูงใจในการใช้ระบบขนส่งมวลชน (๒) การสร้างความสมดุลระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงาน (job & housing balance) และ (๓) การกำหนดขนาดเมือง (size) ความหนาแน่นในเมือง (urban density) การใช้ที่ดินในเมือง (urban land use) และการเชื่อมโยงในเมือง (urban linkage) ให้เกิดเป็นสัดส่วนที่เหมาะสม (well-proportioned) ซึ่งในผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครที่ประกาศใช้เมื่อ ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ก็ได้นำเป้าหมายการพัฒนาเมืองกระชับตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๗๕) ไปกำหนดเป็นกรอบแนวคิดหลักในการวางและจัดทำผังเมืองรวม และเมื่อประเมินสภาพการขยายตัวของเมืองพบว่ากรุงเทพมหานครมีการเติบโตในเขตเมืองชั้นในและเขตเมืองชั้นกลาง แต่ส่วนใหญ่กระจุกตัวตามแนวเส้นทางระบบราง โดยมีเส้นทางตามแผนแม่บทระบบขนส่งมวลชนทางรางในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลระยะ ๒๐ ปี (M-MAP๒) (พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๗๒) แต่อาคารที่พักอาศัยในแนวตั้งหรือคอนโดมิเนียมที่เกิดขึ้นจำนวนมากตามแนวเส้นทางรถไฟฟ้าเป็นไปตามกลไกการตลาดของนักพัฒนาอสังหาริมทรัพย์ แต่การพัฒนาอย่างขาดกลไกควบคุมความสมดุลระหว่างแหล่งงานกับที่พักอาศัย โดยเฉพาะพื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งสาธารณะระบบรางยังไม่มี การวางแผนพัฒนาเพื่อประโยชน์การใช้ที่ดินให้เกิดประโยชน์สูงสุด นอกจากนี้ เมืองยังคงมีการพัฒนาแบบกระจาย (urban sprawl) ออกไปยังเขตเมืองชั้นนอกซึ่งยังขาดสาธารณูปการที่เพียงพอ รวมทั้งเป็นการรุกร้าพื้นที่การเกษตรชั้นดีของเมืองและพื้นที่รองรับน้ำ เนื่องจากราคาที่พักอาศัยในเขตเมืองชั้นในมีราคาสูงเป็นปัจจัยทำให้เมืองต้องขยายออกไปเพื่อการสร้างที่พักอาศัยในระดับราคาที่ผู้มีรายได้ปานกลางสามารถซื้อหาได้ เกิดความไม่สะดวกและสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการให้บริการสาธารณูปโภค สาธารณูปการ และการเดินทางเพื่อเข้ามาทำงานในแหล่งงานที่อยู่ในพื้นที่เมืองชั้นในและชั้นกลาง

มิติที่ ๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็นระเบียบตามผังเมืองรวม

มิติที่ ๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็นระเบียบตามผังเมืองรวม มีเป้าหมายการพัฒนา ๒ เป้าหมาย คือ เป้าหมายการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตเมืองชั้นในและเขตเมืองชั้นกลาง และเป้าหมายการส่งเสริมศูนย์ชุมชนย่อยในเขตเมืองชั้นนอก โดยแบ่งเขตเมืองตามกรอบการพัฒนาผังเมืองรวมฉบับปรับปรุงใหม่ ออกเป็น ๓ บริเวณตามสภาพการตั้งถิ่นฐานของชุมชนและความหนาแน่นของประชากร คือ เขตเมืองชั้นใน [Inner City] เป็นพื้นที่ศูนย์กลางเมืองจำนวน ๒๒ เขต เขตชั้นกลางหรือเขตต่อเมือง [Urban Fringe] เป็นพื้นที่ที่มีการขยายตัวของประชากรถัดออกไปในรัศมีตั้งแต่ ๑๐-๒๐ กิโลเมตร จำนวน ๑๗ เขต และเขตชั้นนอกหรือเขตชานเมือง [Suburb] ที่ถูกกำหนดกำหนดให้เป็นพื้นที่เกษตรกรรมและพื้นที่รับน้ำ ถัดออกไปจากศูนย์กลางเมืองในรัศมีมากกว่า ๒๐ กิโลเมตร จำนวน ๑๑ เขต ในส่วนของมิติที่ ๔.๑ ได้มีการถ่ายทอดสู่แผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้กรุงเทพมหานครมีการเติบโตแบบกระชับ การใช้ประโยชน์ที่ดินมีประสิทธิภาพตามศักยภาพของพื้นที่ ความหนาแน่นของประชากรในแต่ละพื้นที่ที่มีความสอดคล้องเหมาะสม

ตามสาธารณูปโภคและสาธารณูปการของเมือง ซึ่งถูกควบคุมและกำหนดทิศทางการขยายตัวของเมืองด้วยผังการใช้ประโยชน์ที่ดิน ผังโครงการคมนาคมและขนส่ง รวมทั้งผังโครงการกิจการสาธารณูปโภค

ผลการดำเนินงานในภาพรวมของมิติที่ ๔.๑ สะท้อนได้จากตัวชี้วัดความหนาแน่นประชากรและจำนวนบ้านในเขตเมืองชั้นในและเขตชั้นกลาง และตัวชี้วัดความหนาแน่นประชากรในเขตเมืองชั้นนอก (พื้นที่ศูนย์ชุมชนย่อย) ที่มีการพัฒนาตามกรอบผังเมืองรวม พบว่าการขยายตัวการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตเมืองชั้นในยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายในเรื่องการเพิ่มความหนาแน่นประชากร เนื่องจากจำนวนประชากรในกรุงเทพฯ เขตชั้นในมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ ๑) พื้นที่อนุรักษ์/เมืองเก่า ข้อมูลทะเบียนราษฎร ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ (ข้อมูลสำนักบริหารงานทะเบียน กรมการปกครอง) ความหนาแน่นประชากรในพื้นที่อนุรักษ์/เมืองเก่า เท่ากับ ๑๐,๑๔๓ คน/ตารางกิโลเมตร ซึ่งเป้าหมายตามแผนฯ ๙,๙๘๐ คน/ตารางกิโลเมตร ๒) ย่านศูนย์กลางธุรกิจ/ที่อยู่อาศัยหนาแน่นมาก ข้อมูลประชากรตามทะเบียนราษฎร ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ (ข้อมูลสำนักบริหารงานทะเบียน กรมการปกครอง) ความหนาแน่นของประชากรเท่ากับ ๘,๐๑๕ คน/ตารางกิโลเมตร แต่เป้าหมายตามแผนฯ ๑๑,๘๐๐ คน/ตารางกิโลเมตร ถึงแม้ความหนาแน่นของประชากรในเขตเมืองชั้นใน พื้นที่อนุรักษ์/เมืองเก่ามีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น แต่เมื่อมองในภาพรวมความหนาแน่นของประชากรในเขตเมืองชั้นใน แล้วคาดการณ์ได้ว่าภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ความหนาแน่นของประชากรไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนฯ เพราะเป้าหมายตามแผนฯ กำหนดไว้ ๑๐,๘๙๐ คน/ตารางกิโลเมตร แต่ข้อมูลทะเบียนราษฎร ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ (ข้อมูลสำนักบริหารงานทะเบียน กรมการปกครอง) เท่ากับ ๙,๐๗๘ คน/ตารางกิโลเมตร ซึ่งมีแนวโน้มลดลง ความหนาแน่นในเขตเมืองชั้นกลาง ข้อมูลทะเบียนราษฎร ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ (ข้อมูลสำนักบริหารงานทะเบียน กรมการปกครอง) ความหนาแน่นของประชากรในเขตเมืองชั้นกลาง เท่ากับ ๔,๗๙๐ คน/ตารางกิโลเมตร เป้าหมายตามแผนฯ ๔,๔๒๐ คน/ตารางกิโลเมตร แสดงให้เห็นว่าประชากรตามทะเบียนบ้านมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น คาดการณ์ว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ความหนาแน่นของประชากรจะเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ แต่เมื่อพิจารณาตัวชี้วัดจำนวนบ้านในเขตเมืองชั้นในและเขตเมืองชั้นกลางที่เพิ่มขึ้น ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มีจำนวนบ้านในเขตเมืองชั้นในและชั้นกลาง จำนวน ๒,๓๐๘,๒๖๙ หลัง เพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๖๖,๓๘๒ หลัง คิดเป็นร้อยละ ๒.๙๖ ซึ่งเป้าหมายในแผนฯ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดไว้เพิ่มขึ้น ร้อยละ ๒ ซึ่งคาดการณ์ว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวนบ้านในเขตเมืองชั้นในและชั้นกลางมีจำนวนเพิ่มขึ้นเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จากข้อมูลดังกล่าวสามารถสะท้อนภาพการขยายตัวการใช้ประโยชน์ที่ดินได้ ทั้งนี้ จำนวนประชากรตามทะเบียนลดลงแต่มีประชากรแฝงเข้ามาใช้พื้นที่ศูนย์กลางเมืองเพิ่มขึ้น ข้อมูลเรื่องความหนาแน่นประชากรตามทะเบียนจึงไม่สะท้อนสภาพเมืองอย่างแท้จริง ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่าการติดตามการขยายตัวของเมืองแบบกระชับที่มีเป้าหมายเพิ่มจำนวนประชากรในเขตศูนย์กลางเมืองซึ่งมีสาธารณูปโภคและสาธารณูปการครบครันและลดการขยายตัวแบบกระจาย (urban sprawl) ไม่สามารถใช้ข้อมูลประชากรตามทะเบียนราษฎรมาประเมินผลได้ จึงต้องนำข้อมูลจำนวนบ้านและการขออนุญาตก่อสร้างอาคารและการใช้ประโยชน์ที่ดินมาใช้วัดผลแทน สำหรับเป้าหมายการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ที่ดินในศูนย์ชุมชนย่อยของเขตเมืองชั้นนอกใช้ตัวชี้วัดความหนาแน่นประชากรในพื้นที่เขตชั้นนอกซึ่งเป็นตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ เพื่อติดตามผลการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่เขตเมืองชั้นนอก โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ความหนาแน่นเท่ากับ ๓,๓๙๑ คน/ตารางกิโลเมตร สูงกว่าค่าเป้าหมายประมาณการตามแผนฯ ที่กำหนดไว้ ๑,๔๕๐ คน/ตารางกิโลเมตร ซึ่งสะท้อนว่ามีการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่เขตชั้นนอกเพิ่มขึ้น แต่ยังไม่สามารถประเมินผลได้ว่าเป็นการเพิ่มความหนาแน่นบริเวณศูนย์ชุมชนย่อยตามที่ผังเมืองรวมกำหนดไว้ เพื่อกำกับกำกับการเติบโตไม่ให้เมืองกระจายอย่างไร้ทิศทางในพื้นที่เขตชั้นนอก ดังนั้น ในแผนปฏิบัติการฯ กรุงเทพมหานครปีต่อไป จึงต้องกำหนดพื้นที่เป้าหมายเพื่อติดตามการพัฒนาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักการวางผังและพัฒนาเมืองได้ดำเนินโครงการศึกษาแนวทางการพัฒนาศูนย์ชุมชนเมือง

มีนบุรีและพื้นที่ต่อเนื่อง ซึ่งผลการศึกษาจะนำสู่การพัฒนาพื้นที่ศูนย์ชุมชนย่อยและพื้นที่ต่อเนื่อง ๑ แห่ง โดยจะต้องแปลงผลการศึกษาสู่การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี และมอบหมายภารกิจให้แต่ละหน่วยงานขับเคลื่อนการพัฒนาเพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ที่ดินบริเวณศูนย์ชุมชนย่อยดังกล่าว

ภาพรวมการดำเนินงานมิติ ๔.๑ สรุปได้ว่าการขยายตัวการใช้ประโยชน์ที่ดินในเขตเมืองชั้นในชั้นกลางและชั้นนอกที่สะท้อนจากสถิติจำนวนที่อยู่อาศัย (Housing Unit) ที่เพิ่มขึ้น พื้นที่เขตชั้นในเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓.๕๖ เขตชั้นกลางเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒.๔๑ และชั้นกลางเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑.๗๑ แต่ยังคงขาดการดำเนินการมาตรการเพื่อส่งเสริมการขยายตัวการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เต็มประสิทธิภาพอย่างเป็นรูปธรรม อาทิเช่น การพัฒนาพื้นที่และกำหนดมาตรการทางกฎหมายสำหรับพื้นที่บริเวณโดยรอบสถานีขนส่งมวลชน การพัฒนาพื้นที่ปิดล้อมหรือพื้นที่ที่ติดขัดด้วยการจัดรูปที่ดินเพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ที่ดินได้มากยิ่งขึ้น หรือการเพิ่มมาตรการเชิงบวกเพื่อส่งเสริมให้มีการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างหนาแน่นเพิ่มขึ้น สำหรับการพัฒนาเมืองชั้นนอกมีการใช้ประโยชน์ที่ดินเพิ่มขึ้นโดยความหนาแน่นประชากรเพิ่มสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด แต่เป็นการประเมินในภาพรวมของเขตชั้นนอกซึ่งยังเป็นการเติบโตแบบกระจายโดยไม่มีมาตรการหรือข้อบัญญัติที่ป้องกันการรุกรานพื้นที่เกษตรกรรมและพื้นที่รับน้ำ รวมทั้งไม่มีมาตรการเพื่อส่งเสริมการพัฒนาศูนย์ชุมชนย่อยให้เติบโตตามผังเมืองรวม เนื่องจากในแผนฯ ไม่ได้กำหนดพื้นที่ศูนย์ชุมชนย่อยเป้าหมาย มีเพียงการศึกษาจัดทำแผนแม่บทฯ ศูนย์ชุมชนย่อย ๑ แห่ง และขาดการดำเนินการมาตรการสนับสนุนให้เกิดแผนความร่วมมือของหน่วยงานในการพัฒนาระบบสัญจรหลักและรองเพื่อรองรับพื้นที่ศูนย์ชุมชนย่อย

ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และคาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาระยะต่อไปในระดับด้าน

มิติที่ ๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็นระเบียบตามผังเมืองรวม

ปัญหาและอุปสรรค

●บริหารจัดการ

๑. กรอบการพัฒนาเมืองทางกายภาพตามที่กำหนดในผังเมืองรวม รวมทั้งมาตรการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้เพื่อควบคุมและกำกับการพัฒนาไม่ได้ถูกนำไปดำเนินการอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้การวางผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครมีวัตถุประสงค์ใช้เป็นเครื่องมือบริหารการใช้ประโยชน์ที่ดินในกรุงเทพมหานคร เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น โดยต้องเกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนร่วมกันประสานระหว่างประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ส่วนตน แต่การบรรลุวัตถุประสงค์เป็นไปได้อย่างเพราะเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินต่างก็มีวัตถุประสงค์ในการใช้ที่ดินของตนเพื่อผลตอบแทนสูงสุด

๒. หน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสาธารณูปโภคและสาธารณูปการและการจัดบริการสาธารณะภายใต้อำนาจหน้าที่ของเมืองยังไม่มีมีการบูรณาการแผนงาน/โครงการเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองตามกรอบและทิศทางของผังเมืองรวม เนื่องจากขาดเจ้าภาพหลักในการประสาน ขับเคลื่อนและกำกับการพัฒนาตามกรอบผังเมืองรวม และนอกจากการบูรณาการภายในหน่วยงานแล้วจะต้องมีการประสานแผนการพัฒนาระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการ และการบริการสาธารณะต่าง ๆ กับหน่วยงานภายนอกด้วย

๓. การจัดรูปที่ดินซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญที่ใช้พัฒนาพื้นที่ปิดล้อมและที่ดินติดขัด รวมทั้งใช้ในการพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งมวลชน (TOD) เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ที่ดินได้เต็มประสิทธิภาพ แต่การจัดรูปที่ดินต้องใช้ระยะเวลานานในการดำเนินงานให้เห็นผลสำเร็จในแต่ละพื้นที่ เนื่องจากไม่ได้รับความร่วมมือจากประชาชนเท่าที่ควร เพราะขาดความเชื่อมั่นเรื่องการจัดสรรผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม เนื่องจากมูลค่าของที่ดินที่สูงขึ้นจากการจัดรูปที่ดินจึงต้องสร้างความรู้ ความเข้าใจ และแสวงหาวิธีการ รูปแบบการจัดรูปที่ดินที่สามารถจูงใจเจ้าของที่ดิน รวมทั้งต้องเพิ่มการประสานงานเพื่อรับการสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง

๔. การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่รองรับเป้าประสงค์ส่งเสริมการขยายตัวในการใช้ประโยชน์ที่ดินเต็มประสิทธิภาพตามผังเมืองรวมทั้งในเขตเมืองชั้นในและเขตเมืองชั้นกลาง รวมทั้งเป้าประสงค์ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ที่ดินในศูนย์ชุมชนย่อยของเขตเมืองชั้นนอก ส่วนใหญ่เป็นการศึกษาหาแนวทางการพัฒนาที่เหมาะสมหรือจัดศึกษาจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาต่าง ๆ แต่เมื่อผลการศึกษาแล้วเสร็จไม่มีการนำผลการศึกษาผลักดันไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

- **ด้านกฎหมาย**

๑. กรุงเทพมหานครไม่มีอำนาจตามกฎหมายในการควบคุมระบบสาธารณูปโภค ซึ่งเป็นปัจจัยหลักในการส่งเสริมการพัฒนาที่ดิน ทำให้แนวคิดการวางผังเมืองเพื่อแก้ไขปัญหาการใช้ประโยชน์ที่ดินและการวางผังเมืองเพื่อสร้างเมืองที่เติบโตเป็นระเบียบและสะดวกสบายทำได้ในขอบเขตที่จำกัด

๒. กฎกระทรวงผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครและข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครฯ มีความซ้ำซ้อนในทางปฏิบัติ ทำให้เกิดปัญหาการตีความของเจ้าหน้าที่ในการพิจารณาขออนุญาต

- **ด้านงบประมาณ**

วงเงินงบประมาณที่มีอยู่จำกัด โครงการที่ขออนุมัติงบประมาณบางโครงการไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

ข้อเสนอแนะ

- **บริหารจัดการ**

๑. เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการใช้ประโยชน์ที่ดินให้เต็มประสิทธิภาพและเป็นไปตามผังเมืองรวม จำเป็นต้องเพิ่มการสื่อสารความรู้ ความเข้าใจเรื่องผังเมือง โดยการเพิ่มช่องทางการเข้าถึงประชาชน และการปรับปรุงเนื้อหาและรูปแบบที่เป็นเชิงวิชาการให้เข้าใจง่าย เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการประสานประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ส่วนตนให้เมืองเกิดสมดุลตามกรอบผังเมืองรวม

๒. เพื่อให้เกิดการบูรณาการแผนงาน/โครงการพัฒนาสาธารณูปโภค สาธารณูปการ และบริการสังคมต่าง ๆ ตามกรอบผังเมืองรวม ซึ่งจะใช้เป็นกรอบชี้แนะและกำกับการพัฒนาพื้นที่ให้กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างกระชับและมีระเบียบโดยรักษาสภาพแวดล้อมที่ดี จำเป็นต้องมีการกำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการอย่างเป็นทางการ โดยสำนักการวางผังและพัฒนาเมืองควรเป็นหน่วยงานเจ้าภาพหลัก

๓. เพื่อให้เกิดการผลักดันการพัฒนาเมืองที่สอดคล้องกับแนวทางการศึกษาซึ่งดำเนินการโดยผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการผู้ทรงคุณวุฒิ และผ่านกระบวนการทางวิชาการ รวมทั้งการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนต่าง ๆ อย่างเหมาะสมแล้ว เห็นควรให้นำผลการศึกษาต่าง ๆ มาจัดทำแผนงาน/โครงการและแผนงบประมาณบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานครประจำปี

- **ด้านกฎหมาย**

๑. กรุงเทพมหานครควรเข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมายและมาตรการทางผังเมืองและสร้างความตระหนักให้แก่ภาครัฐเอกชนและประชาชนเพื่อให้สามารถประสานประโยชน์และร่วมมือร่วมใจกันในการใช้ผังเมืองรมนั้นเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้นอย่างจริงจัง

- **ด้านงบประมาณ**

จัดลำดับความสำคัญของโครงการ ถ้าโครงการใดเป็นเรื่องที่มีลำดับความสำคัญน้อยกว่าโครงการอื่น ให้หน่วยงานระงับหรือชะลอไว้ก่อน แต่ถ้าโครงการใดมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณนั้น ๆ โดยมีเหตุผลประกอบการอนุมัติโครงการที่ชัดเจน แสดงให้เห็นถึงความจำเป็นเร่งด่วนในการดำเนินการ หากไม่ดำเนินการจะเกิดผลกระทบต่อหน่วยงานหรือประชาชน

คาดการณ์แนวโน้ม

แนวโน้มการใช้ประโยชน์ที่ดินในอนาคตจะเป็นการพัฒนาโครงการอสังหาริมทรัพย์ที่เกาะตัวตามแนวเส้นทางรถไฟฟ้า โดยเป็นลักษณะการใช้ที่ดินแบบผสมผสาน (Mixed Use) ทั้งที่อยู่อาศัย ศูนย์การค้า อาคารพาณิชย์ อาคารสำนักงานต่าง ๆ โดยเฉพาะการพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งมวลชนโดยผสมผสานการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่ที่จะพัฒนา ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนสามารถพักอาศัยใกล้กับสถานีขนส่งมวลชนและส่งเสริมการลดปริมาณการใช้รถส่วนบุคคล การนำแนวคิดในการพัฒนาพื้นที่โดยรอบสถานีขนส่งมวลชน (TOD) ในพื้นที่ที่มีศักยภาพสูงที่เป็นจุดตัดของรถไฟฟ้าตั้งแต่ ๒ สายขึ้นไปซึ่งเป็นโครงการขนาดใหญ่ต่อไปจะมีการนำมาตรการการพัฒนาโครงการขนาดใหญ่ (Planned Unit Development : PUD) ซึ่งเป็นเครื่องมือช่วยในการจัดทำแผนผังการผสมผสานการใช้ประโยชน์ที่ดินและความหนาแน่นที่สอดคล้องกับศักยภาพการพัฒนา พร้อมจัดทำแผนผังโครงสร้างพื้นฐานภายในโครงการให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับพื้นที่โดยรอบ ซึ่งการใช้ที่ดินแบบผสมผสานทำให้พื้นที่โครงการมีความหลากหลายคุ้มค่าต่อการลงทุน และส่งเสริมประโยชน์สาธารณะ เนื่องจากมีการกำหนดมาตรการเพิ่มพื้นที่สีเขียว เพิ่มพื้นที่จอดรถต่อส่วนรวมมากขึ้น เพิ่มพื้นที่รองรับน้ำมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้เกิดความหนาแน่นในการอยู่อาศัยรอบสถานีรถไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น

ขณะเดียวกันก็จะเห็นภาพการพัฒนาที่ดินตามแนวสถานีรถไฟฟ้าบริเวณสถานีปลายทางในพื้นที่เขตชั้นนอก โดยจะเป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพในการพัฒนาให้เกิดศูนย์ชุมชนย่อยหรือเมืองเครือข่ายได้ โดยแนวโน้มพื้นที่ที่มีศักยภาพ ได้แก่ ศูนย์ชุมชนมินิบูรีและตลิ่งชัน ซึ่งจะทำให้เกิดการเปิดพื้นที่การพัฒนาโครงการใหม่ๆ โดยจะเป็นโครงการที่อยู่อาศัยแนวตั้งตามเส้นทางรถไฟฟ้า และโครงการแนวราบในพื้นที่ถัดจากแนวเส้นทางเข้าไปด้านใน ทั้งนี้ กลไกและมาตรการทางผังเมืองต้องสามารถควบคุมและกำกับการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพเพียงพอ เพื่อรักษาสัดส่วนการใช้ที่ดินแบบผสมผสานทั้งแนวราบและแนวตั้งให้เมืองคงสภาพแวดล้อมที่ดี ไม่เกิดสภาพการพัฒนาอย่างแออัด รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องมีการวางระบบเชื่อมโยงเส้นทางถนนสายรอง ซอย ทางจักรยาน ทางเดินเท้า รวมทั้งระบบที่จอดรถและระบบรถ Feeder เพื่อการสัญจรเข้าถึงระบบรถไฟฟ้าได้สะดวก ดังนั้น สำนักที่มีภารกิจด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทั้งสำนักการโยธา สำนักการจราจรและขนส่ง สำนักสิ่งแวดล้อม รวมถึงสำนักงานเขตจำเป็นต้องมีกำหนดแผนการพัฒนาโครงการต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับแนวโน้มดังกล่าว โดยต้องประสานภาคส่วนต่าง ๆ ร่วมจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาพื้นที่และขับเคลื่อนการพัฒนาาร่วมกัน และเมื่อการพัฒนาขยายตัวไปในพื้นที่เขตชั้นนอกเพิ่มขึ้น จำเป็นต้องตรวจสอบและควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินให้สอดคล้องตามกฎหมายและมาตรการทางผังเมืองเพื่อไม่ให้เกิดการรุกล้ำพื้นที่เกษตรกรรม

ด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย

มิติ	จำนวนตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด			
		ดำเนินการ			ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุผล	
๕.๑ มหานครกรุงเทพแบบบูรณาการ	๒	-	๒	-	-
๕.๒ เมืองธรรมาภิบาล	๔	-	๔	-	-
๕.๓ กระจายอำนาจสู่ประชาชน	๒	-	๒	-	-
๕.๔ การเมืองสีขาว	๑	-	๑	-	-
๕.๕ พลเมืองกรุงเทพฯ ขับเคลื่อนวิสัยทัศน์	๑	-	๑	-	-
รวมทั้งสิ้น	๑๐	-	๑๐	-	-
คิดเป็นร้อยละ		-	๑๐๐	-	-

ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด หน่วยงานได้นำไปสู่การปฏิบัติ จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐ โดยผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ในระยะครึ่งปีงบประมาณ ด้านมหานครประชาธิปไตย ในภาพรวมอยู่ระหว่างดำเนินการ เนื่องจาก ๒ ปัจจัยหลัก ได้แก่ ปัจจัยภายใน คือ หลายหน่วยงานของกรุงเทพมหานครมีการลดทอนความเข้มข้นของตัวชี้วัดลงอยู่ในขอบเขตภารกิจหน้าที่ของหน่วยงาน และปัจจัยภายนอก คือ สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และการประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน ที่นำมาสู่มาตรการการทำงานที่บ้าน จึงส่งผลต่อการปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากระบบการทำงาน และทรัพยากรของกรุงเทพมหานครยังไม่ได้รองรับอย่างเพียงพอ รวมถึงการงดกิจกรรมที่มีการชุมนุมของคนหมู่มากที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาด ทำให้มีการชะลอโครงการ/กิจกรรม หรือลดทอนเป้าหมายลง ซึ่งคาดว่าจะส่งผลกระทบต่อประเมินความสำเร็จของมหานครประชาธิปไตยในภาพรวม ในสิ้นปีงบประมาณ

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุน ปรากฏตามตาราง

ด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย ประกอบด้วย ๕ มิติ ๕ เป้าหมาย ๘ เป้าประสงค์ ๑๐ ตัวชี้วัดหลัก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๕.๑ มหานครกรุงเทพแบบบูรณาการ (มี ๑ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด ๓ โครงการ/กิจกรรม รวมงบประมาณที่ได้รับ ๓๒๑,๐๐๐.- บาท/งบประมาณที่ใช้ -บาท)							
เป้าหมายที่ ๕.๑.๑ กรุงเทพมหานครมีการบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคมหานคร (มี ๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์ที่ ๕.๑.๑.๑ ปรับปรุงระเบียบกฎหมายให้รองรับการพัฒนาเมืองมหานคร (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๑. ร้อยละความสำเร็จของการเร่งรัดปรับปรุงแก้ไข กฎหมาย ข้อบัญญัติ หรือระเบียบที่ไม่เอื้อต่อการพัฒนา/การบริหารจัดการระบบ สาธารณูปโภคมหานคร	ร้อยละ ๕๐ ของหน่วยงานที่ต้องดำเนินการ ภายใต้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับระบบ สาธารณูปโภค	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ (ร้อยละ ๐ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย)			ขณะนี้ หน่วยงานหลัก คือ สำนักงานกฎหมายและคดี สนป. ดำเนินการเร่งรัดปรับปรุงแก้ไข กฎหมาย ข้อบัญญัติหรือระเบียบที่ไม่เอื้อต่อการพัฒนา/การบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคมหานครใน ๒ ลักษณะ คือ ๑) จัดตั้งคณะทำงานศึกษาวิเคราะห์ กฎหมาย ข้อบัญญัติ หรือระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและบริหารจัดการ สาธารณูปโภค เพื่อรวบรวมสภาพปัญหา ข้อเท็จจริง โดยประสานให้หน่วยงาน กทม. ดำเนินการตรวจสอบข้อบัญญัติ และระเบียบของหน่วยงาน ที่ไม่เอื้อต่อการพัฒนา/การบริหารจัดการระบบ สาธารณูปโภคมหานคร ๒) สืบรวจติดตามการสอบสวนของสำนักงานเขต ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการสอบสวนเกี่ยวกับการ บุกกรุกที่หรือทางสาธารณประโยชน์ พ.ศ.๒๕๓๙ โดยประสานให้สำนักงานเขตดำเนินการ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๕.๑.๑.๒ สร้างองค์การบริหารจัดการระบบสาธารณสุขปทุมธานี (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๒. กรุงเทพมหานครมีแผนงานเชิงบูรณาการด้านบริหารจัดการระบบสาธารณสุขปทุมธานีและสาธารณสุขการ	๑ แผน	งบประมาณที่ได้รับ ๓๒๑,๐๐๐.-บาท		/ (๐ แผน เมื่อเทียบกับเป้าหมาย)			สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานครกำหนดการประชุม/สัมมนาร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานีที่เป็นพื้นที่รอยต่อกับกรุงเทพมหานคร เพื่อร่วมจัดทำแผนการบูรณาการการบริหารจัดการกรุงเทพมหานครร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานีที่เป็นรอยต่อกับกรุงเทพมหานคร แต่ เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรค Covid-๑๙ ได้ขอชะลอโครงการฯ ไว้
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๕.๑ ทั้งสิ้น ๒ ตัวชี้วัด			๐	๒	๐	๐	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มติที่ ๕.๒ เมืองธรรมาภิบาล (มี ๑ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด ๗ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๑๙,๒๒๘,๓๐๐.- บาท)							
เป้าหมายที่ ๕.๒.๑ ประชาชนกรุงเทพฯ มีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายและตรวจสอบการทำงานของกรุงเทพมหานคร โดยการใช้ระบบงบประมาณแบบมีส่วนร่วม (มี ๒ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์ที่ ๕.๒.๑.๑ รับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่าน “สภาประชาชนกรุงเทพมหานคร” (๓ ตัวชี้วัด)							
๑. ร้อยละของสำนักงานเขตมีการจัดเวทีให้ภาคประชาชนเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาพื้นที่เพื่อกำหนดนโยบายการพัฒนาเขต	ร้อยละ ๑๐๐	งบประมาณที่ได้รับ ๘,๒๘๘,๘๐๐.- บาท		/ (ร้อยละ ๐ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย)			สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลและสำนักงานเขตได้เตรียมการประชุม/จัดเวทีให้ภาคประชาชนเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาพื้นที่เพื่อกำหนดนโยบายการพัฒนาเขต ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ - พฤษภาคม แต่ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) จึงปรับแนวทางการดำเนินโครงการฯ ที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โดยยังคงเป้าหมายสำคัญของโครงการฯ ได้แก่ ๑. การสำรวจและจัดทำทะเบียนประชาคมที่มีบทบาทในการพัฒนาพื้นที่เขต/กลุ่มการปฏิบัติงานของสำนักงานเขต ๒. การร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและประชาคมในพื้นที่วิเคราะห์สถานการณ์ที่เป็นปัญหาและศักยภาพของพื้นที่รวมถึงพิจารณาโครงการ/กิจกรรมสำคัญที่มีผลต่อการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาพื้นที่ใน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
							รูปแบบหรือวิธีการที่เหมาะสมกับสถานการณ์ นอกจากนี้ กรุงเทพมหานคร ยังส่งเสริมและเตรียมความพร้อมให้แก่เด็กและเยาวชนในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วม ในการพัฒนากรุงเทพมหานครต่อไป ผ่านการส่งเสริมกิจการสภาเด็กและเยาวชน ด้วยงบประมาณ และเปิดโอกาสให้เด็กและเยาวชนอายุระหว่าง ๑๕ – ๒๐ ปี ที่ได้รับคัดเลือกเข้ามารับทราบกิจการสภากรุงเทพมหานครจำลอง โดยจำลองบทบาทเสมือนจริง งบประมาณ ๓,๗๓๒,๘๐๐.- บาท และ ๒๖,๒๐๐.- บาท ตามลำดับ
๒. ร้อยละของชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครมีการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน *ชุมชน หมายถึง ชุมชนตามระเบียบกรุงเทพมหานคร ว่าด้วยชุมชนและคณะกรรมการชุมชน พ.ศ.๒๕๕๕)	ร้อยละ ๑๐๐	งบประมาณที่ได้รับ ๑๐,๓๑๑,๙๐๐.-บาท		/ (ร้อยละ ๐ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย)			สำนักพัฒนาสังคมและสำนักยุทธศาสตร์ และประเมินผลได้สนับสนุนให้ชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครมีการจัดทำแผนพัฒนาชุมชน ใน ๒ ลักษณะ คือ การเสริมสมรรถนะของการพัฒนาชุมชน และการพัฒนาประสิทธิผลของแผนพัฒนาชุมชน ประกอบด้วย ๑) สพส. พัฒนาศักยภาพกรรมการชุมชน ผู้นำชุมชน และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานชุมชน เพื่อจัดทำแผนพัฒนาชุมชน ๒) สยป. สนับสนุนการจัดทำและทบทวนแผนชุมชน เพื่อให้กรุงเทพมหานครมี

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
							ข้อมูลประกอบการจัดทำแผนพัฒนา แผนปฏิบัติราชการประจำปี และการ พิจารณาจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้อง กับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ ข้อมูล ณ มกราคม ๒๕๖๓ กรุงเทพฯ-มหานครมีชุมชนทั้งสิ้น ๒,๐๖๘ ชุมชน มีชุมชนดำเนินการทบทวนและจัดทำ แผนพัฒนาแล้ว จำนวน ๑,๑๘๒ ชุมชน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๑๖ และชุมชนที่ต้อง ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนใหม่ จำนวน ๘๘๖ ชุมชน คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘๔ ทั้งนี้ ด้วยสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) การดำเนินการจัดประชุมเพื่อ จัดทำแผนชุมชนในแต่ละสำนักงานเขตจึง ได้รับผลกระทบ ไม่สามารถดำเนินการได้ ในช่วงเวลานี้
๓. ร้อยละของสำนักงานเขตที่นำ โครงการตามแผนพัฒนาชุมชนที่ จัดทำโดยชุมชนบรรจุไว้ใน แผนปฏิบัติราชการประจำปีของ สำนักงานเขต	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ (ร้อยละ ๐ เมื่อเทียบกับ เป้าหมาย)			สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลกำลัง ดำเนินการตรวจสอบแผนปฏิบัติราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๔ ทั้ง ๕๐ สำนักงานเขตว่าได้บรรจุรายการ/ กิจกรรม/โครงการที่มาจากแผนพัฒนา ชุมชนของสำนักงานเขตครอบคลุม/ ครบถ้วนหรือไม่

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๕.๒.๑.๒ เพิ่มบทบาทของพลเมืองกรุงเทพฯ ในการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองและการใช้ระบบงบประมาณแบบมีส่วนร่วม (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๔. กรุงเทพมหานครมีรายงานผลการศึกษาแนวทางการจัดทำงบประมาณตามแผนพัฒนาชุมชนระดับเขตและระดับกรุงเทพมหานคร	รายงานผล ๑ ฉบับ	งบประมาณที่ได้รับ ๖๒๗,๖๐๐.-บาท		/ (๐ ฉบับ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย)			ขณะนี้อยู่ระหว่างจัดทำหลักสูตรและประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และปรับกำหนดการดำเนินงาน เนื่องจากระยะเวลาการดำเนินการเดิมซ้ำซ้อนกับการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีและงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ฉบับที่ ๑ และ ๒ ประกอบกับมีนโยบายของ ผว.กทม. ให้งดกิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการอบรมสัมมนา และดูงานต่างประเทศ เนื่องจากเกิดการระบาดของโรคโควิด-๑๙
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๕.๒ ทั้งสิ้น ๔ ตัวชี้วัด			๐	๔	๐	๐	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มติที่ ๕.๓ กระจายอำนาจสู่ประชาชน (มี ๑ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด ๒ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๑,๙๗๖,๖๐๐.- บาท)							
เป้าหมายที่ ๕.๓.๑ ลดบทบาทส่วนกลางลงเหลือภารกิจหลักเท่าที่จำเป็นและให้อำนาจในการกำหนดนโยบายและตัดสินใจในการจัดบริการสาธารณะในระดับพื้นที่ (มี ๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์ที่ ๕.๓.๑.๑ เพิ่มอำนาจหน้าที่ให้สำนักงานเขตในการกำหนดนโยบายและตัดสินใจการจัดบริการสาธารณะในระดับพื้นที่ (๑ ตัวชี้วัด)							
๑. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการจัดบริการสาธารณะที่มีสำนักงานเขตเป็นหน่วยงานหลัก	ร้อยละ ๕๐ ของบริการสาธารณะที่มีการสำรวจว่าควรให้สำนักงานเขตเป็นหน่วยงานดำเนินการ	งบประมาณที่ได้รับ ๑,๙๑๘,๐๐๐.- บาท		/ (ร้อยละ ๐ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย)			เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงาน ก.ก. ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ ทบทวนระบบงานและโครงสร้างของสำนักงานเขตในปัจจุบันเพื่อออกแบบระบบงานและโครงสร้างให้สอดคล้องเหมาะสมกับภารกิจที่ดำเนินการ และแนวคิดการกระจายอำนาจในการจัดบริการสาธารณะในพื้นที่ โดยดำเนินการร่วมกับที่ปรึกษา และจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เกี่ยวกับการพัฒนาระบบงานและโครงสร้างสำนักงานเขตเพื่อรับฟังความคิดเห็นจาก ข้าราชการกรุงเทพมหานคร จำนวนประมาณ ๙๐๐ คน ดังนั้น จึงยังไม่ได้มีการเพิ่มอำนาจหน้าที่ให้สำนักงานเขต
เป้าประสงค์ ๕.๓.๑.๒ เพิ่มอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานครในการทำกิจการสาธารณะ (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๒. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนตามกฎหมายกระจายอำนาจฯ	ร้อยละ ๑๐๐	งบประมาณที่ได้รับ ๕๘,๖๐๐ บาท		/ (ร้อยละ ๐ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย)			ภารกิจที่กรุงเทพมหานครได้รับการถ่ายโอนภารกิจจากส่วนกลางแล้ว จำนวน ๔๓ ภารกิจ โดยมีหน่วยงานรับผิดชอบจำนวน ๑๐ หน่วยงาน ได้แก่ สพส. สนศ. สจส. สวพ. สนย. สนน. สนอ. สวท. สนค. และสพท. ซึ่งสามารถดำเนินการตาม

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
							ภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนครอบคลุมทั้ง ๔๓ ภารกิจ ซึ่งเป็นการขับเคลื่อนภารกิจ ด้วยภารกิจประจำเป็นส่วนใหญ่ เช่น การสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้สูงอายุฯ/ การสงเคราะห์เบี้ยยังชีพคนพิการ / งานสงเคราะห์และจัดสวัสดิการเด็กและเยาวชนงาน/งานบำรุงรักษาทางหลวง/ การการบำรุงรักษาโบราณสถานฯ/ การดูแลรักษาโบราณสถานในระดับท้องถิ่น/การวางแผนการท่องเที่ยว / ปรับปรุงดูแลสถานที่ท่องเที่ยว / จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ด้านการท่องเที่ยว/งานทะเบียนพาณิชย์ตาม พ.ร.บ. ทะเบียนพาณิชย์ เป็นต้น โดยในปี ๒๕๖๓ มีหน่วยงานที่ดำเนินโครงการสนับสนุนการดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนจำนวน ๓ หน่วยงาน ได้แก่ ๑. สำนักงานปกครองและทะเบียน ดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนตามแผนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สนับสนุนสอดคล้องภารกิจการมาปณิกสงเคราะห์ โดยจะดำเนินการฝึกอบรมเจ้าพนักงานปกครองของสำนักงานจำนวน ๕๐ คนเพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสมาคมมาปณิกสงเคราะห์

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
							ของสำนักงานเขต มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของข้อกฎหมายระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการปฏิบัติงาน และเป็นการพัฒนาและเพิ่มศักยภาพให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานสมาคมอาชีพสงเคราะห์ สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว มีประสิทธิภาพและมีมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำเอกสารประกอบการดำเนินโครงการฯ ผลการดำเนินงานตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ ๖๐% ๒. สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลดำเนินกิจกรรมติดตามและประเมินเกณฑ์ชี้วัดมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะของกรุงเทพมหานคร เพื่อรวบรวมผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ชี้วัดบริการสาธารณะมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะของกรุงเทพมหานคร จำนวน ๔๓๑ เกณฑ์ชี้วัด มีหน่วยงาน รับผิดชอบ ๑๘ หน่วยงาน ขณะนี้อยู่ระหว่างเตรียมการในการจัดเก็บ และรวบรวมข้อมูลตามเกณฑ์ชี้วัด ผลการดำเนินงานตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๐ ๓. สำนักอนามัยดำเนินกิจกรรมพัฒนาศักยภาพเครือข่ายคุ้มครองผู้บริโภคด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพ สนับสนุนภารกิจได้รับ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
							การถ่ายโอนด้านผลิตภัณฑ์อาหารและยา เครื่องมือแพทย์ เครื่องสำอางฯ โดยดำเนินการพัฒนาศักยภาพเครือข่าย ได้แก่ อาสาสมัคร สาธารณสุข ให้ความรู้ในด้าน การคุ้มครองผู้บริโภค ด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพ ขณะนี้อยู่ระหว่าง ศูนย์บริการสาธารณสุขดำเนินการเผยแพร่ ความรู้ด้านผลิตภัณฑ์สุขภาพแก่อาสาสมัคร สาธารณสุข ผลการดำเนินงานตามโครงการ คิดเป็นร้อยละ ๓๒
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๕.๓ ทั้งสิ้น ๒ ตัวชี้วัด			๐	๒	๐	๐	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มติที่ ๕.๔ การเมืองสีขาว (มี ๑ เป้าหมาย ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด ๓ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๓๓,๐๐๐,๐๐๐.- บาท)							
เป้าหมายที่ ๕.๔.๑ ประชาชนมีความเชื่อมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองของกรุงเทพมหานคร (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์ที่ ๕.๔.๑.๑ ประชาชนมีความเชื่อมั่นในหน่วยงานและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๑. ร้อยละความเชื่อมั่นของประชาชนต่อความซื่อสัตย์สุจริตของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและข้าราชการกรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๖๐	งบประมาณที่ได้รับ ๓๓,๐๐๐,๐๐๐.- บาท		/ (ร้อยละ ๐ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย)			กรุงเทพมหานครดำเนินการเพื่อตอบสนองตัวชี้วัดหลักภายใต้มติการเมืองสีขาวใน ๒ ลักษณะ คือ ๑. การศึกษาวิจัยเหตุแห่งการกระทำทุจริตโดยสำนักงาน ก.ก. ดำเนินการศึกษาค้นคว้าที่มีผลต่อการกระทำทุจริตต่อหน้าที่ราชการของข้าราชการ และนำผลการศึกษามาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทาง/มาตรการ/เครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานในสังกัด กรุงเทพมหานคร รวมถึงการศึกษาและยกย่อง ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัยที่เป็นเครื่องมือให้มีกรอบระยะเวลาในการสอบสวนและลงโทษที่ชัดเจน กระบวนการสอบสวนและลงโทษ มีความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ รวมถึงสำนักงานประชาสัมพันธ์ สนป. ดำเนินการสื่อสารประชาสัมพันธ์ภารกิจของกรุงเทพมหานครผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ประชาชนและสาธารณะได้รับทราบการทำงานของกรุงเทพมหานคร ตามยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานครทั้ง ๗ ด้าน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
							ทั้งนี้ การดำเนินการภายใต้ตัวชี้วัดยังไม่สามารถตอบได้ว่าประชาชนจะมีความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์สุจริตของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและข้าราชการกรุงเทพมหานครได้อย่างชัดเจนเพราะขาดการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนฯ โดยตรง
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๕.๔ ทั้งสิ้น ๑ ตัวชี้วัด			๐	๑	๐	๐	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มติที่ ๕.๕ พลเมืองกรุงเทพฯ ขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ (มี ๑ เป้าหมาย ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด ๒ โครงการ)							
เป้าหมายที่ ๕.๕.๑ ประชาชนจะร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ และผลักดันให้นาวิสัยทัศน์กรุงเทพฯ พ.ศ.๒๕๗๕ ไปปฏิบัติให้บังเกิดผลสำเร็จ (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์ที่ ๕.๕.๑.๑ ติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้าวิสัยทัศน์กรุงเทพฯ พ.ศ.๒๕๗๕ (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๑. ร้อยละของการรับรู้และการมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบ และผลักดันวิสัยทัศน์กรุงเทพฯ พ.ศ. ๒๕๗๕ ของภาคประชาชน	ร้อยละ ๒๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ (ร้อยละ ๐ เมื่อเทียบกับเป้าหมาย)			กรุงเทพมหานครดำเนินการเพื่อตอบสนองตัวชี้วัดหลักภายใต้มิติการเมืองสีขาวใน ๒ ลักษณะ คือ ๑. การสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้และติดตามตรวจสอบตามวิสัยทัศน์ กรุงเทพฯ พ.ศ. ๒๕๗๕ ที่ถูกแปลงไปสู่ยุทธศาสตร์การพัฒนา กทม. ทั้ง ๗ ด้าน (รายการงบประมาณซ้ำกับมติที่ ๕.๔ จะไม่กล่าวซ้ำ) ๒. สำรวจความพึงพอใจของประชาชนชาว กรุงเทพฯ ต่อการดำเนินงานของ กรุงเทพมหานคร ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร ใน ๒ ด้าน คือ ด้านมหานครปลอดภัย และด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบาย พบว่าประชาชนชาว กรุงเทพมหานครมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครด้านมหานครปลอดภัยในภาพรวม ที่ระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ ๔๙.๑๘ ปานกลาง ร้อยละ ๓๓.๔๖ และน้อยและน้อยที่สุด ๑๗.๓๖ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่ระดับ ๓.๔๔ (เต็ม ๕) ด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบายที่ระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ ๔๔.๕๘ ปานกลาง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
							ร้อยละ ๓๒.๙ และน้อยและน้อยที่สุด ๒๒.๕๑ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่ระดับ ๓.๓๐ (เต็ม ๕)
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๕.๕ ทั้งสิ้น ๑ ตัวชี้วัด			๐	๑	๐	๐	
รวมตัวชี้วัดด้านที่ ๕ ทั้งสิ้น ๑๐ ตัวชี้วัด			๐	๑๐	๐	๐	

สรุปวิเคราะห์ผลดำเนินการระดับด้าน

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านมหานครประชาธิปไตย ในภาพรวมยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจาก ๒ ปัจจัยหลัก ได้แก่ ปัจจัยภายใน คือ หลายหน่วยงานของกรุงเทพมหานครมีการลดทอนความเข้มข้นของตัวชี้วัดลงในขอบเขตภารกิจหน้าที่ของหน่วยงาน และปัจจัยภายนอก คือ สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และการประกาศใช้พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน ที่นำมาสู่มาตรการการทำงานที่บ้าน จึงส่งผลกระทบต่อปฏิบัติงานอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากระบบการทำงาน และทรัพยากรของกรุงเทพมหานครยังไม่ได้รองรับอย่างเพียงพอ รวมถึงการงดกิจกรรมที่มีการชุมนุมของคนหมู่มากที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาด ทำให้มีการชะลอโครงการ/กิจกรรม หรือลดทอนเป้าหมายลง ซึ่งคาดว่าจะส่งผลกระทบต่อประเมินความสำเร็จของมหานครประชาธิปไตยในภาพรวม ในสิ้นปีงบประมาณ

มิติที่ ๕.๑ มหานครกรุงเทพแบบบูรณาการ

การจัดการมหานครกรุงเทพแบบบูรณาการ โดยมีเป้าหมายเพื่อให้กรุงเทพมหานครมีการบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคมหานคร โดยในแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดเป้าประสงค์ไว้ ๒ ลักษณะ คือ การปรับปรุงระเบียบกฎหมายให้รองรับการพัฒนาเมืองมหานคร และการสร้างองค์การบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคมหานคร ในภาพรวมยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากการปรับปรุงระเบียบกฎหมายนั้น ยังอยู่ในขั้นการศึกษาทบทวนกฎหมายในระดับหน่วยงาน กรุงเทพมหานคร โดยหน่วยงานหลัก คือ สำนักงานกฎหมายและคดี สนป. ประสานให้หน่วยงาน กทม. ดำเนินการตรวจสอบข้อบัญญัติ และระเบียบของหน่วยงาน ที่ไม่เอื้อต่อการพัฒนา/การบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภค และสำรวจติดตามการสอบสวนของสำนักงานเขต ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการสอบสวนเกี่ยวกับการบุกรุกที่หรือทางสาธารณประโยชน์ พ.ศ.๒๕๓๙ ในขณะที่การสร้างองค์การบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคมหานคร ซึ่งเป็นการทำแผนการบูรณาการการบริหารจัดการกรุงเทพมหานครร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปริมณฑลที่เป็นรอยต่อกับกรุงเทพมหานคร นั้น มีการชะลอการดำเนินการเนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

มิติที่ ๕.๒ เมืองธรรมาภิบาล

การดำเนินการส่งเสริมเมืองธรรมาภิบาล มีเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนกรุงเทพฯ มีส่วนร่วมในการเสนอนโยบายและตรวจสอบการทำงานของกรุงเทพมหานคร โดยใช้ระบบงบประมาณแบบมีส่วนร่วม ซึ่งแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดเป้าประสงค์ใน ๒ ลักษณะ คือ รับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่าน “สภาประชาชนกรุงเทพมหานคร” และเพิ่มบทบาทของพลเมืองกรุงเทพฯ ในการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองและการใช้ระบบงบประมาณแบบมีส่วนร่วม ในภาพรวมยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้ต้องปรับกิจกรรมที่มีการชุมนุมของคนหมู่มากที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาด ขณะที่การเพิ่มบทบาทของพลเมืองกรุงเทพฯ ยังอยู่ระหว่างการศึกษาแนวทางการจัดทำงบประมาณตามแผนพัฒนาชุมชนระดับเขตและระดับกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เช่นกัน

มิติที่ ๕.๓ กระจายอำนาจสู่ประชาชน

การดำเนินการกระจายอำนาจสู่ประชาชน มีเป้าหมายเพื่อลดบทบาทส่วนกลางลงเหลือภารกิจหลักเท่าที่จำเป็นและให้อำนาจในการกำหนดนโยบายและตัดสินใจในการจัดบริการสาธารณะในระดับพื้นที่เพื่อเพิ่มอำนาจหน้าที่ให้สำนักงานเขตในการกำหนดนโยบายและตัดสินใจการจัดบริการ

สาธารณะในภาพรวมยังไม่สามารถดำเนินการได้ ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการการศึกษา วิเคราะห์ ทบทวนระบบงานและโครงสร้างของสำนักงานเขตในปัจจุบัน เพื่อออกแบบระบบงานและโครงสร้างของสำนักงานเขตให้สอดคล้องเหมาะสมกับภารกิจที่ดำเนินการตามแนวคิดการกระจายอำนาจในการจัดบริการสาธารณะ โดยดำเนินการร่วมกับที่ปรึกษา เมื่อได้ผลการศึกษานำกรอบแนวทางการกำหนดภารกิจและแบ่งอำนาจหน้าที่ระหว่างสำนักและสำนักงานเขต เสนอ อ.อ.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการและค่าตอบแทนพิจารณา ขณะนี้อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของสำนักงานเขตเพื่อนำเสนอที่ปรึกษาให้ข้อคิดเห็น ส่วนในการเพิ่มอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานครในการทำกิจการสาธารณะ กรุงเทพมหานครได้รับการถ่ายโอนภารกิจจากส่วนกลางแล้ว จำนวน ๔๓ ภารกิจ ในระยะครึ่งปีงบประมาณสามารถดำเนินการได้ทุกภารกิจ และการประเมินเกณฑ์ชี้วัดมาตรฐานการจัดบริการสาธารณะ จำนวน ๔๓๑ เกณฑ์ชี้วัดในระยะครึ่งปีงบประมาณ มีหน่วยงาน จำนวน ๙ หน่วยงานที่คาดว่าจะไม่สามารถประเมินเกณฑ์ชี้วัดและผ่านค่าเป้าหมาย จำนวน ๒๔ เกณฑ์

มติที่ ๕.๔ การเมืองสีขาว

การดำเนินการส่งเสริมการเมืองสีขาว มีเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองของกรุงเทพมหานคร ในแผนปฏิบัติการทางการเมือง กรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดเป้าประสงค์ให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นในหน่วยงานและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ดำเนินการ ใน ๒ ลักษณะ คือ

๑. การศึกษาวิจัย โดยสำนักงาน ก.ก. ดำเนินการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำทุจริตต่อหน้าที่ราชการของข้าราชการ และนำผลการศึกษามาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทาง/มาตรการ/เครื่องมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับบริบทของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร รวมถึงการศึกษาและยกย่อง ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย ที่เป็นเครื่องมือให้มีการอบระยะเวลาในการสอบสวนและลงโทษที่ชัดเจน กระบวนการสอบสวนและลงโทษ มีความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

๒. การสื่อสารประชาสัมพันธ์ภารกิจของกรุงเทพมหานคร โดยสำนักงานประชาสัมพันธ์ กรุงเทพมหานครดำเนินการสื่อสารประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนและสาธารณะได้รับทราบการทำงานของกรุงเทพมหานคร ตามยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานครทั้ง ๗ ด้าน ในภาพรวมยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจาก การดำเนินการภายใต้ตัวชี้วัดยังไม่สามารถตอบได้ว่าประชาชนจะมีความเชื่อมั่นต่อความซื่อสัตย์สุจริตของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและข้าราชการกรุงเทพ-มหานครได้อย่างชัดเจน เพราะขาดการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนโดยตรง

มติที่ ๕.๕ พลเมืองกรุงเทพฯ ขับเคลื่อนวิสัยทัศน์

การดำเนินการส่งเสริมพลเมืองกรุงเทพฯ ขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ มีเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนจะร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ และผลักดันให้นโยบายวิสัยทัศน์กรุงเทพฯ พ.ศ.๒๕๗๕ ไปปฏิบัติให้บังเกิดผลสำเร็จ ในแผนปฏิบัติการทางการเมืองกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ กำหนดเป้าประสงค์การติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้าวิสัยทัศน์กรุงเทพฯ พ.ศ.๒๕๗๕ โดยดำเนินการ ใน ๒ ลักษณะ คือ

๑. การสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้และติดตามตรวจสอบตามวิสัยทัศน์กรุงเทพฯ พ.ศ. ๒๕๗๕ ที่ถูกแปลงไปสู่ยุทธศาสตร์การพัฒนา กทม. ทั้ง ๗ ด้าน (รายการงบประมาณซ้ำกับมติที่ ๕.๔ จะไม่กล่าวซ้ำ)

๒. สำนวความพึงพอใจของประชาชนชาวกรุงเทพฯ ต่อการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร ใน ๒ ด้าน คือ ด้านมหานครปลอดภัย และด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบาย ผลการสำรวจฯ พบว่า ประชาชนชาวกรุงเทพมหานครมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครด้านมหานครปลอดภัยในภาพรวม ที่ระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ ๔๙.๑๘ ปานกลาง ร้อยละ ๓๓.๔๖ และน้อยและน้อยที่สุด ๑๗.๓๖ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่ระดับ ๓.๔๔ (เต็ม ๕) ด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบายที่ระดับมากและมากที่สุด ร้อยละ ๔๔.๕๘ ปานกลาง ร้อยละ ๓๒.๙ และน้อยและน้อยที่สุด ๒๒.๕๑ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจที่ระดับ ๓.๓๐ (เต็ม ๕) ในภาพรวมยังต้องรอผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนชาวกรุงเทพฯ ต่อการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ กรุงเทพมหานครทั้ง ๗ ด้าน

ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และคาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาระยะต่อไปในระดับด้าน

ปัญหา/อุปสรรค

- **บริหารจัดการ**

๑. ขาดการสื่อสารและถ่ายทอดยุทธศาสตร์ (strategy communication and translation) ให้ผู้ที่ต้องปฏิบัติให้เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของเป้าหมาย เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดหลักภายใต้ด้าน และสามารถแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ด้วยเหตุผลข้อ ๑. ส่งผลให้หน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไปบรรจุในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน มีการบิดเบือนวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์ภายใต้ภารกิจที่ตนเองดำเนินการเท่านั้น ไม่ได้มองการบูรณาการการดำเนินการ

๓. หัวใจของมหานครประชาธิปไตย คือ ต้องส่งเสริมและเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงาน การตรวจสอบ และร่วมดำเนินการกับกรุงเทพมหานคร แต่มาตรการและโครงการที่ปรากฏกลับเปิดโอกาสให้ประชาชนได้รับข่าวสารประชาสัมพันธ์จากกรุงเทพมหานครเท่านั้นที่เด่นชัด ความพยายามให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม/บทบาทในการตัดสินใจและกำหนดทิศทางการพัฒนา ยังไม่เห็นผลชัดเจนนัก

๔. สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้ต้องปรับกิจกรรม/โครงการที่มีการชุมนุมของคนหมู่มากที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาด ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินงานไม่ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่กำหนด โดยเฉพาะกิจกรรมที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม/บทบาทในการตัดสินใจและกำหนดทิศทางการพัฒนา

- **ด้านกฎหมาย**

การแก้ไขกฎหมายในแต่ละฉบับต้องใช้ระยะเวลาดำเนินการนาน และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานมีความแข็งตัว ไม่ทันสถานการณ์ ไม่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะการดำเนินการภายใต้สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่ต้องใช้ระบบออนไลน์ แต่ระบบราชการของกรุงเทพมหานครยังไม่มีความพร้อม และไม่มีกฎหมายรองรับตามที่กฎหมายของประเทศระบุไว้

- **ด้านทรัพยากร**

ในประเด็นการถ่ายโอนภารกิจเป็นการถ่ายโอนภารกิจหน้าที่ แต่ไม่ได้ถ่ายโอนบุคลากร ทำให้เกิดข้อจำกัดด้านทรัพยากรบุคคลที่มีจำนวนและศักยภาพไม่เพียงพอรองรับภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอน โดยเฉพาะภารกิจที่ต้องอาศัยความรู้เฉพาะทางหรือความรู้ทางเทคนิค รวมถึงทรัพยากรที่เชื่อมโยงกับการทำงานแบบ Digital government ทั้ง Hardware Software Peopleware และระบบการสื่อสาร

- **ด้านงบประมาณ**

ในประเด็นถ่ายโอนภารกิจเป็นการถ่ายโอนภารกิจหน้าที่ การจัดสรรงบประมาณจากภาครัฐ ไม่สะท้อนภารกิจที่ได้รับ

- **อื่น ๆ**

ในประเด็นถ่ายโอนภารกิจหน่วยงานเจ้าของภารกิจไม่ดำเนินการในการถ่ายโอนภารกิจให้ กรุงเทพมหานครตามแผนการกระจายอำนาจฯ

ข้อเสนอแนะ

- **บริหารจัดการ**

๑. สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลต้องดำเนินการสื่อสารและถ่ายทอดยุทธศาสตร์ (strategy communication and translation) ให้อยู่ในรูปแบบที่สามารถทำความเข้าใจได้ง่ายสำหรับบุคลากรทุกระดับในองค์กร

๒. สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลต้องดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักของมหานครในการร่วมกำหนด Supply chain ของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ เพื่อแบ่งความรับผิดชอบตามภารกิจว่าหน่วยงาน/ส่วนราชการใดจะมาดำเนินการในส่วนของตนน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ โดยเชื่อมโยงกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน หรือตัวชี้วัดเจรจาประจำปี

๓. ควรเร่งรัดปรับโครงสร้างหน่วยงานระดับสำนักงานเขตเพื่อให้สำนักงานเขตสามารถกำหนดนโยบายและตัดสินใจในการจัดบริการสาธารณะให้ได้มาตรฐานตรงกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่

๓. การบริหารจัดการควรยึดหลักตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒

๔. กรุงเทพมหานครควรดำเนินการเชิงรุกโดยใช้กลไกคณะกรรมการ/อนุกรรมการด้านการกระจายอำนาจฯ ในการเร่งรัดการถ่ายโอนภารกิจเพิ่ม

๕. การดำเนินงานเกี่ยวกับการจัดบริการสาธารณะควรให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจและกำหนดทิศทางในการจัดบริการสาธารณะ

- **ด้านกฎหมาย**

กรุงเทพมหานคร ควรกำหนดแนวทางปรับปรุงหรือยกเลิกกฎหมาย (Regulatory Guillotine) ให้เอื้อต่อการดำเนินการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งการให้บริการประชาชน การสื่อสารข้อมูล และการตรวจสอบการดำเนินงาน ซึ่งระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมีบทบาทสำคัญในทุกมิติ ทั้งการประหยัดโดยขนาด การเพิ่มประสิทธิภาพ และความโปร่งใส เป็นต้น

ด้านทรัพยากร

ในประเด็นถ่ายโอนภารกิจ ควรเพิ่มหรือจัดสรรอัตรากำลังให้สอดคล้องตรงตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอน

- **ด้านงบประมาณ**

ในประเด็นถ่ายโอนภารกิจ การจัดสรรงบประมาณควรให้ความสำคัญกับภารกิจที่ได้รับถ่ายโอน รวมทั้งผลักดันการขอจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนทั้งเงินอุดหนุนทั่วไปและเงินอุดหนุนเฉพาะกิจให้ได้ตามภารกิจที่ได้รับเพิ่มขึ้น

คาดการณ์แนวโน้ม

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ยังคงให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีบทบัญญัติกำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดบริการสาธารณะ นำไปสู่การจัดบริการสาธารณะและการจัดโครงสร้างพื้นฐานเพื่อบริการประชาชน การขับเคลื่อนการกระจายอำนาจสู่ประชาชน จึงยังเป็นเรื่องจำเป็น กรุงเทพมหานครในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ มีหน้าที่ในการยกระดับคุณภาพชีวิตและคุณภาพการให้บริการแก่ประชาชน ดังนั้น แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานจำเป็นต้องเร่งดำเนินเพิ่มอำนาจหน้าที่ให้สำนักงานเขตในการกำหนดนโยบายและตัดสินใจในการจัดบริการสาธารณะในระดับพื้นที่ เพื่อให้สามารถรองรับการให้บริการแก่ประชาชนเนื่องจากหน่วยงานระดับสำนักงานเขตเป็นหน่วยงานที่ให้บริการและใกล้ชิดประชาชน รวมทั้ง เตรียมความพร้อมและเร่งรัดการรับถ่ายโอนภารกิจจากรัฐบาลตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๒) เพื่อเป็นการเพิ่มอำนาจหน้าที่ให้กรุงเทพมหานครในการจัดทำบริการสาธารณะซึ่งจะส่งผลให้การบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานในระดับพื้นที่ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริงและสนับสนุนส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจและกำหนดแนวทางการจัดบริการสาธารณะให้มากขึ้น

ทิศทางของภาครัฐสมัยใหม่ จะต้องก้าวเข้าสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล ที่จะส่งผลต่อความโปร่งใสและการมีประสิทธิภาพของการดำเนินงานของภาครัฐ รวมถึงพฤติกรรมความต้องการของผู้รับบริการ กรุงเทพมหานครจะมีความต้องการการบริการบน online platform มากขึ้น ทั้งการได้รับบริการข้อมูลข่าวสาร คำขออนุญาต การตรวจสอบ และการร่วมแสดงความคิดเห็น ซึ่งเป็นสิ่งที่กรุงเทพมหานครต้องพิจารณาอย่างจริงจัง

ด้านที่ ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้

มิติ	จำนวนตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด			
		ดำเนินการ			ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุผล	
๖.๑ เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุน	๑๒	-	๑๒	-	-
๖.๒ เมืองแห่งนวัตกรรมที่ยกระดับโลก	๕	-	๔	-	๑
๖.๓ เมืองแห่งการจัดประชุม นิทรรศการและการจัดงานนานาชาติ	๑	-	๑	-	-
รวมทั้งสิ้น	๑๘	-	๑๗	-	๑
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	-	๙๔.๔๔	-	๕.๕๖

ตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านที่ ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ ประกอบด้วย ๓ มิติ ๘ เป้าประสงค์ ๑๘ ตัวชี้วัด ๔๐ โครงการ/กิจกรรม (มิติที่ ๖.๑ มี ๒๖ โครงการ/กิจกรรม มิติที่ ๖.๒ มี ๑๒ โครงการ/กิจกรรม มิติที่ ๖.๓ มี ๒ โครงการ/กิจกรรม) ซึ่งในรอบครึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก ๑๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๔๔ ไม่ได้ดำเนินการ ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๖ ได้รับงบประมาณ ๑๐ ตัวชี้วัด จำนวน ๑๗๓,๙๖๖,๐๐๐ บาท ใช้ไป ๒,๗๐๖,๓๕๙.๐๔ บาท ไม่ได้ใช้งบประมาณ ๗ ตัวชี้วัด และมีการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม จำนวน ๖๑ โครงการ/กิจกรรม (รวมโครงการย่อยของสำนักงานเขต) และไม่ได้ใช้งบประมาณ จำนวน ๔ โครงการ/กิจกรรม แบ่งออกเป็นดังนี้

- มิติที่ ๖.๑ ดำเนินการทั้งหมด ๔๗ โครงการ/กิจกรรม (รวมโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการเกษตรของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรที่เขตดำเนินการ ๒๖ เขต และโครงการส่งเสริมการทำเกษตรทฤษฎีใหม่ที่เขตดำเนินการ ๔ เขต) เป็นโครงการที่ใช้งบประมาณ ๔๑ โครงการ ๕๑,๔๔๕,๙๐๐ บาทไม่ใช้งบประมาณ ๖ กิจกรรม และไม่ได้ใช้งบประมาณ ๑ โครงการ

- มิติที่ ๖.๒ ดำเนินการทั้งหมด ๑๑ โครงการ/กิจกรรม เป็นโครงการที่ใช้งบประมาณ ๖ โครงการ ๑๑๔,๒๓๘,๓๐๐ บาท ไม่ใช้งบประมาณ ๕ กิจกรรม และไม่ได้ใช้งบประมาณ ๓ โครงการ

- มิติที่ ๖.๓ ดำเนินการทั้งหมด ๓ โครงการ/กิจกรรม เป็นโครงการที่ใช้งบประมาณ ๑ โครงการ ๘,๒๘๑,๘๐๐ บาท และไม่ใช้งบประมาณ ๒ กิจกรรม

นอกจากนี้หน่วยงานยังได้กำหนดตัวชี้วัดสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑ ตัวชี้วัด อยู่ระหว่างดำเนินการ ๑ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

	จำนวนตัวชี้วัด สนับสนุนภารกิจ ของหน่วยงาน/ นโยบายผู้บริหาร	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด			
		ดำเนินการ			ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุผล	
๖.๑ เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุน	-	-	-	-	-
๖.๒ เมืองแห่งนักท่องเที่ยวระดับโลก	๑	-	๑	-	-
๖.๓ เมืองแห่งการจัดประชุมนิทรรศการและการจัดงานนานาชาติ	-	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	๑	-	๑	-	-
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	-	๑๐๐	-	-

ภาพรวมการดำเนินงานด้านที่ ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ ประกอบด้วย ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก ๑๘ ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดสนับสนุน ๑ ตัวชี้วัด รวมทั้งสิ้น ๑๙ ตัวชี้วัด อยู่ระหว่าง ดำเนินการ ๑๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๔.๗๔ และไม่ได้ดำเนินการ ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕.๒๖

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักและตัวชี้วัดสนับสนุน ปรากฏตามตาราง

ด้านที่ ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ ประกอบด้วย ๓ มิติ ๓ เป้าหมาย ๘ เป้าประสงค์ ๑๘ ตัวชี้วัดหลัก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๖.๑เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุน (มี ๑ เป้าหมาย ๓ เป้าประสงค์ ๑๒ ตัวชี้วัด ๒๖ โครงการ/กิจกรรม (ตามแผน) งบประมาณตามแผน ๕๖,๕๖๐,๐๐๐ บาท งบประมาณที่ได้รับ๕๑,๔๔๕,๙๐๐ บาท/งบประมาณที่ใช้๒,๗๐๖,๓๕๙.๐๔ บาท ดำเนินการ ๔๗ โครงการ/กิจกรรม) เป้าหมายที่ ๖.๑.๑ กรุงเทพมหานครมีความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจ (มี ๓ เป้าประสงค์ ๑๒ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ ๖.๑.๑.๑ กรุงเทพมหานครมีการสนับสนุนธุรกิจและการลงทุน (มี ๖ ตัวชี้วัด)							
๑. จัดทำผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางเศรษฐกิจ และแผนการส่งเสริมธุรกิจและการลงทุนของกรุงเทพมหานคร สำหรับหน่วยงานของกรุงเทพมหานครและภาคเอกชน	๑ ฉบับ	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ๒ เรื่อง			๑. โครงสร้างเศรษฐกิจกรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๖๐ ๒. บทวิเคราะห์ทะเบียนพาณิชย์ประจำปี ๒๕๖๐
๒. มีการเผยแพร่ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางเศรษฐกิจให้แก่หน่วยงานของกรุงเทพมหานครและภาคเอกชนทราบ	ไม่น้อยกว่า ๓ ช่องทาง	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ๔ ช่องทาง			เผยแพร่ข้อมูลบทวิเคราะห์ทางเศรษฐกิจของกรุงเทพมหานคร ผ่านช่องทาง - เว็บไซต์ -วารสารบางกอก ECONOMY - ไลน์ - Facebook

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๓. จำนวนและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการศูนย์ข้อมูลเศรษฐกิจการค้าและการลงทุนของกรุงเทพมหานคร - จำนวนผู้ให้บริการเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๒ (ปี ๖๒ รวม ๑๔,๘๘๐ ราย) - ระดับความพึงพอใจ	- เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๐ ของปี๖๒ - ร้อยละ ๙๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ - ๔,๙๔๗ ราย (ต.ค.๖๒ - ก.พ. ๖๓) - ร้อยละ ๙๒.๙๒ (ต.ค.๖๒ - ก.พ. ๖๓)			ผลตั้งแต่ ต.ค. ๖๒ - ก.พ. ๖๓ ๑)จำนวนผู้ให้บริการ ณ ห้องศูนย์ข้อมูลฯ ๒,๒๑๓ ราย ความพึงพอใจ เฉลี่ย ร้อยละ ๙๑.๗๒ ๒) จำนวนผู้ผ่านเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลฯ ๓,๙๒๘ ราย ความพึงพอใจ เฉลี่ย ร้อยละ ๙๕.๒
๔. กรุงเทพมหานครมีการปรับปรุงพัฒนา และคงไว้ซึ่งคุณภาพและมาตรฐานของตลาด	ครบ ๑๒ แห่ง	งบประมาณที่ได้รับ ๙,๘๑๒,๐๐๐บาท		/ ๒ แห่ง เลื่อนการดำเนินโครงการ จนกว่าจะพ้นจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)		๑๐ แห่ง เนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ	๑. ปรับปรุงตลาดธนบุรี (สนามหลวง ๒) (๘,๕๘๐,๐๐๐.-)ยกเลิกประกาศประกวดราคาจ้างฯ เนื่องจากขอบเขตงานจ้างก่อสร้างไม่ถูกต้อง ๒. ปรับปรุงตลาดหนองจอก (๑,๒๓๒,๐๐๐.-)ยกเลิกประกาศประกวดราคาจ้างฯ เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้าง
๕. จำนวนผู้ประกอบการเข้าร่วมกิจกรรมการค้าระดับนานาชาติ	๕ ราย เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๒	งบประมาณที่ได้รับ ๓,๐๐๐,๐๐๐บาท		/ ๕ ราย (ผลจากการออกบูธในงานInternational Friendship Cities Trade Fair ณ มณฑลชานตง)			สกต. ได้ประชุมหารือร่วมกับ ผู้แทนจาก HKTDCCเมื่อวันที่๑๒ก.พ.๖๓ โดยผู้แทนได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดงานแสดงสินค้า เช่น กำหนดการ การจับคู่ธุรกิจในงานต่างๆ และประโยชน์ที่ผู้ประกอบการ Bangkok Brand ได้รับจากการเข้าร่วมงาน ซึ่งงานจะมี

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
							ในช่วงเดือน เม.ย.แต่เลื่อนไปช่วงเดือน ก.ค. ๖๓ เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)
๖. จำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนของกรุงเทพมหานครที่นำไปประชาสัมพันธ์ในต่างประเทศ	๘ ผลิตภัณฑ์	งบประมาณที่ได้รับ ๒,๐๐๐,๐๐๐บาท		/ ๒๓ ผลิตภัณฑ์			สกต. นำคณะผู้ประกอบการ Bangkok Brand ร่วมออกบูธในงานInternational Friendship Cities Trade Fair ณ มณฑลชานตง ระหว่างวันที่ ๑๓-๑๘ ต.ค. ๖๒ และได้มีการดำเนินการจับคู่ธุรกิจแล้ว จำนวน ๕ ราย
เป้าประสงค์ที่ ๖.๑.๑.๒ ยกระดับ/พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีคุณภาพมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับ และมีความเป็น “สินค้าเชิงนวัตกรรม” รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชน ให้มีทักษะในการทำธุรกิจสามารถแข่งขันได้ด้วยความคิดสร้างสรรค์ เทคโนโลยี และการพัฒนานวัตกรรม (มี ๓ ตัวชี้วัด)							
๗. ร้อยละของผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ผ่านการฝึกอบรม และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบธุรกิจ	ร้อยละ ๘๐ : การใช้เทคโนโลยีเพื่อการประชาสัมพันธ์/จำหน่ายสินค้า : พาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ (E - Commerce)	งบประมาณที่ได้รับ ๔๙๙,๖๐๐บาท		/			อยู่ระหว่างขั้นตอนประชาสัมพันธ์และประสานสำนักงานเขตคัดเลือกผู้เข้าร่วมโครงการฯแต่ขณะนี้ได้เลื่อนการฝึกอบรม จนกว่าจะพ้นสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid ๑๙)
๘. ร้อยละของผลิตภัณฑ์ชุมชนของกรุงเทพมหานครที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้มีคุณภาพ มาตรฐาน และ มีความเป็นสินค้าเชิงนวัตกรรม	ร้อยละ ๒๐	งบประมาณที่ได้รับ ๑๒,๐๐๐,๐๐๐บาท		/			ประชุมคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน TOR และประมาณการราคากลาง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๙. ยอดจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนเพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๑๐ จากปี ๒๕๖๒	งบประมาณที่ได้รับ ๑๗,๐๐๐,๐๐๐บาท		/			๑.โครงการมหกรรมผลิตภัณฑ์กรุงเทพมหานคร (Bangkok Brand) ๒๐๒๐ ยกเลิกประกาศ e-bidding (๑๑,๐๐๐,๐๐๐) ๒.โครงการตลาดชุมชนกรุงเทพมหานคร (๖,๐๐๐,๐๐๐) อยู่ระหว่างขั้นตอนจัดทำ TOR และราคา กลาง ๓.โครงการจัดทำระบบข้อมูลผลิตภัณฑ์ชุมชนและข้อมูลการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน (ไม่ใช้งบประมาณ) กำลังจัดทำ Fan Page facebook

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๖.๑.๑.๓ พัฒนาระบบการผลิตภาคการเกษตรของกรุงเทพมหานคร สู่อุตสาหกรรมใหม่ที่เน้นเทคโนโลยีและการบริหารจัดการ เพื่อสินค้าเกษตรได้มาตรฐานปลอดภัย เกษตรกรมีรายได้เพิ่มขึ้น (มี ๓ ตัวชี้วัด)							
๑๐. ร้อยละของเกษตรกร/ผู้ประกอบการที่เกี่ยวข้องกับสินค้าเกษตรที่ผ่านการฝึกอบรม และสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้	ร้อยละ ๘๐	งบประมาณที่ได้รับ ๗,๑๓๔,๓๐๐บาท งบประมาณที่ใช้ ๑,๙๘๒,๕๙๕บาท		/			๑.โครงการส่งเสริมความรู้เทคโนโลยีด้านการเกษตร (๕๑๔,๖๐๐) - กิจกรรมที่๑ จัดอบรมส่งเสริมความรู้เทคโนโลยีด้านการเกษตรให้กับเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ส่งเสริมอาชีพด้านการเกษตร แบบ ไป-กลับ ในวันที่ ๑๙ ก.พ.๖๓ - กิจกรรมที่ ๒ จัดอบรมสร้างความเข้าใจให้กับเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ส่งเสริมอาชีพด้านการเกษตร แบบ ไป-กลับ ในวันที่ ๓๐ ม.ค.๖๓ ขณะนี้อยู่ระหว่างจัดซื้อน้ำยาตรวจวิเคราะห์สารพิษตกค้างและอุปกรณ์ผลิตภัณฑ์ที่มีตราสัญลักษณ์ ๒.โครงการการพัฒนาศักยภาพด้านการเกษตรของกรุงเทพมหานคร (๙๙๔,๔๐๐) - กิจกรรมที่๑ อบรมพัฒนาศักยภาพให้แก่เกษตรกรผู้ผลิตอยู่ระหว่างจัดซื้อปัจจัยการผลิตและวัสดุประชาสัมพันธ์ให้กับแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตรของ กทม.

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
							- กิจกรรมที่ ๒ พัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการเกษตรของกรุงเทพมหานครได้จัดอบรมให้กับ เจ้าหน้าที่ด้านหารเกษตรของกรุงเทพมหานคร แบบ ไป-กลับสัมมนาศึกษาดูงาน ๔ วัน ๓ คืน ณ จังหวัดพิษณุโลก ๓.โครงการจัดงานคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ในกรุงเทพมหานคร (๑๒๘,๐๐๐) อยู่ระหว่างขั้นตอนได้จัดงานคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ ๔.โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการเกษตรของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร(๒๖ เขต๓,๖๘๔,๗๐๐) ๕. การทำเกษตรทฤษฎีใหม่ (สพส. ๘๐,๐๐๐และ ๔ เขต ๑,๗๓๒,๖๐๐) ได้จัดนิทรรศการเกษตรทฤษฎีใหม่ฯ และจะลงพื้นที่เพื่อประเมินผลโครงการในเดือน มิ.ย.๖๓

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๑๑. ร้อยละของสินค้า/ผลิตภัณฑ์ด้านการเกษตรที่ได้รับมาตรฐานปลอดภัย - ได้รับการรับรองมาตรฐานความปลอดภัยจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือหน่วยงานภายนอกอื่นๆ - ได้รับการรับรองมาตรฐานปลอดภัยจากกรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๑๕ ร้อยละ ๘๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/			มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณามาตรฐานสินค้าเกษตรของกรุงเทพมหานคร และจัดอบรมสร้างความเข้าใจ ให้กับเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ เมื่อวันที่ ๓๐ ม.ค. ๖๓ และขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำแผนลงพื้นที่
๑๒. จำนวนสินค้าเกษตรที่สามารถพัฒนาให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น	ร้อยละ ๓๕ ของจำนวนสินค้าเกษตรที่เข้าร่วมโครงการกับ กรุงเทพมหานคร	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/			โครงการ Bangkok Green Market ตลาดสุขใจ อยู่ระหว่างขั้นตอนจัดตลาด Bangkok Green Market ณ ศาลาว่าการ กรุงเทพมหานคร ๒
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๖.๑ ทั้งสิ้น ๑๒ ตัวชี้วัด			๐	๑๒	๐	๐	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๖.๒ เมืองแห่งนักท่องเที่ยวระดับโลก (มี ๑ เป้าหมาย ๔ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด ๑๒ โครงการ/กิจกรรม (ตามแผน) งบประมาณตามแผน ๓๙๙,๗๕๔,๐๐๐ บาท รวมงบประมาณที่ได้รับ ๑๑๔,๒๓๘,๓๐๐ บาท ดำเนินการ ๑๑ โครงการ/กิจกรรม) เป้าหมายที่ ๖.๒.๑ กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่น่าท่องเที่ยวระดับโลก (มี ๔ เป้าประสงค์ ๕ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๖.๒.๑.๑ นักท่องเที่ยวมีความมั่นใจด้านความปลอดภัยในการเดินทางท่องเที่ยว (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๑. ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อความปลอดภัย	ร้อยละ ๘๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/			อยู่ระหว่างการสำรวจแบบสอบถามและวิเคราะห์ผลข้อมูลความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติที่มาใช้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ด้านการท่องเที่ยว ณ ศูนย์บริการการท่องเที่ยว กทม. ๔๐๐ ชุด แบ่งเป็น ชาวไทย ๑๐๐ ชุด และชาวต่างชาติ ๓๐๐ ชุด
เป้าประสงค์ที่ ๖.๒.๑.๒ จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกให้นักท่องเที่ยวทุกกลุ่ม (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๒.ระดับความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่อการให้บริการด้านการท่องเที่ยว	ร้อยละ ๙๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/			อยู่ระหว่างการสำรวจแบบสอบถามและวิเคราะห์ผลข้อมูลความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติที่มาใช้บริการข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ด้านการท่องเที่ยว ณ ศูนย์บริการการท่องเที่ยว กทม. ๔๐๐ ชุด แบ่งเป็น ชาวไทย ๑๐๐ ชุด และชาวต่างชาติ ๓๐๐ ชุด
เป้าประสงค์ที่ ๖.๒.๑.๓ กรุงเทพมหานครมีศักยภาพในการดำเนินการท่องเที่ยวทั้งด้านองค์การบุคลากรการบริการข้อมูลข่าวสารและการส่งเสริมการตลาดเป็นองค์กรที่รู้จักของสาธารณชนสามารถแข่งขันกับเมืองท่องเที่ยวชั้นนำในภูมิภาคอาเซียนและเอเชียได้อย่างภาคภูมิ (มี ๒ ตัวชี้วัด)							
๓. จำนวนช่องทางในการเผยแพร่แหล่งท่องเที่ยว/ข้อมูลต่างๆ ด้านการท่องเที่ยวทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	ไม่น้อยกว่า ๕ ช่องทาง	งบประมาณที่ได้รับ ๑๐,๗๘๑,๐๐๐บาท		/ ๔ ช่องทาง			๑. การประชุม The ๕ th Lower Mekong Tourism Cities Mayors Summit ๑๒-๑๕ ต.ค. ๖๒ (๒,๓๔๓,๐๐๐)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
							๒. เว็บไซต์การท่องเที่ยว กทม. (www.bangkoktourist.com) ๓. เทศกาลลอยกระทง กทม. ๔. Facebook เผยแพร่ข้อมูลการท่องเที่ยว ทั้งหมด ๔๑ โพสต์ ๕. Roadshows/ Trade shows (๘,๔๓๘,๐๐๐) อยู่ระหว่างการยกเลิกการ เดินทาง เนื่องจากการแพร่ระบาดของ COVID-๑๙
๔. กรุงเทพมหานครมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยว	๑ ระบบ	-				/ ยังไม่เข้า คณะกรรมการ ดิจิทัล กรุงเทพมหานคร	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๖.๒.๑.๔ แหล่งท่องเที่ยวและทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่ของกรุงเทพมหานครได้รับการส่งเสริมพัฒนาอนุรักษ์และฟื้นฟูให้มีศักยภาพพร้อมที่จะรองรับนักท่องเที่ยวได้อย่างมีคุณภาพ (มี ๑ตัวชี้วัด)							
๕. จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับการอนุรักษ์ฟื้นฟูและพัฒนาให้ได้มาตรฐาน	๕๖ แหล่ง	งบประมาณที่ได้รับ ๑๐๓,๔๕๗,๓๐๐บาท		/			๑. สวท. จัดทำมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวและนำไปเผยแพร่ให้กับหน่วยงานของ กทม. ซึ่งสวท. ได้กำหนดแหล่งท่องเที่ยวที่จะดำเนินการ ๔ แหล่ง (ไม่ได้งบประมาณ) สวพ. ๒ แหล่ง และสำนักงานเขตละ ๑ แหล่ง ๒. สวพ. ปรับปรุงป้อมมหากาฬและกำแพงเมืองเก่า (๒๐,๐๘๙,๕๐๐) ปรับปรุงภูมิทัศน์บนสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา (๗๐,๘๖๙,๐๐๐) และปรับปรุงภูมิทัศน์ย่านกะดีจีน (๑๑,๖๖๓,๐๐๐) ๓. การพัฒนาศักยภาพบุคลากรการท่องเที่ยว (๘๓๕,๘๐๐) โดยอบรม ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มเครือข่ายการท่องเที่ยว กลุ่มบุคลากรด้านการท่องเที่ยวของกทม. และกลุ่มเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการนักท่องเที่ยว
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๖.๒ ทั้งสิ้น ๕ ตัวชี้วัด			๐	๔	๐	๑	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มติที่ ๖.๓ เมืองแห่งการจัดประชุมนิทรรศการและการจัดงานนานาชาติ (มี ๑ เป้าหมาย ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด ๒ โครงการ/กิจกรรม (ตามแผน)งบประมาณตามแผน ๙,๒๐๐,๐๐๐ บาท รวมงบประมาณที่ได้รับ ๘,๒๘๑,๘๐๐บาท ดำเนินการ ๓ โครงการ/กิจกรรม)							
เป้าหมายที่ ๖.๓.๑ กรุงเทพมหานครเป็นเมืองแห่งการจัดประชุมและนิทรรศการในอันดับแรกของภูมิภาคอาเซียน(มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์ ๖.๓.๑.๑ ส่งเสริมและสนับสนุนให้กรุงเทพมหานครเป็นศูนย์กลางการจัดประชุมนิทรรศการการแสดงสินค้าและการท่องเที่ยวเพื่อสร้างแรงบันดาลใจหรือการให้รางวัลแก่พนักงาน (MICE) (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๑. ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานที่จัดประชุมและนิทรรศการต่อการให้การสนับสนุนของกรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๘๐	งบประมาณที่ได้รับ ๘,๒๘๑,๘๐๐ บาท		/			การสนับสนุน MICE ที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว มี ๑ งาน คือ งาน UFI Global Congress ๒๐๑๙ ณ กทม. ส่วนอีก ๕ งาน มีการยกเลิกหรือเลื่อนกำหนดการ เนื่องจากการแพร่ระบาดของ COVID-๑๙และอยู่ระหว่างการประสานกับสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) เพื่อขอความร่วมมือในการทำแบบสอบถาม
รวมตัวชี้วัดมติที่ ๖.๓ ทั้งสิ้น ๑ ตัวชี้วัด			๐	๑	๐	๐	
รวมตัวชี้วัดด้านที่ ๖ ทั้งสิ้น๑๘ตัวชี้วัด			๐	๑๗	๐	๑	

ตัวชี้วัดสนับสนุนตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหาร กทม.

ตัวชี้วัดสนับสนุน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
		บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ	ไม่ได้ดำเนินการ	
มิติที่ ๖.๒ เมืองแห่งนักท่องเที่ยวระดับโลก						
เป้าหมายที่ ๖.๒.๑ กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่น่าท่องเที่ยวระดับโลก						
เป้าประสงค์ที่ ๖.๒.๑.๔ แหล่งท่องเที่ยวและทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่ของกรุงเทพมหานครได้รับการส่งเสริมพัฒนาอนุรักษ์และฟื้นฟูให้มีศักยภาพพร้อมที่จะรองรับนักท่องเที่ยวได้อย่างมีคุณภาพ						
๑. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการให้บริการที่ดีที่สุด (Best Service) "โครงการ เปิดบ้าน เปิดคลอง เปิดวิถีบางมด" (สำนักงานเขตทุ่งครุ)	ร้อยละ ๑๐๐		/ ร้อยละ ๙๕			๑. ดำเนินการปรับปรุงเส้นทางจักรยานริมคลองบางมด โดยการปรับปรุงพื้นผิวทาง ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง ปรับปรุงภูมิทัศน์ จัดสัญลักษณ์ทางจักรยาน วาดภาพบนกำแพงริมทาง ๒. รณรงค์ให้ประชาชนติดตั้งถังดักไขมัน ๓. ประสานงานร่วมมือกับเครือข่ายในการจัดกิจกรรม "เที่ยวคลอง ต้องลองเที่ยว" ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเปิดบ้านต้อนรับนักท่องเที่ยว จำหน่ายอาหารพื้นบ้านวิถีชุมชน วันที่ ๘-๙ ก.พ. ๒๕๖๓ ตลอดเส้นทางคลองบางมด ตั้งแต่โรงเรียนบางมด (ตันเปาว์วิทยาคาร) ถึง ตลาดมดตะนอย มีจุดจัดกิจกรรมจำนวน ๕ จุด ได้แก่ (๑) โรงเรียนบางมด (ตันเปาว์วิทยาคาร) (๒) วัดพุทธบูชา (๓) บ้านขนมไทย (๔) มัสยิดดาริลหะซัน (สอนสมบุญ) (๕) ลานวัฒนธรรมมัสยิดนุรุลหุดามีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๓,๐๐๐ คน จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน ๒๐๐ ชุด ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจในระดับมากขึ้นไป ร้อยละ ๙๘
รวมตัวชี้วัดสนับสนุนมิติที่ ๖.๒ ทั้งสิ้น ๑ ตัวชี้วัด		๐	๑	๐	๐	

สรุปวิเคราะห์ผลดำเนินการระดับด้าน

การผลักดันในกรุงเทพมหานครเป็นมหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ในปิงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ นั้น กรุงเทพมหานครได้ดำเนินการ ๓ เรื่อง คือ การส่งเสริมเศรษฐกิจฐานราก การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว และการสนับสนุนการจัดประชุมนิทรรศการ ซึ่งการส่งเสริมและพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากจะมุ่งเน้นการเพิ่มศักยภาพของกลุ่มเกษตรกรและผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชนให้สามารถแข่งขันในตลาดได้ โดยการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกอบธุรกิจ ส่งเสริมการพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน รวมทั้งการนำผลิตภัณฑ์ชุมชนไปประชาสัมพันธ์ในต่างประเทศ เพื่อให้เป็นที่รู้จักและขยายกลุ่มลูกค้า ตลอดจนเปิดโอกาสให้ผู้ประกอบการเข้าถึงช่องทางการจัดจำหน่ายสินค้าที่หลากหลายมากขึ้นทั้งในประเทศและต่างประเทศ ส่วนด้านการท่องเที่ยวของกรุงเทพมหานครที่มีจุดเด่นของสถานที่ท่องเที่ยวที่หลากหลายรูปแบบ โดยในปีนี้ได้ดำเนินการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และพัฒนาแหล่งท่องเที่ยววิถีชุมชน ย่านวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์ให้ได้มาตรฐาน คือ มีสิ่งอำนวยความสะดวก มีความปลอดภัย และมีเอกลักษณ์ เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวที่ชื่นชอบการท่องเที่ยวแบบวิถีชีวิตชุมชน วัฒนธรรม ให้มั่นใจในความปลอดภัยและเข้ามาเที่ยวเพิ่มขึ้น อีกทั้งยังเป็นการสร้างมีส่วนร่วมและกระจายรายได้ให้กับคนในพื้นที่ นอกจากนี้กรุงเทพมหานครยังให้การสนับสนุนตามที่สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) (สสปน.) หรือหน่วยงานอื่น ๆ ร้องขอในการจัดประชุม นิทรรศการ และการท่องเที่ยวอีกด้วย

มิติที่ ๖.๑ เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุน

การผลักดันให้กรุงเทพมหานครเป็นเมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุนในช่วงครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กรุงเทพมหานครมีการสนับสนุนธุรกิจและการลงทุนโดยการจัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลทางเศรษฐกิจเผยแพร่ทั้งหมด ๔ ช่องทาง ให้แก่ผู้ประกอบการและผู้สนใจ มีการนำผู้ประกอบการ Bangkok Brand ไปจัดแสดงผลิตภัณฑ์ในต่างประเทศ ซึ่งประสบผลสำเร็จโดยได้มีการจับคู่กันทางธุรกิจแล้วจำนวน ๕ ราย กรุงเทพมหานครมีการยกระดับ/พัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนให้มีคุณภาพมาตรฐาน เป็นที่ยอมรับโดยอยู่ระหว่างการประชุมคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน TOR และประมาณการราคากลาง รวมถึงการเพิ่มขีดความสามารถผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชน ซึ่งกำหนดให้ผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชุมชนผ่านการฝึกอบรม และสามารถนำความรู้ไปใช้ในการประกอบธุรกิจ แต่เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ทำให้การฝึกอบรมดังกล่าวต้องเลื่อนไปก่อนจนสู่สถานการณ์ปกติ ในส่วนของภาคการเกษตร กรุงเทพมหานครมีการส่งเสริมและพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตของเกษตรกรโดยจัดอบรม ส่งเสริมความรู้เทคโนโลยีด้านการเกษตรให้กับเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ส่งเสริมอาชีพด้านการเกษตร การพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการเกษตร รวมทั้งได้มีการจัดการอบรมสร้างความเข้าใจการพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้านการเกษตรให้ได้มาตรฐานปลอดภัยให้กับเกษตรกรและเจ้าหน้าที่

มิติที่ ๖.๒ เมืองแห่งนักท่องเที่ยวระดับโลก

กรุงเทพมหานครตั้งเป้าที่จะดำเนินการผลักดันให้กรุงเทพมหานครเป็นเมืองแห่งนักท่องเที่ยวระดับโลก โดยการส่งเสริมการอนุรักษ์และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ ให้ได้มาตรฐาน ซึ่งสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยวได้กำหนดมาตรฐานแหล่งท่องเที่ยวกรุงเทพมหานครให้มีองค์ประกอบ ๖ ด้าน ดังนี้

๑. การบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว โดยมีการจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/เครือข่าย/คณะทำงาน เพื่อร่วมกันทำงานด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่

๒. ด้านกิจกรรมการท่องเที่ยวโดยการจัดกิจกรรมที่ให้ความสำคัญกับอัตลักษณ์ท้องถิ่น และสร้างการมีส่วนร่วมของคนในพื้นที่

๓. ด้านสินค้า บริการ และสิ่งอำนวยความสะดวกในแหล่งท่องเที่ยว เช่น มีร้านค้าขายของที่ระลึกของชุมชน มีบริการห้องน้ำ มีป้ายสื่อความหมายหรือป้ายแผนที่บอกทาง

๔. ด้านความปลอดภัย คือ มีบุคลากรหรือเจ้าหน้าที่ที่สามารถดูแล ป้องกัน แจ้งเหตุกรณีเกิดอุบัติเหตุในพื้นที่ได้ทันที มีอุปกรณ์ช่วยชีวิต เช่น อุปกรณ์ดับเพลิงที่พร้อมใช้งาน ชูชีพ และจุดปฐมพยาบาลเบื้องต้น

๕. ด้านการมีส่วนร่วม การสร้างเครือข่ายด้านการท่องเที่ยว เปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนที่ร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมดำเนินการ และกำหนดทิศทางด้านการท่องเที่ยวในพื้นที่ของตน

๖. ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ คือ มีแนวทางที่จะกำหนดให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่ลดการใช้ผลิตภัณฑ์ที่ไม่รักษาสิ่งแวดล้อม เช่น ลดการใช้โฟม กระจกพลาสติก และมีถังหรือภาชนะรองรับการคัดแยกขยะเบื้องต้น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยวได้กำหนดแหล่งท่องเที่ยวที่จะดำเนินการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และพัฒนาให้ได้มาตรฐาน จำนวน ๔ แหล่ง สำนักการวางแผนและพัฒนาเมือง ๒ แห่ง และสำนักงานเขต เขตละ ๑ แห่ง ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเป็นการปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยวต่าง ๆ ให้มีมาตรฐาน และยังคงอัตลักษณ์ประจำพื้นที่ไว้ เพื่อดึงดูดให้นักท่องเที่ยวเข้ามาเยี่ยมชมมากขึ้น สร้างการรับรู้เรื่องราวที่สำคัญประจำแหล่งท่องเที่ยว และเพิ่มความมั่นใจด้านความปลอดภัยให้นักท่องเที่ยว อีกทั้งยังเป็นการกระจายรายได้ให้กับคนในพื้นที่อีกด้วย

นอกจากนี้ได้มีการเผยแพร่แหล่งท่องเที่ยวและข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวในกรุงเทพมหานครผ่านช่องทางต่าง ๆ ๔ ช่องทาง คือ ในการประชุมระดับนานาชาติ เว็บไซต์การท่องเที่ยว กรุงเทพมหานคร Facebook และในการจัดกิจกรรมวันสำคัญ

มิติที่ ๖.๓ เมืองแห่งการจัดประชุมนิทรรศการและการจัดงานนานาชาติ

การผลักดันให้กรุงเทพมหานครเป็นเมืองแห่งการจัดประชุมนิทรรศการและการจัดงานนานาชาตินั้น สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยวได้ร่วมมือกับสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) หรือ สสปน. ในการส่งเสริมการจัดประชุม นิทรรศการ การแสดงสินค้า และการท่องเที่ยวในกรุงเทพมหานคร ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ตั้งเป้าให้เกิดการจัดงานจำนวน ๖ งาน ดังนี้

๑. งาน UFI Global Congress ๒๐๑๙ ณ กรุงเทพมหานคร ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

๒. งาน Thailand MICE Roadshows ASEAN ณ เมืองสำคัญในประเทศกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน จำนวน ๔ เมือง ซึ่งดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ๑ เมือง คือ งาน ASEAN Tourism Forum ๒๐๒๐ (ATF ๒๐๒๐) ณ ประเทศบรูไน

๓. งาน The Essential Worldwide Exhibition for Meeting, Incentives Travel & Events (IMEX) ณ นครแฟรงค์เฟิร์ต สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี ซึ่งยกเลิก เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (covid๑๙)

๔. งาน Incentive Travel & Conventions, Meetings (IT&CM) China ๒๐๒๐ ณ เมืองเซี่ยงไฮ้ สาธารณรัฐประชาชนจีน ซึ่งขณะนี้เลื่อนกำหนดการ

๕. งาน Incentive Travel and Conventions, Meeting Asia & Corporate Travel World Asia-Pacific (IT&CMA/CTW) ณ กรุงเทพมหานคร ซึ่งขณะนี้ยังไม่มีกำหนดการที่แน่นอน

๖. กิจกรรมพัฒนาบุคลากรของกรุงเทพมหานครด้านอุตสาหกรรมไมซ์ เลื่อนการจัดอบรม

ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และคาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาระยะต่อไปในระดับด้าน

มิติที่ ๖.๑ เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุน

ปัญหาและอุปสรรค

- บริหารจัดการ

๑. การจัดทำฐานข้อมูลทางเศรษฐกิจที่สมบูรณ์ต้องอาศัยข้อมูลจากส่วนราชการอื่น

๒. กรุงเทพมหานครยังไม่มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และเชี่ยวชาญด้าน

เศรษฐกิจและการลงทุนโดยตรง

- ด้านงบประมาณ

ความล่าช้าการจัดทำ TOR การประเมินราคากลางและการจัดซื้อจัดจ้าง

- อื่นๆ

ในช่วงเดือนมกราคม – ปัจจุบัน มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (covid๑๙) ทำให้มีหลายโครงการที่จำเป็นต้องยกเลิกหรือเลื่อนกำหนดการ

ข้อเสนอแนะ

- บริหารจัดการ

ด้านธุรกิจ

๑. การพัฒนาฐานข้อมูลเศรษฐกิจควรมีการประสานหน่วยงานภายนอก กรุงเทพมหานคร เพื่อให้เกิดความครบถ้วนสมบูรณ์ของฐานข้อมูล

๒.การจัดทำโครงการส่งเสริมรายได้ของสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน ควรมีการเก็บข้อมูลที่เกิดขึ้นต่อเนื่องภายหลังจากการจัดกิจกรรมนั้นเพื่อให้ทราบว่าการจัดกิจกรรมดังกล่าวก่อให้เกิดรายได้ที่ยั่งยืนหรือไม่ อย่างไร

๓. การส่งเสริมการใช้ช่องทางออนไลน์ในการส่งเสริมทางธุรกิจ เช่น เว็บไซต์, Lazada, Shopee, Facebook, Line

๔. การสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้บริโภค ด้วยมาตรฐานการรักษาความสะอาดที่รัดกุม

ด้านการเกษตร

๑. การนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้กับข้อมูลด้านการเกษตรการบริหารจัดการเชิงรุกออนไลน์(Agri-Map Online) เครื่องมือที่แสดงผลข้อมูลเชิงภูมิสารสนเทศที่สามารถเข้าถึงข้อมูลและติดตามข้อมูลการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ การเพาะปลูกและผลผลิตด้านการเกษตร ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทั้งปัจจัยการผลิต อุปสงค์ อุปทาน ที่จะตอบโจทย์การช่วยเหลือ และแก้ปัญหาให้กับเกษตรกรไทยได้

๒. การส่งเสริมให้เกษตรกรหันมาทำการเกษตรแบบผสมผสานไม่ยึดติดกับการปลูกพืชเชิงเดี่ยวที่มีความเสี่ยงสูง หากเกิดความผันผวนของราคาตลาด

คาดการณ์แนวโน้ม

ผู้บริโภคจะยังคงขาดความเชื่อมั่นที่จะใช้จ่าย ส่งผลให้ภาคธุรกิจต่างๆ ได้รับผลกระทบไปจนถึงสิ้นปี พ.ศ. ๒๕๖๓

มิติที่ ๖.๒ เมืองแห่งนักท่องเที่ยวระดับโลก

ปัญหาและอุปสรรค

- บริหารจัดการ

๑. การดำเนินการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวต้องเกิดจากการร่วมมือกันของหลายหน่วยงาน ทั้งหน่วยงานที่สังกัดกรุงเทพมหานครหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ภาคเอกชน และภาคประชาชนซึ่งยังไม่มีความร่วมมือเท่าที่ควร

๒. การดำเนินการด้านการท่องเที่ยวถูกจำกัดอยู่ภายใต้กรอบภารกิจของกรุงเทพมหานครเพียงบางส่วนเท่านั้น เช่น ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของนักท่องเที่ยว กรุงเทพมหานครยังไม่มีอำนาจตามกฎหมายในการดำเนินการแก้ไขปัญหาได้โดยตรง

๓. แหล่งท่องเที่ยวส่วนใหญ่ไม่ได้อยู่ในความรับผิดชอบของกรุงเทพมหานครโดยตรง การพัฒนา ทำนุบำรุง แหล่งท่องเที่ยวหรือการปรับปรุงเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานของแหล่งท่องเที่ยวจึงไม่สามารถดำเนินการได้เท่าที่ควร

- ด้านงบประมาณ

มีหลายโครงการที่ไม่ได้งบประมาณ ซึ่งการดำเนินโครงการเหล่านั้นจำเป็นต้องใช้งบประมาณ

- อื่น ๆ

ในช่วงเดือนมกราคม – ปัจจุบัน มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (covid๑๙) ทำให้มีหลายโครงการที่จำเป็นต้องยกเลิกหรือเลื่อนกำหนดการ

ข้อเสนอแนะ

- บริหารจัดการ

ควรมีการทำงานแบบบูรณาการกัน เช่น การพัฒนาพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ควรกำหนดแหล่งท่องเที่ยวที่จะพัฒนา และร่วมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักการวางผังและพัฒนาเมือง สำนักการโยธา รวมทั้งหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การพัฒนาพื้นที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

คาดการณ์แนวโน้ม

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (covid๑๙) ไปทั่วโลกทำให้หลายประเทศเพิ่มมาตรการในการควบคุมการเข้า - ออกประเทศ ตลอดจนการปิดประเทศ ระงับการเดินทางชั่วคราว ซึ่งส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมการท่องเที่ยวทั่วโลก รวมทั้งประเทศไทยด้วยแต่ถ้าหากสามารถระงับการแพร่ระบาดของโรคฯ ได้ ภายในเดือนเมษายน อาจจะทำให้สถานการณ์การท่องเที่ยวดีขึ้น

มิติที่ ๖.๓ เมืองแห่งการจัดประชุมนิทรรศการและจัดงานนานาชาติ

ปัญหาและอุปสรรค

- บริหารจัดการ

กรุงเทพมหานครไม่ใช่หน่วยงานหลักในการเสนอตัวการเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมและนิทรรศการนานาชาติ

- อื่น ๆ

ในช่วงเดือนมกราคม – ปัจจุบัน มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (covid ๑๙) ทำให้มีหลายงานที่จำเป็นต้องยกเลิกหรือเลื่อนกำหนดการ

ข้อเสนอแนะ

- บริหารจัดการ

กรุงเทพมหานครควรเพิ่มบทบาทในการขอเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุม นิทรรศการ และจัดงานนานาชาติให้มากขึ้น

คาดการณ์แนวโน้ม

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (covid๑๙) ทำให้มีการรณรงค์ให้เว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) ประกอบกับมาตรการการควบคุมการเข้า - ออกประเทศ ส่งผลให้การจัดประชุมนิทรรศการ และการจัดงานนานาชาติถูกยกเลิกไป ซึ่งในการจัดประชุมส่วนใหญ่มักจะเปลี่ยนรูปแบบมาเป็นการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (VDO Conference) แทน

ด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานคร

การบริหารจัดการมหานคร ถือเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนและผลักดันการพัฒนาเมือง และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ในแต่ละยุทธศาสตร์ไปสู่ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่วางไว้ เนื่องจากการดำเนินการด้านการบริหารจัดการทั้งในส่วนของการ วาง ภาวะเบี้ยบ การบริหารแผนและการติดตามประเมินผล การบริการทรัพยากรบุคคล การคลังและงบประมาณ รวมทั้งการพัฒนาทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ถือเป็นปัจจัยสำคัญที่จะเอื้ออำนวยให้การดำเนินงานตาม ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ เป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว และเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น แผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒ ได้กำหนดแนวทางการ ดำเนินงานในด้านที่ ๗ การบริหารจัดการ เป็น ๕ มิติ ดังนี้

มิติที่ ๗.๑ กฎหมาย

มิติที่ ๗.๒ การบริหารแผนและการประเมินผล

มิติที่ ๗.๓ การบริหารทรัพยากรบุคคล

มิติที่ ๗.๔ การคลังและงบประมาณ

มิติที่ ๗.๕ เทคโนโลยีสารสนเทศ

โดยกำหนดเป้าหมายการพัฒนาได้ ๖ เป้าหมาย ๑๖ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก ๓๐ ตัวชี้วัด

ตารางสรุประดับด้าน ประกอบด้วย ๕ มิติ ๖ เป้าหมาย ๑๖ เป้าประสงค์ ๓๖ ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดหลัก ๓๐ ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดสนับสนุน ๖ ตัวชี้วัด

มิติ	จำนวนตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน		ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด				
			ดำเนินการ				ไม่ได้ ดำเนินการ
	หลัก	สนับสนุน	บรรลุผล	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุผล		
ดำเนินการ ไม่ได้ตาม เป้าหมาย					ดำเนินการ แต่ไม่ตอบ ตัวชี้วัด		
๗.๑ กฎหมาย	๒	-	-	๑	-	-	๑
๗.๒ การบริหารแผนและประเมินผล	๒	-	-	๒	-	-	-
๗.๓ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๔	๖	-	๑๐	-	-	-
๗.๔ การคลังและงบประมาณ	๑๘	-	๒	๑๔	๑	-	๑
๗.๕ เทคโนโลยีสารสนเทศ	๔	-		๔	-	-	-
รวม	๓๐	๖	๒	๓๑	๑	-	๒
คิดเป็นร้อยละ	๘๓.๓๓	๑๖.๖๗	๕.๕๖	๘๖.๑๑	๒.๗๗	๐.๐๐	๕.๕๖

ด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานคร ประกอบด้วย ๕ มิติ ๖ เป้าหมาย ๑๖ เป้าประสงค์ ๓๐ ตัวชี้วัดหลัก

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๗.๑ กฎหมาย (มี ๑ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด)							
เป้าหมายที่ ๗.๑.๑ กรุงเทพมหานครมีกฎหมาย ขอบัญญัติ และระเบียบต่าง ๆ ที่ส่งเสริมในการบริหารจัดการ และจัดบริการสาธารณะ (มี ๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์ที่ ๗.๑.๑.๑ กรุงเทพมหานครมีกฎหมาย ขอบัญญัติ และระเบียบต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๑. กรุงเทพมหานครมีการพัฒนากฎหมาย ขอบัญญัติ กฎ ระเบียบและคำสั่งต่าง ๆ ให้เหมาะสมต่อการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง	ร้อยละ ๑๐ ของกฎหมายที่ได้รับแก้ไข	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/			หน่วยงานเสนอปรับปรุงกฎหมาย ขอบัญญัติ และระเบียบต่าง ๆ เพื่อให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงาน จำนวน ๑๔ เรื่อง โดย สกค.ดำเนินการจัดทำร่างฯ เสนอ คกก.รวม ๑๒ เรื่อง อยู่ระหว่างพิจารณา ๒ เรื่อง
เป้าประสงค์ ๗.๑.๑.๒ หน่วยงานด้านกฎหมายสามารถรองรับการดำเนินงานและให้บริการแก่บุคลากรและหน่วยงานของกรุงเทพมหานครได้(มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๒. การดำเนินคดีและการบังคับคดีของกรุงเทพมหานครได้รับการแก้ไขอย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ				/	สกค.มีกิจกรรมเพิ่มประสิทธิภาพในการประสานงานการดำเนินคดีและการบังคับคดีของกรุงเทพมหานคร เป็นการเผยแพร่ความรู้เพื่อใช้ในการดำเนินคดีและการบังคับคดีของกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นงานประจำ
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๗.๑ ทั้งสิ้น ๒ ตัวชี้วัด			๐	๑	๐	๑	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มติที่ ๗.๒ การบริหารแผนและประเมินผล (มี ๑ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด ๓ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ - บาท/งบประมาณที่ใช้ - บาท)							
เป้าหมายที่ ๗.๒.๑ กรุงเทพมหานครมีระบบติดตามและรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (มี ๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์ที่ ๗.๒.๑.๑ พัฒนาระบบติดตามและรายงานความก้าวหน้าตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี และผู้บริหารกรุงเทพมหานคร สมาชิกสภากรุงเทพมหานครให้ความสำคัญและนำแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ ๒๐ ปี มาใช้ในการขับเคลื่อน และพัฒนากรุงเทพมหานคร (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๑. ร้อยละความพึงพอใจของประชาชนที่รับรู้ความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปีผ่านช่องทางของกรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๘๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ (ร้อยละ ๓๐)			กิจกรรมสำรวจความพึงพอใจของประชาชน ต่อการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร (กิจกรรมสำรวจความพึงพอใจของประชาชนชาวกรุงเทพฯ ต่อการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร) แบ่งการดำเนินงานออกเป็น ๓ ครั้ง ซึ่งผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๑ ด้านมหานครปลอดภัยและด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบายในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๐ โดยจำแนกคะแนนเฉลี่ยตามรายด้านได้ดังนี้ (๑) ด้านมหานครปลอดภัย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๔๔ (๒) ด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบาย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๓๐

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๗.๒.๑.๒ หน่วยงานมีแผนยุทธศาสตร์สอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๑. ร้อยละของตัวชี้วัดระดับเมืองที่ได้รับการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ	ร้อยละ ๑๐๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ (ร้อยละ ๔๕)			ได้ตรวจสอบข้อมูลตัวชี้วัดพร้อมข้อมูลประกอบตัวชี้วัดให้เป็นปัจจุบัน และประสานกองยุทธศาสตร์และกองสารสนเทศศาสตร์ดำเนินการตรวจสอบและยืนยันตัวชี้วัด เพื่อให้ข้อมูลเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และจัดส่งให้คณะกรรมการกำกับการพัฒนาฐานข้อมูล ฯ ดำเนินการ ขณะนี้อยู่ระหว่างประสานการออกแบบแผนการจัดเก็บ/การสร้างฐานข้อมูลตัวชี้วัดระดับเมืองกับกองสารสนเทศศาสตร์ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๗.๒ ทั้งสิ้น ๒ ตัวชี้วัด			๐	๒	๐	๐	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มติที่ ๗.๓ การบริหารทรัพยากรบุคคล (มี ๒ เป้าหมาย ๓ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด ๑๒ โครงการรวมงบประมาณที่ได้รับ ๗,๖๐๓,๐๐๐ บาท)							
เป้าหมายที่ ๗.๓.๑ บุคลากรกรุงเทพมหานครเป็นผู้ปฏิบัติงานแบบมืออาชีพมีขีดสมรรถนะสูง สามารถรองรับภารกิจที่ท้าทายของกรุงเทพมหานคร ในการก้าวสู่มหานครแห่งเอเชีย รวมทั้งเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมเป็นที่เชื่อมั่นของประชาชน (มี ๑ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์ที่ ๗.๓.๑.๑ การพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ มีความเป็นมืออาชีพเหมาะสมกับการบริหารมหานคร และเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม (มี ๒ ตัวชี้วัด)							
๑. ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากรตามหลักสมรรถนะมุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพ	ร้อยละ ๓๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๗๕			ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูง (Executive Interviews) และจัดการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) จำนวน ๕ ครั้ง โดยเชิญตัวแทนผู้บริหารในระดับรอง-ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการกอง และหัวหน้าฝ่าย เพื่อรวบรวมข้อมูลประกอบการจัดทำร่างสมรรถนะประจำผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนจัดทำร่างสมรรถนะประจำผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร
๒. ความสำเร็จในการส่งเสริมคุณธรรมตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อป้องกันการทุจริต	๑ หลักสูตร	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๔๐			ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสร้างสรรค์ของบุคลากรด้านการป้องกันการทุจริต พร้อมทั้งได้ประชุมเพื่อพัฒนาหลักสูตรแล้ว

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าหมายที่ ๗.๓.๒ กรุงเทพมหานครมีระบบบริหารทรัพยากรบุคคลที่เข้มแข็ง เอื้อต่อความเป็นธรรม สามารถสร้างสมดุลระหว่างชีวิตการทำงาน และชีวิตส่วนบุคคลของผู้ปฏิบัติงานตลอดจนสามารถดึงดูดผู้มีความรู้ความสามารถสูง และสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรได้ (มี ๒ เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์ที่ ๗.๓.๒.๑ การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลและระบบราชการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมีความยืดหยุ่นคล่องตัว และสนับสนุนการบริหารราชการ (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๓. ความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารบุคลากรและระบบราชการของกรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๖๐	งบประมาณที่ได้รับ ๗,๖๐๓,๐๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๒๐			มีจำนวน ๒ โครงการที่สนับสนุนตัวชี้วัด โดยโครงการพัฒนาระบบการบริหารผลงาน เงินเดือนและค่าตอบแทนของกรุง โครงการจ้างที่ปรึกษาพัฒนาหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับบุคคล และบัญชีเงินเดือนที่เหมาะสม ปัจจุบันได้ที่ปรึกษาเรียบร้อยแล้ว และโครงการโครงการฝึกงานกับ กรุงเทพมหานคร (Internship in BMA) อยู่ระหว่างการทำข้อตกลงกับมหาวิทยาลัยที่จะเข้าร่วมโครงการ
เป้าหมายที่ ๗.๓.๒ กรุงเทพมหานครมีระบบบริหารทรัพยากรบุคคลที่เข้มแข็ง เอื้อต่อความเป็นธรรม สามารถสร้างสมดุลระหว่างชีวิตการทำงาน และชีวิตส่วนบุคคลของผู้ปฏิบัติงานตลอดจนสามารถดึงดูดผู้มีความรู้ความสามารถสูง และสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรได้ (มี ๒เป้าประสงค์ ๒ ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์ที่ ๗.๓.๒.๒ การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครมีความถูกต้องและเป็นปัจจุบันสนับสนุนการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๔. ความสำเร็จของการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคลและระบบราชการของกรุงเทพมหานคร	ร้อยละ ๑๐๐	☒ ไม่ได้ใช้ งบประมาณ		/ ร้อยละ ๔๐			ได้ดำเนินการทบทวนข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคลและระบบราชการของ กรุงเทพมหานคร เพื่อให้มีความสอดคล้องกับฐานข้อมูลตัวชี้วัดเมือง รวมทั้งได้จัดทำแผนเพื่อพัฒนาฐานข้อมูลเรียบร้อยแล้ว
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๗.๓ ทั้งสิ้น ๔ ตัวชี้วัด			๐	๔	๐	๐	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มติที่ ๗.๔ การคลังและงบประมาณ (มี ๑ เป้าหมาย ๕ เป้าประสงค์ ๑๘ ตัวชี้วัด ๒๘ โครงการ รวมงบประมาณที่ได้รับ ๒,๕๒๖,๗๐๐.- บาท)							
เป้าหมายที่ ๗.๔.๑. กรุงเทพมหานครมีการบริหารจัดการด้านการเงินการคลังและการงบประมาณที่เป็นมาตรฐานสากลและเกื้อหนุนต่อการพัฒนากรุงเทพมหานคร (มี ๕ เป้าประสงค์ ๑๘ ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์ที่ ๗.๔.๑.๑ เพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ (มี ๖ ตัวชี้วัด)							
๑. มีการปรับปรุงระบบข้อมูลแผนที่ภาษีให้เป็นปัจจุบัน	ร้อยละ๑๐๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/			อยู่ระหว่างการจัดทำร่าง TORโครงการสำรวจข้อมูลที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของสำนักงานผังและพัฒนาเมือง
๒. ความสำเร็จของการจัดเก็บรายได้	ร้อยละ๑๐๐	งบประมาณที่ได้รับ ๔๐๗,๗๐๐ บาท		/ ร้อยละ ๒๕.๓๖			- มีการขยายการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างออกไปอีก ๔ เดือน - โครงการที่สนับสนุนตัวชี้วัดนี้ต้องชะลอเนื่องจากการแพร่ระบาดของ COVID ๑๙
๓. มูลค่าทรัพย์สินที่ถูกปล่อยว่างมิได้ใช้ประโยชน์ (Idle Assets) ต่อมูลค่าทรัพย์สินทั้งหมดของกรุงเทพมหานคร	น้อยกว่า ร้อยละ ๒๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/			- มูลค่าที่ดินทั้งหมดของ กทม. = ๗,๙๑๐,๕๕๐,๐๖๓.๖๙ บาท มูลค่าที่ดินที่ถูกปล่อยว่าง = ๑๖๒,๒๔๒,๕๐๐ บาท - กทพ.สนค. ประสานทุกหน่วยงานสำรวจตรวจสอบข้อมูลที่ดินที่เป็นกรรมสิทธิ์ของ กทม.ให้ดำเนินการปลูกต้นไม้ในที่ดินที่ยังไม่ใช้ประโยชน์ จำนวน ๒๔ แปลง และให้รายงานผลดำเนินการให้กองทะเบียนทรัพย์สินฯ ทราบ (ร้อยละ ๑๕)

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๔. ร้อยละของลูกหนี้ภาษีท้องถิ่นค้างชำระลดลง	มีการชำระภาษีค้างไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของยอดลูกหนี้ภาษี	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๒๗.๘๑			ยอดลูกหนี้ภาษี ๓ ภาษีค้างชำระ ต้นปี ๒๕๖๓ = ๗๙๒,๓๑๐,๓๔๓ บาท ยอดลูกหนี้ที่จัดเก็บได้ ณ. ๒๙ ก.พ. ๖๓ = ๒๒๐,๓๘๗,๗๓๕ คิดเป็นร้อยละ๒๗.๘๑
๕. มีการดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพย์สินและแผนการลงทุนของกรุงเทพมหานคร	ดำเนินการตามแผนและมีแผน ปี ๖๔	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๑๗			อยู่ระหว่างติดตามผลโครงการจัดตั้งศูนย์อนุรักษ์กสิกรรม (นาข้าว) ของสำนักงานเขตลาดกระบัง
๖. มีการจัดทำแผนพัฒนารายได้กรุงเทพมหานคร	ดำเนินการตามแผนและมีแผน ปี ๖๔	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๓๕			อยู่ระหว่างดำเนินการติดตามข้อมูลความคืบหน้าโครงการและกิจกรรมตามแผนพัฒนารายได้กรุงเทพมหานครจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
เป้าประสงค์ที่ ๗.๔.๑.๒ นำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานมาใช้ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ (มี ๒ ตัวชี้วัด)							
๗. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน	มีระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานเชื่อมโยงกับระบบ MIS ของสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๔๐			โครงการผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการดิจิทัลกรุงเทพมหานครแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	คำเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๘. ทบทวนโครงสร้างผลผลิต งบประมาณของกรุงเทพมหานคร	โครงสร้างผลผลิต งบประมาณของ กรุงเทพมหานครได้รับ การแก้ไขปรับปรุง	งบประมาณที่ได้รับ ๑๘๘,๘๐๐.บาท		/			อยู่ระหว่างการประสานวิทยากร วางแผน กำหนดหลักสูตร และวิเคราะห์กำหนด กลุ่มเป้าหมาย
เป้าประสงค์ที่ ๗.๔.๑.๓ กรุงเทพมหานครสามารถรักษานโยบายการเงินการคลังทั้งในระยะสั้นและระยะยาว (มี ๓ ตัวชี้วัด)							
๙. มีแผนรักษาวินัยทางการเงินการ คลัง	ดำเนินการตามแผนปี ๖๓ และจัดทำแผนปี ๖๔	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๘๒			ระหว่างการพิจารณาวางแผนฯ
๑๐. ระดับเงินสะสมต่อรายจ่าย ประจำของกรุงเทพมหานคร	มากกว่าร้อยละ ๑๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/ ร้อยละ ๔๖.๔๘			
๑๑. เงินเหลือปีแบบไม่มีหนี้ไม่เกิน ร้อยละ ๔ ของเงินงบประมาณ	ทุกหน่วยงานมีการกัน เงินเหลือปีแบบไม่มี หนี้ ไม่เกินร้อยละ ๔ ของเงิน งบประมาณ	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/			อยู่ระหว่างติดตามผลการก่องหนี้

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๗.๔.๑.๔ ปรับปรุงมาตรฐานและแนวปฏิบัติด้านการเงิน การบัญชี และการตรวจสอบควบคุมภายใน ให้ถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล (มี ๕ ตัวชี้วัด)							
๑๒. จัดทำรายงานการเงินในภาพรวมของกรุงเทพมหานครได้ภายในกำหนด	ภายใน ๘ เดือน	งบประมาณที่ได้รับ ๒๖๙,๐๐๐บาท	/ ๓ เดือน				
๑๓. รายงานทางการเงินการบัญชีของกรุงเทพมหานครได้รับการรับรองการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้ตรวจบัญชีที่ได้รับอนุญาต	ได้รับการรับรองทุกปี	ไม่ได้ใช้งบประมาณ		/			อยู่ระหว่างการเสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานครรับรองรายงาน
๑๔. ร้อยละของหน่วยงานที่ได้รับการตรวจสอบรายงานทางการเงินตามแผนการตรวจสอบประจำปี	ร้อยละ ๖๐	งบประมาณที่ได้รับ ๓๗๒,๑๐๐ บาท (จำนวน ๒ โครงการในระบบ daily plans แต่เนื่องจากยังไม่ได้เริ่มโครงการที่ได้รับงบ จึงได้คืนงบประมาณไปเรียบร้อยแล้ว		/ ร้อยละ ๖๖			ณ ๓๑ มี.ค.๖๓ ร้อยละ ๖๖ ของหน่วยงานตามแผนการตรวจสอบประจำปี ๒๕๖๓ ได้รับการตรวจสอบรายงานทางการเงิน - ในการดำเนินกิจกรรมอยู่ระหว่างการจัดหาช่องทางเผยแพร่ทางออนไลน์เพื่อทดแทนการจัดโครงการสัมมนา คิดเป็นความก้าวหน้าของการดำเนินการตามขั้นตอนร้อยละ ๓๐

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๑๕. ร้อยละของทะเบียนความเสี่ยง (Risk Register) ของ กรุงเทพมหานครได้รับการปฏิบัติ ตามแผน	ร้อยละ ๓๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ (จำนวน ๒ โครงการ ๑ กิจกรรม ในระบบ daily plans)		/ ร้อยละ ๔๓.๙๗			ณ ๓๑ มี.ค. ๖๓ ประเด็นการควบคุมในทะเบียนความ เสี่ยงที่ได้รับการประเมินความมี ประสิทธิผลของการควบคุมหรือการ จัดการความเสี่ยงโดยผู้ตรวจสอบ ภายใน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๙๗ ของ ประเด็นการควบคุมทั้งหมดในทะเบียน ความเสี่ยง (๑๓ ความเสี่ยง)
๑๖. ร้อยละของหน่วยงานที่ ดำเนินการตามแผนบริหารความ เสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ ๕๐	ไม่ได้ใช้งบประมาณ				/ เนื่องจากอยู่ระหว่าง การพิจารณา หน่วยงานที่ต้อง รับผิดชอบ ดำเนินการด้านการ บริหารความเสี่ยง จากระหว่าง สำนักงานตรวจสอบ ภายในกับสำนัก ยุทธศาสตร์และ ประเมินผล	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๗.๔.๑.๕ กรุงเทพมหานครมีนโยบายทางการคลังที่ชัดเจนเพื่อรองรับการขยายตัวของเมือง (มี ๒ ตัวชี้วัด)							
๑๗. จัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ (Audit Committee) และกำหนดนโยบายด้านการตรวจสอบและสร้างคุณค่าเพิ่มแก่องค์กร	๑ คณะ	ไม่ได้ใช้งบประมาณ			/		๑. สำนักงานตรวจสอบภายในได้จัดทำร่างระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและการตรวจสอบภายในของกรุงเทพมหานครเรียบร้อยแล้ว ๒. หลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ฉบับที่ ๒) ได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่จะจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ ต้องมีการบริหารจัดการในรูปแบบของคณะกรรมการ (Board) เท่านั้น ๓. สำนักงานตรวจสอบภายในได้หารือประเด็นดังกล่าวอย่างไม่เป็นทางการกับกรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังแล้วและจะเสนอปลัดทบท.ให้มีหนังสือขอหารือเรื่องดังกล่าวอย่างเป็นทางการไปที่กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
๑๘. มีนโยบายทางการคลังที่ชัดเจน	๑ แผน	ไม่ได้ใช้ งบประมาณ	/				
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๗.๔ ทั้งสิ้น ๑๘ ตัวชี้วัด			๒	๑๔	๑	๑	

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มติที่ ๗.๕ เทคโนโลยีสารสนเทศ (มี ๑ เป้าหมาย ๔ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด ๑๔ โครงการ ๑ กิจกรรม รวมงบประมาณที่ได้รับ ๒๗๓,๘๗๑,๐๐๐.- บาท)							
เป้าหมายที่ ๗.๕.๑ กรุงเทพมหานครให้บริการประชาชนด้วยความสะดวก รวดเร็ว ถูกต้องและโปร่งใส โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัย (SMART SERVICE) เพื่อสนับสนุนนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) และมีการบริหารจัดการเมือง (กรุงเทพมหานคร) ด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ (SMART CITY) (มี ๔ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด)							
เป้าประสงค์ที่ ๗.๕.๑.๑ มีระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์สำหรับให้บริการประชาชนและ/หรือ มีการเชื่อมโยงข้อมูลเพื่อการให้บริการประชาชนระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และหรือภาคเอกชน (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๑. ระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้บริการประชาชนและ/หรือเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐภาคเอกชน	๕ ระบบ	งบประมาณที่ได้รับ ๑๒,๑๖๗,๗๐๐ บาท		/			อยู่ระหว่างการดำเนินโครงการจำนวน ๒ โครงการ คือ ๑.โครงการพัฒนาและปรับปรุงการชำระภาษีบำรุงกรุงเทพมหานครสำหรับน้ำมันเบนซินและน้ำมันที่คล้ายกัน และก๊าซปิโตรเลียม จากสถานการณ์ค่าปลีก อยู่ระหว่างการจัดทำร่างประกวดราคาจ้างพร้อมแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ ๒. โครงการจัดทำระบบสารสนเทศด้านการต่างประเทศของกรุงเทพมหานครเพื่อรองรับการบริหารและการปฏิบัติงานของกรุงเทพมหานคร ขณะนี้อยู่ในช่วงระยะเวลาการอุทธรณ์ (ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓) และการส่งเอกสารร่างสัญญาจ้างจัดทำระบบฯ ให้สำนักงานกฎหมายและคดีตรวจสอบ

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๗.๕.๑.๒ มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงานภายในกรุงเทพมหานคร และสนับสนุนการบริหารงานและตัดสินใจสำหรับผู้บริหารกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้น (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๒. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติราชการและมีฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารระดับหน่วยงานและระดับกรุงเทพมหานคร	๕ ระบบ	งบประมาณที่ได้รับ ๗๓,๖๐๐,๐๐๐ บาท		/			อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ จำนวน ๕ โครงการ คือ ๑.โครงการศึกษาและวิเคราะห์สถาปัตยกรรมองค์กรด้านเทคโนโลยี สารสนเทศสำหรับกระบวนการทำงานตามภารกิจหลักของกรุงเทพมหานคร ระยะที่ ๑อยู่ระหว่างตรวจรับงานงวดที่ ๓ ๒. โครงการพัฒนาระบบสารบัญอิเล็กทรอนิกส์ของกรุงเทพมหานครอยู่ระหว่างจัดทำแผนการดำเนินงาน/ขั้นตอนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินใหม่ และขออนุมัติขยายโครงการฯ ๓. โครงการพัฒนาระบบบริการภาครัฐอยู่ระหว่างดำเนินการประกาศเชิญชวนผู้รับจ้าง ๔. โครงการบูรณาการการประชาสัมพันธ์ของกรุงเทพมหานคร (Digital Signage) อยู่ระหว่างดำเนินการขอคืนงบประมาณเพื่อดำเนินการขอจัดสรรงบกลางปี ๕. โครงการจัดทำระบบศูนย์สอบและค่าข้อสอบเพื่อพัฒนาทักษะความรู้ด้านดิจิทัลแก่บุคลากรกรุงเทพมหานคร (Digital Skill)อยู่ระหว่างขั้นตอนการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตงาน

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๗.๕.๑.๓ โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการบริการประชาชนและการปฏิบัติงานของกรุงเทพมหานคร (มี ๑ ตัวชี้วัด)							
๓. โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพที่เหมาะสมกับภารกิจของการบริหารจัดการเมือง (ผลคะแนนประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนดคิดเป็นร้อยละ)	ร้อยละ ๘๐	งบประมาณที่ได้รับ ๑๙๕,๗๕๐,๘๐๐ บาท		/			อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ จำนวน ๖ โครงการ คือ ๑. โครงการปรับเปลี่ยนและทดแทนระบบเครือข่ายสื่อสารหลักของกรุงเทพมหานคร อยู่ระหว่างจัดทำร่างสัญญา ๒. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบ web portal กรุงเทพมหานคร อยู่ระหว่างการจัดทำสัญญา ๓. โครงการปรับปรุงระบบเครือข่ายสื่อสารภายในของสำนักงานเขต อยู่ระหว่างจัดทำร่างสัญญา ๔. โครงการปรับปรุงระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ อยู่ระหว่างการตรวจร่างสัญญา ๕. โครงการพัฒนาเครือข่ายคอมพิวเตอร์ภายในสำนักการศึกษา ชะลอการดำเนินโครงการ ๖. โครงการพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ระหว่างเปิดให้บริการอินเทอร์เน็ตวงที่ ๔

ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก	ค่าเป้าหมาย	งบประมาณ	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
			บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
เป้าประสงค์ที่ ๗.๕.๑.๔ มีการบริหารจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพและมีการพัฒนาให้มีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้สอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนด							
๔. บุคลากรมีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับการปฏิบัติราชการตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและมาตรฐานสากล (ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาและผ่านเกณฑ์มาตรฐาน)	ร้อยละ ๙๐	งบประมาณที่ได้รับ ๑,๙๘๒,๕๐๐ บาท		/			อยู่ระหว่างดำเนินโครงการ จำนวน ๒ โครงการ คือ ๑.โครงการฝึกอบรมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานและการควบคุมระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้กับหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร อยู่ระหว่างการจัดเตรียมโครงการฯ ๒. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารสารสนเทศระดับสูง (CIO) ชะลอโครงการ
รวมตัวชี้วัดมิติที่ ๗.๕ ทั้งสิ้น ๔ ตัวชี้วัด			๐	๔	๐	๐	

ตัวชี้วัดสนับสนุนตามภารกิจของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหาร กทม. ประกอบด้วย ๑ มิติ ๑ เป้าหมาย ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดสนับสนุน	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ				ผลการดำเนินงาน
		บรรลุ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ไม่บรรลุ (ระบุสาเหตุ)	ไม่ได้ดำเนินการ (ระบุสาเหตุ)	
มิติที่ ๗.๓ การบริหารทรัพยากรบุคคล						
เป้าหมายที่ ๗.๓.๑ บุคลากรกรุงเทพมหานครเป็นผู้ปฏิบัติงานแบบมืออาชีพมีขีดสมรรถนะสูง สามารถรองรับภารกิจที่ท้าทายของกรุงเทพมหานคร ในการก้าวสู่มหานครแห่งเอเชีย รวมทั้งเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมเป็นที่เชื่อมั่นของประชาชน						
เป้าประสงค์ที่ ๗.๓.๑.๑ การพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ มีความเป็นมืออาชีพเหมาะสมกับการบริหารมหานคร และเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม						
๑) ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากรตามหลักสมรรถนะมุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพ <u>ตัวชี้วัดสนับสนุน</u> ๑) ร้อยละความสำเร็จของการส่งเสริมการศึกษาเพิ่มเติม ฝึกอบรม ประชุมและดูงานในประเทศและต่างประเทศ ๒) ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนา Coach, Mentor ๓) ร้อยละของจำนวนข้าราชการกรุงเทพมหานครที่ได้รับการฝึกอบรมด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ๔) ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครให้มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะพึงประสงค์ (BMA Pro ๒๑ st Competency Model) ๕) ร้อยละความสำเร็จของการเตรียมทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครเพื่อก้าวสู่การเป็นผู้บริหารในอนาคต ๖) ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากรผู้มีศักยภาพสูง (Talent Development)	ร้อยละ ๓๐		/ ร้อยละ ๑๕.๑๘			ได้ดำเนินการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพจำนวน ๓,๑๓๕ คน โดยกรุงเทพมหานครมีข้าราชการทั้งหมด จำนวน ๒๐,๖๕๘ คน ปัจจุบันหลายโครงการได้ชะลอการดำเนินงานเนื่องได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดต่อโคโรน่า ๒๐๑๙
ตัวชี้วัดสนับสนุนด้าน ๗ ทั้งสิ้น ๖ ตัวชี้วัด		๐	๖	๐	๐	

สรุปวิเคราะห์ผลดำเนินการระดับด้าน

จากข้อมูลผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้นแสดงให้เห็นว่าการดำเนินการในด้าน ที่ ๗ การบริหารจัดการโดยส่วนใหญ่จะอยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยมีมติในการดำเนินงานที่ถูกนำไปแปลงสู่การปฏิบัติมากที่สุด ได้แก่ มิติด้าน การคลังและงบประมาณ ซึ่งมีตัวชี้วัดทั้งหมด ๑๘ ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดหลักที่นำมาดำเนินการทั้งหมด ๓๐ ตัวชี้วัด รองลงมาได้แก่ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยในด้านการคลังและงบประมาณจะเน้นการดำเนินการในเรื่องการเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดเก็บรายได้ และการปรับปรุงมาตรฐานและแนวปฏิบัติด้านการเงิน การบัญชี และการตรวจสอบควบคุมภายในให้ถูกต้อง โปร่งใสตรวจสอบได้ และมีประสิทธิภาพ ในขณะที่ยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับมิตินางานด้านกฎหมายมากนัก โดยในมิตินางานด้านการกฎหมายซึ่งตัวชี้วัดหลักที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๒ ตัวถูกนำมาแปลงสู่การปฏิบัติเพียง ๑ ตัวชี้วัด โดยสามารถสรุปภาพรวมการดำเนินงานสำคัญของแต่ละมิติ ได้ดังนี้

มิตินที่ ๗.๑ กฎหมาย

การดำเนินงานในมิตินด้านกฎหมายมีเป้าประสงค์เพื่อให้กรุงเทพมหานครมีกฎหมายข้อบัญญัติและระเบียบต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานและหน่วยงานด้านกฎหมายสามารถรองรับการดำเนินงานและให้บริการแก่บุคลากรและหน่วยงานของกรุงเทพมหานครได้โดยแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้กำหนดมาตรการดำเนินดำเนินการไว้ มาตรการ ๒ มาตรการ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก ๒ ตัวชี้วัด โดยผลการดำเนินงานที่สำคัญและส่งผลต่อเป้าหมาย ได้แก่ เรื่อง การตรวจร่างกฎหมาย ข้อบัญญัติระเบียบ ประกาศ และคำสั่ง เพื่อนำเข้าพิจารณาในคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย ตามกลุ่มภารกิจ รวมทั้งสิ้น ๑๒ เรื่อง จากที่มีการเสนอให้ปรับแก้ทั้งหมด ๑๖ เรื่อง แต่อย่างไรก็ตามการพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวยังไม่แล้วเสร็จ จึงยังไม่สามารถประเมินความสำเร็จของการพัฒนา ปรับปรุง กฎหมาย ข้อบัญญัติ และระเบียบต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ว่ากฎหมายที่ถูกพัฒนาหรือปรับปรุงขึ้นนั้นสามารถอำนวยความสะดวกและผลักดันการดำเนินการตามภารกิจให้ประสบความสำเร็จได้มากน้อยเพียงใด ส่วนการดำเนินการเกี่ยวกับคดีแพ่งและคดีอาญาในศาลชั้นต้น และศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกา ที่เกี่ยวข้องกับกรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมายและการบังคับคดีเพื่อเผยแพร่ความรู้ นั้น หน่วยงานเน้นการดำเนินการในส่วนของการให้ความรู้และการประสานงานการดำ ให้กับบุคลากรของกรุงเทพมหานคร แต่ยังไม่สามารถแสดงข้อมูลที่ชัดเจนถึงผลของการดำเนินคดีและบังคับคดีว่าประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด

มิตินที่ ๗.๒ การบริหารแผนและประเมินผล

การดำเนินงานในมิตินด้านการบริหารแผนและประเมินผลมีเป้าประสงค์ เพื่อให้กรุงเทพมหานครมีระบบติดตามและรายงานความก้าวหน้าตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี รวมทั้งเพื่อให้หน่วยงานของกรุงเทพมหานครมีแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ คือการทำให้ประชาชนรับรู้ความก้าวหน้าผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งการดำเนินการจัดเก็บตัวชี้วัดระดับเมืองอย่างเป็นระบบ โดยการดำเนินการดังกล่าวข้างต้นถือเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาระบบติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครให้มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง และมีความน่าเชื่อถือ นอกจากนี้การพัฒนาระบบข้อมูลดังกล่าวยังเป็นสิ่งสำคัญในการพิจารณาทางยุทธศาสตร์ และกำหนดนโยบายการพัฒนาเมือง รวมทั้งการบริหารจัดการเมืองด้วย จึงถือว่าการดำเนินงานที่มีความสำคัญและส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการบริหารจัดการเมืองมมหานครเป็นอย่างมาก

มติที่ ๗.๓ การบริหารทรัพยากรบุคคล

การดำเนินงานในมติที่ ๗.๓ การบริหารทรัพยากรบุคคล มีเป้าประสงค์เพื่อพัฒนาบุคลากรกรุงเทพมหานครเป็นผู้ปฏิบัติงานแบบมืออาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรมและเป็นที่เชื่อมั่นของประชาชน และพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความยืดหยุ่น คล่องตัว รวมทั้งการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครให้มีความถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน สนับสนุนการบริหารทรัพยากรบุคคลอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี ๒๕๖๓ มาดำเนินการ ทั้ง ๔ ตัวชี้วัด แต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาโครงการและกิจกรรมที่หน่วยงานดำเนินการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว พบว่ามีผลการดำเนินงานในโครงการและกิจกรรมสำคัญที่ตอบสนองต่อตัวชี้วัดหลักที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี ๒๕๖๓ ได้แก่

๑) การดำเนินการจัดทำสมรรถนะประจำผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ซึ่งถือเป็นการดำเนินการสำคัญที่จะนำไปสู่การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลและระบบราชการของกรุงเทพมหานคร ทำให้มีระบบคัดเลือก และการเข้าสู่ตำแหน่งและการทดแทนตำแหน่งในระดับผู้บริหารของกรุงเทพมหานคร มีประสิทธิภาพ และมีความชัดเจน และมีการเตรียมความพร้อมของบุคลากรที่จะเข้าสู่ตำแหน่งทำให้ได้บุคลากรที่มีความเหมาะสมเข้าสู่ตำแหน่ง

๒) การดำเนินการพัฒนาระบบบริหารบุคลากรและระบบราชการของกรุงเทพมหานคร โดยได้พัฒนาระบบการบริหารผลงาน เงินเดือนและค่าตอบแทนของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งพัฒนาหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับบุคคลและบัญชีเงินเดือนที่เหมาะสม ซึ่งปัจจุบันดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

ทั้งนี้ ประเด็นสำคัญที่หน่วยงานยังไม่ได้มีการดำเนินการ คือ การสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนต่อภาพลักษณ์ของบุคลากรในด้านความเป็นมืออาชีพ รวมทั้งการพัฒนาระบบการสรรหาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ และสร้างแรงจูงใจในการสรรหาบุคลากรรุ่นใหม่มาร่วมงานกับกรุงเทพมหานคร

มติที่ ๗.๔ การคลังและงบประมาณ

การดำเนินงานในมติที่ ๗.๔ การคลังและงบประมาณ มีเป้าหมายเพื่อให้กรุงเทพมหานครมีการบริหารจัดการด้านการเงินการคลังและงบประมาณที่เป็นมาตรฐานสากล และเกื้อหนุนต่อการพัฒนากรุงเทพมหานคร โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ คือ การพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ซึ่งในระยะครึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร ได้เสนอโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศการจัดการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานของสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร (BMA PBIS : Performance-based Budgeting Information System) เข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการดิจิทัลและผ่านการพิจารณาเรียบร้อยแล้วและอยู่ระหว่างการขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยอาจจะต้องมีข้อมูลและทรัพยากรที่ต้องใช้ร่วมกันบน Data Center ของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเห็นชอบนโยบายการเงินการคลังตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ สำนักการคลังได้ติดตามผลการดำเนินงานตามนโยบายการเงินการคลังเป็นระยะ ๆ

แต่อย่างไรก็ตามกรุงเทพมหานครยังไม่สามารถจัดเก็บรายได้ได้ตามยอดประมาณการรายได้จัดเก็บเองตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ เนื่องจาก ๑) กระทรวงมหาดไทยได้ประกาศกำหนดเวลาดำเนินการตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นการทั่วไป เฉพาะการจัดเก็บภาษี ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ออกไป ๔ เดือนทุกขั้นตอน ๒) การปรับลดอัตราภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในเรื่องที่มีลักษณะให้บุคคลใช้เพื่อการอยู่อาศัย แม้นำไปปล่อยเช่า จะเสียภาษีอัตราที่อยู่อาศัย ร้อยละ ๐.๐๒ซึ่งทำให้รายได้ที่คาดว่าจะสามารถจัดเก็บได้เป็นเชิงพาณิชย์ในอัตราร้อยละ ๐.๓ ลดลงเป็นจำนวนมาก ๓) การบรรเทาการชำระภาษี ตามมาตรา ๙๗ ในสามปีแรกของการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในกรณีที่ผู้เสียภาษีได้รับการประเมินภาษีในจำนวน

ที่สูงกว่าจำนวนภาษีโรงเรือนและที่ดินหรือภาษีบำรุงท้องที่ที่ต้องเสียหรือพึงชำระในปีก่อน ๔) สภาวะเศรษฐกิจที่ซบเซาต่อเนื่องและผลกระทบทางเศรษฐกิจจากการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

มติที่ ๗.๕ เทคโนโลยีสารสนเทศ

การดำเนินงานตามมติที่ ๗.๕ เทคโนโลยีสารสนเทศ มีเป้าหมายที่ต้องการพัฒนาและผลักดันกรุงเทพมหานคร ให้สามารถให้บริการประชาชนด้วยความสะดวกรวดเร็ว ถูกต้อง และโปร่งใส โดยการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ทันสมัย (SMART Service) เพื่อสนับสนุนนโยบายเศรษฐกิจดิจิทัล และบริหารจัดการเมืองด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ เพื่อนำไปสู่การเป็น Smart City และเพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว จึงได้กำหนดกรอบแนวทางในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้สามารถสนับสนุนการดำเนินงาน ซึ่งประกอบด้วย ๔ เป้าประสงค์ ๔ ตัวชี้วัด ๓๖ โครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้รับงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ ๑๕ โครงการ เป็นเงิน ๒๗๓,๘๗๑,๐๐๐.- บาท (สองร้อยเจ็ดสิบสามล้านแปดแสนเจ็ดหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญคือ

๑. การศึกษาและวิเคราะห์สภาพัฒนาการมองครด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับกระบวนการทำงานตามภารกิจหลักของกรุงเทพมหานครระยะที่ ๑

๒. การพัฒนาระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้บริการประชาชน

๓. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพที่เหมาะสมกับภารกิจของการบริหารจัดการเมือง

๔. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติราชการและมีฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร

๕. การพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับบุคลากร

แต่อย่างไรก็ตามการดำเนินงานในมิตินี้มุ่งเน้นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการให้บริการประชาชนในเรื่องการจัดทำคำขออนุญาตของกรุงเทพมหานคร เพื่อบริการรับการทำงานที่มากขึ้น ในขณะที่การดำเนินงานในส่วนของการพัฒนาในส่วนของการเชื่อมโยงระบบปฏิบัติการรวมทั้งฐานข้อมูลที่มีอยู่ให้สามารถใช้งานร่วมกันได้และใช้ทรัพยากรทางข้อมูลร่วมกันยังไม่มีผลการดำเนินงานมากนัก ทำให้การพัฒนา ระบบให้เป็นเครื่องมือในการประมวลผลเชิงวิเคราะห์ และคาดการณ์ยังไม่สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของกระบวนการกำหนดยุทธศาสตร์ การติดตามประเมินผล การบริหารงบประมาณและการเงิน และภาพรวมของการดำเนินงานในด้านที่ ๗ การบริหารจัดการด้วย

ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และคาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาระยะต่อไปในระดับด้าน

ปัญหา/อุปสรรค

● บริหารจัดการ

๑. การถ่ายทอดแผนระดับต่าง ๆ และการผลักดันแผนพัฒนากรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

๒. การบูรณาการการดำเนินงานตามกลยุทธ์และมาตรการที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ ๒๐ ปี และแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี ยังไม่เกิดการดำเนินการในทางปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม และยังไม่มีการเชื่อมโยงภารกิจที่แต่ละหน่วยงานดำเนินการกับผลลัพธ์ที่จะส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายอย่างชัดเจนเพียงพอ

๓. การจัดทำยุทธศาสตร์และการบริหารแผนของหน่วยงานกรุงเทพมหานครยังไม่ได้มีการวิเคราะห์บริหารจัดการความเสี่ยงเข้ามาใช้อย่างเป็นรูปธรรมส่งผลให้ขาดแผนและมาตรการรองรับในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามแผน ทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาและบรรเทาผลกระทบของเหตุการณ์ที่มีต่อการบรรลุผลการดำเนินงานของเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ได้

๔. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยังขาดการวิเคราะห์ผลการดำเนินการที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาระดับเมือง เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) รวมทั้งยังขาดการวิเคราะห์ถึงปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวของแต่ละเป้าหมาย ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

- **ด้านกฎหมาย**

๑. กระบวนการ ระยะเวลาที่ไม่แน่นอน เป็นข้อจำกัดในการพัฒนา ปรับปรุงกฎหมายให้เอื้อต่อการปฏิบัติงาน

๒. การออกกฎหมายลำดับรองเพื่อรองรับการดำเนินการของ พ.ร.บ.ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ยังมีความไม่ชัดเจน ทำให้การจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างต้องหยุดชะงัก กรุงเทพมหานครไม่สามารถประเมินภาษีที่จะเรียกเก็บได้

๓. การดำเนินการด้านกฎหมายของกรุงเทพมหานครยังไม่ได้มีกระบวนการทำงานในเชิงรุกในการพัฒนากฎหมายให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจสังคม และภารกิจของหน่วยงานที่เปลี่ยนแปลงไปรวมทั้งยังไม่ได้พิจารณาดำเนินการให้สอดคล้องและสนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของกรุงเทพมหานครทำให้การดำเนินการในบางตัวชี้วัดและบางมาตรการยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้เนื่องจากข้อจำกัดทางด้านกฎหมาย

- **ด้านทรัพยากร**

๑. บุคลากรด้านกฎหมายจะต้องมีศักยภาพในการให้คำปรึกษา และความรู้ด้านกฎหมายต่อหน่วยงานต่าง ๆ และมีอัตรากำลังที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านกฎหมาย

๒. มีอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมีเพียงพอแต่ประสิทธิภาพค่อนข้างต่ำ

๑. กรุงเทพมหานครยังขาดการวางแผนกำลังคนในระยะยาวและยังไม่มีกำหนดระบบการทดแทนตำแหน่งที่รามาตรรองรับการบริหารกำลังคนในอนาคตของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งขาดการเตรียมความพร้อมของบุคลากรเพื่อทดแทนในตำแหน่งสำคัญ

๒. ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร และบุคลากรที่เกี่ยวข้องขาดความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในกระบวนการบริหารจัดการแผนและประเมินผลแผน

๓. หลายหน่วยงานไม่มีนักวิเคราะห์นโยบายและแผน รวมถึงมีการโยกย้ายบ่อย และผู้ที่หัวหน้าหน่วยงานมอบหมายให้มารับช่วงต่อด้านแผน เป็นผู้ที่ไม่มีความรู้ในเรื่องการวางแผนหรือกระบวนการบริหารแผนมาก่อน ประกอบกับการฝึกอบรมยังไม่ทั่วถึง ส่งผลให้ขาดความต่อเนื่องในการทำงานและการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

- **ด้านงบประมาณ**

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) ทำให้รัฐบาลต้องสั่งปิดสถานประกอบการประเภทต่าง ๆ เป็นการชั่วคราว ส่งผลให้รายได้ของสถานประกอบการลดลงและส่งผลกระทบต่อฐานภาษีและรายได้ของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งทำให้กระทบต่อวงเงินงบประมาณในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะ

- **บริหารจัดการ**

๑. ควรมีการบูรณาการและเชื่อมโยงแผนในระดับต่าง ๆ กับแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร รวมทั้งบูรณาการความร่วมมือในการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ทั้งจากภาครัฐและเอกชนอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานตามเป้าหมายการพัฒนาให้บรรลุผลสำเร็จ โดยนำเรื่องการวิเคราะห์

ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) มาใช้ในการกำหนดสัดส่วนเนื้องานที่แต่ละหน่วยงานต้องดำเนินการเพื่อให้เป้าหมายที่กำหนดไว้บรรลุผลสำเร็จ ซึ่งจะทำให้การกำหนดภารกิจและขอบข่ายงานที่แต่ละหน่วยงานต้องดำเนินการมีความชัดเจนและมีความสอดคล้องกัน

๒. การจัดทำยุทธศาสตร์และการบริหารแผนของหน่วยงานกรุงเทพมหานครควรวิเคราะห์บริหารจัดการความเสี่ยงเข้ามาใช้อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาและบรรเทาผลกระทบของเหตุการณ์ที่มีต่อการบรรลุผลการดำเนินงานของเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ได้

๓. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนควรต้องมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินการที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาในระดับเมือง เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDG) วิเคราะห์ถึงปัจจัยแห่งความสำเร็จและความล้มเหลวของแต่ละเป้าหมาย ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

● ด้านกฎหมาย

๑. ต้องกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านกฎหมายเพื่อให้การพัฒนาปรับปรุงกฎหมาย ข้อบัญญัติ และระเบียบต่าง ๆ มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

๒. หน่วยงานด้านกฎหมายของกรุงเทพมหานครควรมีกระบวนการทำงานในเชิงรุก ในการพัฒนากฎหมายให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจสังคม และภารกิจของหน่วยงานที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งยังไม่ได้พิจารณาดำเนินการให้สอดคล้องและสนับสนุนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาของ กรุงเทพมหานครทำให้การดำเนินการในบางตัวชี้วัดและบางมาตรการยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้เนื่องจากข้อจำกัดทางด้านกฎหมาย

● ด้านทรัพยากร

๑. บุคลากรด้านกฎหมายจะต้องมีศักยภาพในการให้คำปรึกษา และความรู้ด้านกฎหมายต่อหน่วยงานต่าง ๆ และมีอัตรากำลังที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานด้านกฎหมาย

๒. กรุงเทพมหานครต้องให้ความรู้และสร้างความเข้าใจในกระบวนการบริการแผนและการประเมินผลแผนแก่ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร สมาชิกสภาเขต รวมถึงบุคลากรของกรุงเทพมหานครให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนากรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

๓. ควรมีการให้ความรู้แก่นักวิเคราะห์นโยบายและแผนในรูปแบบที่หลากหลายเพื่อให้เจ้าหน้าที่มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน และเสริมสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการบริหารและประเมินผลแก่บุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการเสริมสร้างทักษะในการวิเคราะห์โครงการและและจัดลำดับความสำคัญของโครงการเพื่อเข้าสู่กระบวนการจัดทำงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔. การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลควรมุ่งเน้นดำเนินงานใน ๔ เรื่องหลัก ๆ คือ

๑) การพัฒนาบุคลากรตามหลักสมรรถนะ

๒) การควบคุมอัตราการสูญเสียบุคลากร

๓) การพัฒนาระบบการทดแทนตำแหน่งที่ตอบสนองการมุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพ

๔) พัฒนา และขยายรูปแบบการสรรหาและ เลือกรับเชิงรุก

● ด้านงบประมาณ

ควรมีปรับเปลี่ยนการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับสถานการณ์ รวมทั้งปรับกระบวนการบริหารจัดการด้านงบประมาณให้มีความยืดหยุ่น

คาดการณ์แนวโน้ม

● บริหารจัดการ

การพัฒนาระบบการประเมินผลแผนให้เป็นตามมาตรฐานสากลเนื่องจากในกระบวนการพัฒนาระบบการประเมินนั้นจำเป็นต้องมีการจัดทำฐานข้อมูลตัวชี้วัดมาตรฐานของเมืองที่มีมาตรฐานและมีการปรับข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ การจัดทำฐานข้อมูลแต่ละด้าน รวมถึงกรุงเทพมหานครต้องพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการประเมินผลแผน และมีการรายงานต่อประชาชน รวมถึงในอนาคตมีแนวคิดที่จะมีการประเมินโครงการขนาดใหญ่ทั้งในระหว่างดำเนินการและหลังโครงการเสร็จสิ้น เพื่อให้สามารถปรับเปลี่ยนโครงการให้เป็นไปตามความต้องการมากขึ้น หรืออาจหยุดการดำเนินโครงการเมื่อประเมินแล้วพบว่าโครงการดังกล่าวอาจไม่บรรลุตามจุดมุ่งหมายของโครงการ

● ด้านกฎหมาย

๑. การกิจและบทบาทของกรุงเทพมหานครที่เพิ่มมากขึ้นทั้งในส่วนที่ได้รับการกระจายอำนาจราชการส่วนกลาง และในส่วนที่เป็นนโยบายรัฐบาล รวมทั้งสถานการณ์ทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมืองที่เปลี่ยนแปลงไปทำให้กฎหมาย ข้อบัญญัติต่าง ๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่เอื้อต่อการบริหารจัดการเมืองในเชิงยุทธศาสตร์เพื่อขับเคลื่อนภารกิจต่าง ๆ ให้ประสบผลสำเร็จ ดังนั้น จึงมีแนวโน้มที่กรุงเทพมหานครจะต้องปรับเปลี่ยนกฎหมาย ระเบียบ และข้อบัญญัติต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบาท การกิจ และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

๒. ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศได้ให้ความสำคัญกับการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ที่มีความล้าสมัย ไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน การพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านกฎหมาย ตลอดจนการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มาสนับสนุนฐานข้อมูลด้านกฎหมายเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านกฎหมายให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ทันสมัย

● ด้านทรัพยากร

๑. สถานการณ์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครในส่วนของ การพัฒนาบุคลากร ช่วงที่ผ่านมากรุงเทพมหานครได้พยายามที่จะปรับเปลี่ยนรูปแบบการพัฒนาบุคลากรจากการจัดฝึกอบรม สัมมนา มาเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรเรียนรู้ด้วยตนเอง เรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มากขึ้น แต่อย่างไรด้วยกระแสการเรียนรู้ในยุคปัจจุบันทำให้มีแนวโน้ม จำเป็นต้องนำรูปแบบและระบบการพัฒนาบุคลากรรูปแบบใหม่ ๆ เข้ามาใช้มากขึ้น อาทิเช่น การหมุนเวียนการทำงาน การแลกเปลี่ยนบุคลากรเพื่อให้เกิดการสังสรรค์ความรู้และประสบการณ์ และการนำกระบวนการวิจัยเข้ามามีใช้ในการจัดกระบวนการแสวงหาความรู้และพัฒนาตนเอง รวมถึงจำเป็นต้องเชื่อมโยงกระบวนการพัฒนาบุคลากรเข้ากับการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยต้องมีการวางแผนการพัฒนาบุคลากรที่มีศักยภาพสูงเพื่อให้ก้าวสู่ตำแหน่งสำคัญ

๒. สถานการณ์ด้านการพัฒนา ระบบบริหารบุคลากรของกรุงเทพมหานคร จากข้อมูลด้านกำลังคนของสำนักงาน ก.ก. พบว่าในช่วงปี ๒๕๕๕ – ๒๕๖๔ กรุงเทพมหานครจะสูญเสียอัตราากำลังจากการเกษียณอายุราชการจำนวนมาก โดยมีอัตราการสูญเสียถึง ร้อยละ ๘๗.๒๗ ของจำนวนข้าราชการทั้งหมด ในขณะที่ในช่วงเวลาที่ผ่านมากรุงเทพมหานครยังขาดการวางแผนกำลังคนในระยะยาวและยังไม่มีกำหนดระบบการทดแทนตำแหน่งที่รามาตรองรับการบริหารกำลังคนในอนาคตของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งขาดการเตรียมความพร้อมของบุคลากรเพื่อทดแทนในตำแหน่งสำคัญ โดยยังไม่มีกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพทุกสายงาน จึงไม่สามารถกำหนดโครงสร้างด้านบุคลากรและแผนการดำเนินงานในการเตรียมความพร้อมของข้าราชการกรุงเทพมหานครเพื่อทดแทนตำแหน่งต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมและทันทั่วทั้ง

๓. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ การดำเนินการของกรุงเทพมหานครยังคงมุ่งเน้นการพัฒนากรอบโครงสร้างพื้นฐาน และการให้บริการประชาชนในเรื่องการจัดทำขออนุญาตของกรุงเทพมหานคร เพื่อรองรับการทำงานที่มีมากขึ้น ดังนั้น กรุงเทพมหานครโดยสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลจึงได้จัดทำโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลประสิทธิภาพสูง สำหรับการบริหารจัดการและบริการศูนย์ข้อมูล กรุงเทพมหานคร พร้อมทั้งโครงการจัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์สำหรับศูนย์ข้อมูลกรุงเทพ เพื่อรองรับการทำงาน และเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการของกรุงเทพมหานคร

● **ด้านงบประมาณ**

การจัดเก็บรายได้ของกรุงเทพมหานครจะยังคงมีแนวโน้มที่ลดลงเนื่องจากผลพวงจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) และงบประมาณของกรุงเทพมหานครในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาที่กำหนดไว้ของกรุงเทพมหานครยังคงมีแนวโน้มลดลง