

รายงานการตรวจสอบดำเนินงาน แผนงานรักษาความสะอาด กรุงเทพมหานคร

ความเป็นมาในการตรวจสอบ

สิ่งแวดล้อมนับว่าเป็นปัญหาที่สำคัญและทวีความรุนแรงมากขึ้นตามลำดับ การจัดการมูลฝอยถือเป็นปัญหาหนึ่งในหลาย ๆ ปัญหาของสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร (กทม.) ในฐานะเมืองหลวงของประเทศไทยมีสัดส่วนปริมาณมูลฝอยที่เกิดขึ้นสูงมากเมื่อเทียบกับทั้งประเทศ โดยในปีงบประมาณ 2549 มีปริมาณมูลฝอยจำนวนถึง 3,057,586.17 ตันหรือประมาณ 8,376.95 ตัน/วัน กทม. มีการบริหารจัดการมูลฝอยโดยจะดำเนินการเก็บขนมูลฝอยตามบ้านเรือนและสถานประกอบการต่าง ๆ เอง สำหรับการกำจัดดำเนินการโดยการจ้างเอกชนนำไปฝังกลบอย่างถูกวิธี ในแต่ละปี กทม. ต้องใช้จ่ายเงินเป็นจำนวนมากในการบริหารจัดการมูลฝอยดังกล่าว โดยในปีงบประมาณ 2549 ได้รับงบประมาณในการดำเนินการตามแผนงานรักษาความสะอาดเป็นจำนวน 5,670.34 ล้านบาท

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารจัดการมูลฝอยของ กทม. เนื่องจากเป็นแผนงานที่มีความสำคัญ ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและประชาชนโดยตรง และใช้งบประมาณในการบริหารจัดการค่อนข้างสูง จึงได้เลือกตรวจสอบแผนงานรักษาความสะอาดของ กทม. เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงาน ตลอดจนปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น และให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อไป

ผลการตรวจสอบและข้อเสนอแนะ

จากการตรวจสอบการดำเนินงานแผนงานรักษาความสะอาดของ กทม. ประจำปีงบประมาณ 2549 เกี่ยวกับการเก็บขนและจัดเก็บค่าธรรมเนียมมูลฝอยทั่วไป การลดปริมาณมูลฝอย และการเก็บขนและกำจัดมูลฝอยติดเชื้อ พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจในการให้บริการเก็บขนมูลฝอยของ กทม. ในระดับค่อนข้างมาก แต่ยังมีประเด็นที่เป็นข้อตรวจพบซึ่ง กทม. ควรให้ความสำคัญ 4 ประการ คือ

ข้อตรวจพบที่ 1 การดำเนินงานโครงการเช่ารถเก็บขนมูลฝอยมีจำนวนเที่ยววิ่งไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

การเช่ารถเก็บขนมูลฝอยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีรถที่ใช้เก็บขนมูลฝอยจำนวนแน่นอนและปฏิบัติงานได้อย่างสม่ำเสมอ ลดจำนวนรถเก็บขนมูลฝอยโดยเพิ่มจำนวนเที่ยววิ่งและเพิ่มประสิทธิภาพในการเก็บขน ได้กำหนดเป้าหมายว่าต้องนำรถเข้าทุกประเภทออกปฏิบัติงานให้ได้อย่างน้อยวันละ 2 เที่ยว/คัน/วัน จากการตรวจสอบ พบว่า รถเช่าในปี 2549 จำนวน 740 คัน จำนวนเที่ยววิ่งดำเนินการได้จริงคิดเป็นร้อยละ 66.83 สาเหตุที่จำนวนเที่ยววิ่งรถเก็บขนมูลฝอยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากการเส้นทางรถเก็บขนมูลฝอยของรถเช่าที่แต่ละเขตกำหนดอาจยังไม่เหมาะสม มีข้อจำกัดเกี่ยวกับเวลา



ในการเก็บขนและบำรุงรักษารถ หรือบางเขตได้รับการจัดสรรรถเช่ามากเกินไป ส่งผลให้การใช้งานรถเช่าไม่เต็มประสิทธิภาพ และ กทม. ต้องเสียค่าเช่ารถโดยไม่เกิดประโยชน์ในปี 2549 จำนวน 182,731,705.65 บาท ในจำนวนนี้เป็นการคำนวณมูลค่าเช่ารถที่ต้องเสียอยู่แล้วโดยที่มีได้นำรถเช่าออกปฏิบัติงานรวมอยู่ด้วยคิดเป็นจำนวนเงิน 1,306,750 บาท อย่างไรก็ตามการเช่ารถเก็บขนมูลฝอยเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ค่าใช้จ่ายในการเก็บขนมูลฝอยสูงขึ้น โดยต้นทุนการเก็บขนมูลฝอยต่อหน่วยมีแนวโน้มสูงขึ้นนับตั้งแต่ปี 2547 ที่มีการนำรถเช่ามาปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ เพื่อให้การเก็บขนมูลฝอยมีประสิทธิภาพ กทม. ควรพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

1. **แจ้งสำนักงานเขตให้ทำการสำรวจเส้นทางเดินรถใหม่ให้มีความเหมาะสมกับจำนวนรถเช่าที่ได้รับ** หากพิจารณาแล้วพบว่าได้รับรถเช่าเกินความจำเป็น ควรรายงานให้สำนักสิ่งแวดล้อมทราบเพื่อกระจายให้กับเขตที่รถเช่าไม่เพียงพอต่อไป
2. **แจ้งให้สำนักสิ่งแวดล้อมพิจารณาหาแนวทางแก้ไขเรื่องข้อจำกัดเกี่ยวกับเวลาในการจัดเก็บมูลฝอย** ร่วมกับสำนักงานเขตต่าง ๆ เพื่อให้การใช้งานรถเช่าเกิดประโยชน์สูงสุด
3. **ประสานงานกับบริษัทเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขกรณีที่ไม่ได้นำรถออกปฏิบัติงาน** แล้วบริษัทยังคิดค่าเช่า
4. **ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการเช่ารถเก็บขนมูลฝอยเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานโครงการต่อไป**

ข้อตรวจพบที่ 2 การดำเนินการลดปริมาณมูลฝอยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

กทม. กำหนดเป้าหมายให้มีการลดปริมาณมูลฝอยร้อยละ 10 ต่อปีตั้งแต่ปี 2548 – 2551 โดยใช้หลักการรณรงค์ 3 R (Reduce – ใช้น้อย Reuse – ใช้ซ้ำ และ Recycle นำกลับมาใช้ใหม่) และให้มีการคัดแยกมูลฝอยเป็น 3 ประเภท คือ (1) ขยะเศษอาหารใส่ถุงรจจัดเก็บหรือหมักทำขยะหมอม (2) มูลฝอยยังใช้ได้ (Recycle) ใส่ถุงรจจัดเก็บหรือขาย และ (3) มูลฝอยอันตรายใส่ถุงรจจัดเก็บตามวันนัด โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการโครงการลดปริมาณมูลฝอยร้อยละ 10 ต่อปี และมีโครงการต่าง ๆ สนับสนุนเพื่อให้เกิดการลดปริมาณมูลฝอยเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ผลการดำเนินการปี 2548 พบว่า สามารถดำเนินการได้ใกล้เคียงกับเป้าหมาย คือ ลดได้ร้อยละ 9.45 สำหรับปี 2549 สามารถลดปริมาณมูลฝอยได้เพียงร้อยละ 1.40 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ค่อนข้างมาก การดำเนินการลดปริมาณมูลฝอยไม่เป็นไปตามเป้าหมาย มีสาเหตุที่สำคัญมาจาก กทม. ยังไม่มีการดำเนินการอย่างจริงจัง การประชาสัมพันธ์ทางสื่อต่าง ๆ ยังน้อยเกินไป รวมทั้งประชาชนยังไม่ตระหนักถึงความสำคัญของการคัดแยกมูลฝอย และการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจทำให้สถานประกอบการแข่งขันในด้านบรรจุภัณฑ์ที่หลากหลาย ซึ่งเป็นบ่อเกิดของมูลฝอยที่เพิ่มมากขึ้น มีผลกระทบทำให้ กทม. ต้องใช้งบประมาณในการเก็บขนและกำจัดมูลฝอยเพิ่มมากขึ้น โดยหากใช้ปริมาณมูลฝอยปี 2549 ที่ไม่สามารถลดได้ 283,701.80 ตัน จะเป็นค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการเก็บขนและกำจัดประมาณ 372 ล้านบาท ทำให้ กทม. ขาดโอกาสในการนำงบประมาณไปใช้ประโยชน์ด้านอื่น นอกจากนั้นการที่ประชาชนไม่คัดแยกมูลฝอยทำให้มีปริมาณมูลฝอยอันตรายปนอยู่กับมูลฝอย



ทั่วไปเป็นจำนวนมาก ทำให้มีโอกาสเกิดการปนเปื้อนของสารพิษในระบบสิ่งแวดล้อมที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของประชาชนโดยรวม

ข้อเสนอแนะ เพื่อให้การลดปริมาณและคัดแยกมูลฝอยดำเนินการได้อย่างยั่งยืน กทม. ควรดำเนินการ ดังนี้

1. ให้มีการประเมินผลโครงการต่าง ๆ เกี่ยวกับการลดปริมาณและคัดแยกมูลฝอยที่ให้สำนักงานเขตดำเนินการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาปรับปรุงโครงการ หรือให้มีการดำเนินการเป็นงานประจำต่อเนื่องตลอดไป
2. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการลดปริมาณและคัดแยกมูลฝอย โดยกำจัดมูลฝอยที่แหล่งกำเนิด คือ ให้มีมูลฝอยที่นำไปทำลายหรือฝังกลบน้อยที่สุด
3. ให้มีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ทางสื่ออย่างต่อเนื่องและทั่วถึง รวมทั้งประชาสัมพันธ์ถึงผลกระทบของการไม่คัดแยกมูลฝอยอันตรายออกจากมูลฝอยทั่วไป ซึ่งนอกจากทำให้มีมูลฝอยเป็นจำนวนมากส่งผลให้ต้องสูญเสียงบประมาณในการเก็บขนและกำจัดแล้ว ยังมีผลต่อสุขอนามัยของประชาชนด้วย
4. ควรให้ความรู้เรื่องการคัดแยกมูลฝอยในการเรียนการสอนในโรงเรียนสังกัด กทม. ทุกแห่ง รวมทั้งให้มีการคัดแยกมูลฝอยอย่างจริงจังและต่อเนื่องเป็นเหมือนส่วนหนึ่งในการดำเนินชีวิต และเป็นวัฒนธรรมขององค์กร ตัวอย่างที่น่าศึกษา คือ โรงเรียนรุ่งอรุณ (โรงเรียนเอกชน) ในพื้นที่เขตจอมทอง
5. ควรดำเนินการในเชิงรุกในการให้ข้อมูลข่าวสารแก่โรงเรียนและชุมชน เช่น ปัจจุบันกล่องนม ถูนม สามารถจำหน่ายเป็นวัสดุ Recycle ได้แล้ว แต่โรงเรียนและชุมชนต่าง ๆ ยังไม่ทราบ
6. ควรประสานงานกับกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในการดำเนินการเรียกคืนซากบรรจุภัณฑ์และผลิตภัณฑ์ ที่เป็นอันตรายต่อสิ่งแวดล้อมและสุขอนามัยของประชาชนให้มีผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อตรวจพบที่ 3 การเก็บขนและกำจัดมูลฝอยติดเชื้อในสถานบริการการสาธารณสุขอย่างถูกวิธียังกระทำไม่ได้ทั่วถึง

กทม. ดำเนินการเก็บขนและกำจัดมูลฝอยติดเชื้อโดยจ้างเหมาบริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด จากการตรวจสอบ พบว่า กทม. ไม่ได้จัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับสถานบริการการสาธารณสุขที่ครบถ้วน โดย กทม. มิได้ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นเจ้าของฐานข้อมูลที่รับผิดชอบในการขึ้นทะเบียนสถานบริการการสาธารณสุข ทำให้ไม่สามารถเชิญชวนสถานบริการการสาธารณสุขเข้าร่วมโครงการเก็บขนและกำจัดมูลฝอยติดเชื้ออย่างถูกวิธีได้ทั่วถึง ประกอบกับ สถานบริการการสาธารณสุขไม่ทราบว่ามิบบทลงโทษผู้ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การเก็บขนและกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย พ.ศ. 2544 และข้อบังคับกรุงเทพมหานครว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลของ อาคารสถานที่ และสถานบริการการสาธารณสุข พ.ศ. 2545 และ กทม. ไม่ได้ดำเนินการลงโทษผู้ฝ่าฝืนให้เป็นไป



ตามข้อบัญญัติและข้อบังคับดังกล่าว โดยมีสถานบริการการสาธารณสุขที่มีได้กำจัดมูลฝอยติดเชื้ออย่างถูกวิธีเป็นจำนวนมากคิดเป็นร้อยละ 64.79 ของสถานบริการการสาธารณสุขทั้งหมด ที่กำจัดอย่างถูกวิธีมีเพียงร้อยละ 35.21 จากการสอบถามสถานบริการการสาธารณสุขที่มีได้ใช้บริการการเก็บขนและกำจัดมูลฝอยติดเชื้อของบริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด เนื่องจากเหตุผลต่าง ๆ เช่น ไม่มีมูลฝอยติดเชื้อ มีปริมาณมูลฝอยติดเชื้อน้อย ถังแดงที่ใช้สำหรับบรรจุมูลฝอยติดเชื้อหาซื้อยาก และค่าใช้จ่ายที่ค่อนข้างสูง เป็นต้น ซึ่งจากการที่มูลฝอยติดเชื้อไม่ได้รับการเก็บขนและกำจัดอย่างถูกวิธี ทำให้มีการลักลอบทิ้งรวมกับมูลฝอยทั่วไปส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมทำให้เป็นแหล่งแพร่ระบาดของเชื้อโรคต่าง ๆ และเมื่อประชาชนไปสัมผัสอาจเกิดการติดเชื้อได้

ข้อเสนอแนะ เพื่อให้สถานบริการการสาธารณสุขเก็บขนและกำจัดมูลฝอยติดเชื้อได้อย่างทั่วถึงและถูกวิธี กทม. ควรดำเนินการ ดังนี้

1. กทม. ควรดำเนินการให้มีการบังคับใช้ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง การเก็บขนและกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย พ.ศ. 2544 และข้อบังคับกรุงเทพมหานครว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลของอาคาร สถานที่ และสถานบริการการสาธารณสุข พ.ศ. 2545 กรณีสถานบริการการสาธารณสุขเก็บขนและกำจัดมูลฝอยติดเชื้อไม่ถูกวิธี
2. ควรดำเนินการในเชิงรุกมากยิ่งขึ้น เช่น เชิญชวนสถานบริการการสาธารณสุขที่เป็นแหล่งกำเนิดมูลฝอยติดเชื้อที่ยังไม่เข้ารับบริการการเก็บขนและกำจัดให้เข้าร่วมรับบริการ โดยการประสานงานขอความร่วมมือจากกระทรวงสาธารณสุข และหน่วยงานอื่นที่ควบคุมดูแลสถานบริการการสาธารณสุขให้ร่วมดำเนินการด้วย รวมทั้งเร่งดำเนินการสำรวจข้อมูลหรือหามาตรการเพื่อให้ทราบจำนวนห้องปฏิบัติการเชื้ออันตรายทั้งหมด และมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเก็บขนโดยบริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด ให้มากขึ้น เป็นต้น
3. ประสานงานกับกระทรวงสาธารณสุขเพื่อกำหนดประเภทคลินิกให้ชัดเจนว่าคลินิกประเภทใดที่ไม่จัดอยู่ในประเภทที่มีมูลฝอยติดเชื้อ เช่น คลินิกแพทย์แผนไทย เป็นต้น
4. ควรมีการจัดหาหรือประสานงานให้มีถังแดงจำหน่ายให้ทั่วถึงและในราคาที่เหมาะสมกับสถานประกอบการ
5. ควรมีการพัฒนารูปแบบหรือเพิ่มแนวทางการจัดเก็บค่าธรรมเนียมมูลฝอยติดเชื้อ เพื่อให้การจัดเก็บมีความรัดกุมมากกว่าปัจจุบัน

ข้อตรวจพบที่ 4 การจัดเก็บเงินค่าธรรมเนียมเก็บขนมูลฝอยทั่วไปของกรุงเทพมหานครยังไม่มีประสิทธิภาพ

จากการตรวจสอบการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเก็บขนมูลฝอยทั่วไปของ กทม. พบว่า ยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร โดยมีผลการตรวจสอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ

4.1 การตั้งประมาณการหรือเป้าหมายการจัดเก็บค่าธรรมเนียมยังไม่เหมาะสม เนื่องจากฐานข้อมูลที่น่ามาจัดทำเป้าหมายหรือประมาณการในแต่ละสำนักงานเขตมีการปฏิบัติที่แตกต่างกัน



ส่วนใหญ่ใช้ผลการจัดเก็บเงินได้จริงจากปีก่อนเป็นฐาน โดยยอดเงินและจำนวนหลังคาเรือนที่จัดเก็บไม่มีความสัมพันธ์กัน

4.2 การจัดเก็บค่าธรรมเนียมเก็บขนมูลฝอยทั่วไปไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
จากผลของปี 2549 พบว่า ผลการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเก็บขนมูลฝอยทั่วไปตามจำนวนหลังคาเรือนดำเนินการได้จริงต่ำกว่าที่กำหนดร้อยละ 17.07 ในขณะที่จำนวนเงินจัดเก็บได้ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 2.34 สาเหตุหลายประการที่ทำให้การจัดเก็บค่าธรรมเนียมไม่ได้ตามที่กำหนด เช่น กรณีมีการค้างชำระค่าธรรมเนียม และมีได้ดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติกรณีติดค้างชำระค่าธรรมเนียมหลังจากมีการแจ้งเตือน 2 ครั้งแล้วต้องดำเนินการทางกฎหมาย หรือกรณีสำนักงานเขตบางแห่งมิได้ดำเนินการประเมินปริมาณมูลฝอยและแจ้งหนี้ได้ครบทุกราย นอกจากนี้ผู้บริหารงานจัดเก็บค่าธรรมเนียมของ กทม. ยังขาดการติดตามและประเมินผลการจัดเก็บค่าธรรมเนียม เป็นต้น

4.3 สำนักสิ่งแวดล้อมในฐานะหน่วยงานกำกับดูแลงานเก็บขนมูลฝอยในภาพรวมของ กทม. แต่ยังคงดำเนินการเก็บขนและจัดเก็บค่าธรรมเนียมเก็บขนมูลฝอยทั่วไปจากสถานประกอบการรวม 6 ประเภท คือ โรงพยาบาลเอกชน โรงพยาบาลรัฐบาล สถานที่ราชการ ตลาด บริษัทเอกชน และศูนย์การค้า ด้วยเหตุผลเดิมว่าสำนักงานเขตยังไม่มีความพร้อมในเรื่องบุคลากรและรถเก็บขนมูลฝอย
ในปัจจุบันสำนักงานเขตต่าง ๆ มีศักยภาพเพียงพอที่จะดำเนินการได้ และ กทม. ได้มีนโยบายให้สำนักสิ่งแวดล้อมส่งมอบงานการจัดเก็บมูลฝอยทั่วไปให้สำนักงานเขตเข้ามาดำเนินการแล้วแต่ยังไม่มีผลในทางปฏิบัติ

การจัดเก็บค่าธรรมเนียมเก็บขนมูลฝอยทั่วไปไม่มีประสิทธิผลทำให้ กทม. ขาดรายได้จากค่าธรรมเนียมที่จะนำไปสนับสนุนการจัดการมูลฝอย ตลอดจนเป็นค่าตอบแทนเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจของผู้ปฏิบัติงาน โดยมีการค้างชำระค่าธรรมเนียมเก็บขนมูลฝอยจากสถานประกอบการต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก จากการตรวจสอบประเภทตลาดในบางพื้นที่มีการค้างชำระค่าธรรมเนียม ทำให้ กทม. ขาดรายได้จำนวน 3,269,000 บาท รวมทั้งเกิดความไม่เป็นธรรมกับผู้ชำระค่าธรรมเนียมเป็นประจำสม่ำเสมอ

ข้อเสนอแนะ เพื่อให้การจัดเก็บค่าธรรมเนียมเก็บขนมูลฝอยทั่วไปมีประสิทธิผล กทม. ควรพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

1. แจ้งให้สำนักงานเขตสำรวจจำนวนหลังคาเรือนที่มีผู้อยู่อาศัยตามประเภทของการอยู่อาศัยและประกอบกิจการที่ กทม. ให้บริการเก็บขนมูลฝอยอย่างสม่ำเสมอ เพื่อปรับปรุงข้อมูลจำนวนหลังคาเรือนที่ต้องชำระค่าธรรมเนียมให้ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน และจัดทำฐานข้อมูลให้เรียบร้อยสามารถตรวจสอบได้
2. พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การประมาณการหรือการกำหนดเป้าหมายการจัดเก็บค่าธรรมเนียมเก็บขนมูลฝอยทั่วไปให้เหมาะสมและเป็นแนวเดียวกัน โดยมีกองทุนนโยบายและแผนงานสำนักสิ่งแวดล้อม เป็นหน่วยงานในการกำกับดูแลการตั้งเป้าหมายหรือประมาณการก่อนนำเสนอสำนักการคลัง



3. จัดให้มีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้เห็นถึงความสำคัญของการจัดการมูลฝอย เน้นการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา กทม. โดยยินดีที่จะชำระค่าธรรมเนียมตามหลักผู้ก่อมลพิษควรเป็นผู้จ่าย (Polluter pays principle : PPP)
4. แจ้งสำนักสิ่งแวดล้อม และสำนักงานเขตให้มีการสำรวจสถานประกอบการและบ้านพักอาศัยที่ค้างชำระค่าธรรมเนียม และดำเนินมาตรการให้มีผลในทางปฏิบัติอย่างจริงจัง
5. ควรให้กองนโยบายและแผนงาน สำนักสิ่งแวดล้อม ทำการประเมินผลวิธีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมของสำนักงานเขตเพื่อให้การจัดเก็บค่าธรรมเนียมปฏิบัติเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ทั้งนี้ให้นำผลการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายในมาพิจารณาร่วมด้วย
6. แจ้งผู้อำนวยการเขตให้ติดตามผลการจัดเก็บค่าธรรมเนียมอย่างสม่ำเสมอ หากผลการจัดเก็บต่ำกว่าเป้าหมายอย่างมีนัยสำคัญ ให้ติดตามสอบถามถึงสาเหตุที่ไม่สามารถจัดเก็บได้จากผู้ทำหน้าที่ในการจัดเก็บ เพื่อทราบปัญหาอุปสรรคและหาทางแก้ไขต่อไป
7. กทม. ควรมีแผนดำเนินการโอนภารกิจในการเก็บขนและจัดเก็บค่าธรรมเนียมมูลฝอยทั่วไปที่สำนักสิ่งแวดล้อมดำเนินการอยู่ไปให้สำนักงานเขตดำเนินการและให้มีผลในทางปฏิบัติโดยเร็ว

