ผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานเขตบางกอกใหญ่

กรุงเทพมหานคร

ผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ของหน่วยงาน สำนักเขตบางกอกใหญ่

องค์ประกอบ		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน 1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการ ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้	หมายเหตุ
				**ค่าคะแนนของระดับเป้าหมายขึ้นอยู่กับค่าน้ำหนักของจำนวนตัวชี้วัดในองค์ประกอบ							
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามภารกิจพื้นฐาน หรือตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base)	1.1	ร้อยละความสำเร็จของการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ	10	ค่าเป้าหมายเป็นไปตามมติคณะกรรมการเจรจาตกลงฯ กำหนด					10.000	10.000	
	1.2	ร้อยละความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มีคะแนนไม่น้อยกว่า ระดับ AA (95.00 คะแนน)	10						10.000	10.000	
	1.3	ร้อยละความสำเร็จของคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานครได้รับการปรับภูมิทัศน์เพื่อสร้างอัตลักษณ์ให้กับพื้นที่	10						10.000	10.000	
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพของการขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (JOINT KPIS)	2.1	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการส่งเสริมการลด และคัดแยกขยะตามประเภทแหล่งกำเนิด	10						10.000	10.000	
	2.2	ระดับความสำเร็จของการจัดการหาบเร่ - แผงลอยของกรุงเทพมหานคร	10						10.000	10.000	
องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)		ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและเพิ่มต้นไม้ล้านต้นในพื้นที่กรุงเทพมหานคร	20						20.000	20.000	
องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (Innovation Base)		ความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	10	20	40	60	80	100	92.834	9.283	**ส่วนที่ 1** 10.000 คะแนน **ส่วนที่ 2** แผนการดำเนินการ 3.917 คะแนน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 11.667 คะแนน ประโยชน์ของนวัตกรรม 7.250 คะแนน **ส่วนที่ 3** 60.000 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)	5.1	ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม	10	77.53	84.51	91.49	95.75	100	99.230	9.819	
	5.2	ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลสำหรับบูรณาการภารกิจของหน่วยงาน (One Platform)	10	6	7	8	9	10	10.000	10.000	
ผลการดำเนินการ										99.102	

แบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ) หน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตบางกอกใหญ่		
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามภารกิจพื้นฐาน หรือตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base)		
ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
<u>1. ปัจจัยภายใน</u> 1) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน) .....ไม่มี..... 2) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ) <u>การแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงอุบัติเหตุเป็นการดำเนินงานที่ไม่ได้ใช้งบประมาณทำให้ขาดความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน</u> 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย) .....ไม่มี..... 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) .....ไม่มี.... 5) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหาและ หาทางออก) .....ไม่มี....	■ **ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)** <u>การจัดทำตัวชี้วัดเจรจาตกลงฯ ล่าช้า ทำให้ต้องเริ่มดำเนินงานในไตรมาสที่ 2 รวมทั้งเขตมีภารกิจอื่นๆ ที่ต้องดำเนินการเป็นจำนวนมาก ทำให้ต้องเร่งรัดในช่วงปลายปีงบประมาณ</u> ■ **ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร** .....ไม่มี.....	■ **ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน** <u>- ประสานหน่วยงานหลักของตัวชี้วัดในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้สำนักงานเขตดำเนินการในฐานะหน่วยงานสนับสนุน</u> ■ **ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)** <u>- กำหนดปฏิทินการจัดทำตัวชี้วัดเจรจาตกลงฯ ให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มปีงบประมาณใหม่ เพื่อให้หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ทันตามกำหนด</u> ■ **ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร** .....ไม่มี.....

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
<u>2. ปัจจัยภายนอก</u> 1) สาธารณะภัย ภัยพิบัติ .....ไม่มี.... 2) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติ ค.ร.ม. ที่เปลี่ยนแปลงไป .....ไม่มี.... 3) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน (เรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานจึงทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือ) <u>ประชาชนบางส่วนไม่ให้ความร่วมมือในการรักษาความสะอาดคลอง ยังมีการทิ้งขยะลงคลอง</u>	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) .....ไม่มี.... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร .....ไม่มี....	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน <u>เพิ่มการประชาสัมพันธ์ และเพิ่มมาตรการกวดขันการทิ้งขยะลงคลองให้เข้มงวดมากขึ้น</u> ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) .....ไม่มี.... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร .....ไม่มี....
3. อื่นๆ .....ไม่มี....	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) .....ไม่มี.... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร .....ไม่มี....	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน .....ไม่มี.... ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) .....ไม่มี.... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร.....ไม่มี....

ผู้รายงาน .....
((นางเพ็ญศิริ บุญวงศ์))
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
วันที่.....กลุ่มงานยุทธศาสตร์คุณภาพชีวิต.....
กองยุทธศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์และสังคม สยป.

แบบฟอร์ม ปม. 2
(รายหน่วยงาน)

แบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ) หน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตบางกอกใหญ่		
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพของการขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (JOINT KPIS)		
ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
<u>1. ปัจจัยภายใน</u> 1) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน) .....ไม่มี.... 2) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ) .....ไม่มี.... 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย) .....ไม่มี.... 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) .....ไม่มี.... 5) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหาและ หาทางออก) .....ไม่มี....	■ **ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)** .....ไม่มี.... ■ **ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร** .....ไม่มี....	■ **ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน** - ศึกษาข้อมูลการดำเนินงานของตัวชี้วัด ขั้นตอนการดำเนินงาน เกณฑ์การให้คะแนน รวมทั้งระยะเวลาในการรายงานหรือส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องให้ละเอียดชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามรายละเอียดที่กำหนดของแต่ละตัวชี้วัด ■ **ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)** - จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของตัวชี้วัด เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถดำเนินการได้ถูกต้องและเป็นไปตามรูปแบบที่หน่วยงานหลักของตัวชี้วัดกำหนด ■ **ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร** .....ไม่มี....

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
<u>2. ปัจจัยภายนอก</u> 1) สาธารณะภัย ภัยพิบัติ .....ไม่มี.... 2) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติ ค.ร.ม. ที่เปลี่ยนแปลงไป .....ไม่มี.... 3) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน (เรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานจึงทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือ) - ประชาชนไม่ให้ความร่วมมือในการคัดแยกขยะ - ผู้ค้าบางรายฝ่าฝืนไม่ทำการค้าในจุดที่กำหนด	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) .....ไม่มี.... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร .....ไม่มี....	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน - มีการรณรงค์และให้ความรู้ สร้างจิตสำนึกในการคัดแยกขยะจากแหล่งกำเนิด หรือสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนให้ความสำคัญกับการคัดแยกขยะอย่างต่อเนื่อง - เพิ่มรอบการตรวจตรา และเพิ่มมาตรการกวดขันผู้กระทำผิดให้เข้มงวดมากขึ้น ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) .....ไม่มี.... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร .....ไม่มี....
3. อื่นๆ .....ไม่มี....	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) .....ไม่มี.... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร .....ไม่มี....	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน .....ไม่มี.... ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) .....ไม่มี.... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร .....ไม่มี....

ผู้รายงาน .....

((นางเพ็ญศิริ บุญวงศ์))

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

กลุ่มงานยุทธศาสตร์คุณภาพชีวิต

กองยุทธศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์และสังคม สยป.

แบบฟอร์ม ปม. 2
(รายหน่วยงาน)

แบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)
หน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
สำนักงานเขตบางกอกใหญ่

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
<u>1. ปัจจัยภายใน</u> 1) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน) .....ไม่มี.... 2) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ) .....ไม่มี.... 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย) .....ไม่มี.... 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) .....ไม่มี.... 5) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหาและ หาทางออก) .....ไม่มี....	▪ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) .....ไม่มี.... ▪ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร .....ไม่มี....	▪ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน .....ไม่มี.... ▪ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) .....ไม่มี.... ▪ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร .....ไม่มี....

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
<u>2. ปัจจัยภายนอก</u> 1) สาธารณะภัย ภัยพิบัติ .....ไม่มี.... 2) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติ ค.ร.ม. ที่เปลี่ยนแปลงไป .....ไม่มี.... 3) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน (เรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานจึงทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือ) .....ไม่มี....	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) .....ไม่มี.... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร .....ไม่มี....	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน .....ไม่มี.... ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) .....ไม่มี.... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร .....ไม่มี....
3. อื่นๆ พื้นที่เขตมีขนาดเล็ก มีลักษณะเป็นเกาะมีแม่น้ำและคลองล้อมรอบ ประกอบกับมีสิ่งปลูกสร้างเพิ่มขึ้น ทำให้พื้นที่ที่จะปลูกต้นไม้ลดลง โดยเฉพาะไม้ยืนต้น	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) .....ไม่มี.... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร .....ไม่มี....	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน .... ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ควรกำหนดเป้าหมายให้สอดคล้องกับขนาดและลักษณะพื้นที่ของแต่ละเขต หรืออาจดำเนินการในลักษณะการปลูกข้ามพื้นที่ ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร .....ไม่มี....

ผู้รายงาน .....

((นางเพ็ญศิริ บุญวงศ์))

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

กลุ่มงานยุทธศาสตร์คุณภาพชีวิต

กองยุทธศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์และสังคม สยป.

แบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)
หน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
สำนักงานเขตบางกอกใหญ่

องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (Innovation Base)

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
<u>1. ปัจจัยภายใน</u> 1) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน) .... 2) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ) .... 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย) .... 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) .... 5) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหาและ หาทางออก)	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) .... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ....

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
<u>2. ปัจจัยภายนอก</u> 1) สาธารณะภัย ภัยพิบัติ ..... 2) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติ ค.ร.ม. ที่เปลี่ยนแปลงไป ..... 3) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน (เรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานจึงทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือ)	■ **ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)** .... ■ **ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร**	■ **ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน** .... ■ **ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)** .... ■ **ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร** ....
3. อื่นๆ - นวัตกรรมมีความจำเป็นต้องใช้สมาร์ทโฟนหรือคอมพิวเตอร์ที่มีสัญญาณ Internet ในการใช้งาน ซึ่งผู้ใช้งานบางรายไม่มีอุปกรณ์ดังกล่าว และผู้ใช้งานที่มีอายุ 51 - 60 ปีขึ้นไป ยังไม่เข้าใจนวัตกรรมและไม่ได้ใช้ Google Maps ในชีวิตประจำวัน	■ **ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)** .... ■ **ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร**	■ **ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน** - นำนวัตกรรมไปใช้และดำเนินการขยายผลต่อเนื่องในโครงการอื่น ๆ ของสำนักงานเขต ■ **ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)** - ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนรับทราบการมีแผนที่อิเล็กทรอนิกส์ประจำเขตบางกอกใหญ่ 2 รวมถึงรายละเอียดข้อมูลการให้บริการต่าง ๆ ของสำนักงานเขตในแผนที่ - ควรเพิ่มเติมคำถามในเชิงสถิติ ที่สามารถนำไปศึกษาต่อยอดหรือใช้ในการวางแผนการดำเนินโครงการในปีต่อไป ■ **ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร** .....

ผู้รายงาน .....

(นางสาวชบาพร พิมพ์วิริยะ)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงาน ก.ก.

วันที่ 11 ตุลาคม 2566

แบบฟอร์ม ปม. 2
(รายหน่วยงาน)

แบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ) หน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตบางกอกใหญ่		
องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base) ตัวชี้วัดที่ 5.1 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม		
ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
<u>1. ปัจจัยภายใน</u> 1) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน) ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่เป็นข้าราชการบรรจุใหม่ ซึ่งขาดความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน 2) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ) ไม่มี 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย) ไม่มี 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) ไม่มี 5) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหาและ หาทางออก) ไม่มี	▪ **ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)** ไม่มี ▪ **ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร** ไม่มี	▪ **ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน** ในการของบประมาณ หน่วยรับงบประมาณต้องมีความพร้อมในการดำเนินการตามขั้นตอนตั้งแต่เริ่มกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ตลอดจนศึกษากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และเข้าร่วมอบรมพัฒนาความรู้ (ถ้ามี) อยู่เสมอ ▪ **ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)** ไม่มี ▪ **ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร** ไม่มี

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
<u>2. ปัจจัยภายนอก</u> 1) สาธารณะภัย ภัยพิบัติ ไม่มี 2) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติ ค.ร.ม. ที่เปลี่ยนแปลงไป ไม่มี 3) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน (เรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานจึงทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือ) ไม่มี	▪ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ไม่มี ▪ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ไม่มี	▪ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน ไม่มี ▪ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ไม่มี ▪ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ไม่มี
3. อื่นๆ ไม่มี	▪ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ไม่มี ▪ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ไม่มี	▪ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน ไม่มี ▪ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ไม่มี ▪ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ไม่มี

ผู้รายงาน .....

(นางสาววรารีย์ สุขไทย)

นักวิเคราะห์งบประมาณปฏิบัติการ

สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร

วันที่.....19 ตุลาคม 2566.....

แบบฟอร์ม ปม. 2
(รายหน่วยงาน)

แบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ) หน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร : สำนักงานเขตบางกอกใหญ่		
องค์ประกอบที่ 5 ตัวชี้วัดที่ 5.2 ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐ เพื่อบริหารราชการที่ยืดหยุ่นโปร่งใส คล่องตัว		
ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
<u>1. ปัจจัยภายใน</u> 1) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน) .....ไม่มี..... .... 2) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ) .....ไม่มี..... .... 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย) .....ไม่มี..... .... 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) .....ไม่มี..... .... 5) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหาและ หาทางออก) .....ไม่มี.....	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) .....ไม่มี..... .... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร .....ไม่มี.....	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน .....ไม่มี..... .... ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) .....ไม่มี..... .... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร .....ไม่มี..... ....

แบบฟอร์ม ปม. 5
(องค์ประกอบที่ 1)

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตบางกอกใหญ่

องค์ประกอบที่ 1 : ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามภารกิจพื้นฐาน หรือตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base)

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร

ผลคะแนน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.	10	ร้อยละ 100	10	10
2.	10	ร้อยละ 100	10	10
3.	10	ร้อยละ 100	10	10
น้ำหนักรวม 30			คะแนนที่ได้	30

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ **เหตุผลของคะแนน**

ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละความสำเร็จของการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ
สำนักงานเขตบางกอกใหญ่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมีการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงอุบัติเหตุในพื้นที่ จำนวน 7 จุด รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมกวดขันวินัยจราจร และอำนวยความสะดวกด้านการจราจรในบริเวณจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ จำนวน 7 จุด จำนวนผู้บาดเจ็บและเสียชีวิตของจุดเสี่ยงก่อนดำเนินการ 57 ราย หลังดำเนินการ 51 ราย ผลการสำรวจความพึงพอใจของประชาชนที่สัญจรบริเวณจุดเสี่ยงที่ได้รับการปรับปรุง พอใจมากที่สุด ร้อยละ 99.42 คิดเป็นร้อยละความสำเร็จ ร้อยละ 100 อยู่ในระดับความสำเร็จที่ 5

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความสำเร็จของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มีคะแนนไม่น้อยกว่า ระดับ AA (95.00 คะแนน)
สำนักงานเขตบางกอกใหญ่มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ระดับดีเยี่ยม AA (98.76 คะแนน) โดยเครื่องมือในการประเมิน 3 แบบ (IIT EIT และ OIT) ได้คะแนน 95 คะแนนขึ้นไป อยู่ในระดับความสำเร็จที่ 5

ตัวชี้วัดที่ 3 : ร้อยละความสำเร็จของคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานครได้รับการปรับภูมิทัศน์เพื่อสร้างอัตลักษณ์ให้กับพื้นที่
สำนักงานเขตบางกอกใหญ่ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยมีการปรับภูมิทัศน์คลอง จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ คลองบางหลวง (บางกอกใหญ่) และคลองมอญ โดยดำเนินการครบถ้วนทั้งภารกิจที่ 1 และภารกิจที่ 2 รวมเป็นร้อยละ 99.56 อยู่ในระดับความสำเร็จที่ 5

■ **จุดอ่อน**

- ไม่ได้รับงบประมาณในการดำเนินการ

■ **จุดแข็ง**

- ความร่วมมือของเจ้าหน้าที่ทุกฝ่ายในการดำเนินงานเพื่อผลักดันให้ตัวชี้วัดบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด

■ **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

- ควรมีการดำเนินการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงและปรับภูมิทัศน์คลองอย่างต่อเนื่อง เพื่อความปลอดภัยและความสะดวกในการสัญจรของประชาชนทั้งทางบกและทางน้ำ

- ประสานความร่วมมือจากเครือข่ายต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน รวมทั้งประชาชนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับภูมิทัศน์คลอง และการแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

((นางเพ็ญศิริ บุญวงศ์))

ตำแหน่ง.....นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กลุ่มงานอุทยศาสตร์คุณภาพชีวิต

วัน/เดือน/ปี.....ทยศาสตร์หรัพยากรมนุษย์และสังคม สยป.

แบบฟอร์ม ปม. 5
(องค์ประกอบที่ 2)

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตบางกอกใหญ่

องค์ประกอบที่ 2 : ประสิทธิภาพของการขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (JOINT KPIS)

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน

ผลคะแนน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.	10	ระดับ 5	10	10
2.	10	ระดับ 5	10	10
น้ำหนักรวม 20			คะแนนที่ได้	20

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ **เหตุผลของคะแนน**

ตัวชี้วัดที่ 1 : ระดับความสำเร็จในการดำเนินการส่งเสริมการลดและคัดแยกขยะตามประเภทแหล่งกำเนิด
สำนักงานเขตบางกอกใหญ่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยมีการส่งเสริมการคัดแยกขยะตามประเภทแหล่งกำเนิดครบถ้วนตามที่เป้าหมายกำหนด จำนวน 83 แห่ง ได้แก่ ชุมชน 30 แห่ง โรงเรียนในสังกัด 6 แห่ง ตลาดเอกชน 4 แห่ง โรงแรม 1 แห่ง ธนาคาร 9 แห่ง สถานพยาบาล 1 แห่ง สวนสาธารณะ 1แห่ง ซูเปอร์มาร์เก็ต 5 แห่ง ร้านอาหาร 6 แห่ง และโรงงาน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับความสำเร็จที่ 5

ตัวชี้วัดที่ 2 : ระดับความสำเร็จของการจัดการหาบเร่-แผงลอยของกรุงเทพมหานคร
สำนักงานเขตบางกอกใหญ่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยมีการจัดการหาบเร่-แผงลอยที่อยู่ในพื้นที่ครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนด จำนวน 6 จุด ผู้ค้าจำนวน 27 ราย คิดเป็น ร้อยละ 100 อยู่ในระดับความสำเร็จที่ 5

■ **จุดอ่อน**

- การโยกย้ายเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบตัวชี้วัดทำให้การประสานงานรายละเอียดต่าง ๆ ขาดความต่อเนื่อง เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

■ **จุดแข็ง**

- ความร่วมมือในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย รวมทั้งการติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

■ **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

- ควรมีการประสานงานระหว่างหน่วยงานผู้ปฏิบัติและหน่วยงานหลักของตัวชี้วัด (หน่วยงานระดับสำนัก) เพื่อให้เกิดความเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน
- ควรมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของเมือง

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

((นางเพ็ญศิริ บุญวงศ์))

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

กลุ่มงานยุทธศาสตร์คุณภาพชีวิต

กองยุทธศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์และสังคม สยป.

แบบฟอร์ม ปม. 5
(องค์ประกอบที่ 3)

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตบางกอกใหญ่

องค์ประกอบที่ 3 : ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
20	ระดับ 5	20	20
น้ำหนักรวม 20		คะแนนที่ได้	20

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ **เหตุผลของคะแนน**

ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการดำเนินการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและเพิ่มต้นไม้ล้านต้นในพื้นที่กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตบางกอกใหญ่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย โดยเพิ่มพื้นที่สีเขียว (พื้นที่สวนสาธารณะ) ได้ตามเป้าหมาย 1,628 ตร.ม. และปลูกต้นไม้ตามเป้าหมายรายเขตของกลุ่มยุทธศาสตร์ที่ 3 ได้ทั้งหมด 848 ต้น แบ่งเป็นไม้ยืนต้น 64 ต้น ไม้พุ่ม 754 ต้น และไม้เถาไม้เลื้อย 30 ต้น คิดเป็น ร้อยละ 100 และดำเนินการเพิ่มพื้นที่สีเขียวได้ 1,628 ตร.ม. จากเป้าหมาย 1,628 ตร.ม. คิดเป็นร้อยละ 100 คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับความสำเร็จที่ 5

■ **จุดอ่อน**

พื้นที่มีขนาดเล็ก มีลักษณะเป็นเกาะล้อมรอบด้วยแม่น้ำและคลอง ทำให้พื้นที่ที่จะปลูกไม้ยืนต้นมีน้อย

■ **จุดแข็ง**

ความร่วมมือในการดำเนินการของเจ้าหน้าที่

■ **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

ควรกำหนดเป้าหมายในการปลูกต้นไม้ตามลักษณะและขนาดของพื้นที่ รวมทั้งส่งเสริมให้มีการปลูกต้นไม้ในพื้นที่นอกเขต (Tree Credit)

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

((นางเพ็ญศิริ บุญวงศ์))

ตำแหน่ง.....นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กลุ่มงานยุทธศาสตร์คุณภาพชีวิต

วัน/เดือน/ปี.....ยุทธศาสตร์ทรัพยากรมนุษย์และสังคม สยป.

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตบางกอกใหญ่

องค์ประกอบที่ 4 : ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (Innovation Base)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	92.834	92.834	9.283

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

- **เหตุผลของคะแนน**

ส่วนที่ 1 : กระบวนการค้นหาและคัดเลือกแนวคิด

ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
การค้นหาและคัดเลือกแนวคิด	10	10	

ส่วนที่ 2 : การกลั่นกรองนวัตกรรม

ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
คณะกรรมการพัฒนานวัตกรรม-กรุงเทพมหานคร พิจารณากลั่นกรองโครงการพัฒนานวัตกรรมฯ	30	22.834	แผนการดำเนินการ 3.917 คะแนน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 11.667 คะแนน ประโยชน์ของนวัตกรรม 7.250 คะแนน

ส่วนที่ 3 : ผลการดำเนินการ

การดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
ชื่อโครงการ แผนที่อิเล็กทรอนิกส์ประจำเขตบางกอกใหญ่ 2 (Bangkok Yai E-Maps 2) **ตัวชี้วัด** <u>ตัวชี้วัดที่ 1</u> สำนักงานเขตบางกอกใหญ่ สร้างแผนที่อิเล็กทรอนิกส์ประจำเขตบางกอกใหญ่ 2 (Bangkok Yai E-Maps 2) สำเร็จ ค่าเป้าหมาย 1 แผนที่	20	20	

<u>ตัวชี้วัดที่ 2</u> ความพึงพอใจของผู้รับบริการโครงการฉีดวัคซีน ทำหมันสุนัขและแมว และโครงการเก็บขยะชิ้นใหญ่ ค่าเป้าหมาย มากที่สุดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ใช้บริการทั้งหมด	10	10	
<u>ตัวชี้วัดที่ 3</u> จำนวนการรับชมแผนที่อิเล็กทรอนิกส์ประจำเขตบางกอกใหญ่ 2 (Bangkok Yai E-Maps 2) ค่าเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 300 ครั้ง	15	15	
มีการนำนวัตกรรมไปใช้ภายในปีงบประมาณ ตั้งแต่วันที่ 13 มีนาคม 2566	15	15	
คะแนนรวม	**100**	**92.834**	

■ **หลักฐานอ้างอิง**

- QR Code เพื่อเริ่มต้นการใช้งานแผนที่อิเล็กทรอนิกส์ประจำสาขาบางกอกใหญ่ 2 (Bangkok Yai E-Maps 2)
- แบบประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการโครงการฉีดวัคซีน ทำหมันสุนัขและแมว และโครงการเก็บขยะชิ้นใหญ่
- ผลข้อมูลสรุปการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการโครงการฉีดวัคซีน ทำหมันสุนัขและแมว และโครงการเก็บขยะชิ้นใหญ่

โดยมีผลความพึงพอใจของผู้รับบริการโครงการฉีดวัคซีน ทำหมันสุนัขและแมว และโครงการเก็บขยะชิ้นใหญ่ ร้อยละ 81.2

- เอกสารแสดงผลการดำเนินโครงการฉีดวัคซีน ทำหมันสุนัขและแมว ในแต่ละครั้ง
- รูปภาพประกอบการดำเนินโครงการฉีดวัคซีน ทำหมันสุนัขและแมว และโครงการเก็บขยะชิ้นใหญ่
- เอกสารแสดงจำนวนการรับชมแผนที่อิเล็กทรอนิกส์ประจำเขตบางกอกใหญ่ 2 (Bangkok Yai E-Maps 2)
- คลิปวีดิทัศน์

■ **จุดอ่อน**

-

■ **จุดแข็ง**

- แผนที่อิเล็กทรอนิกส์ประจำเขตบางกอกใหญ่ 2 (Bangkok Yai E-Maps 2) ช่วยให้ประชาชนรับรู้ รับทราบ และเข้าถึงการให้บริการของสำนักงานเขตมากยิ่งขึ้น

■ **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

- ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนรับทราบการมีแผนที่อิเล็กทรอนิกส์ประจำเขตบางกอกใหญ่ 2 (Bangkok Yai E-Maps 2) รวมถึงรายละเอียดข้อมูลการให้บริการต่าง ๆ ของสำนักงานเขตในแผนที่
- ควรเพิ่มเติมคำถามในเชิงสถิติ ที่สามารถนำไปศึกษาต่อยอดหรือใช้ในการวางแผนการดำเนินโครงการในปีต่อไป

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

(นางสาวชบาพร พิมพ์วิริยะ)

ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

กลุ่มงานพัฒนาระบบบริหาร 1 ส่วนพัฒนาระบบบริหาร

กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร

สำนักงาน ก.ก.

วัน/เดือน/ปี 11 ตุลาคม 2566

แบบฟอร์ม ปม. 5
(องค์ประกอบที่ 5
ตัวชี้วัดที่ 5.1)

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตบางกอกใหญ่

องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน

5.1 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	99.230	98.188	9.819

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

- **เหตุผลของคะแนน**

1. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รวม 4 ประเภทงบรายจ่าย ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น และงบกลางทุกประเภทที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ สิ้นเดือนกันยายน 2566 โดยไม่รวมงบประมาณรายจ่ายประจำปี ประเภทงบบุคลากร งบกลาง ที่เบิกจ่ายในลักษณะงบบุคลากร ได้แก่ รายการเงินช่วยเหลือข้าราชการและลูกจ้าง รายการเงินบำเหน็จลูกจ้าง รายการเงินสำรองสำหรับค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร รายการเงินช่วยค่าครองชีพผู้ได้รับบำนาญของกรุงเทพมหานคร และรายการเงินสำรองสำหรับจ่ายเป็นเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการกรุงเทพมหานคร งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม งบเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กันไว้เบิกเหลื่อมปีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
2. รายงานความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ ณ 30 กันยายน 2566

- **จุดอ่อน**

ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่เป็นข้าราชการบรรจุใหม่ ซึ่งขาดความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน

- **จุดแข็ง**

1. ผู้บริหารมีการประชุมติดตามการเบิกจ่ายทุกเดือน พร้อมทั้งให้คำแนะนำและปัญหาการปฏิบัติงาน
2. มีประชุมชี้แนะด้านพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 สำหรับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครและส่วนราชการ

- **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

ในการของบประมาณ หน่วยรับงบประมาณต้องมีความพร้อมในการดำเนินการตามขั้นตอนตั้งแต่เริ่มกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ตลอดจนศึกษากฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง และเข้าร่วมอบรมพัฒนาความรู้ (ถ้ามี) อยู่เสมอ

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

(นางสาววรารีย์ สุขไทย)

นักวิเคราะห์งบประมาณปฏิบัติการ

วัน/เดือน/ปี.....19 ตุลาคม 2566.....

แบบฟอร์ม ปม. 5
(องค์ประกอบที่ 5
ตัวชี้วัดที่ 5.2)

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเขตบางกอกใหญ่

องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน

5.2 ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐ เพื่อบริหารราชการที่ยืดหยุ่น โปร่งใส คล่องตัว

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	ระดับ 5	10	10

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ **เหตุผลของคะแนน**

ตัวชี้วัดประกอบด้วย 3 ขั้นตอน มีรายละเอียดผลการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: ได้จัดส่งเอกสารคำสั่งคณะทำงานธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐของหน่วยงาน คำสั่งคณะทำงานบริกรข้อมูลของหน่วยงาน บัญชีรายการชุดข้อมูลของหน่วยงาน และได้หารือร่วมกันทั้ง 50 สำนักงานเขตเพื่อจัดทำแผนพัฒนาข้อมูล ระยะ 4 ปี (2566-2569) ครบถ้วนตามขั้นตอนที่ 1

ขั้นตอนที่ 2: จัดทำข้อมูลครบทั้ง 28 ชุดข้อมูลตามที่กำหนดในตัวชี้วัดของสำนักงานเขต

ขั้นตอนที่ 3: จัดทำ Dashboard จำนวน 2 เรื่อง

■ **จุดอ่อน**

- ไม่มี -

■ **จุดแข็ง**

- ไม่มี -

■ **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

- ไม่มี -

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....ณัฐวุฒิ.....
((นายณัฐวุฒิ จรุงศิลป์))
ตำแหน่ง.....นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ.....
วัน/เดือน/ปี.....ฝ่ายระบบเครือข่าย กองสารสนเทศภูมิศาสตร์ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล.....