



แผนวิสัยทัศน์ของประชาชน
เพื่อการพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี

วิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕ :

กรุงเทพฯ มหานครแห่งเอเชีย

Bangkok: Vibrant of Asia

แผนวิสัยทัศน์ของประชาชน

เพื่อการพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี

โดยสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล กรุงเทพมหานคร ร่วมกับ

คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๓๕ :

กรุงเทพฯ มหานครแห่งเอเชีย

Bangkok: Vibrant of Asia

คำนำ

“วิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕” ที่อยู่ในมือของท่านนี้ มาจากการร่วมแรงร่วมใจของชาวกรุงเทพฯ ทุกภาคส่วน ได้ลุกขึ้นมาจัดทำวิสัยทัศน์เมืองของตนเอง โดยผ่านกระบวนการเวทีสาธารณะจำนวนมากที่สุดเท่าที่เคยมีมา

วิสัยทัศน์เมืองกรุงเทพฯ ฉบับนี้ไม่ใช่ของข้าราชการ นักการเมือง หรือนักวิชาการคนใดคนหนึ่งแต่เป็นวิสัยทัศน์ที่ได้มาจากฉันทามติของประชาชนชาวกรุงเทพฯ ที่ต้องการสื่อสารให้กรุงเทพมหานคร ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และรัฐบาลในระดับชาติได้รับรู้ว่าคนกรุงเทพฯ ชาวกรุงเทพฯ ต้องการเห็นบ้านเมืองเขาเป็นอย่างไรในช่วง ๒๐ ปีข้างหน้า

ในส่วนของกรุงเทพมหานครนั้นการรับมอบคุณวิสัยทัศน์จากพี่น้องประชาชนชาวกรุงเทพฯ ในวันนี้ มีผลผูกพันต่อกรุงเทพมหานคร ที่จะรับวิสัยทัศน์นี้ไปดำเนินการให้เป็นผลสำเร็จภายในอีก ๒๐ ปีข้างหน้าให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารกรุงเทพมหานครสักกี่ครั้งก็ตาม ประชาชนชาวกรุงเทพฯ ย่อมมีสิทธิทวงถาม และตรวจสอบการทำงาน ของกรุงเทพมหานคร ถึงความก้าวหน้า ของการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์นี้ ได้ตลอดไป

ในขณะเดียวกัน ประชาชนชาวกรุงเทพฯ ก็ย่อมต้องมีหน้าที่สนับสนุน ตรวจสอบ และร่วมมือกับกรุงเทพมหานคร และหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ เพื่อผลักดัน ขับเคลื่อนวิสัยทัศน์นี้ ให้เป็นผลสำเร็จ

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า วิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕ ฉบับนี้ จะเป็นพลังขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองกรุงเทพฯ ของเรา ให้เป็นมหานครชั้นนำของเอเชีย และเป็นเมืองที่ให้ลูกหลานชาวกรุงเทพฯ ของเรา ได้สร้างครอบครัว และสร้างบ้านแปงเมืองกรุงเทพฯ ให้เจริญก้าวหน้าสืบไป

กรุงเทพมหานครขอขอบคุณ และขอแสดงความชื่นชมยินดีกับพี่น้องชาวกรุงเทพฯ ตลอดจนสมาคม องค์กรภาคธุรกิจ องค์กรชุมชน และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทีมนักวิชาการจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่ได้เสียสละเวลาเข้าร่วมกิจกรรมกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์เมืองกรุงเทพฯ กันอย่างแข็งขัน เอาจริงเอาจัง จนเป็นผลสำเร็จ ดังที่ได้ประจักษ์ต่อสายตาของท่านผู้อ่านในหนังสือเล่มนี้



สารบัญ

๑. ก่อนจะเป็น “วิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕”	๗
๒. ค้นหาจุดตัด: โอกาส ภัย จุดแข็ง จุดอ่อน	๒๗
๓. ประเด็นวิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕	๔๓
๔. รายนามคณะที่ปรึกษาโครงการ	๑๐๗



๑.

ก่อนจะเป็น “วิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕”

“ผมขอมอบกระดาดาเปล่าให้ประชาชนชาวกรุงเทพฯ เป็นผู้เขียนวาด เมืองกรุงเทพฯ ในฝันของแต่ละท่านอย่างเป็นอิสระ โดยไม่มีข้อแม้ หรือเงื่อนไขใดๆ”

ม.ร.ว. สุขุมพันธุ์ บริพัตร ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
วันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๕

ทำไมต้อง “วิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕”

ทุกวินาทีของทุกๆ วัน ชาวกรุงเทพฯ แต่ละคนกำลังทำหน้าที่สร้างบ้านแปงเมืองกรุงเทพฯ บ้างก็รู้ตัว แต่ส่วนใหญ่ไม่รู้ตัว อันที่จริงถ้าจะกล่าวว่า ที่เมืองกรุงเทพฯ ของเราเป็นอย่างที่กำลังเป็นอยู่ทุกวันนี้ ก็เป็นฝีมือของชาวกรุงเทพฯ ทั้งในอดีตและปัจจุบันนั่นเอง ถ้าจะเลือกมองเฉพาะส่วนที่เป็นปัญหาใหญ่ๆ ของเมืองกรุงเทพฯ วันนี้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องน้ำท่วม รถติด บุกรุกพื้นที่สาธารณะเพื่อประโยชน์ส่วนตน อาชญากรรม ฯลฯ เป็นต้น เหล่านี้เป็นผลมาจากสิ่งที่คนกรุงเทพฯ มีส่วนก่อให้เกิดขึ้นทั้งสิ้น แต่ถ้าจะถามว่า ชาวกรุงเทพฯ ผู้เป็นบรรพบุรุษของเราในอดีต และพวกเราชาวกรุงเทพฯ ในวันนี้ ตั้งใจให้เกิดปัญหาเหล่านี้ขึ้นหรือไม่ น่าจะตอบว่าไม่ใช่ แต่ที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะบรรพบุรุษของชาวกรุงเทพฯ ของเรา ต่างก็ทำหน้าที่สร้างบ้านแปงเมืองกันมาแบบ “ไม่รู้ตัว” ไม่ต่างจากที่ชาวกรุงเทพฯ ส่วนใหญ่ในวันนี้กำลังทำกันอยู่

การสร้างบ้านแปงเมืองที่ดำเนินไปแบบไม่รู้ตัว เป็นไปตามสัญญาตญาณของแต่ละคน เป็นอันตรายอย่างยิ่ง ไม่แตกต่างจากการสร้างบ้านโดยไม่มีแบบแปลน ไม่ได้คิดไว้ล่วงหน้าว่าต้องการจะได้บ้านแบบไหนกันแน่ ดังนั้น ชาวกรุงเทพฯ ในวันนี้จึงต้องกำหนดอนาคตของเมืองกรุงเทพฯ ที่ต้องการจะเห็นในปี ๒๕๗๕ หรือในอีก ๒๐ ปีข้างหน้า ให้ชัดเจน และช่วยกันสร้างบ้านแปงเมืองกรุงเทพฯ ของเราอย่าง “รู้ตัว” คือมีเป้าหมาย มีแผนการสร้างบ้านแปงเมืองที่ชัดเจนเสียแต่วันนี้ เมืองกรุงเทพฯ ที่จะส่งมอบต่อให้ลูกหลานของเราในรุ่นต่อไป จะเป็นเมืองที่น่าอยู่ พร้อมสมบูรณ์ในทุกๆ ด้าน

มหานครใหญ่ๆ ในโลกล้วนแต่มีวิสัยทัศน์และแผนพัฒนาเมืองของตนเองทั้งสิ้นกรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่โดดเด่นอยู่ลำดับต้นๆ ของบรรดามหานครใหญ่ๆ ของโลก ซึ่งประชาชนคนไทยเราภาคภูมิใจ ในอนาคตอีก ๒๐ ปีข้างหน้า ลูกหลานไทยของเราควรจะได้ภาคภูมิใจในเมืองกรุงเทพฯ ของเขา ไม่น้อยหน้าไปกว่าคนรุ่นปัจจุบัน และไม่น้อยหน้าชนชาติอื่นๆ อนาคตเมืองกรุงเทพฯ ในอีก ๒๐ ปีข้างหน้า หรือ “วิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕” จึงนับว่ามีความสำคัญสำหรับชาวกรุงเทพฯ และชาวไทยทุกคน

ทำไมต้องมองไปข้างหน้าถึง ๒๐ ปี

เพราะ “กรุงโรมไม่ได้สร้างเสร็จในวันเดียว” ฉะนั้น กรุงเทพฯ เราก็ต้องใช้เวลาในการสร้างบ้านแปงเมืองนาน ฉะนั้น ชาวกรุงเทพฯ หลายคนอยากเห็นเมืองกรุงเทพฯ เปลี่ยนแปลงในเรื่องใหญ่ๆ เช่น การเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างพื้นฐานของเมือง การพัฒนาคุณภาพของพลเมือง หรือการพัฒนาฐานเศรษฐกิจของเมือง ฯลฯ เป็นต้น เรื่องเหล่านี้ต้องใช้เวลานาน อาจถึง ๑๐ ปี หรือ ๒๐ ปี หรือ ๓๐ ปี หรือมากกว่านั้น เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้ว จึงได้เลือกกำหนดช่วงเวลาไว้ ๒๐ ปี เนื่องจากเห็นว่ายืดหยุ่นพอประมาณ ไม่มาก ไม่น้อยเกินไป

ผู้สูงอายุหลายท่านเห็นว่า กรุงเทพฯ อีก ๒๐ ปีข้างหน้า ไม่สำคัญสำหรับท่าน เพราะท่านอาจจะไม่มีโอกาสได้เห็น บางท่านเสนอให้กำหนดวิสัยทัศน์เพียง ๒-๓ ปี ก็พอ แต่ทุกคนก็เห็นตรงกันว่า ถึงแม้คนในยุคเราจะไม่มีโอกาสได้เห็น แต่ลูกหลานของเราก็จะเติบโตขึ้นมาในเมืองกรุงเทพฯ สร้างครอบครัว และสร้างเมืองกรุงเทพฯ อีก ๒๐ ปี หรือ ๑๐๐ ปีข้างหน้าต่อจากคนรุ่นเรา ฉะนั้น วิสัยทัศน์เมืองกรุงเทพฯ ๒๐ ปีและหลังจากนั้น ก็มีความสำคัญสำหรับชาวกรุงเทพฯ อยู่ดี

ทำไมต้องเป็น “วิสัยทัศน์ของชาวกรุงเทพฯ”

เพราะชาวกรุงเทพฯ เป็นเจ้าของเมืองกรุงเทพฯ ชาวกรุงเทพฯ ย่อมมีสิทธิโดยพื้นฐานที่จะกำหนดอนาคตของเมืองของตนเอง “ชาวกรุงเทพฯ” ในที่นี้หมายถึง คนทุกคนที่มีส่วนร่วม “ใช้เมืองกรุงเทพฯ” เป็นที่อยู่ ที่ทำมาหากิน ที่เรียน ที่หลับที่นอน หรือมีวิถีชีวิตที่ผูกพันกับเมืองกรุงเทพฯ อย่างชัดเจน ดังนั้นชาวกรุงเทพฯ ในที่นี้จึงประกอบด้วยประชาชนของกรุงเทพมหานครตามทะเบียนบ้าน และรวมถึงประชากรแฝงประเภทต่างๆ นับตั้งแต่ชาวไทยและชาวต่างชาติที่ย้ายเข้ามาอาศัยและทำมาหากินอยู่ในกรุงเทพฯ ผู้ที่เข้ามาศึกษาเล่าเรียนในกรุงเทพฯ รวมทั้งนักท่องเที่ยว และผู้ที่มีบ้านเรือนอยู่ในจังหวัดใกล้เคียง และเข้ามาทำงานในกรุงเทพฯ ทั้งในช่วงกลางวันและกลางคืน คำว่า “ชาวกรุงเทพฯ” ในที่นี้จึงไม่ได้ยึดตามตัวบทกฎหมาย แต่ยึดหลักตามความเป็นจริงเสียมากกว่า

มีผู้ตั้งคำถามว่า ชาวกรุงเทพฯ ควรจะกำหนดอนาคตเมืองกรุงเทพฯ โดยผ่านการเลือกตั้งผู้ว่าฯ สมาชิกสภากรุงเทพฯ หรือเลือกตั้ง ส.ส. ในระดับชาติ และมอบให้นักการเมือง ข้าราชการกรุงเทพมหานคร และหน่วยงานของรัฐทั้งหลายทั้งปวง ทำหน้าที่กำหนดอนาคตเมืองกรุงเทพฯ แทนชาวกรุงเทพฯ จะเพียงพอหรือไม่ ชาวกรุงเทพฯ ส่วนใหญ่ที่มาร่วมกิจกรรมกำหนดวิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๓๕ ที่ผ่านมามีความคิดว่าไม่เพียงพอ และไม่เชื่อมั่นว่ากลุ่มบุคคลดังกล่าวจะมีความคิด ความรู้สึกต่อปัญหาและอนาคตของเมืองกรุงเทพฯ ได้ตรงกับความต้องการของคนกรุงเทพฯ

ตัวจริงได้ดีเท่ากับการให้ชาวกรุงเทพฯ เป็นผู้กำหนดอนาคตเมืองกรุงเทพฯ โดยตรงอย่างแน่นอน แต่การจะนำหลักการนี้มาดำเนินการให้เกิดเป็นจริง เป็นรูปธรรมได้นั้นเป็นเรื่องที่ยากและท้าทายเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะกับมหานครขนาดใหญ่ อย่างกรุงเทพฯ ของเรา ซึ่งมีประชากรนับสิบล้านคน

แต่ชาวกรุงเทพฯ จะถูกตัดสิทธิในการกำหนดอนาคตเมืองของตนเองไปเพราะเหตุแห่งความยุ่งยากดังกล่าวนี้ไปโดยปริยาย ก็ย่อมไม่ชอบธรรม การที่ชาวกรุงเทพฯ จำนวนมากเข้าร่วมกิจกรรมกำหนดวิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕ ด้วยความเสียสละ ทั้งเวลา ความคิด และอดทนต่อความยุ่งยากทั้งปวง ย่อมเป็นเครื่องชี้ว่า ชาวกรุงเทพฯ ยอมรับความยุ่งยาก เพื่อแลกกับสิทธิที่จะกำหนดอนาคตเมืองกรุงเทพฯ ของเขาด้วยตัวของเขาเองโดยตรง มากกว่าที่จะยอมมอบให้นักการเมืองและข้าราชการกรุงเทพมหานคร รวมทั้งหน่วยงานของรัฐทั้งหลายทั้งปวง ไปกำหนดอนาคตเมืองกรุงเทพฯ แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครเหล่านั้น

■ ชาวกรุงเทพฯ กำหนดวิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๐ ปีข้างหน้ากันอย่างไร ■

การกำหนดวิสัยทัศน์และแผนพัฒนาเมืองกรุงเทพฯ ที่ผ่านๆ มา นิยมใช้กระบวนการ “จากบนลงล่าง” เริ่มจากผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการ ข้าราชการ นักการเมือง เป็นผู้คิด เขียนวิสัยทัศน์ฯ ให้มีรูปร่างหน้าตาที่ชัดเจนเสียก่อน แล้วจึงค่อยไปถามความเห็นของประชาชนในพื้นที่ในตอนท้ายสุด ซึ่งมักจะเป็นวิสัยทัศน์ที่ห่างไกลจากความคิดความต้องการของประชาชน ต่างจากการจัดทำ “วิสัยทัศน์เมืองกรุงเทพฯ” ในครั้งนี้ ที่ใช้กระบวนการ “จากล่างขึ้นบน” เพื่อให้ชาวกรุงเทพฯ วาดภาพเมืองกรุงเทพฯ ในฝันของตนเอง

■ จัดพื้นที่ให้ชาวกรุงเทพฯ วาดภาพเมืองกรุงเทพฯ ในฝันของตนเอง ■

ทีมงานที่ปรึกษาฯ มีหน้าที่จัดกระบวนการให้ชาวกรุงเทพฯ ได้ร่วมกัน วาดภาพเมืองกรุงเทพฯ ในฝันของตนเอง ในอีก ๒๐ ปีข้างหน้า ภายใต้กิจกรรมชื่อ “กรุงเทพฯ ๒๕๓๕” ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมหลัก ๗ กิจกรรม ตามลำดับดังนี้

๑.เตรียมการจัดเวที ในขั้นตอนแรกนี้นักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จากคณะและสถาบันต่างๆ ซึ่งล้วนมีประสบการณ์ด้านการวิจัยที่เกี่ยวข้องประเด็น ปัญหาของเมืองกรุงเทพฯ ได้รวมตัวกันเป็นทีมปฏิบัติการจัดทำวิสัยทัศน์ เมืองกรุงเทพฯ ประกอบด้วยนักวิชาการจำนวน ๑๖ คน ผู้ช่วยนักวิจัยจำนวน ๑๘ คน

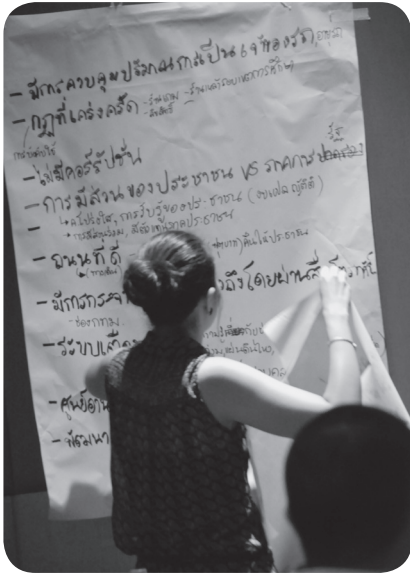


ทีมนักวิชาการจุฬาฯได้ช่วย กันจัดทำฐานข้อมูลภาพวิทัศน์ (Info graphic) สื่อสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ และ สื่อสาธารณะอื่นๆ สำหรับสื่อสารกับ ประชาชน แลเชิญชวนให้ประชาชน ชาวกรุงเทพฯ เข้าร่วมกิจกรรมเวที วิสัยทัศน์ฯ ที่จะจัดขึ้นในพื้นที่

ต่างๆ ซึ่งกรุงเทพมหานครเองก็ได้สนับสนุนการผลิตและเผยแพร่สื่อฯ รวมทั้ง ประชาสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายองค์กรภาคประชาชนของสำนักงานเขตต่างๆ อีกทาง หนึ่งด้วย



๒.จัดเวทีสาธารณะรอบแรก เวทีสาธารณะในรอบแรกนี้มี ๒ ประเภทคือ เวทีสาธารณะขนาดใหญ่ใน ๖ กลุ่มเขตพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ ครั้ง เรียกว่าเวที “มองกรุงเทพฯ ๒๕๗๕” และเวทีประชุมกลุ่มย่อย สำหรับกลุ่มอาชีพ กลุ่มประชากรเป้าหมายเฉพาะจำนวน ๒๕ ครั้ง เช่น กลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มผู้อาศัยอยู่



ในชุมชนแออัด กลุ่มจักรยานยนต์รับจ้าง กลุ่มผู้ค้าขาย หาบเร่แผงลอย องค์กรชุมชน กลุ่มผู้ประกอบการกิจการค้าและบริการขนาดกลาง-ขนาดใหญ่ กลุ่มธุรกิจ อสังหาริมทรัพย์ กลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ต่างๆ กลุ่มผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ว่าราชการจังหวัดในพื้นที่รอยต่อกับกรุงเทพฯ ฯลฯ เป็นต้น

การจัดเวทีรอบแรกนี้มีวัตถุประสงค์หลักที่จะให้ชาวกรุงเทพฯ กลุ่มต่างๆ ได้ร่วมกันวาดภาพเมืองกรุงเทพฯ ใน ๒๐ปี

ข้างหน้า ตามความคิดเห็นอันเป็นอิสระของตนเอง โดยทีมนักวิชาการจุฬาฯ เป็นผู้ให้ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสถานะของเมืองกรุงเทพฯ ในปัจจุบัน และแนวโน้มอีก ๒๐ปี ข้างหน้าแก่ผู้เข้าร่วมเวที





ในเวทีรอบแรกนี้ ชาวกรุงเทพฯ ไม่เพียงแต่ให้มุมมองภาพเมืองกรุงเทพฯ ในฝันของตนเองเท่านั้น แต่ยังให้ข้อคิดเกี่ยวกับแนวทาง วิธีการดำเนินงาน เพื่อผลักดันภาพในฝันให้เป็นจริง รวมทั้งมองโอกาส ข้อจำกัด ความเป็นไปได้ของวิธีการดำเนินงาน และเป้าหมายวิสัยทัศน์ที่ว่าไว้อย่างลุ่มลึก และกว้างขวางอีกด้วย

๓. ประมวลและวิเคราะห์ข้อเสนอจากเวทีสาธารณะ ข้อเสนอและข้อคิดที่ประมวลได้จากเวทีรอบแรกมีความหลากหลาย แตกต่าง และขัดแย้งกันอยู่มากพอสมควร นอกจากนั้น ข้อเสนอในส่วนที่เป็นแนวทางการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ต่างๆ ก็ได้จำกัดเฉพาะเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานครเท่านั้น หากแต่ยังครอบคลุมไปถึงเรื่องที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของรัฐบาล ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ ภาคธุรกิจ และภาคประชาชนอีกด้วย



ทีมงานนักวิชาการจุฬาฯ ได้ทำการจำแนกข้อเสนอเกี่ยวกับภาพเมืองกรุงเทพฯ ใน ๒๐ ปีข้างหน้า รวมทั้งข้อคิดเกี่ยวกับโอกาส ข้อจำกัด จุดอ่อน จุดแข็ง และแนวทางการดำเนินงานเพื่อผลักดันขับเคลื่อนเมืองกรุงเทพฯ ให้เดินไปสู่ภาพฝันที่วาดไว้ ออกเป็นหมวดหมู่ ตามกลุ่มประเด็นหลัก-ประเด็นย่อยต่างๆ (มุมกว้าง) อีกทั้งทำการประเมิน เปรียบเทียบ จัดลำดับความเข้มข้น (ความถี่) ของแต่ละประเด็น และจัดกลุ่มข้อเสนอในแต่ละประเด็น ตามลำดับก่อนหลัง (มุมลึก จัดลำดับเวลาและความเร่งด่วน)



๔.สังเคราะห์และพัฒนาเป็นร่าง วิสัยทัศน์

ในขั้นตอนต่อมา ทีมนักวิชาการ
จุฬาฯ ได้ทำการสังเคราะห์ประเด็นวิสัยทัศน์ที่
ได้ทำการจัดกลุ่มตามประเด็น (มุมมองกว้าง) และ
จัดกลุ่มตามลำดับก่อนหลัง (มุมมองลึก) เข้ามาไว้
ในที่เดียวกัน และร่วมกันระดมความคิดเพื่อ

ค้นหา “ภาพรวม” ของประเด็นวิสัยทัศน์ทุกกลุ่ม ในขั้นตอนนี้ทีมงานนักวิชาการฯ
ทุกทีม ได้ร่วมกันเสนอ และทดสอบภาพรวมวิสัยทัศน์ที่น่าจะเป็นไปได้มากที่สุด
โดยใช้การประชุมอภิปราย เสนอข้อโต้แย้ง-ข้อสนับสนุน ที่มีต่อข้อเสนอภาพรวม
วิสัยทัศน์แต่ละภาพ และปรับภาพรวมวิสัยทัศน์ฯ ให้มีความเป็นไปได้มากขึ้น จน
ได้ข้อยุติอันเป็นที่ยอมรับของทีมงาน ก่อนที่จะนำไปเสนอในเวทีสาธารณะรอบที่ ๒
ต่อไป

๕.จัดเวทีสาธารณะรอบที่สอง เวทีสาธารณะรอบที่ ๒ นี้ มีวัตถุประสงค์
ที่จะให้ชาวกรุงเทพฯ ได้ตรวจสอบ และให้ความเห็นชอบร่างวิสัยทัศน์ฯ ซึ่งทีม
นักวิชาการจุฬาฯ ได้ประมวลและจัดทำขึ้น จากข้อเสนอที่ได้จากเวทีสาธารณะใน
รอบแรก จึงเรียกเวทีสาธารณะในรอบที่ ๒ นี้ว่า “**เวทีฉันทามติกรุงเทพฯ ๒๕๗๕
ของประชาชน**” โดยเพื่อเป็นการรับรองวิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕ ทีมนักวิชาการ
จุฬาฯ ได้จัดเวทีสาธารณะรอบที่ ๒ ในพื้นที่ต่างๆ ของเมืองกรุงเทพฯ จำนวน ๖
ครั้ง และได้ผลิตสื่อวิทัศน์ (Info graphic) และแผ่นพับร่างวิสัยทัศน์สำหรับเผยแพร่
ให้ผู้เข้าร่วมประชุม และประชาชนทั่วไปได้ทำความเข้าใจร่างวิสัยทัศน์ฯ ได้
โดยง่ายและชัดเจน



ในที่ประชุมเวทีสาธารณะต่างๆ ผู้เข้าร่วมเวทีฯ ได้ขอแก้ไขเพิ่มเติมประเด็น
วิสัยทัศน์ และมาตรการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ด้านต่างๆ มากพอสมควร ก่อนที่จะ
ลงมติรับรองวิสัยทัศน์ฯ ในขั้นตอนสุดท้าย

๖.ปรับปรุงเพิ่มเติมวิสัยทัศน์ ที่มหาวิทยาลัยการจุฬาฯ ได้นำข้อเสนอและข้อคิดจากเวทีสาธารณะรอบที่ ๒ มาปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมร่างวิสัยทัศน์ และจัดทำเป็นเอกสารวิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕ ฉบับจริง เพื่อส่งมอบให้แก่กรุงเทพมหานคร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

[illegible]

๗.ส่งมอบวิสัยทัศน์ กิจกรรมที่สำคัญในช่วงท้ายของการจัดทำวิสัยทัศน์ กรุงเทพฯ ๒๕๗๕ ของประชาชนคือ “เวทีส่งมอบวิสัยทัศน์ฯ” วัตถุประสงค์ของกิจกรรมนี้คือ ให้ตัวแทนของชาวกรุงเทพฯ ได้ส่งมอบวิสัยทัศน์เมืองกรุงเทพฯ ที่ได้ร่วมกันจัดทำขึ้น ให้แก่ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร และตัวแทนของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานภาครัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการเมืองกรุงเทพฯ เพื่อให้บุคคลและหน่วยงานเหล่านี้ได้รับทราบ อีกทั้งได้ตระหนักว่าชาวกรุงเทพฯ คาดหวังที่จะเห็นกรุงเทพมหานคร และหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ นำวิสัยทัศน์ดังกล่าวนี้ไปดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน อีกทั้งบอกกล่าวให้กรุงเทพมหานครและหน่วยงานเหล่านี้ได้ตระหนักว่า ชาวกรุงเทพฯ จะติดตามตรวจสอบ ผลักดัน และกดดันให้กรุงเทพมหานคร และหน่วยงานที่รับผิดชอบอื่นๆ ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนวิสัยทัศน์เมือง กรุงเทพฯ ๒๕๗๕ นี้อย่างจริงจังต่อไป



ตารางแนบท้าย ส่วนที่ ๑

ตารางที่ ๑-๑ รายละเอียดการจัดเวทีสาธารณะรอบที่ ๑ “มองกรุงเทพฯ ๒๕๗๕” จำนวน ๖ ครั้ง

กลุ่มเขตพื้นที่	วันที่จัดกิจกรรม	สถานที่	จำนวนประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรม (คน)
กรุงเทพฯใต้	วันเสาร์ที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๕	โรงแรมตวันนา เขตบางรัก กรุงเทพฯ	๔๗๔
กรุงเทพฯเหนือ	วันเสาร์ที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕	โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ คอนเวนชั่น เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ	๒๔๐
กรุงเทพมหานครเหนือ	วันเสาร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕	โรงแรมรอยัลฉีตี่ เขตบางพลัด กรุงเทพฯ	๒๗๒
กรุงเทพฯกลาง	วันเสาร์ที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕	โรงแรมเอเชีย เขตราชเทวี กรุงเทพฯ	๒๔๙
กรุงเทพมหานครใต้	วันเสาร์ที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๕	โรงแรมจอลลิศวิฬแอนด์สปา เขตธนบุรี กรุงเทพฯ	๒๑๑
กรุงเทพฯตะวันออก	วันเสาร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๕	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตตรมเกล้า เขตมีนบุรี กรุงเทพฯ	๒๑๐
รวม			๑,๖๕๕

ตารางที่ ๑-๒ รายละเอียดการจัดเวทีการประชุมกลุ่มย่อย จำนวน ๒๕ ครั้ง

ครั้งที่	เวทีการประชุม กลุ่มย่อยรายด้าน	วัน/เดือน/ปี	สถานที่	กลุ่มผู้เข้าร่วม ประชุมกลุ่มย่อย	จำนวน (คน)
๑	ด้านการศึกษา	วันเสาร์ที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕	ห้องเมจิค ๓ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น	- ครู/อาจารย์ - นิสิต/นักศึกษา - ผู้แทนสถานเยาวชน - ประชาชนทั่วไป	๔๑
๒	ด้านสิ่งแวดล้อม/สุขภาพ	วันเสาร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕	ห้องกรุงเทพบอลรูม โรงแรมรอยัลซิดดี้	- ประชาชนทั่วไป - ข้าราชการ/ผู้แทนภาครัฐ	๓๑
๓	ด้านผังเมือง	อังคารที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕	ห้องประชุมแสงอรุณ (ห้อง ๑๑๖) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	- ผู้เชี่ยวชาญด้านผังเมือง - ผู้เชี่ยวชาญด้านเคหการ - ผู้ปฏิบัติงานด้านผังเมือง - หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการ พัฒนาเมือง - องค์กรพัฒนาเอกชน - ผู้ประกอบการอสังหาริมทรัพย์ - ประชาชนทั่วไป	๔๐

ครั้งที่	เวทีการประชุม กลุ่มย่อยด้าน	วัน/เดือน/ปี	สถานที่	กลุ่มผู้เข้าร่วม ประชุมกลุ่มย่อย	จำนวน (คน)
๔	ด้านเศรษฐกิจ	วันเสาร์ที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕	ห้องกิ่งเพชร โรงแรมเอเชีย	● นักธุรกิจ ● ประชาชนทั่วไป	๔๐
๕	ด้านอาคาร/สิ่งปลูกสร้าง	วันเสาร์ที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๕	ห้องจอลลิสทีทบอลรูม โรงแรมจอลลิสทีทแอนด์สปา	● ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง ● ผู้แทนสำนักการโยธา ● ผู้แทนสำนักเทศกิจ ● ผู้แทนการไฟฟ้านครหลวง ● ผู้แทนการประปานครหลวง ● ผู้แทนองค์การโทรศัพท์ ● ผู้แทนวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (วสท.) ● ผู้รับเหมาก่อสร้าง ● ประชาชนทั่วไป	๕๘
๖	ด้านการศึกษา	วันเสาร์ที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๕	ห้องประชุมอาคาร ๒ มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต	● ประชาชนทั่วไป ● ครู/อาจารย์ ● นักเรียน/นักศึกษา	๒๔

ครั้งที่	เวทีการประชุม กลุ่มย่อยรายด้าน	วัน/เดือน/ปี	สถานที่	กลุ่มผู้เข้าร่วม ประชุมกลุ่มย่อย	จำนวน (คน)
๗	ด้านสาธารณสุข	วันอังคารที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๕	ณ ห้องประชุม ๓๒๒ อาคารสถาบัน ๒ วิทยาลัยวิทยาศาสตร์ สาธารณสุข จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	● ประชาชนทั่วไป ● แกนนำชุมชน ● แกนนำเยาวชน ● นิสิต นักศึกษา ● ตัวแทนผู้สูงอายุ ● ตัวแทนหน่วยงานภาคเอกชน ● ผู้เชี่ยวชาญด้านสาธารณสุข	๔๐
๘	ด้านขนส่ง/จราจร	วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๕	ณ ห้องประชุมแสงอรุณ (ห้อง ๑๑๖) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	● ผู้แทนสำนักการจราจรและขนส่ง กรุงเทพมหานคร ● ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ● ผู้แทนผู้ขับแท็กซี่รถจักรยานยนต์รับจ้าง ● ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ● ประชาชนทั่วไป	๔๐

ครั้งที่	เวทีการประชุม กลุ่มย่อยรายด้าน	วัน/เดือน/ปี	สถานที่	กลุ่มผู้เข้าร่วม ประชุมกลุ่มย่อย	จำนวน (คน)
๙	ด้านสังคม (กลุ่มเฉพาะชุมชน)	วันศุกร์ที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๕	ศาลาประชาคม เคหะชุมชนบ่อนไก่ ซอยปูลูจิต ถนนพระราม ๔ แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน	- ประชาชนในชุมชน - ผู้นำชุมชน - องค์กรภาคประชาสังคม	๓๘
๑๐	ด้านการศึกษา	วันจันทร์ที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๕๕	ห้อง ๖๐๑ อาคาร ๓ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	เยาวชนระดับอุดมศึกษา คณะครุศาสตร์ และศึกษาศาสตร์	๓๗
๑๑	ด้านสังคม (กลุ่มชุมชนแออัด)	วันอังคารที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๕	ชุมชนคลองเตย แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพฯ	- ประชากรในชุมชน/ละแวก - ผู้นำชุมชน - ภาคประชาสังคม	๒๔
๑๒	ด้านสังคม (กลุ่มชุมชนเมืองเก่า)	วันอังคารที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๕	ห้องสมุดการศึกษานอกโรงเรียน บ่อมปรายศิริพิทย	- ประชากรในชุมชน - ผู้นำชุมชน - องค์กรภาคประชาสังคม	๓๓
๑๓	ด้านสังคม (กลุ่มชุมชนเมือง)	วันพุธที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๕	รอยสองพระ ถนนสี่พระยา แขวงมหาพฤฒาราม เขตบางรัก กรุงเทพฯ	- ประชากรในชุมชน - ผู้นำชุมชน - องค์กรภาคประชาสังคม	๓๓

ครั้งที่	เวทีการประชุม กลุ่มย่อยรายด้าน	วัน/เดือน/ปี	สถานที่	กลุ่มผู้เข้าร่วม ประชุมกลุ่มย่อย	จำนวน (คน)
๑๔	ด้านสิ่งแวดล้อม/สุขภาพ	วันพฤหัสบดี ที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕	ห้อง ๓๒๒ ชั้น ๓ อาคารสถาบัน สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับงานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพภาค (ทั้งหน่วยงานระดับกำหนดนโยบายและหน่วยงานปฏิบัติ) - นักวิชาการ ด้านสิ่งแวดล้อม - ตัวแทนจากมูลนิธิ องค์การอิสระที่เกี่ยวข้อง - กลุ่มนิสิตและเยาวชนด้านสิ่งแวดล้อม	๔๕
๑๕	ด้านสังคม (กลุ่มผู้ด้อยโอกาส)	วันจันทร์ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕	ห้องประชุมชั้น ๔ สถาบันวิจัยสังคม จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	- องค์กรภาคประชาสังคม - ตัวแทนประชาชนกลุ่มผู้ด้อยโอกาส	๒๑

ครั้งที่	เวทีการประชุม กลุ่มย่อยรายด้าน	วัน/เดือน/ปี	สถานที่	กลุ่มผู้เข้าร่วม ประชุมกลุ่มย่อย	จำนวน (คน)
๑๖	ด้านการเมือง การมีส่วนร่วม และการบริหารจัดการองค์การ	วันพฤหัสบดีที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕	ห้องประชุมเกษมอุทัยนิน คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	● ตัวแทนหน่วยงานภาครัฐ ● ตัวแทนรัฐวิสาหกิจ ● ตัวแทนจากกรุงเทพมหานคร ● ตัวแทนจากจังหวัดบุรีรัมย์ชล ● ตัวแทนจากองค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่น	๑๘
๑๗	ด้านการเมือง การมีส่วนร่วม และการบริหารจัดการองค์การ	วันเสาร์ที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕	ห้อง ๑๐๒ คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	● ผู้นำชุมชนในกรุงเทพฯ	๑๔
๑๘	ด้านเศรษฐกิจ	วันอังคารที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕	ห้องประชุมชั้น ๒ คณะ เศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	● นักธุรกิจ/ผู้ประกอบการ	๒๑
๑๙	ด้านเศรษฐกิจ	วันศุกร์ที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕	ห้องประชุมเกษมอุทัยนิน คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	● นักธุรกิจ/ผู้ประกอบการ	๙
๒๐	ด้านการศึกษา	วันเสาร์ที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕	ศูนย์วัฒนธรรมไทย-ญี่ปุ่น ดินแดง (ที่ทำการสภาเด็กและ เยาวชนกรุงเทพฯ)	● สภาเด็กและเยาวชนกรุงเทพฯ	๔๑

ครั้งที่	เวทีการประชุม กลุ่มย่อยรายด้าน	วัน/เดือน/ปี	สถานที่	กลุ่มผู้เข้าร่วม ประชุมกลุ่มย่อย	จำนวน (คน)
๒๑	ด้านการเมือง การมีส่วนร่วม และการบริหารจัดการองค์การ	วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕	ห้องประชุมเกษมอุทัยานิน คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สมาชิกสภากรุงเทพฯ และสมาชิกสภาเขต ในกรุงเทพมหานคร	๑๒
๒๒	ด้านการศึกษา	วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๕	ห้องประชุมเกษมอุทัยานิน คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	ผู้แทนสโมสร นิสิต/นักศึกษาจากสถาบันการศึกษาต่างๆ	๓๖
๒๓	ด้านการศึกษา	วันเสาร์ที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๕	คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	นักเรียน นักศึกษา ผู้แทนสภาเด็กและเยาวชน	๕๑
๒๔	วิสัยทัศน์ภาพรวม	วันพุธที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕	คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	นิสิต/นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต	๓๖
๒๕	วิสัยทัศน์ภาพรวม	วันพุธที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๕	คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	นิสิต/นักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิต	๒๘
รวมจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมกลุ่มย่อย (Focus Group) ทั้งหมด ๘๑๑ คน					

ตารางที่ ๑-๓ รายละเอียดการจัดเวทีสาธารณะรอบที่ ๒ “ฉันทามติกรุงเทพฯ ๒๕๗๕ ของประชาชน”

กลุ่มเขตพื้นที่	วันที่จัดกิจกรรม	สถานที่	จำนวนประชาชน ที่เข้าร่วมกิจกรรม (คน)
กรุงเทพฯใต้	วันเสาร์ที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๕	โรงแรมวันนา เขตบางรัก กรุงเทพฯ	๒๐๘
กรุงเทพฯเหนือ	วันเสาร์ที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๕	โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ คอนเวนชั่น เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ	๒๐๔
กรุงเทพฯเหนือ	วันเสาร์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๕	โรงแรมรอยัลริ奇 เขตบางพลัด กรุงเทพฯ	๒๑๑
กรุงเทพฯกลาง	วันเสาร์ที่ ๑ กันยายน ๒๕๕๕	โรงแรมเอเชีย เขตราชเทวี กรุงเทพฯ	๒๐๐
กรุงเทพฯใต้	วันเสาร์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๕	โรงแรมจอลลิศวิทแอนดส์ป้า เขตธนบุรี กรุงเทพฯ	๒๐๐
กรุงเทพฯตะวันออก	วันเสาร์ที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๕	มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต วิทยาเขตร่มเกล้า เขตมีนบุรี กรุงเทพฯ	๒๒๐
รวม			๑,๒๔๓



๒.

ค้นหาจุดตัด: โอกาส กัย จุดแข็ง จุดอ่อน

ชาวกรุงเทพฯ มองโอกาส ข้อจำกัด จุดแข็ง จุดอ่อน ของเมืองกรุงเทพฯ ของเขาในอีก ๒๐ ปีข้างหน้าอย่างไร เมืองกรุงเทพฯ มีอะไรเป็นทุนเดิมเป็นจุดแข็ง ที่จะนำมาใช้ประโยชน์ได้บ้าง และมีจุดอ่อน ข้อจำกัด ซึ่งจะต้องกำจัดให้หมดไป

เวทีวิสัยทัศน์รอบแรกจำนวน ๓๑ ครั้ง เปิดโอกาสให้ประชาชนชาวกรุงเทพฯ ประเมินโอกาส ข้อจำกัด จุดแข็ง จุดอ่อน ของเมืองกรุงเทพฯ ในช่วง ๒๐ ปีข้างหน้า จากประสบการณ์ของแต่ละคน ประกอบกับชุดข้อมูล ซึ่งทีมนักวิชาการจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยนำเสนอในเวทีผลปรากฏว่าชาวกรุงเทพฯ แม้จะไม่ใช่นักวางแผนยุทธศาสตร์มืออาชีพ แต่ก็สามารถให้มุมมองที่หลากหลาย และแหลมคม ดังนี้

โลกกำลังเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ

ส่งผลให้เมืองกรุงเทพฯ ไม่ปลอดภัย



ชาวกรุงเทพฯ มองว่าโลกของเรา กำลังเปลี่ยนแปลงทางกายภาพ ซึ่งรู้จักกันในชื่อ “ภาวะโลกร้อน” ส่งผลให้เกิดภัยพิบัติธรรมชาติขึ้น ในภูมิภาคต่างๆ รวมทั้งเมืองกรุงเทพฯ ของเรา เวทีสัมมนาฯ สะท้อนให้เห็นว่าชาวกรุงเทพฯ ตื่นตัว และอาจจะถึงกับตื่นกลัวต่อภัยธรรมชาติมากกว่า

เรื่องอื่นใดทั้งหมด โดยเฉพาะภัยน้ำท่วม และ น้ำกัดเซาะชายฝั่ง จากสภาวะน้ำทะเลยกระดับ จาก พายุฝนตามฤดูกาล และจากสภาวะแผ่นดินทรุดตัว นอกจากนั้นยังตื่นกลัวต่อภัยจากแผ่นดินไหว และ ภัยที่มนุษย์สร้างขึ้น เช่น ภัยการก่อการร้ายข้ามชาติ อาชญากรรม อุบัติเหตุ เพลิงไหม้ ฯลฯ เป็นต้น



ในขณะเดียวกันชาวกรุงเทพฯ ตระหนักดีว่า กรุงเทพมหานคร มีอำนาจ ในการจัดการกับภัยต่างๆ นานาเหล่านี้อย่างจำกัด ไม่ว่าจะเป็นการจัดการน้ำและ ภัยพิบัติ การป้องกันการก่อการร้ายข้ามชาติ การปราบปรามอาชญากรรม ฯลฯ ทั้งนี้เพราะเรื่องเหล่านี้เป็นอำนาจหน้าที่ของรัฐบาล ซึ่งยังมีได้ กระจายอำนาจให้กรุงเทพมหานครดำเนินการแต่อย่างใด



คุณภาพสิ่งแวดล้อมในเมืองกรุงเทพฯ เสื่อมถอยลงทุกวัน

ชาวกรุงเทพฯ มองว่าพลเมืองโลก รวมทั้งชาวกรุงเทพฯ ของเราในวันนี้ ให้ความสำคัญกับคุณภาพสิ่งแวดล้อมในเขตเมืองเพิ่มขึ้น กระแส “โลกสีเขียว” เป็นพลังสนับสนุนให้กรุงเทพมหานครสามารถดำเนินนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม ให้ประสบผลสำเร็จได้สูงขึ้น พร้อมๆ กับกดดันให้กรุงเทพมหานครต้องเร่งรัดโครงการ ปรับปรุงคุณภาพสิ่งแวดล้อม ปรับปรุงคูคลอง แหล่งน้ำสาธารณะให้ใสสะอาด จัดการขยะให้ถูกสุขอนามัย เพิ่มพื้นที่สีเขียว ควบคุมการก่อสร้างให้เป็นมิตรต่อ สิ่งแวดล้อม ฯลฯ พร้อมทั้งเร่งรัดกวดขันการบังคับใช้กฎหมายด้านสิ่งแวดล้อมอย่าง จริงจังมากขึ้น

แต่ในอีกด้านหนึ่ง ชาวกรุงเทพฯ เอง แม้จะตื่นตัวในเรื่องสิ่งแวดล้อม และ มืองค์กรภาคธุรกิจ และภาคประชาสังคมด้านสิ่งแวดล้อมในกรุงเทพฯ เพิ่มจำนวน ขึ้น แต่ชาวกรุงเทพฯ ส่วนใหญ่ก็ยังก่อมลพิษ ขาดจิตสำนึกรับผิดชอบ และยังไม่ มีส่วนร่วมในการจัดการขยะ น้ำเสีย มลพิษ และสิ่งแวดล้อมแต่อย่างใด ดูเหมือนคน กรุงเทพฯ ส่วนใหญ่จะมุ่งเรียกร้องจากคนอื่น แต่ไม่ยอมเปลี่ยนตัวเอง

ในขณะเดียวกัน เมืองกรุงเทพฯ ก็มีจุดอ่อนและข้อจำกัดหลายด้าน เช่น พื้นที่สีเขียว และพื้นที่สาธารณะในเขตกรุงเทพฯ ยังมีน้อยกว่าค่ามาตรฐาน ยัง ไม่ได้พัฒนาช่องทางความร่วมมือกับภาคธุรกิจและภาคประชาสังคมในการจัดการ สิ่งแวดล้อม ยังไม่สามารถบังคับใช้กฎหมายด้านสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัดได้ ยัง ไม่สามารถจัดการกับกลุ่มผู้บุกรุก รุกล้ำ ยึดครองพื้นที่สาธารณะ คูคลอง แหล่งน้ำ ทางเดินทาง ฯลฯ ให้อยู่ขอบเขตที่จำกัด และรักษาระเบียบวินัยได้ ในขณะที่ จำนวนผู้อพยพย้ายถิ่น ผู้ไร้ที่อยู่อาศัย ผู้ค้าหาบเร่แผงลอย ซึ่งเป็นกลุ่มเสี่ยงต่อ ปัญหาเหล่านี้ ก็มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างไม่มีขอบเขตจำกัด



สังคมวัฒนธรรมเมืองกรุงเทพฯ เปลี่ยนแปลง ไปตามกระแสเทคโนโลยีการสื่อสารสมัยใหม่



กรุงเทพฯ เป็นเมืองศูนย์กลางด้านเทคโนโลยีการสื่อสารสมัยใหม่ในประเทศไทยและในภูมิภาคอาเซียน มีโครงข่ายการสื่อสารสมัยใหม่ที่ครอบคลุมทุกพื้นที่ ประชาชนชาวกรุงเทพฯ ส่วนใหญ่เข้าถึงเครือข่ายเทคโนโลยีการสื่อสารทั่วหน้า

แต่ในอีกด้านหนึ่ง การพัฒนาเทคโนโลยีการสื่อสารสมัยใหม่ก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็วนั้น ได้ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงพฤติกรรมและวัฒนธรรมของชาวกรุงเทพฯ โดยเฉพาะกลุ่มเยาวชนคนรุ่นใหม่อย่างกว้างขวาง ซึ่งมีทั้งด้านบวกและด้านลบ ในด้านบวกนั้น เทคโนโลยีการสื่อสารสมัยใหม่ช่วยเพิ่มความความสะดวกสบายในการดำรงชีวิต และการเรียนรู้เรื่องราวในโลกได้อย่างรวดเร็ว และเปิดช่องโอกาสให้กรุงเทพมหานครประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการสื่อสารสมัยใหม่ ในการพัฒนาระบบบริการสาธารณะ การศึกษา และพัฒนาระบบการเมืองแบบมีส่วนร่วมของประชาชนได้ง่ายยิ่งขึ้น

ในด้านลบ ผลพวงของระบบเทคโนโลยีการสื่อสารสมัยใหม่ทำให้เยาวชนกรุงเทพฯ มีพฤติกรรมที่เสี่ยงต่อการเกิดปัญหาสังคมประจำวันมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเด็กติดเกมส์ เสื่อมถอยทางวัฒนธรรม เสพสื่อลามกอนาจาร เป็นพ่อแม่วัยใส วุฒิภาวะทางอารมณ์เสื่อมถอย ก้าวร้าว ติดการพนัน ฯลฯ เป็นต้น ในขณะที่เยาวชนกลุ่มเสี่ยงในกรุงเทพฯ มีผลการเรียนถดถอย และมีสถิติการออกจากโรงเรียนสูงขึ้น



ที่ผ่านมากรุงเทพมหานครยังไม่ได้ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีการสื่อสารสมัยใหม่ ในการพัฒนาระบบบริการสาธารณะ การศึกษา หรือพัฒนาระบบการเมือง ฯลฯ อย่างจริงจัง ในขณะเดียวกัน กรุงเทพมหานครก็ยังไม่สามารถรับมือกับปัญหาสังคม อาชญากรรม และวัฒนธรรม ที่เกิดจากการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารไปในทางที่ไม่พึงประสงค์แต่อย่างใด

เมืองกรุงเทพฯ มีทั้งโอกาสและศักยภาพในการพัฒนา

ชาวกรุงเทพฯ ตระหนักดีว่ากระแสเศรษฐกิจโลกกำลังเปลี่ยนขั้วจากยุโรปและอเมริกาเหนือมายังเอเชีย ในขณะเดียวกัน ภูมิภาคอาเซียนของเราก็เสริมความเข้มแข็งในทางเศรษฐกิจ ด้วยการรวมตัวกันเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ซึ่งส่งผลให้เมืองใหญ่ๆ ในอาเซียน รวมทั้งเมืองกรุงเทพฯ ของเรามีความได้เปรียบในทางเศรษฐกิจมากยิ่งขึ้น และมีโอกาสที่จะประสบผลสำเร็จในโครงการพัฒนาเศรษฐกิจ การส่งเสริมการลงทุน และการพัฒนาเมืองให้ทันสมัยในด้านต่างๆ ได้มากยิ่งขึ้น อย่างที่ไม่เคยเป็นมาก่อน



อย่างไรก็ตาม เมืองกรุงเทพฯ ของเรามีได้พัฒนาไปโดยลำพัง แต่จะต้องแข่งขันกับเมืองใหญ่อื่นๆ ในภูมิภาคอาเซียน และในเอเชีย รวมถึงเมืองใหญ่ๆ ในประเทศจีน อินเดีย เกาหลี และญี่ปุ่นด้วยเช่นเดียวกัน จึงคาดการณ์ได้ว่าในอีก ๒๐ ปีข้างหน้า การแข่งขันระหว่างเมืองใหญ่ๆ ในด้านการพัฒนาจะยิ่งเข้มข้นมากขึ้น

เมืองกรุงเทพฯ ของเรามีทุนเดิม ซึ่งเป็นจุดแข็งที่จะช่วยให้เราได้เปรียบในการสร้างบ้านแปงเมืองกรุงเทพฯ เหนือเมืองใหญ่อื่นๆ หลายประการ เช่น

- เป็นเมืองเศรษฐกิจขนาดใหญ่ มีอัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจสูง และต่อเนื่อง ได้รับการจัดอันดับความชำนาญเหนือเมืองอื่นๆ ในสาขาเศรษฐกิจด้านการโรงแรม-ภัตตาคาร การเงินการธนาคาร การขนส่ง การค้าปลีก-ค้าส่ง การท่องเที่ยว และบริการอื่นๆ
- เป็นศูนย์กลางด้านการขนส่ง การท่องเที่ยว การส่งออกสินค้าเกษตร การลงทุน การเงินการธนาคาร การประชุมและนิทรรศการ และการแพทย์ที่ทันสมัย ในภูมิภาคและในเอเชีย
- มีทุนทางวัฒนธรรม ด้านอาหาร ศาสนา แหล่งท่องเที่ยว และศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่น หลากหลาย
- เป็นศูนย์กลางด้านการศึกษา มีสถานศึกษาของรัฐและเอกชนจำนวนมากที่สุดในประเทศไทย
- ประชากรมีระดับการศึกษาสูงกว่าเมืองอื่นๆ ในประเทศ
- มีค่าครองชีพต่ำกว่าเมืองขนาดใหญ่อื่นๆ ในภูมิภาค
- หน่วยงานภาครัฐ และกรุงเทพมหานคร ได้เริ่มต้นโครงการพัฒนาระบบการขนส่งมวลชนระบบราง และโครงการท่อร้อยสายใต้ดินไปแล้วระดับหนึ่ง



แต่ในอีกด้านหนึ่ง ชาวกรุงเทพฯ ก็ยอมรับความจริงที่ว่าเมืองกรุงเทพฯ ยังมีจุดอ่อนและข้อจำกัดของการพัฒนา ซึ่งจะต้องขจัดให้หมดไปอีกหลายประการ เช่น เมืองกรุงเทพฯ เติบโตแบบไร้ระเบียบ โตแบบรวมศูนย์ การผังเมืองล้มเหลว เมื่อเปรียบเทียบกับเมืองชั้นนำอื่นๆ ในอาเซียนแล้ว เมืองกรุงเทพฯ ยังจัด

ว่าเป็นเมืองที่“ไม่ปลอดภัย ไม่น่าอยู่ ไม่สวยงาม ไม่สะดวกสบาย ไม่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม” ระบบการขนส่งมวลชนยังไม่ทันสมัย ไม่พอเพียง และมีค่าใช้จ่ายสูง

ในด้านเศรษฐกิจ เมืองกรุงเทพฯ มีฐานเศรษฐกิจที่ยังพึ่งพิงค่าแรงราคาถูกมากเกินไป กรุงเทพมหานครเองก็ยังด้อยประสิทธิภาพด้านการส่งเสริมการลงทุนในเมืองกรุงเทพฯ อีกทั้งยังไม่เคยมีแผนส่งเสริมการลงทุน และการพัฒนาเศรษฐกิจของเมืองมาก่อน ในด้านการศึกษา ก็พบความจริงว่าแผนการศึกษาของกรุงเทพมหานครยังไร้ทิศทาง ขาดเอกลักษณ์ ไม่แตกต่างจากเมืองอื่นๆ ของประเทศไทย หลักสูตรและการเรียนการสอนก็ยังล้าสมัย เน้นการเรียนรู้เพื่อสอบ มากกว่าเพื่อการพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับพลเมืองกรุงเทพฯ ในอนาคต

จำนวนพลเมืองกรุงเทพฯ ในอนาคต

สวนทางกับคุณภาพชีวิตของชาวกรุงเทพฯ



เมืองกรุงเทพฯ เป็นเป้าหมายของผู้อพยพย้ายถิ่นจากต่างจังหวัด จากประเทศเพื่อนบ้าน และจากภูมิภาคอื่นๆ ของโลกมานาน และจะดำเนินต่อไป ส่งผลให้มีจำนวนประชากรแฝงในเมืองกรุงเทพฯ เพิ่มขึ้นอย่างไม่รู้จักจบสิ้น ประชากรแฝงเหล่านี้ช่วยให้เมืองกรุงเทพฯ มีกำลังแรงงานสำหรับการพัฒนาและขับเคลื่อนเศรษฐกิจเพิ่มขึ้น แต่ในขณะเดียวกันเมืองกรุงเทพฯ ก็เสี่ยงต่อการเกิดโรคระบาด โรคติดต่อ โรคอุบัติใหม่และเก่า และอาชญากรรม ซึ่งแฝงมากับผู้อพยพย้ายถิ่นเพิ่มขึ้น ปัญหาการรุกรานพื้นที่สาธารณะโดยกลุ่มผู้อพยพฯ ระดับล่างจะเพิ่มขึ้น กรุงเทพมหานครจะมีภาระค่าใช้จ่ายด้านสวัสดิการสังคมสำหรับผู้ด้อยโอกาสและแรงงานระดับล่างเพิ่มขึ้น ในท้ายที่สุดช่องว่างระหว่างคนรวย-คนจน ในกรุงเทพฯ ก็จะเพิ่มขึ้นตามไปด้วย



ในอีกด้านหนึ่ง ชาวกรุงเทพฯ มองว่า การเพิ่มขึ้นของประชากรแฝงข้างต้นนี้ สวนทางกับคุณภาพชีวิตของชาวกรุงเทพฯ ทุกวันนี้คุณภาพชีวิตของชาวกรุงเทพฯ ก็อยู่ในระดับที่ต่ำกว่าความคาดหวังของคนส่วนใหญ่อยู่แล้ว กรุงเทพมหานครเองก็มีจุดอ่อน และข้อจำกัดในการจัดสวัสดิการสังคมขั้นพื้นฐานให้แก่ชาวกรุงเทพฯ หลายประการ เช่น ยังไม่สามารถจัดหาที่พักอาศัยให้แก่ผู้ด้อยโอกาสได้อย่างเพียงพอ ไม่สามารถดูแลผู้สูงอายุที่ต้องการความช่วยเหลือได้อย่างทั่วถึง ในขณะที่จำนวนประชากรกลุ่มผู้สูงอายุมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส และกลุ่มประชากรแฝงจำนวนมาก ยังไม่สามารถเข้าถึงและมีส่วนร่วมทางการเมืองของกรุงเทพมหานครได้อย่างเสมอภาคเท่าเทียมกับประชากรกลุ่มอื่นๆ ในด้านสุขภาวะ คนกรุงเทพฯ เสี่ยงต่อการเจ็บป่วยด้วย “โรคคนเมือง” (โรคอ้วน ความดัน เบาหวาน หัวใจ ฯลฯ) ในอัตราที่สูง และเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง สถาบันครอบครัวของประชากรกรุงเทพฯ ก็อ่อนแอลง มีสถิติการหย่าร้างเพิ่มขึ้น ฯลฯ เป็นต้น ชาวกรุงเทพฯ ส่วนใหญ่เริ่มวิตกกังวล และตั้งข้อสังเกตว่ากรุงเทพมหานครน่าจะมีนโยบายเกี่ยวกับพลเมืองของกรุงเทพฯ ในอนาคตที่ชัดเจนมากกว่านี้



ความขัดแย้งระหว่างรัฐบาลกับกรุงเทพมหานคร และเมืองใหญ่อื่นๆ ในประเทศไทย ในเรื่องการ กระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น จะเข้มข้นมากยิ่งขึ้น



ชาวกรุงเทพฯ ส่วนใหญ่มองว่า กรุงเทพมหานครในฐานะองค์กรปกครองท้องถิ่นของตนเอง ไม่มีอำนาจเพียงพอที่จะบริหารเมืองกรุงเทพฯ ได้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง การรักษาความปลอดภัย การจัดการจราจร การคมนาคมขนส่ง การผังเมืองและควบคุมการก่อสร้าง การควบคุมมลพิษและคุณภาพสิ่งแวดล้อม การบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ฯลฯ ซึ่งล้วนแต่เป็นเรื่องพื้นฐานของการบริหารเมืองทั้งสิ้น ทั้งนี้เพราะรัฐบาลไม่กระจายอำนาจให้กรุงเทพมหานครเป็นผู้ดำเนินการได้อย่างเบ็ดเสร็จ ทศนคติเช่นนี้เกิดขึ้นกับประชากรในเมืองใหญ่อื่นๆ ในส่วนภูมิภาคของประเทศไทยเช่นเดียวกัน

ในขณะเดียวกัน รัฐบาลและระบบราชการส่วนกลาง ก็ยังต้องการครอบครองศูนย์อำนาจและทรัพยากรของรัฐในระดับชาติไว้ในมือ และไม่ยอมกระจายอำนาจให้กรุงเทพมหานครและเมืองใหญ่อื่นๆ อยู่ต่อไป สถานการณ์เช่นว่านี้ได้ก่อให้เกิดกระแสการต่อสู้ระหว่างรัฐบาลกับกรุงเทพมหานคร และกับเมืองใหญ่อื่นๆ ในส่วนภูมิภาค เพื่อแย่งชิงพื้นที่และอำนาจทางการเมือง ที่เข้มข้นและรุนแรงมากขึ้น

ที่ผ่านมา รัฐบาลใช้วิธีผ่อนคลายนโยบายในพื้นที่ โดยการจัดสรรงบประมาณลงมาจัดทำโครงการพัฒนาใหญ่ๆ ในกรุงเทพมหานคร เช่น โครงการก่อสร้างสะพาน รถไฟฟ้า ขนส่งมวลชน และโครงการตำรวจเฝ้าบ้าน ฯลฯ เป็นต้น แต่ชาวกรุงเทพฯ กลับมองว่าโครงการที่รัฐบาลจัดให้เหล่านี้ ไม่ตรงกับความต้องการของ

ประชาชน และเมื่อเกิดปัญหาขึ้นมา ก็มักจะ “หาตัวผู้รับผิดชอบไม่ได้” แต่เมื่อกรุงเทพมหานครจะเริ่มโครงการพัฒนาใหญ่ๆ ของตนเอง รัฐบาลก็มักจะเข้ามาขัดขวาง โดยอ้างว่า กรุงเทพมหานครไม่มีอำนาจตามกฎหมาย ที่จะดำเนินการในเรื่องนั้นๆ

ชาวกรุงเทพฯ ส่วนใหญ่อยากเห็นกรุงเทพมหานครมีอำนาจบริหารจัดการเมืองกรุงเทพฯ อย่างเบ็ดเสร็จจริงๆ แต่กรุงเทพมหานครจะสามารถผลักดันให้รัฐบาลกระจายอำนาจลงสู่ท้องถิ่นให้มากกว่านี้ได้หรือไม่ ? ชาวกรุงเทพฯ มองว่า เมืองกรุงเทพฯ มีทุนและจุดแข็งซึ่งเกื้อกูลให้กรุงเทพมหานครมีอำนาจการต่อรองกับรัฐบาลได้หลายประการ เช่น เมืองกรุงเทพฯ เป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจที่ใหญ่ที่สุดของประเทศ กรุงเทพมหานครมีขีดความสามารถทางการคลังสูงกว่าเมืองอื่นๆ ในประเทศไทย นอกจากนั้น เมืองกรุงเทพฯ มีกลุ่มองค์กรภาคธุรกิจและภาคประชาสังคมที่เข้มแข็ง หลากหลาย สามารถเป็นพลังขับเคลื่อน สนับสนุนการต่อรองทางการเมืองของกรุงเทพมหานครได้

แต่ ณ วันนี้ กรุงเทพมหานครยังมีจุดอ่อนในตัวเองหลายด้าน ทำให้ไม่สามารถสร้างพลังอำนาจการต่อรองทางการเมืองกับรัฐบาล และไม่สามารถขยายเขตอำนาจตามกฎหมายให้กว้างขวางมากขึ้นกว่านี้ได้ จุดอ่อนที่สำคัญของกรุงเทพมหานคร ซึ่งจะต้องขจัดให้หมดสิ้นไป ได้แก่

- กรุงเทพมหานคร มีโครงสร้างการบริหารแบบรวมศูนย์-แยกส่วน และปิดตัวเอง ทำให้ระบบการบริหารงานขาดประสิทธิภาพ กลุ่มองค์กรภาคธุรกิจและภาคประชาสังคมไม่มีโอกาสมีส่วนร่วมในการบริหารโดยตรง กรุงเทพมหานครไม่ได้รับความไว้วางใจจากประชาชนทั่วไป และยังไม่สามารถนำพลังภาคประชาชนไปผลักดันกฎหมาย เพื่อให้รัฐบาลกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นมากขึ้นได้

- การเมืองและการบริหารงานของกรุงเทพมหานครมีข้อผิดพลาด ใช้อำนาจโดยมิชอบ ไม่โปร่งใส มีปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน อีกทั้งละเลย ไม่เร่งรัดติดตามปัญหาข้อร้องเรียนของประชาชน เป็นเหตุให้มีคดีฟ้องร้องศาลปกครอง และมีเรื่องร้องเรียนต่อเนื่องเพิ่มมากขึ้น เรื่องเหล่านี้ทำลายความน่าเชื่อถือไว้วางใจของชาวกรุงเทพฯ ที่มีต่อกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของตนเอง กระตุ้นให้เกิดสภาวะการเป็นปฏิปักษ์ต่อกันระหว่างกรุงเทพมหานครกับภาคประชาชน



ตารางสรุป “จุดตัด” ระหว่างโอกาส ภัย จุดแข็ง และจุดอ่อนของเมืองกรุงเทพฯ
 ในสายตาของชาวกรุงเทพฯ

ปัจจัยภายนอก	โอกาส	ภัย	จุดแข็ง-ทุนเดิม	จุดอ่อน-ข้อจำกัด
• สภาพแวดล้อม • น้ำทะเลยกระดับ • แผ่นดินทรุดตัว • แผ่นดินไหว • พายุและภัยธรรมชาติ • การก่อการร้ายข้ามชาติ	• แผนงานและโครงการอนุรักษ์และพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การควบคุมมลพิษ ประหยัดพลังงาน • พลังงานทางเลือก ฯลฯ • มีคุณค่ามากขึ้น และมีโอกาสที่จะประสบผลสำเร็จสูงขึ้น	• น้ำท่วมพื้นที่กรุงเทพฯ กว่าชาวมาเลเซียจำนวนมาก พื้นที่ชายฝั่งถูกน้ำกัดเซาะมากขึ้น • อาคารสิ่งก่อสร้างในพื้นที่กรุงเทพฯ เสี่ยงต่อการเกิดแผ่นดินไหว • เมืองกรุงเทพฯ เสี่ยงต่อการก่อการร้ายข้ามชาติ	• ชาวกรุงเทพฯ คืบตัว และตระหนักถึงความเสี่ยงต่อภัยน้ำท่วมมากขึ้น	• กรุงเทพมหานครอำนาจหน้าที่จำกัด ในการจัดการน้ำท่วม และน้ำทะเล ซึ่งกระทบความมั่นคงของการขยายตัวทางเศรษฐกิจ และการก่อการร้ายข้ามชาติ • กรุงเทพมหานครมีระบบระบายน้ำและบำบัดน้ำเสียร่วมกัน เป็นอุปสรรคต่อการจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำ
• กระแสการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	• แผนงานและโครงการอนุรักษ์และพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การควบคุมมลพิษ ประหยัดพลังงาน • พลังงานทางเลือก ฯลฯ • มีคุณค่ามากขึ้น และมีโอกาสที่จะประสบผลสำเร็จสูงขึ้น	• หน่วยงานภาครัฐอื่นๆ ที่มีหน้าที่ให้บริการสาธารณูปโภค และควบคุมดูแลสภาพสิ่งแวดล้อม ควบคุมมลพิษ ควบคุมการก่อสร้าง ฯลฯ ในพื้นที่กรุงเทพฯ ยังไม่ตระหนักและไม่ร่วมมือกับกรุงเทพมหานครเท่าที่ควร	• ภาคธุรกิจ และองค์กรภาคประชาสังคมในกรุงเทพฯ มีจำนวนมาก และหลากหลาย มีความเข้มแข็ง และพร้อมที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมกับกรุงเทพมหานครในการพัฒนาคุณภาพสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาเมือง ได้อย่างกว้างขวาง	• กรุงเทพมหานครยังไม่ได้พัฒนาความร่วมมือกับภาคธุรกิจและภาคประชาสังคม • กลุ่มผู้พลอยท้ายถิ่น ผู้ไร้ที่อยู่ บุกรุกที่ดินสาธารณะเพิ่มขึ้น • กลุ่มผู้ค้าหาเร่ แผงลอยรูกักทางเดินเท้า พื้นที่ถนนและพื้นที่สาธารณะอื่นๆ เพิ่มขึ้น • ปริมาณขยะ น้ำเสีย มลพิษในเมืองกรุงเทพฯ เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง • คนกรุงเทพฯ ส่วนใหญ่ยังไม่มีส่วนร่วมในการจัดการขยะ น้ำเสีย มลพิษ และสิ่งแวดล้อม

ปัจจัยภายนอก	โอกาส	ภัย	จุดแข็ง-ทุนเดิม	จุดอ่อน-ข้อจำกัด
การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และการเรียนรู้ของประชาชน	กรุงเทพมหานคร สามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ ในการพัฒนาระบบบริการสาธารณะ การศึกษา และการพัฒนา การเมืองแบบมีส่วนร่วมร่วมของประชาชนได้อย่างกว้างขวาง	เด็กเยาวชนติดเกม ติดการบริโภค ไม่รับผิดชอบสิ่งแวดล้อม เสพสื่อลามกอนาจาร เป็นพ่อแม่ วัยใส วุฒิก้าวหน้าทางอารมณ์เสื่อมถอย ก้าวร้าว ติดการพนัน ฯลฯ เพิ่มขึ้นมากขึ้น	- เมื่อกรุงเทพฯ มีระบบโครงสร้าง การสื่อสารสมัยใหม่ โครงข่ายเข้าถึง เครือข่ายฯ ถ้าน้ำ - กรุงเทพมหานคร มีสถานศึกษา และทรัพยากรทางการศึกษา เพียงพอสำหรับพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	- เมืองกรุงเทพฯ ยังมีพื้นที่สีเขียวและพื้นที่สาธารณะไม่เพียงพอ - กรุงเทพมหานครยังไม่ได้พัฒนาช่องทาง การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสมัยใหม่ ในการพัฒนาระบบ บริการสาธารณะ การศึกษา และ การเมืองแบบมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง - ผลการเรียนของเด็กนักเรียนใน กรุงเทพฯ ลดลง - ครมึคุณภาพต่ำ
เศรษฐกิจโลกเปลี่ยนแปลงเข้าสู่ เอเชีย และกระแสนการ พัฒนาเมืองในภูมิภาค	กรุงเทพมหานครมี โอกาสประสบผลสำเร็จ ในแผนงานและ โครงการพัฒนาด้าน การศึกษา การส่งเสริม การลงทุน การพัฒนา เศรษฐกิจ และการ พัฒนาเมืองให้ทันสมัย เพิ่มมากขึ้น	การแข่งขันระหว่างเมืองใหญ่ๆ ในภูมิภาค และในเอเชียมีความ เข้มข้นมากขึ้น	- เมื่อกรุงเทพฯ มีทุนเดิมที่พร้อมสำหรับ การพัฒนา เช่น... - อัตราการขยายตัวทางเศรษฐกิจสูง และต่อเนื่อง ได้รับการจัดอันดับ ความชำนาญเหนือเมืองอื่นๆ ใน สาขากองเรือแม่-อุตสาหกรรม การเงินการธนาคาร การขนส่ง การค้าปลีก-ค้าส่ง การท่องเที่ยวและบริการอื่นๆ - เป็นศูนย์กลางด้านการขนส่ง การ ท่องเที่ยว การส่งออกสินค้าเกษตร การลงทุน การเงินการธนาคาร การประชุมและนิทรรศการ และ การแพทย์ที่ทันสมัยในภูมิภาคและ ในเอเชีย	- เมืองกรุงเทพฯ เดิมโตแบบไร้ระเบียบ เมืองกรุงเทพฯ ไม่ปลอดภัย ไม่น่าอยู่ ไม่สวยงาม ไม่สะดวกสบาย ไม่เป็นมิตร ต่อสิ่งแวดล้อม - ระบบการขนส่งมวลชนยังไม่ทันสมัย ไม่พอเพียง มีค่าใช้จ่ายสูง และไม่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม - เมืองกรุงเทพฯ มีฐานเศรษฐกิจที่ยัง พึ่งพึ่งค่าแรงราคาถูกอย่างมหาศาล - กรุงเทพมหานครยังไม่มีแผนส่งเสริม การลงทุน และการพัฒนาเศรษฐกิจของ เมือง - แผนการศึกษาของกรุงเทพมหานครไร้ ทิศทาง ขาดเอกภาพ ไม่แตกต่างจาก เมืองอื่นๆ ของประเทศไทย

ปัจจัยภายนอก	โอกาส	ภัย	จุดแข็ง-ทุนเดิม	จุดอ่อน-ข้อจำกัด
			- มีทุนทางวัฒนธรรม ด้านอาหาร ศาสนา แหล่งท่องเที่ยว และ ศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่น หลากหลาย - เป็นศูนย์กลางด้านการศึกษา มี สถานศึกษาของรัฐและเอกชน จำนวนมากที่สุดในประเทศไทย - ประชากรมีระดับการศึกษาสูง - มีค่าครองชีพสูงกว่าเมืองขนาด ใหญ่อื่นๆ - หน่วยงานภาครัฐ และ กรุงเทพมหานครได้เริ่มต้น โครงการพัฒนาระบบการขนส่งมวลชนระบบราง และโครงการท่อ ร้อยสายใต้ดินไปแล้วระดับหนึ่ง	หลักสูตรและการเรียนการสอนเน้นเพื่อ การสอบ มากกว่าเพื่อการพัฒนาทักษะ
ประชากร และการอพยพย้ายถิ่น	เมืองกรุงเทพฯ มีกำลัง แรงงานสำหรับการ พัฒนาและขับเคลื่อน เศรษฐกิจเพิ่มขึ้น	- เมืองกรุงเทพฯ เสี่ยงต่อการเกิด โรคระบาด โรคติดต่อ โรค อุบัติเหตุและภัยเพิ่มขึ้น - กรุงเทพมหานครมีภาวะ ค่าใช้จ่ายด้านสวัสดิการสังคม สำหรับผู้ด้อยโอกาส และ แรงงานระดับล่างเพิ่มขึ้น - ผู้อพยพ รุกกล้า พื้นที่สาธารณะ เพิ่มขึ้น - เมืองกรุงเทพฯ เสี่ยงต่อการเกิด คดีอาชญากรรมเพิ่มขึ้น		- เมืองกรุงเทพฯ ไม่สามารถจัดสวัสดิการ พื้นฐาน (ที่ถืออาศัย รายได้ การศึกษา การดูแลสุขภาพ) ให้แก่ผู้อพยพ ระดับล่างได้อย่างเพียงพอ - คนกรุงเทพฯ เสี่ยงต่อการเจ็บป่วยด้วย “โรคคนเมือง” เพิ่มมากขึ้น (โรคอ้วน ความดัน เบาหวาน หัวใจ ฯลฯ) - สถาบันครอบครัวของประชากร กรุงเทพฯ อ่อนแอลงขึ้น มีสถิติการ หย่าร้างเพิ่มขึ้น - เมืองกรุงเทพฯ มีอัตราส่วนประชากร กลุ่มผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น

๓.

ประเด็นวิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕

ทอฝันของชาวกรุงเทพฯ ให้เป็นวิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕

เวทีวิสัยทัศน์ทั้งสองรอบ เปิดพื้นที่ให้ชาวกรุงเทพฯ วาดภาพเมืองกรุงเทพฯ ในฝัน ที่เขาอยากเห็นใน ๒๐ ปีข้างหน้าไว้อย่างหลากหลาย เปรียบเหมือนเส้นใย ผ่าแนบหมิ่นนับแสนเส้น ที่มันักวิชาการจุฬาฯ มีหน้าที่ “ทอฝัน” ของชาวกรุงเทพฯ โดยนำเอาเส้นใยผ้ายหลากสี หลายขนาด จำนวนมากมายเหล่านี้ มาถักทอเป็นผ้าผืนใหญ่ เพื่อให้ได้ภาพรวมของ “วิสัยทัศน์เมืองกรุงเทพ ๒๕๗๕” โดยให้เส้นใยความคิด ความฝัน ของชาวกรุงเทพฯ ทุกเรื่อง ได้ทำหน้าที่อธิบายภาพนี้ได้อย่างโดดเด่น และมีสีสันมากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ดังที่ได้กล่าวไปข้างแล้วในข้อเขียนส่วนข้างต้น

อนึ่ง ทีมนักวิชาการจุฬาฯ ตระหนักในหลักการจัดทำวิสัยทัศน์ในครั้งนี้ว่า วิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕ เป็นวิสัยทัศน์ในสายตาของชาวกรุงเทพฯ ซึ่งจะต้องไม่ใช่ วิสัยทัศน์ของนักวิชาการหรือผู้เชี่ยวชาญ ดังนั้น วิสัยทัศน์ฯ ที่ได้จากกระบวนการนี้ จะไปได้กว้างไกลมากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับความสามารถในการมองอนาคต เมืองกรุงเทพฯ ของชาวกรุงเทพฯ เป็นสำคัญ ดังนั้น วิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕ ฉบับนี้จึงอาจจะดูไม่สมบูรณ์ ไม่ครบถ้วนรอบด้าน ในสายตาของผู้เชี่ยวชาญด้าน วิสัยทัศน์เมืองก็ว่าได้ แต่ทีมนักวิชาการฯ ไม่ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มากเท่ากับ หลักการข้างต้น

วิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕:

กรุงเทพฯ มหานครแห่งเอเชีย (Bangkok: Vibrant of Asia)

ภาพในฝันของเมืองกรุงเทพฯ ใน ๒๐ ปีข้างหน้า ในมุมมองของชาวกรุงเทพฯ ก็คือ

“ใน ๒๐ ปีข้างหน้า เมืองกรุงเทพมหานครของเราจะก้าวขึ้นเป็น “มหานครแห่งเอเชีย” กรุงเทพฯ จะเป็นเมืองหลวงของเอเชีย เป็นพลังสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจสังคมในทวีปเอเชีย และในภูมิภาคอาเซียน คนทั่วโลก เมื่อนึกถึงทวีปเอเชีย จะนึกถึงเมืองกรุงเทพฯ ของเรา ในฐานะเป็นเมืองชั้นนำในด้านเศรษฐกิจภาคบริการ ความปลอดภัย ความสวยงาม สะดวกสบาย น่าอยู่ และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมในขณะเดียวกัน เมืองกรุงเทพฯ มีเอกลักษณ์เฉพาะในด้านความเรียบง่าย มีเสน่ห์ และมีชีวิตชีวา”

มุมมองกว้างและมุมนึกของวิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕

วิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕ ที่เรียกว่า “มหานครแห่งเอเชีย” นั้น มีทั้งมุมมองกว้างและมุมนึกประกอบกัน ในมุมมองกว้างนั้น วิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕ ประกอบด้วยประเด็นวิสัยทัศน์ ๖ ด้าน ๓๑ ประเด็นยุทธศาสตร์ และ ๑๕๕ มาตรการขับเคลื่อนหลัก ดังนี้

- มหานครปลอดภัย ประกอบด้วย ๖ ประเด็นยุทธศาสตร์ และ ๕๒ มาตรการ
- มหานครสีเขียว สะดวกสบาย ประกอบด้วย ๔ ประเด็นยุทธศาสตร์ และ ๒๐ มาตรการ
- มหานครสำหรับทุกคน ประกอบด้วย ๕ ประเด็นยุทธศาสตร์ และ ๑๔ มาตรการ

- มหานครกะทัดรัด ประกอบด้วย ๒ ประเด็นยุทธศาสตร์ และ ๑๒ มาตรการ
- มหานครแห่งประชาธิปไตย ประกอบด้วย ๕ ประเด็นยุทธศาสตร์ และ ๒๙ มาตรการ
- มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ ประกอบด้วย ๙ ประเด็นยุทธศาสตร์ และ ๒๘ มาตรการ

ในมูมลึกลงนี้ ชาวกรุงเทพฯ จัดลำดับความสำคัญก่อนหลังของวิสัยทัศน์และมาตรการขับเคลื่อนหลักออกเป็น ๔ ระยะๆ ละ ๕ ปีคือ ช่วงที่ ๑ ระหว่างปี พ.ศ.๒๕๕๖ - ๒๕๖๐ ช่วงที่ ๒ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ ช่วงที่ ๓ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ และช่วงที่ ๔ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๗๑ - ๒๕๗๕

ในช่วง ๕ ปีแรกเมืองกรุงเทพฯ จะเป็นมหานครที่ปลอดภัย และมหานครแห่งประชาธิปไตย ในช่วง ๑๐ ปีหลังจากนี้ เมืองกรุงเทพฯ จะก้าวขึ้นสู่การเป็นมหานครที่มีความสะดวกสบาย ประหยัดและเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และเป็นมหานครสำหรับทุกคน ไม่ว่าจะเป็นชาวกรุงเทพฯ หรือผู้มาเยือน และไม่ว่าจะเป็นมหาเศรษฐี หรือคนยากคนจน ผู้ด้อยโอกาส ฯลฯ เป็นต้น ในช่วง ๑๕ ปีหลังจากนี้ เมืองกรุงเทพฯ จะปรับตัวในเชิงโครงสร้างทางกายภาพของเมือง จากเมืองที่มีศูนย์กลางเดี่ยว ไปเป็นกลุ่มเมืองหลายๆ เมือง กระจายตัวออกไป ทั้งในพื้นที่กรุงเทพมหานครในปัจจุบัน และเมืองรอบๆ กรุงเทพมหานคร เชื่อมต่อกันเป็นโครงข่ายเมือง โดยระบบขนส่งมวลชนที่ประหยัดและมีประสิทธิภาพ ในขณะที่พื้นที่ใจกลางเมืองจะถูกจำกัดการขยายตัว และในช่วง ๒๐ ปีข้างหน้า เมืองกรุงเทพฯ จะเป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ การศึกษาเรียนรู้ การลงทุน การขนส่ง การค้า และวัฒนธรรม ฯลฯ ของภูมิภาคอาเซียน และของทวีปเอเชีย สำหรับรายละเอียดของวิสัยทัศน์ และมาตรการขับเคลื่อนแต่ละด้านนั้น จะได้นำเสนอโดยลำดับต่อไป



มหานครแห่งเอเชีย
Vibrant of Asia

"កុសល្យា 2575" ជំនួសនូវការបំភ្លឺ
នូវការប្រកួតប្រជែងរវាងក្រុមការងារ ក្នុងការ
ស្រាវជ្រាវ និងការបង្កើនចំណេះដឹង ឱ្យមាន
ការប្រកួតប្រជែងរវាងក្រុមការងារ ឱ្យមាន
ការប្រកួតប្រជែងរវាងក្រុមការងារ ឱ្យមាន

En el presente trabajo se han utilizado los datos de la encuesta "El mundo de los jóvenes 2010" del Observatorio de la Juventud de la Universidad de Chile, la cual se realizó en el año 2010.

ផ្អែកលើការស្រាវជ្រាវរបស់អង្គការសហប្រជាជាតិ ឆ្នាំ២០១២ បានបង្ហាញពីការប្រើប្រាស់ប្រព័ន្ធប្រកបដោយសុវត្ថិភាព និងប្រសិទ្ធភាព ក្នុងការកាត់បន្ថយការបាត់បង់ និងការប្រកួតប្រជែងក្នុងការផ្តល់សេវាសាងសង់។

[illegible][illegible]

ตารางที่ ๓-๑ ประมวลวลียัตย์ทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๓๕

มหานครปลอดภัย					
ยุทธศาสตร์	มาตรการขับเคลื่อน			หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	
	ระยะที่ ๑ ๑-๕ ปี (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๖๐)	ระยะที่ ๒ ๖-๑๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕)	ระยะที่ ๓ ๑๑-๑๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐)		ระยะที่ ๔ ๑๖- ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๗๑-๒๕๗๕)
ปลอดภัย	เคลื่อนย้ายผู้บุกรุกแม่น้ำลำคลอง				กรุงเทพมหานคร
		ระบบบำบัดน้ำเสียครบวงจร			
	- แยกระบบน้ำดื่ม น้ำเสียออกจากกัน - ระบบรวบรวมน้ำเสียครอบคลุมพื้นที่ - ควบคุมการบำบัดน้ำเสียนอกพื้นที่ - เก็บค่าบำบัดน้ำเสีย			น้ำที่ดื่มมาใช้ประโยชน์ได้ทั้งหมด	
	- อุตสาหกรรมสีเขียว - บังคับใช้กฎหมายกึ่งสิ่งแวดล้อม				
	- แยกขยะรีไซเคิลขยะ - คินยะคินเงิน (Deposit System) - พื้นที่ฝังกลบขยะระยะยาว			- ขยายผลนโยบายบ้านปลอดขยะ ปลอดมลพิษให้กับประชาชนทั่วไป - ก่อสร้างเตาเผาขยะย่อยแต่ละพื้นที่	

ยุทธศาสตร์	มาตรการขับเคลื่อน				หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ระยะที่ ๑ ๑-๕ ปี (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๖๐)	ระยะที่ ๒ ๖-๑๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕)	ระยะที่ ๓ ๑๑-๑๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐)	ระยะที่ ๔ ๑๖- ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๗๑-๒๕๗๕)	
ปลอดภัย อาชญากรรม ยาเสพติด	- ติดตั้ง CCTV เพิ่มแสงสว่างจุดเสี่ยง - เฝ้าระวังภายในชุมชน - ชุมชนปลอดภัยอาชญากรรมยาเสพติด - สถานีตำรวจใกล้บ้าน	- จัดตั้งอาสาสมัครชุมชนเฝ้าระวังภัย - เครือข่ายเฝ้าระวังสังคมโดยกลุ่มเด็กและเยาวชน			- กรุงเทพมหานคร - สำนักงานตำรวจแห่งชาติ - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงกลาโหม - กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด - สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) - สภาองค์กรชุมชน
ปลอดภัย อุบัติเหตุ	ระบบขนส่งสาธารณะปลอดภัย ระยะที่ ๑: พัฒนาระบบ	ระบบขนส่งสาธารณะปลอดภัย ระยะที่ ๒: นำระบบไปปฏิบัติ			- กรุงเทพมหานคร - สถานศึกษาในกรุงเทพมหานคร

ยุทธศาสตร์	มาตรการขับเคลื่อน				หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ระยะที่ ๑ ๑-๕ ปี (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๖๐)	ระยะที่ ๒ ๖-๑๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕)	ระยะที่ ๓ ๑๑-๑๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐)	ระยะที่ ๔ ๑๖-๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๗๑-๒๕๗๕)	
ปลอดภัยพิบัติ	• เขตบังคับใช้กฎจราจรเข้มงวด • ถนนปลอดอุบัติเหตุ (Zero Accident)	• ศาลจราจร			• สำนักงานตำรวจแห่งชาติ • กรมการขนส่งทางบก • กรมทางหลวง • กรมทางหลวงชนบท
	• น้ำท่วม • ระบบการจัดการน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำประกอบด้วยพื้นที่รับน้ำ ทางระบายน้ำ คับ/เตือนป้องกันน้ำท่วมฯลฯ • แผนเผชิญภัยน้ำท่วม • ปรับวิถีชีวิตเพื่ออยู่กับน้ำ • พื้นฟูระบบนิเวศต้นน้ำ	• กำหนดแนวเขตของลำนํ้าสาธารณะ • แบบจำลองสภาวะน้ำหลาก • สถานีโทรมาตรเตือนภัย • นโยบายขนาน้ำแห่งชาติ	• บริหารจัดการความรู้อันดูถูกภัยภูมิโนเวศลุ่มน้ำเจ้าพระยา	• ศูนย์กลางการบริหารจัดการอุทกภัยเอเชียตะวันออกเฉียงใต้	• กรุงเทพมหานคร • กรมชลประทาน • กรมโยธาธิการและผังเมือง • กรมทรัพยากรน้ำ • กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช • กรมป่าไม้ • กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม • สำนักงานคณะกรรมการลุ่มน้ำ

ยุทธศาสตร์	มาตรการขับเคลื่อน				หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ระยะที่ ๑ ๑-๔ ปี (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๖๐)	ระยะที่ ๒ ๖-๑๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕)	ระยะที่ ๓ ๑๑-๑๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐)	ระยะที่ ๔ ๑๖- ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๗๑-๒๕๗๕)	
	ปลอดภัยและชุมชนน่าอยู่ • เชื้อเพลิงที่สะอาดและปลอดภัย • กำหนดระยะเวลาของสัญญาซื้อขายไฟฟ้า • มาตรการส่งเสริมการลงทุน				• องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ • สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
	ปลอดภัยและชุมชนน่าอยู่ • เชื้อเพลิงที่สะอาดและปลอดภัย • กำหนดระยะเวลาของสัญญาซื้อขายไฟฟ้า • มาตรการส่งเสริมการลงทุน	• ภาครัฐและเอกชน (ปตท. และ ปวท.)	• บริษัทจัดการ • ความรู้เกี่ยวกับแนวโน้มของตลาด		
สิ่งแวดล้อม	ปลอดภัยและชุมชนน่าอยู่ • เชื้อเพลิงที่สะอาดและปลอดภัย • กำหนดระยะเวลาของสัญญาซื้อขายไฟฟ้า • มาตรการส่งเสริมการลงทุน				• กรุงเทพมหานคร • กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง • กรมโยธาธิการและผังเมือง
	ปลอดภัยและชุมชนน่าอยู่ • เชื้อเพลิงที่สะอาดและปลอดภัย • กำหนดระยะเวลาของสัญญาซื้อขายไฟฟ้า • มาตรการส่งเสริมการลงทุน	• ภาครัฐและเอกชน (ปตท. และ ปวท.)			
สังคมและคุณภาพชีวิต	ปลอดภัยและชุมชนน่าอยู่ • เชื้อเพลิงที่สะอาดและปลอดภัย • กำหนดระยะเวลาของสัญญาซื้อขายไฟฟ้า • มาตรการส่งเสริมการลงทุน				• กรุงเทพมหานคร • กรมโยธาธิการและผังเมือง
	ปลอดภัยและชุมชนน่าอยู่ • เชื้อเพลิงที่สะอาดและปลอดภัย • กำหนดระยะเวลาของสัญญาซื้อขายไฟฟ้า • มาตรการส่งเสริมการลงทุน	• ภาครัฐและเอกชน (ปตท. และ ปวท.)			

ยุทธศาสตร์	มาตรการขับเคลื่อน				หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ระยะที่ ๑ ๑-๕ ปี (พ.ศ.๒๕๔๖-๒๕๖๐)	ระยะที่ ๒ ๖-๑๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕)	ระยะที่ ๓ ๑๑-๑๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐)	ระยะที่ ๔ ๑๖-๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๗๑-๒๕๗๕)	
	ศึกษาแนวทางการก่อสร้างอาคารในพื้นที่เสี่ยงภัยน้ำท่วม (Flood Way)				
ปลอดภัยคนเมือง อาหารปลอดภัย	- ชุมชน ๑ ถนนสุขุมวิท - การแพทย์ทางเลือกสำหรับคนเมือง - ชุมชนต้นแบบสุขภาพ ๓ วัย (เด็ก ผู้ใหญ่ และผู้สูงอายุ) - Healthy Office - พร้อมรับมือโรคอุบัติใหม่ / โรคที่เกิดจากภาวะร้อนโลก			มหานครสุขภาพ (Healthy City)	- กรุงเทพมหานคร - กระทรวงสาธารณสุข

มหานครสีเขียว สะดวกสบาย

ยุทธศาสตร์	มาตรการขับเคลื่อน				หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ระยะที่ ๑ ๑-๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๐)	ระยะที่ ๒ ๖-๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕)	ระยะที่ ๓ ๑๑-๑๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐)	ระยะที่ ๔ ๑๖- ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๗๑-๒๕๗๕)	
ภูมิทัศน์สวยงาม "ไม่มีสายไฟฟ้า สายโทรศัพท์ รกรุงรัง				ระบบท่อร้อยสายระบบ สาธารณูปโภคใต้ดิน	- กรุงเทพมหานคร - การไฟฟ้านครหลวง - การประปานครหลวง - บริษัท ทีโอที จำกัด(มหาชน) - บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) - บริษัท ทีทีแอลเน็ต จำกัด (มหาชน) - บริษัท โทเทิลแอนด์เคเบิลคอมมู นิเคชั่น จำกัด (มหาชน) - บริษัทแอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) - บริษัท ทรู คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ยุทธศาสตร์	มาตรการขับเคลื่อน				หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ระยะที่ ๑ ๑-๕ ปี (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๖๐)	ระยะที่ ๒ ๖-๑๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕)	ระยะที่ ๓ ๑๑-๑๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐)	ระยะที่ ๔ ๑๖-๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๗๑-๒๕๗๕)	
อาคารสิ่งปลูก สร้างยุคใหม่ที่มี เอกลักษณ์ ประหยัดพลังงาน เป็นมิตรต่อ สิ่งแวดล้อม	Transfer of Development Right (TDR)	เพิ่มพื้นที่สีเขียวให้ไดขนาด ๙ ตารางเมตร/คน		อาคารที่เป็นมิตรต่อผู้อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อม	- กรุงเทพมหานคร - สถาบันอาคารเขียวไทย - สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
เมืองที่มีพื้นที่ สาธารณะ พื้นที่สีเขียว กระจาย ทั่วทุกพื้นที่	- สร้าง/เพิ่มพื้นที่สีเขียวทั่วกรุงเทพฯ - สร้าง/ปรับปรุงภูมิทัศน์ท้องถิ่น	เพิ่มพื้นที่สีเขียวให้ไดขนาด ๙ ตารางเมตร/คน			- กรุงเทพมหานคร - กรมโยธาธิการและผังเมือง
ระบบขนส่ง มวลชนทั่วถึง สะดวก ประหยัด การจราจร คล่องตัว และมี หลายทางเลือก ทั้งทางเรือ จักรยาน	- ยานยนต์ประหยัดพลังงาน (Eco Car) - ระบบขนส่งสาธารณะพลังงานไฟฟ้า (รถไฟฟ้า) ๒๕ ทวีปกรุงเทพฯ - ระบบจ่ายค่าโดยสารแบบตัวร่วม	- ระบบขนส่งสาธารณะพลังงานไฟฟ้า (รถไฟฟ้า) ๕๐ ทวีป กรุงเทพฯ - เส้นทางเดินเรือรอบคูม ๒๘ คลองหลัก	- ระบบขนส่งสาธารณะพลังงานไฟฟ้า (รถไฟฟ้า) ๗๕ ทวีป กรุงเทพฯ - ขนส่งระบบรางเชื่อม กรุงเทพฯ และปริมณฑล	- ระบบขนส่งสาธารณะใช้พลังงานไฟฟ้าทั้งหมด - ระบบขนส่งในกรุงเทพฯ เชื่อมต่อกันทั้งหมด - รถไฟฟ้าความเร็วสูงเพื่อเชื่อมกับภูมิภาคอื่น ๆ	- กรุงเทพมหานคร - การรถไฟแห่งประเทศไทย - การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย - องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพฯ - กรมเจ้าท่า

ยุทธศาสตร์	มาตรการขับเคลื่อน				หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ระยะที่ ๑ ๑-๕ ปี (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๖๐)	ระยะที่ ๒ ๖-๑๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕)	ระยะที่ ๓ ๑๑-๑๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐)	ระยะที่ ๔ ๑๖- ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๗๑-๒๕๗๕)	
และทางเดิน	• ทางเท้าและทางจักรยาน • องค์การจัดการจัดการขนส่งมวลชนมหานคร	• อาคารจอดแล้วจร (Park and Ride) • เก้าอี้ที่จอดรถและภาชนะที่จอดรถบริเวณกรุงเทพฯ ขึ้นใน			• บริษัทเรือต่างๆ • การทางพิเศษแห่งประเทศไทย

มหานครสำหรับทุกคน

ยุทธศาสตร์	มาตรการขับเคลื่อน				หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ระยะที่ ๑ ๑-๕ ปี (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๖๐)	ระยะที่ ๒ ๖-๑๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕)	ระยะที่ ๓ ๑๑-๑๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐)	ระยะที่ ๔ ๑๖- ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๗๑-๒๕๗๕)	
สิ่งอำนวยความสะดวกและสวัสดิการให้กับผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส	- ระบบฐานข้อมูลกลุ่มผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส - สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส เช่น ทางเท้า ทางม้าลาย ฯลฯ	- สวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส - ให้ครอบครัวคนชรานับวัน			- กรุงเทพมหานคร - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ - กระทรวงสาธารณสุข - กระทรวงแรงงาน
เมืองแห่งโอกาสทางเศรษฐกิจ	- จดทะเบียนฐานข้อมูลแรงงานนอกระบบ - ศูนย์ฝึกอาชีพครบวงจร	- ย่านการค้าชุมชนต้นตัมเตม - ร้านค้าคุณภาพริมทาง (Healthy Street Food) รถเข็นอินเตอร์ - OTOP กรุงเทพฯ - สวัสดิการแรงงานนอกระบบ		แรงงานมาตรฐานสากล	- กรุงเทพมหานคร - กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน - กรมการค้าภายใน - กรมสรรพากร - กระทรวงสาธารณสุข

ยุทธศาสตร์	มาตรการขับเคลื่อน				หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ระยะที่ ๑ ๑-๕ ปี (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๖๐)	ระยะที่ ๒ ๖-๑๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕)	ระยะที่ ๓ ๑๑-๑๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐)	ระยะที่ ๔ ๑๖- ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๗๑-๒๕๗๕)	
การศึกษาสำหรับทุกคน	• บัณฑิตพัฒนธรรมเพื่อการศึกษา ความเป็นป็นกรุงเทพมหานคร • หลักสูตรพลเมืองดี จิตอาสา และสันติศึกษา • ปฏิรูปการศึกษา โรงเรียน กรุงเทพมหานคร อนุบาล ๑ – มัธยมศึกษาปีที่ ๖	• มหาวิทยาลัยอัสซีฟ			• กรุงเทพมหานคร • กระทรวงวัฒนธรรม • กระทรวงศึกษาธิการ • การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย • สถาบันพระปกเกล้า • สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง
สังคมพทุพัฒนธรรม	• ศูนย์ภูมิปัญญาท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร	• หน่วยงานของ กรุงเทพมหานครที่รับผิดชอบดูแลความหลากหลายทางวัฒนธรรม			• กรุงเทพมหานคร • กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ • กระทรวงวัฒนธรรม • กระทรวงศึกษาธิการ • กระทรวงมหาดไทย • กระทรวงยุติธรรม • กระทรวงการคลัง

ยุทธศาสตร์	มาตรการขับเคลื่อน				หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ระยะที่ ๑ ๑-๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๐)	ระยะที่ ๒ ๖-๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕)	ระยะที่ ๓ ๑๑-๑๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐)	ระยะที่ ๔ ๑๖- ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๗๑-๒๕๗๕)	
มหานครแห่งความเท่าเทียม	ที่อยู่อาศัยที่เหมาะสมสำหรับผู้มีรายได้น้อย				- กรุงเทพมหานคร - การเคหะแห่งชาติ

มหานครกะทัดรัด					
ยุทธศาสตร์	มาตรการขับเคลื่อน				หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ระยะที่ ๑ ๑-๕ ปี (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๖๐)	ระยะที่ ๒ ๖-๑๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕)	ระยะที่ ๓ ๑๑-๑๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐)	ระยะที่ ๔ ๑๖-๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๗๑-๒๕๗๕)	
กลุ่มเมือง ที่เชื่อมโยง สนับสนุน ซึ่งกันและกัน	● Zoning เมืองชั้นใน ● Zoning เมืองชั้นกลาง	● Greater Bangkok Regional Governance Body (GBRGB) : ชั้นที่ ๑ เตรียมจัดตั้งกลุ่มเมือง ● สร้างแหล่งงาน ที่อยู่อาศัย และระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการในเมือง เครือข่าย ● เชื่อมโยงกรุงเทพฯ และเมืองต่างๆ ที่เป็นกลุ่มเมือง ด้วยระบบคมนาคมที่ทันสมัย	● Greater Bangkok Regional Governance Body (GBRGB) : ชั้นที่ ๒ ร่างกฎหมาย	● Greater Bangkok Regional Governance Body (GBRGB) : ชั้นที่ ๓ บริหารจัดการ	● กรุงเทพมหานคร ● การไฟฟ้านครหลวง ● การประปานครหลวง ● การรถไฟแห่งประเทศไทย ● บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ● การรถไฟฯขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย
เมืองต่างๆ ภายใน กลุ่มเมือง เมืองประกอบ ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม	● จำกัดการโตของเมืองอย่างไร้ระเบียบ (Urban sprawl) ● ใช้ที่ดินอย่างมีประสิทธิภาพ	● High Urbanization Zone	● กำหนดบทบาทเชิงเศรษฐกิจของเมืองต่างๆ ภายในกลุ่มเมือง		● กรุงเทพมหานคร ● กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศและอาหารแห่งชาติ

ยุทธศาสตร์	มาตรการขับเคลื่อน				หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ระยะที่ ๑ ๑-๕ ปี (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๖๐)	ระยะที่ ๒ ๖-๑๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕)	ระยะที่ ๓ ๑๑-๑๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐)	ระยะที่ ๔ ๑๖-๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๗๑-๒๕๗๕)	
และการศึกษา อย่างมีคุณภาพ และครบครัน					● การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ● สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ - กระทรวงพาณิชย์

มหานครแห่งประชาธิปไตย

มาตรการขับเคลื่อน					หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ระยะที่ ๑ ๑-๕ ปี (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๖๐)	ระยะที่ ๒ ๖-๑๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕)	ระยะที่ ๓ ๑๑-๑๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐)	ระยะที่ ๔ ๑๖- ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๗๑-๒๕๗๕)		
ยุทธศาสตร์ มหานครกรุงเทพ แบบบูรณาการ	เตรียมพร้อมการเป็นมหานครกรุงเทพแบบบูรณาการ	- องค์การบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคกรุงเทพ (Greater Bangkok Utilities and Infrastructure Authority) - องค์การขนส่งมวลชนมหานครกรุงเทพ - ระบบบริหารมหานครเครือข่าย (Metro-satellite City Management)	มีเอกภาพด้านนโยบายมหานครกรุงเทพ	- กรุงเทพมหานคร - สภากรุงเทพมหานคร - สภาเขต - กระทรวงมหาดไทย	
เมืองธรรมภิบาล	- คณะกรรมการภาคประชาชน/ประชาสังคม (Civic Committee/board) - ระบบจัดเก็บภาษีท้องถิ่นที่ทันสมัย - การสื่อสารสองทาง (Two-way Communication) ระหว่างกรุงเทพมหานครกับประชาชน	- ระบบงบประมาณแบบมีส่วนร่วม (Participatory Budgeting) ระดับชุมชน - พัฒนาแหล่งรายได้ใหม่ - ระบบภาษีเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต	ระบบงบประมาณแบบมีส่วนร่วม (Participatory Budgeting) ระดับเมือง	- กรุงเทพมหานคร - สภากรุงเทพมหานคร - สภาเขต - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงการคลัง - สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	

ยุทธศาสตร์	มาตรการขับเคลื่อน				หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ระยะที่ ๑ ๑-๕ ปี (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๖๐)	ระยะที่ ๒ ๖-๑๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕)	ระยะที่ ๓ ๑๑-๑๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐)	ระยะที่ ๔ ๑๖- ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๗๑-๒๕๗๕)	
กระจายอำนาจสู่ประชาชน	“ชุมชนจัดการตนเอง” - กรุงเทพฯ จัดการตนเอง”				- กรุงเทพมหานคร - สภากรุงเทพมหานคร - สภาเขต - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงการคลัง - กระทรวงอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
	- โครงการนักรณรงค์เมือง-ข้าราชการกรุงเทพมหานคร เก่ง-ไม่ต้องโกง ระยะที่ ๑ : ระดับเขต/ชุมชน - โครงการ “โตไปไม่โกง” ระยะที่ ๑ : โรงเรียนนำร่อง “กรุงเทพฯ ไปยังสเ ๒๔ ชั่วโมง ๓๖๕ วัน”	- โครงการนักรณรงค์เมือง-ข้าราชการกรุงเทพมหานคร เก่ง-ไม่ต้องโกง ระยะที่ ๒ : ระดับเขต / ส่วนกลาง - โครงการ “โตไปไม่โกง” ระยะที่ ๒ : สถานศึกษาในเขตนารอง	- โครงการนักรณรงค์เมือง-ข้าราชการกรุงเทพมหานคร เก่ง-ไม่ต้องโกง ระยะที่ ๓ : ระดับแผนงาน/นโยบายด้านที่สำคัญ - โครงการ “โตไปไม่โกง” ระยะที่ ๓ : สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร - ทุกแห่ง	- โครงการนักรณรงค์เมือง-ข้าราชการกรุงเทพมหานคร เก่ง-ไม่ต้องโกง ระยะที่ ๔ : ระดับกรุงเทพมหานคร - โครงการ “โตไปไม่โกง” ระยะที่ ๔ : สถานศึกษาในกรุงเทพมหานคร - ทุกแห่ง	- กรุงเทพมหานคร - สภากรุงเทพมหานคร - สภาเขต - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
การเมืองสีขาว	- โครงการนักรณรงค์เมือง-ข้าราชการกรุงเทพมหานคร เก่ง-ไม่ต้องโกง ระยะที่ ๑ : ระดับเขต/ชุมชน - โครงการ “โตไปไม่โกง” ระยะที่ ๑ : โรงเรียนนำร่อง “กรุงเทพฯ ไปยังสเ ๒๔ ชั่วโมง ๓๖๕ วัน”	- โครงการนักรณรงค์เมือง-ข้าราชการกรุงเทพมหานคร เก่ง-ไม่ต้องโกง ระยะที่ ๒ : ระดับเขต / ส่วนกลาง - โครงการ “โตไปไม่โกง” ระยะที่ ๒ : สถานศึกษาในเขตนารอง	- โครงการนักรณรงค์เมือง-ข้าราชการกรุงเทพมหานคร เก่ง-ไม่ต้องโกง ระยะที่ ๓ : ระดับแผนงาน/นโยบายด้านที่สำคัญ - โครงการ “โตไปไม่โกง” ระยะที่ ๓ : สถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร - ทุกแห่ง	- โครงการนักรณรงค์เมือง-ข้าราชการกรุงเทพมหานคร เก่ง-ไม่ต้องโกง ระยะที่ ๔ : ระดับกรุงเทพมหานคร - โครงการ “โตไปไม่โกง” ระยะที่ ๔ : สถานศึกษาในกรุงเทพมหานคร - ทุกแห่ง	- กรุงเทพมหานคร - สภากรุงเทพมหานคร - สภาเขต - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ - สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ - สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ยุทธศาสตร์	มาตรการขับเคลื่อน				หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ระยะที่ ๑ ๑-๕ ปี (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๖๐)	ระยะที่ ๒ ๖-๑๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕)	ระยะที่ ๓ ๑๑-๑๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐)	ระยะที่ ๔ ๑๖- ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๗๑-๒๕๗๕)	
พลเมืองกรุงเทพฯ ๒๕๗๕ ขับเคลื่อนวิสัยทัศน์	เครือข่ายสภาประชาชนขับเคลื่อนวิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕				- กรุงเทพมหานคร - สภากรุงเทพมหานคร - สภาเขต - กระทรวงมหาดไทย - พรรคการเมือง - รัฐสภา - คณะกรรมการการเลือกตั้ง - สื่อมวลชน

มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้

ยุทธศาสตร์	มาตรการขับเคลื่อน				หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ระยะที่ ๑ ๑-๕ ปี (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๖๐)	ระยะที่ ๒ ๖-๑๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕)	ระยะที่ ๓ ๑๑-๑๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐)	ระยะที่ ๔ ๑๖- ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๗๑-๒๕๗๕)	
ศูนย์กลางด้าน การเกษตร อุตสาหกรรม และ บริการ สีเขียว (เป็นมิตร ต่อสิ่งแวดล้อม)	• สร้างศูนย์กลางการซื้อขายและกระจายสินค้าเกษตร • พัฒนาระบบโลจิสติกส์	• งาน EXPO ครีวไทยสู่ครัวโลก	• สร้างเมืองเครือข่ายของสินค้าเกษตรและอาหารนานาชาติ		• กรุงเทพมหานคร • กรมส่งเสริมการเกษตร • สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ • กระทรวงพาณิชย์ • สถาบันอาหาร • กรมส่งเสริมการส่งออก • กระทรวงคมนาคม
ศูนย์กลางการค้า การเงิน และการลงทุน	• พื้นที่และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับสำนักงานระดับภูมิภาคขององค์กรธุรกิจนานาชาติ • พัฒนาฝีมือแรงงานขั้นสูง	• ปรับปรุงระเบียบการทำธุรกรรมทางการเงินและการลงทุน • ระเบียบรองรับการพัฒนาตลาดเงินและตลาดทุน		• ยกระดับตลาดลงทุนไทยติด ๑ ใน ๒๐ ของโลก	• กรุงเทพมหานคร • สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน • บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขนาดย่อม • ศูนย์บริการนักลงทุน

ยุทธศาสตร์	มาตรการขับเคลื่อน				หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ระยะที่ ๑ ๑-๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๐)	ระยะที่ ๒ ๖-๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕)	ระยะที่ ๓ ๑๑-๑๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐)	ระยะที่ ๔ ๑๖-๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๗๑-๒๕๗๕)	
					• ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย • กรมการค้าภายใน • กรมส่งเสริมการค้าส่งออก • กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม • กระทรวงแรงงาน • กระทรวงศึกษาธิการ • กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ • กระทรวงศึกษาธิการ • กระทรวงการคลัง • กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร • ธนาคารแห่งประเทศไทย • สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

ยุทธศาสตร์	มาตรการขับเคลื่อน				หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ระยะที่ ๑ ๑-๕ ปี (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๖๐)	ระยะที่ ๒ ๖-๑๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕)	ระยะที่ ๓ ๑๑-๑๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐)	ระยะที่ ๔ ๑๖-๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๗๑-๒๕๗๕)	
					- สำนักงานเศรษฐกิจสร้างสรรค์แห่งชาติ - สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม - สภาธุรกิจตลาดทุนไทย - ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ศูนย์กลางทางการแพทย์และการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์	- อุตสาหกรรมบริการแพทย์ครบวงจร - ส่งเสริมการแพทย์แผนไทย	สถาบันพัฒนาคุณภาพบริการด้านการแพทย์ และการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์	หลักสูตรการศึกษาด้านการแพทย์ และการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพนานาชาติ		- กรุงเทพมหานคร - องค์การเภสัชกรรม - สถาบันการแพทย์แผนไทย - ศูนย์การศึกษาต่อเนื่องของแพทย์ (ศนพ.) - กลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (กสพท) - สมาคมโรงพยาบาล - สมาคมโรงพยาบาลเอกชน

ยุทธศาสตร์	มาตรการขับเคลื่อน				หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ระยะที่ ๑ ๑-๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๐)	ระยะที่ ๒ ๖-๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕)	ระยะที่ ๓ ๑๑-๑๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐)	ระยะที่ ๔ ๑๖-๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๗๑-๒๕๗๕)	
					- วัดพระเชตุพนวิมลมังคลารามราชวรมหาวิหาร (วัดโพธิ์) - แพทยสภา - สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา - กระทรวงศึกษาธิการ
ศูนย์กลางทางการท่องเที่ยวเชิงนิเวศและวัฒนธรรม	เมื่อนำอยู่-ชุมชนนำเที่ยวระดับโลก	เมื่อนำอยู่-ชุมชนนำเที่ยวระดับโลก	เครือข่ายเมืองท่องเที่ยวเชิงนิเวศและวัฒนธรรม		- กรุงเทพมหานคร - กระทรวงวัฒนธรรม - กรมการท่องเที่ยว - สมาคมไทยท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์และผจญภัย - สมาคมผู้ประกอบการนำเที่ยวไทย
ศูนย์กลางธุรกิจตามฐาน	สิ่งแวดล้อมสะอาดรองรับการจัดงานแสดงผลงาน	งาน EXPO แสดงสินค้าเชิงสร้างสรรค์	ยกระดับตลาดแฟชั่นและเครื่องประดับ	เครือข่าย Bangkok Cultural Innovation	- กรุงเทพมหานคร - กระทรวงวัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์	มาตรการขับเคลื่อน				หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ระยะที่ ๑ ๑-๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๖๐)	ระยะที่ ๒ ๖-๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕)	ระยะที่ ๓ ๑๑-๑๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐)	ระยะที่ ๔ ๑๖-๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๗๑-๒๕๗๕)	
นวัตกรรม- วัฒนธรรม (ออกแบบ แฟชั่น เครื่องประดับ อาหาร)	กลุ่มธุรกิจตามฐานนวัตกรรม- วัฒนธรรม	● สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิง สร้างสรรค์	นานาชาติ		- กระทรวงคมนาคม - การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย - สำนักงานเศรษฐกิจจุฬาลงกรณ์ แห่งชาติ - กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน - กรมส่งเสริมการค้าส่งออก
ศูนย์กลางการจัด ประชุม นิทรรศการ และ ศูนย์รวมการจัดตั้ง สำนักงานของ ภูมิภาค	● ศูนย์กลางสำนักงานระดับภูมิภาคขององค์กรระหว่างประเทศและธุรกิจนานาชาติ				- กรุงเทพมหานคร - สำนักงานส่งเสริมการจัด ประชุมและนิทรรศการ
	● พื้นที่และสิ่งอำนวยความสะดวก ระหว่างประเทศ				
อาเซียนศึกษา	● แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง อาเซียน	● พัฒนาหลักสูตรอาเซียน ศึกษาสำหรับประชาชน			- กรุงเทพมหานคร - สถาบันการศึกษาต่างๆ - กระทรวงการต่างประเทศ - สำนักงานคณะกรรมการวิจัย แห่งชาติ

ยุทธศาสตร์	มาตรการขับเคลื่อน				หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ระยะที่ ๑ ๑-๕ ปี (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๖๐)	ระยะที่ ๒ ๖-๑๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕)	ระยะที่ ๓ ๑๑-๑๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐)	ระยะที่ ๔ ๑๖-๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๗๑-๒๕๗๕)	
					สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
ศูนย์กลางทางการศึกษาและการวิจัย	- ศูนย์การศึกษาอาเซียนภูมิภาค - สถาบันศึกษาวิจัยและพัฒนาเมือง (Urban Study)				- กรุงเทพมหานคร - สถาบันการศึกษาต่างๆ - กระทรวงการต่างประเทศ - สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ - สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย
ศูนย์กลางการคมนาคมและขนส่ง	ระบบข้อมูลการเดินทาง Real Time	Smart Trip Application	Smart Transportation System		- กรุงเทพมหานคร - การทางพิเศษแห่งประเทศไทย - การรถไฟแห่งประเทศไทย - การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย - องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ - กรมเจ้าท่า

ยุทธศาสตร์	มาตรการขับเคลื่อน				หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
	ระยะที่ ๑ ๑-๕ ปี (พ.ศ.๒๕๕๖-๒๕๖๐)	ระยะที่ ๒ ๖-๑๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๖๕)	ระยะที่ ๓ ๑๑-๑๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐)	ระยะที่ ๔ ๑๖-๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๗๑-๒๕๗๕)	
					• บริษัท เรือต่างๆ • ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ • กรมโยธาธิการและผังเมือง • กองบังคับการตำรวจจราจร



มหานครปลอดภัย

ชาวกรุงเทพฯ ทุกกลุ่ม ทุกพื้นที่ ต้องการเห็นเมืองกรุงเทพฯ เป็นมหานครที่มีความปลอดภัย มากกว่าเรื่องอื่นทั้งหมด ซึ่งไม่ใช่เรื่องที่น่าจะแปลกใจ เพราะความปลอดภัยเป็นเงื่อนไขจำเป็นพื้นฐานของมนุษย์เราทุกคน ในขณะที่สภาวะแวดล้อมของเมืองกรุงเทพฯ ยังมีความเสี่ยงต่อภัยประเภทต่างๆ ในระดับที่สูง เมื่อเปรียบเทียบกับเมืองชั้นนำอื่นๆ ฉะนั้น วิสัยทัศน์ด้านความปลอดภัยจึงมีความสำคัญเป็นลำดับแรกสำหรับคนกรุงเทพฯ วันนี้

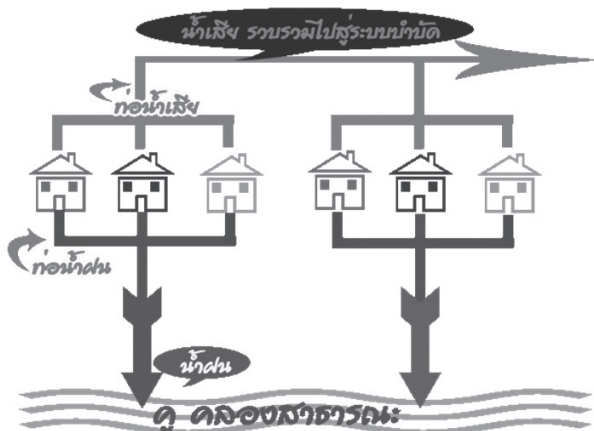
“**มหานครปลอดภัย**” ในที่นี้ หมายถึง เมืองมหานครที่ปลอดภัย พลิต่ออาชญากรรมและยาเสพติด พลิต่ออุบัติเหตุ พลิต่อภัยพิบัติ สิ่งก่อสร้างปลอดภัย พลิต่อโรคคนเมือง และอาหารปลอดภัย ความปลอดภัยในแต่ละด้านจำเป็นต้องมีมาตรการขับเคลื่อนให้ประสบผลสำเร็จ ดังนี้

มหานครปลอดภัย

มหานครปลอดภัย จะเป็นจริงได้ก็ต่อเมื่อเมืองกรุงเทพฯ มีระบบการจัดการน้ำเสียและระบายน้ำ ระบบการจัดการขยะ ระบบการควบคุมฝุ่นละออง กลิ่น และสารเจือปนในอากาศ และระบบการควบคุมระดับเสียงในเขตเมืองที่มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมทุกพื้นที่เขตเมือง ดังนั้น ชาวกรุงเทพฯ ต้องการให้กรุงเทพมหานครมีมาตรการหลักๆ ดังนี้

- **จัดการมลพิษทางน้ำ** กรุงเทพมหานครต้องเร่งดำเนินการแยกระบบท่อระบายน้ำฝน-ท่อรับน้ำเสียออกจากกัน ให้มีระบบรวบรวมน้ำเสียครอบคลุมทุกพื้นที่ เก็บค่าบำบัดน้ำเสีย ควบคุมการบำบัดเสียนอกพื้นที่ ลดปริมาณน้ำเสีย ด้วยวิธีการบำบัดน้ำเสีย ณ แหล่งกำเนิดให้มากที่สุด และนำน้ำเสียกลับมาใช้ประโยชน์ได้ทั้งหมด ในด้านการระบายน้ำ กรุงเทพมหานครต้องเร่งปรับปรุงคูคลองให้สามารถระบายน้ำฝนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เคลื่อนย้ายผู้บุกรุกแม่น้ำลำคลองออกจากพื้นที่สาธารณะ
- **จัดการขยะ** กรุงเทพมหานครต้องเร่งดำเนินมาตรการแยกขยะ และรีไซเคิลขยะ ลดขยะจากครัวเรือน หน่วยงานและสถานประกอบการให้เหลือน้อยที่สุด ศึกษาวิจัยและพัฒนาวิธีการนำขยะกลับมาใช้ประโยชน์ เลือกใช้วิธีกำจัดขยะที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม รวมทั้งแสวงหาพื้นที่ฝังกลบขยะเพิ่มเติม

ระบบแยกท่อรับน้ำเสีย – ท่อระบายน้ำฝน ออกจากกัน



ตัวอย่างการจัดการแยกขยะรีไซเคิล



ที่มา : simplify2012.blogspot.com

• **ควบคุมระดับเสียง และมลพิษในอากาศ** กรุงเทพมหานคร ต้องมีมาตรการเฝ้าระวังและควบคุมระดับเสียงในเขตเมืองให้อยู่ในระดับที่ไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของประชาชน นอกจากนี้ ยังต้องเฝ้าระวังและควบคุมระดับฝุ่นละออง คาร์บอน กลิ่น และสิ่งเจือปนในอากาศ ในเขตกรุงเทพมหานคร มิให้เกินระดับที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของประชาชน

มหานครปลอดภัยพิบัติ

เมืองกรุงเทพฯ อยู่กับน้ำ และเสี่ยงต่อสภาวะน้ำท่วมเมือง เพราะตั้งอยู่ในที่ลุ่มปากแม่น้ำ แผ่นดินทรุดตัวอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งน้ำทะเลยกระดับ อันเป็นผลมาจากสภาวะโลกร้อน ชาวกรุงเทพฯ จะปลอดภัยจากภัยน้ำท่วมได้ ก็ต่อเมื่อกรุงเทพมหานคร มีมาตรการบริหารจัดการน้ำอย่างเหมาะสม ในขณะเดียวกัน

ชาวกรุงเทพฯ ก็ต้องปรับวิถีชีวิตให้อยู่กับน้ำได้อย่างเป็นมิตร และเกื้อกูลซึ่งกันและกัน มาตรการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ด้านนี้มีหลายประการ นับตั้งแต่ การเพิ่มพื้นที่รับน้ำและชะลอน้ำฝน น้ำหลาก เพิ่มขีดความสามารถในการระบายน้ำและการจัดการระบายน้ำอย่างเป็นระบบ สร้างแนวป้องกันน้ำท่วม พัฒนาระบบเฝ้าระวังภัยน้ำท่วม พัฒนาศูนย์ข้อมูลอุทกวิทยาและระบบเตือนภัยทั่วทั้งลุ่มน้ำ ปรับปรุงระบบโทรมาตรอุทกวิทยา จัดทำแผนที่เสี่ยงภัยน้ำท่วม ควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน ปรับวิถีชีวิตของชาวกรุงเทพฯ ให้อยู่กับน้ำอย่างเป็นมิตรและเกื้อกูลกัน ฯลฯ เป็นต้น

• **บริหารจัดการทรัพยากรชายฝั่งอย่างยั่งยืน** เมืองกรุงเทพฯ มีพื้นที่ชายฝั่งทะเลบางขุนเทียน ซึ่งถูกน้ำทะเลกัดเซาะตลอดระยะทาง ๕ กิโลเมตร จึงต้องมีมาตรการชะลอความรุนแรงของคลื่น และการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งปลูกป่าชายเลน และฟื้นฟูระบบนิเวศชายฝั่งทะเล เพื่อเพิ่มพื้นที่ยึดเกาะและการทับถมของตะกอน จัดตั้งองค์กรติดตามตรวจสอบสถานะการกัดเซาะชายฝั่งและการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมชายฝั่งทะเลอ่าวไทยตอนใน และเฝ้าระวังการบุกรุกพื้นที่แนวชายฝั่ง ฯลฯ เป็นต้น

ตัวอย่างการบริหารจัดการทรัพยากรชายฝั่ง



การใช้แนวไม้ไผ่กันการกัดเซาะ
ที่มา : <http://www.thaimtb.com>



การปักแนวไม้ไผ่กันคลื่น เว้นช่องทางสำหรับ
ออกทะเลของชาวบ้าน
ที่มา : <http://www.oknation.net>



การปลูกป่าชายเลนหลังแนวกันคลื่นไม้ไผ่
ที่มา : <http://www.saveoursea.net>



ป่าชายเลน ดูดซับแรงคลื่น พื้นฟูระบบนิเวศ
ที่มา : <http://www.thaimtb.com>



การจัดกิจกรรมอนุรักษ์ฟื้นฟูป่าชายเลน
ที่มา : <http://www.news.rmutt.ac.th>



เครือข่ายภาคประชาชนร่วมกับหน่วยงานราชการ
ที่มา : <http://www.oknation.net>

มหานครอาหารปลอดภัย ปลอดภัย

เมืองกรุงเทพฯ มีชื่อเสียงโดดเด่นในระดับโลกในเรื่องอาหาร ภัตตาคาร และโรงแรม แต่ในขณะเดียวกัน ชาวกรุงเทพฯ ส่วนใหญ่ รวมทั้งนักท่องเที่ยวระดับล่าง ยังต้องดำรงชีวิตอยู่กับอาหารข้างทาง หรือในตลาดซึ่งไม่ถูกสุขลักษณะ และไม่ปลอดภัย ชาวกรุงเทพฯ ทุกเพศทุกวัยมีความเสี่ยงต่อ “โรคคนเมือง” (โรคความดันโลหิตสูง ไขมันอุดตันในเส้นเลือด หัวใจ เบาหวาน เครียด ฯลฯ) อันเนื่องมาจากพฤติกรรมการรับประทานอาหาร และวิถีชีวิตที่ไม่ถูกสุขลักษณะเพิ่มมากขึ้น

นอกจาก “โรคคนเมือง” แล้ว เมืองกรุงเทพฯ ยังเสี่ยงต่อการเกิดโรคติดต่อโรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำต่างๆ ซึ่งจะเข้ามาพร้อมกับการอพยพย้ายถิ่นของประชากรต่างพื้นที่ และต่างประเทศเพิ่มมากขึ้นในอนาคต ดังที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น

ดังนั้น ชาวกรุงเทพฯ จึงอยากเห็นเมืองกรุงเทพฯ ใน ๒๐ ปีข้างหน้า เป็นมหานครอาหารปลอดภัย และปลอดโรคคนเมือง กรุงเทพมหานครสามารถขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ด้านนี้ด้วยกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพในระดับชุมชน เช่น ”โครงการถนน / ย่านชุมชนสุขภาพ” เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชาวกรุงเทพฯ ควบคุมคุณภาพอาหารข้างทาง โดยการส่งเสริมบทบาทของชุมชน ร้านค้า และผู้ประกอบการให้ร่วมกันจัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพของคนทุกกลุ่ม ทุกวัย มีอาหารปลอดภัยและถูกสุขลักษณะในย่านถนนของตนเอง ฯลฯ เป็นต้น

โครงการหนึ่งชุมชน หนึ่งถนนสุขภาพ



ชุมชนต้นแบบสุขภาพดีถ้วนหน้า



• **“เฝ้าระวัง และสร้างภูมิคุ้มกันโรค”** กรุงเทพมหานคร ต้องมีกลไกเฝ้าระวังโรคติดต่ออุบัติใหม่ และโรคที่เกิดจากภาวะโลกร้อน โรคที่เกิดจากเชื้อใหม่ หรือโรคที่เคยเกิดในอดีต และกลับมาระบาดใหม่ และโรคที่เกิดจากการอพยพย้ายถิ่นของประชากรเช่น ฮิสทรีก อากาโรมิแพ้ ไข้หวัดนก ไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ โรคมือเท้าปาก ชาร์ส และโรคที่มากับแมลง เช่น โรคไข้ปวดข้อยุงลาย ฯลฯ เป็นต้น ในการนี้ กรุงเทพมหานคร ต้องเร่งพัฒนาระบบการเฝ้าระวังโรค และระบบบริการด้านสาธารณสุขและการให้มีประสิทธิภาพ จัดทำฐานข้อมูลของการเกิดและความชุกของโรค โดยแบ่งกลุ่มประชากรให้ชัดเจน (ประชากรในพื้นที่ และย้ายถิ่น) เน้นชุมชนมีส่วนร่วม หนุนเสริมให้ความรู้เรื่องโรคติดต่ออุบัติใหม่ และโรคที่เกิดจากภาวะโลกร้อน แก่ประชาชนอย่างต่อเนื่อง

มหานครปลอดอาชญากรรม ปลอดภัยในชีวิต

ปลอดภัยในชีวิต และปลอดภัยจากการร่ำรวย

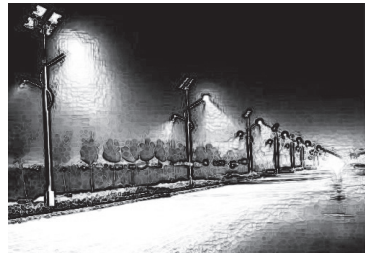
ชาวกรุงเทพฯ ต้องการเห็นกรุงเทพมหานคร มีขีดความสามารถในการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน การรักษาความสงบเรียบร้อย การควบคุมอาชญากรรม ยาเสพติด การจัดการระบบจราจร และการเฝ้าระวังป้องกันอุบัติเหตุบนถนน ได้อย่างเบ็ดเสร็จสมบูรณ์ ภายใน ๕-๑๐ ปีข้างหน้า วิสัยทัศน์ในเรื่องดังกล่าวนี้ จะเป็นจริงได้ก็ต่อเมื่อกรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินมาตรการดังต่อไปนี้

• **ต่อสู้-ต่อรอกับรัฐบาล** ให้โอนหรือมอบอำนาจด้านกิจการตำรวจนครบาล และกิจการตำรวจจราจร มาอยู่ในควบคุมของกรุงเทพมหานครโดยสมบูรณ์ ภายใน ๕ ปีข้างหน้า

• **กรุงเทพมหานครจัดตั้งหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระ** ให้ทำหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่ละเลยการปฏิบัติหน้าที่ หรือใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ

- ติดตั้งกล้องวงจรปิดในพื้นที่เสี่ยง เพิ่มไฟส่องสว่างบริเวณทางเดินที่เป็นจุดเสี่ยง

ตัวอย่างการติดตั้งกล้องวงจรปิด และการเพิ่มไฟส่องสว่าง



ที่มา : <http://board.postjung.com> และ <http://www.siamrath.co.th>

- จัดทำแผนที่ของจุดเสี่ยงด้านอาชญากรรม อบายมุข การพนัน อุบัติเหตุ และสิ่งผิดกฎหมายอื่นๆ
- เพิ่มบทบาทขององค์กรชุมชนในการเฝ้าระวังรักษาความปลอดภัย ยาเสพติด อาชญากรรม ภายในชุมชน เช่น จัดตั้งเวรยามภายในชุมชน ปรับปรุงหอกระจายข่าว/เสียงตามสาย จัดทำโครงการฝากบ้านกับเพื่อนบ้าน
- ยกกระดับมาตรฐานความปลอดภัยในระบบขนส่งมวลชน รถแท็กซี่ และรถรับจ้างประเภทต่างๆ ในเมืองกรุงเทพฯ เช่น ยกกระดับมาตรฐานวิชาชีพผู้ขับขี่รถโดยสารสาธารณะ ยกกระดับมาตรฐานความปลอดภัยของยานยนต์ขนส่งสาธารณะ ติดตั้ง GPS กล้อง CCTV เชื่อมต่อระหว่างยานยนต์ขนส่งสาธารณะกับศูนย์ควบคุม

ศูนย์ควบคุมกล้อง CCTV



ที่มา : <http://www.mediasearch.co.th>

- **สร้างวินัยจราจร** บังคับใช้กฎหมายจราจรโดยเคร่งครัด และเพิ่มบทลงโทษการกระทำผิดกฎจราจรในเขตเมืองกรุงเทพฯ จัดตั้งศาลจราจรเพื่อพิจารณาตัดสินคดีความที่เกี่ยวข้องกับการจราจรในเขตเมืองกรุงเทพฯ และส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องกฎหมายจราจรในโรงเรียน โดยบรรจุไว้ในหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับ อีกทั้งกำหนดให้ผู้ขอใบอนุญาตขับขี่ต้องผ่านหลักสูตรการขับขี่ปลอดภัย

- **มหานครปลอดภัย ภายใน ๒๐ ปีข้างหน้า** กรุงเทพมหานคร ควรบรรลุเป้าหมายการเป็นเมืองปลอดภัย โดยกรุงเทพมหานครจะบรรลุเป้าหมายนี้ได้ ต่อเมื่อได้ดำเนินมาตรการต่างๆ ที่ได้กล่าวมาข้างต้น จนประสบผลสำเร็จในระดับที่น่าพอใจ ในขั้นตอนสุดท้าย กรุงเทพมหานครควรสำรวจจุดเสี่ยงต่ออุบัติเหตุบนท้องถนนที่ยังหลงเหลืออยู่ และดำเนินการแก้ไขโดยใช้หลักการทางวิศวกรรมจราจร ประกอบกับการณรงค์การปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างต่อเนื่อง

มหานครสีเขียว สะดวกสบาย

“มหานครสีเขียว สะดวกสบาย” ในความฝันของชาวกรุงเทพฯ หมายถึงมหานครที่มีพื้นที่สาธารณะ พื้นที่สีเขียวในสัดส่วนที่เหมาะสมกับขนาดพื้นที่และจำนวนประชากร ชาวกรุงเทพฯ มีวิถีชีวิตที่ใกล้ชิดกับธรรมชาติ มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เป็นมหานครที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐาน ที่ประหยัดพลังงาน ใช้พลังงานที่สะอาดเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม มีระบบบริการคมนาคมขนส่งที่หลากหลาย สะดวก และคล่องตัว มีทัศนียภาพที่สวยงาม ปราศจากสิ่งกีดขวาง เป็นระเบียบ ไม่รกรุงรัง ไม่ว่าจะเป็นสายไฟฟ้าและสายโทรศัพท์ ชาวกรุงเทพฯ ต้องการให้กรุงเทพมหานครและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ด้านนี้ ด้วยมาตรการหลักๆ ประการ ดังต่อไปนี้

มหานครสีเขียว

ชาวกรุงเทพฯ ต้องการให้กรุงเทพมหานคร ร่วมกับภาคธุรกิจ พัฒนาพื้นที่สาธารณะ พื้นที่สีเขียว ส่งเสริมวิถีชีวิตที่ใกล้ชิดกับธรรมชาติ และพัฒนาจิตสำนึกของเยาวชนและประชาชนชาวกรุงเทพฯ ในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ประเด็นหลักๆ ในเรื่องนี้มีดังนี้

- **เพิ่มพื้นที่สีเขียว** เมืองกรุงเทพฯ ควรจะมีพื้นที่สีเขียว และแหล่งดูดซับมลพิษทางอากาศไม่น้อยกว่า ๙ ตารางเมตร ต่อประชากร ๑ คน มีพื้นที่สีเขียวกระจายและครอบคลุมไปทั่วพื้นที่กรุงเทพฯ กรุงเทพมหานครควรปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณท้องถนนเพื่อความสวยงาม มีต้นไม้ใหญ่ๆ เป็นหลัก เพื่อให้เป็นแหล่งดูดซับมลพิษเพิ่มมากขึ้น

• **อาคารสีเขียว** กรุงเทพมหานครควรส่งเสริมการออกแบบอาคารที่เป็นมิตรต่อผู้อาศัยและสิ่งแวดล้อม ใช้วัสดุก่อสร้างและตกแต่งอาคารที่ไม่เป็นภัยต่อสุขภาพของผู้อยู่อาศัย ใช้กระบวนการก่อสร้างที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ประหยัดพลังงาน ประหยัดการใช้น้ำ รวมถึงใช้วัสดุก่อสร้างที่สามารถนำกลับมาใช้ใหม่และมีผลกระทบต่อชุมชนรอบข้างน้อย ส่งเสริมการปลูกต้นไม้บนดาดฟ้าของอาคาร (Green Roof)

การปลูกต้นไม้บนดาดฟ้าของอาคาร



ที่มา: Rotterdam Municipality



• **พลเมือง-สังคมสีเขียว** กรุงเทพมหานครต้องปลูกฝังเยาวชนชาวกรุงเทพฯ ให้มีจิตสำนึกรักธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีระเบียบวินัย มีจิตสาธารณะ เข้าร่วมเป็นอาสาสมัครในกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ฯลฯ โดยผ่านกิจกรรมการเรียนการสอนในโรงเรียน และกิจกรรมในระดับชุมชน

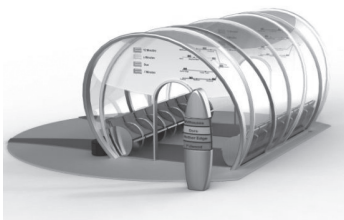
มหานครสะดวกสบาย

กรุงเทพมหานครและหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง จะต้องเร่งดำเนินการพัฒนาระบบขนส่งมวลชน และระบบการคมนาคมทางเลือกต่างๆ ให้ทั่วถึง ประหยัด และสะดวกสบาย ประเด็นการพัฒนาในด้านนี้ มีดังนี้

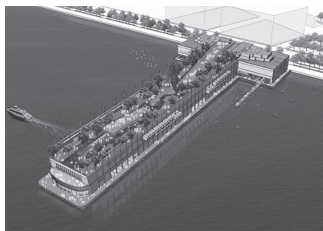
- ส่งเสริมการขนส่งมวลชน และการคมนาคมทางเลือก ที่ประหยัด และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม โดยการพัฒนารถประจำทางสาธารณะพลังงานไฟฟ้า ขยายพื้นที่การให้บริการระบบรางให้ครอบคลุมพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล ซึ่งขณะนี้ได้มีแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนแล้วหลายสาย เช่น สายสีแดงเข้ม สายสีแดงอ่อน สายสีเขียวเข้ม (ส่วนต่อขยาย) สายสีเขียวอ่อน (ส่วนต่อขยาย) สายสีม่วง สีชมพู และสายสีเหลือง

ในขณะเดียวกัน กรุงเทพมหานครก็ต้องเร่งพัฒนาระบบการคมนาคมขนส่งมวลชนทางเรือในพื้นที่กรุงเทพฯ ให้ครอบคลุม ๒๘ คลองหลัก เช่น คลองแสนแสบ คลองลาดพร้าว คลองพระโขนง คลองผดุงกรุงเกษม และคลองในย่านฝั่งธนบุรี เป็นต้น ให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานที่ปลอดภัย สะดวกสบาย และเชื่อมต่อการคมนาคมทางคมนาคมทางรถ ราง ทางเดินเท้า ทางจักรยาน อย่างทั่วถึง

ป้ายรอรถโดยสารประจำทางอัจฉริยะ และท่าเรือ



ที่มา : <http://walyou.com/innovative-bus-stop-concepts/>



ที่มา : <http://www.bustler.net>

- พัฒนาระบบ “ตัวร่วม” ระบบขนส่งมวลชนทุกประเภท เพื่ออำนวยความสะดวก และลดค่าใช้จ่ายของประชาชนในการใช้บริการระบบขนส่งมวลชน ในการนี้ กรุงเทพมหานครอาจร่วมมือกับธุรกิจภาคเอกชนในการส่งเสริมตลาด วัฒนธรรมให้ประชาชนใช้ตัวโดยสารร่วมๆ เช่น ใช้ทางตั๋วลดราคาสินค้าและบริการได้ ฯลฯ เป็นต้น

- ส่งเสริมการเดินเท้าและการใช้จักรยานในเขตเมืองชั้นใน กรุงเทพมหานคร ต้องเร่งปรับปรุงขยายทางเดินเท้าและทางจักรยานในเขตเมืองชั้นใน ให้กว้างมากขึ้น (ลดพื้นที่ผิวจราจร เพิ่มพื้นที่ทางเดิน และทางจักรยาน) จัดระเบียบทางเท้าและทางจักรยานให้สะอาด สะดวกสบาย ก่อสร้างทางเดินเท้าระหว่างอาคารหรือการเดินทางระยะสั้นรอบๆ ที่พิกัดภัย เชื่อมต่อทางเท้า ทางจักรยาน กับเส้นทางระบบขนส่งมวลชนหลัก

ทางจักรยาน และที่จอดจักรยาน



ที่มา : <http://www.oknation.net>



ที่มา : <http://www.majorbike.com>

- **ลดการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลในเขตเมืองชั้นใน** กรุงเทพมหานคร และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องควรมีนโยบายลดการใช้รถยนต์ในเขตเมืองชั้นในอย่างเป็นรูปธรรม เช่น กำหนดให้ผู้ใช้อำนาจในเขตเมืองชั้นใน ต้องมีที่จอดรถที่ชัดเจน จำกัดอายุการใช้งานรถยนต์ ขึ้นภาษีรถยนต์ เก็บค่าธรรมเนียมเข้าเมืองเขตชั้นใน กำหนดพื้นที่คนเดิน หรือพื้นที่ปลอดรถยนต์ ในวันเสาร์อาทิตย์และวันหยุดตามเทศกาล เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามาจับจ่ายใช้สอยโดยไม่ใช้รถยนต์ส่วนบุคคล ฯลฯ เป็นต้น

- **ส่งเสริมการใช้ยานยนต์ประหยัดพลังงาน** รัฐบาลควรสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาระบบยานยนต์ประหยัดพลังงาน ลดต้นทุนการผลิตรถยนต์ Eco-Car จูงใจให้ผู้ใช้อำนาจส่วนบุคคลหันมาใช้รถยนต์แบบ Eco-car

- **จัดให้มีที่จอดรถสาธารณะ** ในจุดเชื่อมต่อระหว่างระบบขนส่งต่างๆ กรุงเทพมหานคร และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องควรร่วมลงทุนกับภาคเอกชน หรือส่งเสริมให้เอกชนลงทุนพัฒนาที่จอดรถพร้อมกับตลาด หรือห้างสรรพสินค้า ขนาดกลางถึงใหญ่ ในจุดเชื่อมต่อระหว่างระบบขนส่งมวลชนต่างๆ

มหานครสวยงาม

ในประการสุดท้าย กรุงเทพมหานครต้องจัดระเบียบเมือง ปรับปรุง
สร้างทัศนียภาพของเมืองให้แลดูสะอาด ไม่มีสายไฟฟ้าสายโทรศัพท์ทึกรูปร่าง
โดยกรุงเทพมหานครต้องเร่งลงทุนพัฒนาระบบท่อร้อยสายระบบสาธารณูปโภค
ใต้ดิน โดยอาจร่วมลงทุนกับกิจการสาธารณูปโภคต่างๆ และนําระบบท่อและ
สายระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ลงใต้ดิน

ตัวอย่างสภาพภูมิทัศน์ที่ดูสะอาดตาของประเทศสิงคโปร์



ที่มา: <http://commons.wikimedia.org>

มหานครสำหรับทุกคน

ชาวกรุงเทพฯ ต้องการให้กรุงเทพฯ ใน ๒๐ ปีข้างหน้า เป็นมหานครที่ชาวกรุงเทพฯ ทุกคน ทุกชนชั้น ทุกอาชีพ ทุกเพศ ทุกวัย และทุกสถานภาพ อยู่ร่วมกันอย่างเสมอภาคและสมานฉันท์ เกื้อกูลซึ่งกันและกัน เคารพสิทธิของกันและกัน ได้รับโอกาสที่จะเรียนรู้ พัฒนาตนเอง และเข้าถึงบริการสาธารณะ ในขณะเดียวกันชาวกรุงเทพฯ แต่ละกลุ่ม แต่ละชุมชน สามารถดำรงรักษาไว้ซึ่งอัตลักษณ์ ประเพณี วัฒนธรรมของตนเอง เป็นมหานครที่โดดเด่นในเชิงวัฒนธรรมที่หลากหลาย ชาวกรุงเทพฯ ได้เสนอแนวทางการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ในเรื่องนี้ไว้ ดังนี้

มหานครสำหรับผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส

ถึงแม้เมืองกรุงเทพฯ จะมีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่ครบครัน แต่ก็ต้องยอมรับว่าประชาชนบางส่วน เช่น กลุ่มผู้พิการ ผู้สูงอายุ และผู้ด้อยโอกาส ยังไม่สามารถเข้าถึงระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานของเมืองได้อย่างเสมอภาคเท่าเทียมกับประชาชนทั่วไป ไม่ว่าจะเป็น ถนน ทางเดิน ทางม้าลาย ระบบขนส่งมวลชนที่พิถีพิถัน ตลอดจนจนถึงการศึกษา สาธารณสุข และสวัสดิการด้านอาชีพและรายได้ ฯลฯ เป็นต้น ทั้งนี้เพราะระบบบริการสาธารณะพื้นฐานของเมืองดังกล่าวข้างต้นยังมิได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้เหมาะสมสำหรับคนกลุ่มนี้ ข้อยกีดจากคามพิการ ความเป็นผู้สูงอายุ และความด้อยโอกาสที่ติดตัวมา จึงกลายเป็นอุปสรรคสำหรับการเข้าถึงบริการสาธารณะพื้นฐานของเมือง ชาวกรุงเทพฯ ต้องการให้กรุงเทพมหานคร ดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้เป็น การเร่งด่วน

- จัดทำระบบฐานข้อมูลกลุ่มผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาสให้ครบถ้วนทันสมัย เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องสามารถวางแผนงานด้านสวัสดิการที่ครอบคลุม

- ปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานของเมือง เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาสสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ร่วมกับประชาชนทั่วไปได้อย่างสะดวกสบาย และปลอดภัย เช่น ปรับปรุงห้องน้ำสาธารณะ ทางขึ้นอาคาร-ทางเดินเท้า ทางลาด ลิฟต์ สะพานลอย ฯลฯ เป็นต้น

ตัวอย่างการติดตั้งตู้โทรศัพท์สำหรับคนพิการ



ที่มา : www.discoveringsaopaulo.com

- จัดสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส เช่น ที่อยู่อาศัย บ้านพักชั่วคราว การศึกษา สาธารณสุข ให้แก่กลุ่มผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาสทุกคน ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีศักดิ์ศรีและมีความเท่าเทียมกับประชาชนอื่นๆ

มหานครแห่งโอกาสสำหรับทุกคน

ชาวกรุงเทพฯ ต้องการให้เมืองกรุงเทพฯ ใน ๒๐ ปีข้างหน้า เป็นมหานครที่เปิดโอกาสให้ทุกคน โดยเฉพาะกลุ่มผู้ด้อยโอกาส และผู้ที่อยู่ในภาคเศรษฐกิจนอกระบบ มีอาชีพและรายได้ที่มั่นคง และผันตัวเองเข้ามาอยู่ในภาคเศรษฐกิจที่เป็นทางการ มีศักดิ์ศรี เสมอภาคเท่าเทียมกับคนทั่วไป ในกรณีนี้ กรุงเทพมหานคร ภาคธุรกิจและองค์กรภาคประชาชนต้องร่วมมือกันสร้างโอกาสในการประกอบอาชีพ และยกระดับคุณภาพอาชีพของประชาชน โดยใช้ฐานวัฒนธรรมชุมชนได้อย่างกว้างขวาง อาทิ

- **พัฒนาย่านการค้าชุมชนดั้งเดิม** ชาวกรุงเทพฯ อยากให้กรุงเทพมหานครร่วมกับภาคธุรกิจและองค์กรชุมชน ร่วมกันพัฒนาย่านการค้าชุมชนดั้งเดิม ให้เป็นแหล่งค้าขาย ควบคู่ไปกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ซึ่งมีอยู่มากมายในเมืองกรุงเทพฯ เช่น ย่านเยาวราช ย่านชุมชนเมืองเก่า ย่านสยามสแควร์ ย่านชุมชนชาวซิกข์ ฯลฯ เป็นต้น

- **ยกระดับคุณภาพร้านค้า รถเข็นริมทาง** เมืองกรุงเทพฯ มีหาบเร่และรถเข็นริมทาง ฯลฯ ซึ่งเป็นวัฒนธรรมชุมชนดั้งเดิมอย่างหนึ่ง ถ้าไม่มีการจัดการใดๆ สิ่งนี้ก็จะก่อปัญหาให้กับเมืองในยุคใหม่ ดังที่เห็นกันโดยทั่วไป แต่ถ้าหากกรุงเทพมหานคร และชุมชนร่วมกันบริหารจัดการหาบเร่และรถเข็นริมทางให้เป็นประโยชน์ เป็นสีสันของชุมชน ก็จะเป็นทรัพยากรที่มีมูลค่าของเมืองได้เช่นเดียวกัน

ชาวกรุงเทพฯ ต้องการให้กรุงเทพมหานคร และชุมชนย่านต่างๆ ยก ระดับมาตรฐานอาชีพของกลุ่มแรงงานนอกระบบ ให้มีความมั่นคงและมีรายได้ที่แน่นอน โดยการร่วมกันบริหารจัดการหาบเร่ และรถเข็นริมทางในย่านต่างๆ ให้เป็นระเบียบ ไม่แออัดจนกีดขวางทางเดินและการจราจร สะอาด สวยงาม ถูก สุกลักษณะ สร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ซื้อทั้งชาวไทย และชาวต่างประเทศด้วย มาตรการรับรองมาตรฐานและคุณภาพของ กรุงเทพมหานครและชุมชน เช่น เป็น “ร้านค้าติดดาว” เป็นต้น

- **พัฒนา OTOP กรุงเทพฯ** กรุงเทพมหานครและชุมชนย่านต่างๆ มี สินค้าบริการที่เป็นภูมิปัญญาชุมชนจำนวนมาก ซึ่งสามารถพัฒนาตลาดให้เป็นสินค้า หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ในกรุงเทพฯ ได้ ซึ่งจะสร้างโอกาสด้านการประกอบอาชีพ และรายได้ ให้แก่ชาวกรุงเทพฯ ในย่านต่างๆ ได้เป็นจำนวนมาก กรุงเทพมหานคร ควรส่งเสริมกิจกรรมด้านนี้แบบครบวงจร ตั้งแต่การจัดหาวัตถุดิบราคาถูกและมี คุณภาพ แหล่งเงินทุนดอกเบี้ยต่ำ พัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ตามมาตรฐานระหว่าง ประเทศ ทำการตลาด/การสร้างตราสินค้า พัฒนาบรรจุภัณฑ์/หีบห่อ และจัดตั้ง “ศูนย์ OTOP กรุงเทพฯ” เพื่อเป็นศูนย์กลางจัดแสดง จำหน่ายสินค้า และให้ คำปรึกษาด้าน OTOP อย่างครบวงจรโดยมืออาชีพ

- **สวัสดิการแรงงานนอกระบบ** แรงงานนอกระบบยังคงเป็นส่วนประกอบ พื้นฐานที่สำคัญของเมืองกรุงเทพฯ ต่อไปอีกระยะหนึ่ง ชาวกรุงเทพฯ จึงต้องการ ให้กรุงเทพมหานคร และหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ จัดระเบียบและจัดให้มีระบบ สวัสดิการสำหรับกลุ่มแรงงานนอกระบบ โดยจัดตั้งศูนย์แรงงาน กรุงเทพมหานคร ให้ทำหน้าที่ด้านการทะเบียนแรงงานทั้งในและนอกระบบ ให้บริการจัดหางาน การศึกษา การพัฒนาฝีมือแรงงาน ให้ความรู้ทั้งด้านภาษา เทคโนโลยี จัดกิจกรรม ฝึกอบรมเพื่อส่งเสริมให้แรงงานมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาฝีมือแรงงาน ของไทยให้มีความเชี่ยวชาญและเป็นที่ต้องการของผู้ประกอบการและกำกับดูแล

ด้านการจัดสวัสดิการที่พึกและสภาพแวดล้อมในการทำงานของกลุ่มแรงงานนอกระบบ และจัดระเบียบการประกอบอาชีพของแรงงานชาวต่างชาติ เพื่อให้แรงงานชาวไทยมีงานทำและไม่ถูกแย่งงานจากแรงงานต่างชาติ เมื่อประเทศเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน

• **ที่อยู่อาศัยสำหรับผู้มีรายได้น้อย** ดังที่ได้กล่าวแล้วว่า กรุงเทพฯ เป็นเมืองที่มีความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจสูงกว่าเมืองอื่นๆ ในประเทศไทย และสูงกว่าเมืองใหญ่หลายเมืองในภูมิภาค ทำให้ผู้คนจำนวนมากจากทุกสารทิศหลั่งไหลเข้ามาประกอบอาชีพและสร้างครอบครัว ซึ่งช่วยให้เมืองกรุงเทพฯ มีกำลังแรงงานราคาถูกจำนวนมาก เป็นฐานสนับสนุนการผลิตและสร้างรายได้ให้แก่เมืองกรุงเทพฯ แต่ในอีกด้านหนึ่ง ก็ทำให้เกิดปัญหาด้านที่อยู่อาศัยสำหรับผู้มีรายได้น้อย เนื่องจากราคาที่อยู่อาศัยที่ถีบตัวสูงขึ้นและมีราคาแพงมาก ทำให้เกิดการบุกรุกพื้นที่สาธารณะเพิ่มขึ้น ผู้มีรายได้น้อยจำนวนมากไม่สามารถเข้าถึงที่อยู่อาศัยที่มีมาตรฐาน กรุงเทพมหานครจำเป็นต้องดำเนินมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาในเรื่องเหล่านี้หลายประการ เช่น กรุงเทพมหานคร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ ควรจัดหาที่ดินเพื่อใช้ก่อสร้างที่อยู่อาศัยสำหรับผู้มีรายได้น้อย หรือส่งเสริมให้เอกชนลงทุนก่อสร้างที่อยู่อาศัยที่มีคุณภาพดีสำหรับผู้มีรายได้น้อย โดยกรุงเทพมหานคร และรัฐบาลสนใจด้วยมาตรการต่างๆ เช่น ลดภาษีท้องถิ่น เป็นต้น

มหานครแห่งการเรียนรู้สำหรับทุกคน

ชาวกรุงเทพฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพพลเมืองกรุงเทพฯ เป็นลำดับแรก พลเมืองกรุงเทพฯ ที่มีคุณภาพในสายตาของชาวกรุงเทพฯ คือ พลเมืองที่มีจิตสำนึกรักเมืองกรุงเทพฯ ร่วมสืบทอดวัฒนธรรมและอัตลักษณ์ของเมืองกรุงเทพฯ มีระเบียบวินัย มีความรู้และทักษะในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพในเมืองกรุงเทพฯ และได้เสนอให้กรุงเทพมหานคร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินมาตรการดังต่อไปนี้

• **หลักสูตรพลเมืองกรุงเทพฯ** กรุงเทพมหานครควรกำหนดให้มีหลักสูตรพลเมืองกรุงเทพฯ ในโรงเรียนของกรุงเทพมหานคร เพื่อให้เยาวชนชาวกรุงเทพฯ รู้จักสังคมเมืองกรุงเทพฯ รักเมืองกรุงเทพฯ มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกการเป็นพลเมืองดี เคารพสิทธิของผู้อื่น อยู่ร่วมกันอย่างเสมอภาคและสมานฉันท์ ภายใต้วัฒนธรรมที่หลากหลาย

• **ส่งเสริมกิจการเรียนรู้ด้านวัฒนธรรมเมืองกรุงเทพฯ** นอกจากการเรียนรู้ในห้องเรียนแล้ว กรุงเทพมหานครควรจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการเรียนรู้ด้านวัฒนธรรมเมืองกรุงเทพฯ นอกห้องเรียนอีกด้วย เช่น จัดตั้งศูนย์ภูมิปัญญาท้องถิ่นกรุงเทพมหานครให้มีหน้าที่รวบรวมความรู้พื้นบ้าน ประเพณี วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ส่งเสริมการนำภูมิปัญญาและวัฒนธรรมชุมชนย่านต่างๆ ไปใช้ประโยชน์ในเชิงเศรษฐกิจและสังคมในวงกว้าง และจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้วัฒนธรรม การสืบทอดวัฒนธรรม และสร้างการยอมรับ และความเสมอภาคเท่าเทียมระหว่างกลุ่มคนต่างวัฒนธรรม ชาติพันธุ์ ศาสนา ฯลฯ ในเมืองกรุงเทพฯ กรุงเทพมหานครสามารถส่งเสริมให้ประชาชนและเยาวชนกรุงเทพฯ เรียนรู้วัฒนธรรมเมืองกรุงเทพฯ โดยผ่านกิจกรรมต่างๆ เช่น โครงการ “บัตรวัฒนธรรม” สำหรับชาวกรุงเทพฯ ให้ผู้ถือบัตรสามารถเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรมและประวัติศาสตร์โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ฯลฯ เป็นต้น

• **ปฏิรูปการศึกษาขั้นพื้นฐาน** ชาวกรุงเทพฯ ต้องการให้กรุงเทพมหานครเร่งปฏิรูประบบการศึกษา สำหรับโรงเรียนในสังกัดของกรุงเทพมหานคร ในหลายประเด็น เช่น ปรับลดสาระการเรียนรู้ในชั้นเรียน ที่มุ่งเน้นการเรียนรู้เพื่อการสอบ ให้เหลือไม่เกินร้อยละ ๗๐ และเพิ่มการเรียนรู้นอกห้องเรียน ซึ่งมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะ อาชีพ และพัฒนาคุณภาพพลเมือง (เช่น หลักสูตรโตไปไม่โกง อาเซียนศึกษา สิ่งแวดล้อม ฯลฯ เป็นต้น) ปรับตารางเรียนใหม่ เป็นการเรียนในชั้นเรียนครึ่งวัน และทำกิจกรรมนอกชั้นเรียนครึ่งวัน นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการ

จัดการเรียนการสอนเต็มรูปแบบ จัดทุนการศึกษาให้นักเรียน นักศึกษา และพัฒนาครูในสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร ให้ก้าวทันมาตรฐานการศึกษาในกลุ่มประเทศอาเซียน จัดให้มีครูภูมิปัญญา/ปราชญ์ชาวบ้านมาร่วมสอน และขยายพื้นที่ศูนย์การเรียนรู้ให้ครอบคลุมทั่วพื้นที่ในกรุงเทพฯ

• **มหาวิทยาลัยอาเซียน** ตลาดการจ้างงานในเมืองใหญ่ๆ ในภูมิภาคอาเซียนในอนาคต จะเปิดกว้างสำหรับเยาวชนที่มีทั้งความรู้เชิงวิชาการ ทักษะการปฏิบัติงาน และมีทักษะด้านภาษาและวัฒนธรรมที่หลากหลาย ชาวกรุงเทพฯ จึงต้องการให้กรุงเทพมหานครบุกเบิกแนวทางการจัดการศึกษาแบบใหม่ ในที่นี้เรียกว่า “มหาวิทยาลัยอาเซียน” ระบบการศึกษาแบบใหม่นี้ เป็นการผสมผสานระหว่างความรู้ทั่วไป ทักษะด้านภาษาและวัฒนธรรม และความสามารถในเชิงปฏิบัติการในสายอาชีพเฉพาะทาง (ผู้จบการศึกษาต้องสอบใบรับรองมาตรฐานวิชาชีพ) เช่น หลักสูตรครู นักกฎหมาย นักบริหารแพทย์วิศวกร นักบัญชีการธนาคาร นักเทคโนโลยีและสารสนเทศ นักออกแบบ ฯลฯ เป็นต้น กรุงเทพมหานคร ควรจัดให้มีหลักสูตรนานาชาติในมหาวิทยาลัยอาเซียน เปิดรับผู้เรียนในกรุงเทพมหานคร และจากเมืองใหญ่อื่นๆ ในอาเซียน เพื่อพัฒนาแรงงานรุ่นใหม่ ป้อนเข้าสู่ตลาดแรงงานอาเซียนในอนาคต

มหานครกะทัดรัด

ปัจจุบัน กรุงเทพฯ เป็นเมืองโตเดี่ยว เป็นมหานครขนาดใหญ่ ที่ไร้ระเบียบ การบังคับใช้ผังเมืองล้มเหลว ส่งผลให้การบริหารจัดการเมืองขาดประสิทธิภาพ ทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นการแก้ปัญหามลพิษ การจัดการระบบการใช้น้ำ ที่ดินให้เกิดประโยชน์สูงสุด การพัฒนาพื้นที่เฉพาะ และการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ฯลฯ ดังที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น

ชาวกรุงเทพฯ ต้องการเห็นเมืองกรุงเทพฯ ใน ๒๐ ปีข้างหน้า ปรับเปลี่ยนโครงสร้างผังเมือง จากเมืองโตเดี่ยว รวมศูนย์ ไปเป็น “มหานครกะทัดรัด และกระจายตัว” เมืองกรุงเทพฯ ในอนาคต ควรจะบริหารจัดการในรูปแบบเมืองมหานคร ในที่นี้จะเรียกพื้นที่กลุ่มเมืองมหานคร ที่ใหญ่กว่าเมืองกรุงเทพฯ ในปัจจุบันว่า “มหานครกรุงเทพฯ” (Greater Bangkok Region) ซึ่งประกอบไปด้วยเมืองขนาดเล็ก กะทัดรัด จำนวนหลายเมืองทั้งในกรุงเทพฯ และในจังหวัดใกล้เคียงกัน เชื่อมโยงสนับสนุนซึ่งกันและกัน เชื่อมต่อกันโดยรถไฟฟ้าทันสมัย เดินทางไม่เกิน ๑ ชั่วโมง ในขณะที่แต่ละเมืองมีฐานเศรษฐกิจ การจ้างงาน ที่พักอาศัย โรงเรียน โรงพยาบาล ย่านการค้าอย่างครบครันในตัวเอง และมีระบบการบริหารจัดการของตนเอง

การจะผลักดันให้วิสัยทัศน์เรื่องนี้ประสบผลสำเร็จได้ ต้องอาศัยการเห็นพ้องต้องกันระหว่างรัฐบาล กรุงเทพมหานคร รวมทั้งหน่วยงานส่วนภูมิภาค องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนในจังหวัดรอบๆ กรุงเทพฯ และร่วมกันผลักดันให้มีการดำเนินการในเรื่องดังต่อไปนี้

- **รัฐบาล และ กรุงเทพมหานคร ร่วมกันเสนอกฎหมาย** เพื่อจัดตั้งองค์การบริหารมหานครกรุงเทพฯ (Greater Bangkok Regional Authority (GBRA) ให้เป็นองค์กรมหาชน มีหน้าที่บริหารจัดการเมืองมหานครกรุงเทพฯ ตามที่กฎหมายกำหนด

- **องค์การบริหารมหานครกรุงเทพฯ** มีหน้าที่จัดทำผังเมืองมหานครกรุงเทพฯ และมีอำนาจบังคับใช้ผังเมืองมหานครกรุงเทพฯ ในการนี้องค์การบริหารมหานครกรุงเทพฯ ควรกำหนดฐานเศรษฐกิจ หรือความชำนาญทางเศรษฐกิจ ของเมืองแต่ละเมืองในกลุ่มเมืองมหานคร ให้เกื้อกูลและเชื่อมโยงสนับสนุนซึ่งกันและกัน เช่น ให้มีเมืองศูนย์กลางด้านการเงินการธนาคาร เมืองศูนย์กลางการค้าและการลงทุน เมืองอุตสาหกรรมยานยนต์ เมืองอุตสาหกรรมนวัตกรรม เมืองการศึกษา เมืองอุตสาหกรรมเกษตร เมืองศูนย์กลางคมนาคมขนส่ง ฯลฯ เป็นต้น อีกทั้งให้มีหน้าที่ลงทุนพัฒนาระบบสาธารณูปโภค ระบบการคมนาคมขนส่ง เชื่อมต่อระหว่างเมืองในกลุ่ม

- **นอกจากนั้น องค์การบริหารมหานครกรุงเทพฯ** ยังมีหน้าที่กำหนดแนวทางการใช้ประโยชน์ที่ดิน และกำกับดูแลการใช้ประโยชน์ที่ดินในพื้นที่มหานครกรุงเทพฯ โดยในเบื้องต้นจะต้องระบุพื้นที่สำหรับการพัฒนาเมือง พื้นที่เกษตรกรรม และแหล่งผลิตอาหาร พื้นที่สาธารณะและพื้นที่สีเขียว และพื้นที่ย่านเมืองเก่าและแหล่งมรดกวัฒนธรรม ซึ่งต้องอนุรักษ์และฟื้นฟู

- **รัฐบาล และกรุงเทพมหานคร** กระจายอำนาจการบริหารจัดการพื้นที่ให้เมืองต่างๆ มีอำนาจบริหารจัดการตนเองได้อย่างกว้างขวาง

- **จำกัดการเติบโตของเมืองกรุงเทพฯ ชั้นใน** โดยกรุงเทพมหานครจะต้องปรับโครงสร้างผังเมือง และผังเฉพาะในพื้นที่เขตเมืองชั้นใน บังคับใช้กฎหมาย

ผังเมืองเคร่งครัด เพื่อจำกัดการเติบโตของเมืองกรุงเทพฯ ชั้นใน (เขต High-Zones) ดำเนินการพัฒนาพื้นที่เฉพาะ เพื่อให้สามารถใช้ที่ดินให้เกิดประโยชน์สูงสุด พร้อมทั้งจำกัดปริมาณการจราจร และจำนวนประชากรในเขตเมืองชั้นใน ลดพื้นที่จราจร-เพิ่มพื้นที่ทางเดิน ทางจักรยาน และเก็บภาษี/ค่าธรรมเนียมพิเศษ สำหรับรถยนต์ส่วนบุคคลที่เข้าเขตเมืองชั้นใน ฯลฯ เป็นต้น



มหานครแห่งประชาธิปไตย

ชาวกรุงเทพฯ ต้องการเห็นเมืองกรุงเทพฯ ใน ๒๐ ปีข้างหน้า เป็นเมืองประชาธิปไตยและมีธรรมาภิบาล ที่มีชื่อเสียงอยู่ในระดับแนวหน้าของเอเชีย มีระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ มีการเมืองที่สะอาด ปลอดคอร์รัปชัน อีกทั้งต้องการเห็นชาวกรุงเทพฯ ทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคธุรกิจ และภาคประชาชน มีบทบาทในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕ อย่างเข้มแข็ง

มหานครแห่งประชาธิปไตยจะเกิดเป็นจริงได้ก็ต่อเมื่อ รัฐบาล กรุงเทพมหานคร และประชาชนพลเมืองชาวกรุงเทพฯ ได้ร่วมกันขับเคลื่อนมาตรการหลักๆ ดังต่อไปนี้

■ กรุงเทพมหานครมีอำนาจบริหารเมืองกรุงเทพฯ ได้อย่างสมบูรณ์ ■

ที่ผ่านมากรุงเทพมหานครไม่สามารถบริหารจัดการเมืองกรุงเทพฯ ได้ เพราะไม่มีอำนาจบริหารจัดการเมืองที่เพียงพอ ทำให้กรุงเทพมหานครแก้ปัญหาพื้นฐานของเมืองกรุงเทพฯ ไม่ได้ และกรุงเทพมหานครก็ยอมจำนนต่อข้อจำกัดดังกล่าวมาโดยตลอด ชาวกรุงเทพฯ มีความเห็นว่า กรุงเทพมหานครต้องก้าวข้ามข้อจำกัดนี้ไปให้ได้เป็นลำดับแรก ด้วยการผลักดันให้มีการเสนอกฎหมายปฏิรูปโครงสร้างอำนาจของกรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบด้วยกฎหมายจัดตั้งองค์การบริหารมหานครกรุงเทพฯ กฎหมายจัดตั้งองค์การบริหารกิจการสาธารณสุขปโภคกฎหมายปฏิรูปโครงสร้างการบริหารงานภายในกรุงเทพมหานครและ

กฎหมายอื่นๆ เพื่อให้แรงกระจายอำนาจการบริหารจัดการเมือง ให้แก่กรุงเทพมหานคร และองค์กรภาคีการบริหารมหานครอื่นๆ ให้สามารถบริหารจัดการเมืองมหานคร กรุงเทพฯ ได้อย่างสมบูรณ์โดยเร็ว โดยเฉพาะภารกิจที่จำเป็นพื้นฐานสำหรับการบริหารจัดการเมืองมหานคร เช่น การรักษาความสงบและความเป็นระเบียบเรียบร้อย (กิจการตำรวจ) การควบคุมการจราจร การควบคุมแหล่งมลพิษ การผังเมืองและการควบคุม การก่อสร้าง การจัดการแม่น้ำลำคลอง การบริหารจัดการระบบการคมนาคม และการขนส่งมวลชน และการพัฒนาและบริหารจัดการระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน น้ำประปา ไฟฟ้า โทรศัพท์ ตลอดจนถึงการจัดการศึกษา และสาธารณสุขในเขตเมือง ฯลฯ เป็นต้น นอกจากนี้ ชาวกรุงเทพฯ เสนอให้กรุงเทพมหานครใช้มาตรการระดม กำลังสนับสนุนจากประชาชนชาวกรุงเทพฯ เพื่อสร้างอำนาจการต่อรองกับรัฐบาลอย่างจริงจัง

นอกจากนั้น รัฐบาลต้องแรงกระจายอำนาจด้านการจัดหารายได้ ให้แก่กรุงเทพมหานคร และองค์กรภาคีการบริหารมหานครกรุงเทพฯ เพื่อให้ กรุงเทพมหานคร และองค์กรดังกล่าวมีขีดความสามารถทางการคลังเพียงพอ สำหรับการบริหารจัดการเมืองกรุงเทพฯ และมหานครกรุงเทพฯ เช่น ให้อำนาจ แก่กรุงเทพมหานครและองค์กรภาคีฯ ในการจัดเก็บภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ภาษีเงินได้นิติบุคคล ภาษีสิ่งแวดล้อม มีอำนาจในการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ค่าบริการ และค่าปรับต่างๆ รวมถึงมีอำนาจในการกู้เงินเพื่อการลงทุนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคต่างๆ ได้ โดยคำนึงถึงการดำรงรักษาวินัย และความยั่งยืน ทางการคลังของหน่วยงานเป็นสำคัญ

มหานครแห่งธรรมาภิบาลและการเมืองสีขาว

ชาวกรุงเทพฯ ต้องการเห็นการเมืองและการบริหารของกรุงเทพมหานคร ปลอดการทุจริตคอร์รัปชัน ปลอดจากอิทธิพลทางการเมืองแบบแบ่งขั้วในระดับ

ชาติ ชาวกรุงเทพฯ ต้องการนักการเมืองและข้าราชการกรุงเทพมหานครพันธุ์ใหม่ ประเภทเก่ง-ไม่โกง มีจริยธรรม อีกทั้งต้องการให้สถาบันทางการเมืองและการบริหารของกรุงเทพมหานคร ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ไม่ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ไม่ใช่อำนาจหน้าที่เพื่อแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ และคำนึงถึงประโยชน์สุขของชาวกรุงเทพฯ อย่างแท้จริง โดยเสนอให้กรุงเทพมหานคร ดำเนินกิจกรรมสร้างเสริมธรรมาภิบาล และการเมืองสีขาวของกรุงเทพมหานคร ดังต่อไปนี้

- **โครงการเยาวชนโตไปไม่โกง** ชาวกรุงเทพฯ สนับสนุนโครงการ “เยาวชนโตไปไม่โกง” ซึ่งกรุงเทพมหานครได้ดำเนินการมาระยะหนึ่งแล้ว และต้องการให้ดำเนินการต่อไป อีกทั้งให้ขยายผลโครงการดังกล่าวให้กว้างขวางครอบคลุมเยาวชนกรุงเทพฯ มากยิ่งขึ้น

- **โครงการ กรุงเทพมหานคร โปร่งใส ๒๔ ชั่วโมง** ชาวกรุงเทพฯ ต้องการให้กรุงเทพมหานครปรับปรุงระบบการจัดการเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์ และการตั้งคำถามของประชาชนเกี่ยวกับการบริหารงานของกรุงเทพมหานครให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยกรุงเทพมหานครจะต้องชี้แจง ให้ข้อมูล ตอบคำถาม และข้อร้องเรียนของชาวกรุงเทพฯ ทุกเรื่องและโดยเร็ว หากพบว่ามีข้อบกพร่อง ก็ต้องรีบแก้ไขปรับปรุงโดยด่วน

- **โครงการนักการเมืองกรุงเทพมหานครพันธุ์ใหม่** ชาวกรุงเทพฯ ต้องการให้สภากรุงเทพมหานคร เร่งพัฒนาคุณภาพของสมาชิกสภากรุงเทพมหานคร (สก.) ในด้านจริยธรรม และวัฒนธรรมทางการเมือง โดยเสนอให้สภาฯ มีกลไกควบคุมตรวจสอบจริยธรรม และวัฒนธรรมทางการเมืองของ สก. ในเรื่องการใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์จากงบประมาณของกรุงเทพมหานคร ให้ สก. ทำหน้าที่เป็นตัวแทนของประชาชนในการนำเสนอปัญหาของประชาชน และตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหารและข้าราชการกรุงเทพมหานคร เพื่อรักษาประโยชน์ของประชาชนอย่างจริงจัง และต้องการให้สภากรุงเทพมหานคร มีระบบ

รายงานข้อมูลการทำงานของสภาฯ และการทำหน้าที่ของ สก. แต่ละคนให้ชาวกรุงเทพฯ ทราบเป็นประจำทุกเดือน ฯลฯ เป็นต้น

- **โครงการข้าราชการกรุงเทพมหานครพันธุ์ใหม่** ชาวกรุงเทพฯ ต้องการให้กรุงเทพมหานครพัฒนาระบบการส่งเสริมจริยธรรมและคุณธรรมของผู้บริหารและข้าราชการกรุงเทพมหานคร นับตั้งแต่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานครลงมาตามลำดับ ให้ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ยึดความเป็นวิชาชีพ ไม่มุ่งแต่เอาตัวรอด ไม่อิงการเมือง ไม่แสวงหาประโยชน์ ไม่คอร์รัปชัน และมีจิตใจรักประชาธิปไตย

- **ระบบบริหารงานกรุงเทพมหานครกะทัดรัด** ประสิทธิภาพสูง ชาวกรุงเทพฯ ต้องการให้กรุงเทพมหานครปฏิรูประบบการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ และยกระดับขีดความสามารถในการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนให้สูงขึ้น โดยตั้งข้อสังเกตว่า กรุงเทพมหานครมีจำนวนข้าราชการและพนักงานสูงมากถึงเกือบ ๑ แสนคน ซึ่งน่าจะส่งผลให้กรุงเทพมหานครมีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร และค่าใช้จ่ายด้านการจัดการสำนักงานสูงเกินความจำเป็น อีกทั้งได้ตั้งข้อสังเกตว่า อัตรากำลังส่วนใหญ่กระจุกตัวอยู่ในสำนักงานส่วนกลางมากเกินความจำเป็น ในขณะที่หน่วยให้บริการประชาชนกลับมีอัตรากำลังไม่เพียงพอ ผู้บริหารกรุงเทพมหานครจึงควรเร่งปฏิรูปโครงสร้างองค์กรและกระจายอัตรากำลังลงสู่หน่วยปฏิบัติการ ซึ่งมีหน้าที่ให้บริการประชาชนโดยตรงให้มากขึ้น

- **กระจายอำนาจสู่ชุมชน** ชาวกรุงเทพฯ ต้องการให้กรุงเทพมหานครถ่ายโอนภารกิจและทรัพยากรของกรุงเทพมหานครสู่เขตพื้นที่ และองค์กรชุมชน ให้สามารถบริหารจัดการตนเอง เพื่อส่งเสริมกระบวนการประชาธิปไตยทางตรงให้มากขึ้น กรุงเทพมหานครควรนำระบบงบประมาณแบบมีส่วนร่วม (Participatory budgeting) มาประยุกต์ใช้ ควบคู่ไปกับ ระบบการกำหนดนโยบายสาธารณะ

จากชุมชน และระบบการตรวจสอบภาคประชาชน เพื่อยกระดับความโปร่งใส และเฝ้าระวังตรวจสอบการคอร์รัปชัน ฯลฯ เป็นต้น

พลเมืองกรุงเทพฯ ขับเคลื่อนวิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕

ชาวกรุงเทพฯ ตระหนักดีว่า วิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕ ของประชาชนที่ได้ร่วมกันจัดทำขึ้นนี้ แม้จะได้นำเสนอต่อกรุงเทพมหานคร และส่วนราชการ หน่วยงานต่างๆ อย่างเป็นทางการไปแล้ว แต่ก็ไม่อาจคาดหวังได้ว่ากรุงเทพมหานคร และหน่วยงานภาครัฐ จะนำไปดำเนินการให้เกิดผลอย่างจริงจังโดยปริยาย อีกทั้งตระหนักดีว่าตัวผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ตลอดจนผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐ แม้จะเห็นด้วย และยินดีที่จะนำวิสัยทัศน์ฯ ของประชาชนไปดำเนินการอย่างจริงจัง แต่เมื่อมีการเปลี่ยนตัวผู้บริหารไปตามกำหนดเวลา นโยบายการบริหารงานของกรุงเทพมหานคร ก็ย่อมเปลี่ยนแปลงไปด้วย เช่นเดียวกับหน่วยงานภาครัฐประเภทอื่นๆ การนำวิสัยทัศน์ฯ ไปปฏิบัติ จึงอาจไม่ต่อเนื่องก็ได้

ดังนั้น ชาวกรุงเทพฯ ซึ่งเป็นเจ้าของความคิดวิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕ จึงมีฉันทามติร่วมกันว่า จะร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ และผลักดันให้กรุงเทพมหานคร และหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ นำวิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕ ไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ โดยไม่ยึดติดกับตัวบุคคลผู้มาทำหน้าที่บริหารกรุงเทพมหานคร หรือพรรคการเมืองที่จะเข้าไปเป็นรัฐบาลแต่อย่างใด ในเบื้องต้นนั้น ชาวกรุงเทพฯ ต้องช่วยกันผลักดันให้กรุงเทพมหานครมีบทบัญญัติท้องถิ่น กำหนดให้กรุงเทพมหานคร รับ “ฉันทามติวิสัยทัศน์กรุงเทพฯ ๒๕๗๕” ไปปฏิบัติให้บังเกิดผลสำเร็จอย่างจริงจัง

ในประการต่อมา ชาวกรุงเทพฯ มีความเห็นร่วมกันว่า ประชาชนชาวกรุงเทพฯ จะต้องปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมและทัศนคติทางการเมืองของตนเองจากการเป็น “ลูกค้า-ผู้รับบริการ” จากรัฐบาลและกรุงเทพมหานคร ไปเป็น “เจ้าของเมืองกรุงเทพฯ ตัวจริง” ดังนั้น นอกจากการทำหน้าที่พลเมืองที่ดีด้วยการเสียภาษีให้แก่เมืองกรุงเทพฯ อย่างเต็มเม็ดเต็มหน่วยแล้ว ชาวกรุงเทพฯ จะต้องทำหน้าที่พลเมืองในด้านอื่นๆ อย่างเข้มแข็งพร้อมกัน เช่น

- ร่วมกันคิด และพัฒนาองค์กรและกลไกการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการบริหารงานของกรุงเทพมหานคร เช่น ผลักดันให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการเมืองกรุงเทพฯ ภาคประชาชน การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีการสื่อสารสมัยใหม่ เป็นกลไกเสริมแรงการมีส่วนร่วมของประชาชน ฯลฯ เป็นต้น

- ต้องกระตือรือร้นที่จะตรวจสอบการทำหน้าที่ และการใช้จ่ายเงินงบประมาณของนักการเมือง ข้าราชการ และหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร และสอบถาม ร้องเรียน ร้องทุกข์ ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และฟ้องศาลปกครอง เมื่อพบว่ามีนักการเมือง ข้าราชการ และหน่วยงานของกรุงเทพมหานครใช้อำนาจหน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ หรือใช้เงินงบประมาณของ กรุงเทพมหานคร โดยมีขอบ

- ต้องเข้าประชุมในเวทีสาธารณะ เพื่อร่วมกันผลักดันประเด็นนโยบายสาธารณะ เพื่อแก้ปัญหาของชุมชนหรือของเมืองกรุงเทพฯ อีกทั้งต้องช่วยเป็นแรงสนับสนุนกรุงเทพมหานครในการต่อรองกับรัฐบาล เพื่อขยายเขตอำนาจของกรุงเทพมหานคร ให้สามารถบริหารจัดการเมืองกรุงเทพฯ ได้ดียิ่งขึ้น

- ต้องเอาเป็นธุระในการร่วมตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานภาครัฐอื่นๆ ที่ใช้จ่ายเงินภาษี และทรัพย์สินของประชาชน ไม่ว่าจะเป็นส่วนราชการ หรือรัฐวิสาหกิจ ซึ่งมีหน้าที่จัดบริการสาธารณูปโภค แก่ชาวกรุงเทพฯ

มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้

ชาวกรุงเทพฯ มีความฝันที่จะเห็นกรุงเทพมหานครใน ๒๐ ปีข้างหน้า ก้าวเข้าสู่การเป็น “เมืองหลวงของเอเชีย” เมืองเศรษฐกิจที่มีความสำคัญในระดับภูมิภาคและนานาชาติ โดยกรุงเทพฯ จะเป็นศูนย์กลางการค้า การลงทุน การคมนาคมขนส่ง การแพทย์ การท่องเที่ยว และวัฒนธรรมของเอเชีย รวมถึงการเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้วิทยาการด้านต่างๆ ของภูมิภาค

เมืองกรุงเทพฯ จะก้าวสู่การเป็นมหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ได้นั้น ในเบื้องต้น กรุงเทพมหานครและหน่วยงานภาครัฐในระดับชาติ องค์กรภาคธุรกิจ และประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร จะต้องร่วมกันสร้างบ้านแปงเมืองกรุงเทพฯ ให้เป็นมหานครที่ปลอดภัย อีกทั้งเป็นมหานครสีเขียว สะดวกสบาย กะทัดรัด เป็นมหานครที่ให้โอกาสแก่คนกรุงเทพฯ ทุกกลุ่มทุกชนชั้น อยู่ร่วมกันอย่างเสมอภาคและสมานฉันท์ และเป็นมหานครแห่งประชาธิปไตย ให้เป็นผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ชัดเจนในระดับหนึ่งเสียก่อน เพราะสิ่งเหล่านี้คือเงื่อนไขพื้นฐานของการก้าวสู่การเป็นมหานครแห่งเศรษฐกิจในระดับแนวหน้าของภูมิภาค

จากนั้น เมืองกรุงเทพฯ จะก้าวสู่ความเป็นมหานครในระดับ “เมืองหลวงแห่งเอเชีย” ได้ด้วยมาตรการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจและการเรียนรู้ดังต่อไปนี้

มหานครศูนย์กลางด้านการเกษตร และอาหาร

ชาวกรุงเทพฯ ต้องการเห็นเมืองกรุงเทพฯ ก้าวขึ้นเป็นศูนย์กลางการซื้อขายและกระจายสินค้าเกษตรและอาหารในเอเชีย และก้าวขึ้นเป็นศูนย์กลางตลาดสินค้าเกษตรและอาหารระดับโลกในลำดับถัดไป การขับเคลื่อนให้เมืองกรุงเทพฯ ก้าวขึ้นเป็นศูนย์กลางตลาดสินค้าเกษตรและอาหารของเอเชียได้นั้น กรุงเทพมหานครและหน่วยงานภาครัฐ ภาคธุรกิจ และภาคประชาสังคมจะต้องร่วมมือกันดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้

- พัฒนาระบบการขนส่ง ระบบโลจิสติกส์ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการขนส่งและกระจายสินค้าเกษตร ให้มีประสิทธิภาพ ได้มาตรฐาน สามารถลดความเสียหายของสินค้าเกษตร และลดต้นทุนการขนส่ง
- จัดงานแสดงสินค้าเกษตรและอาหารในระดับโลก ผลักดันโครงการครัวไทยสู่ครัวโลก
- ยกระดับมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารไทย โดยจัดตั้งสถาบันอบรมทางด้านการประกอบอาหาร และสนับสนุนผู้ประกอบการด้านอาหารให้ได้รับมาตรฐานในการผลิตอาหาร
- สร้างภาพแบรนด์สินค้าอาหารไทย ให้มีความโดดเด่นเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัว ทั้งในด้านรสชาติและคุณภาพของอาหารให้เป็นที่รู้จัก เพื่อส่งเสริมการส่งออกสินค้าเกษตรและอาหารไทย สร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตรและอาหาร ฯลฯ เป็นต้น

- สร้างเมืองอุตสาหกรรมสินค้าเกษตรและอาหารนานาชาติ ในพื้นที่จังหวัดใกล้เคียง เช่น ชลบุรี ฉะเชิงเทรา สมุทรสาคร สมุทรสงคราม เป็นต้น เพื่อกระจายรายได้เมืองศูนย์กลางธุรกิจออกสู่จังหวัดใกล้เคียง

มหานครศูนย์กลางการค้า การเงิน และการลงทุน

ใน ๒๐ ปีข้างหน้า ชาวกรุงเทพฯ ต้องการให้เมืองกรุงเทพฯ เป็นศูนย์กลางด้านการค้าในภูมิภาค ควบคู่ไปกับการเป็นศูนย์กลางด้านการเงินและการลงทุน ชาวกรุงเทพฯ มีความฝันที่เห็นตลาดลงทุนไทยก้าวขึ้นสู่อันดับหนึ่งใน ๒๐ ของตลาดทุนโลก และได้เสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินมาตรการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์ด้านนี้หลายประการ ดังนี้

- กรุงเทพมหานครในฐานะเป็นหน่วยบริหารจัดการเมืองกรุงเทพฯ จะต้องดำเนินการพัฒนาพื้นที่และระบบโครงสร้างพื้นฐานสาธารณูปโภค ระบบขนส่งสาธารณะ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อรองรับธุรกิจด้านตลาดเงินและตลาดทุน อย่างเพียงพอ และได้มาตรฐานระดับโลก

- รัฐบาล สถาบันอุดมศึกษา ตลาดหลักทรัพย์ และสถาบันการเงินระดับชาติและนานาชาติของไทย ควรจัดตั้งสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานด้านตลาดเงินและตลาดทุนขึ้นสูง เพื่อป้อนเข้าสู่ตลาดแรงงานด้านการเงินและการลงทุนระดับนานาชาติในอนาคต

- ธนาคารแห่งประเทศไทย ตลาดหลักทรัพย์ฯ กระทรวงการคลัง หน่วยงานภาครัฐ และรัฐสภา ควรริเริ่มผลักดันให้มีการปรับปรุงกฎหมายและข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกรรมทางการเงินและการลงทุนให้ทันสมัย เพื่ออำนวยความสะดวกในการทำธุรกรรมทางการเงินระหว่างประเทศ

■ มหานครศูนย์กลางด้านการแพทย์ และการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ■

ชาวกรุงเทพฯ ต้องการเห็นเมืองกรุงเทพฯ เป็นมหานครศูนย์กลางอุตสาหกรรมด้านการแพทย์ และการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพแบบครบวงจรของเอเชีย ซึ่งจะเพิ่มมูลค่าให้กับอุตสาหกรรมบริการด้านการแพทย์และสุขภาพของไทย โดยกรุงเทพมหานคร หน่วยงานภาครัฐ และภาคธุรกิจด้านการแพทย์และสุขภาพ จะต้องร่วมมือกันผลักดันมาตรการหลักๆ เช่น

- สนับสนุนให้สถาบันแพทย์และสถาบันอุดมศึกษาเป็นศูนย์กลางการศึกษาค้นคว้าวิจัยทางการแพทย์ วิทยาศาสตร์พื้นฐาน ยา อุปกรณ์และเครื่องมือทางการแพทย์ของภูมิภาค และพัฒนาเป็นนวัตกรรมด้านสุขภาพให้สามารถจดสิทธิบัตร และเผยแพร่ออกสู่สากล เป็นต้น

- สนับสนุนให้สถาบันการแพทย์และสถาบันอุดมศึกษาในกรุงเทพฯ ให้เป็นศูนย์กลางการเรียนการสอน การฝึกอบรม การประชุมทางวิชาการด้านการแพทย์และสาธารณสุขของภูมิภาคเอเชีย

- ยกย่องมาตรฐานโรงพยาบาลและสถานบริการทางการแพทย์ในกรุงเทพฯ ให้ได้มาตรฐานสากล และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์มาตรฐานบริการทางแพทย์ของสถานพยาบาลในกรุงเทพฯ ให้เป็นที่รับรู้ในระดับนานาชาติ

- พัฒนาแพทย์แผนไทยในกรุงเทพมหานคร ให้เป็นศูนย์กลางการแพทย์ทางเลือก และการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของภูมิภาค โดยจัดตั้งสถาบันพัฒนาคุณภาพบริการด้านการแพทย์แผนไทยและการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์ ให้มีหน้าที่ศึกษาวิจัย พัฒนา ส่งเสริมให้ดำเนินการจดสิทธิบัตรด้านการแพทย์แผน

ไทย พัฒนาบุคลากรด้านการแพทย์แผนไทย ให้มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพ และมีทักษะด้านวัฒนธรรมและภาษา เพื่อรองรับการให้บริการกลุ่มเป้าหมายจากทั่วทั้งภูมิภาคอาเซียน ส่งเสริมหลักสูตรการศึกษาและฝึกอบรมด้านการแพทย์และการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพนานาชาติ และยกระดับมาตรฐานสถานบริการทางการแพทย์แผนไทย ให้ได้มาตรฐานระดับสากล

■ มหานครศูนย์กลางการท่องเที่ยวเชิงนิเวศน์และวัฒนธรรม ■

กรุงเทพฯ วันนี้ได้รับการยกย่องให้เป็นเมืองที่น่าเที่ยวมากที่สุดแห่งหนึ่งของโลก ชาวกรุงเทพฯ อยากให้เมืองกรุงเทพฯ เป็นเมืองน่าอยู่ – ชุมชนน่าเที่ยวที่ยั่งยืน และโดดเด่นอยู่ในระดับโลกต่อไป กรุงเทพฯ ยังมีทรัพยากรเชิงพื้นที่และวัฒนธรรมที่ยังมิได้พัฒนาและเพิ่มมูลค่าในเชิงการท่องเที่ยวอีกมากมาย ดังนั้น กรุงเทพมหานคร และชุมชน จึงควรแสวงหาช่องทางขับเคลื่อนในเรื่องดังกล่าวนี้ อย่างจริงจัง ดังต่อไปนี้

- ส่งเสริมช่องทางการนำเสนอภาพลักษณ์ของกรุงเทพมหานคร เพื่อให้เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้นในระดับนานาชาติ เช่น วิถีชีวิต ประเพณีเทศกาลในชุมชนย่านต่างๆ ชุมชนริมน้ำ ชุมชนย่านชาวจีน มอญ ลาว มุสลิม ฯลฯ รวมไปถึงความเป็นเอกลักษณ์ของการเป็นเมืองพุทธ เอกลักษณ์ด้านการละเล่น กีฬา (เช่น กีฬามวยไทย) ฯลฯ เป็นต้น
- สร้างเสริมเครือข่ายเมืองท่องเที่ยวเชิงนิเวศและวัฒนธรรม โดยเชื่อมโยงเครือข่ายแหล่งท่องเที่ยวเชิงนิเวศในกรุงเทพฯ กับแหล่งท่องเที่ยวในจังหวัดอื่นๆ ของไทยและของประเทศเพื่อนบ้าน จัดตั้งศูนย์ประสานงานเครือข่ายเมืองท่องเที่ยวเชิงนิเวศและวัฒนธรรม ให้มีหน้าที่ประชาสัมพันธ์ และให้ข้อมูลด้านการท่องเที่ยวเชิงนิเวศและวัฒนธรรมแก่ธุรกิจการท่องเที่ยว

มหานครศูนย์กลางธุรกิจฐานนวัตกรรม - วัฒนธรรม

ชาวกรุงเทพฯ ต้องการเห็นฐานเศรษฐกิจของเมืองกรุงเทพฯ ใน ๒๐ ปีข้างหน้าเปลี่ยนผ่านจากการเป็นเมืองอุตสาหกรรมดั้งเดิม พึ่งพาแรงงานราคาถูก ไปสู่มหานครที่มีฐานเศรษฐกิจภาคบริการ และเศรษฐกิจฐานนวัตกรรมและวัฒนธรรมซึ่งมีมูลค่าเพิ่มสูงกว่า สร้างตลาดการจ้างงานที่มีความรู้ ทักษะสูงกว่า เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า และเป็นแนวทางการพัฒนาเมืองสำหรับคนกรุงเทพฯ ในอนาคตได้ดีกว่า

ธุรกิจฐานนวัตกรรม หรือ “อุตสาหกรรมสร้างสรรค์” ในวันนี้มีทั้งนวัตกรรมที่อิงมรดกทางวัฒนธรรมไทย เช่น งานฝีมือ หัตถกรรมการแพทย์แผนไทย อาหารไทยและการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม นวัตกรรมด้านศิลปะและการแสดง เช่น ทัศนศิลป์ ภาพยนตร์และวีดิทัศน์ การพิมพ์ การกระจายเสียงและดนตรี และนวัตกรรมด้านการออกแบบและสร้างสรรค์ เช่น แฟชั่น สถาปัตยกรรม การโฆษณา และซอฟต์แวร์ ฯลฯ เป็นต้น กรุงเทพฯมหานคร หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมอุตสาหกรรม และภาคธุรกิจ จะต้องร่วมมือกันผลักดันการพัฒนายุทธศาสตร์ด้านนี้ จากบริบทของตนเอง อาทิ

- **องค์การบริหารมหานครกรุงเทพฯ ควรวางแผนการพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมฐานนวัตกรรมต่าง ๆ เช่น เมืองแฟชั่น เมืองภาพยนตร์ เมืองซอฟต์แวร์ ฯลฯ เป็นต้น ให้แต่ละเมืองมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อรองรับการลงทุนการจัดกิจกรรมแสดงผลงาน และการตลาด สำหรับกลุ่มธุรกิจตามฐานนวัตกรรม-วัฒนธรรมนั้นๆ อย่างสมบูรณ์**

- สถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง จัดตั้งหน่วยวิจัย พัฒนา และถ่ายทอดความรู้ จัดฝึกอบรมผู้ประกอบการ และผู้ปฏิบัติงาน เพื่อป้อนเข้าสู่ตลาดแรงงานอุตสาหกรรมฐานนวัตกรรม-วัฒนธรรม

- กรุงเทพมหานคร หน่วยงานภาครัฐ และภาคธุรกิจร่วมกันพัฒนา ตลาดสินค้าบริการฐานนวัตกรรม-วัฒนธรรมนานาชาติ เช่น จัดงานตลาดแฟชั่น เอเชีย และเครื่องประดับนานาชาติ เป็นต้น เพื่อให้ผลงานของแรงงานฝีมือคนไทย เป็นที่รู้จักในระดับนานาชาติ

มหานครศูนย์กลางการจัดประชุม นิทรรศการ

สำนักงานภูมิภาคของธุรกิจ สื่อมวลชน

และองค์การระหว่างประเทศ

ชาวกรุงเทพฯ ต้องการเห็นเมืองกรุงเทพฯ ใน ๒๐ ปี ข้างหน้า เป็นศูนย์กลางการจัดประชุม นิทรรศการนานาชาติ เป็นที่ตั้งของสำนักงานธุรกิจนานาชาติและองค์การระหว่างประเทศ ควบคู่ไปกับการเป็นศูนย์กลางด้านการค้า การเงิน การลงทุน และการท่องเที่ยว ดังที่ได้กล่าวแล้วข้างต้น ในเรื่องนี้ กรุงเทพมหานครและหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องอื่นๆ จะต้องเร่งดำเนินการปรับปรุงพัฒนาในเรื่องต่อไปนี้

- หน่วยงานภาครัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการจดทะเบียนการค้าและการประกอบธุรกิจ การออก VISA การตรวจคนเข้าเมือง และการจ้างชาวต่างประเทศ ฯลฯ ควรปรับปรุงข้อบังคับการประกอบธุรกิจของชาวต่างชาติ ให้มีความสะดวก และเหมาะสมสำหรับการจัดตั้งสำนักงานระดับภูมิภาคขององค์การระหว่างประเทศและธุรกิจนานาชาติ

- กรุงเทพมหานคร มีแผนการส่งเสริมการลงทุน การพัฒนาพื้นที่และสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐาน สำหรับการจัดตั้งสำนักงานระดับภูมิภาคขององค์การระหว่างประเทศและธุรกิจนานาชาติ มีหน่วยงานรับผิดชอบด้านการส่งเสริมการลงทุนและการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านนี้เป็นการเฉพาะ

๔.

คณะที่ปรึกษาโครงการ

ทีมบริหารจัดการโครงการ



ศ.ดร.จรัส สุวรรณมาลา

คณะรัฐศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวหน้าโครงการ/
ผู้จัดการโครงการ



นายสิริวิธ อีสรอ

ผู้ช่วยผู้จัดการโครงการ

ทีมที่ปรึกษาด้าน

Logistical & Physical Development Visions (LP)



ผู้เชี่ยวชาญด้านผังเมือง

ผศ.ดร.กุนทลทิพย์ ปานิชภักดิ์

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ผู้เชี่ยวชาญด้านจราจรและขนส่ง

ผศ.ดร.จิตติชัย รุจนกนกนาม

คณะวิศวกรรมศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ผู้เชี่ยวชาญด้าน

โครงสร้างพื้นฐาน อาคารและสิ่งปลูกสร้าง

ผศ.ดร.อเนศ ศรีศิริโรจนการ

คณะวิศวกรรมศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



นางสาวกฤติมา สีรัตน์วิสุทธิ์

ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านผังเมือง

นางสาวปภาณันท์ ปารมภ์



ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญ
ด้านจราจรและขนส่ง



นางสาวปิชญา ศรีทองทิม

ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญ
ด้านจราจรและขนส่ง

นางสาวศิริลักษณ์ อมรเศรษฐพงศ์



ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้าน
โครงสร้างพื้นฐาน อาคารและสิ่งปลูกสร้าง

ทีมที่ปรึกษาด้าน

Environmental and Health Development Visions (EH)



ศ.นพ.สุรศักดิ์ ฐานีพานิชกุล

วิทยาลัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้เชี่ยวชาญด้านสาธารณสุข



ผศ.ดร.รัตนา สำโรงทอง

วิทยาลัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้เชี่ยวชาญด้านสาธารณสุข



ผศ.ดร.ศรัณย์ เตชะเสน

คณะวิศวกรรมศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้เชี่ยวชาญด้านสุขาภิบาล



อ.ดร.เสาวนีย์ วิจิตรโกสุม

สถาบันวิจัยสภาวะแวดล้อม
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม



นางวิไล ชินเวชกิจวานิชย์

วิทยาลัยวิทยาศาสตร์สาธารณสุข
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านสาธารณสุข



นางสาวมณฑกานต์ เชื่อมชิด

ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านสาธารณสุข



ดร.ปาจริย์ อับดุลลากาซิม

ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านสาธารณสุข



นางสาวกนกทัศน์ ยลปราโมทย์

ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านสิ่งแวดล้อม



นายฐานวุฑ์ สำราญศิลป์

ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านสุขาภิบาล

ทีมที่ปรึกษาด้าน

Social and Quality of Life Development Visions (SQ)



รศ.ดร.สมพงษ์ จิตระดับ

คณะครุศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา

รศ.ดร.ศิริเพ็ญ ศุภกาญจนกันติ

คณะเศรษฐศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจ



อ.ดร.อุ้นเรือน เล็กน้อย

สถาบันวิจัยสังคม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้เชี่ยวชาญด้านสังคม



นางสาววิชยา โกมินทร์

สถาบันวิจัยสังคม

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้เชี่ยวชาญด้านสังคม

นายสุรศักดิ์ เก้าเอี้ยน



ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษา



นางสาวสรลพัชร คล่องดี

ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจ



ดร.พนัธน์ โคตรจรัส

ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจ



นายบวร ทรัพย์สิงห์

สถาบันวิจัยสังคม
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านสังคม



นางสาวปิชนา สุรพลชัย

สถาบันวิจัยสังคม
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านสังคม

ทีมที่ปรึกษาด้าน

Participation and Organizational Management Visions (PO)



รศ.วันชัย มีชาติ

คณะรัฐศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารจัดการองค์การ

ผศ.ดร.วีระศักดิ์ เครือเทพ

คณะรัฐศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ผู้เชี่ยวชาญด้านการเมือง

และการมีส่วนร่วมของประชาชน



นายธีระพล เกரியังพันธุ์

ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญ

ด้านการบริหารจัดการองค์การ

นายเจตน์ ติษฐอดม



ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านการเมือง

และการมีส่วนร่วมของประชาชน

ทีมที่ปรึกษาด้าน

Participation and Organizational Management Visions (PO)

อ.ดร.อรรถสิทธิ์ พานแก้ว

คณะรัฐศาสตร์
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



ผู้เชี่ยวชาญด้านการประชาสัมพันธ์
และการจัดเวทีสาธารณะ



นางสาวลลิตทิพย์ พัฒนसार

ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านการประชาสัมพันธ์

นางสาวชนิษฐา สุขสง



ผู้ช่วยผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดเวทีสาธารณะ

รายนามข้าราชการกรุงเทพมหานคร
ผู้รับผิดชอบโครงการศึกษาวิจัยจัดทำแผนวิสัยทัศน์ของประชาชน
เพื่อการพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี

ที่ปรึกษาโครงการ

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑. นางนินนาท ชลิตานนท์ | ปลัดกรุงเทพมหานคร |
| ๒. นายพีระพงษ์ สายเชื้อ | รองปลัดกรุงเทพมหานคร |
| ๓. นายอรรถพร สุวัจน์เตชา | รองปลัดกรุงเทพมหานคร |
| ๔. นางรัชนีวรรณ อัสวิตานนท์ | ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และ
ประเมินผล |
| ๕. นางจินตนา สุรินทร์ศิริรัฐ | รองผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์
และประเมินผล |

ผู้รับผิดชอบโครงการ

- | | |
|---------------------------------|---|
| ๑. นายอภิศักดิ์ ภูริวัฒน์ | หัวหน้ากลุ่มงานวิจัยและประเมินผล
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ
กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ |
| ๒. นางสาวกรสุภา นิตยวิมล | หัวหน้ากลุ่มงานยุทธศาสตร์บริหาร
จัดการ
กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ |
| ๓. ว่าที่ร้อยตรีประภาพร เบญจกุล | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ |

ผู้ประสานงาน

๑. นางสาวสุภาภรณ์ ธีระจันทร์

หัวหน้ากลุ่มงานยุทธศาสตร์ผังเมือง

การจราจรและขนส่ง

กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน

๒. นางสาวสนา พรหมอยู่

นักวิชาการสถิติชำนาญการ

กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ

๓. นางสาววัฒนาวดี พรหมเวช

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ

๔. นางสาวชุติมน อ่ำพันธ์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน

๕. นายปฏิพัทธ์ เหลืองขวัญยืน

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ

๖. นางปติตตา ศาสตรพันธ์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ

๗. นางสาวนริรัตน์ คงมีศักดิ์สิริสุข

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ