

ลับ

รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖

เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ณ ห้องนพรัตน์ ชั้น ๕ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|--------------|
| ๑. ปลัดกรุงเทพมหานคร
(นายขจิต ชัชวานิชย์ หัหน้าทีประธาน ก.ก.) | กรรมการ ก.ก. |
| ๒. ปลัดกระทรวงมหาดไทย
(นายชัยรัตน์ แก้วเพ็ญเพ็ญ หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. แทน) | กรรมการ ก.ก. |
| ๓. เลขาธิการ ก.พ.
(ร้อยตำรวจโทหญิง สุทธิมา พิพัฒน์พิบูลย์ รองเลขาธิการ ก.พ. แทน) | กรรมการ ก.ก. |
| ๔. เลขาธิการ ก.พ.ร.
(นางดารุณีย์ เผ่าสุวรรณ ผู้ช่วยเลขาธิการ ก.พ.ร. แทน) | กรรมการ ก.ก. |
| ๕. เลขาธิการ ก.ค.ศ.
(รองศาสตราจารย์ประวิต เอราวรรณ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๖. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
(นายวันนี นนทศิริ ผู้ช่วยปลัดกระทรวง แทน) | กรรมการ ก.ก. |
| ๗. นางวันทนี วัฒนะ
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๘. นายเฉลิมพล โชตินุชิต
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๙. นายอัครเดช จำนงค์ธรรม
(ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๐. นายไกรทอง กล้าแข็ง
(ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุดาร์ตน์ หงวนเสงี่ยม
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๒. นายสมบัติ มะประเสริฐ
(ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๓. นายธวัชชัย พิทักษ์กุล
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๔. นางเบญจวรรณ สร้างนิทร
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๕. รองศาสตราจารย์อิสระ สุวรรณบลด
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |

ลับ



๑๖. นายอุบล เล่นวารี
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) กรรมการ ก.ก.
๑๗. นายภาส ภาสสิทธิ์
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) กรรมการ ก.ก.
๑๘. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
(นายณัฐพงศ์ ดิษยบุตร) กรรมการและ
เลขานุการ ก.ก.

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
(นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์) ตัดภารกิจ
๒. รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
(รองศาสตราจารย์ทวีดา กมลเวชช) ตัดภารกิจ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวอริญญา พรไชยะ ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
๒. นางสาวเต็มศิริ เนตรทัศน์ ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
๓. นางจงจิตร์ รัตนสุกลิน ผู้อำนวยการสำนักงานการเจ้าหน้าที่
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
๔. นายสิทธิโชค ธรฤทธิ์ ผู้อำนวยการส่วนคดีและความรับผิดชอบทางละเมิด
สำนักงานกฎหมายและคดี สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
๕. นางสาวอำพาพร รุ่งโรจน์สาคร ผู้อำนวยการกองโครงสร้างและอัตรากำลัง
๖. นายบุญลือ โตนดงาม ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร
๗. นางกาญจนา เถลิ้มพงษ์ ผู้อำนวยการกองบริหารทั่วไป
๘. นางสาวจารินี รุทธะกาญจน์ ผู้อำนวยการกองสรรหาบุคคล
๙. นางสาวณัฏฐา ไสมสิน ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศทรัพยากรบุคคล
๑๐. นางสาวณัฐวรา บัวเกษ ผู้อำนวยการส่วนยุทธศาสตร์การพัฒนา
๑๑. นายพิศณุ อินทร์ชัย ผู้อำนวยการส่วนวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม
๑๒. นางสาวปาริชาติ นิมิตรกุล นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๑๓. นางสาวอลิศรา สืบสังข์ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๑๔. นางสาวสันตยา ชูเชิด นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๑๕. นางอดิษฐ์ ธนดิษฐ์อำภา นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๑๖. ว่าที่ร้อยตรี ณัฐภัทร ศรีนวลจันทร์ นิติกรชำนาญการพิเศษ
๑๗. นางสาวศิริมา ศิลาณิล นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ
๑๘. นางสาวอัมพร บันดาลุน นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๑๙. นางสาวปัทมธนพัฒน์ ลากิจเจริญ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๒๐. นายเอกราช ประถม นิติกรชำนาญการ



๒๑. นายคำผอง ลมอ่อน	นิติกรชำนาญการ
๒๒. นางสาวศุภรัตน์ วงศ์ดีเพชร	นิติกรชำนาญการ
๒๓. ว่าที่ร้อยตรีหญิง ศิริพร สุขสัมฤทธิ์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
๒๔. นางสาวพิษณุสินี อินทะนาค	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
๒๕. นางสาวชุตินันท์ นิตกุลวัฒน์	นิติกรปฏิบัติการ
๒๖. นางสาวบงกช ทองแท่ง	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๗. นางสาววาสุกาญจน์ เสริมทรัพย์	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๒๘. นางสาวชิตชนก วงศ์ทองทิพย์	นักจัดการงานทั่วไป
๒๙. นางสาวศิวพร ปริมาณ	พนักงานธุรการ

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์) ประธาน ก.ก. และรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมอบหมาย (รองศาสตราจารย์ทวิดา กมลเวชช) รองประธาน ก.ก. ตัดการกิจ ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๘๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ให้นำมาใช้บังคับกับการประชุม ก.ก. จึงเสนอให้ที่ประชุมเลือกประธานในที่ประชุม ซึ่งที่ประชุมมีมติให้ปลัดกรุงเทพมหานคร (นายชจิต ชัชวานิชย์) กรรมการ ก.ก. ทำหน้าที่ประธานการประชุม และมอบฝ่ายเลขานุการแจ้งที่ประชุมทราบเกี่ยวกับผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยระบบ Microsoft Teams

๒. ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในการประชุมครั้งนี้มีกรรมการ ก.ก. เข้าร่วมประชุม ณ ห้องนพรัตน์ จำนวน ๖ ราย และมีกรรมการ ก.ก. เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑๒ ราย ดังนี้

- | | |
|---|--------------|
| ๒.๑ ปลัดกรุงเทพมหานคร
(นายชจิต ชัชวานิชย์) | กรรมการ ก.ก. |
| ๒.๒ ปลัดกระทรวงมหาดไทย
(นายชัยรัตน์ แก้วเพียงเพ็ญ หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. แทน) | กรรมการ ก.ก. |
| ๒.๓ เลขาธิการ ก.พ.
(ร้อยตำรวจโทหญิง สุทธิมา พิพัฒน์พิบูลย์ รองเลขาธิการ ก.พ. แทน) | กรรมการ ก.ก. |
| ๒.๔ เลขาธิการ ก.พ.ร.
(นางดารุณีย์ เผ่าสุวรรณ ผู้ช่วยเลขาธิการ ก.พ.ร. แทน) | กรรมการ ก.ก. |
| ๒.๕ เลขาธิการ ก.ค.ศ.
(รองศาสตราจารย์ประวิต เอราวรรณ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๒.๖ ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรรมการ ก.ก.
(นายวันนี นนท์ศิริ ผู้ช่วยปลัดกระทรวง แทน) | |
| ๒.๗ นางวันนีย์ วัฒนะ
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ) | |



- ๒.๘ นายเฉลิมพล โชตินุชิต กรรมการ ก.ก.
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ)
๒.๙ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุดาร์ตน์ หงวนเสงี่ยม กรรมการ ก.ก.
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา)
๒.๑๐ นายสมบัติ มะประเสริฐ กรรมการ ก.ก.
(ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร)
๒.๑๑ นางเบญจวรรณ สร้างนิทร กรรมการ ก.ก.
(ผู้ทรงคุณวุฒิ)
๒.๑๒ รองศาสตราจารย์อิสระ สุวรรณบล กรรมการ ก.ก.
(ผู้ทรงคุณวุฒิ)

ทั้งนี้ ได้มีการแสดงตนผ่านการบันทึกภาพและรายชื่อแสดงตนในระบบ Microsoft Teams เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร-
กรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖

ฝ่ายเลขานุการเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ซึ่งมีทั้งหมด ๖ ระเบียบวาระ จำนวน ๕๔ หน้า

ฝ่ายเลขานุการขอแก้ไขรายงานการประชุม หน้า ๒๕ เนื่องจากกรรมการ ก.ก. (เลขาธิการ ก.พ. (ร้อยตำรวจโทหญิง สุทธิมา พิพัฒน์พิบูลย์ รองเลขาธิการ ก.พ. แทน) ขอแก้ไขเพิ่มเติมมติที่ประชุม ในระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องที่ ๓.๓ ขออนุมัติรับโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ ราย นายเนตรน้อย ขาลี มาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ โดยเพิ่มเติมมติที่ประชุม ดังนี้

จาก

อนุมัติยกเว้นคุณสมบัติ รายนายเนตรน้อย ขาลี กรณีมีอายุเกิน ๔๐ ปี เพื่อการรับโอน ข้าราชการพลเรือนสามัญมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

แก้ไขเป็น

อนุมัติยกเว้นคุณสมบัติ รายนายเนตรน้อย ขาลี กรณีมีอายุเกิน ๔๐ ปี เพื่อการรับโอน ข้าราชการพลเรือนสามัญมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ สำหรับการให้ได้รับ เงินเดือนให้เป็นไปตามที่ ก.ก. กำหนด ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐

มติที่ประชุม ให้แก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมตามที่เสนอ และรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๖



ระเบียบวาระที่ ๓ ...

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง
เรื่องที่ ๓.๑ การดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง

ลัป

- ๖ - ถึง - ๓๗ -

ลัป

เรื่องที่ ๓.๒ การดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง

ลัป

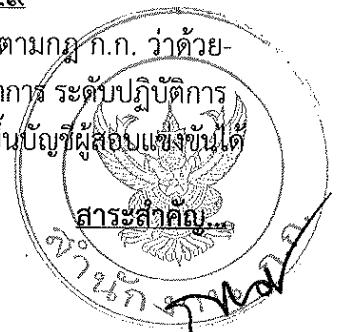
- ๓๔ - ๓๕ - ๓๖ -

ลัป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๔.๑ ขออนุมัติยกเว้นการดำเนินการตามกฎหมาย ก.ก. ว่าด้วยการสอบคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๕๙

กรุงเทพมหานครเสนอขอให้พิจารณาขออนุมัติยกเว้นการดำเนินการตามกฎหมาย ก.ก. ว่าด้วยการสอบคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๕๙ กรณีตำแหน่งที่จะดำเนินการสอบคัดเลือกตามกฎหมาย ก.ก. เป็นตำแหน่งที่มีการขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎ ก.ก. ข้อ ๔ (๒)



สาระสำคัญของเรื่อง

๑. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๔ ก.ก. มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

“(๓) ออกกฎ ก.ก. ข้อบังคับ หรือระเบียบ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรฐาน เกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้หรือตามกฎหมายอื่นที่พระราชบัญญัตินี้ ให้นำมาใช้บังคับ กฎ ก.ก. เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

(๗) ติความและวินัจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากการใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ เมื่อ ก.ก. มีมติเป็นประการใดแล้วให้กรุงเทพมหานครปฏิบัติตามนั้น”

๒. กฎ ก.ก. ว่าด้วยการสอบคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดดังนี้

“ข้อ ๓ เมื่อกรุงเทพมหานครมีตำแหน่งว่าง หรือกรุงเทพมหานครกำหนดให้ปรับปรุง การกำหนดตำแหน่งจากตำแหน่งประเภททั่วไป เป็นตำแหน่งประเภทวิชาการ ให้กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัด กรุงเทพมหานครสำรวจตำแหน่ง สายงาน และจำนวนตำแหน่งนำเสนอปลัดกรุงเทพมหานคร เพื่ออนุมัติให้จัด สอบคัดเลือกข้าราชการ และดำเนินการสอบคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎ ก.ก. นี้

ข้อ ๔ ในการกำหนดตำแหน่งและสายงานที่จะดำเนินการสอบคัดเลือกข้าราชการ ตามข้อ ๓ ต้องเป็นไปตามเงื่อนไข ดังต่อไปนี้

(๑) ไม่เป็นตำแหน่งที่ใช้คุณวุฒิที่ ก.ก. กำหนดให้คัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการ เป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

(๒) ไม่เป็นตำแหน่งที่มีการขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ และ

(๓) เป็นตำแหน่งที่กรุงเทพมหานครกำหนดให้ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง จากตำแหน่งประเภททั่วไป เป็นตำแหน่งประเภทวิชาการ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบาท ภารกิจของหน่วยงาน หน้าที่และความรับผิดชอบ และลักษณะงานที่ปฏิบัติของตำแหน่งที่มีผู้ดำรงตำแหน่งอยู่เดิมที่มีคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถ หรือประสบการณ์ตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งนั้น ซึ่งปลัดกรุงเทพมหานคร อาจกำหนด จำนวนตำแหน่งที่จะดำเนินการสอบคัดเลือกข้าราชการได้เท่ากับจำนวนตำแหน่งที่กรุงเทพมหานครกำหนด ให้ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งก็ได้ หรือ

(๔) เป็นตำแหน่งที่กรุงเทพมหานครมีความจำเป็นต้องใช้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ที่สูงสมமான เพื่อให้ภารกิจของกรุงเทพมหานครสำเร็จลุล่วง และไม่สามารถสรรหา ผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และทักษะดังกล่าวจากบุคคลภายนอกได้ หรืออาจรับสมัครจากบุคคลภายนอกได้ แต่ต้องใช้เวลาอันจึงจะสามารถพัฒนาความรู้ และทักษะได้ ซึ่งปลัดกรุงเทพมหานครอาจกำหนดจำนวนตำแหน่ง โดยพิจารณาสัดส่วนในการสอบคัดเลือกข้าราชการได้ไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของจำนวนตำแหน่งว่างทั้งหมด

ข้อ ๑๔ กรณีที่ต้องดำเนินการต่างไปจากที่ได้กำหนดไว้ในกฎ ก.ก. นี้ ให้เสนอ ก.ก. พิจารณาอนุมัติก่อนดำเนินการเป็นกรณีไป”



๓. กรุงเทพมหานคร...

๓. กรุงเทพมหานครปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งจากตำแหน่งประเภททั่วไป เป็นตำแหน่งประเภทวิชาการ และเป็นตำแหน่งที่ปลัดกรุงเทพมหานครอนุมัติให้จัดสอบคัดเลือกข้าราชการตามกฎหมาย ก.ก. ว่าด้วยการสอบคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๔ (๓) ดังนี้

๓.๑ ตำแหน่งนักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ หรือชำนาญการ ปรับปรุงจากตำแหน่งเจ้าพนักงานการเกษตรปฏิบัติงาน หรือชำนาญงาน สังกัดฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ สำนักงานเขต ตามมติ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จำนวน ๕๐ ตำแหน่ง

๓.๒ ตำแหน่งนักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ หรือชำนาญการ ปรับปรุงจากตำแหน่งเจ้าพนักงานสาธารณสุขปฏิบัติงาน หรือชำนาญงาน สังกัดฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล สำนักงานเขต ตามมติ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๔๐ ตำแหน่ง

๔. ตำแหน่งที่จะดำเนินการสอบคัดเลือกข้าราชการตามกฎหมาย ก.ก. ว่าด้วยการสอบคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๕๙ และมีการขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ มีดังนี้

๔.๑ ตำแหน่งนักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ เป็นตำแหน่งที่มีการขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ตามประกาศสำนักงาน ก.ก. ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง รับสมัครสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ และประกาศลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง แก้ไขประกาศรับสมัครสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ตำแหน่งนักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ จำนวน ๗ ตำแหน่ง และประกาศสำนักงาน ก.ก. ลงวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง ผลการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ตำแหน่งนักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ จำนวน ๘๐ ราย ซึ่งสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานครเรียกบรรจุแล้ว จำนวน ๒๗ ราย คงเหลือ ๕๓ ราย บัญชีหมดอายุวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗

๔.๒ ตำแหน่งนักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ เป็นตำแหน่งที่มีการขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ตามประกาศสำนักงาน ก.ก. ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง รับสมัครสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ตำแหน่งนักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ จำนวน ๑๒ ตำแหน่ง และประกาศลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง ผลการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ตำแหน่งนักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ จำนวน ๑๐๕ ราย ซึ่งสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานครเรียกบรรจุแล้ว จำนวน ๘๐ ราย คงเหลือ ๒๕ ราย บัญชีหมดอายุวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๗

๕. มติคณะกรรมการพิจารณาการสอบคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ดังนี้

๕.๑ กำหนดตำแหน่งเพื่อดำเนินการสอบคัดเลือกตามกฎหมาย ก.ก. ว่าด้วยการสอบคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๔ (๓) และ (๔) ในตำแหน่งที่มีการขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ตำแหน่งนักวิชาการเกษตรปฏิบัติการหรือชำนาญการ จำนวน ๕๐ ตำแหน่ง และนักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ หรือชำนาญการ จำนวน ๔๐ ตำแหน่ง



๕.๒ เห็นชอบให้สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร นำเสนอ ก.ก. พิจารณาอนุมัติขอยกเว้นเงื่อนไข กรณีตำแหน่งที่จะดำเนินการสอบคัดเลือกตามกฎหมาย ก.ก. ว่าด้วยการสอบคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นตำแหน่งที่มีการขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎ ก.ก. ข้อ ๔ (๒)

๕.๓ เห็นชอบให้นำมติที่ประชุมไปดำเนินการโดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม

๖. ข้อมูลของตำแหน่งที่กำหนดให้ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง

๖.๑ กรอบอัตรากำลังของตำแหน่งประเภททั่วไปที่ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง

๖.๑.๑ ตำแหน่งเจ้าพนักงานการเกษตร มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๒๖ ตำแหน่ง ดังนี้

- สำนักสิ่งแวดล้อม จำนวน ๕๑ ตำแหน่ง
- สำนักงานเขต จำนวน ๗๒ ตำแหน่ง
- ฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ จำนวน ๕๐ ตำแหน่ง
- ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม จำนวน ๒๒ ตำแหน่ง
- สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว จำนวน ๑ ตำแหน่ง
- สำนักงานพัฒนาสังคม จำนวน ๒ ตำแหน่ง

๖.๑.๒ ตำแหน่งเจ้าพนักงานสาธารณสุข มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๗๕ ตำแหน่ง ดังนี้

- สำนักอนามัย จำนวน ๑๗ ตำแหน่ง
- สำนักงานเขต จำนวน ๑๕๘ ตำแหน่ง

๖.๒ ตำแหน่งประเภทวิชาการที่ได้รับการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง

๖.๒.๑ ตำแหน่งนักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ สังกัดฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ สำนักงานเขต จำนวน ๕๐ ตำแหน่ง แบ่งเป็น

- ๑) จำนวนตำแหน่งว่าง ๓๔ ตำแหน่ง
- ๒) จำนวนตำแหน่งที่มีผู้ดำรงตำแหน่งอยู่ จำนวน ๑๖ ตำแหน่ง
 - มีคุณสมบัติตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง จำนวน ๑๓ คน
 - ขาดคุณสมบัติ จำนวน ๓ คน

๖.๒.๒ ตำแหน่งนักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ สังกัดฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล สำนักงานเขต จำนวน ๔๐ ตำแหน่ง แบ่งเป็น

- ๑) จำนวนตำแหน่งว่าง ๓๖ ตำแหน่ง
- ๒) จำนวนตำแหน่งที่มีผู้ดำรงตำแหน่งอยู่ จำนวน ๔ ตำแหน่ง
 - มีคุณสมบัติตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง จำนวน ๒ คน
 - ขาดคุณสมบัติ จำนวน ๒ คน

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖

เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบให้ยกเว้นการดำเนินการตามกฎหมาย ก.ก. ว่าด้วยการสอบคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยให้นำข้อสังเกตและความเห็นของ อ.ก.ก.ฯ นำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป



การจัดสอบคัดเลือกข้าราชการในตำแหน่งนักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ และตำแหน่งนักวิชาการ-
สุขาภิบาลปฏิบัติการ ซึ่งเป็นตำแหน่งที่กำหนดให้ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งจากตำแหน่งประเภททั่วไป
เป็นตำแหน่งประเภทวิชาการ และเป็นตำแหน่งที่มีการขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ จะมีผู้ได้รับผลกระทบหรือ
มีส่วนได้เสีย คือ กลุ่มข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่กำหนดให้ปรับปรุงฯ และกลุ่มผู้สอบแข่งขันได้ที่ขึ้นบัญชีไว้
และบัญชีดังกล่าวยังไม่หมดอายุหรือถูกยกเลิก ซึ่งมีสิทธิได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเมื่อมีตำแหน่ง
ว่างเพิ่ม หากกรุงเทพมหานครเปิดสอบคัดเลือกข้าราชการใน ๒ ตำแหน่งดังกล่าว ในจำนวนตำแหน่งที่ได้ปรับปรุง
ทั้ง ๔๐ ตำแหน่ง ซึ่งมีทั้งตำแหน่งว่าง และตำแหน่งที่มีผู้ดำรงตำแหน่งอยู่ จะเป็นการรอนสิทธิของผู้ขึ้นบัญชี
ผู้สอบแข่งขันได้และอาจนำไปสู่กระบวนการฟ้องร้องได้ ขณะเดียวกันหากบรรจุและแต่งตั้งบุคคลภายนอก
เข้ารับราชการตามบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ก็จะทำให้ผู้ดำรงตำแหน่งในตำแหน่งที่กำหนดให้ปรับปรุงฯ ได้รับผลกระทบ
ต้องย้ายไปดำรงตำแหน่งในสังกัดอื่น ทำให้ขาดขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานได้เช่นกัน ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม
ในการจัดสอบคัดเลือกข้าราชการครั้งนี้ ควรดำเนินการสอบคัดเลือกข้าราชการในตำแหน่งที่มีการขึ้นบัญชี
ผู้สอบแข่งขันได้ เฉพาะตำแหน่งที่มีผู้ดำรงตำแหน่งอยู่เท่านั้น เพื่อแก้ไขปัญหาหากกลุ่มข้าราชการที่ได้รับผลกระทบ
จากการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง โดยไม่กระทบสิทธิของผู้ขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ส่วนตำแหน่งว่างก็สามารถ
เรียกบรรจุและแต่งตั้งจากบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมเห็นชอบให้นำมติที่ประชุมไปดำเนินการต่อไปได้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม
ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรุงเทพมหานครจะดำเนินการสอบคัดเลือกข้าราชการ
ตามกฎ ก.ก. ว่าด้วยการสอบคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ
ระดับปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในตำแหน่งนักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ และนักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ
ซึ่งเป็นตำแหน่งที่ได้ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งจากตำแหน่งประเภททั่วไป เป็นตำแหน่งประเภทวิชาการ
โดยปรับปรุงจากตำแหน่งเจ้าพนักงานการเกษตรปฏิบัติงาน หรือชำนาญงาน ฝ่ายรักษาความสะอาดและสวนสาธารณะ
สำนักงานเขต และเจ้าพนักงานสาธารณสุขปฏิบัติงาน หรือชำนาญงาน ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล สำนักงานเขต
เพื่อให้สอดคล้องกับบทบาทภารกิจของหน่วยงาน หน้าที่และความรับผิดชอบ และลักษณะงานที่ปฏิบัติ
ตามหลักเกณฑ์ในข้อ ๔ (๓) ของกฎ ก.ก. โดยทั้ง ๒ ตำแหน่ง ไม่เป็นตำแหน่งที่ใช้คุณวุฒิที่ ก.ก. กำหนดให้คัดเลือก
แต่เป็นตำแหน่งที่กรุงเทพมหานครมีการขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ไว้ตามประกาศสำนักงาน ก.ก. ลงวันที่ ๒๘
กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศสำนักงาน ก.ก. ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง ผลการสอบแข่งขัน
เพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ และครั้งที่
๑/๒๕๖๔ ตามลำดับ และบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ยังมีได้ถูกยกเลิก ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎ ก.ก. ข้อ
๔ (๒) ทำให้ไม่สามารถดำเนินการสอบคัดเลือกข้าราชการทั้ง ๒ ตำแหน่งได้ แต่เนื่องจากตำแหน่งที่จะดำเนินการ
สอบคัดเลือกข้าราชการดังกล่าวเป็นตำแหน่งที่มาจากการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งจากตำแหน่งประเภททั่วไป
เป็นตำแหน่งประเภทวิชาการ ทำให้มีข้าราชการประเภททั่วไปจำนวนหนึ่งที่ดำรงตำแหน่งอยู่เดิมที่มีคุณสมบัติ
ความรู้ความสามารถ หรือประสบการณ์ตรงตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งนั้นได้รับผลกระทบจากการปรับปรุง
การกำหนดตำแหน่งดังกล่าว จึงสมควรให้ข้าราชการกลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง
รวมทั้งข้าราชการที่มีความรู้ความสามารถ ทักษะ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานได้รับโอกาสในการ
สอบคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับ



ปฏิบัติการก่อน แล้วจึงพิจารณาบรรจุและแต่งตั้งบุคคลภายนอกเข้ารับราชการตามการขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ต่อไป ซึ่งในข้อ ๑๔ ของกฎ ก.ก.๗ กำหนดไว้ว่า “กรณีที่ต้องดำเนินการต่างไปจากที่ได้กำหนดไว้ในกฎ ก.ก. นี้ ให้เสนอ ก.ก. พิจารณออนุมัติ ก่อนดำเนินการเป็นกรณีไป” ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการสอบคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและความถูกต้อง อีกทั้งเป็นไปตามเจตนารมณ์ของการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งและเพื่อสร้างขวัญกำลังใจในเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพให้กับข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จึงเห็นควรเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. อนุมัติให้ดำเนินการสอบคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ ในตำแหน่งที่มีการขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ตามประกาศสำนักงาน ก.ก. ลงวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศสำนักงาน ก.ก. ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ในตำแหน่งนักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ และตำแหน่งนักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการตามลำดับ โดยให้ดำเนินการสอบคัดเลือกเฉพาะตำแหน่งที่มีผู้ดำรงตำแหน่งอยู่

๒. ขออนุมัติเป็นหลักการกรณีที่จะดำเนินการสอบคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ ในตำแหน่งที่มีการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งจากตำแหน่งประเภททั่วไป เป็นตำแหน่งประเภทวิชาการและมีบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ให้สามารถดำเนินการสอบคัดเลือกเฉพาะตำแหน่งที่มีผู้ดำรงตำแหน่งอยู่ได้

ประเด็นสำคัญในการพิจารณา

ที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. การดำเนินการสอบคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ ซึ่งเป็นตำแหน่งที่กำหนดให้ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งจากตำแหน่งประเภททั่วไป เป็นตำแหน่งประเภทวิชาการ สามารถดำเนินการได้ตาม กฎ ก.ก. ว่าด้วยการสอบคัดเลือกฯ แต่เนื่องจากตำแหน่งนักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ และตำแหน่งนักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ เป็นตำแหน่งที่มีบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ จึงไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎ ก.ก. การดำเนินการจึงต้องกระทำด้วยความระมัดระวังเพื่อไม่ให้เกิดการฟ้องร้องได้ ในอนาคตหากจะดำเนินการสอบคัดเลือก ควรมีการวางแผนให้ดี เพื่อจะได้ไม่ขัดต่อกฎซึ่งทางสำนักงาน ก.ก. ควรมีการวางแผนร่วมกันกับสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

๒. ควรดำเนินการสอบคัดเลือกข้าราชการเฉพาะตำแหน่งที่มีคนครองตำแหน่งอยู่เท่านั้น เพราะจะไม่ถือว่าเป็นอัตราว่าง ซึ่งจะไม่กระทบสิทธิของผู้ที่ได้ขึ้นบัญชีไว้ และหากมีอัตราว่างเพิ่มให้เรียกจากบัญชีผู้สอบแข่งขันได้

๓. ไม่ควรกำหนดเป็นหลักการกรณีที่จะดำเนินการสอบคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ ในตำแหน่งที่มีการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งจากตำแหน่งประเภททั่วไป เป็นตำแหน่งประเภทวิชาการ และมีบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ให้สามารถดำเนินการสอบคัดเลือกเฉพาะตำแหน่งที่มีผู้ดำรงตำแหน่งอยู่ได้ แต่ควรนำเสนอ ก.ก. พิจารณาเป็นกรณีไป หรืออาจมีการปรับปรุงกฎการคัดเลือก เพื่อให้สามารถดำเนินการตามกฎหมายได้ครอบคลุมยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม อนุมัติให้ดำเนินการสอบคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ ในตำแหน่งที่มีการขึ้นบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ ตามประกาศสำนักงาน ก.ก.



ลงวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศสำนักงาน ก.ก. ลงวันที่ ๒๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ในตำแหน่ง นักวิชาการเกษตรปฏิบัติการ และตำแหน่งนักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการตามลำดับ โดยให้ดำเนินการสอบคัดเลือก เฉพาะตำแหน่งที่มีผู้ดำรงตำแหน่งอยู่

เรื่องที่ ๔.๒ ขออนุมัติยกเว้นคุณสมบัติ กรณีอายุเกิน ๔๕ ปี เพื่อการรับโอนพนักงานครูเทศบาลมาบรรจุ เป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ราย นางสาวปิยะนุช อุทธศรี

กรุงเทพมหานครเสนอขออนุมัติยกเว้นคุณสมบัติ กรณีมีอายุเกิน ๔๕ ปี ราย นางสาวปิยะนุช อุทธศรี ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ โรงเรียนอนุบาล เทศบาลตำบลดงเย็น กองการศึกษา สำนักงานเทศบาล-ตำบลดงเย็น อำเภอเมือง-มุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร เพื่อการรับโอนพนักงานครูเทศบาลมาบรรจุเป็น ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู วิทยฐานะ-ครูชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ ขทว.ตธ. ๙๔(ป)) โรงเรียนตั้งพิรุฬห์ธรรม สำนักงานเขตทวีวัฒนา

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. มาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร-กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ บัญญัติให้การโอนพนักงานส่วนท้องถิ่น การโอนข้าราชการที่ไม่ใช่ข้าราชการ กรุงเทพมหานครตามพระราชบัญญัตินี้และไม่ใช่ข้าราชการการเมือง และการโอนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานอื่น ของรัฐที่ ก.ก. กำหนด มาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร ตลอดจนจะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทใด สายงานใด ระดับใด หรือตำแหน่งใด วิทยฐานะใด และให้ได้รับเงินเดือนเท่าใด ให้กระทำได้ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.ก. กำหนด

เพื่อประโยชน์ในการนับเวลาราชการ ให้ถือเวลาราชการหรือเวลาทำงานของผู้ซึ่งโอนมารับราชการ ตามวรรคหนึ่งเป็นเวลาราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครตามพระราชบัญญัตินี้

๒. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ โอนพนักงานส่วนท้องถิ่นและข้าราชการหน่วยงานอื่นมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากร-ทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ดังนี้

“หลักเกณฑ์

๑. คุณสมบัติของผู้ขอโอน

๑.๑ ต้องไม่เป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครหรือข้าราชการการเมือง

๑.๒ ต้องเป็นพนักงานส่วนท้องถิ่น หรือข้าราชการหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีใบอนุญาต

ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา

๑.๓ ต้องมีอายุไม่เกิน ๔๕ ปี และมีระยะเวลารับราชการมาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี นับถึงวันที่ยื่นคำร้องการโอน ยกเว้นการโอนกรณีสอบแข่งขันหรือคัดเลือกได้

๑.๔ ต้องไม่อยู่ระหว่างถูกดำเนินการทางวินัยหรือถูกลงโทษทางวินัย

๑.๕ ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งต้นสังกัดยินยอมให้โอน และรับรองว่าผู้ขอโอน เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีความประพฤติปฏิบัติดี มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

๑.๖ ผู้ขอโอนต้องไม่ใช่สิทธิการเบิกค่าเช่าบ้าน



๒. การโอน...

๒. การโอนกรณีต่าง ๆ

๒.๑ การโอนกรณีใช้ตำแหน่งว่างรับโอน ต้องไม่มีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครได้ยื่นขอย้ายไว้ในตำแหน่งนั้น และไม่ผูกพันกับการใช้ตำแหน่งในการสอบแข่งขันหรือคัดเลือก หรือมีผู้สอบแข่งขันหรือคัดเลือกได้ขึ้นบัญชีรอการบรรจุแต่งตั้งในสาขาวิชานั้น

๓. การบรรจุแต่งตั้งและการให้ได้รับเงินเดือน

การรับโอนมาบรรจุและแต่งตั้ง ให้ได้รับวิทยฐานะเดิม และรับเงินเดือนไม่สูงกว่าอันดับและขั้นที่รับอยู่เดิม การโอนกรณีสอบแข่งขันหรือคัดเลือกได้ ให้ได้รับเงินเดือนตามตำแหน่งและคุณวุฒิที่สอบแข่งขันหรือคัดเลือกได้ หากผู้ใดได้รับเงินเดือนสูงกว่าอัตราเงินเดือนตามตำแหน่งและคุณวุฒิที่สอบแข่งขันหรือคัดเลือกได้ ให้ได้รับเงินเดือนในอันดับและขั้นเดิม แต่ต้องไม่สูงกว่าอันดับและขั้นสูงสุดของเงินเดือนสำหรับตำแหน่งที่สอบแข่งขันหรือคัดเลือกได้

วิธีการ

๑. ให้หน่วยงานต้นสังกัดของผู้ขอโอนส่งคำร้องถึงสำนักการศึกษา หรือสำนักพัฒนาสังคมแล้วแต่กรณีพิจารณา หากไม่มีตำแหน่งว่างรับโอน หรือไม่ประสงค์รับโอน ให้แจ้งหน่วยงานต้นสังกัดของผู้ขอโอนทราบ

๒. หากมีความประสงค์จะรับโอน ให้สำนักการศึกษา หรือสำนักพัฒนาสังคมพิจารณาประวัติการรับราชการ ความประพฤติ สภาวะทางอารมณ์ และการมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน แล้วแต่กรณีเสนอเรื่องให้ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พิจารณานุมัติการรับโอนและให้ความเห็นชอบการบรรจุและแต่งตั้ง

๓. เมื่อ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาพิจารณารับโอน และเห็นชอบการบรรจุและแต่งตั้งแล้ว ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ สั่งบรรจุและแต่งตั้ง พร้อมกับแจ้งหน่วยงานที่ขอโอนดำเนินการออกคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง

๔. กรณีผู้อำนวยการเขตเป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้ง เมื่อออกคำสั่งแล้วให้สำเนาคำสั่งส่งสำนักการศึกษาภายใน ๗ วัน นับแต่วันออกคำสั่ง และให้สำนักการศึกษาส่งสำเนาคำสั่งให้สำนักงาน ก.ก. ภายใน ๗ วัน

๕. กรณีผู้อำนวยการสำนักการศึกษา หรือสำนักพัฒนาสังคมเป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้ง เมื่อออกคำสั่งแล้ว ให้สำเนาคำสั่งส่งสำนักงาน ก.ก. ภายใน ๗ วัน นับแต่วันออกคำสั่ง

๖. กรณีปลัดกรุงเทพมหานครหรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้ง เมื่อออกคำสั่งแล้วให้สำนักการศึกษา หรือสำนักพัฒนาสังคม สำเนาคำสั่งส่งสำนักงาน ก.ก. ภายใน ๗ วัน นับแต่วันออกคำสั่ง

กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการนี้ได้ให้เสนอ ก.ก. พิจารณา

๓. พระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดบัญชีเงินเดือนขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ในตำแหน่งครู รับเงินเดือนอันดับ คศ. ๒ ให้ได้รับเงินเดือนขั้นสูงของอันดับ คศ. ๒ ขั้น ๔๑,๖๒๐ บาท และรับเงินเดือนอันดับ คศ. ๓ ให้ได้รับเงินเดือนขั้นสูงของอันดับ คศ. ๓ ขั้น ๕๘,๓๕๐ บาท



๔. กฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับเงินเดือนสูงกว่าหรือต่ำกว่าขั้นต่ำ หรือสูงกว่าขั้นสูงของอันดับ พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕

ข้อ ๒ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้ใด เมื่อได้รับเงินเดือนถึงขั้นสูงของอันดับ เงินเดือนของตำแหน่งและวิทยฐานะในอันดับ คศ. ๒ คศ. ๓ หรือ คศ. ๔ ให้ผู้นั้นได้รับเงินเดือนสูงกว่าขั้นสูงของอันดับเงินเดือนเดิม โดยให้ไปอาศัยรับเงินเดือนในอันดับถัดไปได้อีกหนึ่งอันดับเท่านั้น ถ้าไม่มีขั้นหรืออัตราเงินเดือนที่ได้รับอยู่เดิมให้ได้รับในขั้นหรืออัตราเงินเดือนใกล้เคียงที่สูงกว่า แล้วแต่กรณี

๕. สำนักงานเทศบาลตำบลดงเย็น ได้มีหนังสือ ที่ มท ๗๑๘๐๑/๑๙๔๓ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึงสำนักงานการศึกษา แจ้งว่า นางสาวปิยะนุช อุทธรี ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ อัตราเงินเดือน ๔๓,๐๑๐ บาท โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลดงเย็น อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร ขอโอนไปรับราชการ ณ โรงเรียนตั้งพิรุฬห์ธรรม สำนักงานเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร เหตุผลในการขอโอน เพื่อต้องการดูแลบุตร และปฏิบัติงานสอนมุ่งมั่นพัฒนาตนเองตามปณิธานที่ตั้งไว้ ซึ่งพนักงานครูเทศบาลรายดังกล่าวเคยปฏิบัติหน้าที่ ตำแหน่งครู สังกัดกรุงเทพมหานครเป็นระยะเวลา ๒๐ ปี โดยเทศบาลตำบลดงเย็นพิจารณาแล้วเห็นว่า พนักงานครูเทศบาลในตำแหน่งดังกล่าว มีความจำเป็นตามคำร้องขอโอนจริงจึงยินยอมให้โอนได้ตามความประสงค์ และสอบถามสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครว่ามีความประสงค์จะรับโอนพนักงานครูเทศบาลในตำแหน่ง ตามที่ผู้ยื่นคำร้องขอโอนหรือไม่ และแจ้งผลให้เทศบาลตำบลดงเย็นทราบด้วย

๖. โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลดงเย็น ได้มีหนังสือ ที่ มท. ๗๑๘๐๔/๓๔ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ รับรองว่า นางสาวปิยะนุช อุทธรี เป็นผู้มีความประพฤติเรียบร้อย มีความขยันหมั่นเพียร มุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติราชการ มีความรักและเมตตาต่อศิษย์ มีน้ำใจต่อเพื่อนร่วมงาน และไม่อยู่ระหว่าง ถูกสอบสวนหรือลงโทษทางวินัย

๗. คณะกรรมการพิจารณากลับกรองการรับโอนพนักงานส่วนท้องถิ่นและข้าราชการหน่วยงานอื่น มาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาการขอยกเว้นคุณสมบัติการโอนพนักงานส่วนท้องถิ่นและข้าราชการ หน่วยงานอื่นมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ราย นางสาวปิยะนุช อุทธรี โดยมีความเห็นว่า นางสาวปิยะนุช เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ความรู้ในการจัดการศึกษา มีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา และจากเคยปฏิบัติงานในสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร เป็นเวลากว่า ๒๐ ปี ทำให้มีความรู้ ความเข้าใจในบริบทของการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครเป็นอย่างดี และเคยทำประโยชน์ ให้กับกรุงเทพมหานครจากการเป็นคณะกรรมการในเรื่องต่าง ๆ เมื่อรับโอนมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครู- และบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครแล้วสามารถปฏิบัติงานได้ทันที และพร้อมพัฒนาตนเพื่อการศึกษา ของกรุงเทพมหานคร แต่เนื่องจากนางสาวปิยะนุช มีอายุ ๔๖ ปี ๖ วัน จึงทำให้เป็นผู้มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์และวิธีการรับโอนพนักงานส่วนท้องถิ่นและข้าราชการหน่วยงานอื่น มาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครู- และบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครกำหนด จึงมีมติเห็นชอบให้นำความเห็นของคณะกรรมการฯ เสนอ อ.ก.ก.สามัญข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาให้ความเห็น ขอยกเว้นคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการโอนพนักงานส่วนท้องถิ่นและข้าราชการหน่วยงานอื่น มาบรรจุและ แต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร และนำเสนอ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการ ศึกษา พิจารณายกเว้นคุณสมบัติของนางสาวปิยะนุช อุทธรี ต่อไป



๘. อ.ก.ก. สามัญข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ได้พิจารณาเรื่องที่สำนักงานการศึกษาเสนอขอความเห็นชอบขอยกเว้นคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการโอนพนักงานส่วนท้องถิ่นและข้าราชการหน่วยงานอื่น มาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา รายงานสาวปิยะนุช อุทธรศรี ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลดงเย็น อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร โดยสำนักงานการศึกษามีความเห็นว่าโรงเรียนตั้งพิรุฬห์ธรรมเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่มาก มีการจัดการศึกษาในรูปแบบโรงเรียนสองภาษา (English Program : EP) ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ จะเปิดห้องเรียน EP ระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๑- ๓ จำนวน ๓ ห้องเรียน มีความต้องการครูสอนภาษาอังกฤษที่มีความรู้ ความชำนาญอีกเป็นจำนวนมาก และโรงเรียนมีความประสงค์รับโอน นางสาวปิยะนุช อุทธรศรี เพื่อเป็นครูแกนนำจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในห้องเรียนสองภาษา จากการตรวจสอบคุณสมบัติของการโอนฯ พบว่า ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งยินยอมให้โอน และนางสาวปิยะนุช อุทธรศรี มีความประพฤติเรียบร้อย มีความขยันหมั่นเพียร มุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติราชการ มีความรักและเมตตาศิษย์ ไม่อยู่ระหว่างถูกดำเนินการทางวินัย ประกอบกับโรงเรียนตั้งพิรุฬห์ธรรมมีการอัตรากำลังที่จะรับโอน ไม่มีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครได้ยื่นคำร้องขอย้ายไว้โดยอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ไม่เกินเกณฑ์ตามกรอบอัตรากำลังที่ ก.ก. กำหนด และกรุงเทพมหานครไม่มีบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ อ.ก.ก. ได้พิจารณาแล้วเห็นพ้องกับคณะกรรมการพิจารณาการโอนพนักงานส่วนท้องถิ่นและข้าราชการหน่วยงานอื่นมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร จึงมีมติให้สำนักงานศึกษาดำเนินการเพิ่มเติมตามข้อสังเกตของที่ประชุม แล้วนำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณายกเว้นคุณสมบัติของนางสาวปิยะนุช อุทธรศรีต่อไป

๙. สำนักงาน ก.ก. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขอโอนมาดำรงตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ ขทว.๓๔.๙๔ (ป)) สังกัดโรงเรียนตั้งพิรุฬห์ธรรม สำนักงานเขตทวีวัฒนา แล้ว มีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์และวิธีการโอนพนักงานส่วนท้องถิ่นและข้าราชการหน่วยงานอื่นมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากำหนด (ยกเว้นอายุเกิน ๔๕ ปี) ดังนี้

- ๑) ผู้ขอโอนไม่ได้เป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครหรือข้าราชการการเมือง
- ๒) ผู้ขอโอนปัจจุบันเป็นพนักงานครูเทศบาล ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลดงเย็น กองการศึกษา สำนักงานเทศบาลตำบลดงเย็น อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร และได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ประเภทสามัญ จากคุรุสภา
- ๓) มีระยะเวลาการรับราชการเป็นเวลา ๒๒ ปี ๑๑ เดือน ๒๕ วัน (๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๒ - ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕)
- ๔) ผู้ขอโอนไม่อยู่ระหว่างถูกสอบสวนหรือถูกลงโทษทางวินัย
- ๕) สำนักงานเทศบาลตำบลดงเย็นยินยอมให้โอน และโรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลดงเย็นรับรองว่า ผู้ขอโอนเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีความประพฤติปฏิบัติดี มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน
- ๖) ผู้ขอโอนมีหนังสือขอสละสิทธิ์เบิกเงินค่าเช่าบ้านและค่าพาหนะขนย้ายครอบครัว
- ๗) ประวัติการรับราชการของนางสาวปิยะนุช อุทธรศรี ปรากฏรายละเอียด ดังนี้



(๑) บรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูกรุงเทพมหานคร ตำแหน่งอาจารย์ ๑ ระดับ ๓ โรงเรียนวัดราชสิทธิาราม สำนักงานเขตบางกอกใหญ่ เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ โดยใช้คุณวุฒิ ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ สถาบันราชภัฏนครสวรรค์ และสำเร็จ การศึกษาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

(๒) ได้รับการแต่งตั้งให้มีวิทยฐานะชำนาญการ ในตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ รับเงินเดือนอันดับ คศ. ๒ โรงเรียนวัดธรรมมาภิรัตาราม สำนักงานเขตดุสิต ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ต่อมาได้โอนไปรับราชการเป็นพนักงานครูเทศบาล ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ โรงเรียนอนุบาลเทศบาล ตำบลดงเย็น อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยได้รับมอบหมาย ปฏิบัติงานสอนภาษาอังกฤษในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒ - ๖ และยังได้รับมอบหมายให้เป็นหัวหน้ากลุ่ม สาระการเรียนรู้ต่างประเทศ และหัวหน้ากลุ่มบริหารงานบุคคล

๔) ตำแหน่งที่จะรับโอน ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ ตำแหน่งเลขที่ ขทว.ตธ. ๙๔ (ป) ขณะที่ยื่นคำร้องการโอน เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ และ ณ ปัจจุบันตำแหน่งเลขที่ดังกล่าวเป็นตำแหน่งว่าง และโรงเรียนตั้งพิรุฬห์ธรรมมีความประสงค์ที่จะรับโอน นางสาวปิยะนุช อุทธรี มาปฏิบัติราชการที่โรงเรียนเพื่อเป็น ครูแกนนำจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในห้องเรียนสองภาษา (English Program : EP) ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ จะเปิดห้องเรียน EP ระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๓

๕) สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักงานการศึกษา มีหนังสือ ที่ กท ๐๘๐๒/๕๓๓๙ ลงวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษา เรื่อง ขอความเห็นชอบสงวนตำแหน่งว่างเพื่อใช้สำหรับการรับโอนพนักงานครูเทศบาลมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร รายงานนางสาวปิยะนุช อุทธรี ซึ่งตำแหน่งที่ขอสงวนไว้คือ ตำแหน่งเลขที่ ขทว.ตธ. ๙๔ (ป) โรงเรียนตั้งพิรุฬห์ธรรม สำนักงานเขตทวีวัฒนา และผู้อำนวยการสำนักงานการศึกษาได้ให้ความเห็นชอบสงวนตำแหน่งดังกล่าว เพื่อรับโอน นางสาวปิยะนุช อุทธรี เมื่อวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

๑๐. สำนักงาน ก.ก. ได้มีหนังสือที่ กท ๐๓๐๒/๑๒๗๗ ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การรับโอนพนักงานครูเทศบาล รายงานนางสาวปิยะนุช อุทธรี มาบรรจุเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา- กรุงเทพมหานคร นำเรียนปลัดกรุงเทพมหานครเพื่อโปรดพิจารณานำเรียนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เพื่อโปรด พิจารณาให้ความเห็นชอบนำเสนอ ก.ก. และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ได้โปรดให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ที่ประชุม ได้มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก. ให้นำเสนอ ก.ก. พิจารณานุมัติรับโอน พนักงานครูเทศบาล รายงานนางสาวปิยะนุช อุทธรี และให้ความเห็นชอบบรรจุเป็นข้าราชการครูและบุคลากร- ทางการศึกษากรุงเทพมหานคร และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ ขทว.ตธ.๙๔ (ป)) โรงเรียนตั้งพิรุฬห์ธรรม สำนักงานเขตทวีวัฒนา และให้ได้รับอัตราเงินเดือน ๔๓,๘๐๐ บาท



โดยยกเว้นคุณสมบัติเรื่องอายุตัว และให้เทียบระยะเวลาการเป็นพนักงานครูเทศบาลในตำแหน่งและวิทยฐานะที่เคยดำรงอยู่เดิมก่อนโอนมาบรรจุเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครเท่ากับการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครในตำแหน่งและวิทยฐานะนั้น ๆ เพื่อประโยชน์ในการขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครูฯ ต่อไป

๒. ให้สำนักงาน ก.ก. จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อสังเกตของ อ.ก.ก. เพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.ก.

โดย อ.ก.ก. ได้มีประเด็นสำคัญในการพิจารณา ดังนี้ กรณีผู้ขอโอนรายนางสาวปิยะนุช ที่ประสงค์ขอโอนมาบรรจุและแต่งตั้งในตำแหน่งข้าราชการครู วิทยฐานะครูชำนาญการ เป็นการรับโอนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการโอนพนักงานส่วนท้องถิ่นฯ กล่าวคือ ผู้ขอโอนเป็นผู้มีอายุเกิน ๔๕ ปี และกรุงเทพมหานครมีผู้สอบแข่งขันหรือคัดเลือกได้ขึ้นบัญชีรอการบรรจุแต่งตั้งในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ (ประกาศสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร เรื่อง ผลการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๖) เพื่อให้การพิจารณาของ ก.ก. ในการอนุมัติรับโอนข้าราชการรายดังกล่าว มีข้อมูลที่ครบถ้วนและชัดเจน สำนักงาน ก.ก. ควรจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม ได้แก่ เหตุผลความจำเป็นว่า ทำไมกรุงเทพมหานครจำเป็นต้องรับโอนข้าราชการครูที่อายุเกิน ประโยชน์ที่กรุงเทพมหานครจะได้รับจากการรับโอนข้าราชการครูรายนี้ ลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ตั้งแต่ผู้ขอโอนยื่นคำร้องจนถึงการดำเนินการปัจจุบัน ผลการสอนและ/หรือผลงานที่เป็นที่ประจักษ์ขณะปฏิบัติงานที่โรงเรียนอนุบาลเทศบาลตำบลดงเย็น และข้อมูลของโรงเรียนตั้งพิรุฬห์ธรรม สำนักงานเขตทวีวัฒนา เช่น การจัดการเรียนการสอน อัตรากำลังข้าราชการครู (กรอบอัตรากำลัง จำนวนคนครอง และอัตราว่าง) เป็นต้น

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.ก. ได้ดำเนินการปรับปรุงตามประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก. เรียบร้อยแล้ว

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า นางสาวปิยะนุช อุทธรศรี เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ความรู้ในการจัดการศึกษา มีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา และเคยปฏิบัติงานในสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร เป็นเวลากว่า ๒๐ ปี ทำให้มีความรู้ ความเข้าใจในบริบทของการจัดการศึกษาของกรุงเทพมหานครเป็นอย่างดี รวมทั้งเคยทำประโยชน์ให้กับกรุงเทพมหานครจากการเป็นคณะกรรมการในเรื่องต่าง ๆ เมื่อรับโอนมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครแล้วสามารถปฏิบัติงานได้ทันทีและพร้อมพัฒนาตนเองเพื่อการศึกษาของกรุงเทพมหานคร และโรงเรียนตั้งพิรุฬห์ธรรม สำนักงานเขตทวีวัฒนา มีความประสงค์จะรับโอนนางสาวปิยะนุช เพื่อเป็นครูแกนนำจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในห้องเรียนสองภาษา (English Program : EP) ในปีการศึกษา ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ ประกอบกับคณะกรรมการพิจารณากลับกรองการรับโอนพนักงานส่วนท้องถิ่นและข้าราชการหน่วยงานอื่นมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร และอ.ก.ก.สามัญข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เห็นชอบให้รับโอนมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ โรงเรียนตั้งพิรุฬห์ธรรม สำนักงานเขตทวีวัฒนา แต่เนื่องจากผู้ขอโอน มีอายุ ๔๖ ปี ๖ วัน จึงทำให้เป็นผู้มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการรับโอนพนักงานส่วนท้องถิ่นและข้าราชการหน่วยงานอื่นมาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ข้อ ๓.๑ ที่กำหนดไว้ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๕



ดังนั้น จึงเห็นควรนำเสนอ ก.ก. พิจารณายกเว้นเรื่องคุณสมบัติ กรณีมีอายุเกิน ๔๕ ปี เพื่อการรับโอน
รายนางสาวปิยะนุช อุทธรี พนักงานครูเทศบาล ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ โรงเรียนอนุบาล
เทศบาลตำบลดงเย็น กองการศึกษา สำนักงานเทศบาลตำบลดงเย็น อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร
มาบรรจุเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู วิทยฐานะ
ครูชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ ขทว.๑๔ (ป)) โรงเรียนตั้งพิรุฬห์ธรรม สำนักงานเขตทวีวัฒนา โดยให้เทียบ
ระยะเวลาการเป็นพนักงานครูเทศบาลในตำแหน่งและวิทยฐานะที่เคยดำรงอยู่เดิมก่อนโอนมาบรรจุเป็น
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครเท่ากับการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา-
กรุงเทพมหานครในตำแหน่งและวิทยฐานะนั้น ๆ เพื่อประโยชน์ในการขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะของข้าราชการครูฯ
ต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติยกเว้นคุณสมบัติ กรณีมีอายุเกิน ๔๕ ปี เพื่อการรับโอนพนักงานครูเทศบาล มาบรรจุเป็น
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร รายนางสาวปิยะนุช อุทธรี

เรื่องที่ ๔.๓ รายงานการงดโทษภาคทัณฑ์เป็นว่ากล่าวตักเตือน

តំប

- ៣៧ - ៨៩ - ៩៥ -

តំប

เรื่องที่ ๔.๔ การขอหารือกรณีการขอขยายระยะเวลาการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงและนำผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบมาใช้ประกอบการพิจารณาความผิดและกำหนดโทษทางวินัย

สำนักงาน ก.ก. ขอให้พิจารณาการขอหารือกรณีการขอขยายระยะเวลาการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงและนำผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบมาใช้ประกอบการพิจารณาความผิดและกำหนดโทษทางวินัย ตามมติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. ปลัดกรุงเทพมหานคร (นายเฉลิมพล โชตินุชิต รองปลัดกรุงเทพมหานคร ปฏิบัติราชการแทนปลัดกรุงเทพมหานคร) ได้สั่งการให้สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานครหารือสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร กรณีคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงตามคำสั่ง



กรุงเทพมหานคร ที่ ๒๒๒๖/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้ขอขยายระยะเวลาการสอบสวนนับแต่วันที่ครบกำหนดเวลาสอบสวน ๖๐ วัน จำนวน ๘ ครั้ง รวมระยะเวลาที่ได้ดำเนินการสอบสวนนับแต่วันที่ประธานรับทราบคำสั่ง (วันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔) เป็นเวลาทั้งสิ้น ๕๔๐ วัน เนื่องจากต้องรอผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดมาประกอบการพิจารณาความผิดและกำหนดโทษทางวินัยตามข้อสั่งเกตของ ก.ก. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔

๒. ข้อเท็จจริง สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร จึงขอหารือ ดังนี้

๒.๑ กรณีคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงได้ขอขยายระยะเวลาการสอบสวนนับแต่วันที่ครบกำหนดเวลาสอบสวน ๖๐ วัน จำนวน ๘ ครั้ง รวมเวลาที่ได้ดำเนินการสอบสวนทางวินัยในเรื่องนี้ทั้งสิ้น ๕๔๐ วัน เห็นว่าการดำเนินการทางวินัยที่มีระยะเวลานานเกินสมควร ย่อมจะส่งผลกระทบต่อสิทธิของผู้ถูกดำเนินการทางวินัยและขัดต่อหลักการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ที่ถูกกล่าวหา ซึ่งกฎหมายกำหนดให้ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจสั่งบรรจุเมื่อได้รับรายงานหรือความปรากฏต่อผู้บังคับบัญชาว่ามีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการผู้ใดกระทำความผิดวินัยให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยต่อข้าราชการผู้นั้นโดยเร็ว ซึ่งสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานครมีความเห็นว่าสามารถเสนอผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้งสั่งการให้คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงว่า ในการขอขยายระยะเวลาสอบสวนครั้งต่อไป คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงควรแจ้งรายละเอียดการดำเนินการสอบสวนว่าอยู่ในขั้นตอนใด และระยะเวลาที่คาดว่าจะทำการสอบสวนแล้วเสร็จ พร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องมาเพื่อประกอบการพิจารณาของผู้สั่งแต่งตั้ง จึงขอหารือว่าความเห็นสำนักงานการเจ้าหน้าที่ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

๒.๒ กรณีนำผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดมาใช้ประกอบการพิจารณาความผิดและกำหนดโทษทางวินัยตามข้อสั่งเกต ก.ก. ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔ นั้น เห็นว่าหากรอผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดซึ่งไม่อาจกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จเมื่อใดเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาความผิดและกำหนดโทษทางวินัยต่อไป ย่อมจะทำให้การดำเนินการทางวินัยล่าช้าเกินสมควร และมีผลกระทบต่อสิทธิและไม่เป็นธรรมต่อผู้ถูกดำเนินการทางวินัย อันเป็นการขัดต่อหลักการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ที่ถูกกล่าวหา อีกทั้ง เห็นว่าการนำผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยเป็นเพียงส่วนหนึ่งของการรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ในกระบวนการดำเนินการทางวินัยตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๓ แห่งกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อให้การดำเนินการสอบสวนทางวินัยได้รายละเอียดข้อเท็จจริงที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้นเท่านั้น ซึ่งในเรื่องลักษณะเดียวกันนี้ สำนักงานกฎหมายและคดีเคยมีความเห็นตามความในหนังสือสำนักงานกฎหมายและคดี ลับ กท ๐๔๐๕/๒๒๒๕ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๗ ว่า กระบวนการดำเนินการทางวินัยกับกระบวนการดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่รัฐเป็นการใช้อำนาจคนละบทกฎหมายและเป็นคนละเรื่องกัน หลักเกณฑ์และวิธีการในการดำเนินการก็แตกต่างกันและไม่อาจนำสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดมาใช้ประกอบการพิจารณาในการชี้มูลความผิดทางวินัยได้ ซึ่งกระบวนการในการดำเนินการทางวินัยเป็นกรณีที่ถูกกฎหมายบัญญัติไว้ชัดเจนและไม่อาจปฏิบัติให้แตกต่างไปจากที่บัญญัติไว้ได้ ส่วนกรณีการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่รัฐนั้นเป็นเรื่องเฉพาะในกรณีเมื่อเกิดความเสียหายแก่หน่วยงานรัฐและหัวหน้าหน่วยงานรัฐมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด (เพื่อพิจารณา)



เสนอความเห็นเกี่ยวกับผู้ที่ต้องรับผิดชอบและจำนวนค่าสินไหมทดแทนที่ผู้นั้นจะต้องชดใช้ จึงเห็นว่า เพื่อความเป็นธรรม และไม่ให้เกิดข้อพิพาทของผู้ถูกกล่าวหา กรณีที่ผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดยังคงดำเนินการไม่แล้วเสร็จ และไม่อาจคาดหมายได้ว่าจะแล้วเสร็จภายในระยะเวลาเท่าใด คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่มีร้ายแรงดำเนินการสอบสวนและจัดทำรายงานการสอบสวน พร้อมความเห็นเสนอต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน โดยไม่ต้องรอผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดได้ จึงขอหารือว่าความเห็นของสำนักงานการเจ้าหน้าที่ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

๓. ข้อกฎหมาย กฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖

ข้อ ๕ เมื่อได้รับรายงานตามข้อ ๒ หรือความปรากฏต่อผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ ว่ามีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดกระทำความผิดวินัยให้ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้โดยเร็ว ฯลฯ...

ข้อ ๑๓ คณะกรรมการสอบสวนตามข้อ ๑๒ ต้องดำเนินการสอบสวน รวบรวมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ รับฟังคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหาแล้วเก็บรวบรวมไว้ในสำนวนการสอบสวน และทำรายงานการสอบสวน พร้อมความเห็นเสนอผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ทั้งนี้ ต้องให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ประธานกรรมการรับทราบคำสั่ง

ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนมีเหตุผลและความจำเป็นไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานกรรมการรายงานต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อขอขยายเวลาตามความจำเป็น ในการนี้ ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนจะขยายเวลาให้ตามที่เห็นสมควรโดยไม่ต้องแสดงเหตุผลไว้ด้วย หรือจะสั่งให้คณะกรรมการสอบสวนยุติการดำเนินการ แล้วพิจารณาสั่งหรือดำเนินการตามข้อ ๑๑ ต่อไปก็ได้

๔. ความเห็นและข้อเสนอของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า

๑. ตามข้อ ๑๓ วรรคสอง ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดว่า “ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนมีเหตุผลและความจำเป็นไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานกรรมการรายงานต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อขอขยายเวลาตามความจำเป็น ในการนี้ ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนจะขยายเวลาให้ตามที่เห็นสมควรโดยไม่ต้องแสดงเหตุผลไว้ด้วย” ซึ่งกำหนดให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนต้องแสดงเหตุผลในการขยายเวลาดังนั้น เพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผลประกอบการพิจารณาอนุญาตให้คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่มีร้ายแรงขยายระยะเวลาตามกฎดังกล่าว ผู้สั่งแต่งตั้งจึงมีอำนาจสั่งการให้คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่มีร้ายแรงแจ้งรายละเอียดการดำเนินการสอบสวนว่าอยู่ในขั้นตอนใด และระยะเวลาที่คาดว่าจะทำการสอบสวนแล้วเสร็จพร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องมาเพื่อประกอบการพิจารณาถึงเหตุผลของการขอขยายระยะเวลาการสอบสวนของผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนได้

๒. ข้อสังเกตของ ก.ก. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ข้อ ๔.๑ “เห็นควรนำผลการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดมาใช้ประกอบการพิจารณาความผิดและกำหนดโทษทางวินัยด้วย” นั้น เป็นเพียงข้อเสนอแนะในการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาและ

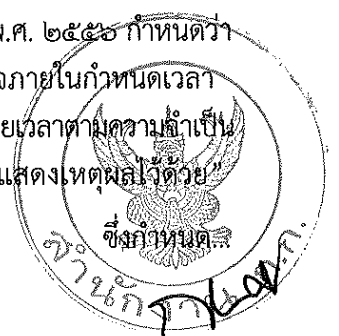


กำหนดโทษทางวินัยเท่านั้น โดยมีได้เป็นข้อสังเกตที่มีสภาพบังคับเด็ดขาดว่า การดำเนินการทางวินัยกรณีดังกล่าวนี้ คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่มีรายแรงต้องนำข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดมาใช้ประกอบการพิจารณาความผิดและกำหนดโทษทางวินัยด้วยเสมอไป ประกอบทั้งห้วงเวลาในการพิจารณาของ ก.ก. กรณีดังกล่าวนี้ ที่ให้ยกเลิกดำเนินการทางวินัยแก่ทั้งหมดและให้ดำเนินการทางวินัยใหม่ให้ถูกต้องและการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบทางละเมิดเป็นห้วงเวลาของการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดน่าจะแล้วเสร็จและสามารถ นำข้อเท็จจริงดังกล่าวมาเป็นพยานหลักฐานในการดำเนินการทางวินัยได้อีกส่วนหนึ่ง แต่เมื่อปรากฏภายหลังว่า การสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดไม่แล้วเสร็จและไม่มีกำหนดการแล้วเสร็จ การที่คณะกรรมการสอบสวน-วินัยอย่างไม่มีรายแรงกล่าวอ้างข้อสังเกตของ ก.ก. ดังกล่าวเพื่อขอขยายระยะเวลาดังแต่ครั้งที่ ๒ (๙ มีนาคม ๒๕๖๕) จนถึงครั้งที่ ๘ (ปัจจุบัน) ซึ่งเป็นระยะเวลานานเกินสมควรที่จะรอข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดมาใช้ประกอบการพิจารณาความผิดและกำหนดโทษทางวินัยกรณีนี้แล้ว จึงเห็นพ้องกับความเห็นของสำนักงานกฎหมายและคดีตามหนังสือ สืบ กท ๐๔๐๕/๒๒๕ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๗ และเห็นว่า กระบวนการดำเนินการทางวินัยกับ กระบวนการดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่รัฐเป็นการใช้อำนาจคนละบทกฎหมาย หลักเกณฑ์และวิธีการในการดำเนินการที่แตกต่างกันและไม่อาจนำสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบทางละเมิดมาใช้เพื่อพิจารณาในการลงโทษทางวินัยได้ และกระบวนการในการดำเนินการทางวินัยเป็นกรณีที่ กฎหมายบัญญัติไว้ชัดเจนและไม่อาจปฏิบัติให้แตกต่างไปจากที่กฎหมายบัญญัติไว้ได้ ส่วนกรณีการดำเนินการ ตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่รัฐนั้นเป็นเรื่องเฉพาะในกรณีที่เจ้าหน้าที่จงใจหรือ ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงและเกิดความเสียหายแก่หน่วยงานรัฐและหัวหน้าหน่วยงานรัฐมีอำนาจแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด เพื่อพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับพฤติการณ์ของเจ้าหน้าที่ว่า กระทำละเมิดโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงหรือไม่และจำนวนค่าสินไหมทดแทนที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้น จะต้องชดใช้เพียงใด จึงเห็นว่า เพื่อความเป็นธรรมและไม่ให้กระทบต่อสิทธิของผู้ถูกกล่าวหา กรณีที่ผล การสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดยังคงดำเนินการไม่แล้วเสร็จและไม่อาจคาดหมายได้ว่าจะแล้วเสร็จ ภายใต้อำนาจหน้าที่ใด คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่มีรายแรงดำเนินการสอบสวนและจัดทำรายงาน การสอบสวนพร้อมความเห็นเสนอต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยไม่ต้องรอผลการสอบข้อเท็จจริง ความรับผิดชอบทางละเมิดได้

๕. ประเด็นในการพิจารณาของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการใน การประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖

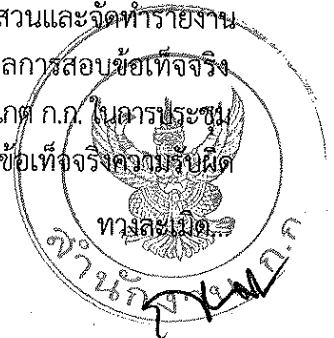
ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องนี้เป็นกรณีที่ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ทำหน้าที่ในการกลั่นกรองและให้ข้อเสนอแนะต่อ ก.ก. ในการวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับ วินัยและการออกจากราชการ กรณีปลัดกรุงเทพมหานคร (นายเฉลิมพล โชตินุชิต รองปลัดกรุงเทพมหานคร ปฏิบัติราชการแทนปลัดกรุงเทพมหานคร) ได้สั่งการให้สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร หรือสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร โดยพิจารณาแล้วเห็นว่า

๑. ตามข้อ ๑๓ วรรคสอง ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดว่า “ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนมีเหตุผลและความจำเป็นไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา ตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานกรรมการรายงานต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อขอขยายเวลาตามความจำเป็น ในการนี้ ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนจะขยายเวลาให้ตามที่เห็นสมควรโดยไม่ต้องแสดงเหตุผลได้ด้วย”



ซึ่งกำหนดให้ผู้สังเกตตั้งคณะกรรมการสอบสวนต้องแสดงเหตุผลในการขยายเวลาด้วย ดังนั้น เพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผลประกอบการพิจารณาอนุญาตให้คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงขยายระยะเวลาตามกฎหมายว่าด้วย ผู้สังเกตตั้งจึงมีอำนาจสั่งการให้คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงแจ้งรายละเอียดการดำเนินการสอบสวนว่าอยู่ในขั้นตอนใด และระยะเวลาที่คาดว่าจะทำการสอบสวนแล้วเสร็จพร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องมาเพื่อประกอบการพิจารณาถึงเหตุผลของการขยายระยะเวลาการสอบสวนของผู้สังเกตตั้งคณะกรรมการสอบสวนได้

๒. ข้อสังเกตของ ก.ก. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ข้อ ๔.๑ “เห็นควรนำผลการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดมาใช้ประกอบการพิจารณาความผิดและกำหนดโทษทางวินัยด้วย” นั้น เป็นเพียงข้อเสนอแนะในการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาและกำหนดโทษทางวินัยเท่านั้น โดยมีได้เป็นข้อสังเกตที่มีสภาพบังคับเด็ดขาดว่า การดำเนินการทางวินัยกรณีดังกล่าวนี้ คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงต้องนำข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดมาใช้ประกอบการพิจารณาความผิดและกำหนดโทษทางวินัยด้วยเสมอไป ประกอบทั้งห้วงเวลาในการพิจารณาของ ก.ก. กรณีดังกล่าวนี้ ที่ให้ยกเลิกดำเนินการทางวินัยเก่าทั้งหมดและให้ดำเนินการทางวินัยใหม่ให้ถูกต้องและการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดเป็นห้วงเวลาการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดน่าจะแล้วเสร็จ และสามารถนำข้อเท็จจริงดังกล่าวมาเป็นพยานหลักฐานในการดำเนินการทางวินัยได้อีกส่วนหนึ่ง แต่เมื่อปรากฏภายหลังว่าการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดไม่แล้วเสร็จและไม่มีกำหนดการแล้วเสร็จ การที่คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงกล่าวอ้างข้อสังเกตของ ก.ก. ดังกล่าวเพื่อขยายระยะเวลาตั้งแต่ครั้งที่ ๒ (๙ มีนาคม ๒๕๖๕) จนถึงครั้งที่ ๘ (ปัจจุบัน) ซึ่งเป็นระยะเวลานานเกินสมควรที่จะรอข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดมาใช้ประกอบการพิจารณาความผิดและกำหนดโทษทางวินัยกรณีแล้ว จึงเห็นพ้องกับความเห็นของสำนักงานกฎหมายและคดีตามหนังสือ ลับ กท ๐๔๐๕/ส๒๒๕ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๗ และเห็นว่า กระบวนการดำเนินการทางวินัยกับกระบวนการดำเนินการเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่รัฐเป็นการใช้อำนาจคนละบทกฎหมาย หลักเกณฑ์และวิธีการในการดำเนินการที่แตกต่างกันและไม่อาจนำสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดมาใช้เพื่อพิจารณาในการลงโทษทางวินัยได้ และกระบวนการในการดำเนินการทางวินัยเป็นกรณีที่กฎหมายบัญญัติไว้ชัดเจนและไม่อาจปฏิบัติให้แตกต่างไปจากที่กฎหมายบัญญัติไว้ได้ ส่วนกรณีการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่รัฐนั้นเป็นเรื่องเฉพาะในกรณีที่เจ้าหน้าที่จงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงและเกิดความเสียหายแก่หน่วยงานรัฐและหัวหน้าหน่วยงานรัฐมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด เพื่อพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับพฤติการณ์ของเจ้าหน้าที่ว่ากระทำละเมิดโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงหรือไม่และจำนวนค่าสินไหมทดแทนที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นจะต้องชดใช้เพียงใด จึงเห็นว่า เพื่อความเป็นธรรมและไม่ให้กระทบต่อสิทธิของผู้ถูกกล่าวหา กรณีที่ผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด ยังคงดำเนินการไม่แล้วเสร็จและไม่อาจคาดหมายได้ว่าจะแล้วเสร็จภายในระยะเวลาเท่าใด คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงดำเนินการสอบสวนและจัดทำรายงานการสอบสวนพร้อมความเห็นเสนอต่อผู้สังเกตตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยไม่ต้องรอผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดได้ และเพื่อความชัดเจนมากยิ่งขึ้นสมควรเปลี่ยนข้อความเดิมของข้อสังเกต ก.ก. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ข้อ ๔.๑ ที่ว่า “เห็นควรนำผลการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ



ทางละเมิดมาใช้ประกอบการพิจารณาความผิดและกำหนดโทษทางวินัยด้วย” เป็นว่า “เห็นควรนำผลการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดที่ดำเนินการเสร็จแล้วมาใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการพิจารณาความผิดและกำหนดโทษทางวินัยด้วย”

๖. มติที่ประชุมของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ให้นำเสนอ ก.ก. พิจารณา ดังนี้

๖.๑ ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงมีอำนาจสั่งการให้คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงแจ้งรายละเอียดการดำเนินการสอบสวนว่า อยู่ในขั้นตอนใด และระยะเวลาที่คาดว่าจะทำการสอบสวนแล้วเสร็จพร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องมาเพื่อประกอบการพิจารณาถึงเหตุผลของการขอขยายระยะเวลาการสอบสวนของผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามข้อ ๑๓ วรรคสอง ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖

๖.๒ กรณีที่ผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ยังคงดำเนินการไม่แล้วเสร็จและไม่อาจคาดหมายได้ว่าจะแล้วเสร็จภายในระยะเวลาเท่าใด คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงดำเนินการสอบสวนและจัดทำรายงานการสอบสวนพร้อมความเห็นเสนอต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยไม่ต้องรอผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดได้และเพื่อความชัดเจนมากยิ่งขึ้นเห็นควรเปลี่ยนข้อความเดิมของข้อสังเกต ก.ก. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ข้อ ๔.๑ ที่ว่า “เห็นควรนำผลการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดมาใช้ประกอบการพิจารณาความผิดและกำหนดโทษทางวินัยด้วย” เป็นว่า “เห็นควร นำผลการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดที่ดำเนินการเสร็จแล้วมาใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการพิจารณาความผิดและกำหนดโทษทางวินัยด้วย”

๗. ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องนี้เป็นกรณีที่ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ทำหน้าที่กลั่นกรองและให้ข้อเสนอแนะต่อ ก.ก. ในการวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ กรณีปลัดกรุงเทพมหานคร (นายเฉลิมพล โชตินุชิต รองปลัดกรุงเทพมหานคร ปฏิบัติราชการแทนปลัดกรุงเทพมหานคร) ได้สั่งการให้สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานครหรือสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร กรณีจึงต้องนำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.

๑. ก่อนการดำเนินการประชุมในระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา เรื่องที่ ๔.๔ การขอหารือกรณีการขอขยายระยะเวลาการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงและนำผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดมาใช้ประกอบการพิจารณาความผิดและกำหนดโทษทางวินัย เนื่องจาก นายภาส ภาสสัทธา นายไกรทอง กล้าแจ้ง กรรมการ ก.ก. และหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. (นายณัฐพงศ์ ดิษยบุตร) กรรมการและเลขานุการ ก.ก. ดำรงตำแหน่ง ประธาน อ.ก.ก. และ อ.ก.ก. ใน อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ และเคยมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินการทางวินัย กลั่นกรองและให้ข้อเสนอแนะต่อ ก.ก. ในการพิจารณาการดำเนินการทางวินัยในเรื่องนี้ ในฐานะประธาน อ.ก.ก. และ อ.ก.ก. ใน อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการมาแล้วและต้องมาทำหน้าที่เป็นกรรมการ ก.ก. ในการพิจารณาเรื่องเดียวกันนี้อีก ที่จะเสนอให้มีการพิจารณาในวันนี้



เนื่องจากศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษา ตามคดีหมายเลขแดงที่ อ.๒๔๕-๒๔๖/๒๕๕๒ วางหลักว่าตัวบุคคลที่เคยมีส่วนร่วมในการพิจารณาเรื่องใดแล้ว ย่อมต้องถูกห้ามมิให้มีส่วนร่วมในการพิจารณาเรื่องเดียวกันอีก ไม่ว่าบุคคลนั้นจะเข้าไปมีส่วนร่วมเป็นกรรมการพิจารณาเรื่องดังกล่าวในฐานะหรือตำแหน่งใด ๆ ก็ตาม เพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างโปร่งใส บริสุทธิ์ยุติธรรม ปราศจากความคลางแคลงใจต่อกรรมการ แต่ละคน ในเรื่องความเป็นกลางและเพื่อให้มีการตรวจสอบถ่วงดุลซึ่งกันและกัน หากบุคคลคนเดียวกันมีส่วนเข้าไปพิจารณาเรื่องเดียวกันอีก ย่อมเป็นกรณีที่มีสภาพร้ายแรงที่อาจทำให้การพิจารณาทางปกครอง ไม่เป็นกลางหรือมีเหตุแห่งความไม่เป็นกลางในทางเนื้อหาหรือโดยสภาพภายในของเจ้าหน้าที่หรือกรรมการที่มี ส่วนร่วมในการพิจารณาทางปกครอง อันเป็นการพิจารณาทางปกครองที่ไม่ชอบตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นพ้องตามความเห็นของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและ-
การออกจากราชการ ว่า

๑. ตามข้อ ๑๓ วรรคสอง ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดว่า “ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนมีเหตุผลและความจำเป็นไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน กำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานกรรมการรายงานต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อขอขยายเวลา ตามความจำเป็น ในการนี้ ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนจะขยายเวลาให้ตามที่เห็นสมควรโดยไม่ต้องแสดง เหตุผลไว้ด้วย” ซึ่งกำหนดให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนต้องแสดงเหตุผลในการขยายเวลาด้วย ดังนั้น เพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผลประกอบการพิจารณาอนุญาตให้คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงขยายระยะเวลา ตามกฎดังกล่าว ผู้สั่งแต่งตั้งจึงมีอำนาจสั่งการให้คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงแจ้งรายละเอียด การดำเนินการสอบสวนว่าอยู่ในขั้นตอนใด และระยะเวลาที่คาดว่าจะทำการสอบสวนแล้วเสร็จพร้อมเอกสารหลักฐาน ที่เกี่ยวข้องมาเพื่อประกอบการพิจารณาถึงเหตุผลของการขอขยายระยะเวลาการสอบสวนของผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ-
สอบสวนได้

๒. ข้อสังเกตของ ก.ก. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ข้อ ๔.๑ “เห็นควรนำผลการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดมาใช้ประกอบการพิจารณาความผิดและกำหนดโทษ ทางวินัยด้วย” นั้น เป็นเพียงข้อเสนอแนะในการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาและกำหนดโทษ ทางวินัยเท่านั้น โดยมีได้เป็นข้อสังเกตที่มีสภาพบังคับเด็ดขาดว่า การดำเนินการทางวินัยกรณีดังกล่าวนี้ คณะกรรมการ-
สอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรงต้องนำข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดมาใช้ประกอบการพิจารณาความผิด และกำหนดโทษทางวินัยด้วยเสมอไป ประกอบทั้งห้วงเวลาในการพิจารณาของ ก.ก. กรณีดังกล่าวนี้ที่ไต่ถามเล็ก ดำเนินการทางวินัยเก่าทั้งหมดและให้ดำเนินการทางวินัยใหม่ให้ถูกต้องและการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด เป็นห้วงเวลาที่มีการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดน่าจะแล้วเสร็จ และสามารถนำข้อเท็จจริงดังกล่าวมาเป็น พยานหลักฐานในการดำเนินการทางวินัยได้อีกส่วนหนึ่ง แต่เมื่อปรากฏภายหลังว่าการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ ทางละเมิดไม่แล้วเสร็จและไม่มีกำหนดการแล้วเสร็จ การที่คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างไม่ร้ายแรงกล่าวอ้าง ข้อสังเกตของ ก.ก. ดังกล่าวเพื่อขอขยายระยะเวลาดังแต่ครั้งที่ ๒ (๙ มีนาคม ๒๕๖๕) จนถึงครั้งที่ ๘ (ปัจจุบัน) ซึ่งเป็นระยะเวลานานเกินสมควรที่จะรอข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดมาใช้ประกอบการพิจารณาความผิด และกำหนดโทษทางวินัยกรณีนี้แล้ว จึงเห็นพ้องกับความเห็นของสำนักงานกฎหมายและคดีตามหนังสือ ลับ คท ๐๔๐๕/ล๒๒๕ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๗ และเห็นว่า กระบวนการดำเนินการทางวินัยกับกระบวนการดำเนินการ



เกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่รัฐเป็นการใช้อำนาจคนละบทกฎหมาย หลักเกณฑ์และวิธีการในการดำเนินการที่แตกต่างกันและไม่อาจนำสำนวนการสอบสวนของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดมาใช้เพื่อพิจารณาในการลงโทษทางวินัยได้ และกระบวนการในการดำเนินการทางวินัยเป็นกรณีที่ถูกกฎหมายบัญญัติไว้ชัดเจนและไม่อาจปฏิบัติให้แตกต่างไปจากที่ถูกกฎหมายบัญญัติไว้ได้ ส่วนกรณีการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่รัฐนั้นเป็นเรื่องเฉพาะในกรณีที่เจ้าหน้าที่จงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงและเกิดความเสียหายแก่หน่วยงานรัฐและหัวหน้าหน่วยงานรัฐมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เพื่อพิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับพฤติการณ์ของเจ้าหน้าที่ว่ากระทำละเมิดโดยจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงหรือไม่และจำนวนค่าสินไหมทดแทนที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นจะต้องชดใช้เพียงใด จึงเห็นว่า เพื่อความเป็นธรรมและไม่ให้กระทบต่อสิทธิของผู้ถูกกล่าวหา กรณีที่ผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดยังคงดำเนินการไม่แล้วเสร็จและไม่อาจคาดหมายได้ว่าจะแล้วเสร็จภายในระยะเวลาเท่าใด คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่มีร้ายแรงดำเนินการสอบสวนและจัดทำรายงานการสอบสวนพร้อมความเห็นเสนอต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยไม่ต้องรอผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดได้ และเพื่อความชัดเจนมากยิ่งขึ้นสมควรเปลี่ยนข้อความเดิมของข้อสังเกต ก.ก. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ข้อ ๔.๑ ที่ว่า “เห็นควรนำผลการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดมาใช้ประกอบการพิจารณาความผิดและกำหนดโทษทางวินัยด้วย” เป็นว่า “เห็นควรนำผลการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดที่ดำเนินการเสร็จแล้วมาใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการพิจารณาความผิดและกำหนดโทษทางวินัยด้วย”

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ ดังนี้

๑. ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่มีร้ายแรงมีอำนาจสั่งการให้คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่มีร้ายแรงแจ้งรายละเอียดการดำเนินการสอบสวนว่าอยู่ในขั้นตอนใด และระยะเวลาที่คาดว่าจะทำการสอบสวนแล้วเสร็จพร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องมาเพื่อประกอบการพิจารณาถึงเหตุผลของการขอขยายระยะเวลาการสอบสวนของผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามข้อ ๑๓ วรรคสอง ของกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. กรณีที่ผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ยังคงดำเนินการไม่แล้วเสร็จและไม่อาจคาดหมายได้ว่าจะแล้วเสร็จภายในระยะเวลาเท่าใด คณะกรรมการสอบสวน ทางวินัยอย่างไม่มีร้ายแรงดำเนินการสอบสวนและจัดทำรายงานการสอบสวนพร้อมความเห็นเสนอต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยไม่ต้องรอผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดได้และเพื่อความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เห็นควรเปลี่ยนข้อความเดิมของข้อสังเกต ก.ก. ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ข้อ ๔.๑ ที่ว่า “เห็นควรนำผลการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดมาใช้ประกอบการพิจารณาความผิดและกำหนดโทษทางวินัยด้วย” เป็นว่า “เห็นควรนำผลการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดที่ดำเนินการเสร็จแล้วมาใช้เป็นพยานหลักฐานประกอบการพิจารณาความผิดและกำหนดโทษทางวินัยด้วย”



ลับ

- ๑๐๔ -

เรื่องที่ ๔.๕ การดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๕.๑ รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก. วิสามัญฯ

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๓๕ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๓๕ ให้สำนักงาน ก.ก. รายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก. วิสามัญฯ และหน่วยงาน เสนอ ก.ก. เพื่อทราบ

สำนักงาน ก.ก. ขอรายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก. วิสามัญฯ ดังนี้

๑. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งได้มีการรับรองแล้ว ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖

๒. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖
ขอรายงานผลการดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ เรื่อง ขออนุมัติรับโอนพนักงานครูเทศบาล ราย นางสาวปิยะนุช อุทธรศรี มาบรรจุเป็น
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ที่ประชุมมีมติเห็นชอบตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.
ให้นำเสนอ ก.ก. พิจารณาอนุมัติรับโอนพนักงานครูเทศบาล ราย นางสาวปิยะนุช อุทธรศรี และให้ความเห็นชอบ
บรรจุเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู วิทยฐานะ-
ครูชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ ขทว.ตร. ๔๔ (ป)) โรงเรียนตั้งพิรุฬห์ธรรม สำนักงานเขตทวีวัฒนา และให้ได้รับ
อัตราเงินเดือน ๔๓,๘๐๐ บาท โดยยกเว้นคุณสมบัติเรื่องอายุตัว

๒.๒ เรื่อง ขอกำหนดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครเลื่อนเป็น
วิทยฐานะเชี่ยวชาญ และชำนาญการพิเศษ

- สายงานการบริหารสถานศึกษา จำนวน ๒๐ ราย (อนุมัติให้ผ่านการประเมิน
จำนวน ๑๑ ราย ไม่อนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๔ ราย และปรับปรุงผลงาน จำนวน ๕ ราย
- สายงานการนิเทศการศึกษา จำนวน ๑ ราย (อนุมัติการปรับปรุงผลงาน)
- สายงานการสอน จำนวน ๗๓ ราย (อนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๒๑ ราย
ไม่อนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๓๒ ราย และปรับปรุงผลงาน จำนวน ๒๐ ราย)

สำนักงาน ก.ก. ได้แจ้งผลการพิจารณาให้สำนักงานการศึกษาดำเนินการแจ้งผู้เกี่ยวข้อง
ทราบแล้ว ตามหนังสือสำนักงาน ก.ก. ที่ กท ๐๓๐๔/๑๘๗๑ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖
(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

๒.๓ เรื่อง ขอรื้อคุณสมบัติการศึกษาตามมาตรฐานตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา
ที่ประชุมมีมติให้คุณสมบัติครูศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา จากมหาวิทยาลัย-
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือที่นายกันต์ธีรภาพ อภิรักษ์กมลพร ได้รับเป็นสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ทางบริหาร-
อาชีวและเทคนิคศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และเทียบเพิ่มเป็นทางการบริหารการศึกษ่อีกทางหนึ่ง
เป็นการเฉพาะราย

๓. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน

๓.๑ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติรับทราบ
รายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินผลงานของผู้ขอรับการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๑๗ ราย โดยเป็นผู้ที่ผ่านการประเมิน ทั้ง ๑๗ ราย
(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

๓.๒ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖ และครั้งที่ ๖/๒๕๖๖
เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติรับรองคุณสมบัติการศึกษาของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน ๒ ราย



ผู้สอบข้อเขียนได้ในการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตามประกาศสอบแข่งขันฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ จำนวน ๑๔ ราย และ ผู้สอบผ่านการทดสอบความรู้ ความสามารถ ทักษะที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ตามโครงการความร่วมมือคัดเลือก กำลังคนอาชีวศึกษา เพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ จำนวน ๓๙ ราย (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

๔. อ.ก.ก. วิสัยทัศน์เกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการ และคำตอบแทน

ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติเน้นระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานอื่น ที่เกี่ยวข้องกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง จำนวน ๒ ราย (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

๕. อ.ก.ก. วิสัยทัศน์เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร

ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีมติรับทราบรายงานผลการขับเคลื่อนแผน ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ซึ่งประกอบด้วยเป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ ดังนี้ ๑) พัฒนากรุงเทพมหานครให้เป็นองค์กรสมรรถนะสูง เป็นองค์กรแห่งความสุข ๒) พัฒนา ทรัพยากรบุคคลให้พร้อมขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และพันธกิจ ๓) ยกย่องการบริหารทรัพยากรบุคคลให้เทียบเคียง ได้กับองค์กรชั้นนำ ๔) สร้างผู้นำและวัฒนธรรมองค์กรให้พร้อมขับเคลื่อนงานบริหารและพัฒนามาตรฐาน ๕) สร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนามาตรฐาน โดยมิประเด็นสำคัญในการพิจารณา ดังนี้

๑. การขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครระยะ ๕ ปี จำเป็นต้องมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) ในแต่ละปีด้วย เพื่อกำหนดผลลัพธ์สำคัญ (Key Result) ของแต่ละเป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน

๒. การกำหนดโครงการ/กิจกรรมควรมีความเชื่อมโยงกับกลยุทธ์และเป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ เนื่องจากผลสำเร็จของบางโครงการยังไม่สะท้อนผลลัพธ์ที่ต้องการในแต่ละเป้าประสงค์ยุทธศาสตร์อย่างแท้จริง

๓. โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนยุทธศาสตร์ควรกำหนดผู้รับผิดชอบหลัก (Ownership) ที่ชัดเจนโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร หรือมีการแต่งตั้งคณะทำงาน (Agile Team) รับผิดชอบขับเคลื่อนในแต่ละเป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ เพื่อให้ สามารถติดตามความก้าวหน้าและขับเคลื่อนงานได้อย่างรวดเร็วและทันกับการดำเนินการ

๔. การสื่อสารแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ ควรให้ความสำคัญในการสื่อสารทำความเข้าใจ เกี่ยวกับผลลัพธ์ที่ต้องการ ความเชื่อมโยงของโครงการ/กิจกรรมภายใต้เป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ต่าง ๆ และการติดตามงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องระหว่างผู้ที่รับผิดชอบแผนยุทธศาสตร์ของแต่ละหน่วยงาน เพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ควรมีการสื่อสารกันอย่างต่อเนื่องและมีระบบ ฐานข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ที่ผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในการ ปฏิบัติงานได้

๕. ควรจัดทำระบบรายงานความก้าวหน้าและประมวลผลแผนยุทธศาสตร์ผ่านระบบออนไลน์ (e-monitoring) เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับหน่วยงาน สามารถรายงานผลการดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง เป็นประจำทุกเดือน และหน่วยงานส่วนกลางสามารถติดตามความก้าวหน้า รวมถึงปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น จากการดำเนินงานในแต่ละเป้าประสงค์ยุทธศาสตร์ได้อย่างใกล้ชิด

มติที่ประชุม รับทราบ



เรื่องที่ ๕.๒ รายงานการกำหนดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

ด้วยมติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๗ เห็นชอบการปรับปรุงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการกำหนดตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ โดยหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการกำหนดตำแหน่งฯ กำหนดให้สำนักงาน ก.ก. จัดทำรายงานผลการกำหนดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เสนอ ก.ก. เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบตำแหน่งต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมติ ก.ก. ดังกล่าว สำนักงาน ก.ก. จึงขอรายงานผล การพิจารณาการกำหนดตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จากผลการประชุม อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ ตั้งแต่วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๖ - วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. มติ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
อนุมัติ ดังนี้

ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญของส่วนราชการ ในสังกัดโรงพยาบาลราชพิพัฒน์ สำนักงานการแพทย์ จำนวน ๑ ตำแหน่ง จากตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจ) เป็นตำแหน่งผู้อำนวยการเฉพาะด้าน (พยาบาลวิชาชีพ) ต้น (ผู้อำนวยการกลุ่มภารกิจ)

๒. มติ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ อนุมัติ ดังนี้

๒.๑ ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญของส่วนราชการในสังกัดฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สำนักงานเขต รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๐๕ ตำแหน่ง จากตำแหน่งเจ้าพนักงานพัฒนาสังคมปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน เป็นตำแหน่งนักพัฒนาสังคมปฏิบัติการหรือชำนาญการ จำนวน ๕๕ ตำแหน่ง และเป็นตำแหน่งนักสังคมสงเคราะห์ปฏิบัติการหรือชำนาญการ จำนวน ๕๐ ตำแหน่ง

๒.๒ ในส่วนของตำแหน่งประเภททั่วไปที่มีการกำหนดเงื่อนไข “ให้ใช้การจัดสรรตำแหน่งหรือเกลี่ยอัตรากำลังให้แก่หน่วยงานที่มีความจำเป็น” จำนวน ๑๕ ตำแหน่ง มายุบเลิกเพื่อควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคคลไม่ให้สูงขึ้นจากการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง ดังนี้

๒.๒.๑ ตำแหน่งเลขที่ สกก. ๔๓ (จ) ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน

๒.๒.๒ ตำแหน่งเลขที่ สกก. ๔๔ (จ) ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน

๒.๒.๓ ตำแหน่งเลขที่ สกก. ๔๕ (จ) ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน

๒.๒.๔ ตำแหน่งเลขที่ สกก. ๔๖ (จ) ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน

๒.๒.๕ ตำแหน่งเลขที่ สกก. ๔๗ (จ) ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน

๒.๒.๖ ตำแหน่งเลขที่ สกก. ๔๘ (จ) ตำแหน่งนายช่างโยธาปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน

๒.๒.๗ ตำแหน่งเลขที่ สกก. ๔๙ (จ) ตำแหน่งนายช่างโยธาปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน

๒.๒.๘ ตำแหน่งเลขที่ สกก. ๕๐ (จ) ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน

๒.๒.๙ ตำแหน่งเลขที่ สกก. ๕๑ (จ) ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน

๒.๒.๑๐ ตำแหน่งเลขที่ สกก. ๕๒ (จ) ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน

๒.๒.๑๑ ตำแหน่งเลขที่ สกก. ๕๓ (จ) ตำแหน่งนายช่างโยธาปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน

๒.๒.๑๒ ตำแหน่งเลขที่ สกก. ๕๔ (จ) ตำแหน่งนายช่างโยธาปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน

๒.๒.๑๓ ตำแหน่งเลขที่ สกก. ๕๕ (จ) ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน

หรือชำนาญงาน



๒.๒.๑๔ ตำแหน่งเลขที่ สกก. ๕๖ (จ) ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
หรือชำนาญงาน

๒.๒.๑๕ ตำแหน่งเลขที่ สกก. ๕๗ (จ) ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
หรือชำนาญงาน

๒.๓ ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญของส่วนราชการในสังกัด
สำนักงาน ก.ก. รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๑ ตำแหน่ง ดังนี้

๒.๓.๑ กองโครงสร้างและอัตรากำลัง ในสังกัดฝ่ายบริหารงานทั่วไปจากตำแหน่ง
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน เป็นตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชีปฏิบัติงานหรือ
ชำนาญงาน จำนวน ๑ ตำแหน่ง

๒.๓.๒ สถาบันพัฒนาทรัพยากรบุคคลกรุงเทพมหานคร ในสังกัดส่วนส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพ
ทรัพยากรบุคคล รวมทั้งสิ้นจำนวน ๗ ตำแหน่ง ได้แก่ กลุ่มงานส่งเสริมนวัตกรรมการเรียนรู้ จากตำแหน่ง
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการหรือชำนาญการ เป็นตำแหน่งนักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการพิเศษ
(หัวหน้ากลุ่มงาน) จำนวน ๑ ตำแหน่ง จากตำแหน่งเจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษาปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน
เป็นตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการหรือชำนาญการ จำนวน ๑ ตำแหน่ง จากตำแหน่งนายช่างศิลป์ปฏิบัติงาน
หรือชำนาญงาน เป็นตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการหรือชำนาญการ จำนวน ๑ ตำแหน่ง จากตำแหน่ง
นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการหรือชำนาญการ เป็นตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการหรือชำนาญการ
หรือชำนาญการพิเศษ จำนวน ๑ ตำแหน่ง และศูนย์การเรียนรู้มหานคร จากตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
หรือชำนาญการ เป็นตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการหรือชำนาญการ จำนวน ๑ ตำแหน่ง จากตำแหน่ง
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการหรือชำนาญการ เป็นตำแหน่งบรรณารักษ์ปฏิบัติการหรือชำนาญการ จำนวน ๑ ตำแหน่ง
และจากตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน เป็นตำแหน่งเจ้าพนักงานพัสดุปฏิบัติงานหรือ
ชำนาญงาน จำนวน ๑ ตำแหน่ง

๒.๓.๓ กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร ในสังกัดส่วนบริหารผลงาน ค่าตอบแทน
และคุณภาพชีวิต จากตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ เป็นตำแหน่งผู้อำนวยการต้น
(ผู้อำนวยการส่วน) จำนวน ๑ ตำแหน่ง

๒.๓.๔ กองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม ในสังกัดส่วนวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม
กลุ่มงานเสริมสร้างจริยธรรม จากตำแหน่งนิติกรปฏิบัติการหรือชำนาญการ เป็นตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
หรือชำนาญการ จำนวน ๒ ตำแหน่ง

๓. มติ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖
อนุมัติ ดังนี้

๓.๑ ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญของส่วนราชการในสังกัด
กองการพยาบาลสาธารณสุข สำนักอนามัย จำนวน ๑ ตำแหน่ง จากตำแหน่งผู้อำนวยการเฉพาะด้าน (วิชาการ-
พยาบาล) ต้น เป็นตำแหน่งผู้อำนวยการเฉพาะด้าน (พยาบาลวิชาชีพ) ต้น

๓.๒ ปรับปรุงการกำหนดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญของส่วนราชการ
ในสังกัดสำนักสิ่งแวดล้อม รวมทั้งสิ้นจำนวน ๔ ตำแหน่ง ได้แก่ ศูนย์จัดการสิ่งปฏิกูลและไขมันหนองแขม
ส่วนบริการจัดการสิ่งปฏิกูล สำนักงานจัดการมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล จากตำแหน่งเจ้าพนักงานวิทยาศาสตร์



ปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน เป็นตำแหน่งนายช่างเครื่องกลปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน จำนวน ๑ ตำแหน่ง
กลุ่มงานวิศวกรรม กองกำกับการจัดมูลฝอย จากตำแหน่งนายช่างเขียนแบบปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน เป็นตำแหน่ง
นายช่างโยธาปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน จำนวน ๑ ตำแหน่ง กลุ่มงานออกแบบสวน สำนักงานสวนสาธารณะ
จากตำแหน่งนายช่างศิลป์ปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน จำนวน ๑ ตำแหน่ง และตำแหน่งนายช่างเขียนแบบปฏิบัติงาน
หรือชำนาญงาน จำนวน ๑ ตำแหน่ง เป็นตำแหน่งนายช่างโยธาปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน จำนวน ๒ ตำแหน่ง

๓.๓ การกำหนดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญของส่วนราชการ

ในสังกัดฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตเพิ่มเติม จำนวนทั้งสิ้น ๑๑ ตำแหน่ง ดังนี้

๓.๓.๑ ฝ่ายการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตคันนายาว ตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการหรือ
ชำนาญการ จำนวน ๑ ตำแหน่ง

๓.๓.๒ ฝ่ายการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตห้วยขวาง ตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
หรือชำนาญการ จำนวน ๑ ตำแหน่ง

๓.๓.๓ ฝ่ายการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสะพานสูง ตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการหรือ
ชำนาญการ จำนวน ๑ ตำแหน่ง

๓.๓.๔ ฝ่ายการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา ตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการหรือ
ชำนาญการ จำนวน ๑ ตำแหน่ง

๓.๓.๕ ฝ่ายการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตบางกะปิ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการหรือ
ชำนาญการ จำนวน ๑ ตำแหน่ง

๓.๓.๖ ฝ่ายการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
หรือชำนาญการ จำนวน ๑ ตำแหน่ง

๓.๓.๗ ฝ่ายการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตประเวศ ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ
หรือชำนาญการ จำนวน ๑ ตำแหน่ง

๓.๓.๘ ฝ่ายการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตคลองสามวา ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการหรือ
ชำนาญการ จำนวน ๑ ตำแหน่ง

๓.๓.๙ ฝ่ายการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตบางขุนเทียน ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการหรือ
ชำนาญการ จำนวน ๑ ตำแหน่ง

๓.๓.๑๐ ฝ่ายการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตลาดกระบัง ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการหรือ
ชำนาญการ จำนวน ๑ ตำแหน่ง

๓.๓.๑๑ ฝ่ายการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก ตำแหน่งนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการหรือ
ชำนาญการ จำนวน ๑ ตำแหน่ง

(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้ว เห็นควรรายงานผลการพิจารณาการกำหนดตำแหน่งข้าราชการ
กรุงเทพมหานครสามัญ มาเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ



ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

เรื่องที่ ๖.๑ การดำเนินการตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการกรุงเทพมหานคร และบุคลากรกรุงเทพมหานคร

ถอนระเบียบวาระการประชุม

เรื่อง ๖.๒ การนำมติที่ประชุมไปดำเนินการต่อไปได้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม

เนื่องจากวาระการประชุมบางเรื่องมีความจำเป็นเร่งด่วนจะต้องเร่งดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการจึงขอนำมติที่ประชุมไปดำเนินการต่อไปได้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม ดังนี้

- เรื่องสืบเนื่อง

เรื่องที่ ๓.๑ การดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง

เรื่องที่ ๓.๒ การดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง

- เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๔.๑ ขออนุมัติยกเว้นการดำเนินการตามกฎหมาย ก.ก. ว่าด้วยการสอบคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ พ.ศ. ๒๕๕๔

เรื่องที่ ๔.๒ ขออนุมัติยกเว้นคุณสมบัติ กรณีอายุเกิน ๔๕ ปี เพื่อการรับโอนพนักงานครูเทศบาล มาบรรจุเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ราย นางสาวปิยะนุช อุทธศรี

เรื่องที่ ๔.๓ รายงานการงดโทษภาคทัณฑ์เป็นว่ากล่าวตักเตือน

เรื่องที่ ๔.๔ การขอหารือกรณีการขอขยายระยะเวลาการสอบสวนทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง และนำผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบมาใช้ประกอบการพิจารณาความผิดและกำหนดโทษทางวินัย

เรื่องที่ ๔.๕ การดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ดำเนินการได้ ตามที่สำนักงาน ก.ก. เสนอ

เรื่อง ๖.๓ ความคืบหน้าการกำหนดอัตราเงินเดือนลูกจ้างประจำ ระดับ ส ๓

ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร (นายสมบัติ มะประเสริฐ) ได้สอบถามความคืบหน้าเรื่อง การกำหนดอัตราเงินเดือนของลูกจ้างประจำที่ได้รับการปรับระดับเป็น ส ๑-๓ ซึ่งมีการปรับปรุงมาตรฐาน กำหนดตำแหน่งของลูกจ้างประจำแล้ว แต่ผู้ครองตำแหน่งยังไม่สามารถปรับระดับขั้นและปรับเงินเดือนได้

ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. (นางสาวอริยญา พรไชยะ) ได้ชี้แจงว่า สำนักงาน ก.ก. ได้จัดทำร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ค่าจ้าง ค่าตอบแทน สิทธิ หรือประโยชน์ตอบแทนอื่นใดของลูกจ้างกรุงเทพมหานคร พ.ศ. เสนอต่อปลัดกรุงเทพมหานครเพื่อนำเรียนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่าง ขั้นตอนการพิจารณาของคณะกรรมการพัฒนากฎหมายตามกฎหมายตามกลุ่มภารกิจของกรุงเทพมหานคร ภายใต้การดำเนินการของสำนักงานกฎหมายและคดี สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และหากคณะกรรมการฯ พิจารณาแล้วเสร็จ จึงจะได้นำเสนอต่อสภากรุงเทพมหานครพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ มอบรองปลัดกรุงเทพมหานคร (นายเฉลิมพล โชตินุชิต) เฝ้ารัดการดำเนินการ และมอบสำนักงาน ก.ก. สรุปความคืบหน้าและขั้นตอนให้ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานครทราบต่อไป



ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องกำหนดวันประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร-
กรุงเทพมหานคร

การประชุม ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๖ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.

มติที่ประชุม เห็นชอบ

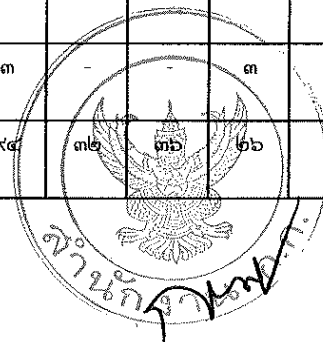
เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๕ น.



(นายณัฐพงศ์ ดิษยบุตร)
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
กรรมการและเลขานุการ
ผู้จดยางงานการประชุม

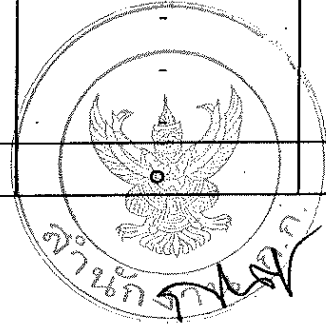
สรุปผลการกำหนดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร
เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญและชำนาญการพิเศษ (แยกตามกลุ่มสาระ)
ในการประชุม อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๖

ลำดับ	เรื่อง	เสนอ (ราย)	ผ่าน (ราย)	ไม่ผ่าน (ราย)	ปรับปรุง (ราย)	หมายเหตุ
๑	สายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ	๕	๒	๒	๑	
๒	สายงานการนิเทศการศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ	๑	-	-	๑	
๓	สายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	๒	๑	-	๑	
๔	สายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	๑๓	๘	๒	๓	
๕	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	๑๕	๓	๗	๕	
๖	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	๑๔	๖	๕	๓	
๗	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (ดนตรีและนาฏศิลป์)	๑๒	๓	๕	๔	
๘	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา พลศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	๘	-	๗	๑	
๙	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	๑๙	๗	๘	๔	
๑๐	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ สาขากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (กิจกรรมแนะแนว)	๑	๑	-	-	
๑๑	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ สาขาบรรณารักษศาสตร์	๑	๑	-	-	
๑๒	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ สาขาการศึกษาพิเศษ	๓	-	-	๓	
รวม		๙๔	๓๒	๓๖	๒๖	



บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔
ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๖

ลำดับที่	ตำแหน่งที่ขอประเมิน	ผู้ผ่านการประเมิน	ผู้ไม่ผ่านการประเมิน	รวม
๑	นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ	๕	-	๕
๒	ทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ	๑	-	๑
๓	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ	๒	-	๒
๔	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	๙	-	๙
รวมทั้งสิ้น		๑๗	-	๑๗



๑

บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔
ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๖

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	ผลการพิจารณา (ผ่าน/ไม่ผ่าน) (ร้อยละ)	วันที่มีผลในการประเมิน ไม่ก่อนวันที่	หมายเหตุ
๑	นายกัญจน์ วงศ์หาณิช นายแพทย์ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๔๔)๒) หัวหน้ากลุ่มงาน กลุ่มงานบริการสุขภาพ ศูนย์บริการสาธารณสุข ๔๔ วัดชัยพฤกษ์มาลา สำนักงานมัย	นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรมป้องกัน) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๕.๐๑)	๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ แก้ไข ๓ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๒๔๐ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านการแพทย์ ๑๕ (รับผิดชอบสายงานแพทย์ ด้านเวชกรรมป้องกัน) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๒	นางสาวภัทรร ตรีรัตนนา นายแพทย์ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ รพช.๑๕๔) กลุ่มงานอายุรกรรม กลุ่มภารกิจด้านบริการตติยภูมิ โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ สำนักงานการแพทย์	นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรม สาขาอายุรกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๙๒.๐๐)	๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ แก้ไข ๑ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๒๑ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านการแพทย์ ๑ (รับผิดชอบสายงานแพทย์ ด้านเวชกรรม สาขาอายุรกรรม) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๓	นางสาวพนมาต วงศ์ไพฑูริย์ นายแพทย์ชำนาญการ (ด้านเวชกรรม สาขาจักษุวิทยา) (ตำแหน่งเลขที่ รพช.๒๒๓) กลุ่มงานจักษุวิทยา กลุ่มภารกิจด้านบริการตติยภูมิ โรงพยาบาลกลาง สำนักงานการแพทย์	นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรม สาขาจักษุวิทยา) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๒.๐๐)	๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๕ แก้ไข - ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ - วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านการแพทย์ ๑๑ (รับผิดชอบสายงานแพทย์ ด้านเวชกรรม สาขาจักษุวิทยา) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
	นางสุดาพรรณ ประมวลเจริญกิจ นายแพทย์ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ รพช.๒๖๑) กลุ่มงานรังสีวิทยา กลุ่มภารกิจด้านบริการตติยภูมิ โรงพยาบาลตากสิน สำนักงานการแพทย์	นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรม สาขารังสีวิทยา) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๖.๐๐)	๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ แก้ไข ๑ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๒๔ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านการแพทย์ ๑๐ (รับผิดชอบสายงานแพทย์ ด้านเวชกรรม สาขารังสีวิทยา) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๔	นางสาวปิยนา ประเทืองสุโขเลิศ นายแพทย์ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ รพช.๒๕๔) กลุ่มงานรังสีวิทยา กลุ่มภารกิจด้านบริการตติยภูมิ โรงพยาบาลตากสิน สำนักงานการแพทย์	นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรม สาขารังสีวิทยา) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๙๔.๖๖)	๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ แก้ไข - ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ - วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านการแพทย์ ๑๐ (รับผิดชอบสายงานแพทย์ ด้านเวชกรรม สาขารังสีวิทยา) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๖๖ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๖	นางสาวสิริยา ผกามิตร ทันตแพทย์ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ รพช.๑๕) กลุ่มงานทันตกรรม	ทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านทันตกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๓.๖๗)	๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ - วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านทันตแพทย์ (รับผิดชอบสายงานทันตแพทย์) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖



ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	ผลการพิจารณา (ผ่าน/ไม่ผ่าน) (ร้อยละ)	วันที่มีผลในการประเมิน ไม่ก่อนวันที่	หมายเหตุ
๖ (ต่อ)	โรงพยาบาลบางนากรุงเทพมหานคร สำนักงานแพทย์			เวลาที่ใช้ ๑๒ วัน)	เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๗	นางสาวกุลธิดา เหลืองอ่อน เภสัชกรชำนาญการ (ด้านเภสัชสาธารณสุข) (ตำแหน่งเลขที่ กกก.๒๗) กลุ่มงานวิชาการและแผนงาน กองเภสัชกรรม สำนักอนามัย	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ (ด้านเภสัชสาธารณสุข) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๕.๖๗)	๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๖๔ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านเภสัชกรรม (รับผิดชอบสายงานเภสัชกรรม) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๘	นางสาวสาวิตรี อัมภา เภสัชกรชำนาญการ (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๒๘)๓) กลุ่มงานบริการสุขภาพ ศูนย์บริการสาธารณสุข ๒๘ กรุงธนบุรี สำนักอนามัย	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๙.๖๖)	๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ แก้ไข ๑ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๓ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านเภสัชกรรม (รับผิดชอบสายงานเภสัชกรรม) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๙	นางสุวิภา นันโท พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๓๗)๑๐) กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๓๗ ประสงค์ - สูดสาคร ดุจจินดา สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๐.๖๗)	๕ สิงหาคม ๒๕๖๕ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๗๗๐ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๓ (รับผิดชอบสายงานพยาบาลวิชาชีพ ในสังกัดสำนักอนามัย) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๑๐	นางสาวรัตนวิ สิทธิพันธ์ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๔๕)๑๐) กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๔๕ ร่มเกล้า ลาดกระบัง สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๗๙.๖๕)	๓ กรกฎาคม ๒๕๖๕ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๓ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๖๖๘ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๓ (รับผิดชอบสายงานพยาบาลวิชาชีพ ในสังกัดสำนักอนามัย) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๑๑	นายสุวิทย์ ดวงเวียง พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๓๗)๑๑) กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๓๗ ประสงค์ - สูดสาคร ดุจจินดา สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๗๙.๐๐)	๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๔ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๓๓๖ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๓ (รับผิดชอบสายงานพยาบาลวิชาชีพ ในสังกัดสำนักอนามัย) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๖ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๑๒	นางสาวอุทัยวรรณ ปัทมานุช พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) (ตำแหน่งเลขที่ รพส.๔๙๓) ฝ่ายการพยาบาล กลุ่มภารกิจด้านการพยาบาล	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลผู้ป่วยอุบัติเหตุ และฉุกเฉิน) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๗๘.๐๐)	๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ แก้ไข ๑ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๑๐ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๑ (รับผิดชอบสายงานพยาบาลวิชาชีพ ในสังกัดสำนักงานแพทย์) ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖



Ar

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	ผลการพิจารณา (ผ่าน/ไม่ผ่าน) (ร้อยละ)	วันที่มีผลในการประเมิน ไม่ก่อนวันที่	หมายเหตุ
๑๒ (ต่อ)	โรงพยาบาลสิรินธร สำนักการแพทย์				(ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๑๓	นางพรรษา ศุภระเวศ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๕๖)๔) กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๕๖ ห้วยเจริญ สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๗๙.๖๖)	๓ กรกฎาคม ๒๕๖๕ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๕ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๕๓๐ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๓ (รับผิดชอบสายงานพยาบาลวิชาชีพ ในสังกัดสำนักอนามัย) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๑๔	นางสาวปัญญลีย์ กิริติภักดิ์วัฒนา พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๖๕)๑๑) กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๖๕ รักษาสุข บางบอน สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๗๙.๖๖)	๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๕ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๑๗๔ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๓ (รับผิดชอบสายงานพยาบาลวิชาชีพ ในสังกัดสำนักอนามัย) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๑๕	นางดาราวรรณ ท้าวสัน พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๖๔)๒๐) กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๒๔ บางเขน สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๗๘.๖๗)	๒๖ กันยายน ๒๕๖๕ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๑๐๓ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๓ (รับผิดชอบสายงานพยาบาลวิชาชีพ ในสังกัดสำนักอนามัย) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๑๖	นางสาวนงนุช ชันธอริ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๕๓)๑๕) กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๕๓ มีนบุรี สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๗๘.๐๐)	๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๕ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๒๓๒ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๓ (รับผิดชอบสายงานพยาบาลวิชาชีพ ในสังกัดสำนักอนามัย) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๑๗	นางพรเพ็ญ วิไลสุนทรเกียรติ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๕๐)๘) กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๕๐ ปิงกู๋ สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๗๙.๐๓)	๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๕ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๕ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๓๒๘ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๓ (รับผิดชอบสายงานพยาบาลวิชาชีพ ในสังกัดสำนักอนามัย) ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)



เอกสารแนบท้าย

บัญชีสรุปผลการพิจารณารับรองคุณวุฒิการศึกษาของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ
ตามมติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล/ตำแหน่ง/สังกัด	คุณวุฒิ/สถาบันการศึกษา	ผลการรับรองคุณวุฒิการศึกษา
๑	นางสาววิจิตรา อินปา นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ (ตำแหน่งเลขที่ ขสว. ๘๙) ฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์	คุณวุฒิ Master of Management Tourism Management จาก Guangxi Normal University สาธารณรัฐประชาชนจีน	ให้เป็นสาขาวิชาการจัดการ ทางจัดการ- การท่องเที่ยว เป็นการเฉพาะราย
๒	นางสาวกรรณิกา ตียะชนานนท์ เจ้าพนักงานเวชสถิติชำนาญงาน (ตำแหน่งเลขที่ รพว. ๒๖) ฝ่ายวิชาการและแผนงาน กลุ่มภารกิจด้านสนับสนุนบริการและ ระบบคุณภาพ โรงพยาบาลเวชการุณย์รัศมี สำนักการแพทย์	คุณวุฒิประกาศนียบัตรเวชระเบียน (เวชสถิติ) สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข คุณวุฒิสารณสุขศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล	ให้คุณวุฒิสารณสุขศาสตรบัณฑิต เป็นไปตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว คือ สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และเทียบเพิ่มเป็นทางเวชระเบียน อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย



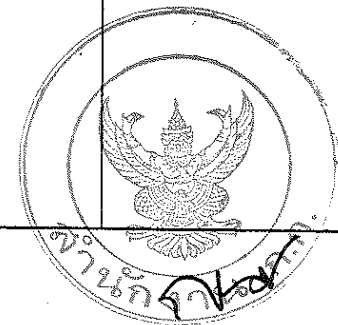
อนึ่ง

บัญชีสรุปผลการพิจารณารับรองคุณวุฒิการศึกษาของผู้สอบข้อเขียนได้ในการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ
ตามประกาศสอบแข่งขันฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ
ตามมติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๖

ตำแหน่งที่สอบ	คุณวุฒิ/สถาบัน	ก.พ.รับรองเป็นสาขา/ทาง	ผลการรับรองคุณวุฒิการศึกษา	ผู้สอบผ่านข้อเขียน
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ ได้รับปริญญาตรีหรือคุณวุฒิ อย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกัน ในสาขาวิชาใดสาขาวิชาหนึ่ง ทางคอมพิวเตอร์	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารสารสนเทศ- วิสหกิจ มหาวิทยาลัยรังสิต	สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ ทางระบบสารสนเทศวิสหกิจ	เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชาสารสนเทศ- ศาสตร์ ทางระบบสารสนเทศวิสหกิจ ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และเทียบเพิ่ม เป็นทางคอมพิวเตอร์ อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย	นายพงศกร เกตุแก้ว
	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี- สารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี- ราชมงคลสุวรรณภูมิ	สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชาสารสนเทศ- ศาสตร์ ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และเทียบเพิ่ม เป็นทางคอมพิวเตอร์ อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย	นางสาวจุฑาทิพย์ คงปั้น
	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี- สารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี- พระจอมเกล้าธนบุรี	สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชาสารสนเทศ- ศาสตร์ ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และเทียบเพิ่ม เป็นทางคอมพิวเตอร์ อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย	นายชิษณุ น้อยอุดม
	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี- สารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยศรีปทุม	สาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชาสารสนเทศ- ศาสตร์ ทางเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และเทียบเพิ่มเป็นทางคอมพิวเตอร์ อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย	นายธีรภัทร เมฆกล่อม



ตำแหน่งที่สอบ	คุณวุฒิ/สถาบัน	ก.พ.รับรองเป็นสาขา/ทาง	ผลการรับรองคุณวุฒิการศึกษา	ผู้สอบผ่านข้อเขียน
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการ (ต่อ) ได้รับปริญญาตรีหรือคุณวุฒิ อย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกัน ในสาขาวิชาใดสาขาวิชาหนึ่ง ทางคอมพิวเตอร์	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี- สารสนเทศและนวัตกรรม- ดิจิทัล มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	สำนักงาน ก.พ. รับรอง หลักสูตรแล้ว อยู่ในระหว่าง จัดทำหนังสือเพื่อแจ้งให้ ส่วนราชการทราบ	เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชาสารสนเทศศาสตร์ <u>ทางเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรมดิจิทัล</u> <u>ทางคอมพิวเตอร์</u> เป็นการเฉพาะราย	นายกฤษณพงศ์ กี้มชื่อ
	ศึกษาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจและ คอมพิวเตอร์ศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ทางธุรกิจและคอมพิวเตอร์- ศึกษา	เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ทางธุรกิจและคอมพิวเตอร์ศึกษา ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว <u>และเทียบเพิ่มเป็นทางคอมพิวเตอร์</u> <u>อีกทางหนึ่ง</u> เป็นการเฉพาะราย	นายสวนสิน พุทธ ใจรักษันทร์
	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี- มัลติมีเดีย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี- ราชมนคลธัญบุรี ประกาศนียบัตรวิชาชีพ- ชั้นสูง สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ โรงเรียนสันติราษฎร์ บริหารธุรกิจ	สาขาวิชานิเทศศาสตร์ ทางเทคโนโลยีมัลติมีเดีย	เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชานิเทศศาสตร์ ทางเทคโนโลยีมัลติมีเดีย ตามที่ ก.พ. รับรอง ไว้แล้ว <u>และเทียบเพิ่มเป็นทางคอมพิวเตอร์</u> <u>อีกทางหนึ่ง</u> เป็นการเฉพาะราย	นายพลรบ อาจหาญ



๑๕๖๓

ตำแหน่งที่สอบ	คุณวุฒิ/สถาบัน	ก.พ.รับรองเป็นสาขา/ทาง	ผลการรับรองคุณวุฒิการศึกษา	ผู้สอบผ่านข้อเขียน
<u>นักวิชาการโสตทัศนศึกษาปฏิบัติการ</u> ได้รับปริญญาตรีหรือคุณวุฒิ อย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกัน ในสาขาวิชาใดสาขาวิชาหนึ่ง ทางโสตทัศนศึกษา ทางเทคโนโลยี- การศึกษา ทางเทคโนโลยีและ สื่อสารการศึกษา ทางเทคโนโลยีและ นวัตกรรมการศึกษา ทางครุศาสตร์- เทคโนโลยี หรือทางเวชนิทัศน์ หรือสาขาวิชาในเทคโนโลยีศาสตร์ ทางนิเทศศาสตร์ ทางวารสารศาสตร์ ทางสื่อสารมวลชน หรือ ทางนิเทศศาสตร์การพัฒนา	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการถ่ายภาพ และภาพยนตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล- ธัญบุรี	สาขาวิชาในเทคโนโลยีศาสตร์ ทางเทคโนโลยีการถ่ายภาพ และภาพยนตร์	เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชาในเทคโนโลยีศาสตร์ ทางเทคโนโลยีการถ่ายภาพและภาพยนตร์ ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และเทียบเพิ่ม เป็นทางนิเทศศาสตร์ อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย	นายกิตติพงษ์ เนตรโพธิ์แก้ว
	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการโฆษณา และประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล- ธัญบุรี	สาขาวิชาในเทคโนโลยีศาสตร์ ทางเทคโนโลยีการโฆษณา และประชาสัมพันธ์	เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชาในเทคโนโลยีศาสตร์ ทางเทคโนโลยีการโฆษณาและ ประชาสัมพันธ์ ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และเทียบเพิ่มเป็นทางนิเทศศาสตร์ อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย	นางสาวชมพูนุท ศรีสมพงษ์
	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดีย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล- พระนคร	สาขาวิชาในเทคโนโลยีศาสตร์ ทางเทคโนโลยีมัลติมีเดีย	เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชาในเทคโนโลยีศาสตร์ ทางเทคโนโลยีมัลติมีเดีย ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และเทียบเพิ่ม เป็นทางนิเทศศาสตร์ อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย	นายทรงวุฒิ จันทน์ฉาย
	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี- พระจอมเกล้าธนบุรี	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ทางเทคโนโลยีการศึกษา และสื่อสารมวลชน	เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ทางเทคโนโลยีการศึกษาและสื่อสารมวลชน ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และเทียบเพิ่ม เป็นทางเทคโนโลยีการศึกษา อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย	๑. นางสาวอัจฉรา สังขมณี ๒. นายณัฏฐ์ ดีเย็น



๑๖๖

ตำแหน่งที่สอบ	คุณวุฒิ/สถาบัน	ก.พ.รับรองเป็นสาขา/ทาง	ผลการรับรองคุณวุฒิการศึกษา	ผู้สอบผ่านข้อเขียน
<u>เจ้าพนักงานสาธารณสุขปฏิบัติงาน</u> ได้รับประกาศนียบัตรหรือคุณวุฒิ อย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกัน ทางการสาธารณสุข ทางพยาบาล ทางโภชนาการ ทางพยาธิวิทยา หรือ ทางเซลล์วิทยา ซึ่งมีระยะเวลาการศึกษา ไม่น้อยกว่า ๓ ปี ต่อจากประกาศนียบัตร มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง หรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ ในระดับเดียวกัน ทางสาธารณสุข ทางการสาธารณสุขชุมชน ทางโภชนาการ ทางพยาธิแผนไทย ทางเวชกิจฉุกเฉิน หรือทางสุขภาพ- สิ่งแวดล้อม หรืออนุปริญญาหลักสูตร ๓ ปี ต่อจากประกาศนียบัตรมัธยมศึกษา ตอนปลายหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ หรือสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตเทคนิคกรุงเทพฯ	สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ ทางอาหารและโภชนาการ ทางคหกรรมศาสตร์	เห็นควรรับรองเป็น สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ ทางอาหารและโภชนาการ ทางคหกรรมศาสตร์ ตามที่ ก.พ.รับรองไว้แล้ว และ <u>เทียบเพิ่มเป็นทางโภชนาการ</u> อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย	นางสาวพัชรี หัตถมาศ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง สาขาวิชาปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดอุบลราชธานี สถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงสาธารณสุข	สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ทางปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ (เดิมชื่อประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เวชกิจฉุกเฉิน)	เห็นควรรับรองเป็น สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ทางปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และ <u>เทียบเพิ่มเป็นทางเวชกิจฉุกเฉิน</u> อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย	นางสาวชนันสิริ กิ่งทวยหาญ	



๑๕๖๓

บัญชีสรุปผลการพิจารณารับรองคุณวุฒิการศึกษาของผู้สอบข้อเขียนได้ในการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ
ตามประกาศสอบแข่งขันฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ
ตามมติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๖

ตำแหน่งที่สอบ	คุณวุฒิ/สถาบัน	ก.พ.รับรองเป็นสาขา/ทาง	ผลการรับรองคุณวุฒิการศึกษา	ผู้สอบผ่านข้อเขียน
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน ๑. ได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกันในทุกสาขาวิชา ๒. ได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิคหรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกันหรืออนุปริญญาหลักสูตร ๒ ปีต่อจากประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าในทุกสาขาวิชา ๓. ได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกันหรืออนุปริญญาหลักสูตร ๓ ปีต่อจากประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าในทุกสาขาวิชา	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชา บริหารธุรกิจ สาขาวิชา เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล - วิทยาลัยเทคโนโลยีโพธิ์เทพ		เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	นายขวัญมงคล บุญมา นางสุภาสินี มัธยมมาศ นางสาวบัณฑิตา เกตุมณี
	- วิทยาลัยเทคโนโลยีจรัสสินทวงศ์			นางสาวจันทรัตน์ ภักดีสมธานนท์
	- วิทยาลัยเทคโนโลยีฐานเทคโนโลยี			(ชื่อเดิม)นางสาวสุธัญญา พุทธลา (ชื่อเดิม)
	- วิทยาลัยเทคโนโลยีตั้งตรงจิตรบริหารธุรกิจ			นายปฏิภาณ ประสารสิทธิ์
	- วิทยาลัยเทคโนโลยีทักษิณบริหารธุรกิจ			นางสาวพวงชมพู พวงระย้า
	- วิทยาลัยเทคโนโลยีรัตนโกสินทร์			นายธีรเดช แอจี้
	- วิทยาลัยเทคโนโลยีวานิชบริหารธุรกิจ			นางสาวแพ่ม ใจชื่น
	- วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม (สยามเทค)			นางสาวดวงกมล อ่วมอ่อง
	- วิทยาลัยเทคโนโลยีสยามธุรกิจ ในพระอุปถัมภ์ฯ			นางสาวศุภสิริ หัษมาโนช
				นางสาวอิสรา วะลิวงศ์



อนุฯ

ตำแหน่งที่สอบ	คุณวุฒิ/สถาบัน	ก.พ.รับรองเป็นสาขา/ทาง	ผลการรับรองคุณวุฒิการศึกษา	ผู้สอบผ่านข้อเขียน
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน (ต่อ) ๑. ได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ ในระดับเดียวกันในทุกสาขาวิชา ๒. ได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพ เทคนิคหรือคุณวุฒิอย่างอื่น ที่เทียบได้ในระดับเดียวกัน หรืออนุปริญญาหลักสูตร ๒ ปี ต่อจากประกาศนียบัตร มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่าในทุกสาขาวิชา ๓. ได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ขั้นสูงหรือคุณวุฒิอย่างอื่น ที่เทียบได้ในระดับเดียวกัน หรืออนุปริญญาหลักสูตร ๓ ปี ต่อจากประกาศนียบัตร มัธยมศึกษาตอนปลายหรือ เทียบเท่าในทุกสาขาวิชา	- วิทยาลัยเทคโนโลยีสยามบริหารธุรกิจ นนทบุรี		เห็นควรรับรองเป็น สาขาวิชาเทคโนโลยี ธุรกิจดิจิทัล	นายปิยวัชร ประธารมย์
	- วิทยาลัยเทคโนโลยีสหพาณิชย์ บริหารธุรกิจ			นางสาวศิริรัตน์ ฉัตรจ่อหอ
	- วิทยาลัยเทคโนโลยีสายประสิทธิ์ บริหารธุรกิจ			นางสาววาสนา อยู่ดี
	- วิทยาลัยเทคโนโลยีสารสนเทศ			นางสาวณัฐนิช ศรีสุวรรณ
	- วิทยาลัยเทคโนโลยีสารสนเทศ			นางสาวพิษขานันท์ ทักคินาคิน
	- วิทยาลัยเทคโนโลยีหมู่บ้านครู			นางสาวสุวิมล ทองดี
	- วิทยาลัยเทคโนโลยีอรรถวิทย์พัฒนวิชาการ			นางสาวณัฐทิศา พุ่มมี
	- วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี			นายชนวรรธน์ ศรีบุญธรรม
	- วิทยาลัยการอาชีพศึกษาปทุมธานี			นางสาวฉัตรทราวุธ สมบุญ
	- วิทยาลัยพัฒนวิชาการเขตพน			นางสาวมณฑิกา แก้วระย้า
	- วิทยาลัยพัฒนวิชาการธนบุรี			นางสาวชนมณีภา ศรีแสงสูง
				นางสาวผกากรอง อวยพรส่ง
				นางสาวศิริลักษณ์ กัญญาโชค
				นางสาวณัฐนิชา เจริญ
				นายพิษณุ พันธุ์สิทธิ์เดช
				นางสาวสุพัตรา สาแก้ว
				นางสาวปฐมาวดี ขอสุข



๐๖.๖๓

ตำแหน่งที่สอบ	คุณวุฒิ/สถาบัน	ก.พ.รับรองเป็นสาขา/ทาง	ผลการรับรองคุณวุฒิการศึกษา	ผู้สอบผ่านข้อเขียน
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน (ต่อ) ๑. ได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ ในระดับเดียวกันในทุกสาขาวิชา ๒. ได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพ เทคนิคหรือคุณวุฒิอย่างอื่น ที่เทียบได้ในระดับเดียวกัน หรืออนุปริญญาหลักสูตร ๒ ปี ต่อจากประกาศนียบัตร มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่าในทุกสาขาวิชา ๓. ได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ขั้นสูงหรือคุณวุฒิอย่างอื่น ที่เทียบได้ในระดับเดียวกัน หรืออนุปริญญาหลักสูตร ๓ ปี ต่อจากประกาศนียบัตร มัธยมศึกษาตอนปลายหรือ เทียบเท่าในทุกสาขาวิชา	- วิทยาลัยพณิชยการบางนา		เห็นควรรับรองเป็น สาขาวิชาเทคโนโลยี ธุรกิจดิจิทัล	นายสาโรช เจ๊ะมิน
	- วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุตสาหกรรม			นายวัชรกร สุนทรประสิทธิ์
	- วิทยาลัยอาชีวศึกษาสันติราษฎร์ ในพระอุปถัมภ์ฯ			นายธฤต พิเนตรทัน
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) <u>ประเภทวิชา</u> บริหารธุรกิจ สาขาวิชา การจัดการโลจิสติกส์และ ซัพพลายเชน			นางสาววรรณ ชุมขวัญ
	- วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาภิเษกสมุทรปราการ		เห็นควรรับรองเป็น สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์และซัพพลายเชน	นางสาวธัญญา แก้วบุตตา



๐๖๖๖

ตำแหน่งที่สอบ	คุณวุฒิ/สถาบัน	ก.พ.รับรองเป็นสาขา/ทาง	ผลการรับรองคุณวุฒิการศึกษา	ผู้สอบผ่านข้อเขียน
พนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยปฏิบัติงาน ๑. ได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกันในทุกสาขาวิชา ๒. ได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิคหรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกันหรืออนุปริญญาหลักสูตร ๒ ปีต่อจากประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าในทุกสาขาวิชา ๓. ได้รับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่เทียบได้ในระดับเดียวกันหรืออนุปริญญาหลักสูตร ๓ ปีต่อจากประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าในทุกสาขาวิชา และได้รับใบอนุญาตขับรถตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) <u>ประเภทวิชา</u> บริหารธุรกิจ <u>สาขาวิชา</u> เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล - วิทยาลัยอาชีวศึกษากรุงเทพธุรกิจ - วิทยาลัยเทคโนโลยีสยามบริหารธุรกิจนนทบุรี - วิทยาลัยเทคโนโลยีวิมล ศรียาน		เห็นควรรับรองเป็นสาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	นายเอกชัย แสงเจือ นายธนาชาติ ทองเพชร นายสุรเชษฐ์ พลอยเพชร
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) <u>ประเภทวิชา</u> บริหารธุรกิจ <u>สาขาวิชา</u> การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน - วิทยาลัยอาชีวศึกษาเทคนิคบริหารธุรกิจกรุงเทพ			นายปราชญ์พงศ์ นิมลลอ
	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) <u>ประเภทวิชา</u> พาณิชยนาวิ <u>สาขาวิชา</u> เทคนิคเครื่องกลเรือ - วิทยาลัยเทคนิคนนทบุรี			นายชุตติเดช วังสถิตธรรม



อนันต์

ผลการพิจารณาการประชุม อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับ
 ระบบราชการ การจัดส่วนราชการและคำตอบแทน
 ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๖

ตารางสรุปข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณานับระยะเวลางานที่เกี่ยวข้องหรือเกี่ยวเนื่องกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

ชื่อ - สกุล/สังกัด	ตำแหน่งที่ขอประเมิน บุคคล/ย้าย/ สมัครคัดเลือก	ตำแหน่งที่เสนอขอให้ พิจารณา	ผลการพิจารณา
นับระยะเวลางานเกี่ยวข้องกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง จำนวน ๒ ราย			
๑. นายภัทรพงศ์ เทพย์รักษ์ ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ ขมร.ศด.๘๐ (ป)) โรงเรียนสุเหร่าทรายกองดิน สำนักงานเขตมีนบุรี	เปลี่ยนประเภทจาก ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา เป็นข้าราชการ กรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่งนักบริหาร ชำนาญการ	ขณะดำรงตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ รับเงินเดือน คศ. ๒ เป็นเวลา ๔ ปี ๔ เดือน ๒๗ วัน	ขณะดำรงตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ ขอให้พิจารณางานที่เกี่ยวข้องกับสายงานนั้นหนาแน่น โดยได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับ ด้านการพัฒนา การบริหารจัดการงานกลุ่มสาระการเรียนรู้ พัฒนากระบวนการเรียน การสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ และปฏิบัติการกิจของกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โดยวางแผนจัดทำพัฒนา ประเมินผลหลักสูตร ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน ศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ รวมถึงจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้ และทักษะด้านดนตรีและนาฏศิลป์ให้นักเรียน นอกจากนี้ยังได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบ การจัดกิจกรรม โครงการต่าง ๆ ด้านกีฬาและนันทนาการ ของโรงเรียนสุเหร่าทรายกองดิน ซึ่งเป็นลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับสายงาน นั้นหนาแน่น จึงนับระยะเวลาให้ครั้งหนึ่งตามแนวทาง ข้อ ๒.๒ เป็นเวลา ๒ ปี ๒ เดือน ๑๔ วัน
๒. นายศรัณย์ ชัชวานิชย์ ตำแหน่งนักตรวจสอบภาษี ปฏิบัติการ สังกัดส่วนแนะนำและ ตรวจสอบภาษีอากร สำนักงานสรรพากรพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ๒๐ กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง	ขอโอนจากข้าราชการ สังกัดกระทรวงการคลัง มาเป็นข้าราชการ กรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่งนักวิชาการ ตรวจสอบภายใน ปฏิบัติการ	ขณะดำรงตำแหน่ง นักตรวจสอบภาษี ปฏิบัติการ สังกัดส่วนแนะนำและ ตรวจสอบภาษีอากร สำนักงานสรรพากร พื้นที่กรุงเทพมหานคร ๒๐ กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง เป็นเวลา ๓ ปี ๙ วัน	ขณะดำรงตำแหน่งนักตรวจสอบภาษีปฏิบัติการ สังกัดส่วนแนะนำและตรวจสอบภาษีอากร สำนักงานสรรพากรพื้นที่กรุงเทพมหานคร ๒๐ กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ขอให้พิจารณางาน ที่เกี่ยวข้องกับสายงานวิชาการตรวจสอบภายใน โดยได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบสภาพการประกอบกิจการ วิเคราะห์ข้อมูลการยื่นแบบชำระภาษี ตรวจสอบ ใบกำกับภาษี และจัดทำแผนการดำเนินงาน การบริหารจัดการงบประมาณ แผนการตรวจสอบ- ภาษี การประเมินความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ของสถานประกอบการ รวมถึงชี้แจงและให้คำแนะนำ การเสียภาษีแก่ผู้ประกอบการให้ความรู้เกี่ยวกับ ข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแก่ผู้ประกอบการให้สามารถ ดำเนินธุรกิจ และเสียภาษีไปในแนวทางที่กฎหมาย กำหนด ซึ่งเป็นลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาการ ตรวจสอบภายใน จึงนับระยะเวลาให้ครั้งหนึ่ง ตามแนวทาง ข้อ ๒.๒ เป็นเวลา ๑ ปี ๖ เดือน ๕ วัน



แบบรายงานการกำหนดตำแหน่ง
 ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตามมติ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ
 ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
 สังกัดสำนักการแพทย์

ลำดับที่	ส่วนราชการ	ตำแหน่งและระดับ	จำนวน (ตำแหน่ง)
๑.	โรงพยาบาลราชพิพัฒน์	ผู้อำนวยการเฉพาะด้าน (พยาบาลวิชาชีพ) ระดับต้น	๑
		รวม	๑

แบบรายงานการกำหนดตำแหน่ง
 ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตามมติ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ
 ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖
 สังกัดสำนักอนามัย

ลำดับที่	ส่วนราชการ	ตำแหน่งและระดับ	จำนวน (ตำแหน่ง)
๑.	กองการพยาบาล สาธารณสุข	ผู้อำนวยการเฉพาะด้าน (พยาบาลวิชาชีพ) ระดับต้น	๑
		รวม	๑



แบบรายงานการปรับปรุงการกำหนดตำแหน่ง
ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตามมติ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖

สำนักงานเขต

ลำดับ	ส่วนราชการ	ตำแหน่งและระดับ	จำนวน (ตำแหน่ง)
๑	ฝ่ายพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม สังกัดสำนักงานเขต (๕๐ เขต)	- นักพัฒนาสังคมปฏิบัติการหรือชำนาญการ	๕๕
		- นักสังคมสงเคราะห์ปฏิบัติการหรือชำนาญการ	๕๐
		รวม	๑๐๕



แบบรายงานการกำหนดตำแหน่ง
ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตามมติ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖
สำนักงาน ก.ก.

ลำดับ	ส่วนราชการ	ตำแหน่งและระดับ	จำนวน (ตำแหน่ง)
๑	กองโครงสร้างและอัตรากำลัง - ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน	๑
๒	สถาบันพัฒนาทรัพยากรบุคคลกรุงเทพมหานคร ส่วนส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพบุคคล - กลุ่มงานส่งเสริมนวัตกรรมการเรียนรู้ - ศูนย์การเรียนรู้มหานคร	นักวิชาการโสตทัศนศึกษาชำนาญการพิเศษ (หัวหน้ากลุ่มงาน) นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการหรือชำนาญการ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ปฏิบัติการหรือชำนาญการ นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการหรือชำนาญการ บรรณารักษ์ปฏิบัติการหรือชำนาญการ เจ้าพนักงานพัสดุปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน	๑ ๒ ๑ ๑ ๑ ๑
๓	กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร - ส่วนบริหารผลงาน ค่าตอบแทน และคุณภาพชีวิต	ผู้อำนวยการต้น (ผู้อำนวยการส่วน)	๑
๔	กองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม ส่วนวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม - กลุ่มงานเสริมสร้างจริยธรรม	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการหรือชำนาญการ	๒
		รวม	๑๑



๐๔

แบบรายงานการกำหนดตำแหน่ง
ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตามมติ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖
สำนักสิ่งแวดล้อม

ลำดับ	ส่วนราชการ	ตำแหน่งและระดับ	จำนวน (ตำแหน่ง)
๑	ศูนย์จัดการสิ่งปฏิกูลและไขมันหนองแขม ส่วนบริการจัดการสิ่งปฏิกูล สำนักงานจัดการมูลฝอย และสิ่งปฏิกูล	- นายช่างเครื่องกลปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน	๑
๒	กลุ่มงานวิศวกรรม กองกำจัดมูลฝอย	- นายช่างโยธาปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน	๑
๓	กลุ่มงานออกแบบสวน สำนักงานสวนสาธารณะ	- นายช่างโยธาปฏิบัติงานหรือชำนาญงาน	๒
		รวม	๔



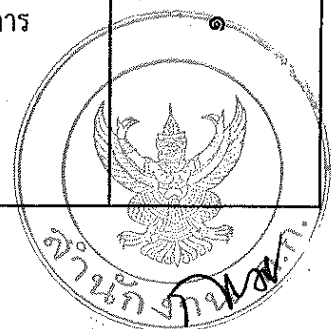
แบบรายงานการกำหนดตำแหน่ง

ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตามมติ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

สำนักงานเขต

ลำดับ	ส่วนราชการ	ตำแหน่งและระดับ	จำนวน (ตำแหน่ง)
๑	ฝ่ายการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตคันนายาว	- นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการหรือชำนาญการ	๑
๒	ฝ่ายการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตห้วยขวาง	- นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการหรือชำนาญการ	๑
๓	ฝ่ายการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสะพานสูง	- นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการหรือชำนาญการ	๑
๔	ฝ่ายการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตทวีวัฒนา	- นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการหรือชำนาญการ	๑
๕	ฝ่ายการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตบางกะปิ	- นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการหรือชำนาญการ	๑
๖	ฝ่ายการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสายไหม	- นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการหรือชำนาญการ	๑
๗	ฝ่ายการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตประเวศ	- นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการหรือชำนาญการ	๑
๘	ฝ่ายการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตคลองสามวา	- นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการหรือชำนาญการ	๑



แบบรายงานการกำหนดตำแหน่ง
ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตามมติ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖

สำนักงานเขต

ลำดับ	ส่วนราชการ	ตำแหน่งและระดับ	จำนวน (ตำแหน่ง)
๙	ฝ่ายการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตบางขุนเทียน	- นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการหรือชำนาญการ	๑
๑๐	ฝ่ายการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตลาดกระบัง	- นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการหรือชำนาญการ	๑
๑๑	ฝ่ายการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก	- นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการหรือชำนาญการ	๑
		รวม	๑๑

