



ผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

ของ สำนักงาน ก.ก.

ผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ของหน่วยงาน สำนักงาน ก.ก.

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด	หน่วย วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ			หมายเหตุ
				1	2	3	4	5	ผลการ ประเมินการ ควบคุมตัวชี้วัด	ค่า คะแนนที่ ได้	คะแนน น้ำหนัก	
				คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	
องค์ประกอบที่ 1 (เฉพาะสำนัก/ส่วนราชการใน สังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร) ประสิทธิภาพใน การดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์ กรุงเทพมหานคร (Function Base)	1.1	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบสารสนเทศ ทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร	ระดับ	60	70	80	90	100	70,000	70,000	14,000	
	1.2	ระดับความสำเร็จของการดูแลและพัฒนาข้าราชการ กรุงเทพมหานครตามนโยบายที่มุ่งระหว่างตลอดปฏิบัติ หน้าที่ราชการ (BMA Onboarding)	ระดับ						100,000	100,000	30,000	
	1.3	ระดับความสำเร็จของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ได้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ไม่น้อยกว่าระดับ A (≥๔.๐๐ คะแนน)	ระดับ	20					100,000	100,000	20,000	
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพของการดำเนินงาน การติดตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)												
องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ และพัฒนาวัฒนธรรมในการบริหารการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการ ประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำไปสู่ระบบ ราชการ 4.0 (Innovation Base)		ความสำเร็จในการพัฒนาวัฒนธรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	ร้อยละ	60	70	80	90	100	95,713	95,713	9,571	นำเป้าหมายเดิม องค์ประกอบที่ 1 (กรณีไม่มี ตัวชี้วัดตามนโยบายผู้บริหาร) ส่วนที่ 1 20 คะแนน ส่วนที่ 2 คก.พัฒนาวัฒนธรรม ความเข้มแข็ง นวัตกรรม 8,571 คะแนน ความเจริญ 8,571 คะแนน แผน 8,571 คะแนน ดำเนินการ 8,571 คะแนน ส่วนที่ 3 50 คะแนน กลุ่ม A
	5.1	ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม	ร้อยละ	90	92.5	95	97.5	100	84,336	60,000	6,000	
	5.2	ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาและจัดตั้งฐานข้อมูล สำหรับฐานการบริการของหน่วยงาน (One Platform)	ร้อยละ	60	70	80	90	100	100,000	100,000	10,000	
ผลการดำเนินการ										89,571		

หมายเหตุ การประชุมคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ 8/2565 วันที่ 15 พฤศจิกายน 2565 เห็นชอบผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงาน สังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (หลังการขอทบทวนผลคะแนนการประเมินฯ ของหน่วยงาน) โดยสำนักงานกรุงเทพมหานคร ตรวจสอบพบว่าค่าคะแนนของระดับค่าเป้าหมายไม่สอดคล้องกับผลการดำเนินการของหน่วยงาน เห็นควรปรับคะแนนของทุกหน่วยและส่วนราชการฯ ในตัวชี้วัดที่ 5.1 เพื่อสอดคล้องกับการดำเนินการจริง ดังนี้

ตัวอย่างเช่น

ตัวชี้วัดที่ 5.1	ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม												
หน่วยวัด	ร้อยละ												
เกณฑ์ในการให้คะแนน	ช่วงการรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 4 ต่อ 1 ระดับคะแนน (ตามค่าเป้าหมายกลุ่มของหน่วยงาน)												
	<table><tr><td>ระดับเป้าหมาย</td><td>84</td><td>88</td><td>92</td><td>96</td><td>100</td></tr><tr><td>ความล่าช้าของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม</td><td>100%</td><td>90%</td><td>80%</td><td>70%</td><td>60%</td></tr></table>	ระดับเป้าหมาย	84	88	92	96	100	ความล่าช้าของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม	100%	90%	80%	70%	60%
ระดับเป้าหมาย	84	88	92	96	100								
ความล่าช้าของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม	100%	90%	80%	70%	60%								
ผลการดำเนินการ	การให้หน่วยงานมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายระดับ 1 จะได้คะแนนเท่ากับค่าคะแนนในระดับที่ 1 หน่วยงาน A ได้คะแนนความล่าช้าของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม เท่ากับร้อยละ 99.562 โดยมีวิธีการคำนวณคะแนน ดังนี้												
วิธีการคิดผล	1. ผลการดำเนินการ หน่วยงาน A ได้คะแนนความล่าช้าของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม = ร้อยละ 99.562												
การดำเนินการให้เป็นคะแนน	2. ค่าเป้าหมายในระดับที่ดำเนินการได้ คะแนนความล่าช้าของการเบิกจ่ายงบประมาณ ในภาพรวม ของหน่วยงาน A เท่ากับ ร้อยละ 99.562 อยู่ในระดับ 4 ดังนั้น ค่าเป้าหมายในระดับที่ดำเนินการได้ = 96 3. ผลต่างของการรับเกณฑ์การให้คะแนน ค่าเป้าหมายของหน่วยงาน A จะอยู่ในช่วงระหว่างร้อยละ 96 และร้อยละ 100 ดังนั้น ผลต่าง เท่ากับ (100 - 96) = 4 4. ผลต่างของค่าคะแนนระดับคะแนน ค่าคะแนนระดับคะแนนของหน่วยงาน A จะอยู่ในระดับ 4 ร้อยละ 90 และระดับ 5 ร้อยละ 100 ดังนั้น ผลต่าง เท่ากับ (100 - 90) = 10 5. ค่าคะแนนของระดับที่ดำเนินการได้ อยู่ในระดับ 4 ดังนั้น ค่าคะแนนของระดับที่ดำเนินการได้ = 90 คะแนน 6. ค่าคะแนนที่ได้ $\left(\left(\frac{\text{ผลการดำเนินการ} - \text{ค่าเป้าหมายในระดับที่ดำเนินการได้}}{\text{ผลต่างของการรับเกณฑ์การให้คะแนน}} \right) \times \text{ผลต่างของค่าคะแนนระดับคะแนน} \right) + \text{ค่าคะแนนของระดับที่ดำเนินการได้}$												
	ดังนั้นตัวชี้วัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของหน่วยงาน A มีค่าคะแนนที่ได้ เท่ากับ $\left(\frac{99.562 - 96}{4} \right) \times 10 + 90 = 98.905$ คะแนน												

การสรุปผลคะแนนการประเมินของแต่ละหน่วยงาน มีขั้นตอน ดังนี้

3. เมื่อหน่วยงานได้รับการประเมินในทุกตัวชี้วัดจากหน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดแล้ว หน่วยงานที่ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดจะส่งผลคะแนนการประเมินตามหน่วยวัดของแต่ละตัวชี้วัด (คะแนนดิบ) ที่รับผิดชอบให้สำนักงาน ก.ก. เช่น สำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานคร รับผิดชอบตัวชี้วัด “ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม” ก็จะส่งคะแนนเป็น “ร้อยละ” มายังสำนักงาน ก.ก.

4. สำนักงาน ก.ก. จะนำคะแนนดิบที่ได้รับจากหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด มาคำนวณหา ค่าคะแนนที่ได้ในแต่ละตัวชี้วัดตามวิธีการคำนวณข้างต้น และคำนวณหาผลคะแนนของหน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด และนำค่าคะแนนของหน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ซึ่งเป็นคะแนนสรุปสุดท้ายโดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

ค่าคะแนนส่วนน้ำหนัก

$$\frac{\text{น้ำหนักของตัวชี้วัด}}{100} \times \text{ค่าคะแนนที่ได้}$$

ความล่าช้าของงาน	ร้อยละ	84	88	92	96	100	99.562	98.905	9.891
ความล่าช้าของงาน	ร้อยละ	100%	90%	80%	70%	60%	50%	40%	30%

ตัวอย่าง ตัวชี้วัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

น้ำหนักของตัวชี้วัด คือ ร้อยละ 10 และค่าคะแนนที่ได้ คือ 98.905
 ดังนั้น ค่าคะแนนส่วนน้ำหนัก = $\frac{10}{100} \times 98.905 = 9.891$

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจําแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงาน ก.ก

องค์ประกอบที่ 1 : ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร

ผลคะแนน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.	20	ระดับ 2	70.000	14.000
2.	30	ระดับ 5	100.000	30.000
3.	20	ระดับ 5	100.000	20.000
	70		คะแนนที่ได้	64.000

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1 : ระดับความสำเร็จที่ 2 มีการกำหนดขอบเขตของงาน เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับผู้รับจ้างนำไปออกแบบระบบ ยังไม่ได้มีการวิเคราะห์ระบบ ออกแบบระบบข้อมูลหลัก และทดสอบระบบ การออกแบบระบบโครงสร้างหน่วยงานและกรอบอัตรากำลัง และระบบทะเบียนประวัติ การทดสอบระบบโครงสร้างหน่วยงานและกรอบอัตรากำลัง และระบบทะเบียนประวัติ ซึ่งอยู่ในระดับ 3,4 และ 5 เนื่องจากการประชุมคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ โครงการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลในการประชุม ครั้งที่ 1 /2565 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2565 มีมติให้ผู้ยื่นข้อเสนอทั้งหมด 2 ราย ไม่ผ่านการพิจารณาคุณสมบัติบุคคล และขณะนี้อยู่ระหว่างเตรียมประกาศประกวดราคารอบที่ 2

ตัวชี้วัดที่ 2 : ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการเกี่ยวกับแนวทางการการดูแลและพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ (BMA Onboarding) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่

1. ผลการประเมินความสามารถในการปรับตัวด้านการทำงานและด้านสังคมของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญที่อยู่ในระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ผลการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานและข้าราชการฯ เกี่ยวกับแนวทางการดูแลและพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญที่อยู่ระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ (BMA Onboarding) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

ตัวชี้วัดที่ 3 : ร้อยละ 80 ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยผลการประเมินความโปร่งใสฯ (ITA) ของกรุงเทพมหานครและสำนักงานเขตที่ได้คะแนนไม่น้อยกว่าระดับ A (85.00 คะแนน) มีจำนวน 48 หน่วยงาน ได้แก่กรุงเทพมหานคร และสำนักงานเขต 47 เขต คิดเป็นร้อยละ 94.12

■ จุดอ่อน

- ไม่มี -

■ จุดแข็ง

1. ผู้บริหารกรุงเทพมหานครให้ความสำคัญกับนโยบายทางด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร
2. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความสามารถ ศักยภาพ และความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

(นางสาวอุษวิริยะห์ คล้อยวิถิ)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
กลุ่มงานวิจัยและประเมินผล กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ สยป.
วัน/เดือน/ปี.....

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(ระยะสิ้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงาน ก.ก.

องค์ประกอบที่ 4 : ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	95.713	95.713	9.571

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

ส่วนที่ 1 : กระบวนการค้นหาและคัดเลือกแนวคิด

ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
1. การค้นหาแนวคิด	10	10	
2. การคัดเลือกแนวคิด	10	10	

ส่วนที่ 2 : การกลั่นกรองนวัตกรรม

ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
คณะกรรมการพัฒนานวัตกรรม กรุงเทพมหานครพิจารณาเลือกรองโครงการนวัตกรรมฯ	30	25.713	ความเป็นนวัตกรรม 8.571 คะแนน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 8.571 คะแนน แผนการดำเนินการ 8.571 คะแนน

ส่วนที่ 3 : ผลการดำเนินการ

ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
ชื่อโครงการ การพัฒนาระบบพิมพ์หนังสือรับรองผลการสอบผ่านการวัดภาคความรู้ความสามารถทั่วไป (ภาค ก) ของกรุงเทพมหานคร รูปแบบออนไลน์			
1. ตัวชี้วัด			
ตัวชี้วัดที่ 1 (ผลผลิต)	20	20	
มีระบบพิมพ์หนังสือรับรองผลการสอบผ่านการวัดภาคความรู้ความสามารถทั่วไปของกรุงเทพมหานคร จำนวน 1 ระบบ			
ตัวชี้วัดที่ 2 (ผลลัพธ์)	10	10	
ระยะเวลาการออกหนังสือรับรองผลการสอบผ่านการวัดภาคความรู้ความสามารถทั่วไปของกรุงเทพมหานครลดลง (ลดลงจาก 4 วันเป็น 1 นาที)			

2. มีการนำนวัตกรรมไปใช้ภายใน ปีงบประมาณ (นำไปใช้ในเดือนสิงหาคม 2565)	10	10	
3. แบบรายงานการติดตามผล การนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	10	10	
คะแนนรวม	100	95.713	

■ หลักฐานอ้างอิง

1. ระบบพิมพ์หนังสือรับรองผลการสอบถามการวัดภาคความรู้ความสามารถทั่วไปของกรุงเทพมหานคร ทางเว็บไซต์
สำนักงาน ก.ก. <http://office.bangkok.go.th/csc> , <http://ksb.bangkok.go.th> และ Facebook : Exam by BMA
2. ภาพหน้าจอแสดงจำนวนผู้ใช้งานระบบ
3. แบบรายงานการติดตามผลการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (แบบฟอร์ม 5)

■ จุดอ่อน

- ไม่มี -

■ จุดแข็ง

- ไม่มี -

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ไม่มี -

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

(นางสุพัตรา เอี่ยมสอาด)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงาน ก.ก.

วัน/เดือน/ปี.....๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(ระยะสิ้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

องค์ประกอบที่ 5 : องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน

5.1 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

กลุ่มหน่วยงาน : ☒ กลุ่มหน่วยงาน A ☐ กลุ่มหน่วยงาน B ☐ กลุ่มหน่วยงาน C ☐ กลุ่มหน่วยงาน D

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	84.334	60.000	6.000

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 4 ประเภทบรายจ่าย ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น และงบกลางทุกประเภทที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ณ สิ้นเดือนกันยายน 2565 (ไม่รวมงบประมาณรายจ่ายประจำปี ประเภทบุคลากร งบกลาง รายการเงินช่วยเหลือข้าราชการและลูกจ้าง งบกลาง รายการเงินบำเหน็จลูกจ้าง งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม งบเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กันไว้เบิกเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)

■ จุดอ่อน

การบริหารงบประมาณไม่เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2565

■ จุดแข็ง

ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความใส่ใจ กระตือรือร้นในการเร่งรัดการดำเนินงาน และการติดตามงบประมาณ

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

หน่วยงานสามารถเริ่มดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างได้ตั้งแต่ประมาณผ่านการพิจารณาของสภากรุงเทพมหานคร ในวาระที่ 2 และ 3 ซึ่งหากมีการวางแผนและเริ่มดำเนินการขั้นตอนฯ ได้เร็วหากเกิดปัญหาอุปสรรคจะสามารถแก้ไขได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

(นางสาวพัทธนันท์ เสี่ยงเพราะ)

ตำแหน่ง : นักวิเคราะห์งบประมาณปฏิบัติการ

วัน/เดือน/ปี.....26 ตุลาคม 2565.....

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
(ระยะสั้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงาน ก.ก.

องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัด : 5.2 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลสำหรับบูรณาการภารกิจของหน่วยงาน (One Platform)

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	ระดับ 5	ร้อยละ 100	10

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

ดำเนินการตามแนวทางหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่กำหนดในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ และนำเสนอนวัตกรรมทางด้านข้อมูล “Dashboard สถิติผู้สอบแข่งขันได้” เป็นการสร้าง Business Intelligence (BI) ตามภารกิจของหน่วยงานและเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน

■ จุดอ่อน

ไม่มี

■ จุดแข็ง

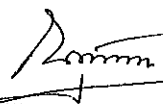
1. ผู้บริหารของสำนักงาน ก.ก.ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศภายในหน่วยงาน มีการควบคุมติดตาม กำกับอย่างใกล้ชิด และมีคณะทำงานธรรมาภิบาลข้อมูลและคณะทำงานบริการข้อมูลช่วยให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานเพื่อให้การดำเนินงานสำเร็จลุล่วงและมีประสิทธิภาพ
2. ส่วนราชการภายในให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินงานในการจัดเก็บและพัฒนาฐานข้อมูลให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน รวมทั้งออกแบบและให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำนวัตกรรมข้อมูล

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ไม่มี

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....



(นางสาวณัฐชดา มงคลชาติ)

นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศและกฎหมาย

วัน/เดือน/ปี...สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล...

**รายงานผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)**

คณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ คณะ ได้ตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ระยะสิ้นปีงบประมาณ) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พร้อมทั้งรับทราบปัญหาอุปสรรคและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เพื่อขับเคลื่อนภารกิจให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานคร สาระสำคัญในการตรวจติดตามฯ สรุปได้ดังนี้

๑. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย การประเมินผลใน ๕ องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ ๑ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามภารกิจพื้นฐานหรือตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base) (เฉพาะสำนัก/ส่วนราชการฯ) รับผิดชอบโดยสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ประกอบด้วยตัวชี้วัดเจตคติของ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด

องค์ประกอบที่ ๒ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ประกอบด้วยตัวชี้วัดเจตคติของ จำนวน ๑ ตัวชี้วัด

องค์ประกอบที่ ๓ (เฉพาะสำนักงานเขต) ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต (Area Base) (เฉพาะสำนักงานเขต) รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ประกอบด้วยตัวชี้วัดเจตคติของ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด

องค์ประกอบที่ ๔ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ (Innovation Base) รับผิดชอบโดย สำนักงาน ก.ก. จำนวน ๑ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัด ความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน จำนวน ๑ ตัวชี้วัด

องค์ประกอบที่ ๕ ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base) ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม รับผิดชอบโดยสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

ในกรณีที่หน่วยงานไม่มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ ๒ ให้กำหนดตัวชี้วัดเพิ่มในองค์ประกอบที่ ๑ (กรณีสำนัก/ส่วนราชการฯ) หรือองค์ประกอบที่ ๓ (กรณีสำนักงานเขต) แทน

๒. รูปแบบในการตรวจติดตามประเมินผล ใช้รูปแบบการตรวจติดตามฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting) และการออกตรวจติดตามฯ ณ หน่วยงาน (On Site) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับพิจารณาของคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ แต่ละคณะ

๓. เนื้อหาในการตรวจติดตามประเมินผล หน่วยงานจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อแสดงให้เห็นถึงผลสำเร็จของการปฏิบัติราชการ รายละเอียดในการดำเนินงาน ปัจจัยสนับสนุน และปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัด โดยอาจจัดทำข้อมูลประกอบการรายงานในรูปแบบตาราง กราฟ หรือคลิปวิดีโอ เพิ่มเติมเพื่อให้คณะกรรมการฯ เกิดความเข้าใจได้อย่างชัดเจนตามที่เห็นสมควร ส่งให้สำนักงาน ก.ก. พร้อมเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผลฯ ตามแนวทางการรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่กำหนดไว้ในแต่ละองค์ประกอบ

๔. กำหนดระยะเวลาในการตรวจติดตามประเมินผล

๔.๑ การประชุมคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ ในภาพรวม ในวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ เพื่อชี้แจงแนวทางการตรวจติดตามประเมินผลให้แก่คณะกรรมการตรวจติดตามฯ พร้อมกันทั้ง ๖ คณะ โดยมีหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ทั้ง ๗๗ หน่วยงาน เข้าร่วมประชุมด้วย เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๔.๒ การตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ระหว่างวันที่ ๑๐ - ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๔ โดยคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ แต่ละคณะ ได้มีการประชุมตรวจติดตามฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) และการออกตรวจติดตามฯ ณ หน่วยงาน (On Site) ตามความเหมาะสมของสถานการณ์ เพื่อตรวจติดตามประเมินผล รับทราบปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการตามตัวชี้วัดในทุกองค์ประกอบ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาผลการปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มากยิ่งขึ้น

๔.๓ การรายงานผลการตรวจติดตามฯ คณะกรรมการตรวจติดตามฯ ทั้ง ๖ คณะ จัดทำรายงานผลการตรวจติดตามฯ (ตามแบบฟอร์มที่กำหนด) ประกอบด้วย แบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ (แบบฟอร์ม B๑) รายหน่วยงาน B๒ รายคณะ B๓ ภาพรวมจากทุกคณะ) แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลฯ (แบบฟอร์ม C) และแบบรายงานผลคะแนนรายตัวชี้วัด (แบบฟอร์ม D) ส่งให้สำนักงาน ก.ก. ภายในวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔

๕. สรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการตรวจติดตามประเมินผล

การตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน/และส่วนราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ระยะสั้นปีงบประมาณ) ของคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ ทั้ง ๖ คณะ พบปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน และคณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะเพื่อให้หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ปรับปรุงพัฒนาผลการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และบรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานคร ดังนี้

๕.๑ ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในภาพรวมทุกตัวชี้วัด

๕.๑.๑ ปัญหาอุปสรรค แบ่งเป็น ๒ ปัจจัย ได้แก่

๑) ปัจจัยภายใน

๑.๑) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน)

(๑) เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจ และไม่มีความเชี่ยวชาญในการดำเนินการตามตัวชี้วัด เช่น การนำเทคโนโลยีมาเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การพัฒนาเว็บไซต์ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารพัสดุและงบประมาณ และการวิเคราะห์ข้อมูลในด้านต่าง ๆ เป็นต้น ส่งผลให้การปฏิบัติงานล่าช้า และไม่มีประสิทธิภาพ

(๒) อัตรากำลัง...

(๒) อัตรากำลังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานอันเนื่องมาจากการโอน ย้าย เกษียณอายุ และลาออก ของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และไม่มีอัตรากำลังมาทดแทน ทำให้มีตำแหน่งว่างจำนวนมาก ประกอบกับบุคลากรที่บรรจุใหม่ยังขาดความรู้และประสบการณ์ในการทำงาน ส่งผลให้การปฏิบัติราชการบางตัวชี้วัดไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

๑.๒) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ)

(๑) ไม่ได้รับงบประมาณดำเนินโครงการที่สำคัญ หรือได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และประสิทธิภาพในการดำเนินการลดลง

(๒) การเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากงบประมาณที่มีการจ้างเหมาและเบิกจ่ายเป็นรายเดือนที่มีกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดสัญญาในวันทำการสุดท้ายของปีงบประมาณ เช่น ค่าจ้างเหมาดูแลทรัพย์สิน และรักษาความปลอดภัย หรืองบประมาณที่ได้รับอนุมัติจัดสรรในช่วงปลายปีงบประมาณ ซึ่งไม่สามารถตรวจรับงานและรวบรวมเอกสารเพื่อเบิกจ่ายเงินได้ทันภายในปีงบประมาณ

๑.๓) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย)

(๑) ระเบียบ กฎหมาย ไม่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนานวัตกรรม ส่งผลให้การดำเนินการพัฒนานวัตกรรมไม่สมบูรณ์ เช่น กฎหมายและข้อจำกัดการบินของอุปกรณ์โดรน ทำให้การถ่ายภาพทางอากาศบางพื้นที่ไม่สามารถดำเนินการได้ ลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

(๒) ระเบียบ กฎหมาย ข้อบัญญัติ ที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง และวิธีการงบประมาณ มีการปรับปรุงใหม่ และบุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องชัดเจน ส่งผลให้การดำเนินการล่าช้า

๑.๔) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์)

(๑) เทคโนโลยีสารสนเทศไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการดำเนินการเป็นรุ่นเก่า ไม่รองรับระบบที่รัฐบาลหรือกรุงเทพมหานครนำมาใช้พื้นที่จัดเก็บข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร และไม่เพียงพอต่อการใช้งาน จึงทำให้เจ้าหน้าที่ต้องจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ และสัญญาณอินเทอร์เน็ตมาใช้ในเอง เพื่อให้สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดต่อไปได้

(๒) การพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อให้บริการประชาชนในรูปแบบออนไลน์มีข้อจำกัดในการใช้งาน เนื่องจากประชาชนไม่ให้ความสนใจ โดยเฉพาะผู้สูงอายุที่ไม่มีความรู้ด้านเทคโนโลยี ซึ่งเป็นอุปสรรคในการใช้งาน ทำให้ไม่สามารถเข้าถึงการให้บริการได้ ประกอบกับบางแอปพลิเคชันที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น มีความซ้ำซ้อนและคล้ายคลึงกันกับแอปพลิเคชันของส่วนกลางที่กรุงเทพมหานครได้พัฒนาขึ้น ส่งผลให้หน่วยงานไม่สามารถใช้แอปพลิเคชันที่คิดค้นขึ้นมาเองได้อย่างต่อเนื่อง

(๓) การพัฒนาระบบฐานข้อมูล หน่วยงานไม่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานไว้ ประกอบข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินการมีหลากหลาย และเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วอยู่ตลอดเวลา รวมทั้งไม่มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ต้องดำเนินการจัดเก็บข้อมูลใหม่ทั้งหมด ทำให้เสียเวลาในการดำเนินการ

(๔) ระบบสารสนเทศของงานด้านสุขาภิบาลอาหาร มีความซับซ้อน ไม่สะดวกต่อการใช้งาน เช่น ระบบไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลและสถานะของการดำเนินการในแต่ละขั้นตอนได้

๑.๕) การจัดการ...

๑.๕) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดการบริหารตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหาและหาทางออก)

(๑) พื้นที่ในการบริการบางพื้นที่เป็นพื้นที่ที่รับผิดชอบร่วมกับหน่วยงานอื่นจึงทำให้หน่วยงานไม่มีอำนาจในการดำเนินการได้อย่างเต็มที่ เช่น พื้นที่ริมคลองที่รับผิดชอบเป็นต้น

(๒) การดำเนินการปรับปรุงภูมิทัศน์คลอง สำนักงานเขตจะมุ่งเน้นในเรื่องกระบวนการทำงาน และดำเนินการเพื่อให้บรรลุกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ โดยไม่ทราบวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนว่า การดำเนินการดังกล่าวต้องการให้เกิดผลลัพธ์อะไร

๒) ปัจจัยภายนอก

๒.๑) สาธารณภัย ภัยพิบัติ (การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19)

(๑) สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมที่เป็นการรวมตัวของกลุ่มคนจำนวนมากได้ ประกอบกับสถานประกอบการอาหารบางแห่งไม่สามารถเปิดให้บริการหรือปิดกิจการ ซึ่งหน่วยงานต้องปรับแผนการดำเนินการส่งผลให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดล่าช้า ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

(๒) ผู้ประกอบการอาหารหรือสถานประกอบการอาหารบางแห่งที่ยังไม่มีความพร้อมที่จะปฏิบัติตามมาตรการ Green Service ส่งผลให้ไม่สามารถเปิดได้หรือควบคุมได้ทั้งหมด

(๓) การประเมินสำรวจที่ดินและสิ่งปลูกสร้างยังไม่ครอบคลุมและผู้ประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ซึ่งบางรายขาดสภาพคล่องในการชำระภาษี

๒.๒) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติคณะรัฐมนตรี ที่เปลี่ยนแปลงไป

(๑) กรุงเทพมหานครมีการเปลี่ยนแปลงคณะผู้บริหาร จึงทำให้มีการเปลี่ยนแปลงนโยบาย และหน่วยงานมักได้รับมอบหมายให้ดำเนินการอย่างเร่งด่วน จึงทำให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดมีความล่าช้า

(๒) การกำหนดพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ส่งผลให้ต้องปรับแนวทางการดำเนินงานให้มีความสอดคล้องกัน

๒.๓) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัด กรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน

(๑) ในการก่อสร้างโครงการบำบัดน้ำเสีย มีสาหร่ายบุโกศของหน่วยงานอื่นกีดขวาง เช่น ประปา ไฟฟ้า การสื่อสาร และการสร้างรถไฟฟ้า ซึ่งต้องประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินการ หรือการขออนุญาตในการเข้าพื้นที่ หรือตัดผ่านพื้นที่ซึ่งจะมีเวลากำหนดช่วงที่สามารถดำเนินการได้ ส่งผลให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดมีความล่าช้า

(๒) การดำเนินโครงการมีผู้ประกอบการยื่นอุทธรณ์ผลการจัดหาผู้รับจ้าง และต้องส่งเรื่องดังกล่าวให้ศาลปกครองพิจารณา ซึ่งหน่วยงานไม่สามารถเร่งรัดกระบวนการพิจารณาได้ ส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จตามแผนได้

(๓) การส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัยฯ เนื่องจากมีสถานประกอบการเปิดใหม่ หรือมีการรับพนักงานเข้ามาใหม่ตลอดเวลา และไม่ได้รับการอบรมตามเกณฑ์ฯ ที่กำหนด เนื่องจากสำนักงานเขตได้จัดการอบรมไปแล้ว ทำให้สถานประกอบการ

ไม่ผ่านเกณฑ์ฯ...

ไม่ผ่านเกณฑ์ฯ ประกอบกับในบางพื้นที่มีประชากรมุสลิมจำนวนมากและมีวัฒนธรรมที่แตกต่างออกไป ส่งผลให้เกิดเหตุการณ์ประณีสถานประกอบการอาหารในบางข้อ ไม่สามารถใช้ในการประณีสถานได้

๕.๑.๒ ข้อเสนอแนะในการตรวจติดตามประณีสถานผล แบ่งเป็น ๓ ประเภท

๕.๑.๒.๑ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้รับการประณีสถาน

๕.๑.๒.๒ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประณีสถาน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

๕.๑.๒.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

๕.๑.๒.๑) ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้รับการประณีสถาน แบ่งเป็น ๒ ปัจจัย ได้แก่

๑) ปัจจัยภายใน

๑.๑) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน)

(๑) ควรจัดอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะในการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรในหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะทักษะด้านดิจิทัล หรือความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน

(๒) ควรสร้างจิตสำนึกให้กับข้าราชการที่บรรจุใหม่ให้มีความตื่นตัว เพื่อปรับปรุงการทำงานให้ทันตามนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร และสร้างหลักสูตรการอบรมเกี่ยวกับนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร เพื่อให้ข้าราชการเข้าใจในเป้าหมายเดียวกัน

(๓) ควรมีการถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประณีสถานผล และซักซ้อมทำความเข้าใจเกี่ยวกับค่านิยมของตัวชี้วัด เกณฑ์การให้คะแนน วิธีการคำนวณแนวทางการประณีสถานผล ตลอดจนเงื่อนไขข้อกำหนดของตัวชี้วัดต่าง ๆ ให้แก่ข้าราชการในทุกระดับ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ตรงกัน และสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้ ส่งผลให้การปฏิบัติงานมีความต่อเนื่อง ลดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน และควรวางแผนการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน และมีแผนสำรองกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

(๔) ในกรณีที่ขาดแคลนอัตรากำลัง ควรบริหารจัดการเวลาในการทำงาน เช่น การเพิ่มชั่วโมงการทำงาน เพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย

๑.๒) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ)

(๑) ในกรณีที่ไม่มีงบประมาณในการดำเนินการหรือ งบประมาณไม่เพียงพอ ควรนำแนวคิดของผู้บริหารกรุงเทพมหานครมาใช้ โดยเป็นการแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก เพื่อขอสนับสนุนในการดำเนินการ

(๒) ควรมีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำคำของบประมาณ การจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการ การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการและเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมาย และลดปัญหาการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการ

๑.๓) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย)

(๑) หน่วยงานต้องวางแผนการดำเนินโครงการต่าง ๆ ให้ถูกต้อง ชัดเจน และต้องมีความระมัดระวังในเรื่องระเบียบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยต้องศึกษาทำความเข้าใจอย่างรอบคอบ โดยเฉพาะการดำเนินการตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง ควรศึกษารวบรวมปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น เพื่อนำมาประกอบการวางแผนและกำหนดแนวทางปฏิบัติ

โดยอาจจำแนก...

โดยอาจจำแนกตามกลุ่มหรือประเภทของโครงการที่มีลักษณะเดียวกัน และควรบริหารจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว

(๒) ควรมีการสรุปข้อกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานในเรื่องต่าง ๆ และเสนอให้ผู้บริหารกรุงเทพมหานครรับทราบถึงความเชื่อมโยงของปัญหาที่เกิดขึ้น รวมทั้งมีการปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานและให้บริการประชาชน

(๓) ควรระมัดระวังเรื่องข้อมูลส่วนบุคคล โดยต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลให้ถูกต้อง เช่น การได้รับความยินยอม สำหรับการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคลของสำนักงานเขต การเผยแพร่ข้อมูลใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร เป็นต้น

๑.๔) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์)

(๑) ควรนำเทคโนโลยีมาใช้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ประหยัดทรัพยากรกระดาษ และสามารถเข้าถึงได้ง่าย เช่น การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ควรจัดทำในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Book) รวมทั้งการแก้ไขปัญหาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลผ่านระบบบริหารจัดการเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Management System) อย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลดีต่อการให้บริการประชาชน

(๒) ควรจัดเก็บและพัฒนาข้อมูลที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือให้บริการประชาชนให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลดิจิทัล และวิเคราะห์ข้อมูลการใช้บริการของประชาชนในแต่ละส่วนบริการ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาการให้บริการให้ตรงกับความต้องการของประชาชน

(๓) ควรมีการปรับปรุงชุดข้อมูลต่าง ๆ ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เพื่อให้สามารถพร้อมใช้งานได้อย่างรวดเร็ว และควรมีการบูรณาการข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูลชุดเดียวกันได้ และควรประสานขอความร่วมมือในการพัฒนาเว็บไซต์ การจัดทำแอปพลิเคชัน หรือการใช้เทคโนโลยีประเภทต่าง ๆ จากสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

๑.๕) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดการบริหารตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหาและหาทางออก)

(๑) หน่วยงานควรนำสถิติการเดินทางโดยการใช้บริการสาธารณะในพื้นที่มาวิเคราะห์ เพื่อจัดการบริการให้เพียงพอต่อความต้องการของประชาชน รวมทั้งการสำรวจปรับปรุงพื้นที่การให้บริการประชาชนให้มีความพร้อมอยู่เสมอ เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น

(๒) ในการกำหนดตัวชี้วัด ควรมีการสำรวจความต้องการของประชาชน/ผู้รับบริการก่อน เพื่อให้การกำหนดตัวชี้วัดสามารถแก้ปัญหาและตรงตามความต้องการของประชาชน/ผู้รับบริการ และควรมีการต่อยอดจากผลการดำเนินงานที่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อให้กรุงเทพมหานครมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเกิดภาพลักษณ์ที่ดี

(๓) ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการท่องเที่ยวในเชิงเศรษฐกิจสร้างสรรค์ โดยบูรณาการด้านเศรษฐกิจ วัฒนธรรม และอัตลักษณ์ของพื้นที่ โดยการประชาสัมพันธ์สถานที่ท่องเที่ยวในพื้นที่เพื่อสร้างการรับรู้ของประชาชน รวมถึงส่งเสริมการมีส่วนร่วมของคนในพื้นที่ เพื่อทำให้เกิดการพัฒนาด้านการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน อีกทั้งเปิดโอกาสให้ประชาชนมีรายได้จากการท่องเที่ยวและบริการเพิ่มมากขึ้น

(๔) ควรขยายการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยให้ครอบคลุมสาธารณภัยอื่น ๆ นอกเหนือจากอัคคีภัย โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพยากรณ์

โอกาส...

โอกาสในการเกิดภัยในเมือง รวมทั้งมีการแจ้งเตือนภัยให้ประชาชนได้รับทราบ และสามารถเข้าถึงข้อมูล ความเสี่ยงต่าง ๆ ได้ ซึ่งจะสอดคล้องกับนโยบายพัฒนาฐานข้อมูลดิจิทัลพื้นที่จุดเสี่ยงความปลอดภัย (BKK Risk Map) ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

(๕) หน่วยงานควรถอดบทเรียนที่ได้จากการพัฒนาคลอง เพื่อให้คนรุ่นหลังได้เรียนรู้เกี่ยวกับศาสตร์ทางน้ำ จำนวนคลองในพื้นที่ เส้นทาง ลักษณะทางภูมิศาสตร์และ กายภาพของคลองต่าง ๆ ทั้งในเรื่องชุมชน วิถีชีวิต ความเป็นอยู่ วัฒนธรรมประเพณี กระบวนการบริหารจัดการ การเผชิญกับปัญหาและแนวทางการแก้ไข ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

(๖) การจัดความเป็นระเบียบเรียบร้อยบริเวณพื้นผิวถนน ควรส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการดูแลความเรียบร้อย โดยมีการมอบรางวัลให้กับผู้ที่แจ้งเหตุ การกระทำความผิดบนท้องถนน และควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย การสื่อสาร การวิเคราะห์สถานการณ์ให้แก่เจ้าหน้าที่เทศกิจของสำนักงานเขต เนื่องจากเป็นผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่โดยตรง ตลอดจนการประชาสัมพันธ์เรื่องกฎหมายที่เกี่ยวข้อง สิทธิพึงมี ข้อห้าม ข้อปฏิบัติ ให้ประชาชนได้รับทราบ อย่างต่อเนื่อง

(๗) นวัตกรรมที่เป็นการเผยแพร่ชุดข้อมูล หรือสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ หน่วยงานต้องปรับปรุงข้อมูลในระบบให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ มีความถูกต้อง รวมถึงต้อง นำเสนอให้มีความกระชับ เข้าใจง่าย และน่าสนใจ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้ใช้บริการ และควรออกแบบ ให้สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารได้ เช่น BMA Dashboard การเปลี่ยนแปลงการใช้ประโยชน์ที่ดิน การย่อหลักกฎหมาย แผนที่พื้นที่สีเขียว เป็นต้น

(๘) ควรมีการเผยแพร่ผลงานนวัตกรรมไปยังพื้นที่ หรือ หน่วยงานอื่น ๆ เพื่อสร้างการรับรู้และใช้บริการจากนวัตกรรมที่พัฒนาขึ้น เช่น ป้าย QR Code ข้อมูล การจราจร สถานที่ท่องเที่ยว พื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพน้ำในคลอง การพัฒนาเครือข่ายตลาดสินค้า OTOP การให้บริการผ่านระบบออนไลน์ การใช้โดรนบินสำรวจ ข้อมูลบัตรประจำตัวผู้ค้า การสร้างฐานข้อมูล การสำรวจแบบประเมินคุณภาพต้นไม้ การแจ้งเหตุผ่าน Smart phone แผนที่นำทางพื้นที่สีเขียว เป็นต้น

(๙) ควรเตรียมการคิดค้นพัฒนานวัตกรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยพิจารณาจากความต้องการ/ปัญหาของผู้รับบริการ (Pain Point) ภารกิจหลักของหน่วยงาน และนำนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร เช่น ระบบแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน (Traffic Fondue) มาปรับใช้กับระบบรับเรื่องร้องเรียน การย้ายระบบราชการสู่ระบบออนไลน์ การติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสียที่ ต้นทาง เป็นต้น หรืออาจพัฒนา/ต่อยอดจากนวัตกรรมที่มีอยู่เดิม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้การพัฒนานวัตกรรมไม่จำเป็นต้องมุ่งเน้นเฉพาะด้านเทคโนโลยีเท่านั้น แต่อาจเป็นการปรับลดขั้นตอน หรือกระบวนการทำงานลง หรืออาจคิดค้นนวัตกรรมเชิงพื้นที่ ที่สามารถแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน ได้อย่างแท้จริง

(๑๐) สำนักงานเขตควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบด้าน ยุทธศาสตร์ ซึ่งต้องมีความฉับไวในการติดตามสถานการณ์ต่าง ๆ บูรณาการข้อมูลโดยมองไปข้างหน้า และคิดในเชิงยุทธศาสตร์ เพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติงานของสำนักงานเขต โดยมีสำนักยุทธศาสตร์และ ประเมินผลเป็นพี่เลี้ยงคอยให้คำปรึกษาแนะนำเพื่อให้การทำงานมุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน นอกจากนั้น สำนักงานเขตควรให้ความสำคัญในเรื่อง Marketing เพื่อสื่อสารประชาสัมพันธ์การทำงานของสำนักงานเขต ให้ประชาชนได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง โดยประสานกับสถาบันการศึกษาในพื้นที่

๒. ปัจจัยภายนอก

๒.๑) สาธารณภัย ภัยพิบัติ (การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19)

(๑) ในกรณีที่หน่วยงานไม่สามารถดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 สามารถยกเลิกโครงการ หรือโอนเงินงบประมาณไปตั้งเป็นรายจ่ายใหม่ได้ ตามหนังสือสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร ด่วนที่สุด ที่ กท ๑๙๐๒/๒๓๖ ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๖๕ โดยสำนักงบประมาณกรุงเทพมหานครจะไม่นำโครงการที่ได้รับการอนุมัติยกเลิกมาคำนวณผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

๒.๒) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัด กรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน

(๑) โครงการที่ต้องการความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก ควรมีการวางแผนการดำเนินงานให้รอบคอบ เพื่อรองรับความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น โดยอาจจัดตั้งคณะกรรมการ เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกัน และบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

(๒) ในการดำเนินการโครงการขนาดใหญ่ ควรมีการสำรวจพื้นที่ รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องก่อนการวางแผนการดำเนินการ และติดตามความก้าวหน้าของผลการดำเนินการ ปัญหาอุปสรรคอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันที่

๕.๑.๒.๒ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

๑) หน่วยงานผู้ประเมิน (ภาพรวม)

๑.๑) ควรกำหนดตัวชี้วัด หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผล ให้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย และกำหนดช่องทางในการเผยแพร่ความรู้ และสอบถามข้อมูลได้หลากหลายช่องทาง เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่หน่วยงานในกรณีที่ต้องการขอทราบข้อมูล หรือซักซ้อมความเข้าใจเพิ่มเติม

๑.๒) การกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดควรพิจารณาจากผลงานย้อนหลังอย่างน้อย ๓ ปี ซึ่งใช้เป็นมาตรฐานในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล และควรกำหนดตัวชี้วัดที่มีการบูรณาการทำงานร่วมกันในหลายหน่วยงาน เพื่อร่วมกันแก้ไขและพัฒนากรุงเทพมหานครให้เป็นเมืองที่น่าอยู่ และในกรณีที่เป็นตัวชี้วัดบูรณาการในระดับนโยบาย ควรมีการถ่ายทอดการดำเนินการให้หน่วยงานปฏิบัติรับทราบ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งควรกำหนดภารกิจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน เพื่อให้รับรู้บทบาทหน้าที่ และนำมากำหนดเป็นแผนการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายได้ รวมทั้งควรออกแบบระบบในการติดตามประเมินผลในแต่ละตัวชี้วัด เพื่อให้ผู้บริหารได้ติดตามผลการดำเนินการและทราบถึงสถานะของตัวชี้วัดนั้น ๆ ได้

๒) สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

๒.๑) ควรกำหนดแนวทางการวัดผลเพื่อเพิ่มสถานประกอบการอาหารให้ได้มาตรฐาน Green Service โดยอาจจะมีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชน และร้านค้า ให้เลือกใช้วัตถุดิบที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม หรือได้รับการรับรองมาตรฐานด้านความปลอดภัยที่เชื่อถือได้

๒.๒) ควรกำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาคลองให้ชัดเจน ทั้งในระดับ กรุงเทพมหานคร (ภาพรวม) และระดับสำนักงานเขต และกำหนดตัวชี้วัดและนิยามให้ครอบคลุมการทำงานของทุกหน่วยงานที่ร่วมเป็นเจ้าภาพ เพื่อให้ทุกหน่วยงานเข้าใจและปฏิบัติงานเพื่อบรรลุเป้าหมายเดียวกัน เช่น การกำหนดอัตลักษณ์ของพื้นที่คืออะไร และต้องพิจารณาจากองค์ประกอบใดบ้าง เป็นต้น

๒.๓) การดำเนินการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของพื้นที่ ซึ่งสำนักการระบายน้ำและสำนักที่เกี่ยวข้องดำเนินการร่วมกับสำนักงานเขต เป็นตัวชี้วัดที่มีความสำคัญ

ซึ่งจากการ...

ซึ่งจากการลงพื้นที่จริงพบว่ายังมีความจำเป็นต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนในพื้นที่ ดังนี้

- ควรกำหนดแนวทางการวัดผลสำเร็จของการปรับปรุงภูมิทัศน์เฉพาะของรายเขต เนื่องจากแต่ละพื้นที่มีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานต่างกัน

- สำนักการระบายน้ำควรกำหนดแนวทางการปรับปรุงภูมิทัศน์ในพื้นที่คลองที่มีปัญหาเรื่องการก่อสร้างเขื่อน/การรื้อล้างพื้นที่คลองให้ชัดเจน โดยหารือกับสำนักงานเขตและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากมีหลายพื้นที่ที่สามารถดำเนินการได้อย่างราบรื่น และอีกหลายพื้นที่ไม่สามารถดำเนินการได้เพราะยังติดปัญหาการดำเนินการกับบ้านที่รื้อล้าง โดยเฉพาะในพื้นที่เขตหลักสี่ ซึ่งพื้นที่ที่มีปัญหาเหล่านี้ ถือเป็นความยากในระดับสูงที่สำนักการระบายน้ำจะต้องกำหนดแนวทางการดำเนินการและประเมินผลให้ชัดเจน เพื่อให้การดำเนินการพัฒนาคลองมีความสมบูรณ์ ทั้งนี้การพัฒนาคลองในปีถัดไปควรให้ความสำคัญกับคุณภาพน้ำในคลองด้วย

๒.๔) การแก้ไข/ปรับปรุงจุดเสี่ยงอุบัติเหตุ (Black Spot) ซึ่งสำนักการจราจรและขนส่งดำเนินการร่วมกับสำนักงานเขต เป็นตัวชี้วัดที่มีความสำคัญ ซึ่งจากการลงพื้นที่จริงพบว่า ยังมีความจำเป็นต้องมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนในพื้นที่ ดังนี้

- ควรมีการสร้างความร่วมมือกันในการพัฒนา การบริหารจัดการ และการใช้ประโยชน์ข้อมูลอุบัติเหตุร่วมกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ข้อมูลครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ โดยอาจจัดทำเป็นข้อตกลงร่วมกันในการกำหนดมาตรฐานการพัฒนา การบริหารจัดการ และการใช้ประโยชน์ข้อมูล

- ควรกำหนดนิยามและวิธีการวัดผลให้ชัดเจนระหว่างสำนักการจราจรและขนส่งซึ่งเป็นผู้กำหนดนโยบาย และสำนักงานเขตซึ่งเป็นผู้ดำเนินการ เนื่องจากที่ผ่านมามีความเข้าใจที่ไม่ตรงกันในเรื่องการเก็บสถิติการเกิดอุบัติเหตุในพื้นที่

- ควรสำรวจ และวิเคราะห์จุดเสี่ยงที่มีการแก้ไข/ปรับปรุงแล้ว แต่ยังมี การเกิดอุบัติเหตุซ้ำ เพื่อกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการลดอุบัติเหตุในจุดเหล่านั้นต่อไป โดยกำหนดรูปแบบที่หลากหลายในการแก้ไขปัญหาตามสภาพพื้นที่

๒.๕) ควรพัฒนาระบบสารสนเทศและระบบการให้บริการที่มีชุดข้อมูลในรูปแบบเดียวกัน โดยเฉพาะสำนักงานเขตทั้ง ๕๐ เขต เพื่อประโยชน์ในการนำเข้าและการวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งการใช้ประโยชน์จากข้อมูลร่วมกัน ซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อกรุงเทพมหานครและประชาชน อีกทั้งเป็นการประหยัดเวลา และงบประมาณ และควรสนับสนุนการดำเนินการให้แก่ทุกหน่วยงาน ทั้งในด้านพื้นที่การจัดเก็บข้อมูล การจัดทำ GIS Map การบริการฐานข้อมูล และการดำเนินการในด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒.๖) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผู้บริหารกรุงเทพมหานครให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนไปสู่องค์กรดิจิทัล ดังนั้น สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลควรพัฒนาแนวทางการประเมินผลตัวชี้วัดการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลสำหรับการบูรณาการภารกิจของหน่วยงานให้เหมาะสม และสอดคล้องกับนโยบายของผู้บริหาร และควรมีแนวทางที่ชัดเจนในการแก้ไขปัญหาเรื่องการขาดแคลนบุคลากรด้านเทคโนโลยีที่สำนักงานเขต เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนตัวชี้วัดต่อไปได้ เช่น การส่งทีมงานของสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลไปช่วยปฏิบัติงานที่สำนักงานเขต การฝึกอบรมทักษะการใช้งานดิจิทัลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และการจ้างเหมาบริการจากภายนอก เป็นต้น

๒.๗) ควรรวบรวมระบบสารสนเทศและนวัตกรรมที่แต่ละหน่วยงานได้พัฒนาขึ้น และปรับปรุงแก้ไขให้เป็นระบบเดียวกัน เพื่อให้สามารถบูรณาการเชื่อมโยงการใช้งานร่วมกันได้ อย่างเป็นระบบและยั่งยืน หรืออาจนำมาพัฒนาต่อยอดให้ครอบคลุมงานบริการประเภทต่าง ๆ ของ กรุงเทพมหานคร ที่ทุกหน่วยงานสามารถเชื่อมโยงข้อมูลและใช้งานร่วมกันได้ เพื่อลดความซ้ำซ้อน ซึ่งจะเกิดความสมบูรณ์และเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น รวมถึงสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อการบริหารงานในด้านต่าง ๆ ได้

๓) สำนักงาน ก.ก.

๓.๑) ควรมีการเผยแพร่นวัตกรรมที่หน่วยงานได้คิดค้นในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งมีหลายโครงการที่สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และแก้ปัญหาให้แก่ผู้รับบริการได้ เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ได้รับทราบ และนำไปเป็นต้นแบบหรือนำไปปรับใช้ในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานได้

๓.๒) ควรกำหนดให้หน่วยงานดำเนินการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง แม้จะไม่มี การนำมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยอาจขยายกลุ่มเป้าหมาย สอดแทรกสาระความรู้อื่น ๆ เพื่อนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงาน และควรมีหน่วยงานเจ้าภาพหลักในการกำหนดนโยบายและ พัฒนานวัตกรรมต้นแบบ เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ นำไปพัฒนาต่อยอดได้ ทั้งนี้การพัฒนานวัตกรรมที่เกี่ยวกับการ จัดทำฐานข้อมูลควรกำหนดให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภายในและภายนอก กรุงเทพมหานคร เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ รวมทั้งมีการประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการใช้นวัตกรรม ให้สามารถสะท้อนประโยชน์ที่ได้รับอย่างเป็นรูปธรรมโดยพิจารณาฐานข้อมูล หรือสถิติที่ผ่านมาประกอบด้วย

๓.๓) ในการพิจารณาคำขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ควรให้ หน่วยงานที่ขออุทธรณ์เข้าร่วมชี้แจงเหตุผลด้วย เพื่อให้คณะกรรมการฯ เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน

๓.๔) ควรพิจารณาหาแนวทางการจ้างงานรูปแบบอื่น เพื่อให้มีคนที่เข้ามาทำงาน ด้านเทคโนโลยี และรองรับนโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

(๔) สำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานคร

๔.๑) ควรพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนนการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมของ หน่วยงานให้สอดคล้องกับระเบียบ ข้อจำกัด และอุปสรรคภายนอก ที่ส่งผลกระทบต่อ การเบิกจ่าย งบประมาณที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

๔.๒) สำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานครควรจัดอบรมเพื่อเพิ่มทักษะความรู้ด้าน การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงบประมาณแก่บุคลากรของหน่วยงาน เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถให้แก่ ผู้ปฏิบัติงาน และทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณมีความถูกต้องรวดเร็ว เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ที่กำหนด

๕.๑.๒.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

๑) ควรสนับสนุนงบประมาณในการในการพัฒนานวัตกรรม เช่น การจัดหาหรือ เช่าโปรแกรมเพื่อให้นักพัฒนางานมีความคล่องตัวและสามารถแก้ไขปัญหาของหน่วยงานได้อย่างทันที่รวมทั้งสนับสนุนกำลังคน องค์ความรู้ โดยพัฒนาทักษะด้านดิจิทัลให้กับบุคลากร โดยเฉพาะการผลิตสื่อ อิเล็กทรอนิกส์เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนางาน ตลอดจนการจัดหาเครื่องมือผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งมีความสำคัญและจำเป็นในการดำเนินงานในปัจจุบัน

๒) ควรมีการ...

๒) ควรมีการฝึกอบรมอาสาสมัครในชุมชนเพื่อแจ้งปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ของตนเองผ่านระบบ Traffy Fondue เพื่อเป็นการช่วยกรุงเทพมหานครให้เข้าถึงปัญหาของพื้นที่ในชุมชนได้ง่ายขึ้น และสามารถแก้ปัญหาได้อย่างรวดเร็ว

๓) ควรกำหนดให้สำนักงานเขตมีหน่วยงานทางยุทธศาสตร์โดยมีสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล เป็นพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อช่วยในการแก้ปัญหาและรับมือกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔) ควรออกแบบการให้บริการผ่านระบบออนไลน์ให้ครอบคลุมงานบริการของสำนักงานเขต และให้ทุกหน่วยงานดำเนินการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยเฉพาะการให้บริการออนไลน์แบบเบ็ดเสร็จโดยประชาชนไม่ต้องเดินทางมายังสำนักงานเขต ทั้งนี้อาจพัฒนาแอปพลิเคชันสำหรับการให้บริการของกรุงเทพมหานครในภาพรวม และกำหนดฟังก์ชันการใช้งานให้ครอบคลุมทุกงานบริการเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนมากยิ่งขึ้น เช่นเดียวกับการให้บริการผ่านแอปพลิเคชันของหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ที่รวบรวมบริการต่างๆ ให้เป็นศูนย์กลาง (Center)

๕) ควรมีการคัดเลือกนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีที่หน่วยงานได้พัฒนาขึ้นและเกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ เสนอคณะกรรมการดิจิทัลกรุงเทพมหานคร เพื่อนำไปพัฒนาต่อยอดในระดับกรุงเทพมหานครต่อไป

๖) กรุงเทพมหานครควรมีระบบ Big Data ที่สามารถรวบรวมข้อมูลเพื่อรองรับการทำงานของทุกหน่วยงาน โดยหน่วยงานสามารถนำข้อมูลไปต่อยอดในการดำเนินการตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๗) ควรส่งเสริมผลักดันให้โรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร และสถาบันการศึกษาในพื้นที่ ดำเนินการลดและการคัดแยกขยะที่ต้นทาง เพื่อเป็นการตอบสนองนโยบาย ๙ ด้าน ๙ ดี ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร โดยอาจจัดให้มีการประกวดและมอบรางวัลประเภทต่าง ๆ เพื่อสร้างจิตสำนึกในการคัดแยกขยะให้แก่เยาวชน

๕.๒ ข้อสังเกตและข้อคิดเห็นของประธานคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยสังกัดกรุงเทพมหานคร คณะที่ ๒ (รองศาสตราจารย์พัฒน์ ไทยอารี) การตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร ของคณะกรรมการตรวจติดตามฯ คณะที่ ๒ ซึ่งมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ ๑๓ หน่วยงาน/ส่วนราชการ ประกอบด้วย ๔ สำนัก/ส่วนราชการฯ และ ๙ สำนักงานเขต โดยการตรวจติดตามของหน่วยงานระดับสำนัก/ส่วนราชการฯ เป็นการประชุมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) และการตรวจติดตามฯ ๙ สำนักงานเขต เป็นการตรวจติดตาม ณ หน่วยงาน (Onsite) มีข้อสังเกตและข้อคิดเห็นดังนี้

๑. การตรวจติดตามผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting) ของหน่วยงาน ๔ สำนัก/ส่วนราชการฯ มีข้อจำกัดในเรื่องของความเสถียรของระบบและสัญญาณอินเทอร์เน็ตอยู่พอสมควร

๒. การตรวจติดตาม ณ สำนักงานเขต (Onsite) ทั้ง ๙ สำนักงานเขต มีข้อสังเกต ดังนี้

๒.๑ การดำเนินการตามองค์ประกอบที่ ๒ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหาร หรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base) ตัวชี้วัดความสำเร็จของคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ได้รับการปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของพื้นที่ มีข้อควรพิจารณา ดังนี้

๒.๑.๑ ในการ...

๒.๑.๑ ในการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ ยังขาดความชัดเจนว่าการดำเนินการนี้ของ กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร

๒.๑.๒ การขาดความชัดเจน หรือการไม่ได้กำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินการให้ชัดเจน จึงทำให้หน่วยที่ทำหน้าที่ในการกำหนดตัวชี้วัดเน้นในเรื่องของการดำเนินการที่เป็นกระบวนการในการทำงาน จึงทำให้การปฏิบัติงานนั้นไม่สามารถตอบคำถามในเชิงสัมฤทธิ์ผลได้ รวมถึงการตอบคำถามว่าทำไปทำไม และได้ผลอะไร

๒.๑.๓ ในการกำหนดตัวชี้วัด ได้กำหนดข้อความว่า “การปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของพื้นที่” ดังนั้น เมื่อได้สอบถามคือ ความมีเอกลักษณ์ของพื้นที่ของเขตนั้น ๆ เป็นอย่างไร โดยสำนักงานเขตทั้ง ๙ เขต ไม่สามารถอธิบายถึงความมีเอกลักษณ์ของพื้นที่ได้ชัดเจน ภาระงานจึงเป็นภาระงานคล้าย ๆ กับการทำงานประจำ มีการรายงานที่เป็นจำนวนครั้ง แต่ไม่สามารถแสดงให้เห็นว่า การทำงานนั้นส่งผลต่อการเป็นเอกลักษณ์ของพื้นที่อย่างไร และส่งผลต่อประชาชน (ซึ่งอาจเป็นเอกลักษณ์) ในพื้นที่อย่างไร รวมถึงการส่งผลต่อกรุงเทพมหานครอย่างไร

๒.๑.๔ การที่กรุงเทพมหานครขาดความชัดเจน ในประเด็นวัตถุประสงค์ของการดำเนินการพัฒนาคลอง และคำนิยามในเรื่องเอกลักษณ์ที่ชัดเจน จึงทำให้หน่วยที่รับผิดชอบในการกำหนดตัวชี้วัดแต่ละหน่วย กำหนดตัวชี้วัดในลักษณะเป็นการปฏิบัติงานไม่แตกต่างจากการปฏิบัติงานประจำ ตามภารกิจของกรุงเทพมหานครและสำนักงานเขตอยู่แล้ว

๒.๒ ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคลอง

๒.๒.๑ การพัฒนาคลองนั้น มีความสำคัญทั้งทางด้านกายภาพ วิถีชีวิต สังคม และเศรษฐกิจของกรุงเทพมหานคร ดังนั้นกรุงเทพมหานครจึงจำเป็นต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของการพัฒนาคลองให้ชัดเจน และต้องมีลักษณะเป็นวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ขณะเดียวกันก็ต้องจัดทำคุณลักษณะอันเป็นเอกลักษณ์/อัตลักษณ์ของพื้นที่ และสังคมของเขตนั้น ๆ

๒.๒.๒ การเริ่มต้นการพัฒนาคลอง ตั้งแต่ ปี ๒๕๖๒ ถึง ๒๕๖๕ นั้นกรุงเทพมหานครได้กำหนดให้สำนักการระบายน้ำเป็นเจ้าภาพร่วมกับสำนักการโยธา สำนักเทศกิจ และสำนักสิ่งแวดล้อม นับว่าเป็นการสร้างกระบวนการทำงานเชิงบูรณาการ ที่จะสามารถนำมาถอดบทเรียนที่จะใช้เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาคลองให้ชัดเจนยิ่งขึ้นได้ ดังนั้น สำนักยุทธศาสตร์และประมวลผลจึงควรประมวลข้อมูลและถอดบทเรียนที่ได้รับจากช่วงเวลาที่ผ่านมา แล้วปรับวัตถุประสงค์ แนวการนิยาม เอกลักษณ์/อัตลักษณ์ และตัวชี้วัดในการปฏิบัติงานให้เป็นยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองต่อภารกิจของกรุงเทพมหานคร และนโยบายของคณะผู้บริหาร เพื่อให้รองรับภารกิจที่สำคัญของประเทศที่จะมีขึ้นใน ๒ ปีข้างหน้า

๒.๒.๓ การดำเนินการพัฒนาคลองในกลุ่มเขตกรุงเทพฯ ตะวันออก ๙ เขตนี้ ปรากฏว่าหลายสำนักงานเขตได้ทำการพัฒนาคลองแสนแสบที่ผ่านเขตของตน ซึ่งคลองแสนแสบนี้ถือว่าเป็นคลองหลักในพื้นที่เขตกรุงเทพตะวันออก ขณะเดียวกันในแต่ละสำนักงานเขตก็มีคลองย่อยที่น่าจะเป็นเอกลักษณ์/อัตลักษณ์ของเขตนั้น ๆ ฉะนั้น กรุงเทพมหานครจึงควรกำหนดคลองหลัก คลองย่อย โดยให้สำนักการระบายน้ำรับผิดชอบคลองหลัก (เส้นเลือดใหญ่) ส่วนสำนักงานเขตทำการรับผิดชอบคลองย่อย (เส้นเลือดฝอย) ภายในเขตนั่นนั้น อันจะเป็นการสนับสนุนประเด็นเอกลักษณ์/อัตลักษณ์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น และอาจมีผลต่อการบรรเทาปัญหาน้ำท่วมด้วย

๒.๒.๔ อนึ่งในการที่ได้แลกเปลี่ยนความคิดกับคณะผู้ทำงานเกี่ยวกับการพัฒนาคลองของสำนักงานเขตแห่งหนึ่ง หัวหน้าฝ่ายรักษาได้ให้ข้อคิดที่น่าจะเป็นประเด็นประกอบการพิจารณากำหนดวัตถุประสงค์ในการพัฒนาคลอง ด้วยการจัดกลุ่มคลองให้สอดคล้องกับนโยบายผู้บริหาร โดยแบ่งประเภทคลองเป็น ๓ กลุ่ม ๑. กลุ่มรักษา คือคลองที่มีสภาพคลองที่ยังไม่ถูกทำลาย และคุณภาพน้ำยังดี

๒. กลุ่มดูแล คือคลองที่มีสภาพคลองที่เริ่มมีความเสื่อมโทรม ควรรับทำการดูแลให้พื้นสภาพที่ไม่เสียหายให้มากไปกว่านี้ และพยายามทำให้คลองกลุ่มนี้มีสภาพดีขึ้น ๓. กลุ่มแก้ไข คือกลุ่มคลองที่ต้องทำการแก้ไขเนื่องจากมีสภาพที่มีความเสื่อมโทรม และประชาชนรูก้ำหรือทิ้งขยะลงคลอง เป็นต้น

๒.๓ ข้อสังเกตตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการส่งเสริมให้สถานประกอบการอาหารที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานอาหารปลอดภัย มีบริการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และมีมาตรการป้องกันโรคโควิด 19

๒.๓.๑ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานในกรณีสถานประกอบการที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมกำหนดไว้ต้องไม่ต่ำกว่า ร้อยละ ๓๐ นั้น ผลการดำเนินการของสำนักงานเขตต่าง ๆ มีผลงานเกินเกณฑ์ขั้นต่ำในทุกสำนักงานเขต ฉะนั้น เกณฑ์ดังกล่าวนี้ น่าจะมีการปรับหรือมีมาตรการที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้

๒.๓.๒ ในกรณีตรวจติดตามการปฏิบัติงานมาตรการป้องกันโรคโควิด 19 ตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุขนั้น บางเขตมีข้อจำกัดในความเข้าใจเรื่องการอบรมผู้ประกอบการ ทั้ง ๆ ที่สำนักอนามัยได้มีข้อเสนอแนะในการปรับกระบวนการในการอบรมผู้ประกอบการไว้แล้ว

๒.๔ ข้อสังเกตตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการจัดความเป็นระเบียบเรียบร้อยบริเวณพื้นผิวถนน

๒.๔.๑ สำนักงานเขตบางเขตกำหนดถนนที่ไม่มีหรือมีสภาพที่จะมีกิจกรรมทางการค้าจำนวนน้อย

๒.๔.๒ สำนักงานเขตบางเขตขาดอุปกรณ์ในการซ่อมบำรุงถนน จึงมีการซ่อมบำรุงถนนในลักษณะที่ใช้งานได้ชั่วคราว จึงมีประชาชนร้องเรียนซ้ำซาก

๒.๔.๓ หลายเขตจะกล่าวถึงอุปสรรคในการดำเนินการว่า เนื่องจากประชาชนไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่รับผิดชอบ จึงได้ดำเนินการแก้ไขด้วยมาตรการประชาสัมพันธ์ด้วยวิธีการต่าง ๆ แต่ไม่ได้ผล ฉะนั้นกรุงเทพมหานครจึงควรทบทวนรูปแบบการประชาสัมพันธ์ ด้วยวิธีการและกระบวนการในการสื่อสารกับประชาชนด้วยวิธีการใหม่ ๆ

๒.๕ ข้อสังเกตตัวชี้วัดความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

- ในการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ หน่วยงานได้พัฒนานวัตกรรมที่มีลักษณะเป็นการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และได้ทดลองใช้ตามภาระงานที่ชัดเจนความจำเป็น ซึ่งอยู่ในขั้นตอนทดลองและประเมินผล อย่างไรก็ตาม การพัฒนานวัตกรรมประเภทนี้ มีหน่วยงานภายนอกกรุงเทพมหานครได้พัฒนาไว้หลากหลายแล้ว ฉะนั้นในการนำเสนอวัตกรรมการนี้จึงควรพิจารณาว่า นวัตกรรมที่จะนำเสนอ นั้น มีการตรวจสอบว่า มีหน่วยงานภายนอกได้พัฒนาอะไรบ้าง มีผลอย่างไร และกรุงเทพมหานครควรจัดให้หน่วยงานต้นแบบเหล่านั้นมาช่วยให้คำปรึกษาถ่ายทอดความรู้ช่วยยกระดับประคองแก้หน่วยที่ประสงค์จะทำนวัตกรรมประเภทนั้น ๆ

๒.๖ ข้อสังเกตองค์ประกอบที่ ๕ ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน มีตัวชี้วัด ๒ ตัวชี้วัดดังนี้

๒.๖.๑ ตัวชี้วัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ควรพัฒนาระบบสารสนเทศด้านงานงบประมาณให้ช่วยสามารถเก็บรายละเอียดเบิกจ่ายตามงบประมาณ แบบมุ่งเน้นผลงานได้ง่ายขึ้น และสามารถการดาวน์โหลดข้อมูล/รายงานเพื่อเสนอผู้บริหารตามที่ต้องการและครบถ้วน

๒.๖.๒ ตัวชี้วัด...

๒.๖.๒ ตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จในการพัฒนา และจัดเก็บฐานข้อมูลสำหรับบูรณาการภารกิจของหน่วยงาน (One Platform)

- การดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ สำนักและสำนักงานเขต ต่างได้รับการแนะนำ กำกับงาน และการติดตามผลงานจากสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลอย่างดี อย่างไรก็ตามการดำเนินการในเรื่องฐานข้อมูลที่จำเป็นต้องจัดเก็บข้อมูลนี้ ควรสนับสนุนต่อการคาดการณ์ของสถานการณ์เมืองในมิติต่าง ๆ ด้วย

๓. สรุปและข้อเสนอแนะ

๓.๑ ในกรณีการพัฒนาคอลงนนกรุงเทพมหานครจำเป็นต้องกำหนดวัตถุประสงค์ นิยาม อัตลักษณ์/เอกลักษณ์ของพื้นที่เขตต่าง ๆ ให้ชัดเจน ซึ่งการมีวัตถุประสงค์และค่านิยมที่ชัดเจน จะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณากำหนดตัวชี้วัดประเภทผลสัมฤทธิ์ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๓.๒ การแก้ไขปัญหาการปฏิบัติงานเมื่อเกิดภาวะวิกฤต เป็นเรื่องสำคัญที่จะต้องตระหนักต่อการบริหาร ดังนั้น จึงควรมีตัวชี้วัดเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาในภาวะวิกฤตด้วย

๓.๓ ในการพิจารณาการดำเนินงานบางลักษณะนั้น กรุงเทพมหานครควรติดตามความก้าวหน้าของพัฒนาการด้านต่าง ๆ เช่น การพัฒนาแนวคิดในเรื่องชุมชนเมือง การพัฒนาแนวทางการใช้ระบบดิจิทัล การพัฒนารูปแบบการประชาสัมพันธ์ ที่หน่วยงานภาครัฐและเอกชนอื่น ๆ ได้ดำเนินการไว้แล้วมาศึกษาและพิจารณาประยุกต์ใช้เพื่อให้เกิดการสนับสนุนงานของกรุงเทพมหานคร

๓.๔ การดำเนินการปฏิบัติราชการของแต่ละช่วงปีนั้น ควรมีการถอดบทเรียนให้ชัดเจน

๓.๕ การนำเสนอผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในคณะที่ ๒ มีข้อควรยินดี คือ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ นี้ มีการแบ่งการนำเสนอออกเป็น ๒ ช่วง คือ ช่วงแรก (เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ ถึง พฤษภาคม ๒๕๖๕) และช่วงที่ ๒ (เดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ ถึง กันยายน ๒๕๖๕) ซึ่งเป็นช่วงเวลาการเปลี่ยนผ่านการบริหารที่สำคัญต่อความก้าวหน้าขององค์การ ด้วยการเชื่อมโยงผลการดำเนินงานเข้ากับแนวนโยบายของคณะผู้บริหารที่มีไว้ในสองช่วง

.....