



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก. (กองบริหารทั่วไป โทร. ๐ ๒๖๒๑ ๐๐๓๑ หรือ โทร. ๑๑๖๐ โทรสาร ๐ ๒๒๒๔ ๓๐๒๐)

ที่ กท.๐๓๐๑/ ๑๙๓๖

วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ส่งมติ ก.ก. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕

เรียน ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร
รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร
ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร เลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร เลขาธิการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
ผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

พร้อมนี้ สำนักงาน ก.ก. ขอส่งมติ ก.ก. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕
มาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายประจิม เปี่ยมเต็ม)

ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

ปฏิบัติราชการแทนหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๕

เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ณ ห้องนพรัตน์ ชั้น ๕ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ผู้มาประชุม

๑. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์) ประธาน ก.ก.
๒. รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมอบหมาย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวิดา กมลเวชช) รองประธาน ก.ก.
๓. ปลัดกระทรวงมหาดไทย (นายชัยรัตน์ แก้วเพ็ญเพ็ญ หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. แทน) กรรมการ ก.ก.
๔. เลขาธิการ ก.พ. (นางสาวสุลักษณ์ ธรรมานสุติ รองเลขาธิการ ก.พ. แทน) กรรมการ ก.ก.
๕. เลขาธิการ ก.พ.ร. (นางนันทนา ธรรมสโรช รองเลขาธิการ ก.พ.ร. แทน) กรรมการ ก.ก.
๖. เลขาธิการ ก.ค.ศ. (รองศาสตราจารย์ประวิต เอราวรรณ) กรรมการ ก.ก.
๗. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายวันนี นนทศิริ ผู้ช่วยปลัดกระทรวง แทน) กรรมการ ก.ก.
๘. ปลัดกรุงเทพมหานคร (นายขจิต ชัชวานิชย์) กรรมการ ก.ก.
๙. นางวันทนี วัฒนะ (ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ) กรรมการ ก.ก.
๑๐. นายเฉลิมพล โชตินุชิต (ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ) กรรมการ ก.ก.
๑๑. นายอัศวเดช จานงค์ธรรม (ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร) กรรมการ ก.ก.
๑๒. นายไกรทอง กล้าแข็ง (ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร) กรรมการ ก.ก.
๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุดาร์ตน์ หงวนเสงี่ยม (ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา) กรรมการ ก.ก.
๑๔. นายสมบัติ มะประเสริฐ (ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร) กรรมการ ก.ก.



- | | |
|---|------------------------------|
| ๑๕. นายธวัชชัย พักอังกูร
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๖. นางเบญจวรรณ สร้างนิทร
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์อิสระ สุวรรณบล
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๘. นายอุบล เล่นวารี
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๙. นายภาส ภาสสัทธา
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๒๐. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
(นายณัฐพงศ์ ดิษยบุตร) | กรรมการและ
เลขานุการ ก.ก. |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------------|---|
| ๑. นายประจิม เปี่ยมเต็ม | ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. |
| ๒. นางสาวอริญญา พรไชยะ | ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. |
| ๓. นางอลิสรา เงินแสง | ผู้อำนวยการสำนักงานการเจ้าหน้าที่
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร |
| ๔. นางทิพวรรณ วานิชกิตติกุล | ผู้อำนวยการส่วนคดีปกครอง
สำนักงานกฎหมายและคดี สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร |
| ๕. นางสาวอติภา พูลสวัสดิ์ | ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร |
| ๖. นางสาวเต็มศิริ เนตรทัศน์ | ผู้อำนวยการกองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม |
| ๗. นางสาวอำพาพร รุ่งโรจน์สาคร | ผู้อำนวยการกองอัตรากำลัง |
| ๘. นางกาญจนา เฉลิมพงษ์ | ผู้อำนวยการกองบริหารทั่วไป |
| ๙. นายบุญลือ โตนดงาม | ผู้อำนวยการกองสรรหาบุคคล |
| ๑๐. นายภัทรารุช อุดมมนกุล | ผู้อำนวยการกองพิทักษ์ระบบคุณธรรม |
| ๑๑. นางสาวณัฏฐา โสมสิน | ผู้อำนวยการกองทะเบียนประวัติข้าราชการ |
| ๑๒. นางสมนึก เลี้ยงบำรุง | ผู้อำนวยการส่วนโครงสร้างและอัตรากำลัง |
| ๑๓. นายชัชวาลย์ ชมศิริตระกูล | ผู้อำนวยการส่วนระบบตำแหน่งและมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง |
| ๑๔. นางสาวอลิศรา สืบสังข์ | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ |
| ๑๕. นางอดิษฐ์ ธนดิตรธำภา | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ |
| ๑๖. นางสาวอรมนัส บัณฑิตสุขุมาลัย | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ |
| ๑๗. นางปริญดา รื่นเอน | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ |
| ๑๘. นางสาวศิริมา ศิลานิล | นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ |
| ๑๙. นายศักดิ์ชัย ต่ายแสง | นิติกรชำนาญการพิเศษ |



๒๐. นางสาวรุโนทัย เสืออิม	นิติกรชำนาญการ
๒๑. นางสาวสุภาวดี ชนินทรพิทักษ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๒๒. นายณัฐพล ฉิมมี	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๒๓. นางสาววรรณ เกียรติโพธา	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๒๔. นางสาวอภิญญา ลีละฉายากุล	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๒๕. ว่าที่ร้อยตรีหญิง ศิริพร สุขสัมฤทธิ์	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
๒๖. นางสาวพิชญสินี อินทะนาค	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
๒๗. นางสาวลลิตา วังเงิน	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
๒๘. นางสาวพรรณปพร ด้านพิทักษ์	นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
๒๙. นายคำผอง ลมอ่อน	นิติกรปฏิบัติการ
๓๐. นางสาวชุตินันท์ นิตกุลวัฒน์	นิติกรปฏิบัติการ
๓๑. นางสาวนิตยา จงแสง	นิติกรปฏิบัติการ
๓๒. นางสาวบงกช ทองแท่ง	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๓๓. นางสาวรัชญา สุคันธพงษ์	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๓๔. นางสาวจิตชนก วงศ์ทองทิพย์	นักจัดการงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ประธาน ก.ก. กล่าวเปิดประชุม และมอบฝ่ายเลขานุการ
แจ้งที่ประชุมทราบเกี่ยวกับการประชุม ก.ก. ดังนี้

ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ
โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ได้กลับมาทวีความรุนแรงและมีการแพร่ระบาดเพิ่มมากขึ้น
สำนักงาน ก.ก. จึงได้เสนอขอจัดประชุม ก.ก. ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ ในการประชุมครั้งนี้มีกรรมการ ก.ก.
เข้าร่วมประชุม ณ ห้องนพรัตน์ จำนวน ๑๐ ราย และมีกรรมการ ก.ก. ประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
จำนวน ๑๐ ราย ดังนี้

- | | |
|---|----------------|
| ๑. รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร | รองประธาน ก.ก. |
| ที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมอบหมาย | |
| (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวิดา กมลเวชช) | |
| ๒. ปลัดกระทรวงมหาดไทย | กรรมการ ก.ก. |
| (นายชัยรัตน์ แก้วเพ็ญเพ็ญ หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. แทน) | |
| ๓. เลขาธิการ ก.พ. | กรรมการ ก.ก. |
| (นางสาวสุลักขณา ธรรมานุสติ รองเลขาธิการ ก.พ. แทน) | |
| ๔. เลขาธิการ ก.พ.ร. | |
| (นางนันทนา ธรรมสโรช รองเลขาธิการ ก.พ.ร. แทน) | |



สืบ

- ๔ -

๕. เลขาธิการ ก.ค.ศ.

กรรมการ ก.ก.

(รองศาสตราจารย์ประวิต เอราวรรณ)

๖. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรรมการ ก.ก.

(นายวันนี นนทศิริ ผู้ช่วยปลัดกระทรวง แทน)

๗. นางวันเพ็ญ วัฒนะ

กรรมการ ก.ก.

(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ)

๘. นางเบญจวรรณ สร้างนิทร

กรรมการ ก.ก.

(ผู้ทรงคุณวุฒิ)

๙. รองศาสตราจารย์อิสระ สุวรรณบล

กรรมการ ก.ก.

(ผู้ทรงคุณวุฒิ)

๑๐. นายอุบล เล่นวารี

กรรมการ ก.ก.

(ผู้ทรงคุณวุฒิ)

ทั้งนี้ ได้มีการแสดงตนผ่านการบันทึกภาพและรายชื่อแสดงตนในระบบ Cisco Webex Meeting เรียบร้อยแล้ว
ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร-
กรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

ฝ่ายเลขานุการเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕
เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ ซึ่งมีทั้งสิ้น ๖ ระเบียบวาระ จำนวน ๕๓ หน้า

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๓.๑ การปรับปรุงและแต่งตั้งอนุกรรมการใน อ.ก.ก. วิสามัญ

กรุงเทพมหานครเสนอขอให้พิจารณาการปรับปรุงและแต่งตั้งอนุกรรมการซึ่งเป็น
ข้าราชการกรุงเทพมหานครในส่วนของรองปลัดกรุงเทพมหานครที่ปลัดกรุงเทพมหานครมอบหมาย
ตามข้อ ๓ (๒) (ง) แห่งกฎ ก.ก. ว่าด้วยจำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้ง วิธีการได้มา
วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของ อ.ก.ก. วิสามัญ พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งแต่งตั้งตาม มติ ก.ก.
ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. ปรับปรุงการเป็นอนุกรรมการใน อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล
ของกรุงเทพมหานคร ราย นางสุธาทิพย์ สนเอี่ยม

๒. แต่งตั้งอนุกรรมการใน อ.ก.ก. วิสามัญคณะต่าง ๆ ดังนี้

๒.๑ นายเฉลิมพล โชตินุชิต เป็นอนุกรรมการ ใน อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์-
การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร

๒.๒ นางสุธาทิพย์ สนเอี่ยม เป็นอนุกรรมการ ใน อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม



สืบ

สาระสำคัญของเรื่อง

มติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ปลัดกรุงเทพมหานคร มอบหมายรองปลัดกรุงเทพมหานครเป็นอนุกรรมการใน อ.ก.ก. วิสามัญคณะต่าง ๆ ตามกฎ ก.ก. ว่าด้วยจำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง วิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของ อ.ก.ก. วิสามัญ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๓ (๒) (ง) ดังนี้

๑. นางวันเพ็ญ วัฒนะ เป็นอนุกรรมการ ใน อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการ และคำตอบแทน อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับบุคลากรกรุงเทพมหานคร และ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์-การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร

๒. นายชินวัตร ศิริโนค เป็นอนุกรรมการ ใน อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา

๓. นายชาติรี วัฒนเขจร เป็นอนุกรรมการ ใน อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ และ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม

๔. นายเฉลิมพล โชตินุชิต เป็นอนุกรรมการ ใน อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน และ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับบุคลากรกรุงเทพมหานคร

๕. นายณรงค์ เรืองศรี เป็นอนุกรรมการ ใน อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการ และคำตอบแทน และ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ

๖. นางสุทธาทิพย์ สนเอี่ยม เป็นอนุกรรมการ ใน อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหาร-ทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร

ข้อกฎหมาย

๑. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ มีบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการแต่งตั้ง อ.ก.ก. วิสามัญ ดังนี้

มาตรา ๒๗ ก.ก. มีอำนาจแต่งตั้งอนุกรรมการวิสามัญ เรียกโดยย่อว่า “อ.ก.ก. วิสามัญ” เพื่อปฏิบัติการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่ ก.ก. มอบหมาย

จำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง อ.ก.ก. วิสามัญ รวมตลอดทั้ง วิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่ง ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.ก.

๒. กฎ ก.ก. ว่าด้วยจำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง วิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของ อ.ก.ก. วิสามัญ พ.ศ. ๒๕๕๔ บัญญัติไว้ ดังนี้

ข้อ ๓ อ.ก.ก. วิสามัญ แต่ละคณะประกอบด้วย

(๒) อนุกรรมการ ซึ่งประกอบด้วย

(ก) กรรมการ ก.ก. ซึ่งมีความรู้ความสามารถประสบการณ์ ตามภารกิจหน้าที่ของ อ.ก.ก. จำนวนไม่เกินสองคน

(ข) อนุกรรมการซึ่งแต่งตั้งจากส่วนราชการไม่สังกัดกรุงเทพมหานคร ตามภารกิจหน้าที่ของ อ.ก.ก. วิสามัญคณะนั้น จำนวนไม่น้อยกว่าสองคน แต่ไม่เกินห้าคน



(ค) อนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งมีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ในด้านการบริหารงานส่วนท้องถิ่น ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านระบบราชการ ด้านการบริหารและการจัดการ ด้านกฎหมาย ด้านการศึกษา หรือด้านอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของ อ.ก.ก. วิสามัญคณะนั้น จำนวนไม่น้อยกว่าสองคนแต่ไม่เกินห้าคน

(ง) อนุกรรมการซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร จำนวนไม่น้อยกว่าสองคน แต่ไม่เกินห้าคน

(จ) ให้หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. หรือผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. ที่ได้รับมอบหมาย จากหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. เป็นอนุกรรมการ และให้หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. แต่งตั้งข้าราชการในสำนักงาน ก.ก. เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ และอาจให้มีผู้ช่วยเลขานุการไม่เกินสองคนด้วยก็ได้

ข้อ ๔ การแต่งตั้ง อ.ก.ก. วิสามัญ ให้สำนักงาน ก.ก. พิจารณาโดยความเห็นชอบ ของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

เมื่อ ก.ก. แต่งตั้ง อ.ก.ก. วิสามัญแล้ว ให้ อ.ก.ก. วิสามัญปฏิบัติหน้าที่ตามที่ ก.ก. มอบหมายทันที

ข้อเท็จจริง

๑. คำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๑๒๙๖/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ มอบหมาย และมอบอำนาจให้รองปลัดกรุงเทพมหานครปฏิบัติราชการแทนปลัดกรุงเทพมหานคร ดังนี้

๑.๑ นางวันทนี วัฒนะ ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านสาธารณสุข ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

๑.๒ นายชินทร์ ศิรินาค ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการงบประมาณ การคลังและการศึกษา

๑.๓ นายชาติร์ วัฒนเขจร ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการจัดระเบียบเมือง และการตรวจราชการ

๑.๔ นายเฉลิมพล โชตินุชิต ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านวัฒนธรรม กีฬา การท่องเที่ยว สิ่งแวดล้อม และการบริหารงานบุคคล

๑.๕ นายณรงค์ เรืองศรี ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการระบายน้ำ การโยธา การจราจรและขนส่ง การวางผังและพัฒนาเมือง

๑.๖ นางสุธาทิพย์ สนเอี่ยม ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการพัฒนาสังคม และเลขานุการ

๒. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครให้ความเห็นชอบการปรับปรุงและแต่งตั้งอนุกรรมการ ใน อ.ก.ก. วิสามัญคณะต่าง ๆ ตามกฎ ก.ก. ว่าด้วยจำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง วิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของ อ.ก.ก. วิสามัญ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๓ (๒) (ง) ตามหนังสือสำนักงาน ก.ก. ด่วนมาก ที่ กท ๐๓๐๑/๑๒๗๕ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ และให้นำเสนอ ก.ก. พิจารณา ดังนี้

๒.๑ ปรับปรุง นางสุธาทิพย์ สนเอี่ยม พ้นจากการเป็นอนุกรรมการใน อ.ก.ก. วิสามัญ-เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร



๒.๒ แต่งตั้งอนุกรรมการ ใน อ.ก.ก. วิสามัญคณะต่าง ๆ ดังนี้

๒.๒.๑ นายเฉลิมพล โชตินุชิต เป็นอนุกรรมการ ใน อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร

๒.๒.๒ นางสาวทิพย์ สนเอี่ยม เป็นอนุกรรมการ ใน อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. เพื่อให้การปฏิบัติงานของ อ.ก.ก. วิสามัญเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับอำนาจตามกลุ่มภารกิจ และเพื่อให้เป็นไปตามกฎ ก.ก. ว่าด้วยจำนวน คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้ง วิธีการได้มา วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของ อ.ก.ก. วิสามัญ พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๓ (๒) (ง) จึงเห็นควรนำเสนอ ก.ก. พิจารณาการปรับปรุงและแต่งตั้งอนุกรรมการซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ดังนี้

๑. ปรับปรุง นางสาวทิพย์ สนเอี่ยม พ้นจากการเป็นอนุกรรมการ ใน อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร

๒. แต่งตั้งอนุกรรมการ ใน อ.ก.ก. วิสามัญคณะต่าง ๆ ดังนี้

๒.๑ นายเฉลิมพล โชตินุชิต เป็นอนุกรรมการ ใน อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร

๒.๒ นางสาวทิพย์ สนเอี่ยม เป็นอนุกรรมการ ใน อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม

มติที่ประชุม ๑. อนุมัติให้ นางสาวทิพย์ สนเอี่ยม พ้นจากการเป็นอนุกรรมการซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครในส่วนของรองปลัดกรุงเทพมหานครที่ปลัดกรุงเทพมหานครมอบหมาย ใน อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร

๒. อนุมัติให้แต่งตั้งอนุกรรมการซึ่งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร ในส่วนของรองปลัดกรุงเทพมหานครที่ปลัดกรุงเทพมหานครมอบหมาย ใน อ.ก.ก. วิสามัญคณะต่าง ๆ ดังนี้

๒.๑ นายเฉลิมพล โชตินุชิต เป็นอนุกรรมการ ใน อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร

๒.๒ นางสาวทิพย์ สนเอี่ยม เป็นอนุกรรมการ ใน อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม (รายละเอียดปรากฏตามบัญชีเสนอชื่อบุคคลฯ แนบท้าย)

เรื่องที่ ๓.๒ ร่าง กฎ ก.ก. ว่าด้วยการให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ.

กรุงเทพมหานครเสนอขอให้ ก.ก. พิจารณาให้ความเห็นชอบร่าง กฎ ก.ก. ว่าด้วยการให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ.

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ อนุมัติการกำหนดการให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง ตามที่กรุงเทพมหานครเสนอ และให้ดำเนินการออก กฎ ก.ก. ในภายหลัง สำหรับการได้รับเงินประจำตำแหน่งให้ถือปฏิบัติตามกฎหมาย ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๕๑ ยกเว้นข้อ ๓ โดยกำหนดให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในสายงานตามบัญชีกำหนดสายงาน



ที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งตามที่ ก.ก. กำหนด ในตำแหน่งประเภทใด ระดับใด ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งตามบัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในอัตรา ดังนี้

- (๑) ตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับต้น ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๑๐,๐๐๐ บาท
- (๒) ตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับสูง ดังต่อไปนี้ ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๑๔,๕๐๐ บาท
 - (ก) รองปลัดกรุงเทพมหานคร
 - (ข) ผู้อำนวยการสำนัก
 - (ค) หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
 - (ง) ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ประเภทบริหาร ระดับสูง
 - (จ) ตำแหน่งอื่นที่ ก.ก. กำหนดเป็นตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับสูง
- (๓) ตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับสูง ดังต่อไปนี้ ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๒๑,๐๐๐ บาท ได้แก่ ปลัดกรุงเทพมหานคร
 - (๔) ตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับต้น ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๕,๖๐๐ บาท
 - (๕) ตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับสูง ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๑๐,๐๐๐ บาท
 - (๖) ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ ที่มีประสบการณ์ ทักษะ และสมรรถนะตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ ก.ก. กำหนด และตามบัญชีแนบท้ายหลักเกณฑ์นี้ ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๓,๕๐๐ บาท
 - (๗) ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ตามบัญชีแนบท้ายหลักเกณฑ์นี้ ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๕,๖๐๐ บาท
 - (๘) ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ ตามบัญชีแนบท้ายหลักเกณฑ์นี้ ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๙,๙๐๐ บาท
 - (๙) ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับทรงคุณวุฒิ ตามบัญชีแนบท้ายหลักเกณฑ์นี้ ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๑๓,๐๐๐ บาท
 - (๑๐) ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับทรงคุณวุฒิ ที่มีประสบการณ์ ทักษะ และสมรรถนะตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ ก.ก. กำหนด และตามบัญชีแนบท้ายหลักเกณฑ์นี้ ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๑๕,๖๐๐ บาท
 - (๑๑) ตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับทักษะพิเศษ ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๙,๙๐๐ บาท

๒. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๘ อนุมัติรายงานเพิ่มเติมในบัญชีกำหนดสายงานที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ โดยให้มีผลใช้บังคับนับตั้งแต่วันที่ ก.ก. อนุมัติ ดังนี้

 - (๑) สายงานเวชศาสตร์การสื่อสารความหมาย เป็นสายงานที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งในตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ
 - (๒) สายงานกิจกรรมบำบัด เป็นสายงานที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง ในตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ และระดับเชี่ยวชาญ

๓. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ อนุมัติกำหนดสายงานเพิ่มเติมในบัญชีกำหนดสายงานที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตามมติ ก.ก.



ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ตำแหน่งประเพณีวิชาการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๕ สายงาน ได้แก่ สายงานแพทย์แผนไทย สายงานจิตวิทยาคลินิก สายงานกายอุปกรณ์ สายงานเทคโนโลยีหัวใจและทรวงอก และสายงานแพทย์แผนจีน ทั้งนี้ ให้มีผลใช้บังคับนับตั้งแต่วันที่ ก.ก. มีมติอนุมัติ

๔. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายชจิต ชัชวานิชย์ ปลัดกรุงเทพมหานคร ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร) ได้โปรดให้ความเห็นชอบจัดทำร่าง กฎ ก.ก. ว่าด้วยการให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. เพื่อนำเสนอ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการ และค่าตอบแทน อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ และ ก.ก. พิจารณา เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๕ ตามหนังสือสำนักงาน ก.ก. ที่ กท ๐๓๐๔/๕๖๘ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕

ข้อกฎหมาย

๑. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ บัญญัติไว้ ดังนี้

มาตรา ๑๔ (๓) ก.ก. มีอำนาจหน้าที่ ออกกฎ ก.ก. ข้อบังคับ หรือระเบียบ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ หรือตามกฎหมายอื่นที่พระราชบัญญัตินี้ให้นำมาใช้บังคับ กฎ ก.ก. เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

มาตรา ๔๔ การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา เว้นแต่กรณีที่ได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือมิได้กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกา ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้บังคับกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร และกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มาใช้บังคับกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา โดยอนุโลม

ในการนำกฎหมายตามวรรคหนึ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม ให้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ก.พ. ก.ค.ศ. และ ก.พ.อ. เป็นอำนาจหน้าที่ของ ก.ก. สำหรับผู้ใช้อำนาจหน้าที่อื่นให้เป็นไปตามที่ ก.ก. กำหนด โดยคำนึงถึงตำแหน่งผู้ใช้อำนาจหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นด้วย

มาตรา ๗๗ วรรคสอง การปรับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามที่ ก.ก. กำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.ก. กำหนด

มาตรา ๘๐ ในระหว่างที่ยังมิได้ตราพระราชกฤษฎีกา หรือออกข้อบัญญัติ กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ มติ หรือข้อกำหนดอื่นใดเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ให้นำพระราชกฤษฎีกา ข้อบัญญัติ กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ มติ หรือข้อกำหนดอื่นใดซึ่งใช้บังคับกับกรุงเทพมหานครหรือข้าราชการกรุงเทพมหานครอยู่เดิมมาใช้บังคับโดยอนุโลม เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้



ในกรณีที่ไม้อาจนำพระราชกฤษฎีกา ข้อบัญญัติ กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ มติ หรือข้อกำหนดอื่นใด ที่กำหนดไว้แล้วมาใช้บังคับได้ตามวรรคหนึ่ง การจะดำเนินการเป็นประการใดให้เป็นไปตามที่ ก.ก. กำหนด

๒. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติ มาตรา ๕๐ วรรคสาม และวรรคสี่ ไว้ ดังนี้

วรรคสามบัญญัติว่า ข้าราชการพลเรือนอาจได้รับเงินประจำตำแหน่ง ตามบัญชีอัตรา เงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนสามัญท้ายพระราชบัญญัตินี้ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ ก.พ. กำหนด

วรรคสี่บัญญัติว่า ผู้ดำรงตำแหน่งประเภทใด สายงานใด ระดับใด จะได้รับเงินประจำตำแหน่ง ตามบัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนสามัญท้ายพระราชบัญญัตินี้ในอัตราใด ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.พ.

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการ และค่าตอบแทน ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๕ มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบร่าง กฎ ก.ก. ว่าด้วยการให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. โดยให้สำนักงาน ก.ก. แก้ไขปรับปรุงข้อความตามข้อสังเกตของ อ.ก.ก. ฯ ก่อนนำเสนอ อ.ก.ก. วิสามัญ-เกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ และ ก.ก. พิจารณาต่อไป

๒.ให้นำมติที่ประชุมไปดำเนินการต่อไปได้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม
ทั้งนี้ อ.ก.ก. ฯ มีประเด็นสำคัญในการพิจารณาดังนี้

๑. บันทึกหลักการและเหตุผลการร่าง กฎ ก.ก. ฯ ฉบับนี้ ดำเนินการเป็นไปตามมาตรา ๑๔ (๓) และมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งการได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ถือปฏิบัติ ตามกฎ ก.พ. ฯ ยกเว้นข้อ ๓ โดยอนุโลม และให้ดำเนินการออกกฎ ก.ก. ในภายหลัง ดังนั้น จึงควรอ้าง มติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เป็นเหตุผลเพิ่มเติมประกอบการร่างกฎ ก.ก. ฯ ฉบับนี้ นอกจากนี้ ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้อ้างถึงมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นการบัญญัติเกี่ยวกับการได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนสามัญเท่านั้น โดยไม่ได้ครอบคลุมถึงข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จึงไม่ควรอ้างมาตรา ๕๐ ดังกล่าว

๒. ควรปรับข้อความข้อ ๒ (๕) วรรคสอง ของ ร่าง กฎ ก.ก. ฯ ใหม่ โดยไม่จำเป็นต้องระบุ ข้อความ “นับแต่วันที่...” เนื่องจากไม่มีการระบุช่วงระยะเวลาการให้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง เช่นเดียวกับ กฎ ก.พ. ฯ หรืออาจจะรวมข้อความทั้งสองวรรคเป็นวรรคเดียวกันก็ได้

๓. อัตราเงินประจำตำแหน่ง ข้อ ๓ (๒) (จ) ควรระบุข้อความ “และให้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง ในอัตรานี้” เพิ่มเติมให้ชัดเจนมากขึ้น เนื่องจากตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับสูง กำหนดอัตราเงินประจำตำแหน่ง ไว้ ๒ ระดับ



อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ มีมติดังนี้

๑.ให้นำข้อสังเกตตามสรุปประเด็นการอภิปรายของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ นำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาต่อไป

๒.ให้นำมติที่ประชุมไปดำเนินการต่อไปได้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม โดย อ.ก.ก. ๑ มีประเด็นสำคัญในการพิจารณาสรุปได้ดังนี้

๑. ข้อ ๒ หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการได้รับเงินประจำตำแหน่ง (๕) วรรคสอง กำหนดว่า “ในกรณีที่ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญซึ่งดำรงตำแหน่งที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งได้รับคำสั่งให้ไปปฏิบัติหน้าที่ หรือรักษาราชการแทน หรือรักษาการในตำแหน่งที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งต่างประเภทกัน ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตราของตำแหน่งเดิมต่อไปนับแต่วันที่เข้าปฏิบัติหน้าที่หลัก ในตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ หรือรักษาราชการแทน หรือรักษาการในตำแหน่ง แล้วแต่กรณี” ในข้อนี้ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการฯ เห็นควรให้ตัดข้อความท้ายวรรคสองตั้งแต่ข้อความว่า “นับแต่วันที่เข้าปฏิบัติหน้าที่หลักในตำแหน่งที่ได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ หรือรักษาราชการแทน หรือรักษาการในตำแหน่ง แล้วแต่กรณี” ออก เนื่องจากร่างกฎ ก.ก. ๑ ไม่มีการระบุช่วงระยะเวลาการให้ได้รับเงินประจำตำแหน่ง เช่นเดียวกับ กฎ ก.พ. ๑ แต่ที่ประชุม อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายฯ มีความเห็นว่าควรกำหนดข้อความท้ายวรรคสองคงเดิม และควรกำหนดช่วงระยะเวลา “แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินหกเดือน” เพิ่มเติมให้เหมือน กฎ ก.พ. ๑ โดย อ.ก.ก. ๑ มีประเด็นในการพิจารณาหรือเหตุผล ๒ ประการ ดังนี้

๑) การกำหนดระยะเวลาต้องไม่เกินหกเดือน เพื่อให้ส่วนราชการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งที่ได้รับการคัดเลือกภายในระยะเวลาไม่เกินหกเดือน แต่การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครในปัจจุบันยังไม่กำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการแต่งตั้งหรือมีเหตุที่ไม่สามารถคัดเลือกและแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งภายในระยะเวลาหกเดือนได้ ซึ่งในอนาคตควรมีระยะเวลาปฏิบัติที่ชัดเจน โดยการร่าง กฎ ก.ก. ๑ อาจจะกำหนดช่วงระยะเวลามากกว่าหกเดือนเป็นไม่เกินแปดเดือนหรือหนึ่งปีก็ได้ และหากมีกรณีใดที่ไม่สามารถดำเนินการแต่งตั้งได้ตามระยะเวลาที่กำหนด เช่น กรณียังไม่สามารถคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์บริการสาธารณสุขได้ครบทุกศูนย์ฯ และจำเป็นต้องแต่งตั้งนายแพทย์ชำนาญการเป็นรักษาราชการแทน เป็นต้น ให้กำหนดเป็นข้อยกเว้นหรืออาจกำหนดให้นำเสนอ อ.ก.ก. พิจารณาเป็นกรณีไป

๒) การกำหนดให้ข้าราชการปฏิบัติหน้าที่หลัก เพื่อให้ข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตราของตำแหน่งเดิมต่อไปได้นั้น ต้องปฏิบัติหน้าที่หลักในตำแหน่งที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งให้ไปปฏิบัติหน้าที่ หรือรักษาราชการแทน หรือรักษาการในตำแหน่งเท่านั้น จะปฏิบัติหน้าที่อื่นมิได้

๒. ข้อ ๒ หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการได้รับเงินประจำตำแหน่ง (๖) ของกฎ ก.พ. ๑ กำหนดว่า “ข้าราชการพลเรือนสามัญซึ่งดำรงตำแหน่งที่ได้รับเงินประจำตำแหน่ง และได้รับคำสั่งให้ไปปฏิบัติงานที่หน่วยงานอื่นในประเทศตามระเบียบ ก.พ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการโดยการให้ไปปฏิบัติงานที่หน่วยงานอื่นในประเทศ ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตราของตำแหน่งเดิมต่อไป” ซึ่งกรุงเทพมหานครตัดข้อความ (๖) ดังกล่าวออกทั้งหมด โดยไม่ได้นำเสนอ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการฯ



พิจารณา ประกอบกับไม่ได้ระบุเหตุผลหรือหมายเหตุว่าเพราะเหตุใด แต่ที่ประชุม อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายฯ พิจารณาในเบื้องต้นแล้วกรณีข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญไปช่วยปฏิบัติงานในหน่วยงานอื่น อาจจะมีจำนวนไม่มากนัก ก็ไม่จำเป็นต้องกำหนดข้อนี้ได้ แต่หากมีกรณีดังกล่าวให้ดำเนินการเป็นไปตามข้อ ๕ “กรณีอื่นนอกจากที่กำหนดไว้ในกฎ ก.ก. นี้ ให้เสนอ ก.ก. พิจารณาอนุมัติเป็นราย ๆ ไป” ได้

๓. ข้อ ๔ กำหนดว่า “การกำหนดประเภทตำแหน่ง สายงาน ระดับ และจำนวนตำแหน่งที่ได้รับเงินประจำตำแหน่งเพิ่มขึ้นจากที่มีอยู่แล้วในวันก่อนวันที่กฎ ก.ก. นี้ใช้บังคับ ต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.ก. ก่อน” อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายฯ ให้เหตุผลว่า กฎ ก.พ.ฯ กำหนดไว้ในช่วงระยะเวลาการเปลี่ยนระบบการกำหนดตำแหน่งใหม่ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งร่างกฎ ก.ก.ฯ อาจจะไม่จำเป็นต้องกำหนดเช่นเดียวกับกฎ ก.พ.ฯ ก็ได้ แต่หากกรุงเทพมหานครจะกำหนดไว้คงเดิมก็ย่อมได้

๔. บันทึกหลักการเหตุผลประกอบร่าง กฎ ก.ก.ฯ เห็นควรให้เพิ่มเติม มติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ ตามความเห็นของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการฯ เนื่องจากเป็นเหตุผลหลักสำคัญในการออกกฎ ก.ก. นี้ และควรนำความตามมาตรา ๕๐ วรรคสามและวรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาประกอบเป็นหลักการสำคัญของการร่างกฎ ก.ก. นี้ด้วย

๕. การพิมพ์ร่าง กฎ ก.ก.ฯ ควรตรวจสอบให้มีความถูกต้องตามระเบียบสารบรรณ และควรจัดทำตารางเปรียบเทียบข้อความตาม กฎ ก.พ.ฯ และร่าง กฎ ก.ก.ฯ ความเห็นของ อ.ก.ก. พร้อมระบุเหตุผลประกอบการพิจารณาให้ครบถ้วน เพื่อนำเสนอ ก.ก. พิจารณาร่างกฎ ก.ก.ฯ ได้อย่างละเอียดและชัดเจนมากขึ้น

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า ปัจจุบันการได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเป็นไปตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ โดยกำหนดให้ถือปฏิบัติตามกฎ ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๕๑ ยกเว้นข้อ ๓ โดยกำหนดให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในสายงานตามบัญชีกำหนดสายงานที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งตามที่ ก.ก. กำหนด และให้ดำเนินการออกกฎ ก.ก. ในภายหลัง ดังนั้น เพื่อให้การได้รับเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเป็นไปตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งสอดคล้องตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบกับมติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการ และค่าตอบแทน ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๕ และมติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕ จึงเห็นควรนำเสนอ ก.ก. พิจารณาเห็นชอบร่าง กฎ ก.ก. ว่าด้วยการให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ.

มติที่ประชุม เห็นชอบร่าง กฎ ก.ก. ว่าด้วยการให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ.
(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)



เรื่องที่ ๓.๓ ร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ.

กรุงเทพมหานครเสนอขอให้พิจารณาให้ความเห็นชอบ ร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ.

สาระสำคัญของเรื่อง

ข้อกฎหมาย

๑. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๔ ก.ก. มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๓) ออกกฎ ก.ก. ข้อบังคับ หรือระเบียบ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้หรือตามกฎหมายอื่นที่พระราชบัญญัตินี้ให้นำมาใช้บังคับ กฎ ก.ก. เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

ข้อเท็จจริง

๑. แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย มิติที่ ๕.๔ การเมืองสีขาว เป้าหมายที่ ๕.๔.๑ ประชาชนมีความเชื่อมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองของกรุงเทพมหานคร เป้าประสงค์ที่ ๕.๔.๑.๒ มีระบบการสอบสวนและลงโทษการทุจริตคอร์รัปชันที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีกลไกป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในอนาคต

๒. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๔ โดยมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวได้บัญญัติให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้บังคับกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครโดยอนุโลม มีผลให้กรุงเทพมหานครนำกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ และ กฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ซึ่งไม่มีความคล่องตัวในการนำมาใช้บังคับ และมีได้กำหนดระยะเวลาในขั้นตอนการสอบข้อเท็จจริง และการพิจารณาของผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุไว้ ทำให้กระบวนการสอบสวนและลงโทษอาจเกิดความล่าช้า และไม่มีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นต้องศึกษา ทบทวน และยกร่าง กฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. เพื่อนำมาใช้บังคับกับข้าราชการกรุงเทพมหานครต่อไป

๓. ก.ก. ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๘ มีมติเห็นชอบให้กำหนดการลงโทษกรณีที่ต้องสั่งลงโทษข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ในสถานโทษลดเงินเดือนตามกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนี้

๓.๑ กรณีที่จะต้องสั่งลงโทษข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบมาตรา ๔๔ และมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ในสถานโทษลดเงินเดือนในอัตราร้อยละ ๒ หรือร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ผู้นั้นได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษ ซึ่งไม่อาจนำข้อ ๖๗ (๓) แห่งกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ มาใช้บังคับกับข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญโดยอนุโลมได้ ก็ให้เปลี่ยนสถานโทษ เป็นลดขั้นเงินเดือนหนึ่งขั้น



๓.๒ การส่งลงโทษลดขั้นเงินเดือนในกรณีที่ถูกลงโทษเป็นผู้ได้รับเงินเดือนขั้นต่ำตามตารางเลื่อนขั้นเงินเดือนชั่วคราวในประเภทตำแหน่งที่ผู้นั้นดำรงอยู่ในวันที่ออกคำสั่ง ทำให้ไม่อาจลงโทษลดขั้นเงินเดือนได้ให้เปลี่ยนสถานโทษลดขั้นเงินเดือนเป็นตัดเงินเดือนร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ผู้นั้นได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษเป็นเวลาสามเดือน ซึ่งเป็นอัตราโทษตัดเงินเดือนที่สูงสุดตามกฎหมาย ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖

๔. สำนักงาน ก.ก. ได้จัดทำกิจกรรมศึกษาและยกย่อง ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. เป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นการศึกษาและยกย่อง ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. สอดคล้องกับแผนงาน/โครงการตามแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๗๕) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย ประเด็นยุทธศาสตร์ย่อยที่ ๕.๔ การเมืองสีขาว แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย มิติที่ ๕.๔ การเมืองสีขาว เป้าหมายที่ ๕.๔.๑ ประชาชนมีความเชื่อมั่นในความซื่อสัตย์สุจริตของข้าราชการและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองของกรุงเทพมหานคร เป้าประสงค์ที่ ๕.๔.๑.๒ มีระบบการสอบสวนและลงโทษการทุจริตคอร์รัปชันที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีกลไกป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันในอนาคต ซึ่งหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. อนุมัติโดยให้เพิ่มในแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

๕. สำนักงาน ก.ก. ได้นำร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. เสนอ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ พิจารณาจำนวน ๕ ครั้ง ดังนี้

๕.๑ มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓ ให้ฝ่ายเลขานุการพิจารณาร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. โดยพิจารณาเปรียบเทียบกับกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งใช้บังคับกับข้าราชการพลเรือน และกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งใช้บังคับกับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นรายชื่อ เพื่อพิจารณาให้เห็นถึงความเหมือน ความแตกต่าง และวิธีการ นำมาปรับใช้กับข้าราชการกรุงเทพมหานคร แล้วให้นำเสนอที่ประชุมพิจารณาในคราวต่อไป

ฝ่ายเลขานุการได้พิจารณาร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. โดยพิจารณาเปรียบเทียบกับกฎ ก.พ. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๖ และกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ นำเสนอ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓

๕.๒ มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓ ให้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. เพื่อพิจารณา แก้ไขเพิ่มเติม เสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. เพื่อเสนอต่อ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ได้มีคำสั่งที่ ๑/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ และคำสั่ง ที่ ๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ได้มีการประชุมพิจารณาร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. แล้วจำนวนทั้งหมด ๔ ครั้ง



๕.๓ มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ให้ฝ่ายเลขานุการกลับไปพิจารณาทบทวนและปรับแก้ไขร่าง กฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ตามที่ อ.ก.ก. มีความเห็น และนำเสนอประเด็นข้อแตกต่างที่ เหลือมาเสนอในการประชุมครั้งถัดไป

ฝ่ายเลขานุการได้พิจารณาทบทวนและปรับแก้ไขร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยการ- ดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ตามที่ อ.ก.ก. มีความเห็น และนำเสนอ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและ- การออกจากราชการพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

๕.๔ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ตามที่ฝ่ายเลขานุการนำเสนอเป็นรายชื่อ ดังต่อไปนี้

คำปรารภ

หมวด ๑ บททั่วไป ข้อ ๑ - ข้อ ๓

หมวด ๒ การดำเนินการเมื่อมีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่ามีการกระทำความผิดวินัย

ข้อ ๔ - ข้อ ๕

หมวด ๓ การดำเนินการกรณีข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

ส่วนที่ ๑ การสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น ข้อ ๗ - ข้อ ๘

ส่วนที่ ๒ การดำเนินการในกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ข้อ ๙ - ข้อ ๑๖

หมวด ๔ การดำเนินการกรณีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ ๑ การสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น ข้อ ๑๗ - ข้อ ๑๘

ส่วนที่ ๒ การดำเนินการในกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการครูและบุคลากร- ทางการศึกษากรุงเทพมหานคร กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ข้อ ๑๙ - ข้อ ๒๓

หมวด ๕ การดำเนินการในกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการกรุงเทพมหานคร

กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ข้อ ๒๔ - ข้อ ๖๐

ซึ่งที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีความเห็นดังต่อไปนี้

(๑) ควรปรับแก้ไขการแยกคำหรือการตัดคำในประโยคเดียวกัน รวมถึงการเว้นวรรค ในข้อ ๗ วรรคหนึ่ง วรรคสอง ข้อ ๙ ข้อ ๑๒ (๒) (๓) ข้อ ๑๔ วรรคหนึ่ง วรรคสอง ข้อ ๑๗ ข้อ ๑๘ (๑) ข้อ ๒๐ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) (๓) ข้อ ๒๑ วรรคหนึ่ง ข้อ ๒๒ วรรคหนึ่ง ข้อ ๒๓ วรรคหนึ่ง (๒) ข้อ ๒๔ ข้อ ๒๙ วรรคหนึ่ง (๑) ข้อ ๓๑ วรรคสอง ข้อ ๓๖ วรรคหนึ่ง ข้อ ๔๖ ข้อ ๔๙ วรรคหนึ่ง ข้อ ๕๔ และข้อ ๕๗

(๒) ควรปรับแก้ไขคำ ดังนี้

๒.๑ ข้อ ๑๖ วรรคหนึ่ง ตอนต้น และ (๓) แก้ไขคำจาก “ต่างหน่วยงาน” เป็น “ต่างหน่วยงานกัน” และแก้ไขคำจาก “ข้อ (๒)” เป็น “(๒)”

๒.๒ ข้อ ๒๐ วรรคหนึ่ง (๑) (๒) (๓) ตัดคำว่า “การสอบสวน” ออกไป เป็นให้เริ่ม ประโยคว่า “กรณีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร”

๒.๓ ข้อ ๓๔ วรรคสอง แก้ไขคำจาก “ตามข้อ ๓๙” เป็น “ตามข้อ ๔๐”



(๓) พิจารณาทบทวนประเด็นการสอบปากคำผู้เสียหายหรือพยาน ซึ่งเป็นเด็กในข้อ ๓๘ วรรคสาม ว่า “เด็ก” มีความหมายเช่นเดียวกับหลักการสอบสวนพยาน ซึ่งเป็นเด็กมีอายุไม่เกินสิบแปดปี ตามมาตรา ๑๓๔/๒ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือไม่

(๔) ควรนำหลักการคุ้มครองพยาน มาพิจารณาร่วมด้วยในการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ตามข้อ ๔๗ วรรคหนึ่ง

ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ ให้ฝ่ายเลขานุการกลับไปพิจารณาทบทวนและปรับแก้ไข ร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ตามประเด็นในการพิจารณาข้างต้น และนำร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ในข้อที่เหลือมาเสนอในการประชุมต่อไป

๕.๕ มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบกับร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุม และให้นำเสนอ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ พิจารณาต่อไป

๖. สำนักงาน ก.ก. ได้นำร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. เสนอ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ เพื่อพิจารณาโครงสร้างและรูปแบบของกฎหมาย การใช้ถ้อยคำ และความเชื่อมโยงสอดคล้องของเนื้อหา ในร่าง กฎ ก.ก. ดังกล่าว ก่อนเสนอให้ ก.ก. พิจารณา ที่ประชุมได้พิจารณาร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. โดยมีสรุปประเด็นการอภิปรายของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ดังนี้

๖.๑ บันทึกหลักการและเหตุผล ควรระบุมตรา ๙๘ ไว้ทั้งมาตรา มิใช่ระบุเฉพาะวรรคหก และวรรคเจ็ด เนื่องจากการดำเนินการทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ตามมาตรา ๙๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ จะกำหนดไว้ว่า วินัยอย่างไม่ร้ายแรงหรือวินัยอย่างร้ายแรง ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

๖.๒ ในหมวด ๑ ข้อ ๒ และข้อ ๓ ต้องสลับกัน การยกเลิกต้องมาก่อนบทนิยาม

๖.๓ ควรเพิ่มกรณีข้าราชการกรุงเทพมหานครกระทำผิดร่วมกับข้าราชการประเภทอื่น ซึ่งต่างกรม ต่างกระทรวง ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

๖.๔ ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญกับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา-กรุงเทพมหานคร ซึ่งนำกฎหมายคนละฉบับมาใช้มีเนื้อหาและรายละเอียดทั้งเหมือนและต่างกัน เมื่อนำมาเขียนรวมกันในร่างกฎ ก.ก. ฉบับดังกล่าว อาจทำให้เกิดความสับสนเวลานำไปใช้ ควรแยกระหว่าง ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญกับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครคนละฉบับ

๖.๕ ควรเพิ่มเติมแบบในการออกคำสั่งลงโทษในข้อ ๑๒ และข้อ ๒๓ ตามที่บัญญัติไว้ในข้อ ๓๖

๖.๖ การแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาควรระบุด้วยว่าตามมาตราใด เพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาได้ถูกต้อง เพื่อความเป็นธรรม เช่นเดียวกับกฎ ก.ค.ศ. ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐

๖.๗ ควรเพิ่มเติมกรณีการแจ้งสิทธิของผู้ถูกคำสั่งพักราชการกับคำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน เพื่อได้แย้งเหมือนกับคำสั่งลงโทษ



๖.๘ ควรศึกษากรณีสั่งให้พ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ราชการตามกฎหมาย ป.ป.ช. ในกรณีที่ ป.ป.ช. ชี้มูลว่าการเมืองแต่มีข้าราชการร่วมด้วย กรณีของข้าราชการให้นำบทบัญญัติของข้าราชการการเมืองมาใช้ แต่ข้าราชการจะปรับกับบทบัญญัติใดของโทษทางวินัย พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ได้บัญญัติไว้

มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ให้นำข้อสังเกตตามสรุปประเด็นการอภิปรายของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ นำเสนอ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ก่อนนำเสนอ ก.ก. พิจารณา

๗. สำนักงาน ก.ก. ได้ปรับแก้ไขร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ตามมติของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ และนำเสนอ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๕ ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบกับ ร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุม ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความถูกต้องของร่างกฎ ก.ก. ดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง และให้นำเสนอ ก.ก. พิจารณาต่อไป

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยของกรุงเทพมหานคร มีความเหมาะสม และกำหนดระยะเวลาการพิจารณาของผู้บังคับบัญชา ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุไว้ เห็นควร นำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ ร่าง กฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ.

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบกับร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

เรื่องที่ ๓.๔ รายงานการดำเนินการตามมติ ก.ก.

ลัป

- ๑๘ - ๑๑ - ๒๑ -

ลัป

ลับ

- ๒๒ - ถึง - ๗๔ -

เรื่องที่ ๓.๕ รายงานการลงโทษภาคทัณฑ์

และรายงานการงดโทษ เป็นว่ากล่าวตักเตือน

ลับ

เรื่องที่ ๓.๒ การดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง

ត្រីប

- ៧៦ - ៨៦ -

ត្រីប

เรื่องที่ ๓.๗ การดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง

ត្រីប

- ៨៨ - ទី១ - ១០១ -

ត្រីប

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๔.๑ รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก. วิสามัญฯ

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๓๕ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๓๕ ให้สำนักงาน ก.ก. รายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก. วิสามัญฯ และหน่วยงาน เสนอ ก.ก. เพื่อทราบ สำนักงาน ก.ก. ขอรายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก. วิสามัญฯ ดังนี้

๑. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ซึ่งได้มีการรับรองแล้วในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

- ๑.๑ เรื่อง รายงานการลงโทษลดขั้นเงินเดือนหนึ่งขั้น
- ๑.๒ เรื่อง รายงานการงดโทษเป็นว่ากล่าวตักเตือน
- ๑.๓ เรื่อง รายงานการงดโทษเป็นว่ากล่าวตักเตือน
- ๑.๔ เรื่อง การจัดการสำนวนการดำเนินการทางวินัยของสำนักงาน ก.ก.

ณ วันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕
(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

๒. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีมติ ดังนี้

๒.๑ เรื่อง ขอกำหนดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ และชำนาญการพิเศษ

- รายงานการบริหารสถานศึกษา จำนวน ๑๗ ราย (อนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๒ ราย ไม่อนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๖ ราย และปรับปรุงผลงาน จำนวน ๙ ราย)

- รายงานการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักพัฒนาสังคม จำนวน ๒ ราย (ปรับปรุงผลงาน จำนวน ๒ ราย)

- รายงานการนิเทศการศึกษา จำนวน ๑ ราย (ไม่อนุมัติให้ผ่านการประเมิน)

- รายงานการสอน จำนวน ๖๙ ราย (อนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๑๖ ราย ไม่อนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๓๕ ราย และปรับปรุงผลงาน จำนวน ๑๘ ราย)



สำนักงาน ก.ก. ได้แจ้งผลการพิจารณาให้สำนักงานการศึกษาและสำนักพัฒนาสังคม ดำเนินการแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบแล้ว ตามหนังสือสำนักงาน ก.ก. ที่ กท ๐๓๐๔/๑๑๔๙ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

๒.๒ เรื่อง ขอกำหนดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี จำนวน ๙ ราย และขอกำหนดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ จำนวน ๙ ราย ซึ่งที่ประชุมมีมติให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ นำกลับไปพิจารณาทบทวนใหม่

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๔.๒ รายงานสรุปผลการสำรวจข้อมูลรายการค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่นและเงินค่าจ้างของข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (งวดการรายงานครั้งที่ ๑ ประมาณการรายรับและงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒ รายได้และรายจ่ายที่เกิดขึ้นจริง ห้วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ – มีนาคม ๒๕๖๕)

สำนักงาน ก.ก. ขอรายงานสรุปผลการสำรวจและรวบรวมข้อมูลรายการค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่นและเงินค่าจ้างของข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (งวดการรายงานครั้งที่ ๑ ประมาณการรายรับและงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๒ รายได้และรายจ่ายที่เกิดขึ้นจริง ห้วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ – มีนาคม ๒๕๖๕)

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. กระทรวงมหาดไทยโดยสำนักงาน ก.ก. มีหนังสือที่ มท ๐๒๒๕.๔/๔๘๔ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๕ ส่งคู่มือการสำรวจและรวบรวมข้อมูลรายการค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่นและเงินค่าจ้างของพนักงานส่วนท้องถิ่นและลูกจ้าง เพื่อให้กรุงเทพมหานครใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามที่กำหนดในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ อย่างเป็นระบบและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

๒. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๕ เห็นชอบให้กรุงเทพมหานคร ถือปฏิบัติตามแนวทางของคู่มือการสำรวจและรวบรวมข้อมูลรายการค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่นและเงินค่าจ้างของพนักงานส่วนท้องถิ่นและลูกจ้าง ทั้งนี้ สำนักงาน ก.ก. รับผิดชอบในการสำรวจและรวบรวมข้อมูลพร้อมจัดทำแบบสรุปผลการสำรวจข้อมูลค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่นและเงินค่าจ้างของข้าราชการกรุงเทพมหานครและลูกจ้างกรุงเทพมหานครเสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานคร เพื่อทราบและรายงาน ก.ก. และ ก.ธ. ทราบ

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก.

สำนักงาน ก.ก. ได้สำรวจและรวบรวมข้อมูลรายการค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่นและเงินค่าจ้างของข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และจัดทำแบบสรุปผลการสำรวจข้อมูลรายการค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้างฯ ดังนี้



งวดการรายงานครั้งที่ ๑ (ประมาณการรายรับและงบประมาณรายจ่าย)

- ๑) ประมาณการรายรับกรุงเทพมหานครทั้งสิ้น จำนวน ๗๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
(เจ็ดหมื่นเก้าพันล้านบาทถ้วน)
- ๒) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตั้งไว้ จำนวน ๗๘,๙๗๙,๔๔๖,๕๐๐ บาท
(เจ็ดหมื่นแปดพันเก้าร้อยเจ็ดสิบเก้าล้านสี่แสนสี่หมื่นหกพันห้าร้อยบาทถ้วน)
- ๓) รายการค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้างของข้าราชการและ
ลูกจ้างกรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๘,๔๖๖,๓๒๕,๘๖๐ บาท (สองหมื่นแปดพันสี่ร้อยหกสิบหกล้านสามแสน-
สองหมื่นห้าพันแปดร้อยหกสิบบาทถ้วน) คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๐๔ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๕

**งวดการรายงานครั้งที่ ๒ (รายได้และรายจ่ายที่เกิดขึ้นจริง ห้วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ -
มีนาคม ๒๕๖๕)**

- ๑) รายได้กรุงเทพมหานครทั้งสิ้น จำนวน ๔๘,๓๓๗,๓๖๔,๔๑๗.๐๕ บาท
(สี่หมื่นแปดพันสามร้อยสามสิบเจ็ดล้านสามแสนหกหมื่นสี่พันสี่ร้อยสิบเจ็ดบาทห้าสตางค์) ประกอบด้วย
- ๑.๑) รายได้กรุงเทพมหานครจัดเก็บจริง จำนวน ๓๗,๖๗๗,๕๕๘,๒๔๒.๗๗ บาท (สามหมื่น-
เจ็ดพันหกร้อยเจ็ดสิบเจ็ดล้านห้าแสนห้าหมื่นแปดพันสองร้อยสี่สิบสองบาทเจ็ดสิบเจ็ดสตางค์)
- ๑.๒) รายได้จากเงินอุดหนุนทั่วไป เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ และเงินกู้หรือเงินอื่นใด จำนวน
๑๐,๖๕๙,๘๐๖,๑๖๔.๖๓ บาท (หนึ่งหมื่นหกร้อยห้าสิบล้านแปดแสนหกพันหนึ่งร้อยเจ็ดสิบสี่บาท-
หกสิบสามสตางค์)
- ๒) งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตั้งไว้ จำนวน ๗๘,๙๗๙,๔๔๖,๕๐๐ บาท
(เจ็ดหมื่นแปดพันเก้าร้อยเจ็ดสิบเก้าล้านสี่แสนสี่หมื่นหกพันห้าร้อยบาทถ้วน)
- ๓) รายการค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้างของข้าราชการและ-
ลูกจ้างกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑๓,๗๐๘,๙๘๖,๖๙๕.๑๑ บาท (หนึ่งหมื่นสามพันเจ็ดร้อยแปดล้านเก้าแสน-
แปดหมื่นหกพันหกร้อยเก้าสิบบาทสิบเอ็ดสตางค์) คิดเป็นร้อยละ ๑๗.๓๖ ของงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการและค่าตอบแทน ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๕
เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ รับทราบรายงานสรุปผลการสำรวจข้อมูลรายการค่าใช้จ่ายเงินเดือน
ประโยชน์ตอบแทนอื่นและเงินค่าจ้างของข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
(งวดการรายงานครั้งที่ ๑ ประมาณการรายรับและงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
และครั้งที่ ๒ รายได้และรายจ่ายที่เกิดขึ้นจริง ห้วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ - มีนาคม ๒๕๖๕)

มติที่ประชุม รับทราบ



เรื่องที่ ๔.๓ รายงานการพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลและการประเมินบุคคล
ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

สำนักงาน ก.ก. ขอรายงานการพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์การคัดเลือกและการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไปและประเภทวิชาการ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ-กรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ เฉพาะในส่วนของการประเมินคุณลักษณะของบุคคล (เอกสารหมายเลข ๖) และบัญชีกำหนดตำแหน่งสำหรับการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ-ประเมินผลงาน ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

สาระสำคัญของเรื่อง

สืบเนื่องจาก มติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ มีมติอนุมัติการปรับปรุงหลักเกณฑ์การคัดเลือกและการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไปและประเภทวิชาการ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ เฉพาะในส่วนของการประเมินคุณลักษณะของบุคคล (เอกสารหมายเลข ๖) และบัญชีกำหนดตำแหน่งสำหรับการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงาน ตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก. โดยให้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ ก.ก. และรายงาน ก.ก. เพื่อทราบต่อไป ซึ่งที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเพิ่มเติมสายงานจิตวิทยาคลินิก โดยใช้แบบประเมินคุณลักษณะของบุคคลแบบเดียวกับสายงานจิตวิทยา สังคมสงเคราะห์ วิชาการศึกษา ฯลฯ ซึ่งเป็นสายงานทางด้านสังคมศาสตร์ ว่าสายงานจิตวิทยาคลินิก มีลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติเกี่ยวกับการตรวจ วินิจฉัย บำบัด รักษาฟื้นฟูสมรรถภาพความผิดปกติทางจิต ผู้ที่มีปัญหาทางสุขภาพจิตหรือจิตเวช ด้วยการใช้เครื่องมือหรือเครื่องมือทดสอบทางจิตวิทยาคลินิก ซึ่งมีลักษณะงานเช่นเดียวกับสายงานทางด้านสาธารณสุขมากกว่าสายงานทางด้านสังคมศาสตร์ จึงควรกำหนดให้สายงานจิตวิทยาคลินิก ใช้แบบประเมินคุณลักษณะของบุคคลกลุ่มสายงานด้านสาธารณสุข

สำนักงาน ก.ก. ได้ดำเนินการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ ก.ก. เรียบร้อยแล้ว โดยเพิ่มเติมสายงานจิตวิทยาคลินิกในแบบประเมินคุณลักษณะของบุคคล สายงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ โภชนาการ วิชาการสุขภาพ วิชาการสาธารณสุข เวชภัณฑ์ เทคนิคการแพทย์ กายภาพบำบัด รังสีการแพทย์ เวชศาสตร์การสื่อความหมาย และกิจกรรมบำบัด ซึ่งเป็นแบบประเมินคุณลักษณะของกลุ่มสายงานด้านสาธารณสุข ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

มติที่ประชุม รับทราบ



เรื่องที่ ๔.๔ ...

เรื่องที่ ๔.๔ ข้อเสนอแนะการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

สำนักงาน ก.ก. ขอรายงาน ก.ก. เพื่อโปรดทราบข้อเสนอแนะของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ประเภททั่วไป ซึ่งได้รับผลกระทบจากการยกเลิกการกำหนดการแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญที่มีคุณสมบัติต่างไปจากคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือ ที่ กท (ก.พ.ค.๑) ๐๓๐๗/๙๗ ลงวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ ถึงปลัดกรุงเทพมหานคร โดยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ประเภททั่วไป ซึ่งได้รับผลกระทบจากการยกเลิกการกำหนดการแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญที่มีคุณสมบัติต่างไปจากคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษได้ต่อไป รวมทั้งให้พิจารณาอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษเป็นการเฉพาะรายได้

๒. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการ และค่าตอบแทน ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๔ และมีมติให้ทบทวนรายละเอียดให้ชัดเจนว่า ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ต้องการให้คุ้มครองสิทธิข้าราชการกลุ่มใด อย่างไร โดยมีประเด็นสำคัญในการพิจารณาว่าการแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญที่มีคุณสมบัติต่างไปจากคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งต้องเป็นไปตามหลักการไม่แต่งตั้งข้ามประเภท กรณีการพิจารณาความก้าวหน้าในหน้าที่ราชการของตำแหน่งประเภททั่วไป กรุงเทพมหานคร ได้ขยายเส้นทางความก้าวหน้าในหลายตำแหน่งให้สามารถเลื่อนขึ้นเป็นระดับอาวุโส ส่วนกรณีข้าราชการประเภททั่วไปที่ถูกยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ กรุงเทพมหานคร เที่ยวยุติโดยให้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือกในตำแหน่งเดิมที่เคยสมัครเข้ารับการคัดเลือกได้ ดังนั้น การที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ขอให้คุ้มครองสิทธิข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ประเภททั่วไป ระดับชำนาญงานจึงไม่เป็นไปตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ที่ได้ยกเลิกการกำหนดการแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญที่มีคุณสมบัติต่างไปจากคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

๓. ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือ ที่ กท (ก.พ.ค.๑) ๐๓๐๗/๑๒๓ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ แจ้งว่า ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีความประสงค์เสนอแนะต่อ ก.ก. เพื่อพิจารณาคุ้มครองสิทธิข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน กลุ่มผู้เคยดำรงตำแหน่งระดับ ๖ ของสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ ๑ - ๒ ซึ่งข้าราชการกลุ่มนี้เคยมีสิทธิสมัครเข้ารับการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษได้ และกรุงเทพมหานครได้เคยดำเนินการคัดเลือก และมีคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญข้ามประเภทตำแหน่งจากตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน ให้ไปดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ หลายคำสั่งมาแล้ว จึงเห็นควรเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครกลุ่มผู้เคยดำรงตำแหน่งระดับ ๖ ของสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ ๑ - ๒ คงมีสิทธิเข้ารับการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ดังเดิมต่อไปจนกว่าจะหมดผู้มีสิทธิดังกล่าว



๔. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการ และค่าตอบแทน ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ได้พิจารณาข้อเสนอแนะของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครแล้ว มีมติเห็นควรให้เป็นไปตาม มติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ โดยมีประเด็นสำคัญในการพิจารณาว่า มาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติว่า ผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญตำแหน่งใดต้องมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนั้น การจะแต่งตั้งข้าราชการประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษจากผู้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป จึงไม่เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด สำหรับการนำระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในระบบเดิม (ระบบซี) เพื่อเป็นคุณสมบัติสำหรับการแต่งตั้งคราวแรกของบุคคลในช่วงเปลี่ยนผ่านมาใช้ระบบจำแนกตำแหน่งใหม่ เป็นการให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งระดับ ๖ หรือ ๗ ของสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ ๓ - ๔ จึงไม่อาจนำเอาระยะเวลาการดำรงตำแหน่งระดับ ๖ ของสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ ๑ - ๒ มานับได้ ประกอบกับมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ที่อนุมัติยกเลิกการกำหนดการแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญที่มีคุณสมบัติต่างไปจากคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งเป็นการยกเลิกการนำระยะเวลาการดำรงตำแหน่งตามระบบจำแนกตำแหน่งเดิมของข้าราชการทุกคนมาใช้ ดังนั้น การที่จะคงสิทธิดังกล่าวให้กับข้าราชการเฉพาะกลุ่มจึงไม่เป็นไปตามระบบคุณธรรม และไม่เป็นธรรมกับข้าราชการที่มีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ทั้งนี้ การพิจารณา กำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพให้กับข้าราชการประเภททั่วไปเพิ่มมากขึ้น หรือกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการในการเปลี่ยนประเภทให้ถูกต้องชัดเจนจะเป็นแนวทางการแก้ไขที่เหมาะสมกว่า

เนื่องจาก ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ได้เสนอข้อเสนอแนะต่อ ก.ก. เกี่ยวกับการคุ้มครองสิทธิ ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ประเภททั่วไป ซึ่งได้รับผลกระทบจากการที่ ก.ก. มีมติยกเลิกการกำหนด การแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญที่มีคุณสมบัติต่างไปจากคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง สำนักงาน ก.ก. จึงนำเสนอแนะของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ประกอบกับ ข้อเสนอพิจารณาของ อ.ก.ก. นำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวิดา กมลเวชช รองประธาน ก.ก. ให้ข้อสังเกตว่ากรุงเทพมหานครควรพิจารณา ความก้าวหน้าในสายอาชีพของข้าราชการกรุงเทพมหานครเพื่อรักษาผู้มีความรู้ความสามารถให้อยู่กับองค์กร รวมทั้งควรเชื่อมโยงการบริหารอัตรากำลังกับการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเข้าด้วยกัน โดยสำนักงาน ก.ก. ควรบูรณาการ การทำงานร่วมกับสำนักงานการเจ้าหน้าที่และสถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานครให้ประสานสอดคล้อง กันยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบ



เรื่องที่ ๔.๕ ...

เรื่องที่ ๔.๕ ความก้าวหน้าในการดำเนินการตามนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
ที่สำนักงาน ก.ก. รับผิดชอบ

สาระสำคัญของเรื่อง

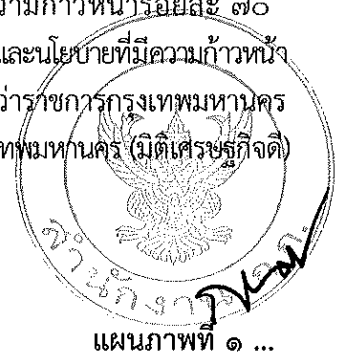
๑. นโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์) มีจำนวน ๒๑๖ ข้อ แบ่งเป็น ๙ มิติ ได้แก่ ปลอดภัยดี โครงสร้างดี เศรษฐกิจดี เดินทางดี สิ่งแวดล้อมดี สุขภาพดี สร้างสรรค์ดี เรียนดี บริหารจัดการดี

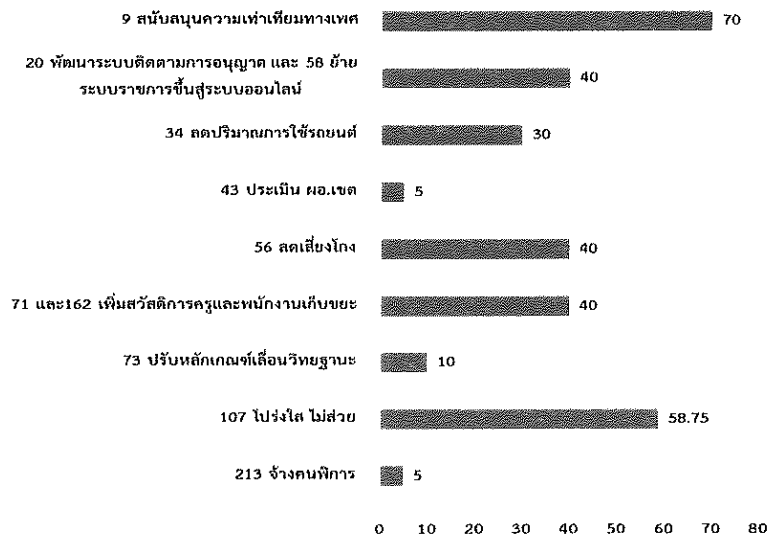
๒. สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลได้จัดประชุมทำความเข้าใจและจัดทำแผนปฏิบัติการ เพื่อขับเคลื่อนกรุงเทพฯ ๙ ดี ๒๑๖ นโยบาย เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ โดยมีรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีดา กมลเวช) เป็นประธานในการประชุม ซึ่งจากการพิจารณาทบทวนนโยบาย พบว่ามีนโยบายที่สำนักงาน ก.ก. รับผิดชอบจำนวน ๑๑ นโยบาย ดังนี้

๒.๑ นโยบายที่สำนักงาน ก.ก. เป็นหน่วยงานหลัก จำนวน ๗ นโยบาย ได้แก่ ลดเสี่ยงโง่ ผ่านความร่วมมือภาคีเครือข่ายประชาชน โปร่งใส ไม่ส่วย ส่งเสริมการจ้างงานคนพิการในหน่วยงานของ กรุงเทพมหานคร เพิ่มสวัสดิการครูให้เหมาะสม ปรับหลักเกณฑ์การเลื่อนวิทยฐานะให้สอดคล้องกับการสอน ลดภาระการทำเอกสาร เพิ่มสวัสดิการพนักงานเก็บและขนขยะ และหน่วยงานกรุงเทพมหานครเข้าใจ สนับสนุนความเท่าเทียม และยอมรับความหลากหลายทางเพศ

๒.๒ นโยบายที่สำนักงาน ก.ก. เป็นหน่วยงานสนับสนุน จำนวน ๔ นโยบาย ได้แก่ พัฒนาระบบติดตามการขออนุญาตกับกรุงเทพมหานคร (สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลเป็นเจ้าภาพหลัก) ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินผู้อำนวยการเขตและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลเป็นเจ้าภาพหลัก) ย้ายระบบราชการที่เกี่ยวข้องกับประชาชนขึ้นสู่ระบบออนไลน์ (สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลเป็นเจ้าภาพหลัก) และลดปริมาณการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลในชั่วโมงเร่งด่วนบริเวณ Low Emission Zone (สำนักการจราจรและขนส่งเป็นเจ้าภาพหลัก)

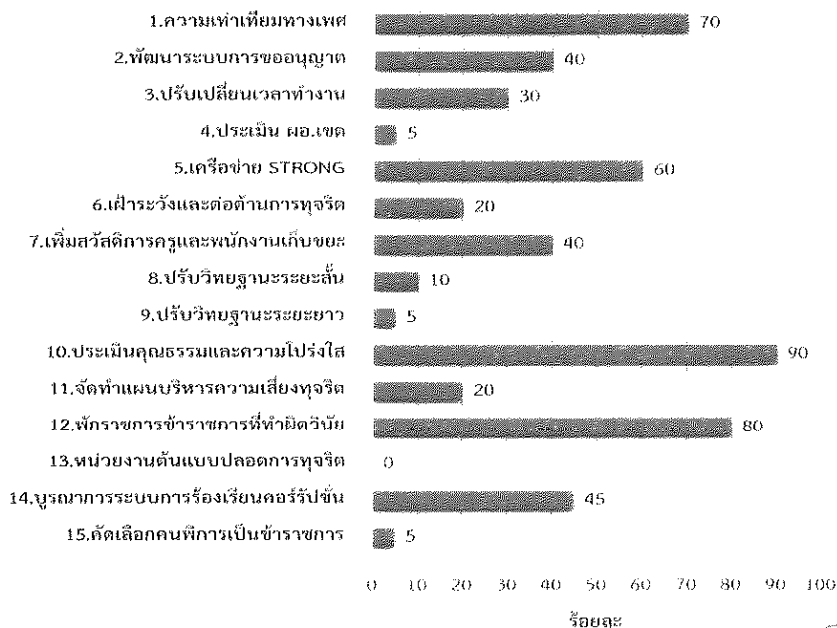
๓. สำนักงาน ก.ก. ได้ขับเคลื่อนนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครทั้ง ๑๑ นโยบาย โดยได้กำหนดโครงการ/กิจกรรมเพื่อรองรับนโยบายฯ จำนวน ๑๕ โครงการ/กิจกรรม และได้เริ่มดำเนินโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดแล้ว ซึ่งในภาพรวมมีความก้าวหน้าในการดำเนินนโยบายร้อยละ ๓๔ เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด โดยนโยบายที่มีความก้าวหน้ามากที่สุด คือ นโยบายหน่วยงาน กทม. เข้าใจ สนับสนุนความเท่าเทียม และยอมรับความหลากหลายทางเพศ (มิติปลอดภัยดี) มีความก้าวหน้าร้อยละ ๗๐ รองลงมา คือ นโยบายโปร่งใส ไม่ส่วย (มิติบริหารจัดการดี) มีความก้าวหน้าร้อยละ ๕๘ และนโยบายที่มีความก้าวหน้า น้อยที่สุด คือ นโยบายประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินผู้อำนวยการเขตและผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (มิติบริหารจัดการดี) และนโยบายส่งเสริมการจ้างงานคนพิการในหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร (มิติเศรษฐกิจดี) มีความก้าวหน้าร้อยละ ๕ ทุกนโยบาย รายละเอียดตามแผนภาพที่ ๑





แผนภาพที่ ๑ ร้อยละความก้าวหน้าในการดำเนินการตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ที่สำนักงาน ก.ก. รับผิดชอบ

ทั้งนี้ หากพิจารณาเป็นรายโครงการ/กิจกรรม พบว่า โครงการ/กิจกรรมที่มีความก้าวหน้ามากที่สุด คือ กิจกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรุงเทพมหานคร (สำนักและสำนักงานเขต) มีผลลัพธ์ที่แสดงถึงความโปร่งใส ตามนโยบายโปร่งใส ไม่สวย มีความก้าวหน้าร้อยละ ๙๐ และโครงการ/กิจกรรมที่มีความก้าวหน้าน้อยที่สุด คือโครงการหน่วยงานต้นแบบปลอดการทุจริต และให้รางวัลหน่วยงานที่ได้คะแนนสูง มีความก้าวหน้าร้อยละ ๐ เนื่องจากจะดำเนินโครงการในเดือนตุลาคม ๒๕๖๕ รายละเอียดตามแผนภาพที่ ๒



แผนภาพที่ ๒ ร้อยละความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมตามนโยบาย ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่สำนักงาน ก.ก. รับผิดชอบ



ความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนนโยบายของ
ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครทั้ง ๑๑ นโยบาย (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.

รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวิดา กมลเวชช) ได้มีข้อสังเกต
เกี่ยวกับค่าเป้าหมาย โดยเห็นควรให้ระบุค่าเป้าหมายภาพรวมของสิ่งที่จะดำเนินการ เพื่อให้เห็นความชัดเจน
ของความก้าวหน้าในการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

เรื่องที่ ๕.๑ การนำมติที่ประชุมไปดำเนินการต่อไปได้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม

เนื่องจากวาระการประชุมบางเรื่องมีความจำเป็นเร่งด่วนจะต้องเร่งดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ
จึงขออนำมติที่ประชุมไปดำเนินการต่อไปได้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม ดังนี้

เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๓.๑ การปรับปรุงและแต่งตั้งอนุกรรมการใน อ.ก.ก. วิสามัญ

เรื่องที่ ๓.๒ ร่าง กฎ ก.ก. ว่าด้วยการให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญได้รับ

เงินประจำตำแหน่ง พ.ศ.

เรื่องที่ ๓.๓ ร่างกฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย พ.ศ.

เรื่องที่ ๓.๔ รายงานการดำเนินการตามมติ ก.ก.

เรื่องที่ ๓.๕ รายงานการลงโทษภาคทัณฑ์

และรายงานการงดโทษ

เป็นว่ากล่าวตักเตือน

เรื่องที่ ๓.๖ การดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง

เรื่องที่ ๓.๗ การดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง

มติที่ประชุม เห็นชอบให้ดำเนินการได้ ตามที่สำนักงาน ก.ก. เสนอ

เรื่องที่ ๕.๒ ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเสนอที่ประชุม เรื่องตำแหน่งวิทยากร
ที่ได้รับการจ้างให้ทำหน้าที่สอนการอาชีพในโรงเรียน ไม่ได้รับเงินค่าจ้าง

ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเสนอที่ประชุม กรณีตำแหน่งวิทยากรที่ได้รับการจ้าง
ให้ทำหน้าที่สอนการอาชีพในโรงเรียน ซึ่งได้ดำเนินการสอนตั้งแต่เดือนพฤษภาคมเป็นต้นมา เป็นเวลาประมาณ
๓ เดือน ยังไม่ได้รับเงินค่าจ้าง จึงขอให้ตรวจสอบการดำเนินการเบิกจ่ายค่าตอบแทนวิทยากรว่าดำเนินการ
อยู่ในขั้นตอนใด

มติที่ประชุม มอบหมายให้สำนักงาน ก.ก. ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป



ระเบียบวาระที่ ๖ ...

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องกำหนดวันประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร
กรุงเทพมหานคร

การประชุม ก.ก. ครั้งต่อไป ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ กำหนดในวันพฤหัสบดีที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

เวลา ๐๙.๓๐ น.

มติที่ประชุม เห็นชอบ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๔๕ น.



(นายณัฐพงศ์ ดิษยบุตร)
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
กรรมการและเลขานุการ
ผู้จัดรายการประชุม

หมายเลข	รายการ	หมายเหตุ
๑.	รองศาสตราจารย์ ดร.อิสระ สุวรรณกุล	ประธาน อ.ก.ก.
๒.	ปลัดกรุงเทพมหานคร	อ.ก.ก.
๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกรีรัตน์ หงวนเสียม (ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา)	อ.ก.ก.
๔.	ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.	อ.ก.ก.
๕.	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.อ.)	อ.ก.ก.
๖.	รองศาสตราจารย์ ดร.ประสิทธิ์พงษ์ อุบล (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง)	อ.ก.ก.
๗.	รองศาสตราจารย์ ดร.อรทัย กึกผล (สถาบันพระปกเกล้า)	อ.ก.ก.
๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิสา ช่อแก้ว (คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)	อ.ก.ก.
๙.	ดร.บรรณินท์ ทองกัลยา	อ.ก.ก.
๑๐.	ศาสตราจารย์กิตติคุณ ดร.ศุภชัย ยาวะประภาษ	อ.ก.ก.
๑๑.	ศาสตราจารย์ ดร.ชาติชาย ณ เชียงใหม่	อ.ก.ก.
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว	อ.ก.ก.
๑๓.	นางวันเพ็ญ วัฒนะ (ร.ป.ก.ม. มอบหมาย)	อ.ก.ก.
๑๔.	นางสุภาทิพย์ สมนิยม (ร.ป.ก.ม. มอบหมาย)	อ.ก.ก.
๑๕.	นายเฉลิมพล โชตินุชิต (ร.ป.ก.ม. มอบหมาย)	อ.ก.ก.
๑๖.	ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. ที่หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. มอบหมาย	อ.ก.ก.
๑๗.	นายแสนยาก อุ่นมีศรี ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	อ.ก.ก.
๑๘.	ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. หรือผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.	อ.ก.ก.
๑๙.	ข้าราชการในสำนักงาน ก.ก.	อ.ก.ก. และเลขานุการ

บัญชีเสนอรายชื่อบุคคลใน อ.ก.ก. วิสามัญ

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม

อนุกรรมการ	หมายเหตุ
๑. นายรัชชัย ฟักอังกูร อ.ก. ๒. ปลัดกรุงเทพมหานคร อ.ก.ก. ๓. นายภาส ภาสัทธิธา (ผู้ทรงคุณวุฒิ) ส่วนราชการไม่สังกัดกรุงเทพมหานคร อ.ก.ก. ๔. รองเลขาธิการ ก.พ. สำนักงานการศูนย์ส่งเสริมจริยธรรม อ.ก.ก. ๕. เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ อ.ก.ก. ๖. ผู้อำนวยการศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) อ.ก.ก. ๗. ศาสตราจารย์ ดร.กำชัย จงจักรพันธ์ (คณบดีคณาจารย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์) อ.ก.ก. ๘. ดร.ถวิลวดี บุรีกุล (สถาบันพระปกเกล้า) ผู้ทรงคุณวุฒิ อ.ก.ก. ๙. รองศาสตราจารย์ ดร.จรี วิจิตรวาทการ อ.ก.ก. ๑๐. ศาสตราจารย์ ดร.วรภัทร โตธนะเกษม อ.ก.ก. ๑๑. นายเกษม ภาณุพันธุ์ ข้าราชการกรุงเทพมหานคร อ.ก.ก. ๑๒. นายชาติรี วัฒนเขจร (ร.ป.ก.ท. ที่ ป.ก.ท. มอบหมาย) อ.ก.ก. ๑๓. นางสาวสุภาภรณ์ สอนเนียม (ร.ป.ก.ท. ที่ ป.ก.ท. มอบหมาย) อ.ก.ก. ๑๔. นายศรัทธัย ไตรวานิชกุล หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร อ.ก.ก. ๑๕. ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. ที่หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. มอบหมาย อ.ก.ก. ๑๖. นางสาวประภาศรี ศุภอักษร ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร สนป. ข้าราชการในสำนักงาน ก.ก. อ.ก.ก. ๑๗. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. หรือผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. อ.ก.ก. ๑๘. ข้าราชการใน สก.ก. ที่ สก.ก. มอบหมาย อ.ก.ก. และเลขานุการ	

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่าง กฎ ก.ก. ว่าด้วยการให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง

พ.ศ.

หลักการ

ให้มี กฎ ก.ก. ว่าด้วยการให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง

เหตุผล

เนื่องจากตามมาตรา ๑๔ (๓) และมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบกับมาตรา ๕๐ วรรคสามและวรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติว่า ข้าราชการพลเรือนสามัญอาจได้รับเงินประจำตำแหน่งตามบัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนสามัญท้ายพระราชบัญญัตินี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ ก.พ. กำหนด และผู้ดำรงตำแหน่งประเภทใด สายงานใด ระดับใด จะได้รับเงินประจำตำแหน่งตามบัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนสามัญท้ายพระราชบัญญัตินี้ ในอัตราใด ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.พ. และ ก.ก. ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ มีมติกำหนดการให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่งและให้ดำเนินการออกกฎ ก.ก. ในภายหลัง ดังนั้น จึงสมควรกำหนดให้มีหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ในตำแหน่งประเภท สายงาน และระดับที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง จึงจำเป็นต้องออกกฎ ก.ก. นี้



[Handwritten signature]



กฎ ก.ก.

ว่าด้วยการให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง

พ.ศ.

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๓) และมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบกับมาตรา ๕๐ วรรคสาม และวรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และมติคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร ในการประชุมครั้งที่ .. เมื่อวันที่ .. ก.ก. จึงออกกฎ ก.ก. ไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ กฎ ก.ก. นี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๒ ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญอาจได้รับเงินประจำตำแหน่งตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังต่อไปนี้

(๑) ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในประเภทสายงาน และระดับตามที่กำหนดในกฎ ก.ก. นี้ และปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งดังกล่าวให้มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง

(๒) ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญซึ่งมีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งผู้ใด หากได้รับคำสั่งให้ไปปฏิบัติหน้าที่อื่นและมีได้ปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งที่ตนดำรงอยู่ ไม่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งตั้งแต่วันที่ไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งที่ตนดำรงอยู่ เว้นแต่ในกรณีที่ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการหรือประเภททั่วไป และได้รับคำสั่งให้ไปปฏิบัติหน้าที่อื่นที่มีลักษณะเป็นงานวิชาชีพหรืองานเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเหมือนหน้าที่หลักของตำแหน่งที่ตนดำรงอยู่เดิม ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตราเดิมของตำแหน่งต่อไป

(๓) ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งนั้นไม่เต็มเดือนในเดือนใด ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งสำหรับเดือนนั้นตามส่วนจำนวนวันที่ได้ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งดังกล่าว

(๔) ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งและได้ปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งนั้นเกินหนึ่งตำแหน่ง ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งสำหรับตำแหน่งที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงสุดเพียงตำแหน่งเดียว

(๕) ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญซึ่งดำรงตำแหน่งที่ได้รับเงินประจำตำแหน่ง และได้รับคำสั่งให้ไปปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งประเภทเดียวกันที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง และได้ปฏิบัติหน้าที่หลักในตำแหน่งที่ตนไปปฏิบัติหน้าที่ ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งตามอัตราเดิมของตนต่อไป

ในกรณีที่ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญซึ่งดำรงตำแหน่งที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งได้รับคำสั่งให้ไปปฏิบัติหน้าที่ หรือรักษาราชการแทน หรือรักษาราชการในตำแหน่งที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งต่างประเภทกัน ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตราของตำแหน่งเดิมต่อไปนับแต่วันที่เข้าปฏิบัติหน้าที่หลักในตำแหน่งที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ หรือรักษาราชการแทน หรือรักษาราชการในตำแหน่ง แล้วแต่กรณี



ข้อ ๓ ...

อธิบดี

ข้อ ๓ ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในสายงานตามบัญชีกำหนดสายงานที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งท้ายกฎ ก.ก. นี้ ในตำแหน่งประเภทใด ระดับใด ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งตามบัญชีอัตราเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในอัตรา ดังนี้

(๑) ตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับต้น ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๑๐,๐๐๐ บาท
(๒) ตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับสูง ดังต่อไปนี้ ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๑๔,๕๐๐ บาท ได้แก่

- (ก) รองปลัดกรุงเทพมหานคร
- (ข) ผู้อำนวยการสำนัก
- (ค) หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
- (ง) ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ประเภทบริหาร ระดับสูง
- (จ) ตำแหน่งอื่นที่ ก.ก. กำหนดเป็นตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับสูง และให้ได้รับ

เงินประจำตำแหน่งในอัตรานี้

(๓) ตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับสูง ดังต่อไปนี้ ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๒๑,๐๐๐ บาท ได้แก่ ปลัดกรุงเทพมหานคร

(๔) ตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับต้น ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๕,๖๐๐ บาท

(๕) ตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับสูง ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๑๐,๐๐๐ บาท

(๖) ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ ที่มีประสบการณ์ ทักษะ และสมรรถนะตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ ก.ก. กำหนด ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๓,๕๐๐ บาท

(๗) ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๕,๖๐๐ บาท

(๘) ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๙,๙๐๐ บาท

(๙) ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับทรงคุณวุฒิ ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๑๓,๐๐๐ บาท

(๑๐) ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับทรงคุณวุฒิ ที่มีประสบการณ์ ทักษะ และสมรรถนะตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ ก.ก. กำหนด ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๑๕,๖๐๐ บาท

(๑๑) ตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับทักษะพิเศษ ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งในอัตรา ๙,๙๐๐ บาท

ข้อ ๔ การกำหนดประเภทตำแหน่ง สายงาน ระดับ และจำนวนตำแหน่งที่ได้รับเงินประจำตำแหน่งเพิ่มขึ้นจากที่มีอยู่แล้วในวันก่อนวันที่กฎ ก.ก. นี้ใช้บังคับ ต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.ก. ก่อน

ข้อ ๕ กรณีอื่นนอกจากที่กำหนดไว้ในกฎ ก.ก. นี้ ให้เสนอ ก.ก. พิจารณาวินิจฉัยเป็นราย ๆ ไป

ให้ไว้ ณ วันที่



[Handwritten signature]

บัญชีกำหนดสายงานที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง
ท้ายกฎ ก.ก. ว่าด้วยการให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญได้รับเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ...

ตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับต้น ได้แก่

๑. สายงานบริหาร
๒. สายงานตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

ตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับสูง ได้แก่

๑. สายงานบริหาร
๒. สายงานตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

ตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับต้น ได้แก่

๑. สายงานอำนวยการ
๒. สายงานอำนวยการเฉพาะด้าน
๓. สายงานตรวจราชการ

ตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับสูง ได้แก่

๑. สายงานอำนวยการ
๒. สายงานอำนวยการเฉพาะด้าน
๓. สายงานตรวจราชการ



Handwritten signature

ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ได้แก่

๑. สายงานวิชาการคอมพิวเตอร์
๒. สายงานกายภาพบำบัด
๓. สายงานทันตแพทย์
๔. สายงานเทคนิคการแพทย์
๕. สายงานนายสัตวแพทย์
๖. สายงานพยาบาลวิชาชีพ
๗. สายงานแพทย์
๘. สายงานเภสัชกรรม
๙. สายงานรังสีการแพทย์
๑๐. สายงานวิศวกรรมเครื่องกล
๑๑. สายงานวิศวกรรมไฟฟ้า
๑๒. สายงานวิศวกรรมโยธา
๑๓. สายงานสถาปัตยกรรม
๑๔. สายงานเวชศาสตร์การสื่อสารความหมาย
๑๕. สายงานกิจกรรมบำบัด
๑๖. สายงานแพทย์แผนไทย
๑๗. สายงานจิตวิทยาคลินิก
๑๘. สายงานกายอุปกรณ์
๑๙. สายงานเทคโนโลยีหัวใจและทรวงอก
๒๐. สายงานแพทย์แผนจีน

ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ ได้แก่

๑. สายงานนิติการ
๒. สายงานวิเคราะห์นโยบายและแผน
๓. สายงานวิชาการคลัง
๔. สายงานทันตแพทย์
๕. สายงานเทคนิคการแพทย์
๖. สายงานนายสัตวแพทย์
๗. สายงานพยาบาลวิชาชีพ
๘. สายงานแพทย์
๙. สายงานเภสัชกรรม
๑๐. สายงานวิชาการสาธารณสุข
๑๑. สายงานวิศวกรรม
๑๒. สายงานวิศวกรรมโยธา
๑๓. สายงานกิจกรรมบำบัด



อ.กมล

ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับทรงคุณวุฒิ ได้แก่

๑. สายงานนิติการ
๒. สายงานทันตแพทย์
๓. สายงานแพทย์



[Handwritten signature]

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่าง กฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย
พ.ศ.

หลักการ

ให้มี กฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย เพื่อให้การดำเนินการทางวินัยของกรุงเทพมหานคร มีความเหมาะสม ประกอบกับมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ บัญญัติให้นำมาตรา ๙๔ มาตรา ๙๕ มาตรา ๙๖ มาตรา ๙๗ มาตรา ๑๐๑ และมาตรา ๑๐๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และมาตรา ๙๗ มาตรา ๙๘ มาตรา ๑๐๐ มาตรา ๑๐๓ และมาตรา ๑๑๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม โดยให้อำนาจหน้าที่ของ ก.พ. และ ก.ค.ศ. เป็นอำนาจหน้าที่ของ ก.ก. และสมควรกำหนดระยะเวลาการพิจารณาของผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจสั่งบรรจุไว้ จึงจำเป็นต้องออก กฎ ก.ก. นี้



ร่าง
กฎ ก.ก. ว่าด้วยการดำเนินการทางวินัย
พ.ศ.

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๓) และมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบมาตรา ๙๔ มาตรา ๙๕ มาตรา ๙๖ มาตรา ๙๗ มาตรา ๑๐๑ และมาตรา ๑๐๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ และมาตรา ๙๗ มาตรา ๙๘ มาตรา ๑๐๐ มาตรา ๑๐๓ และมาตรา ๑๑๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ กฎ ก.ก. จึงออกกฎ ก.ก. ไว้ ดังต่อไปนี้

หมวด ๑
บททั่วไป

ข้อ ๑ กฎ ก.ก. นี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป
ข้อ ๒ ให้ยกเลิกกฎ ก.ก. ว่าด้วยอำนาจการลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน หรือลดขั้นเงินเดือนข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๐

ข้อ ๓ ใน กฎ นี้

“ข้าราชการกรุงเทพมหานคร” หมายความว่า ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญและข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร

“ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ” หมายความว่า ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและแต่งตั้งตามมาตรา ๕๒ หรือมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้วแต่กรณี

“กระทำความผิดวินัยร่วมกัน” หมายความว่า พฤติการณ์การกระทำความผิดวินัยที่มีมูลกระทำความผิดมาจากกรณีเดียวกัน

หมวด ๒

การดำเนินการเมื่อมีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่ามีการกระทำความผิดวินัย

ข้อ ๔ เมื่อมีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้ใดกระทำความผิดวินัยสำหรับข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นมีหน้าที่ต้องรายงานตามลำดับชั้นให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุทราบโดยเร็ว โดยทำเป็นหนังสือ ซึ่งอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

(๑) ชื่อผู้กล่าวหา (ถ้ามี)

(๒) ชื่อและตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา

(๓) ข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์แห่งการกระทำที่กล่าวหาหรือเป็นที่สงสัยว่ากระทำความผิดวินัย

(๔) พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องเท่าที่มี

เมื่อความปรากฏต่อผู้มีอำนาจสั่งบรรจุว่ามีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญผู้ใดกระทำความผิดวินัยให้ดำเนินการต่อไปตามหมวด ๓



สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร เมื่อปรากฏกรณีที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครผู้ใดกระทำความผิดวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการต่อไปตามหมวด ๔

ข้อ ๕ การกล่าวหาที่จะดำเนินการตามกฎหมาย ก.ก. นี้ถ้าเป็นการกล่าวหาเป็นหนังสือให้มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- (๑) ระบุชื่อของผู้กล่าวหา และลงลายมือชื่อผู้กล่าวหา
- (๒) ระบุชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา หรือข้อเท็จจริงที่เพียงพอให้ทราบว่าเป็นการกล่าวหาข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้ใด

(๓) ระบุข้อเท็จจริงและพฤติการณ์แห่งการกระทำที่มีการกล่าวหาเพียงพอที่จะเข้าใจได้ หรือแสดงพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสืบสวนสอบสวนต่อไปได้

หากเป็นบัตรสนเท่ห์ให้พิจารณาเฉพาะรายชื่อระบุหลักฐาน กรณีแวดล้อมปรากฏชัดแจ้ง ตลอดจนชี้พยานบุคคลแน่นอนเท่านั้น

ในกรณีที่เป็นการกล่าวหาด้วยวาจา ให้ผู้บังคับบัญชาผู้ได้รับฟังการกล่าวหาจัดให้มีการทำบันทึกคำกล่าวหาที่มีรายละเอียดตามวรรคหนึ่ง และให้ผู้กล่าวหาลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

ข้อ ๖ กรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้ใดกระทำความผิดวินัยที่จะดำเนินการตามกฎหมาย ก.ก. นี้ อาจมีลักษณะดังนี้

(๑) มีการกล่าวหาที่ไม่ได้ระบุชื่อผู้กล่าวหา ไม่ได้ลงลายมือชื่อผู้กล่าวหา แต่ระบุชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา หรือข้อเท็จจริงที่ปรากฏนั้นเพียงพอที่จะทราบว่าการกล่าวหาข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้ใด และข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์นั้นเพียงพอที่จะสืบสวนสอบสวนต่อไปได้หรือ

(๒) มีข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์ปรากฏต่อผู้บังคับบัญชาอันเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้ใดกระทำความผิดวินัย โดยมีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสืบสวนสอบสวนต่อไปได้

หมวด ๓ การดำเนินการกรณีข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

ส่วนที่ ๑ การสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น

ข้อ ๗ เมื่อได้รับรายงานตามข้อ ๔ วรรคสอง หรือความปรากฏต่อผู้มีอำนาจสั่งบรรจุว่ามีการกล่าวหาหรือมีกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญผู้ใดกระทำความผิดวินัยให้ดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้โดยเร็ว

- (๑) พิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยหรือไม่
- (๒) ดำเนินการสืบสวนหรือสั่งให้ดำเนินการสืบสวน และพิจารณาว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยหรือไม่ ในการนี้ ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุอาจสืบสวนเองหรือให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญดำเนินการสืบสวนแล้วรายงานมาเพื่อประกอบการพิจารณาก็ได้ โดยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสี่สิบห้าวัน นับแต่วันที่มีความปรากฏต่อผู้มีอำนาจสั่งบรรจุหรือได้รับรายงาน

ในกรณีที่เห็นว่ามีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญผู้ใดกระทำความผิดวินัย หรือเป็นกรณีที่มีพยานหลักฐานในเบื้องต้นอยู่แล้วและเห็นว่ามีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญผู้ใดกระทำความผิดวินัยให้ดำเนินการตามข้อ ๘ ต่อไป



ข้อ ๘ ในกรณีที่ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ พิจารณาเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญผู้ใดกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ดำเนินการต่อไปตามส่วนที่ ๒ ถ้าพิจารณาเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญผู้ใดกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ดำเนินการต่อไปตามหมวด ๕ แต่ถ้าพิจารณาเห็นว่ากรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญผู้ใดกระทำความผิดวินัยให้ยุติเรื่อง ซึ่งอาจเป็นกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์แวดล้อมและพยานหลักฐานไม่เพียงพอให้ทราบว่าการข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้ใดเป็นผู้กระทำความผิดวินัย

(๒) ข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์แวดล้อมและพยานหลักฐานไม่เพียงพอที่จะทำให้เข้าใจได้ว่าการกระทำความผิดวินัย หรือไม่เพียงพอที่จะดำเนินการสืบสวนสอบสวนต่อไปได้

(๓) พฤติการณ์แห่งการกระทำนั้นไม่เป็นความผิดทางวินัย

ส่วนที่ ๒ การดำเนินการในกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ข้อ ๙ ในกรณีที่ผลการสืบสวนหรือพิจารณาตามข้อ ๗ และข้อ ๘ ปรากฏว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญผู้ใดกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุดำเนินการต่อไปตามหมวดนี้ โดยไม่ต้องคณะกรรมการสอบสวนก็ได้ แต่ถ้าได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ต้องดำเนินการตามข้อ ๑๓ ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕ จนแล้วเสร็จ

ข้อ ๑๐ ในกรณีที่ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุดำเนินการทางวินัยโดยไม่ตั้งคณะกรรมการสอบสวนต้องดำเนินการตามหมวดนี้ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ทั้งนี้ ต้องไม่เกินสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่พิจารณาเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาดังกล่าว ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุขยายเวลาได้ตามความจำเป็น โดยแสดงเหตุผลความจำเป็นไว้ด้วย

ข้อ ๑๑ ในการดำเนินการตามข้อ ๑๐ ต้องแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาเป็นหนังสือให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และต้องให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาภายในระยะเวลาที่กำหนด

ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ประสงค์จะชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา

ข้อ ๑๒ เมื่อผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ ได้ดำเนินการตามข้อ ๑๑ แล้วให้พิจารณาสั่งหรือดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำความผิดวินัยตามข้อกล่าวหา ให้สั่งยุติเรื่อง โดยทำเป็นคำสั่งตามข้อ ๗๒

(๒) ในกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้สั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน หรือลดขั้นเงินเดือน ตามควรแก่กรณีให้เหมาะสมกับความผิด ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๗๓ โดยทำเป็นคำสั่งตามข้อ ๗๖

(๓) ในกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยเล็กน้อย และมีเหตุอันควรงดโทษ จะงดโทษให้ โดยให้ทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือหรือว่ากล่าวตักเตือนก็ได้ โดยทำเป็นคำสั่งงดโทษตามข้อ ๗๘

(๔) ในกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ดำเนินการตามหมวด ๕ ต่อไป



ทั้งนี้ การดำเนินการตามวรรคหนึ่งต้องไม่เกินสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับรายงานและสำนวนการสอบสวน ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาดังกล่าว ให้ขยายเวลาได้ตามความจำเป็น โดยแสดงเหตุผลความจำเป็นไว้ด้วย

ข้อ ๑๓ ในกรณีที่ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ ดำเนินการทางวินัยโดยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน และการคัดค้านกรรมการสอบสวน ให้นำข้อ ๒๖ วรรคหนึ่ง วรรคสาม วรรคสี่ ข้อ ๒๗ วรรคหนึ่ง ข้อ ๒๘ ข้อ ๒๙ ข้อ ๓๐ ข้อ ๓๑ ข้อ ๓๒ และข้อ ๓๓ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

กรณีข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในหน่วยงานเดียวกัน หรือต่างหน่วยงานกันถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยร่วมกัน การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่กำหนดในข้อ ๑๖

ข้อ ๑๔ คณะกรรมการสอบสวนตามข้อ ๑๓ ต้องดำเนินการสอบสวน รวบรวมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ รับฟังคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหา แล้วเก็บรวบรวมไว้ในสำนวนการสอบสวน และทำรายงานการสอบสวนพร้อมความเห็นเสนอผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ทั้งนี้ ต้องให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ประธานกรรมการทราบคำสั่ง

ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนมีเหตุผลและความจำเป็นไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานกรรมการรายงานต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อขอขยายเวลาตามความจำเป็น ในการนี้ ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนจะขยายเวลาให้ตามที่เห็นสมควรโดยไม่ต้องแสดงเหตุผลไว้ด้วย หรือจะสั่งให้คณะกรรมการสอบสวนยุติการดำเนินการแล้วพิจารณาสั่งหรือดำเนินการตามข้อ ๑๒ ต่อไปก็ได้

ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มาให้ถ้อยคำชี้แจงแก่ข้อกล่าวหาหรือไม่ยื่นคำชี้แจงแก่ข้อกล่าวหา ภายในเวลาที่คณะกรรมการสอบสวนกำหนด ให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ประสงค์จะชี้แจงแก่ข้อกล่าวหา เว้นแต่คณะกรรมการสอบสวนจะเห็นควรดำเนินการเป็นอย่างอื่นเพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรม

ข้อ ๑๕ เมื่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนได้รับรายงานการสอบสวนและสำนวนการสอบสวนตามข้อ ๑๔ แล้ว ให้พิจารณาสั่งหรือดำเนินการตามข้อ ๑๒ หรือสั่งหรือดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่เห็นว่าควรรวบรวมข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานเพิ่มเติม ให้กำหนดประเด็นหรือสาระสำคัญที่ต้องการให้คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติม

(๒) ในกรณีที่เห็นว่าควรดำเนินการใดไม่ถูกต้องให้สั่งให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการให้ถูกต้องโดยเร็ว

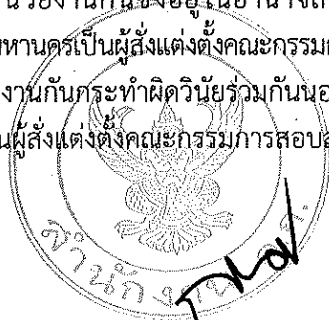
ทั้งนี้ การดำเนินการตามวรรคหนึ่งต้องไม่เกินสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับรายงานและสำนวนการสอบสวน ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาดังกล่าว ให้ขยายเวลาได้ตามความจำเป็น โดยแสดงเหตุผลความจำเป็นไว้ด้วย

ข้อ ๑๖ การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนสำหรับกรณีข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในหน่วยงานเดียวกัน หรือต่างหน่วยงานกันถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงร่วมกันให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) กรณีข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในหน่วยงานเดียวกันถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยร่วมกัน ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุผู้ถูกกล่าวหาที่ดำรงตำแหน่งในระดับสูงสุดเป็นผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

(๒) กรณีข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญต่างหน่วยงานกันซึ่งอยู่ในอำนาจสั่งบรรจุของหัวหน้าหน่วยงานถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยร่วมกัน ให้ปลัดกรุงเทพมหานครเป็นผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

(๓) กรณีข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญต่างหน่วยงานกันกระทำความผิดวินัยร่วมกันนอกเหนือจาก (๒) ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุผู้ถูกกล่าวหาที่ดำรงตำแหน่งในระดับสูงสุดเป็นผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน



(๔) กรณีปลัดกรุงเทพมหานคร รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้ตรวจราชการสูง ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยร่วมกับข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

ในกรณีข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงร่วมกับข้าราชการกรุงเทพมหานครต่างประเทศกัน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงร่วมกับข้าราชการพลเรือนสามัญ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา หรือพนักงานส่วนท้องถิ่น การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ให้นำข้อ ๒๕ วรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ วรรคห้า หรือวรรคหก แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับโดยอนุโลม

หมวด ๔

การดำเนินการกรณีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ ๑ การสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้น

ข้อ ๑๗ เมื่อมีการกล่าวหาโดยปรากฏตัวผู้กล่าวหาหรือกรณีเป็นที่สงสัยว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครผู้ใดกระทำความผิดวินัยโดยยังไม่มีพยานหลักฐาน ให้ผู้บังคับบัญชารับผิดชอบดำเนินการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยหรือไม่ โดยต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่มีการกล่าวหาหรือกรณีเป็นที่สงสัย ถ้าเห็นว่ากรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยจึงจะยุติเรื่องได้ ถ้าเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยก็ให้ดำเนินการทางวินัยตามส่วนที่ ๒ โดยทันที

ข้อ ๑๘ กรณีที่ถือว่าไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครผู้ใดกระทำความผิดวินัยและผู้บังคับบัญชาสั่งให้ยุติเรื่องได้อาจเป็นกรณีดังต่อไปนี้

(๑) ข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์แวดล้อมและพยานหลักฐานไม่เพียงพอให้ทราบว่าการกระทำผิดวินัย

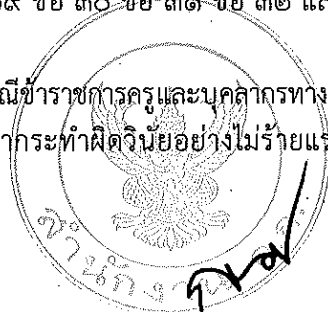
(๒) ข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์แวดล้อมและพยานหลักฐานไม่เพียงพอที่จะทำให้เข้าใจได้ว่าการกระทำความผิดวินัย หรือไม่เพียงพอที่จะดำเนินการสืบสวนสอบสวนต่อไปได้

(๓) พฤติการณ์แห่งการกระทำนั้นไม่เป็นความผิดทางวินัย

ส่วนที่ ๒ การดำเนินการในกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

ข้อ ๑๙ ในกรณีอันมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครผู้ใดกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงหรือได้มีการสืบสวนหรือพิจารณาในเบื้องต้นตามข้อ ๑๗ ให้ผู้บังคับบัญชาแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน และการคัดค้านกรรมการสอบสวน ให้นำข้อ ๒๖ วรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ ข้อ ๒๗ วรรคสอง ข้อ ๒๘ ข้อ ๒๙ ข้อ ๓๐ ข้อ ๓๑ ข้อ ๓๒ และข้อ ๓๓ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๒๐ การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนสำหรับกรณีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครในหน่วยงานเดียวกัน หรือต่างหน่วยงานถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงร่วมกัน ให้ดำเนินการ ดังนี้



(๑) กรณีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครในหน่วยงานเดียวกัน ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยร่วมกันให้ผู้บังคับบัญชาผู้ถูกกล่าวหาที่ดำรงตำแหน่งในระดับสูงสุดเป็นผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

(๒) กรณีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครต่างหน่วยงานกันซึ่งอยู่ในอำนาจสั่งบรรจุของหัวหน้าหน่วยงานถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยร่วมกัน ให้ปลัดกรุงเทพมหานครเป็นผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

(๓) กรณีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครต่างหน่วยงานกันกระทำความผิดวินัยร่วมกันนอกเหนือจาก (๒) ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุผู้ถูกกล่าวหาที่ดำรงตำแหน่งในระดับสูงสุดเป็นผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

ในกรณีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงร่วมกับข้าราชการกรุงเทพมหานครต่างประเภทกัน หรือถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงร่วมกับข้าราชการพลเรือนสามัญ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา หรือพนักงานส่วนท้องถิ่น การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนให้น้ำข้อ ๒๕ วรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่ วรรคห้า หรือวรรคหก แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๒๑ คณะกรรมการสอบสวน ต้องดำเนินการสอบสวน รวบรวมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ รับฟังคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหา แล้วเก็บรวบรวมไว้ในสำนวนการสอบสวน และทำรายงานการสอบสวนพร้อมความเห็นเสนอผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ทั้งนี้ ต้องให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ประธานกรรมการทราบคำสั่ง

ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนมีเหตุผลและความจำเป็นไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานกรรมการรายงานต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อขอขยายเวลาตามความจำเป็น ในการนี้ ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนจะขยายเวลาให้ตามที่เห็นสมควรโดยต้องแสดงเหตุผลไว้ด้วย หรือจะสั่งให้คณะกรรมการสอบสวนยุติการดำเนินการแล้วพิจารณาสั่งหรือดำเนินการตามข้อ ๒๓ ต่อไปก็ได้

ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มาให้ถ้อยคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาหรือไม่ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาภายในเวลาที่คณะกรรมการสอบสวนกำหนด ให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ประสงค์จะชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา เว้นแต่คณะกรรมการสอบสวนจะเห็นควรดำเนินการเป็นอย่างอื่นเพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรม

ข้อ ๒๒ เมื่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนได้รับรายงานการสอบสวนและสำนวนการสอบสวนตามข้อ ๒๑ แล้ว ให้พิจารณาสั่งหรือดำเนินการตามข้อ ๒๓ หรือสั่งหรือดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่เห็นว่าควรรวบรวมข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานเพิ่มเติม ให้กำหนดประเด็นหรือสาระสำคัญที่ต้องการให้คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติม

(๒) ในกรณีที่เห็นว่าควรดำเนินการใดไม่ถูกต้องให้สั่งให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการให้ถูกต้องโดยเร็ว

ทั้งนี้ การดำเนินการตามวรรคหนึ่งต้องไม่เกินสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับรายงานและสำนวนการสอบสวน ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาดังกล่าว ให้ขยายเวลาได้ตามความจำเป็นโดยแสดงเหตุผลความจำเป็นไว้ด้วย



ข้อ ๒๓ เมื่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ได้รับรายงานการสอบสวนแล้วให้พิจารณาสั่งหรือดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำความผิดวินัยตามข้อกล่าวหา ให้สั่งยุติเรื่อง โดยทำเป็นคำสั่งตามข้อ ๗๒

(๒) ในกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้สั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน หรือลดขั้นเงินเดือน ตามควรแก่กรณีให้เหมาะสมกับความผิด ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๗๔ โดยทำเป็นคำสั่งตามข้อ ๗๖

(๓) ในกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยเล็กน้อย และมีเหตุอันควรงดโทษ จะงดโทษให้ โดยให้ทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือหรือว่ากล่าวตักเตือนก็ได้ โดยทำเป็นคำสั่งตักเตือนตามข้อ ๗๘

(๔) ในกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ดำเนินการตามหมวด ๕ ต่อไป

ทั้งนี้ การดำเนินการตามวรรคหนึ่งต้องไม่เกินสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับรายงานและสำนวนการสอบสวน ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาดังกล่าว ให้ขยายเวลาได้ตามความจำเป็น โดยแสดงเหตุผลความจำเป็นไว้ด้วย

หมวด ๕

การดำเนินการในกรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการกรุงเทพมหานครกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

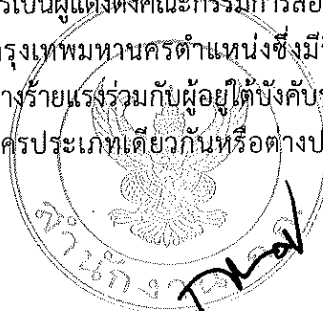
ข้อ ๒๔ ในกรณีที่ปรากฏว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้ใดกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุหรือผู้มีอำนาจตามข้อ ๒๕ แล้วแต่กรณีแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เพื่อดำเนินการสอบสวนต่อไป

ในกรณีที่เป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากการดำเนินการตามข้อ ๑๒ (๔) หรือข้อ ๒๓ (๔) ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุหรือผู้มีอำนาจตามข้อ ๒๕ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นใหม่เพื่อดำเนินการต่อไปตามหมวดนี้ ส่วนข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานในสำนวนการสอบสวนตามข้อ ๑๔ หรือข้อ ๒๑ จะนำมาใช้ในการสอบสวนนี้หรือไม่เพียงใด ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการสอบสวน

ข้อ ๒๕ กรณีผู้มีอำนาจสั่งบรรจุได้ดำเนินการทางวินัยหรือได้รับรายงาน เห็นว่า กรณีเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

ในกรณีที่ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่งปลัดกรุงเทพมหานคร รองปลัดกรุงเทพมหานคร หัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก รองหัวหน้าหน่วยงานระดับสำนัก หัวหน้าหน่วยงานต่ำกว่าระดับสำนัก ตำแหน่งประภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ ตำแหน่งประภทวิชาการระดับเชี่ยวชาญ ตำแหน่งประภททั่วไป ระดับทักษะพิเศษหรือตำแหน่งอื่นที่ ก.ก. กำหนดในระดับเทียบเท่า ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ร่วมกับผู้อยู่ได้บังคับบัญชาหรือผู้อยู่ในหน่วยงานเดียวกันไม่ว่าผู้นั้นจะเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครประเภทเดียวกันหรือต่างประเภทกัน ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ส่วนตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับกอง ตำแหน่งประภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ ตำแหน่งประภททั่วไประดับอาวุโสหรือตำแหน่งอื่นที่ ก.ก. กำหนดในระดับเทียบเท่าให้ปลัดกรุงเทพมหานครเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

ในกรณีที่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครตำแหน่งซึ่งมีวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษและวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงร่วมกับผู้อยู่ได้บังคับบัญชาหรือผู้อยู่ในหน่วยงานเดียวกันไม่ว่าผู้นั้นจะเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครประเภทเดียวกันหรือต่างประเภทกัน



ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ส่วนตำแหน่งซึ่งมีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ให้ปลัดกรุงเทพมหานครเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

ในกรณีที่ข้าราชการกรุงเทพมหานครตำแหน่งอื่นนอกจากตำแหน่งตามวรรคสอง และวรรคสาม ซึ่งสังกัดสำนักหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีฐานะเป็นสำนัก สำนักงาน ก.ก. สำนักงานเลขานุการสภา กรุงเทพมหานคร สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือสำนักงานเขต ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัย อย่างร้ายแรงร่วมกับผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาหรือผู้อยู่ในหน่วยงานเดียวกันไม่ว่าผู้นั้นจะเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร ประเภทเดียวกันหรือต่างประเภทกันให้ผู้อำนวยการสำนักหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น ซึ่งมีฐานะเป็น สำนัก หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร หัวหน้าสำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้อำนวยการเขตแล้วแต่กรณี เป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

ในกรณีที่ข้าราชการกรุงเทพมหานครต่างหน่วยงานถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ร่วมกันไม่ว่าผู้นั้นจะเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครประเภทเดียวกันหรือต่างประเภทกันให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน สำหรับผู้ถูกกล่าวหาหนึ่งผู้ใดที่ดำรงตำแหน่งตามวรรคสอง หรือวรรคสาม ที่อยู่ในอำนาจของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ส่วนตำแหน่งอื่น ให้ปลัดกรุงเทพมหานครเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

ในกรณีที่ข้าราชการกรุงเทพมหานครถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงร่วมกับข้าราชการ พลเรือนสามัญ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา หรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ให้ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามกฎหมายแต่ละฉบับ ร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

ข้อ ๒๖ การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ให้แต่งตั้งจาก ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญอย่างน้อยสามคน ประกอบด้วยประธานกรรมการคนหนึ่ง และกรรมการอื่น อีกอย่างน้อยสองคน โดยให้กรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการ ทั้งนี้ ประธานกรรมการต้องดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าหรือ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าผู้ถูกกล่าวหา

การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ให้แต่งตั้งจากข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครหรือข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ อย่างน้อยสามคน ประกอบด้วยประธานกรรมการคนหนึ่ง และกรรมการอื่นอีกอย่างน้อยสองคน โดยให้กรรมการ คนหนึ่งเป็นเลขานุการ ทั้งนี้ ประธานกรรมการต้องมีวิทยฐานะไม่ต่ำกว่าหรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่าผู้ถูกกล่าวหา

กรรมการสอบสวนอย่างน้อยหนึ่งคนต้องเป็นผู้ดำรงตำแหน่งนิติกร หรือผู้ได้รับปริญญาทาง กฎหมาย หรือผู้ได้รับการฝึกอบรมตามหลักสูตรการดำเนินการทางวินัยหรือหลักสูตรการสอบสวนทางวินัย หรือ ผู้มีประสบการณ์ด้านการดำเนินการทางวินัย

เพื่อประโยชน์ในการสอบสวนจะให้มีผู้ช่วยเลขานุการที่แต่งตั้งจากข้าราชการกรุงเทพมหานคร ด้วยก็ได้ และให้นำข้อ ๒๘ ข้อ ๓๐ ข้อ ๓๑ ข้อ ๓๒ ข้อ ๓๓ และข้อ ๔๑ มาใช้บังคับกับผู้ช่วยเลขานุการ โดยอนุโลม

ข้อ ๒๗ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ระบุชื่อและ ตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา เรื่องที่กล่าวหา ชื่อของประธานกรรมการ และกรรมการ ในกรณีที่มีการแต่งตั้ง ผู้ช่วยเลขานุการ ให้ระบุชื่อผู้ช่วยเลขานุการไว้ในคำสั่งนั้นด้วย ทั้งนี้ ตามแบบที่สำนักงาน ก.ก. กำหนด

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ต้องระบุชื่อ ตำแหน่ง หรือตำแหน่งและวิทยฐานะของผู้ถูกกล่าวหา เรื่องที่กล่าวหา ชื่อของประธานกรรมการ และ



กรรมการ ในกรณีที่มีการแต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการ ให้ระบุชื่อผู้ช่วยเลขานุการไว้ในคำสั่งนั้นด้วย ทั้งนี้ ตามแบบที่สำนักงาน ก.ก. กำหนด

ข้อ ๒๘ ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงกรรมการสอบสวน ให้ดำเนินการโดยทำเป็นคำสั่งตามแบบที่สำนักงาน ก.ก. กำหนด และให้แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบต่อไป

การเปลี่ยนแปลงกรรมการสอบสวนตามวรรคหนึ่ง ไม่กระทบกระเทือนถึงการสอบสวนที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

ข้อ ๒๙ เมื่อได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบคำสั่งโดยเร็ว และให้ผู้ถูกกล่าวหาลงลายมือชื่อและวันที่รับทราบไว้เป็นหลักฐาน ในการนี้ ให้แจ้งตำแหน่งของประธานกรรมการ กรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ (ถ้ามี) รวมทั้งสิทธิที่จะคัดค้านกรรมการสอบสวนไปพร้อมกัน และให้มอบสำเนาคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาไว้หนึ่งฉบับด้วย ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ยอมลงลายมือชื่อรับทราบคำสั่ง ถ้าได้ทำบันทึกลงวันที่และสถานที่ที่แจ้งและลงลายมือชื่อผู้แจ้ง พร้อมทั้งพยานรู้เห็นไว้เป็นหลักฐานแล้ว ให้ถือว่าวันที่แจ้งนั้นเป็นวันรับทราบ

การแจ้งตามวรรคหนึ่ง ให้แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยตรงก่อน แต่ถ้าไม่อาจแจ้งให้ทราบโดยตรงได้หรือมีเหตุจำเป็นอื่น ให้แจ้งเป็นหนังสือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับให้ผู้ถูกกล่าวหา ณ ที่อยู่ซึ่งปรากฏตามหลักฐานของทางราชการ ในกรณีเช่นนี้ ให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับแจ้งเมื่อครบกำหนดเจ็ดวันนับแต่วันส่งสำหรับกรณีส่งในประเทศ หรือเมื่อครบสิบห้าวันนับแต่วันส่งสำหรับกรณีส่งไปยังต่างประเทศ

(๒) ส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนพร้อมทั้งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กล่าวหาให้ประธานกรรมการโดยเร็ว แล้วให้ประธานกรรมการลงลายมือชื่อและวันเดือนปีที่ได้รับแล้วเก็บรวมไว้ในสำนวนการสอบสวน และส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนให้กรรมการทราบเป็นรายบุคคล

(๓) ส่งหลักฐานการรับทราบหรือถือว่าทราบคำสั่งของผู้ถูกกล่าวหาไปให้ประธานกรรมการเพื่อเก็บรวมไว้ในสำนวนการสอบสวน

ข้อ ๓๐ เมื่อมีกรณีดังต่อไปนี้ กรรมการสอบสวนอาจถูกคัดค้านได้

(๑) เป็นผู้กล่าวหาตามข้อ ๕

(๒) เป็นคู่หมั้นหรือคู่สมรสของผู้กล่าวหาตามข้อ ๕

(๓) เป็นญาติของผู้กล่าวหาตามข้อ ๕ คือ เป็นบุพการีหรือผู้สืบสันดานไม่ว่าชั้นใดๆ หรือเป็นพี่น้องหรือลูกพี่ลูกน้องนับได้เพียงสามชั้น หรือเป็นญาติเกี่ยวพันทางการสมรสนับได้เพียงสองชั้น

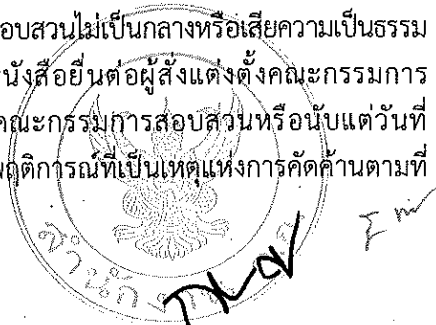
(๔) เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับผู้ถูกกล่าวหาหรือกับคู่หมั้นหรือคู่สมรสของผู้ถูกกล่าวหา

(๕) เป็นผู้มีส่วนได้เสียในเรื่องที่สอบสวน

(๖) เป็นผู้รู้เห็นเหตุการณ์ในขณะที่กระทำผิดตามเรื่องที่กล่าวหา

(๗) เป็นผู้ที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การสอบสวนไม่เป็นกลางหรือเสียความเป็นธรรม

ข้อ ๓๑ การคัดค้านกรรมการสอบสวนต้องทำเป็นหนังสือยื่นต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนภายในเจ็ดวันนับแต่วันทราบหรือถือว่าทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหรือนับแต่วันที่ได้รับว่ามีกรณีตามข้อ ๓๐ โดยหนังสือคัดค้านต้องแสดงข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์ที่เป็นเหตุแห่งการคัดค้านตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๓๐



ในกรณีที่ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าการคัดค้านเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดตามวรรคหนึ่ง ให้ส่งสำเนาหนังสือคัดค้านไปให้ประธานกรรมการเพื่อทราบและเก็บรวบรวมไว้ในสำนวนการสอบสวน รวมทั้งแจ้งให้ผู้ถูกคัดค้านทราบ และต้องให้โอกาสผู้ถูกคัดค้านได้ชี้แจงเป็นหนังสือต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ผู้ถูกคัดค้านได้ลงลายมือชื่อและวันที่ที่ได้รับแจ้งไว้เป็นหลักฐาน ในการนี้ผู้ถูกคัดค้านต้องหยุดปฏิบัติหน้าที่กรรมการสอบสวนตั้งแต่วันที่ได้รับแจ้งนั้น แต่ถ้าเห็นว่าการคัดค้านไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนสั่งไม่รับคำคัดค้านนั้นและแจ้งให้ผู้คัดค้านทราบ

ข้อ ๓๒ เมื่อได้ดำเนินการตามข้อ ๓๑ แล้ว ให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาสั่งการอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่เห็นว่าคำคัดค้านรับฟังได้ ให้สั่งให้ผู้ถูกคัดค้านพ้นจากหน้าที่ในการเป็นกรรมการสอบสวนในกรณีที่เห็นสมควรจะแต่งตั้งผู้อื่นให้เป็นการสอบสวนแทนผู้ถูกคัดค้านก็ได้ แต่ถ้ากรรมการสอบสวนที่เหลืออยู่มีจำนวนน้อยกว่าสามคนให้แต่งตั้งผู้อื่นให้เป็นการสอบสวนแทนผู้ถูกคัดค้าน และให้นำข้อ ๒๘ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

(๒) ในกรณีที่เห็นว่าคำคัดค้านไม่อาจรับฟังได้ ให้สั่งยกคำคัดค้าน และมีหนังสือแจ้งให้ผู้คัดค้านผู้ถูกคัดค้าน และประธานกรรมการทราบโดยเร็ว คำสั่งยกคำคัดค้านให้เป็นที่สุด

ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนต้องพิจารณาและสั่งการตามวรรคหนึ่งให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำคัดค้าน ถ้าไม่ได้สั่งภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ผู้ถูกคัดค้านนั้นพ้นจากการเป็นกรรมการสอบสวนนับแต่วันพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว และให้ดำเนินการตาม (๑) ต่อไป

ข้อ ๓๓ ในกรณีที่กรรมการสอบสวนผู้ใดเห็นว่าตนมีกรณีตามข้อ ๓๐ ให้ผู้นั้นแจ้งให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทราบ และให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาสั่งการตามข้อ ๓๒ โดยอนุโลมต่อไป

ข้อ ๓๔ คณะกรรมการสอบสวนมีหน้าที่สอบสวนและพิจารณาตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดในกฎ ก.ก. นี้ เพื่อแสวงหาความจริงในเรื่องที่กล่าวหาและดูแลให้บังเกิดความยุติธรรมตลอดกระบวนการสอบสวน ในการนี้ ให้คณะกรรมการสอบสวนรวบรวมประวัติและความประพฤติของผู้ถูกกล่าวหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กล่าวหาเท่าที่จำเป็นเพื่อประกอบการพิจารณา และจัดทำบันทึกประจำวันที่มีการสอบสวนไว้ทุกครั้งด้วย

ในการสอบสวนและพิจารณาห้ามมิให้มีบุคคลอื่นอยู่หรือร่วมด้วยเว้นแต่เป็นการสอบปากคำตามข้อ ๔๐ หรือเป็นกรณีที่กฎ ก.ก. นี้ กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

ข้อ ๓๕ ให้ประธานกรรมการจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการสอบสวนครั้งแรกภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ประธานกรรมการรับเรื่องตามข้อ ๒๙ (๒) และ (๓) ในกรณีที่มิอาจจัดประชุมได้ภายในกำหนดให้รายงานเหตุผลและความจำเป็นให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทราบ

ในการประชุมคณะกรรมการสอบสวนตามวรรคหนึ่ง ให้คณะกรรมการสอบสวนกำหนดประเด็นและวางแผนทางการสอบสวนและการรวบรวมพยานหลักฐาน

ข้อ ๓๖ เมื่อได้วางแผนทางการสอบสวนและการรวบรวมพยานหลักฐานตามข้อ ๓๕ แล้ว ให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) รวบรวมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง

(๒) แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ



(๓) ให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงแสดงพยานหลักฐานเพื่อแก้ข้อกล่าวหา

(๔) พิจารณาทำความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องที่สอบสวน

(๕) ทำรายงานการสอบสวนพร้อมความเห็นเสนอต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

ข้อ ๓๗ ให้คณะกรรมการสอบสวนรวบรวมพยานหลักฐานทั้งปวงที่เห็นว่าเป็นประโยชน์แก่การสอบสวน โดยไม่รับฟังแต่เพียงข้ออ้างหรือพยานหลักฐานของผู้กล่าวหาหรือผู้ถูกกล่าวหาเท่านั้น

ในกรณีที่ปรากฏว่ามีข้อเท็จจริงใดที่กล่าวอ้างหรือพาดพิงถึงบุคคล เอกสาร หรือวัตถุใดที่จะเป็นประโยชน์แก่การสอบสวน ให้คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานนั้นไว้ให้ครบถ้วน ถ้าไม่อาจเข้าถึงหรือได้มาซึ่งพยานหลักฐานดังกล่าว ให้บันทึกเหตุนี้ไว้ด้วย

ข้อ ๓๘ ในการสอบปากคำผู้ถูกกล่าวหาหรือพยานให้สอบปากคำคราวละหนึ่งคน และในการสอบปากคำพยาน ต้องแจ้งให้พยานทราบว่ากรรมการสอบสวนมีฐานะเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา การให้ถ้อยคำอันเป็นเท็จอาจเป็นความผิดตามกฎหมาย

การสอบปากคำตามวรรคหนึ่ง ต้องมีกรรมการสอบสวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสอบสวนทั้งหมดจึงจะทำการสอบปากคำได้ แต่ในกรณีที่กึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสอบสวนทั้งหมดมีมากกว่าสามคน จะให้กรรมการสอบสวนไม่น้อยกว่าสามคนทำการสอบปากคำก็ได้

ในการสอบปากคำผู้เสียหายหรือพยานซึ่งเป็นเด็กอายุไม่เกินสิบแปดปี ให้สอบสวนในสถานที่ที่เหมาะสมสำหรับเด็ก และให้มีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครที่เป็นกลางและเชื่อถือได้ และบุคคลที่เด็กร้องขอหรือไว้วางใจเข้าร่วมในการสอบปากคำนั้นด้วย หากผู้เสียหายหรือพยานซึ่งเป็นเด็กตั้งรังเกียจข้าราชการดังกล่าวข้างต้นให้เปลี่ยนตัวบุคคลนั้น

ในกรณีผู้เสียหายหรือพยานเป็นคนหูหนวกหรือเป็นใบ้ หรือทั้งหูหนวกและเป็นใบ้ หรือมีความพิการทางกาย หรือไม่เข้าใจภาษาไทยและจำเป็นต้องใช้ล่าม ให้คณะกรรมการสอบสวนจัดหาล่ามที่เป็นกลางและเชื่อถือได้ให้แก่บุคคลดังกล่าว

ข้อ ๓๙ การสอบปากคำตามข้อ ๓๘ ต้องมีการบันทึกถ้อยคำของผู้ให้ถ้อยคำตามแบบที่สำนักงาน ก.ก. กำหนด แล้วอ่านให้ผู้ให้ถ้อยคำฟังหรือให้ผู้ให้ถ้อยคำอ่านเองก็ได้ แล้วให้ผู้ให้ถ้อยคำ ผู้บันทึกถ้อยคำ ผู้เข้าร่วมฟังตามข้อ ๔๐ และกรรมการสอบสวนซึ่งอยู่ร่วมในการสอบปากคำลงลายมือชื่อในบันทึกถ้อยคำนั้นไว้เป็นหลักฐาน ในกรณีที่บันทึกถ้อยคำใดมีหลายหน้า ให้ผู้ให้ถ้อยคำและกรรมการสอบสวนซึ่งอยู่ร่วมในการสอบปากคำหนึ่งคนลงลายมือชื่อกำกับไว้ในบันทึกถ้อยคำทุกหน้า

ในการบันทึกถ้อยคำ ห้ามมิให้ชุด สอบ หรือบันทึกข้อความทับข้อความที่ได้บันทึกไว้ในบันทึกถ้อยคำแล้ว ถ้าจะต้องแก้ไขหรือเพิ่มเติมข้อความที่บันทึกไว้ ให้ใช้วิธีขีดฆ่าข้อความเดิมและเพิ่มเติมข้อความใหม่ด้วยวิธีตักเติม แล้วให้ผู้ให้ถ้อยคำและกรรมการสอบสวนซึ่งอยู่ร่วมในการสอบปากคำหนึ่งคนลงลายมือชื่อกำกับไว้ตรงที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมนั้นทุกแห่ง

ในกรณีที่ผู้ให้ถ้อยคำไม่ยอมลงลายมือชื่อ ให้บันทึกเหตุที่ไม่ลงลายมือชื่อนั้นไว้ในบันทึกถ้อยคำด้วย

ในกรณีที่ผู้ให้ถ้อยคำไม่สามารถลงลายมือชื่อได้ ให้ดำเนินการตามมาตรา ๙ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

ข้อ ๔๐ ในการสอบปากคำ ห้ามมิให้บุคคลอื่นอยู่ในที่สอบปากคำ เว้นแต่เป็นบุคคลซึ่งกรรมการสอบสวนที่ทำการสอบปากคำอนุญาตให้อยู่ในที่สอบสวนเพื่อประโยชน์ในการสอบสวน หรือเป็นทนายความ



หรือที่ปรึกษาของผู้ถูกกล่าวหาหรือบุคคลตามข้อ ๓๘ วรรคสามหรือวรรคสี่ ตามจำนวนที่กรรมการสอบสวน ที่ทำการสอบปากคำเห็นสมควรให้เข้ามาในการสอบปากคำผู้ถูกกล่าวหา

ข้อ ๔๑ ห้ามมิให้กรรมการสอบสวนทำหรือจัดให้ทำการใด ๆ ซึ่งเป็นการให้คำมั่นสัญญา ชูเชิญ หลอกลวง บังคับ หรือกระทำโดยมิชอบไม่ว่าด้วยประการใด เพื่อจูงใจให้ผู้ถูกกล่าวหาหรือพยานให้ถ้อยคำอย่างใด

ข้อ ๔๒ การนำเอกสารหรือวัตถุมาใช้เป็นพยานหลักฐานในสำนวนการสอบสวน ให้คณะกรรมการสอบสวนจัดให้มีการบันทึกไว้ด้วยว่าได้มาอย่างไร จากผู้ใด และเมื่อใด

เอกสารที่ใช้เป็นพยานหลักฐานในสำนวนการสอบสวนให้ใช้ต้นฉบับ แต่ถ้าไม่อาจนำต้นฉบับมาได้ จะใช้สำเนาที่กรรมการสอบสวนหรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบรับรองว่าเป็นสำเนาถูกต้องก็ได้

ในกรณีที่ไม่สามารถหาต้นฉบับเอกสารได้เพราะสูญหายหรือถูกทำลายหรือโดยเหตุประการอื่น คณะกรรมการสอบสวนจะสืบจากสำเนาเอกสารหรือพยานบุคคลแทนก็ได้

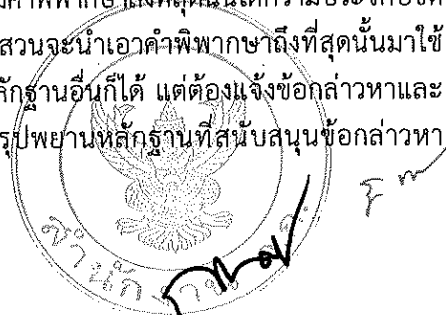
ข้อ ๔๓ ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนเรียกบุคคลใดมาเป็นพยานเพื่อชี้แจงหรือให้ถ้อยคำ ตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนดแล้ว แต่บุคคลนั้นไม่มาหรือมาแต่ไม่ชี้แจงหรือไม่ให้ถ้อยคำ หรือในกรณีที่ คณะกรรมการสอบสวนไม่อาจเรียกบุคคลใดมาชี้แจงหรือให้ถ้อยคำได้ภายในเวลาอันควร คณะกรรมการสอบสวน จะไม่สอบสวนบุคคลนั้นก็ได้ แต่ต้องบันทึกเหตุนั้นไว้ในบันทึกประจำวันที่มีการสอบสวน และในรายงาน การสอบสวนด้วย

ข้อ ๔๔ ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าการสอบสวนพยานบุคคลใดหรือการรวบรวม พยานเอกสารหรือวัตถุใดจะทำให้การสอบสวนล่าช้าโดยไม่จำเป็น หรือพยานหลักฐานนั้นมีใช้สาระสำคัญ จะงดสอบสวนหรือไม่รวบรวมพยานหลักฐานนั้นก็ได้ แต่ต้องบันทึกเหตุนั้นไว้ในบันทึกประจำวันที่มีการสอบสวน และในรายงานการสอบสวนด้วย

ข้อ ๔๕ เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และพยานหลักฐาน ที่เกี่ยวข้อง ตามข้อ ๓๖ (๑) แล้ว ให้มีการประชุมคณะกรรมการสอบสวนเพื่อพิจารณาทำความเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหา กระทำผิดวินัยในเรื่องที่สอบสวนหรือไม่ ถ้าคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำความผิดวินัย ในเรื่องที่สอบสวน ให้รายงานผลการสอบสวนพร้อมความเห็นเสนอต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน แต่ถ้าคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าจากข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย รวมทั้งพยานหลักฐานที่รวบรวมได้เพียงพอที่จะ รับฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยในเรื่องที่สอบสวนให้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุน ข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ

การประชุมตามวรรคหนึ่ง ต้องมีกรรมการสอบสวนมาประชุมไม่น้อยกว่าสามคนและไม่น้อยกว่า กึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสอบสวนทั้งหมด

ข้อ ๔๖ ในกรณีที่คำพิพากษาดังที่สุดว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดหรือต้องรับผิดในคดีเกี่ยวกับ เรื่องที่สอบสวน ถ้าคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามคำพิพากษาดังที่สุดนั้นได้ความประจักษ์ชัด อยู่แล้วว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดตามข้อกล่าวหา คณะกรรมการสอบสวนจะนำเอาคำพิพากษาดังที่สุดนั้นมาใช้ เป็นพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาโดยไม่ต้องรวบรวมพยานหลักฐานอื่นก็ได้ แต่ต้องแจ้งข้อกล่าวหาและ สรุปข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามคำพิพากษาดังที่สุดนั้น เพื่อใช้เป็นสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบด้วย



ข้อ ๔๗ การแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ให้ทำเป็นบันทึก ระบุข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาว่าได้กระทำการใด เมื่อใด อย่างไร เป็นความผิดวินัยในกรณีใด ตามมาตราใด และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา โดยต้องไม่เปิดเผยชื่อ ตำแหน่ง ที่อยู่ของผู้กล่าวหา หรือพยาน หรือข้อมูลอื่นใดอันเป็นเหตุให้ทราบถึงตัวผู้กล่าวหาหรือพยาน เว้นแต่มีเหตุจำเป็นเพื่อให้ผู้ถูกกล่าวหา เข้าใจข้อกล่าวหาได้ดี รวมทั้งแจ้งให้ทราบสิทธิของผู้ถูกกล่าวหาที่จะให้ถ้อยคำหรือยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา เป็นหนังสือ สิทธิที่จะแสดงพยานหลักฐานหรือจะอ้างพยานหลักฐานเพื่อขอให้เรียกพยานหลักฐานนั้นมาได้ แล้วแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ

บันทึกตามวรรคหนึ่ง ให้ทำตามแบบที่สำนักงาน ก.ก. กำหนด โดยให้ทำเป็นสองฉบับมีข้อความ ตรงกัน ให้ประธานกรรมการและกรรมการอีกอย่างน้อยหนึ่งคนลงลายมือชื่อในบันทึกนั้นด้วย

ข้อ ๔๘ เมื่อได้จัดทำบันทึกตามข้อ ๔๗ แล้ว ให้คณะกรรมการสอบสวนมีหนังสือเรียกผู้ถูกกล่าวหา มาพบตามวัน เวลา และสถานที่ที่คณะกรรมการสอบสวนกำหนด เพื่อแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐาน ที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ

เมื่อผู้ถูกกล่าวหาได้มาพบคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ให้คณะกรรมการสอบสวนแจ้งข้อกล่าวหา พร้อมทั้งอธิบายข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และให้ผู้ถูกกล่าวหา รับทราบข้อกล่าวหาโดยลงลายมือชื่อพร้อมทั้งวันเดือนปีในบันทึกนั้น แล้วมอบบันทึกนั้นให้ผู้ถูกกล่าวหาหนึ่งฉบับ และอีกฉบับหนึ่งเก็บไว้ในสำนวนการสอบสวน

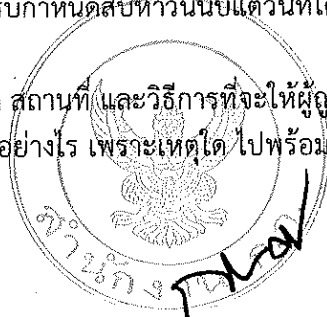
ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ยอมลงลายมือชื่อในบันทึกเพื่อรับทราบข้อกล่าวหา ให้คณะกรรมการ สอบสวนบันทึกข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ดังกล่าวไว้ในบันทึกนั้น ในกรณีเช่นนี้ ให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบ ข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานตั้งแต่วันที่มาพบคณะกรรมการสอบสวนแล้ว และให้มอบบันทึกนั้นให้ผู้ถูกกล่าวหา หนึ่งฉบับ และอีกฉบับหนึ่งเก็บไว้ในสำนวนการสอบสวน แต่ถ้าผู้ถูกกล่าวหาไม่ยอมรับบันทึกดังกล่าว ให้ส่งบันทึกนั้น ทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปให้ผู้ถูกกล่าวหา ณ ที่อยู่ซึ่งปรากฏตามหลักฐานของทางราชการ

ข้อ ๔๙ เมื่อได้แจ้งข้อกล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบตามข้อ ๔๘ แล้ว ให้คณะกรรมการ สอบสวนแจ้งกำหนดวัน เวลา สถานที่ และวิธีการที่จะให้ผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาในวันที่มาพบ คณะกรรมการสอบสวน หรือแจ้งเป็นหนังสือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปให้ผู้ถูกกล่าวหา ณ ที่อยู่ ซึ่งปรากฏตามหลักฐานของทางราชการก็ได้

ในกรณีแจ้งเป็นหนังสือส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ ให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบ ตั้งแต่วันที่ครบกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้อ่านหนังสือดังกล่าวทางไปรษณีย์

ข้อ ๕๐ ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มาพบตามที่กำหนดในข้อ ๔๘ ให้ส่งบันทึกตามข้อ ๔๗ จำนวนหนึ่งฉบับทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปให้ผู้ถูกกล่าวหา ณ ที่อยู่ซึ่งปรากฏตามหลักฐานของทางราชการ ในกรณีเช่นนี้ ให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบข้อกล่าวหาตั้งแต่วันที่ครบกำหนดสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้อ่านบันทึก ดังกล่าวทางไปรษณีย์

คณะกรรมการสอบสวนจะส่งหนังสือกำหนดวัน เวลา สถานที่ และวิธีการที่จะให้ผู้ถูกกล่าวหา ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาและชี้แจงว่าได้กระทำผิดตามข้อกล่าวหาหรือไม่ อย่างไร เพราะเหตุใด ไปพร้อมกับบันทึก แจ้งข้อกล่าวหาตามวรรคหนึ่งก็ได้



ข้อ ๕๑ ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่อาจชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาได้ตามวัน เวลา สถานที่และวิธีการที่กำหนดตามข้อ ๔๙ หรือข้อ ๕๐ โดยได้อ้างเหตุผลหรือความจำเป็น หรือในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนเห็นว่ามิเหตุจำเป็น จะกำหนดวัน เวลา สถานที่ หรือวิธีการเสียใหม่เพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรมก็ได้

ข้อ ๕๒ ในการสอบสวนให้คณะกรรมการสอบสวนถามผู้ถูกกล่าวหาด้วยว่าได้กระทำผิดตามข้อกล่าวหาหรือไม่ อย่างไร เพราะเหตุใด

คณะกรรมการสอบสวนจะดำเนินการตามวรรคหนึ่งไปในคราวเดียวกันกับที่ได้ดำเนินการตามข้อ ๔๘ ก็ได้

ข้อ ๕๓ ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาได้รับสารภาพว่าได้กระทำผิดตามข้อกล่าวหาใด ให้คณะกรรมการสอบสวนบันทึกการรับสารภาพตามข้อกล่าวหาเป็นหนังสือ ในกรณีเช่นนี้ คณะกรรมการสอบสวนจะไม่ทำการสอบสวนในข้อกล่าวหาที่รับสารภาพแล้วแล้วดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ข้อ ๕๔ ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่มาให้ถ้อยคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาหรือไม่ยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเป็นหนังสือภายในเวลาที่กำหนดตามข้อ ๔๙ และข้อ ๕๐ ให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ประสงค์จะชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา เว้นแต่คณะกรรมการสอบสวนจะเห็นควรดำเนินการเป็นอย่างอื่นเพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรม

ข้อ ๕๕ ในกรณีที่ปรากฏพยานหลักฐานเพิ่มเติมหลังจากที่คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาในเรื่องที่สอบสวนแล้ว ถ้าคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าพยานหลักฐานที่เพิ่มเติมนั้นมีน้ำหนักสนับสนุนข้อกล่าวหา ให้แจ้งสรุปพยานหลักฐานเพิ่มเติมให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ แต่ถ้าเห็นว่าพยานหลักฐานเพิ่มเติมนั้นมีผลทำให้ข้อกล่าวหาในเรื่องที่สอบสวนนั้นเปลี่ยนแปลงไปหรือต้องเพิ่มข้อกล่าวหา ให้กำหนดข้อกล่าวหาใหม่หรือกำหนดข้อกล่าวหาเพิ่มเติมแล้วแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ทั้งนี้ ให้นำความในข้อ ๔๗ ข้อ ๔๘ ข้อ ๔๙ ข้อ ๕๐ ข้อ ๕๑ และข้อ ๕๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๕๖ ในการสอบสวน ถ้าคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าพยานหลักฐานที่ควรกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยในเรื่องอื่นด้วย ให้ประธานกรรมการรายงานต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยเร็ว

เมื่อได้รับรายงานตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาดำเนินการดังต่อไปนี้ ภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับรายงาน

(๑) ถ้าเห็นว่ากรณีไม่มีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยในเรื่องอื่นด้วย ให้ยุติไม่ต้องดำเนินการทางวินัยสำหรับเรื่องอื่นนั้น

(๒) ถ้าเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยในเรื่องอื่นด้วย ให้ดำเนินการทางวินัยในเรื่องอื่นนั้นด้วยตามกฎหมาย ก.ก. นี้ ในกรณีที่การกระทำความผิดวินัยในเรื่องอื่นนั้นเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จะแต่งตั้งให้คณะกรรมการสอบสวนคณะเดิมหรือจะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนคณะใหม่ดำเนินการสอบสวนและพิจารณาในเรื่องอื่นนั้นก็ได้

ข้อ ๕๗ ในกรณีที่การสอบสวนพาดพิงไปถึงข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้อื่น ถ้าคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาเห็นว่าผู้นั้นมีส่วนร่วมกระทำการในเรื่องที่สอบสวนนั้นด้วย ให้คณะกรรมการสอบสวนรายงานต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยเร็วเพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมาย ก.ก. นี้ ต่อไป

ในกรณีที่การสอบสวนพาดพิงไปถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นหรือบุคคลอื่น ถ้าคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาเห็นว่าผู้นั้นมีส่วนร่วมกระทำการในเรื่องที่สอบสวนนั้นด้วย ให้คณะกรรมการสอบสวนรายงานต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยเร็วเพื่อพิจารณาตามที่เห็นสมควรต่อไป



FW

ข้อ ๕๘ ในกรณีที่ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่าข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้อื่นร่วมกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงในเรื่องที่สอบสวนตามข้อ ๕๗ วรรคหนึ่ง ให้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อทำการสอบสวนผู้นั้น โดยจะแต่งตั้งให้คณะกรรมการสอบสวนคณะเดิมหรือจะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนคณะใหม่ดำเนินการสอบสวนและพิจารณาก็ได้ แต่ถ้าเป็นกรณีที่มิผลทำให้ผู้บังคับบัญชาซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุเปลี่ยนไป ให้ส่งเรื่องไปยังผู้มีอำนาจสั่งบรรจุหรือผู้มีอำนาจตามข้อ ๒๕ แล้วแต่กรณีของข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้นั้นเพื่อดำเนินการต่อไป

พยานหลักฐานที่ได้จากการสอบสวนในเรื่องที่สอบสวนเดิม คณะกรรมการสอบสวนจะใช้ประกอบการพิจารณาดำเนินการทางวินัยแก่บุคคลตามวรรคหนึ่งได้ต่อเมื่อได้แจ้งให้ผู้นั้นทราบและให้โอกาสผู้นั้นได้ใช้สิทธิตามกฎหมาย ก.ก. นี้แล้ว

ข้อ ๕๙ เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ได้ให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา และได้รับรวมพยานหลักฐานเพียงพอที่จะพิจารณาได้แล้ว ให้คณะกรรมการสอบสวนประชุมเพื่อพิจารณาทำความเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่สอบสวน

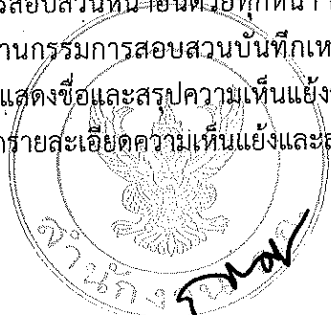
ในการพิจารณาทำความเห็นตามวรรคหนึ่ง คณะกรรมการสอบสวนต้องพิจารณาทั้งข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และพิจารณามิตินในเรื่องที่สอบสวนให้ครบทุกข้อกล่าวหาและทุกประเด็น ว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยในเรื่องที่สอบสวนหรือไม่ ถ้าเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดวินัย ต้องพิจารณาให้ได้ความด้วยว่าเป็นความผิดวินัยกรณีใด ตามมาตราใด ควรได้รับโทษสถานใด และมีเหตุอันควรลดหย่อนหรือไม่ เพียงใด

ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าผลการสอบสวนยังไม่ได้ความแน่ชัดพอที่จะลงโทษเพราะกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง แต่เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาห่อนความสามารถในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการ บกพร่องในหน้าที่ราชการ ประพฤติตนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือมีมลทินหรือมีหมอง ในกรณีที่ถูกลงสอบสวน ถ้าให้ผู้นั้นรับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการ ตามมาตรา ๑๑๐ (๖) หรือ (๗) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือมาตรา ๑๑๑ และมาตรา ๑๑๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ แล้วแต่กรณี ก็ให้ทำความเห็นเสนอไว้ในรายงานการสอบสวนด้วย

การประชุมเพื่อพิจารณาทำความเห็นตามข้อนี้ ต้องมีกรรมการสอบสวนมาประชุมไม่น้อยกว่าสามคนและไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสอบสวนทั้งหมด

ข้อ ๖๐ เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้ดำเนินการตามข้อ ๕๙ แล้ว ให้จัดทำรายงานการสอบสวนเสนอต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามแบบที่สำนักงาน ก.ก. กำหนด โดยให้เสนอไปพร้อมสำนวนการสอบสวน

รายงานการสอบสวนตามวรรคหนึ่ง อย่างน้อยต้องประกอบด้วยเรื่องที่สอบสวนข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ข้อกล่าวหา พยานหลักฐานที่สนับสนุนหรือหักล้างข้อกล่าวหา ประเด็นที่ต้องพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนตามข้อ ๕๙ วรรคสอง และวรรคสาม และลายมือชื่อกรรมการสอบสวนทุกคน รวมทั้งให้ประธานกรรมการลงลายมือชื่อกำกับไว้ในรายงานการสอบสวนหน้าอื่นด้วยทุกหน้า ในกรณีที่กรรมการสอบสวนคนใดมีเหตุจำเป็นไม่อาจลงลายมือชื่อได้ ให้ประธานกรรมการสอบสวนบันทึกเหตุจำเป็นดังกล่าวไว้ด้วย และในกรณีที่กรรมการสอบสวนผู้ใดมีความเห็นแย้ง ให้แสดงชื่อและสรุปความเห็นแย้งของผู้นั้นไว้ในรายงานการสอบสวนด้วย ในการนี้ ผู้มีความเห็นแย้งนั้นจะทำบันทึกรายละเอียดความเห็นแย้งและลงลายมือชื่อของตนแนบไว้กับรายงานการสอบสวนด้วยก็ได้



FM

ข้อ ๖๑ ให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนและจัดทำรายงานการสอบสวนพร้อมทั้งสำนวนการสอบสวนเสนอต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันนับแต่วันที่มีการประชุมคณะกรรมการสอบสวนครั้งแรกตามข้อ ๓๕

ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนมีเหตุผลและความจำเป็นไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้ประธานกรรมการรายงานต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อขอขยายเวลาสอบสวนตามความจำเป็น และให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาขยายเวลาได้ครั้งละไม่เกินหกสิบวัน ในกรณีที่ได้มีการขยายเวลาจนทำให้การสอบสวนดำเนินการเกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่มีการประชุมคณะกรรมการสอบสวนครั้งแรกตามข้อ ๓๕ ให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนรายงาน ก.ก. เพื่อติดตามเร่งรัด ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วต่อไป

ข้อ ๖๒ เมื่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนได้รับรายงานการสอบสวนและสำนวนการสอบสวนแล้วให้พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของการสอบสวน ถ้าเห็นว่าการสอบสวนถูกต้องครบถ้วนแล้วให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนดำเนินการตามข้อ ๖๓ แต่ถ้าเห็นว่าการสอบสวนยังไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วนก็ให้สั่งหรือดำเนินการดังต่อไปนี้ ภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับสำนวนการสอบสวน ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาดังกล่าว ให้ขยายเวลาได้ตามความจำเป็น โดยแสดงเหตุผลความจำเป็นไว้ด้วย

(๑) ในกรณีที่เห็นว่ายังไม่มี การแจ้งข้อกล่าวหาหรือการแจ้งข้อกล่าวหายังไม่ครบถ้วน ให้สั่งให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการแจ้งข้อกล่าวหาหรือแจ้งข้อกล่าวหาให้ครบถ้วนโดยเร็ว

(๒) ในกรณีที่เห็นว่าควรรวบรวมข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานเพิ่มเติม ให้กำหนดประเด็นหรือข้อสำคัญที่ต้องการให้คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมโดยไม่ต้องทำความเห็น

(๓) ในกรณีที่เห็นว่าการดำเนินการใดไม่ถูกต้อง ให้สั่งให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการให้ถูกต้องโดยเร็ว

ข้อ ๖๓ เมื่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าการสอบสวนถูกต้องครบถ้วนแล้วให้พิจารณามีความเห็นเพื่อสั่งหรือดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำความผิดวินัย หรือกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้าผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ได้กระทำความผิดวินัย ให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป แต่ถ้าเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงก็ให้ดำเนินการตาม (๒) ให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาและสั่งการภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับสำนวนการสอบสวน ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาดังกล่าว ให้ขยายเวลาได้ตามความจำเป็น โดยแสดงเหตุผลความจำเป็นไว้ด้วย

(๒) ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรือไม่ และไม่ว่าผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนจะเห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนหรือไม่ก็ตาม ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุส่งเรื่องให้ ก.ก. เพื่อพิจารณาต่อไป ภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับสำนวนการสอบสวน ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาดังกล่าว ให้ขยายเวลาได้ตามความจำเป็น โดยแสดงเหตุผลความจำเป็นไว้ด้วย

(๓) ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าผลการสอบสวนยังไม่ได้ความแน่ชัดพอที่จะลงโทษ เพราะกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง แต่เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาห่อนความสามารถในอันที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการ บกพร่องในหน้าที่ราชการ ประพฤติตนไม่เหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือมีมลทินหรือมีวามองในกรณี



ที่ถูกสอบสวน ถ้าให้ผู้ยื่นรับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการ ถ้าผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เห็นด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนให้พิจารณาดำเนินการ ตามมาตรา ๑๑๐ (๖) หรือ (๗) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือมาตรา ๑๑๑ และมาตรา ๑๑๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ต่อไป แต่ถ้าเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำความผิดวินัย หรือกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป และถ้าเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงก็ให้ดำเนินการตาม (๒) ภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับสำนวนการสอบสวน ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลาดังกล่าว ให้ขยายเวลาได้ตามความจำเป็น โดยแสดงเหตุผลความจำเป็นไว้ด้วย

ข้อ ๖๔ ในกรณีที่มีการย้าย การโอน หรือการเลื่อนผู้ถูกกล่าวหา อันมีผลทำให้ผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเปลี่ยนไป ให้คณะกรรมการสอบสวนที่ได้แต่งตั้งไว้แล้วนั้น ดำเนินการต่อไปจนเสร็จ และทำรายงานการสอบสวนเสนอไปพร้อมกับสำนวนการสอบสวนต่อผู้บังคับบัญชาเดิมที่เป็นผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตรวจสอบความถูกต้องของการดำเนินการเพื่อส่งไปยังผู้บังคับบัญชาใหม่ซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุ หรือผู้มีอำนาจตามข้อ ๒๕ พิจารณาสั่งหรือดำเนินการตามข้อ ๖๒ ต่อไป และถ้าในระหว่างการสอบสวนมีกรณี ที่ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนต้องสั่งการอย่างใดเพื่อให้การสอบสวนนั้น ดำเนินการต่อไปได้ให้ผู้บังคับบัญชาเดิมส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาใหม่ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจพิจารณาต่อไป

ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาใหม่ซึ่งมีอำนาจสั่งบรรจุตามตามมาตรา ๕๒ หรือมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ หรือผู้มีอำนาจตามข้อ ๒๕ เห็นสมควรให้ดำเนินการตามข้อ ๖๒ จะสั่งให้คณะกรรมการสอบสวนคณะเดิมดำเนินการหรือในกรณีที่เห็นเป็นการสมควร จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนขึ้นใหม่เพื่อดำเนินการก็ได้ โดยให้นำข้อ ๖๖ และข้อ ๖๗ มาใช้บังคับ

ข้อ ๖๕ เมื่อได้รับเรื่องแล้ว ก.ก. อาจพิจารณามีมติอย่างใดอย่างหนึ่งดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้มีมติว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงกรณีใด ตามมาตราใด และให้ลงโทษสถานใด เพราะเหตุใด โดยจะต้องมีข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญด้วยว่ามีการกระทำอย่างใด

(๒) ในกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้มีมติว่าเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงกรณีใด ตามมาตราใด และให้ลงโทษสถานใดและอัตราโทษใด เพราะเหตุใด หรือถ้าเห็นว่าเป็นความผิดวินัยเล็กน้อยและมีเหตุอันควรงดโทษ จะมีมติงดโทษ โดยให้ทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือหรือว่ากล่าวตักเตือนก็ได้ ทั้งนี้ จะต้องมีข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญด้วยว่ามีการกระทำอย่างใด

(๓) ในกรณีที่เห็นว่ายังไม่ได้ความแน่ชัดพอที่จะลงโทษกรณีกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้ามีข้อเท็จจริงอันเป็นกรณีที่เหมาะสมให้ออกจากราชการตามมาตรา ๑๑๐ (๖) หรือ (๗) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือมาตรา ๑๑๑ และมาตรา ๑๑๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้มีมติให้ผู้ยื่นออกจากราชการ โดยจะต้องมีข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญด้วยว่ามีการกระทำอย่างใด มีกรณีที่สมควรให้ออกจากราชการเพราะเหตุใด ตามมาตราใด และถ้าให้รับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการอย่างใด

(๔) ในกรณีที่เห็นว่ากรณีก่อการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาไม่เป็นความผิดวินัย ให้มีมติให้สั่งยุติเรื่อง หรือถ้าเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดวินัยแต่เป็นกรณีที่ไม่าจลงโทษได้ ให้มีมติให้งดโทษ



(๕) ในกรณีที่เห็นว่าข้อเท็จจริงยังไม่เพียงพอหรือการดำเนินการโดยังไม่ถูกต้องครบถ้วนให้มีมติให้สอบสวนเพิ่มเติม แก้ไข หรือดำเนินการให้ถูกต้องตามควรแก่กรณี

ข้อ ๖๖ ในกรณีที่ปรากฏว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนไม่ถูกต้องตามข้อ ๒๖ ให้การสอบสวนทั้งหมดเสียไป และให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ หรือผู้มีอำนาจตามข้อ ๒๕ แล้วแต่กรณี แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อดำเนินการสอบสวนใหม่ให้ถูกต้อง

ข้อ ๖๗ ในกรณีที่ปรากฏว่าการดำเนินการใดไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ก.ก. นี้ ให้เฉพาะการดำเนินการนั้นเสียไป และถ้าการดำเนินการนั้นเป็นสาระสำคัญที่ต้องดำเนินการหรือหากไม่ดำเนินการจะทำให้เสียความเป็นธรรมให้แก่เขาหรือดำเนินการนั้นเสียใหม่ให้ถูกต้องโดยเร็ว

ข้อ ๖๘ ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาผู้ใดตายในระหว่างการสอบสวน ให้การดำเนินการทางวินัยแก่ผู้นั้นเป็นอันยุติ แต่ให้คณะกรรมการสอบสวนและผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนดำเนินการรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องต่อไปเท่าที่สามารถจะกระทำได้ แล้วทำความเห็นเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการหรือกฎหมายว่าด้วยกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ แล้วแต่กรณี

ข้อ ๖๙ ให้นำบทบัญญัติว่าด้วยคณะกรรมการที่มีอำนาจดำเนินการพิจารณาทางปกครองตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะกรรมการสอบสวนโดยอนุโลม เว้นแต่องค์ประชุมกรรมการสอบสวนตามข้อ ๔๕ และข้อ ๕๙

หมวด ๖

กรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง

ข้อ ๗๐ ข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้ใดกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง และได้รับสารภาพเป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชา หรือได้ให้ถ้อยคำรับสารภาพและได้มีการบันทึกถ้อยคำรับสารภาพเป็นหนังสือหรือมีหนังสือรับสารภาพต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนหรือคณะกรรมการสอบสวนตามกฎหมาย ก.ก. นี้ ถือเป็นกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจสั่งบรรจุจะพิจารณาดำเนินการทางวินัยโดยไม่ต้องสอบสวนหรือองค์การสอบสวนก็ได้

ข้อ ๗๑ ข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้ใดกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงในกรณีดังต่อไปนี้ ถือเป็นกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้ง ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุหรือผู้มีอำนาจตามข้อ ๒๕ แล้วแต่กรณี จะดำเนินการทางวินัยโดยไม่ต้องสอบสวนหรือองค์การสอบสวนก็ได้

(๑) ละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลานานเกินกว่าสิบห้าวัน โดยไม่กลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการอีกเลย และผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ ได้ดำเนินการหรือสั่งให้ดำเนินการสืบสวนแล้วเห็นว่าไม่มีเหตุผลอันสมควร หรือมีพฤติการณ์อันแสดงถึงความจงใจไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ

(๒) กระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกหรือโทษที่หนักกว่าโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกหรือได้รับโทษที่หนักกว่าจำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๓) กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงและได้รับสารภาพเป็นหนังสือต่อผู้บังคับบัญชา หรือได้ให้ถ้อยคำรับสารภาพและได้มีการบันทึกถ้อยคำรับสารภาพเป็นหนังสือหรือมีหนังสือรับสารภาพต่อผู้มีหน้าที่สืบสวนสอบสวนหรือคณะกรรมการสอบสวนตามกฎหมาย ก.ก. นี้



หมวด ๗

การส่งยติเรื่อง ลงโทษ หรืองดโทษ

ข้อ ๗๒ การส่งยติเรื่องให้ทำเป็นคำสั่ง ระบุชื่อและตำแหน่งของผู้ถูกกล่าวหา เรื่องที่ถูกกล่าวหา และผลการพิจารณา ทั้งนี้ตามแบบที่สำนักงาน ก.ก. กำหนด และให้ลงลายมือชื่อและตำแหน่งของผู้สั่ง และวันเดือนปีที่ออกคำสั่งไว้ด้วย

ข้อ ๗๓ โทษสำหรับกรณีที่ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ที่ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ มีอำนาจสั่งลงโทษได้มีดังต่อไปนี้

(๑) ภาคทัณฑ์

(๒) ตัดเงินเดือนได้ครั้งหนึ่งในอัตราร้อยละสองหรือร้อยละสี่ของเงินเดือนที่ผู้นั้นได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษเป็นเวลาหนึ่งเดือน สองเดือน หรือสามเดือน

(๓) ลดขั้นเงินเดือนได้ครั้งหนึ่งหนึ่งขั้น ของเงินเดือนที่ผู้นั้นได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษ

การสั่งลงโทษตัดเงินเดือนหรือลดขั้นเงินเดือน ถ้าจำนวนเงินที่จะต้องตัดหรือลดมีเศษไม่ถึงสิบบาทให้ปัดเศษทิ้ง

ข้อ ๗๔ โทษสำหรับกรณีที่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้ผู้มีอำนาจตั้งต่อไปนี้สั่งลงโทษได้

(๑) ผู้อำนวยการสถานศึกษาของกรุงเทพมหานคร หรือตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครผู้กระทำความผิดวินัย ไม่ร้ายแรง มีอำนาจสั่งลงโทษภาคทัณฑ์หรือตัดเงินเดือนครั้งหนึ่งในอัตราร้อยละสองหรือร้อยละสี่ของเงินเดือนที่ผู้นั้นได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษเป็นเวลาไม่เกินหนึ่งเดือน

(๒) ผู้อำนวยการเขต ผู้อำนวยการกอง หรือตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครผู้กระทำความผิดวินัยไม่ร้ายแรง มีอำนาจสั่งลงโทษภาคทัณฑ์หรือตัดเงินเดือนได้ครั้งหนึ่งในอัตราร้อยละสองหรือร้อยละสี่ของเงินเดือนที่ผู้นั้นได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษเป็นเวลาไม่เกินสองเดือนหรือลดขั้นเงินเดือนครั้งหนึ่งหนึ่งขั้น

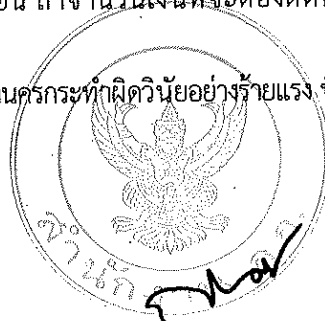
(๓) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีฐานะเป็นสำนัก ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานครผู้กระทำความผิดวินัยไม่ร้ายแรง มีอำนาจสั่งลงโทษภาคทัณฑ์หรือตัดเงินเดือนได้ครั้งหนึ่งในอัตรา ร้อยละสองหรือร้อยละสี่ของเงินเดือนที่ผู้นั้นได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษเป็นเวลาไม่เกินสามเดือนหรือลดขั้นเงินเดือนครั้งหนึ่งหนึ่งขั้น

การสั่งลงโทษตัดเงินเดือนหรือลดขั้นเงินเดือน ถ้าจำนวนเงินที่จะต้องตัดหรือลดมีเศษไม่ถึงสิบบาทให้ปัดเศษทิ้ง

ข้อ ๗๕ โทษสำหรับกรณีที่ข้าราชการกรุงเทพมหานครกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ที่ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ มีอำนาจสั่งลงโทษได้มีดังต่อไปนี้

(๑) ปลดออก

(๒) ไล่ออก



ข้อ ๗๖ การสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ตัดเงินเดือน ลดขั้นเงินเดือน ปลดออก หรือไล่ออก ให้ทำเป็นคำสั่งระบุชื่อและตำแหน่งของผู้ถูกลงโทษ แสดงข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญว่าผู้ถูกลงโทษกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงหรืออย่างร้ายแรงในกรณีใด ตามมาตราใด พร้อมทั้งสิทธิในการอุทธรณ์และระยะเวลาในการอุทธรณ์ตามมาตรา ๖๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ไว้ในคำสั่งนั้นด้วย ทั้งนี้ ตามแบบที่สำนักงาน ก.ก. กำหนด และให้ลงลายมือชื่อและตำแหน่งของผู้สั่ง และวันเดือนปี ที่ออกคำสั่งไว้ด้วย

ข้อ ๗๗ การสั่งลงโทษ ให้สั่งให้มีผลตั้งแต่วันหรือระยะเวลาดังต่อไปนี้

- (๑) การสั่งลงโทษภาคทัณฑ์ ให้สั่งให้มีผลตั้งแต่วันที่ที่มีคำสั่ง
- (๒) การสั่งลงโทษตัดเงินเดือนหรือลดขั้นเงินเดือน ให้สั่งให้มีผลตั้งแต่วันที่ที่มีคำสั่ง
- (๓) การสั่งลงโทษปลดออกหรือไล่ออก ให้สั่งให้มีผลตามระเบียบที่ ก.ก. กำหนด

ข้อ ๗๘ การสั่งงดโทษให้ทำเป็นคำสั่ง และให้ระบุไว้ในคำสั่งด้วยว่าให้ทำทัณฑ์บนเป็นหนังสือหรือว่ากล่าวตักเตือน ทั้งนี้ ตามแบบที่สำนักงาน ก.ก. กำหนด

ข้อ ๗๙ การสั่งงดโทษสำหรับกรณีข้าราชการกรุงเทพมหานคร ซึ่งออกจากราชการไปแล้ว แต่มีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงอยู่ก่อนตามมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือมาตรา ๑๐๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้วแต่กรณี และผลการสอบสวนพิจารณาปรากฏว่าผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุสั่งงดโทษ ทั้งนี้ ตามแบบที่สำนักงาน ก.ก. กำหนด

ข้อ ๘๐ เมื่อได้มีคำสั่งยุติเรื่อง ลงโทษ หรืองดโทษแล้ว ให้ดำเนินการแจ้งคำสั่งให้ผู้ถูกลงโทษหรือผู้ถูกกล่าวหาทราบโดยเร็ว และให้ผู้ถูกลงโทษหรือผู้ถูกกล่าวหาลงลายมือชื่อและวันที่รับทราบไว้เป็นหลักฐาน และให้มอบสำเนาคำสั่งให้ผู้ถูกลงโทษหรือผู้ถูกกล่าวหาไว้หนึ่งฉบับด้วย ถ้าผู้ถูกลงโทษหรือผู้ถูกกล่าวหาไม่ยอมลงลายมือชื่อรับทราบคำสั่ง เมื่อได้ทำบันทึกลงวันที่และสถานที่ที่แจ้งและลงลายมือชื่อผู้แจ้ง พร้อมทั้งพยานรู้เห็นไว้เป็นหลักฐานแล้ว ให้ถือว่าวันที่แจ้งนั้นเป็นวันรับทราบ

ในกรณีที่เมื่ออาจแจ้งให้ทราบตามวรรคหนึ่งได้หรือมีเหตุจำเป็นอื่น ให้ส่งสำเนาคำสั่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปให้ผู้ถูกลงโทษหรือผู้ถูกกล่าวหา ณ ที่อยู่ของผู้ถูกลงโทษหรือผู้ถูกกล่าวหาซึ่งปรากฏตามหลักฐานของทางราชการ ในกรณีเช่นนี้ ให้ถือว่าผู้ถูกลงโทษหรือผู้ถูกกล่าวหาได้รับแจ้งเมื่อครบกำหนดเจ็ดวันนับแต่วันส่งสำหรับกรณีส่งในประเทศ หรือเมื่อครบสิบห้าวันนับแต่วันส่งสำหรับกรณีส่งไปยังต่างประเทศ

หมวด ๘

การมีคำสั่งใหม่กรณีมีการเพิ่มโทษ ลดโทษ งดโทษ หรือยกโทษ

ข้อ ๘๑ ในกรณีที่มีการเพิ่มโทษ ลดโทษ งดโทษ หรือยกโทษ ให้ผู้ออกคำสั่งมีคำสั่งใหม่ โดยให้สั่งยกเลิกคำสั่งลงโทษเดิม แล้วสั่งใหม่ให้เป็นไปตามนั้น

คำสั่งใหม่ตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามแบบที่สำนักงาน ก.ก. กำหนด โดยอย่างน้อยให้มีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

(๑) อ้างถึงคำสั่งลงโทษเดิมก่อนมีการเพิ่มโทษ ลดโทษ งดโทษ หรือยกโทษ

(๒) อ้างถึงมติของ ก.ก. หรือคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร หรือขององค์กรตามกฎหมายอื่น ที่ให้เพิ่มโทษ ลดโทษ งดโทษ หรือยกโทษ แล้วแต่กรณี โดยแสดงสาระสำคัญโดยสรุปไว้ด้วย



(๓) ส่งให้ยกเลิกคำสั่งลงโทษเดิมตาม (๑) และมีคำสั่งใหม่ให้เป็นไปตาม (๒)

(๔) ระบุวิธีการดำเนินการเกี่ยวกับโทษที่ได้รับไปแล้ว

ข้อ ๘๒ ในกรณีที่คำสั่งเดิมเป็นคำสั่งลงโทษไล่ออกหรือปลดออก ถ้ามีการลดโทษเป็นปลดออก หรือเพิ่มโทษเป็นไล่ออก จะสั่งให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันใด ให้เป็นไปตามระเบียบที่ ก.ก. กำหนด

ข้อ ๘๓ ในกรณีที่คำสั่งเดิมเป็นคำสั่งลงโทษไล่ออกหรือปลดออก ถ้ามีการลดโทษเพื่อจะสั่งลงโทษใหม่ในความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จดโทษ หรือยกโทษ ในคำสั่งใหม่ให้สั่งให้ผู้นั้นกลับเข้ารับราชการ และสั่งลงโทษใหม่ในความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จดโทษ หรือยกโทษ แล้วแต่กรณี

การสั่งให้กลับเข้ารับราชการ ให้สั่งให้ผู้นั้นดำรงตำแหน่งตามเดิม หรือตำแหน่งอื่นในประเภทเดียวกันและระดับเดียวกันหรือในตำแหน่งประเภทและระดับที่ ก.ก. กำหนด ทั้งนี้ ผู้นั้นต้องมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนั้น

ในกรณีที่ไมอาจสั่งให้ผู้นั้นกลับเข้ารับราชการได้ เพราะเหตุที่ก่อนที่จะมีคำสั่งใหม่นั้น ผู้นั้นพ้นจากราชการตามกฎหมายว่าด้วยบำนาญข้าราชการ ตาย หรือออกจากราชการเนื่องจากเหตุอื่นให้สั่งจดโทษ หรือสั่งยุติเรื่อง แล้วแต่กรณี แล้วให้แสดงเหตุที่ไมอาจสั่งให้กลับเข้ารับราชการไว้ในคำสั่งนั้นด้วย

ในคำสั่งใหม่ให้ระบุด้วยว่าเงินเดือนระหว่างที่ถูกไล่ออกหรือปลดออกให้เบิกจ่ายให้ผู้นั้นตามกฎหมายหรือระเบียบว่าด้วยการนั้น

ข้อ ๘๔ ในกรณีที่คำสั่งลงโทษเดิมเป็นคำสั่งลงโทษในความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ถ้ามีการเพิ่มโทษลดโทษ จดโทษ หรือยกโทษ ในคำสั่งใหม่ให้ระบุการดำเนินการเกี่ยวกับโทษที่ได้รับไปแล้วดังต่อไปนี้

(๑) ถ้าเป็นกรณียกโทษ ให้ถือว่าผู้นั้นไม่เคยได้รับโทษทางวินัยมาก่อน และให้ผู้นั้นกลับคืนสู่สถานะเดิมก่อนมีการลงโทษ ในกรณีที่ได้มีการตัดเงินเดือนหรือลดเงินเดือนผู้นั้นไปเท่าใด ให้คืนเงินที่ได้ตัดหรือลดไว้ดังกล่าวให้ผู้นั้น

(๒) ถ้าเป็นกรณีจดโทษ ในกรณีที่ได้มีการตัดเงินเดือนหรือลดเงินเดือนผู้นั้นไปเท่าใด ให้คืนเงินที่ได้ตัดหรือลดไว้ดังกล่าวให้ผู้นั้น

(๓) ถ้าเป็นกรณีที่มีผลให้ยังคงต้องลงโทษผู้นั้นอยู่ ไม่ว่าจะเป็นการเพิ่มโทษหรือลดโทษก็ตาม ให้ดำเนินการ ดังนี้

(ก) ถ้าเป็นการเพิ่มโทษให้เป็นโทษตัดเงินเดือนหรือลดเงินเดือน ให้คิดคำนวณจำนวนเงินเดือนที่จะตัดหรือลดขึ้นตามอัตราโทษใหม่จากเงินเดือนเดิมในขณะที่มีคำสั่งลงโทษเดิม และให้คืนเงินที่ได้ตัดหรือลดขึ้นไปแล้วนั้นให้ผู้นั้น

(ข) ถ้าเป็นการเพิ่มโทษจากโทษตัดเงินเดือนหรือลดเงินเดือนเป็นปลดออกหรือไล่ออก ให้คืนเงินที่ได้ตัดหรือลดขึ้นไปแล้วนั้นให้ผู้นั้น

(ค) ถ้าเป็นการลดโทษให้เป็นโทษภาคทัณฑ์ ให้ลงโทษให้เป็นไปตามนั้น ในกรณีที่ได้มีการตัดเงินเดือนหรือลดเงินเดือนผู้นั้นไปเท่าใด ให้คืนเงินที่ได้ตัดหรือลดขึ้นไปดังกล่าวให้ผู้นั้น

(ง) ถ้าเป็นการลดโทษให้เป็นโทษตัดเงินเดือน ให้คิดคำนวณจำนวนเงินที่จะตัดตามอัตราโทษใหม่จากเงินเดือนเดิมในขณะที่มีคำสั่งลงโทษเดิม และให้คืนเงินที่ได้ลดไปแล้วนั้นให้ผู้นั้น

(จ) ถ้าเป็นการเพิ่มหรือลดอัตราโทษของโทษตัดเงินเดือนหรือลดเงินเดือน ให้คิดคำนวณจำนวนเงินที่จะตัดหรือลดขึ้นตามอัตราโทษใหม่จากเงินเดือนเดิมในขณะที่มีคำสั่งลงโทษเดิม ในกรณีที่จำนวนเงิน



ที่จะต้องตัดหรือลดตามคำสั่งลงโทษใหม่ ต่ำกว่าจำนวนเงินที่ได้ถูกตัดหรือลดชั้นตามคำสั่งลงโทษเดิมให้คืนเงิน ส่วนที่ได้ตัดหรือลดชั้นไว้เกินนั้นให้ผู้นั้น

หมวด ๙

การสั่งพักราชการและให้ออกจากราชการไว้ก่อน

ข้อ ๘๕ เมื่อข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้ใดมีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จนถูกตั้งกรรมการสอบสวน หรือถูกฟ้องคดีอาญา หรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา เว้นแต่เป็นความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุจะสั่งให้ผู้นั้นพักราชการเพื่อรอฟังผลการสอบสวน หรือพิจารณา หรือผลแห่งคดีได้ต่อเมื่อมีเหตุอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

(๑) ผู้นั้นถูกตั้งกรรมการสอบสวน และผู้มีอำนาจสั่งบรรจุพิจารณาเห็นว่าถ้าผู้นั้นคงอยู่ในหน้าที่ราชการต่อไปอาจเกิดการเสียหายแก่ราชการ

(๒) ผู้นั้นถูกฟ้องคดีอาญา หรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาในเรื่องเกี่ยวกับการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต หรือเกี่ยวกับความประพฤติหรือพฤติกรรมอื่นไม่น่าไว้วางใจ โดยพนักงานอัยการมิได้รับเป็นทนายแก้ต่างให้ และผู้มีอำนาจสั่งบรรจุพิจารณาเห็นว่าถ้าผู้นั้นคงอยู่ในหน้าที่ราชการ อาจเกิดการเสียหายแก่ราชการ

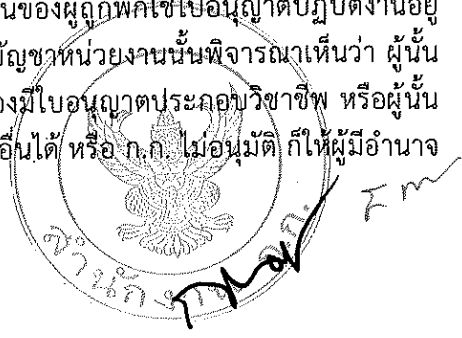
(๓) ผู้นั้นมีพฤติกรรมที่แสดงว่าถ้าคงอยู่ในหน้าที่ราชการจะเป็นอุปสรรคต่อการสอบสวน พิจารณาหรือจะก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อยขึ้น

(๔) ผู้นั้นอยู่ในระหว่างถูกควบคุมหรือขังโดยเป็นผู้ถูกจับในคดีอาญาหรือต้องจำคุก โดยคำพิพากษาและได้ถูกควบคุม ขัง หรือต้องจำคุก เป็นเวลาติดต่อกันเกินกว่าสิบห้าวันแล้ว

(๕) ผู้นั้นถูกตั้งกรรมการสอบสวนและต่อมามีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิดอาญา ในเรื่องที่สอบสวนนั้น หรือผู้นั้นถูกตั้งกรรมการสอบสวนภายหลังที่มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าเป็นผู้กระทำความผิดอาญา ในเรื่องที่สอบสวนนั้น และผู้มีอำนาจสั่งบรรจุพิจารณาเห็นว่าข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามคำพิพากษาถึงที่สุดนั้น ได้ความประจักษ์ชัดอยู่แล้วว่าการกระทำความผิดอาญาของผู้นั้นเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง

ข้อ ๘๖ การสั่งพักราชการให้สั่งพักตลอดเวลาที่สอบสวนหรือพิจารณา เว้นแต่ผู้ถูกสั่งพักราชการ ผู้ใดได้ร้องทุกข์ตามมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ และผู้มีอำนาจพิจารณาคำร้องทุกข์เห็นว่าสมควรสั่งให้ผู้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการ ก่อนการสอบสวนหรือพิจารณาเสร็จสิ้น เนื่องจากพฤติกรรมของผู้ถูกสั่งพักราชการไม่เป็นอุปสรรคต่อการสอบสวน หรือพิจารณา และไม่ก่อให้เกิดความไม่สงบเรียบร้อยต่อไป หรือเนื่องจากการดำเนินการทางวินัยได้ล่วงพ้นหนึ่งปี นับแต่วันพักราชการแล้วยังไม่แล้วเสร็จและผู้ถูกสั่งพักราชการไม่มีพฤติกรรมดังกล่าว ให้ผู้มีอำนาจสั่งพักราชการ สั่งให้ผู้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการก่อนการสอบสวนหรือพิจารณาเสร็จสิ้น

ข้อ ๘๗ เมื่อข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครผู้ใดมีกรณีถูกพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ถ้าภายในสามสิบวันนับแต่วันที่หน่วยงานของผู้ถูกพักใช้ใบอนุญาตปฏิบัติงานอยู่ ได้รับหนังสือแจ้งการพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ และผู้บังคับบัญชาหน่วยงานนั้นพิจารณาเห็นว่า ผู้นั้น ไม่เหมาะสมที่จะเปลี่ยนตำแหน่งหรือย้ายไปดำรงตำแหน่งอื่นที่ไม่ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ หรือผู้นั้น มีความเหมาะสม แต่ไม่อาจเปลี่ยนตำแหน่งหรือย้ายไปดำรงตำแหน่งอื่นได้ หรือ ก.ก. ไม่อนุมัติ ก็ให้ผู้มีอำนาจ สั่งบรรจุสั่งให้ผู้นั้นพักราชการ



การสั่งพักราชการตามวรรคหนึ่ง ให้สั่งพักลดเวลาที่ถูกพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ตามกฎหมายว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา เว้นแต่กรณีที่ผู้ถูกสั่งพักราชการเนื่องจากเหตุถูกพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพตามกฎหมายว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ร้องทุกข์คำสั่งพักราชการและ ผู้มีอำนาจพิจารณาเห็นว่าคำร้องทุกข์ฟังขึ้นและสมควรสั่งให้ผู้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการก่อนกำหนดเวลา ที่ถูกพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ เนื่องจากมีตำแหน่งอื่นที่ไม่ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ และผู้มีอำนาจ สั่งบรรจุพิจารณาเห็นว่าผู้ที่มีความเหมาะสมที่จะบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ผู้มีอำนาจสั่ง พักราชการอาจสั่งให้ผู้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการก่อนกำหนดเวลาที่ถูกพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้

ข้อ ๘๘ ในกรณีที่ข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้ใดมีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จนถูกตั้งกรรมการสอบสวนหลายสำนวน หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดในคดีอาญาหลายคดี ถ้าจะสั่งพักราชการในสำนวนหรือคดีใดที่เข้าลักษณะตามข้อ ๘๕ ให้สั่งพักราชการในสำนวนหรือคดีอื่นทุกสำนวน หรือทุกคดีที่เข้าลักษณะตามข้อ ๘๕ ด้วย

ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครผู้ใดมีเหตุพักราชการตามข้อ ๘๕ และ พักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ตามข้อ ๘๗ ถ้าจะสั่งพักราชการให้สั่งพักทุกสำนวนและทุกคดี

ในกรณีที่ผู้สั่งพักราชการในสำนวนใดหรือคดีใดไปแล้ว ถ้าภายหลังปรากฏว่าผู้ถูกสั่งพักนั้นมิกรณี ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงจนถูกตั้งกรรมการสอบสวนในสำนวนอื่น หรือถูกฟ้องคดีอาญาหรือ ต้องหาในคดีอาญาในคดีอื่นเพิ่มขึ้น เว้นแต่ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือผู้ถูกฟ้องนั้น พนักงานอัยการรับเป็นทนายแก้ต่างให้ หรือมีกรณีถูกพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพตามกฎหมายว่าด้วยสภาครู และบุคลากรทางการศึกษา ก็ให้สั่งพักราชการในสำนวนหรือคดีอื่นที่เพิ่มขึ้นและเข้าลักษณะตามข้อ ๘๕ นั้นด้วย

ข้อ ๘๙ การสั่งพักราชการ ให้สั่งพักตั้งแต่วันออกคำสั่ง เว้นแต่

(๑) ผู้ซึ่งจะถูกสั่งพักราชการอยู่ในระหว่างถูกควบคุมหรือขังโดยเป็นผู้ถูกจับในคดีอาญาหรือ ต้องจำคุกโดยคำพิพากษา การสั่งพักราชการในเรื่องนั้นให้สั่งพักย้อนหลังไปถึงวันที่ถูกควบคุม ขัง หรือต้องจำคุก

(๒) ในกรณีที่ได้มีการสั่งพักราชการไว้แล้ว ถ้าจะต้องสั่งใหม่เพราะคำสั่งเดิมไม่ชอบหรือไม่ถูกต้อง ให้สั่งพักตั้งแต่วันให้พักราชการตามคำสั่งเดิม หรือตามวันที่ควรต้องพักราชการในขณะที่ออกคำสั่งเดิม

ข้อ ๙๐ คำสั่งพักราชการต้องระบุชื่อและตำแหน่งของผู้ถูกสั่งพักราชการ ตลอดจนกรณีและเหตุที่ สั่งพักราชการ และวันที่คำสั่งมีผลใช้บังคับ

เมื่อได้มีคำสั่งให้ผู้ใดพักราชการ ให้แจ้งคำสั่งให้ผู้นั้นทราบ และให้นำข้อ ๘๐ มาใช้บังคับโดย อนุโลม

ข้อ ๙๑ ในกรณีที่ข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้ใดมีเหตุที่อาจถูกสั่งพักราชการตามข้อ ๘๕ และ ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุพิจารณาเห็นว่า การสอบสวนหรือพิจารณา หรือการดำเนินคดีนั้น จะไม่แล้วเสร็จโดยเร็ว ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุดังกล่าวจะสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการไว้ก่อนก็ได้

ในกรณีที่ผู้สั่งพักราชการไว้แล้ว จะพิจารณาตามวรรคหนึ่งและสั่งให้ผู้ถูกสั่งพักราชการนั้น ออกจากราชการไว้ก่อนแทนการสั่งพักราชการก็ได้

เมื่อข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครผู้ใดมีเหตุที่อาจถูกสั่งพักราชการ ตามข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง เป็นเวลาเกิน ๑ ปี ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุอาจสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการไว้ก่อนก็ได้



ข้อ ๔๒ การสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ให้สั่งให้มีผลตั้งแต่วันออกคำสั่ง แต่ถ้าเป็นกรณีที่ได้สั่งให้พักราชการไว้ก่อนแล้ว ให้สั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนตั้งแต่วันสั่งพักราชการเป็นต้นไป หรือในกรณีที่มีเหตุตามข้อ ๔๙ ให้สั่งให้มีผลตั้งแต่วันที่กำหนดไว้ในข้อ ๔๙ นั้น

ให้นำข้อ ๔๖ ข้อ ๔๘ และข้อ ๔๐ มาใช้บังคับแก่การสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนโดยอนุโลม

ข้อ ๔๓ การสั่งให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญผู้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูง ประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิ หรือข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครผู้ดำรงตำแหน่งซึ่งมีวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ ออกจากราชการไว้ก่อน ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อมีพระบรมราชโองการให้พ้นจากตำแหน่งนับแต่วันออกจากราชการไว้ก่อน

ข้อ ๔๔ เมื่อได้สั่งให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้ใดพักราชการในกรณีที่ถูกล่ามหัวว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงจนถูกตั้งกรรมการสอบสวน และปรากฏผลการสอบสวนหรือพิจารณาแล้ว ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่ผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง สำหรับข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ให้ดำเนินการตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ให้ดำเนินการตามมาตรา ๑๐๐ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้วแต่กรณี ประกอบมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

(๒) ในกรณีที่ผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้สั่งให้ผู้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการตามข้อ ๔๙ แล้วดำเนินการตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ สำหรับข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ดำเนินการตามมาตรา ๑๐๐ วรรคหนึ่งหรือวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้วแต่กรณี สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร แต่หากมีกรณีใดกรณีหนึ่งดังต่อไปนี้ สำหรับข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ให้สั่งดโทษตามมาตรา ๑๐๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ให้ผู้บังคับบัญชาสั่งดโทษตามมาตรา ๑๐๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยไม่ต้องสั่งให้ผู้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการ และแสดงกรณีกระทำความผิดวินัยนั้นไว้ในคำสั่งด้วย

(ก) ผู้นั้นได้พ้นจากราชการตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการแล้ว

(ข) ผู้นั้นมีกรณีที่จะต้องถูกสั่งให้ออกจากราชการ

(ค) ผู้นั้นได้ออกจากราชการด้วยเหตุอื่นไปแล้ว โดยมีไข้เพราะเหตุตาย

(๓) ในกรณีที่ผู้นั้นมิได้กระทำความผิดวินัย ให้สั่งให้ผู้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการตามข้อ ๔๙ และสั่งยุติเรื่อง แต่หากมีกรณีใดกรณีหนึ่งดังต่อไปนี้ให้สั่งยุติเรื่องโดยไม่ต้องสั่งให้ผู้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการ และแสดงเหตุที่ไม่สั่งให้ผู้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการไว้ในคำสั่งนั้นด้วย

(ก) ผู้นั้นได้พ้นจากราชการตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการแล้ว

(ข) ผู้นั้นมีกรณีที่จะต้องถูกสั่งให้ออกจากราชการ

(ค) ผู้นั้นได้ออกจากราชการด้วยเหตุอื่นไปแล้ว โดยมีไข้เพราะเหตุตาย

(๔) ในกรณีที่ผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงหรือมิได้กระทำความผิดวินัยแต่มีกรณีอื่นที่ผู้นั้นถูกสั่งพักราชการหรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนด้วย ถ้าจะดำเนินการตามมาตรา ๔๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและ



บุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้วแต่กรณี ให้รอฟังผลการสอบสวนหรือพิจารณาหรือผลแห่งคดีกรณีอื่นนั้น โดยยังไม่ต้องสั่งให้ผู้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการ แต่ถ้าเป็นการสั่งยุติเรื่อง ให้สั่งยุติเรื่องโดยไม่ต้องสั่งให้ผู้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการและแสดงเหตุที่ไม่สั่งให้ผู้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการไว้ในคำสั่งนั้นด้วย

ข้อ ๔๕ เมื่อได้สั่งให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้ใดออกจากราชการไว้ก่อนในกรณีที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงจนถูกตั้งกรรมการสอบสวน และปรากฏผลการสอบสวนหรือพิจารณาแล้วให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่ผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง สำหรับข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ให้ดำเนินการตามมาตรา ๙๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ให้ดำเนินการตามมาตรา ๑๐๐ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้วแต่กรณี

(๒) ในกรณีที่ผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง และไม่มีกรณีที่จะต้องถูกสั่งให้ออกจากราชการด้วยเหตุอื่น ให้สั่งให้ผู้นั้นกลับเข้ารับราชการตามข้อ ๔๔ สำหรับข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำเนินการตามมาตรา ๙๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครให้ดำเนินการตามมาตรา ๑๐๐ วรรคหนึ่ง หรือวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้วแต่กรณี แต่หากมีกรณีใดกรณีหนึ่งดังต่อไปนี้ สำหรับข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้สั่งคดีโทษตามมาตรา ๑๐๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ให้ผู้บังคับบัญชาสั่งคดีโทษตามมาตรา ๑๐๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยไม่ต้องสั่งให้ผู้นั้นกลับเข้ารับราชการและแสดงกรณีกระทำความผิดวินัยนั้นไว้ในคำสั่งด้วย

(ก) ผู้นั้นต้องพ้นจากราชการตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ

(ข) ผู้นั้นมีกรณีที่จะต้องถูกสั่งให้ออกจากราชการ

(ค) ผู้นั้นได้ออกจากราชการด้วยเหตุอื่นไปแล้ว โดยมีไข้เพราะเหตุตาย

(๓) ในกรณีที่ผู้นั้นมิได้กระทำความผิดวินัย ให้สั่งให้ผู้นั้นกลับเข้ารับราชการตามข้อ ๔๔ และสั่งยุติเรื่อง แต่หากมีกรณีใดกรณีหนึ่งดังต่อไปนี้ ให้สั่งยุติเรื่องโดยไม่ต้องสั่งให้ผู้นั้นกลับเข้ารับราชการ และแสดงเหตุที่ไม่สั่งให้ผู้นั้นกลับเข้ารับราชการไว้ในคำสั่งนั้นด้วย

(ก) ผู้นั้นต้องพ้นจากราชการตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ

(ข) ผู้นั้นมีกรณีที่จะต้องถูกสั่งให้ออกจากราชการ

(ค) ผู้นั้นได้ออกจากราชการด้วยเหตุอื่นไปแล้ว โดยมีไข้เพราะเหตุตาย

(๔) ในกรณีที่ผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงหรือมิได้กระทำความผิดวินัย แต่มีกรณีอื่นที่ผู้นั้นถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนด้วย ถ้าจะดำเนินการตามมาตรา ๙๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้วแต่กรณี ให้รอฟังผลการสอบสวนหรือพิจารณาหรือผลแห่งคดีกรณีอื่นนั้น โดยยังไม่ต้องสั่งให้ผู้นั้นกลับเข้ารับราชการ แต่ถ้าเป็นการสั่งยุติเรื่องให้สั่งยุติเรื่องโดยไม่ต้องสั่งให้ผู้นั้นกลับเข้ารับราชการ และแสดงเหตุที่ไม่สั่งให้ผู้นั้นกลับเข้ารับราชการไว้ในคำสั่งนั้นด้วย

(๕) ในกรณีที่ผู้นั้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง แต่มีกรณีที่ผู้นั้นถูกสั่งพักราชการในกรณีอื่นด้วย ให้สั่งให้ผู้นั้นกลับเข้ารับราชการโดยให้แสดงไว้ในคำสั่งด้วยว่าผู้นั้นยังไม่อาจกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการได้



เนื่องจากอยู่ในระหว่างถูกสั่งพักราชการในกรณีอื่น ส่วนการดำเนินการตามมาตรา ๙๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือมาตรา ๑๐๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้รอฟังผลการสอบสวนหรือพิจารณาหรือผลแห่งคดีกรณีอื่นนั้น

(๖) ในกรณีที่ผู้ใช้นั้นมิได้กระทำผิดวินัย แต่มีกรณีที่ผู้ใช้นั้นถูกสั่งพักราชการในกรณีอื่นด้วย ให้สั่งยุติเรื่องและสั่งให้ผู้ใช้นั้นกลับเข้ารับราชการโดยให้แสดงไว้ในคำสั่งด้วยว่าผู้ใช้นั้นยังไม่อาจกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการได้เนื่องจากอยู่ในระหว่างถูกสั่งพักราชการในกรณีอื่นนั้น

ข้อ ๙๖ เมื่อได้สั่งให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้ใดพักราชการในกรณีที่ถูกฟ้องคดีอาญาหรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา และปรากฏผลแห่งคดีถึงที่สุดแล้ว ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่ผู้ใช้นั้นกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกหรือโทษที่หนักกว่าโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ให้ดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง โดยไม่ต้องสั่งให้ผู้ใช้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการ

(๒) ในกรณีที่ผู้ใช้นั้นกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดในความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษหรือต้องรับโทษจำคุกโดยคำสั่งของศาล ให้ดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงหรือดำเนินการให้ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ แล้วแต่กรณี โดยไม่ต้องสั่งให้ผู้ใช้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการ

(๓) ในกรณีที่ผู้ใช้นั้นกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษตาม (๑) หรือ (๒) แต่ศาลรอการกำหนดโทษหรือให้การลงโทษ หรือได้รับโทษอย่างอื่นนอกจาก (๑) หรือ (๒) ให้สั่งให้ผู้ใช้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการ ตามข้อ ๙๙ และดำเนินการทางวินัยตามกฎหมาย ก.ก. นี้ต่อไป

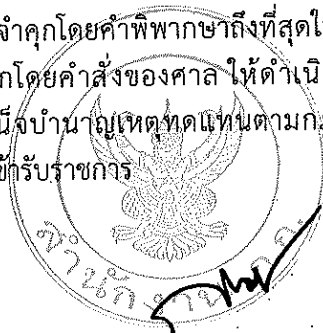
(๔) ในกรณีที่ในคำพิพากษาถึงที่สุดมิได้วินิจฉัยว่าผู้ใช้นั้นกระทำความผิดอาญา หรือมิได้มีการฟ้องคดีอาญาในกรณีที่ต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา ให้สั่งให้ผู้ใช้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการตามข้อ ๙๙ และถ้าการกระทำดังกล่าวมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยก็ให้ดำเนินการตามกฎหมาย ก.ก. นี้ต่อไป

ในกรณีที่ผู้ถูกสั่งพักราชการตาม (๓) หรือ (๔) ได้พ้นจากราชการตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ หรือมีกรณีที่จะต้องถูกสั่งให้ออกจากราชการด้วยเหตุอื่น หรือได้ออกจากราชการด้วยเหตุอื่นไปแล้ว หรือมีกรณีอื่นที่ผู้ใช้นั้นถูกสั่งพักราชการหรือให้ออกจากราชการไว้ก่อน ไม่ต้องสั่งให้ผู้ใช้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการ แต่ให้แสดงเหตุที่ไม่สั่งให้ผู้ใช้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการไว้ด้วย

ข้อ ๙๗ เมื่อได้สั่งให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้ใดออกจากราชการไว้ก่อนในกรณีที่ถูกฟ้องคดีอาญา หรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา และปรากฏผลแห่งคดีถึงที่สุดแล้ว ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่ผู้ใช้นั้นกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกหรือโทษที่หนักกว่าโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ให้ดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง โดยไม่ต้องสั่งให้ผู้ใช้นั้นกลับเข้ารับราชการ

(๒) ในกรณีที่ผู้ใช้นั้นกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดในความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษหรือต้องรับโทษจำคุกโดยคำสั่งของศาล ให้ดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงหรือดำเนินการให้ออกจากราชการเพื่อรับบำเหน็จบำนาญเหตุทดแทนตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ แล้วแต่กรณี โดยไม่ต้องสั่งให้ผู้ใช้นั้นกลับเข้ารับราชการ



(๓) ในกรณีที่ผู้ขึ้นกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษตาม (๑) หรือ (๒) แต่ศาลรอกการกำหนดโทษหรือให้รอการลงโทษ หรือได้รับโทษอย่างอื่นนอกจาก (๑) หรือ (๒) ให้สั่งให้ผู้ขึ้นกลับเข้ารับราชการตามข้อ ๔๔ และดำเนินการทางวินัยตามกฎหมาย ก.ก. นี้ต่อไป

(๔) ในกรณีที่ในคำพิพากษาถึงที่สุดมิได้วินิจฉัยว่าผู้ขึ้นกระทำความผิดอาญา หรือมิได้มีการฟ้องคดีอาญาในกรณีที่ต้องหาว่ากระทำความผิดอาญา ให้สั่งให้ผู้ขึ้นกลับเข้ารับราชการตามข้อ ๔๔ และถ้าการกระทำดังกล่าวมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยก็ให้ดำเนินการตามกฎหมาย ก.ก. นี้ต่อไป

ในกรณีที่ผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนตาม (๓) หรือ (๔) มีกรณีอื่นที่ถูกสั่งพักราชการด้วย ให้สั่งให้ผู้ขึ้นกลับเข้ารับราชการโดยให้แสดงไว้ในคำสั่งด้วยว่าผู้ขึ้นยังไม่อาจกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการได้เนื่องจากอยู่ในระหว่างถูกสั่งพักราชการในกรณีอื่น แต่ถ้าผู้ขึ้นได้พ้นจากราชการตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ หรือมีกรณีที่จะต้องถูกสั่งให้ออกจากราชการด้วยเหตุอื่น หรือได้ออกจากราชการด้วยเหตุอื่นไปแล้ว หรือมีกรณีอื่นที่ผู้ขึ้นถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน ไม่ต้องสั่งให้ผู้ขึ้นกลับเข้ารับราชการแต่ให้แสดงเหตุที่ไม่สั่งให้ผู้ขึ้นกลับเข้ารับราชการไว้ด้วย

ข้อ ๔๘ ในกรณีที่ข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้ใดมีกรณีที่ถูกดำเนินการทางวินัย หรือถูกฟ้องคดีอาญา หรือต้องหาว่ากระทำความผิดอาญาที่ไม่เข้าลักษณะตามข้อ ๔๕ และมีกรณีอื่นที่ผู้ขึ้นถูกสั่งพักราชการ หรือถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน เมื่อปรากฏผลการสอบสวนพิจารณาหรือผลแห่งคดีถึงที่สุดในเรื่องที่มีได้มีคำสั่งพักราชการหรือให้ออกจากราชการไว้ก่อน ให้ดำเนินการดังนี้

(๑) ในกรณีที่ผู้ขึ้นกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง หรือผู้ขึ้นกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกหรือโทษที่หนักกว่าโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดเว้นแต่เป็นโทษจำคุกสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ให้ดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง

(๒) ในกรณีที่ผู้ขึ้นกระทำความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ให้รอการดำเนินการทางวินัยไว้ก่อน จนกว่าจะปรากฏผลการสอบสวนพิจารณาหรือผลแห่งคดีถึงที่สุดในกรณีอื่นนั้นจึงดำเนินการตามควรแก่กรณีต่อไป

(๓) ในกรณีที่สมควรให้ผู้ขึ้นออกจากราชการตามมาตรา ๑๑๐ (๖) (๗) หรือ (๘) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือตามมาตรา ๑๑๑ มาตรา ๑๑๒ และมาตรา ๑๑๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้ดำเนินการให้ผู้ขึ้นออกจากราชการได้

(๔) ในกรณีที่ผู้ขึ้นมิได้กระทำความผิดวินัยในเรื่องนั้น ให้สั่งยุติเรื่อง

ข้อ ๔๙ ในกรณีที่จะต้องสั่งให้ผู้ถูกสั่งพักราชการผู้ใดกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการ หรือต้องสั่งให้ผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนผู้ใดกลับเข้ารับราชการ ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๒ หรือมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ สั่งให้ผู้ขึ้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือกลับเข้ารับราชการในตำแหน่งตามเดิม หรือตำแหน่งอื่นในประเภทเดียวกันและระดับเดียวกัน หรือในตำแหน่งประเภทและระดับที่ ก.ก. กำหนด ทั้งนี้ ผู้ขึ้นต้องมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนั้น

ในกรณีที่สั่งให้ผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนกลับเข้ารับราชการในตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูงหรือประเภทวิชาการระดับทรงคุณวุฒิหรือประเภทวิทยฐานะเชี่ยวชาญพิเศษ ให้ดำเนินการนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง



เมื่อได้สั่งให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครผู้ใดพักราชการหรือให้ออกจากราชการไว้ก่อนตามข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๙๑ วรรคสาม ถ้าภายหลังปรากฏผลการพิจารณาอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นประการใด หรือพ้นกำหนดเวลาที่ถูกพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพแล้วให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) ในกรณีที่ปรากฏว่าผู้นั้นไม่เป็นผู้ถูกพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ และไม่มีกรณีที่จะต้องออกจากราชการด้วยเหตุอื่น ก็ให้สั่งให้ผู้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือกลับเข้ารับราชการ แล้วแต่กรณี ในตำแหน่งและวิทยฐานะเดิมหรือตำแหน่งเดียวกับที่ผู้นั้นมีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งและวิทยฐานะ

(๒) ในกรณีที่ปรากฏว่าผู้นั้นยังคงเป็นผู้ถูกพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพต่อไปและไม่มีกรณีที่จะต้องออกจากราชการด้วยเหตุอื่น ก็ให้เป็นไปตามข้อ ๘๗ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๙๑ วรรคสาม แล้วแต่กรณี

(๓) ในกรณีที่ปรากฏว่าพ้นกำหนดเวลาที่ถูกพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพแล้ว และไม่มีกรณีที่จะต้องออกจากราชการด้วยเหตุอื่น ก็ให้สั่งให้ผู้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือกลับเข้ารับราชการ

(๔) ในกรณีที่ปรากฏว่าผู้นั้นไม่เป็นผู้ถูกพักใช้หรือพ้นกำหนดเวลาถูกพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพแล้ว และไม่มีกรณีที่จะต้องออกจากราชการด้วยเหตุอื่น แต่ไม่อาจสั่งให้ผู้นั้นกลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือกลับเข้ารับราชการได้ เนื่องจากผู้ถูกสั่งพักราชการมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์และได้พ้นจากราชการตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการแล้ว หรือผู้ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ซึ่งจะต้องพ้นจากราชการเมื่อสิ้นปีงบประมาณนั้น แล้วแต่กรณี ก็ให้ผู้บังคับบัญชาสั่งให้พ้นจากราชการตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ สำหรับกรณีที่ถูกสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนให้มีคำสั่งยกเลิกคำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนเพื่อให้ผู้นั้นเป็นผู้พ้นจากราชการตามกฎหมายว่าด้วยบำเหน็จบำนาญข้าราชการ

(๕) ในกรณีที่ปรากฏว่าผู้นั้นไม่เป็นผู้ถูกพักใช้ หรือพ้นกำหนดเวลาถูกพักใช้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพแล้ว แต่มีกรณีต้องออกจากราชการด้วยเหตุอื่น ก็ให้ผู้บังคับบัญชาสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการตามเหตุนั้นโดยไม่ต้องสั่งให้กลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือกลับเข้ารับราชการ

ข้อ ๑๐๐ คำสั่งพักราชการ คำสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อน คำสั่งให้กลับเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการ หรือคำสั่งให้กลับเข้ารับราชการ ให้มีการระบุสิทธิและระยะเวลาในการอุทธรณ์และร้องทุกข์ โดยมีสาระสำคัญตามแบบที่สำนักงาน ก.ก. กำหนด

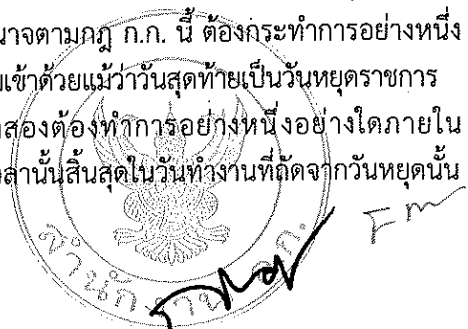
หมวด ๑๐

การนับระยะเวลา

ข้อ ๑๐๑ การนับระยะเวลาดำเนินการ ก.ก. นี้ถ้ากำหนดเวลาเป็นวัน สัปดาห์ หรือเดือน มิให้นับวันแรกแห่งระยะเวลานั้นรวมเข้าด้วย เว้นแต่คณะกรรมการสอบสวนหรือผู้ซึ่งต้องใช้อำนาจตามกฎหมาย ก.ก. นี้จะได้เริ่มการในวันนั้น

ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนหรือผู้ซึ่งต้องใช้อำนาจตามกฎหมาย ก.ก. นี้ ต้องกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้นับวันสิ้นสุดของระยะเวลานั้นรวมเข้าด้วยแม้ว่าวันสุดท้ายเป็นวันหยุดราชการ

ในกรณีที่บุคคลอื่นนอกจากที่กำหนดไว้ในวรรคสองต้องทำการอย่างหนึ่งอย่างใดภายในระยะเวลาที่กำหนด ถ้าวันสุดท้ายเป็นวันหยุดราชการ ให้ถือว่าระยะเวลานั้นสิ้นสุดในวันทำงานที่ถัดจากวันหยุดนั้น



หมวด ๑๑
บทเปิดเตล็ด

ข้อ ๑๐๒ ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นเป็นพิเศษที่ไม่อาจนำหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดในกฎ ก.ก. นี้มาใช้บังคับได้ การดำเนินการในเรื่องนั้นจะสมควรดำเนินการประการใด ให้เป็นไปตามที่ ก.ก. กำหนด

บทเฉพาะกาล

ข้อ ๑๐๓ ในกรณีที่ได้มีการสั่งให้สอบสวนข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้ใดโดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่ใช้อยู่ก่อนวันที่กฎ ก.ก. นี้ใช้บังคับ และการสอบสวนนั้นยังไม่แล้วเสร็จ ให้ดำเนินการสอบสวนผู้นั้นตามกฎหมาย กฎ ระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่ใช้อยู่ในขณะนั้นต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จ ส่วนการพิจารณาและดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามกฎหมาย ก.ก. นี้

ข้อ ๑๐๔ ในกรณีที่ได้มีการสอบสวนข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้ใดโดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือหลักเกณฑ์ที่ใช้อยู่ในขณะนั้นเสร็จไปแล้วในวันก่อนวันที่กฎ ก.ก. นี้ใช้บังคับ แต่ยังไม่ได้มีการพิจารณาและดำเนินการต่อไปหรือการพิจารณาดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ ให้การสอบสวนนั้นเป็นอันใช้ได้ส่วนการพิจารณาและดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามกฎหมาย ก.ก. นี้

ข้อ ๑๐๕ ในกรณีที่ได้มีการสอบสวนและพิจารณาโดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือหลักเกณฑ์ที่ใช้อยู่ในขณะนั้นเสร็จไปแล้วก่อนวันที่กฎ ก.ก. นี้ใช้บังคับ แต่ยังมีได้ดำเนินการให้เป็นไปตามผลการพิจารณาดังกล่าว ให้การสอบสวนและพิจารณานั้นเป็นอันใช้ได้ ส่วนการดำเนินการต่อไปให้ดำเนินการตามกฎหมาย ก.ก. นี้

ในกรณีที่จะต้องสั่งลงโทษตัดเงินเดือนหรือลดขั้นเงินเดือนข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้กระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนวันที่กฎ ก.ก. นี้ใช้บังคับ แต่ยังไม่ได้สั่งลงโทษ สำหรับข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้สั่งลงโทษตามข้อ ๗๓ (๒) หรือ (๓) สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครให้สั่งลงโทษตามข้อ ๗๔ (๑) (๒) หรือ (๓) แล้วแต่กรณี

ข้อ ๑๐๖ ในกรณีที่ได้มีการสั่งพักราชการหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนโดยถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือหลักเกณฑ์ที่ใช้อยู่ก่อนวันที่กฎ ก.ก. นี้ใช้บังคับ และการสอบสวนหรือการพิจารณานั้นยังไม่เสร็จ ให้การสั่งพักราชการหรือสั่งให้ออกจากราชการไว้ก่อนนั้นมีผลต่อไปตามกฎหมาย ก.ก. นี้ จนกว่าจะมีการสั่งการเป็นอย่างอื่นตามกฎหมาย ก.ก. นี้



ให้ไว้ ณ วันที่

พ.ศ. ๒๕๖๕

ประธาน ก.ก.

Fm

สรุปผลการกำหนดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร
เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญและชำนาญการพิเศษ (แยกตามกลุ่มสาระ)
ในการประชุม อ.ก.ค. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ครั้งที่ ๖/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕

ลำดับ	เรื่อง	เสนอ (ราย)	ผ่าน (ราย)	ไม่ผ่าน (ราย)	ปรับปรุง (ราย)	หมายเหตุ
๑	สายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ	๒	-	๒	-	
๒	สายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ	๑	-	๑	-	
๓	สายงานการนิเทศการศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ	๑	-	๑	-	
๔	สายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	๒	-	๑	๑	
๕	สายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	๑๒	๒	๒	๘	
๖	สายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักพัฒนาสังคม	๒	-	-	๒	
๗	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	๑๐	-	๘	๒	
๘	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	๙	-	๙	-	อ.ก.ค.ฯ มอบให้คณะกรรมการฯ พิจารณาพบทวนใหม่ ๙ ราย
๙	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (ดนตรีและนาฏศิลป์)	๑๒	๔	๓	๕	
๑๐	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	๑๖	๒	๑๐	๔	
๑๑	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	๑๔	๒	๙	๓	
๑๒	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	๑๐	-	๙	๑	อ.ก.ค.ฯ มอบให้คณะกรรมการฯ พิจารณาพบทวนใหม่ ๙ ราย
๑๓	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	๑๖	๘	๕	๓	
รวม		๑๐๗	๑๘	๖๐	๒๕	



ส.ก.ค.

เอกสารแนบท้ายระเบียบกระทรวงมหาดไทย
เรื่อง ก.บ. ข้อ -

แบบสรุปผลการสำรวจข้อมูลรายการค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น
และเงินค่าจ้างของข้าราชการ และลูกจ้างกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

งวดการรายงาน



ครั้งที่ 2 รายงานรายได้ที่จัดเก็บได้จริงและรายการจ่ายที่จ่ายจริงทั้งเดือนตุลาคม 2564 - มีนาคม 2565

องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	รายรับ/รายได้ (ไม่รวมเงินอุดหนุน และเงินกู้)	เงินอุดหนุนและเงินกู้		งบประมาณ รายจ่ายประจำปี	ค่าใช้จ่าย			รวม	คิดเป็น ร้อยละ	หมายเหตุ
		เงินอุดหนุนทั่วไป	เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ		เงินเดือน ค่าจ้างประจำและ เงินเพิ่มอื่นๆที่จ่ายตาม	ค่าจ้างชั่วคราว	ประโยชน์ตอบแทนอื่น			
กรุงเทพมหานคร	37,677,558,242.77	10,486,790,851.16	173,015,323.47	78,979,446,500.00	6,853,344,704.64	1,134,665,170.32	5,720,976,820.15	13,708,986,695.11	17.36	

กรุงเทพมหานคร

หมายเหตุ: รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียดดังนี้

- หนังสือสำนักการคลังที่ กท 1304/1822 ลงวันที่ 19 เมษายน 2565 เรื่อง รายงานข้อมูลค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้างของข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร

ลงชื่อ

ผู้ให้ข้อมูล

(นายอนุพงศ์ ดิษยบุตร)

หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

๑๙ / พ.ค. / ๒๕๖๕



แบบสรุปผลการสำรวจข้อมูลรายการค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น
และเงินค่าจ้างของข้าราชการ และลูกจ้างกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

งวดการรายงาน



ครั้งที่ 2 รายงานรายได้ที่จัดเก็บได้จริงและรายการจ่ายที่จ่ายจริงทั้งเดือนตุลาคม 2564 - มีนาคม 2565

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	รายรับ/รายได้ (ไม่รวมเงินอุดหนุน และเงินกู้)	เงินอุดหนุนและเงินกู้		งบประมาณ รายจ่ายประจำปี	ค่าใช้จ่าย			รวม	คิดเป็นร้อยละ	หมายเหตุ
		เงินอุดหนุนทั่วไป	เงินอุดหนุนเฉพาะกิจ		เงินเดือน ค่าจ้างประจำและเงินเพิ่มอื่นๆที่จ่ายควบๆ	ค่าจ้างชั่วคราว	ประโยชน์ตอบแทนอื่น			
กรุงเทพมหานคร	37,677,558,242.77	10,486,790,851.16	173,015,323.47	78,979,446,500.00	6,853,344,704.64	1,134,665,170.32	5,720,976,820.15	13,708,986,695.11	17.36	

หมายเหตุ: รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีรายละเอียดดังนี้

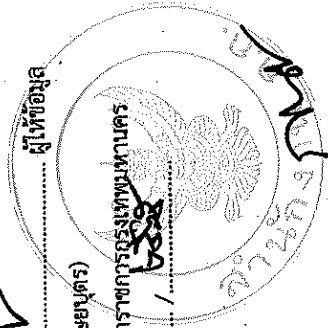
- หนังสือสำนักงานคลังที่ กท 1304/1822 ลงวันที่ 19 เมษายน 2565 เรื่อง รายงานข้อมูลค่าใช้จ่ายเงินเดือน ประโยชน์ตอบแทนอื่น และเงินค่าจ้างของข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร

ลงชื่อ ผู้ให้ข้อมูล

(นายณัฐพงศ์ ดิษยบุตร)

หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร

๑๙ / พ.ค. / ๒๕๖๕



แบบประเมินคุณลักษณะของบุคคล

ชื่อผู้ขอรับการประเมิน.....
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง/เพื่อขอรับเงินประจำตำแหน่ง..... (ด้าน (ถ้ามี).....)

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
๑. ความรับผิดชอบ พิจารณาจากพฤติกรรม เช่น ๑.๑ มีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่โดยตรงในสายงานที่ปฏิบัติอยู่ ๑.๒ มีความรับผิดชอบต่องานที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้างาน เช่น งานวิชาการ งานบริหารกลุ่มงาน อื่น ๆ ๑.๓ เอาใจใส่ในการทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ๑.๔ พัฒนาและปรับปรุงงานในหน้าที่ให้ดียิ่งขึ้น และหรือแก้ไขปัญหาหรือข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น	๑๕	
๒. ความประพฤติ พิจารณาจากพฤติกรรม เช่น ๒.๑ ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ของหน่วยงานและส่วนราชการ ๒.๒ ปฏิบัติตามข้อบังคับ ก.พ. ว่าด้วยจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือนและวิชาชีพของตน ๒.๓ มีความประพฤติส่วนตัวที่เหมาะสม	๑๕	
๓. การแก้ไขปัญหาและการตัดสินใจ พิจารณาจากพฤติกรรม เช่น ๓.๑ พิจารณาแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ด้วยเหตุผล ๓.๒ ใช้ข้อมูลประกอบในการตัดสินใจและแก้ไขปัญหา ๓.๓ เลือกทางปฏิบัติในการแก้ไขปัญหาได้ถูกต้องเหมาะสมตลอดเวลา	๑๕	
๔. การพัฒนาตนเอง พิจารณาจากพฤติกรรม เช่น ๔.๑ แสวงหา ติดตาม ศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ หรือสิ่งที่เป็นความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือวิชาชีพอยู่เสมอ ๔.๒ สนใจและปรับตนเองให้ก้าวหน้าทันวิทยาการใหม่ ๆ ตลอดเวลา ๔.๓ นำความรู้และวิทยาการใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	๑๕	



รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้รับ
๕. ความคิดริเริ่ม พิจารณาจากพฤติกรรม เช่น ๕.๑ คิดค้นระบบ แนวทาง วิธีดำเนินการใหม่ ๆ เพื่อประสิทธิผล ของงาน ๕.๒ แสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะอย่างสมเหตุสมผล และ สามารถปฏิบัติได้	๑๐	
๖. ความเสียสละ พิจารณาจากพฤติกรรม เช่น ๖.๑ การอุทิศเวลาให้งาน ๖.๒ สามารถช่วยเหลืองานองค์กรอื่นนอกเหนือจากองค์กรที่ทำงานอยู่ ๖.๓ การไม่เกี่ยงงาน	๑๐	
๗. การทำงานร่วมกับผู้อื่น พิจารณาจากพฤติกรรม เช่น ๗.๑ ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ๗.๒ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้ ๗.๓ มีมนุษยสัมพันธ์ในการปฏิบัติงาน	๑๐	
๘. ความสามารถในการสื่อความหมาย พิจารณาจากพฤติกรรม เช่น ๘.๑ สื่อสารกับบุคคลต่าง ๆ เช่น ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ดี โดยเข้าใจได้ถูกต้องตรงกัน ๘.๒ ถ่ายทอดและเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่าง ชัดเจนโดยใช้ภาษาอย่างถูกต้องเหมาะสม	๑๐	
รวม	๑๐๐	

หมายเหตุ แบบฟอร์มการประเมินคุณลักษณะของบุคคลสายงานวิทยาศาสตร์การแพทย์ โภชนาการ
 วิชาการสุขภาพ วิชาการสาธารณสุข เวชนิทัศน์ เทคนิคการแพทย์ กายภาพบำบัด รังสีการแพทย์
 เวชศาสตร์การสื่อความหมาย กิจกรรมบำบัด จิตวิทยาคลินิก เทคโนโลยีหัวใจและทรวงอก แพทย์แผนไทย
 แพทย์แผนจีน และกายอุปกรณ์



Signature

ความก้าวหน้าในการดำเนินการตามนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
ที่สำนักงาน ก.ก. รับผิดชอบ จำนวน ๑๑ นโยบาย

๑. นโยบายหน่วยงาน กทม. เข้าใจ สนับสนุนความเท่าเทียม และยอมรับความ
หลากหลายทางเพศ (มิติปลอดภัยดี)

โครงการ/กิจกรรม กำหนดมาตรการเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเท่าเทียมทางเพศ
เป้าหมาย คือ หน่วยงานกรุงเทพมหานครมีการดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดการเลือก
ปฏิบัติและการคุกคามทางเพศในสถานที่ทำงานของ กทม.

ความก้าวหน้า ร้อยละ ๗๐ โดยขณะนี้ได้เวียนแจ้งประกาศกรุงเทพมหานคร เรื่อง
นโยบายการไม่เลือกปฏิบัติทางเพศฯ ที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครลงนามเมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน
๒๕๖๕ ให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติแล้ว และจะติดตามประเมินผลการดำเนินการตามประกาศฯ
ทุก ๓ - ๔ เดือน

ระยะเวลาดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๘

๒. นโยบายพัฒนาระบบติดตามการขออนุญาตกับกรุงเทพมหานคร (มิติบริหารจัดการดี)
และนโยบายย้ายระบบราชการที่เกี่ยวข้องกับประชาชนขึ้นสู่ระบบออนไลน์ (มิติบริหารจัดการดี)

โครงการ/กิจกรรม พัฒนาระบบการขออนุญาตของกรุงเทพมหานคร

เป้าหมาย

- ประชาชนมีความสะดวกยื่นคำขอสะดวกจ่ายเงินสะดวกและรับเอกสารทาง
อิเล็กทรอนิกส์ได้สะดวก ลดเอกสาร ลดการเดินทาง

- ภาครัฐมีภาพลักษณ์ที่ดี โปร่งใส ตรวจสอบได้

ความก้าวหน้า ร้อยละ ๔๐ อยู่ระหว่างพัฒนาระบบในกระบวนการของ
ฝ่ายสิ่งแวดล้อมและสุขาภิบาล และการจัดทำตัวแบบในกระบวนการของฝ่ายโยธา โดยได้ดำเนินการ
วิเคราะห์ระบบยืนยันตัวตนฯ เสร็จแล้ว และปลัดกรุงเทพมหานครได้มอบหมายให้สำนักยุทธศาสตร์
และประเมินผล และสำนักการคลัง พัฒนาระบบรับเงินช่องทางอื่น ๆ ต่อไป

ระยะเวลาดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๘

๓. นโยบายลดปริมาณการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลในชั่วโมงเร่งด่วนบริเวณ
Low Emission Zone (มิติเดินทางดี มิติสุขภาพดี มิติสิ่งแวดล้อมดี)

โครงการ/กิจกรรม กิจกรรมพัฒนารูปแบบและเวลาการทำงาน

เป้าหมาย มีแนวทางการทำงานที่ยืดหยุ่นเหมาะสมกับลักษณะงานของหน่วยงาน
และสภาพแวดล้อม เพื่อลดปริมาณการใช้รถเดินทางมาทำงานของผู้ปฏิบัติงานในกรุงเทพมหานคร



ความก้าวหน้า...

อรอนงค์

ความก้าวหน้า ร้อยละ ๓๐ อยู่ระหว่างสำรวจความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงาน
สำนักงานเขตเกี่ยวกับแนวทางการปรับรูปแบบและเวลาทำงานให้ยืดหยุ่นและจะนำข้อมูลที่ได้มา
ประกอบการออกแบบแนวทางการทำงานให้สอดคล้องกับลักษณะงานและสภาพแวดล้อมที่
เปลี่ยนแปลงไป เช่น เพื่อลดฝุ่น PM๒.๕ ลดการใช้รถยนต์ ป้องกันโรคติดต่อ/โรคอุบัติใหม่ เป็นต้น

ระยะเวลาดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙

๔. นโยบายประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมิน ผู้อำนวยการเขตและผู้ว่าราชการ-
กรุงเทพมหานคร (นิติบริหารจัดการ)

โครงการ/กิจกรรม ปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับบุคคล
เป้าหมาย

- มีหลักเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับบุคคลด้วยระบบ OKR
- มีระบบประเมินผู้อำนวยการเขตแบบออนไลน์ ๑ ระบบ

ความก้าวหน้า ร้อยละ ๕

- อยู่ในขั้นตอนศึกษาทบทวนหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับบุคคล
เพื่อปรับปรุงระบบการประเมิน ให้สอดคล้องกับระบบ OKR

- อยู่ในขั้นตอนออกแบบระบบประเมินผู้อำนวยการเขต โดยนำสมรรถนะในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการเขต, ระบบ OKR และการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นแนวคิดในการออกแบบระบบ

ระยะเวลาดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙

๕. นโยบายลดเสี่ยงโง่ผ่านความร่วมมือภาคีเครือข่ายประชาชน (นิติบริหารจัดการ)
โครงการที่ ๑

โครงการ/กิจกรรม การพัฒนาเครือข่ายธรรมาภิบาลและส่งเสริมคุณธรรมประจำ
หน่วยงาน (เครือข่าย STRONG)

เป้าหมาย มีการอบรมต่อยอดความรู้แก่ข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานคร
ซึ่งเป็นเครือข่าย STRONG และจัดตั้งชมรม BMA STRONG

ความก้าวหน้า ร้อยละ ๖๐ ซึ่งขณะนี้เครือข่าย STRONG ของกรุงเทพมหานคร
และอยู่ระหว่างจัดตั้งชมรม BMA STRONG

ระยะเวลาดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙



โครงการที่ ๒
จรน

โครงการที่ ๒

โครงการ/กิจกรรม เฝ้าระวังและต่อต้านการทุจริตและสแกนพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต

เป้าหมาย ผนึกความร่วมมือเพื่อเฝ้าระวังและต่อต้านการทุจริตและสแกนพื้นที่ที่เสี่ยง

ต่อการทุจริต

ความก้าวหน้า ร้อยละ ๒๐ ขณะนี้ได้มีการกำหนดให้มีการประชุมหารือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปปท.) กับ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตกรุงเทพมหานคร (ศปท. กทม.) เกี่ยวกับประเด็นที่เสี่ยงต่อการทุจริต ในวันที่ ๖.กรกฎาคม ๒๕๖๕

ระยะเวลาดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙

๖. นโยบายเพิ่มสวัสดิการครูให้เหมาะสม (มิตีเรียนดี) และนโยบายเพิ่มสวัสดิการพนักงานเก็บและขนขยะ (มิตีสิ่งแวดล้อมดี)

โครงการ/กิจกรรม พัฒนาสวัสดิการประโยชน์เกื้อกูลและการพัฒนาคุณภาพชีวิตของกรุงเทพมหานคร

เป้าหมาย จัดทำแนวทางการจัดสวัสดิการที่ช่วยลดค่าใช้จ่ายและให้ค่าตอบแทนที่เหมาะสมกับข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร และบุคลากรกรุงเทพมหานคร

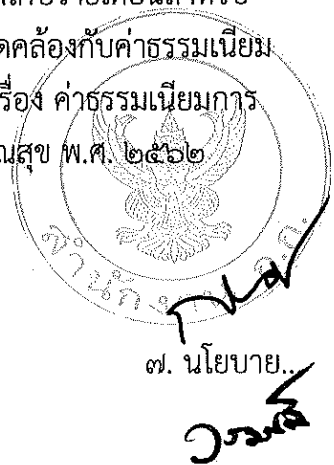
ความก้าวหน้า ร้อยละ ๔๐

- ได้ส่งหนังสือถึงประธานสภากรุงเทพมหานครเพื่อนำร่างข้อบัญญัติเรื่องเงินรางวัลประจำปีเข้าที่ประชุมสภากรุงเทพมหานครแล้ว

- อยู่ระหว่างศึกษาเทียบเคียงข้อมูลจากหน่วยงานอื่น เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการจัดสวัสดิการค่าครองชีพและเงินเพิ่มพิเศษต่าง ๆ

- สำนักสิ่งแวดล้อมอยู่ระหว่างการยกร่างข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ค่าตอบแทนบุคลากรที่ปฏิบัติงานเก็บและขนสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอย และเงินพิเศษรายเดือนสำหรับพนักงานกวาด พ.ศ. เพื่อปรับสัดส่วนการจ่ายค่าตอบแทนบุคลากรให้สอดคล้องกับค่าธรรมเนียมนักเก็บและขนสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยอัตราใหม่ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง ค่าธรรมเนียมการให้บริการในการจัดการสิ่งปฏิกูลหรือมูลฝอยตามกฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๖๒

ระยะเวลาดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗



๗. นโยบายปรับหลักเกณฑ์การเลื่อนวิทยฐานะให้สอดคล้องกับการสอน ลดภาระ
การทำเอกสาร (มติเรียนดี)

โครงการ/กิจกรรม ปรับหลักเกณฑ์การเลื่อนวิทยฐานะให้สอดคล้องกับการสอน
เป้าหมายระยะสั้น

- คณะกรรมการพิจารณาผลงานตามบริบทของข้าราชการครูกรุงเทพมหานครทำให้
มีผู้ผ่านการประเมินมากขึ้น

- นำหลักเกณฑ์ฯ ไปใช้เพื่อแก้ไขปัญหาการไม่ผ่านประเมินก่อนการปรับปรุงหลักเกณฑ์ฯ
ในระยะยาว

ความก้าวหน้า ร้อยละ ๑๐

- ปรับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ๔ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ขณะนี้อยู่ระหว่างการ
รวบรวมรายชื่อข้าราชการครูฯ ที่ผ่านการประเมินในระดับชำนาญการพิเศษ ระดับเชี่ยวชาญ และ
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ จากมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อคัดเลือกมาจัดทำทำบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิฯ
ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน (ด้านที่ ๓)

- ปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการฯ (ตามมติ ก.ก.) ในส่วนของรายการประเมิน
การวัดผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากนักเรียน โดยมีเกณฑ์มาตรฐานการวัดของโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง ใหญ่
และเกณฑ์การให้คะแนนของผลงานทางวิชาการ ขณะนี้อยู่ระหว่างอยู่การศึกษาข้อมูลการประเมิน
คุณภาพนักเรียนของกรุงเทพมหานคร เพื่อนำมากำหนดเป็นเกณฑ์มาตรฐานในการวัดผลสัมฤทธิ์ที่เกิด
จากนักเรียน เพื่อใช้กับโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง ใหญ่

ระยะเวลาดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖

เป้าหมายระยะยาว

- มีหลักเกณฑ์ฯ การประเมินที่สอดคล้องกับการสอนและลดภาระการทำเอกสาร

ความก้าวหน้า ร้อยละ ๕

- ปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
กรุงเทพมหานครมีหรือเลื่อน วิทยฐานะ ขณะนี้อยู่ระหว่างศึกษารายละเอียดของหลักเกณฑ์และ
วิธีการฯ ของ ก.ค.ศ. (ว PA) ที่จะใช้ประเมินในเดือนตุลาคม ๒๕๖๕ เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อดีและ
ข้อเสีย ประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักเกณฑ์ฯ

ระยะเวลาดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖



๘. นโยบาย...

(Signature)

๘. นโยบายโปร่งใส ไม่ส่วย (มติบริหารจัดการดี)

โครงการที่ ๑

โครงการ/กิจกรรม การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กรุงเทพมหานคร (สำนักและสำนักงานเขต) มีผลลัพธ์ที่แสดงถึงความโปร่งใส

เป้าหมาย หน่วยงานที่เข้าร่วมประเมิน มีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ความก้าวหน้า ร้อยละ ๙๐ ขณะนี้อยู่ระหว่างให้สำนักงานเขตลงข้อมูลการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT) ให้ครบถ้วนตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕ ระยะเวลาดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙

โครงการที่ ๒

โครงการ/กิจกรรม กำหนดมาตรการพักราชการการให้ออกจากราชการไว้ก่อน กรณีทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่หรือกรณีเรียกรับสินบนทุกเรื่อง

เป้าหมาย ข้าราชการที่กระทำผิดวินัยกรณีทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่หรือกรณีเรียกรับสินบนถูกพักราชการ/ให้ออกจากราชการไว้ก่อน

ความก้าวหน้า ร้อยละ ๘๐ ขณะนี้อยู่ระหว่างเสนอ ก.ก. พิจารณา และอยู่ระหว่าง จัดทำหนังสือสั่งการเกี่ยวกับการพักราชการและการให้ออกจากราชการไว้ก่อนในเรื่องที่เกี่ยวกับการให้หรือรับสินบนหรือประโยชน์อื่นใดที่มีควรได้ โดยขอด้วยกฎหมาย เพื่อเสนอผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานครลงนาม

ระยะเวลาดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙

โครงการที่ ๓

โครงการ/กิจกรรม ให้นำหน่วยงานต้นแบบปลอดการทุจริต

เป้าหมาย หน่วยงานต้นแบบปลอดการทุจริต

ความก้าวหน้า ร้อยละ ๐ ขณะนี้อยู่ระหว่างกำหนดเกณฑ์การประเมิน โดยจะ ดำเนินการในเดือนตุลาคม ๒๕๖๕

ระยะเวลาดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙



โครงการที่ ๔...

[Handwritten signature]

โครงการที่ ๔

โครงการ/กิจกรรม การบูรณาการระบบการร้องเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมคอร์รัปชัน และแสดงผลการร้องเรียนเผยแพร่ต่อสาธารณชน

เป้าหมาย กรุงเทพมหานครมีกลไกการร้องเรียน ตรวจสอบ และแก้ไขเรื่องการทุจริต ความก้าวหน้า ร้อยละ ๔๕ ขณะนี้อยู่ระหว่างมีหนังสือถึงสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล เพื่อขอความอนุเคราะห์ขอใช้ทรัพยากรเทคโนโลยีสารสนเทศศูนย์ข้อมูลของ กรุงเทพมหานคร

ระยะเวลาดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗

๙. นโยบายส่งเสริมการจ้างงานคนพิการในหน่วยงานของ กทม.

(มิติเศรษฐกิจดี)

โครงการ/กิจกรรม โครงการการคัดเลือกคนพิการเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

เป้าหมาย เพื่อดำเนินการคัดเลือกคนพิการเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ความก้าวหน้า ร้อยละ ๕ ขณะนี้อยู่ระหว่างนำเสนอผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ขอความเห็นชอบและอนุมัติโครงการคัดเลือกคนพิการฯ และขออนุมัติจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งจะรับสมัครคัดเลือกในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๔ ตำแหน่ง (๑๑ อัตรา)

ระยะเวลาดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



รวม