

ลับ

รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๒

เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๒

ณ ห้องนพรัตน์ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|--------------|
| ๑. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
(นายเกรียงยศ สุดลาภา รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
ทำหน้าที่ประธาน ก.ก. แทน) | ประธาน ก.ก. |
| ๒. ปลัดกรุงเทพมหานคร
(นางศิลปสวย ระวีแสงสูรย์) | กรรมการ ก.ก. |
| ๓. ปลัดกระทรวงมหาดไทย
(นายบุญธรรม เลิศสุขีเกษม รองปลัดกระทรวงมหาดไทย แทน) | กรรมการ ก.ก. |
| ๔. เลขาธิการ ก.พ.
(นางชุดิมา หาญแผธิญ รองเลขาธิการ ก.พ. แทน) | กรรมการ ก.ก. |
| ๕. เลขาธิการ ก.พ.ร.
(นางนันทนา ธรรมสโรช ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ แทน) | กรรมการ ก.ก. |
| ๖. เลขาธิการ ก.ค.ศ.
(นางสาวอุษณีย์ ธโนศวรรย์) | กรรมการ ก.ก. |
| ๗. เลขาธิการ กกอ.
(นายสุทน ฉื้อยพุก นิติกรชำนาญการพิเศษ
รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนิติการ แทน) | กรรมการ ก.ก. |
| ๘. นายพิชญ นาควัชร
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๙. นายเฉลิมพล โชตินุชิต
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๐. นายยรรยง สุขเกษม
(ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๑. นายอำนวย วงษ์สุบรรณ
(ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุณี เวชประสิทธิ์
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๓. นายมานพ แก้วมรกฏ
(ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร) | กรรมการ ก.ก. |

๑๔. นางเบญจวรรณ...

ลับ



- | | |
|---|------------------------------|
| ๑๔. นางเบญจวรรณ สร้างนิทร
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๕. นายสุวรรณ ชนะสงคราม
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๖. นายอิสระ สุวรรณบล
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๗. นายอุบล เล่นวารี
(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก. |
| ๑๘. หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.
(นายกอบชัย พงษ์เสริม) | กรรมการและ
เลขานุการ ก.ก. |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|--------------------------------------|----------|
| ๑. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร | তিরাজการ |
| ๒. ร้อยตำรวจตรีเกรียงศักดิ์ โลหะชาละ | তিরাজการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๑. นายสมภาคย์ สุขอนันต์ | รองปลัดกรุงเทพมหานคร |
| ๒. นางสาวอรัญญา พรไชยะ | ผู้อำนวยการกองอัตรากำลัง |
| ๓. นางสาวเต็มศิริ เนตรทัศน์ | ผู้อำนวยการส่วนวินัยและคดี |
| | สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร |
| ๔. นายธีระเดช เดชบุญ | ผู้อำนวยการส่วนคดีและความรับผิดชอบทางละเมิด |
| | สำนักงานกฎหมายและคดี สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร |
| ๕. นางกาญจนา เกลิมพงษ์ | ผู้อำนวยการกองบริหารทั่วไป |
| ๖. นางอัญชลี ยิ่งรักพันธุ์ | ผู้อำนวยการกองทะเบียนประวัติข้าราชการ |
| ๗. นางสาวอำพาพร รุ่งโรจน์สาคร | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ |
| ๘. นายบุญลือ โตนดงาม | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ |
| ๙. นางสาวเรไร รอดอุไร | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ |
| ๑๐. นางวิไลลักษณ์ ชูทอง | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| ๑๑. นายพิศณุ อินทร์ชัย | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| ๑๒. นางศุภากร อึ้งภากรณ์ | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ |
| ๑๓. นางสาวปาริชาติ ฉิมตระกูล | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ |
| ๑๔. นางปราณี นาคอ่วม | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ |
| ๑๕. นางอดิษฐ์ ธนดิตรธำภา | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ |
| ๑๖. นายอนิรุทธ์ ธรรมาธิกุล | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ |
| ๑๗. นายศักดิ์ชัย ต่ายแสง | นิติกรชำนาญการพิเศษ |



๑๘. นางสาวสุภาวดี ชนินทรพิทักษ์
๑๙. นางสาวสมบูรณ์ พรานกระโทก
๒๐. นางสาววิญญา รังสิวนิซอรุณ
๒๑. นางสาวปรีดา รื่นเอน
๒๒. นางสาวสิริจันทร์ หิรัญเพชรกุล
๒๓. นางสาวรุโนทัย เสืออ้อม
๒๔. นายธีรศักดิ์ แสงนิล
๒๕. นางสาวธนพร เมืองระริน
๒๖. นายธเนศ โหงวสกุล
๒๗. นางสาวพัชรินทร์ ชาคะนาวัน
๒๘. นางสาวสิริยา มิตรางกูร
๒๙. นางสาววราภรณ์ เกิดทอง
๓๐. นางสาวศุภรัตน์ วรศักดิ์เพชร
๓๑. นางกิตติมา เทียนไชย
๓๒. นางสาวปาริฉัตร สุขสุแดน
๓๓. นางสาวบงกช ทองแท่ง
๓๔. นางสาวพิชญ์สินี อินทะนาค
๓๕. ว่าที่ ร.ต.หญิง ศิริพร สุขสัมฤทธิ์
๓๖. นางสาวรัชญา สุคันธพงษ์

- นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
- นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
- นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
- นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
- นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
- นิติกรชำนาญการ
- นิติกรชำนาญการ
- เจ้าพนักงานการเงินและบัญชีชำนาญงาน
- นิติกรปฏิบัติการ
- นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
- นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ
- นิติกรปฏิบัติการ
- นิติกรปฏิบัติการ
- นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
- นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
- นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
- นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
- นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
- นักจัดการงานทั่วไป

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (นายเกรียงยศ สุดลาภา) รองประธาน ก.ก. กล่าวเปิดประชุม และแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (พลตำรวจเอกอัศวิน ขวัญเมือง) ประธาน ก.ก. ดิตรราชการ จึงทำหน้าที่ประธานการประชุม

ที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ฝ่ายเลขานุการเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ซึ่งมีทั้งสิ้น ๗ ระเบียบวาระ จำนวน ๑๔๖ หน้า มีการแก้ไขรายงานการประชุม หน้า ๓๗ บรรทัดที่ ๑๘ จาก “WEB BROWER” เป็น “WEB BROWSER”

มติที่ประชุม ให้แก้ไขรายงานการประชุมตามที่เสนอ และรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒



ลับ

- ๔ - ถึง - ๒๐ -

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๓.๑ การดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง

ลับ

ลับ

- ๒๑ -

เรื่องที่ ๓.๒ การดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง

ลับ

ลับ

- ๒๒ - ถึง - ๖๒ -

ลับ

ลับ

- ๖๓ - ถึง - ๘๔ -

เรื่องที่ ๓.๓ เรื่อง การงดโทษเป็นว่ากล่าวตักเตือน

ลับ

เรื่องที่ ๓.๔ รายงานการลงโทษตัดเงินเดือน

តំប

- ៨៦ - រំពង - ១០៣ -

តំប

ลับ

- ๑๐๔ -

เรื่องที่ ๓.๕ รายงานการลงโทษภาคทัณฑ์

ลับ

ลัป

- ๑๐๕ - ถึง - ๑๑๑ -

ลัป

เรื่องที่ ๓.๖ การปรับปรุงโครงสร้างและกรอบอัตรากำลังของศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉิน
กรุงเทพมหานคร (ศูนย์เฮอร์วีน) สำนักการแพทย์

กรุงเทพมหานครเสนอขอเห็นชอบปรับปรุงโครงสร้างและกรอบอัตรากำลังของ
ศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร (ศูนย์เฮอร์วีน) สำนักการแพทย์ ดังนี้

๑. ปรับปรุงศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร (ศูนย์เฮอร์วีน)
เป็นส่วนราชการสูงกว่ากอง
๒. ปรับปรุงการกำหนดอำนาจหน้าที่ของศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร
(ศูนย์เฮอร์วีน) ดังนี้
 - (๑) บริหารจัดการระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินในเขตกรุงเทพมหานคร
 - (๒) เป็นศูนย์รับแจ้งเหตุและสั่งการ ให้คำปรึกษาแนะนำด้านปฏิบัติการการแพทย์
ฉุกเฉินและให้บริการสายด่วนทางการแพทย์



(๓) เป็นศูนย์กลางประสานงานและพัฒนาเครือข่าย เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการทางการแพทย์ฉุกเฉิน ทั้งในสถานการณ์ปกติและกรณีเกิดสาธารณภัย

(๔) จัดให้บริการทางการแพทย์ฉุกเฉินในโซนพื้นที่รับผิดชอบ โดยชุดปฏิบัติการที่มีความพร้อม ตลอด ๒๔ ชั่วโมง เพื่อให้การช่วยเหลือผู้ประสบอุบัติเหตุหรือเจ็บป่วยฉุกเฉินตามมาตรฐานวิชาชีพ

(๕) จัดให้บริการทางการแพทย์ฉุกเฉินในสถานการณ์พิเศษ เช่น เหตุสาธารณภัย อุบัติภัย วินาศภัย ภัยจากสารเคมี โรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ รวมถึงภารกิจพิเศษ

(๖) จัดทำแผนยุทธศาสตร์ พัฒนาระบบบริการทางการแพทย์ฉุกเฉิน ควบคุมกำกับ ติดตามและประเมินผลตามมาตรฐานของประเทศ

(๗) พัฒนาบุคลากรในเครือข่ายการแพทย์ฉุกเฉินทุกระดับ และดำเนินการวิจัย ส่งเสริมความรู้ และบริการทางวิชาการด้านการแพทย์ฉุกเฉิน

(๘) เป็นศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ การสื่อสาร งานทะเบียน และสถิติด้านการแพทย์ฉุกเฉินของกรุงเทพมหานคร

(๙) บริหารจัดการงบประมาณและการเงินในระบบบริการทางการแพทย์ฉุกเฉิน

(๑๐) ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย

๓. กำหนดกรอบอัตรากำลังของศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร (ศูนย์เฮอร์วีน) จำนวน ๒๔ ตำแหน่ง โดยเป็นตำแหน่งเดิม จำนวน ๑๑ ตำแหน่ง และเป็นตำแหน่งเพิ่มเติม จำนวน ๑๓ ตำแหน่ง ดังนี้

- | | |
|---|------------------|
| (๑) ผู้อำนวยการศูนย์ | จำนวน ๑ ตำแหน่ง |
| (๒) ฝ่ายบริหารงานทั่วไป | จำนวน ๔ ตำแหน่ง |
| (๓) กลุ่มงานมาตรฐาน
และระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉิน | จำนวน ๔ ตำแหน่ง |
| (๔) กลุ่มงานบริการการแพทย์ฉุกเฉิน | จำนวน ๑๕ ตำแหน่ง |

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. ข้อกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๑.๑ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘
มาตรา ๖๐ ให้จัดระเบียบราชการกรุงเทพมหานคร ดังนี้

- (๑) สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร
- (๒) สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- (๓) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
- (๔) สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
- (๕) สำนักหรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งมีฐานะเป็นสำนัก

การตั้ง ยุบ หรือเปลี่ยนแปลงสำนัก หรือการแบ่งส่วนราชการภายในหน่วยงานตามวรรคหนึ่ง จะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร โดยทำเป็น



ประกาศของกรุงเทพมหานคร และประกาศในราชกิจจานุเบกษา

๑.๒ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร

พ.ศ. ๒๕๕๔

มาตรา ๑๔ ก.ก. มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

ฯลฯ

(๔) ให้ความเห็นชอบการตั้ง ยุบ หรือเปลี่ยนแปลงสำนัก หรือการแบ่งส่วนราชการภายในหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร

(๕) ให้ความเห็นชอบกรอบอัตรากำลังของหน่วยงานในกรุงเทพมหานคร

ฯลฯ

มาตรา ๑๘ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

ฯลฯ

(๕) พิจารณากำหนดตำแหน่ง จำนวน ประเภทตำแหน่ง สายงาน และระดับของตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ โดยต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความไม่ซ้ำซ้อน และความประหยัดเป็นหลัก ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.ก. กำหนด และต้องเป็นไปตามกรอบอัตรากำลังและมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่ ก.ก. กำหนด

ฯลฯ

๑.๓ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๖ (๑๙) กำหนดให้เทศบาลเมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบล มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ในเรื่อง การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว และการรักษาพยาบาล ประกอบกับมาตรา ๑๗ (๑๙) กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ในการจัดให้มีโรงพยาบาลจังหวัด การรักษาพยาบาล การป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ ดังนั้น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจึงสามารถทำการรักษาพยาบาลผู้ป่วยฉุกเฉินได้ ไม่ว่าจะเป็นในสถานพยาบาลหรือนอกสถานพยาบาล

๑.๔ พระราชบัญญัติการแพทย์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๓ วรรคสอง บัญญัติให้เพื่อส่งเสริมการมีบทบาทตามความพร้อม ความเหมาะสม และความจำเป็นของประชาชนในท้องถิ่น ให้คณะกรรมการการแพทย์ฉุกเฉิน สนับสนุนและประสานกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ ให้้องค์กรดังกล่าวเป็นผู้ดำเนินงานและบริหารจัดการระบบการแพทย์ฉุกเฉินในระดับท้องถิ่น หรือพื้นที่ โดยอาจได้รับการอุดหนุนจากกองทุน

๑.๕ ประกาศคณะกรรมการการแพทย์ฉุกเฉิน เรื่อง หลักเกณฑ์ให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินงานและบริหารจัดการระบบการแพทย์ฉุกเฉินในระดับท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อส่งเสริมให้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้ามามีบทบาทในการบริหารจัดการและดำเนินงานระบบการแพทย์ฉุกเฉินในระดับท้องถิ่น ตามความพร้อม ความเหมาะสม และความจำเป็นของประชาชนในท้องถิ่นตามเจตนารมณ์แห่งพระราชบัญญัติการแพทย์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๑



๑.๖ ประกาศคณะกรรมการการแพทย์ฉุกเฉินเรื่องหน่วยปฏิบัติการฉุกเฉินการแพทย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดประเภท ระดับ อำนาจหน้าที่ ขอบเขต ความรับผิดชอบและข้อจำกัด รวมทั้งหลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยปฏิบัติการ เพื่อคุ้มครองความปลอดภัยของผู้ป่วยฉุกเฉินตามหลักการในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติการแพทย์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๑

๑.๗ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การประกาศแผนปฏิรูปประเทศ ลงวันที่ ๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้านสาธารณสุข ข้อ ๒.๕ ระบบการแพทย์ฉุกเฉินช่วงก่อนถึงโรงพยาบาล โดยมีข้อเสนอ คือ

ฯลฯ

(๖) ให้เป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริหารจัดการ การแพทย์ฉุกเฉินนอกโรงพยาบาล โดยแผนการปฏิรูปประเทศด้านการแพทย์ฉุกเฉินช่วงก่อนถึงโรงพยาบาล ได้กำหนดเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงระบบการแพทย์ฉุกเฉินอย่างเท่าเทียม ทั้งถึง ทันเวลาและมีมาตรฐานเพื่อลดอัตราการเสียชีวิตและภาวะทุพพลภาพที่ป้องกันได้จากโรคภาวะฉุกเฉิน และเพื่อพัฒนาระบบการแพทย์ฉุกเฉินที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

ฯลฯ

๑.๘ การประชุม อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือนและ การสอบ ครั้งที่ ๖/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๘ มีประเด็นสำคัญ ในการพิจารณาฐานะ ส่วนราชการระดับกองเป็นส่วนราชการที่มีฐานะสูงกว่ากองจะพิจารณาจากองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) มีการดำเนินการกิจที่เป็นงานหลักของหน่วยงาน โดยจะพิจารณาจากงาน ที่เป็นจริง สำหรับงานที่กำลังจะเป็นนั้นอาจนำมาพิจารณา โดยอาจจะต้องพิจารณาผลงานก่อนว่าทำได้ สัมฤทธิ์ผลหรือไม่ แล้วจึงจะพิจารณาระดับตำแหน่งให้ แต่ในบางกรณีที่ต้องการดึงดูดคนมาปฏิบัติงาน ก็อาจพิจารณากำหนดตำแหน่งเป็นระดับสูงไปล่วงหน้า

(๒) ภารกิจที่ดำเนินการมีความหลากหลายและเบ็ดเสร็จในตัวเอง การพิจารณา ว่ามีการดำเนินการที่ “เบ็ดเสร็จ” หรือไม่ พิจารณาจากการมีอำนาจในการพิจารณาหรืออนุมัติงาน ในส่วนที่รับผิดชอบ โดยไม่ต้องเสนอผู้ใดพิจารณาอีก

(๓) มีการปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการให้สั้น กระชับรัด ลดขั้นตอน และมีการพัฒนา เทคนิควิธีการทำงานให้ทันสมัย

๒. สำนักการแพทย์ มีโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๒.๑ การแบ่งส่วนราชการ ประกอบด้วย

- (๑) สำนักงานเลขานุการ
- (๒) สำนักงานพัฒนาระบบบริการทางการแพทย์
- (๓) โรงพยาบาลกลาง
- (๔) โรงพยาบาลตากสิน
- (๕) โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์



- (๖) โรงพยาบาลหลวงพ่отวิศศักดิ์ ชุตินธโร อุทิศ
- (๗) โรงพยาบาลเวชการุณย์รัศมี
- (๘) โรงพยาบาลลาดกระบังกรุงเทพมหานคร
- (๙) โรงพยาบาลราชพิพัฒน์
- (๑๐) โรงพยาบาลสิรินธร
- (๑๑) ศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร (ศูนย์เฮอร์วีน)
- (๑๒) โรงพยาบาลผู้สูงอายุบางขุนเทียน
- (๑๓) โรงพยาบาลคลองสามวา
- (๑๔) โรงพยาบาลบางนากรุงเทพมหานคร

๒.๒ อำนาจหน้าที่

- (๑) จัดให้มีบริการโรงพยาบาลในการตรวจรักษาพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค ฟื้นฟูสุขภาพและสมรรถภาพ
- (๒) บริหารและจัดบริการการแพทย์ฉุกเฉินและส่งต่อผู้ป่วย เพื่อลดการบาดเจ็บ และการตายจากการเจ็บป่วยของผู้ป่วย
- (๓) จัดการศึกษา ฝึกอบรม พัฒนาทางวิชาการด้านการแพทย์ และสาธารณสุข
- (๔) ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย

๒.๓ มติ ก.ก. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๑ อนุมัติจัดตั้งศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร (ศูนย์เฮอร์วีน) โดยมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นศูนย์รับแจ้งเหตุและสั่งการ ให้คำปรึกษาแนะนำ ด้านปฏิบัติการการแพทย์ฉุกเฉินและบริการสายด่วนทางการแพทย์ เป็นศูนย์กลางประสานงานและพัฒนาเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการทางการแพทย์ฉุกเฉินทั้งในสถานการณ์ปกติและกรณีสาธารณภัย อุบัติเหตุ อุบัติภัยและวินาศกรรมตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย รวมถึงภัยจากการก่อการร้าย ศึกษา วิจัย จัดทำสถิติข้อมูลและสารสนเทศ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานระบบบริการทางการแพทย์ฉุกเฉิน การบริหารจัดการด้านการเงิน ในระบบการให้บริการการแพทย์ฉุกเฉิน และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งงานภายในส่วนราชการและกำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการ จำนวน ๑๑ ตำแหน่ง ดังนี้

- | | |
|-------------------------|-----------------|
| (๑) ผู้อำนวยการศูนย์ | จำนวน ๑ ตำแหน่ง |
| (๒) ฝ่ายบริหารงานทั่วไป | จำนวน ๔ ตำแหน่ง |
| (๓) กลุ่มงานมาตรฐาน | จำนวน ๓ ตำแหน่ง |

และระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉิน

- | | |
|---------------------------------------|-----------------|
| (๔) กลุ่มงานปฏิบัติการการแพทย์ฉุกเฉิน | จำนวน ๓ ตำแหน่ง |
|---------------------------------------|-----------------|

๓. สำนักงาน ก.ก. ได้ศึกษาวิเคราะห์ ภารกิจ อำนาจหน้าที่ ปริมาณงาน และบริบท การปฏิบัติงานของศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร (ศูนย์เฮอร์วีน) สำนักงานแพทย์ แล้ว พบว่า เป็นส่วนราชการที่มีภารกิจหลักเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินในเขต



กรุงเทพมหานคร เป็นศูนย์รับแจ้งเหตุและสั่งการ ให้คำปรึกษาแนะนำด้านปฏิบัติการการแพทย์ฉุกเฉิน และบริการสายด่วนทางการแพทย์ เป็นศูนย์กลางประสานงานและพัฒนาเครือข่าย เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการทางการแพทย์ฉุกเฉิน ทั้งในสถานการณ์ปกติและกรณีสาธารณภัย ศึกษา วิจัย จัดทำสถิติข้อมูล และสารสนเทศ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉิน และการบริหารจัดการด้านการเงินในระบบการให้บริการการแพทย์ฉุกเฉิน ซึ่งสำนักงาน ก.ก. พิจารณาปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและการกำหนดอำนาจหน้าที่ของศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉิน กรุงเทพมหานคร (ศูนย์เอร์วีน) สำนักการแพทย์ แล้วเห็นว่ามืองค์ประกอบที่จะยกฐานะส่วนราชการ ให้เป็นส่วนราชการที่สูงกว่ากอง ตามมติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งอัตราเงินเดือน และการสอบ ครั้งที่ ๖/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๘ ดังนี้

๓.๑ มีการดำเนินการกิจที่เป็นงานหลักของหน่วยงาน โดยภารกิจที่เป็นงานหลัก ได้แก่

(๑) บริหารจัดการระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินในเขตกรุงเทพมหานคร

(Bangkok Emergency Medical Service)

(๒) เป็นศูนย์รับแจ้งเหตุและสั่งการให้คำปรึกษาแนะนำด้านปฏิบัติการการแพทย์ฉุกเฉินและให้บริการสายด่วนทางการแพทย์

(๓) เป็นศูนย์กลางประสานงานและพัฒนาเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการทางการแพทย์ฉุกเฉิน ทั้งในสถานการณ์ปกติ และกรณีสาธารณภัยตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย รวมถึงภัยจากการก่อการร้าย

(๔) ศึกษา วิจัย จัดทำสถิติข้อมูล และสารสนเทศ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉิน

(๕) บริหารจัดการด้านการเงินในระบบการให้บริการการแพทย์ฉุกเฉิน

โดยมีลักษณะงานและกิจกรรมเกี่ยวกับการให้บริการทางการแพทย์และสาธารณสุขก่อนถึงโรงพยาบาล (Pre Hospital Care) ในการเป็นศูนย์กลางการบริหารจัดการระบบ และประสานงานและพัฒนาเครือข่ายด้านการแพทย์ฉุกเฉินในเขตกรุงเทพมหานคร โดยปัจจุบันมีเครือข่ายรวม จำนวน ๖๐ แห่ง ประกอบด้วยโรงพยาบาลรัฐและเอกชน จำนวน ๕๒ แห่ง และมูลนิธิ จำนวน ๘ แห่ง ไม่เน้นรวมถึงเครือข่ายด้านสาธารณสุขและภัยพิบัติที่เมื่อเกิดเหตุแล้วต้องประสานงานด้วย เช่น สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำนักเทศกิจ สำนักอนามัย สำนักงานเขต สถานีตำรวจในพื้นที่ หน่วยงานความมั่นคงอื่น ๆ เป็นต้น ปฏิบัติการสนับสนุนกรณีมีการกิจพิเศษต่าง ๆ ที่มีการรวมกลุ่มของประชาชนเป็นจำนวนมาก เช่น งานพระราชพิธี การประชุมระดับชาติ การแข่งขันกีฬา การเฉลิมฉลองเทศกาล ปีใหม่ สงกรานต์ ลอยกระทง กิจกรรมอุ่นไอรักคลายความหนาว งานกาชาด ฯลฯ รวมทั้งการชุมนุมหรือเหตุการณ์ความไม่สงบจากความขัดแย้งทางการเมือง เป็นต้น ซึ่งจำเป็นต้องมีการวางแผน ประสานงาน ติดตามสรุปผล และถอดบทเรียน เพื่อให้การบริการประชาชนเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีการพัฒนาขึ้น



๓.๒ การกิจที่ดำเนินการมีความหลากหลายและเบ็ดเสร็จในตัวเอง มีอำนาจในการพิจารณาในส่วนงานที่รับผิดชอบเพื่อเสนอผู้มีอำนาจได้โดยตรง โดยไม่ต้องผ่านการพิจารณาจากผู้ใดอีก พอสรุปได้ดังนี้

- การกิจด้านศูนย์รับแจ้งเหตุและสั่งการ มีหน้าที่ในการรับแจ้งเหตุจนถึงประสานสั่งการให้ทีมปฏิบัติการออกให้การช่วยเหลือ ณ จุดเกิดเหตุ ตามที่ได้รับแจ้ง โดยมีกระบวนการนับเริ่มตั้งแต่มีสายโทรศัพท์แจ้งเข้าหรือได้รับวิทยุสื่อสารแจ้งขอความช่วยเหลือจากผู้ป่วยฉุกเฉินหรือผู้พบเห็น เมื่อเจ้าหน้าที่ รับโทรศัพท์หรือวิทยุสื่อสารจะทำการสอบถามข้อมูลให้ทราบสถานที่อยู่ของผู้ป่วยฉุกเฉิน หมายเลขโทรศัพท์ติดต่อกลับ และอาการเบื้องต้น หลังจากนั้นพยาบาลวิชาชีพจะทำหน้าที่สอบถามอาการและอาการแสดงของผู้ป่วยฉุกเฉิน และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อคัดแยก จัดลำดับความรุนแรงและประสานสั่งการทีมปฏิบัติการเพื่อออกช่วยเหลือผู้ป่วยฉุกเฉินได้ทันทีแบบเบ็ดเสร็จ รวมถึงการให้คำแนะนำในการช่วยเหลือหรือข้อปฏิบัติต่าง ๆ เบื้องต้นแก่ผู้แจ้งเหตุ เพื่อให้ความช่วยเหลือเบื้องต้นก่อนที่ทีมปฏิบัติการจะไปถึง ซึ่งกระบวนการต่าง ๆ เหล่านี้ ต้องมีการประสานและถ่ายทอดข้อมูลกันระหว่างบุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบในเวลาอันรวดเร็วภายในศูนย์สั่งการ เพื่อแจ้งให้ทีมปฏิบัติการออกให้การช่วยเหลือผู้ป่วยฉุกเฉินได้ทันที ซึ่งจะเป็นประโยชน์สูงสุดต่อผู้ป่วยฉุกเฉินในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และรอยต่อพื้นที่ใกล้เคียง

- การกิจด้านการปฏิบัติการ จัดให้บริการการแพทย์ฉุกเฉินในโซนพื้นที่รับผิดชอบตลอด ๒๔ ชั่วโมง ประสานงานหน่วยบริการที่เป็นเครือข่ายในระบบการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานครวางแผนการดำเนินการ จัดบริการและปฏิบัติการพิเศษด้านการแพทย์ฉุกเฉินในสถานการณ์พิเศษ เช่น ภัยจากสารเคมี สารกัมมันตรังสี ได้แบบเบ็ดเสร็จ

๓.๓ มีการปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานให้สั้น กระชับ ลดขั้นตอน และมีการพัฒนาเทคนิควิธีการทำงานให้ทันสมัย โดยพัฒนาเทคนิควิธีการต่าง ๆ ที่ทันสมัย มาใช้ในการปฏิบัติงานและสนับสนุนการดำเนินงานของส่วนราชการในสังกัด ดังนี้

- พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินผ่านระบบเครือข่ายในรูปแบบ Web Base Application ในการรับแจ้งเหตุ และประสานงานสั่งการเลือกทีมปฏิบัติการที่เหมาะสมใกล้จุดเกิดเหตุ ให้เข้าถึงผู้ป่วยฉุกเฉินได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว ด้วยระบบนำทาง GPS ในการแนะนำเส้นทางรวมถึงสภาพการจราจรที่เหมาะสมในการเข้าถึงผู้ป่วยฉุกเฉินได้รวดเร็วที่สุด รวมถึงข้อมูลทรัพยากร ในระบบที่ถูกต้องเป็นปัจจุบัน (Real Time) ในการเข้าถึงผู้ป่วยฉุกเฉิน ผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตด้วยอุปกรณ์ Tablet และสามารถแสดงภาพรวมเหตุการณ์ และทรัพยากรของระบบทั้งหมดบนหน้าจอในขณะที่ดำเนินการอยู่ได้ (Real Time Data) เพื่อการบริหารสั่งการที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพสูงสุด

- การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานระบบสนับสนุนการทำงาน of เจ้าหน้าที่ เช่น การสรรหาบุคคลภายนอกปฏิบัติงานด้านการแพทย์ฉุกเฉิน การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนหรือเงินชดเชยการปฏิบัติการการแพทย์ฉุกเฉิน การเบิกจ่ายค่าตอบแทนผู้ปฏิบัติงานด้านการแพทย์ฉุกเฉิน เป็นต้น



- นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ (e - Learning) และการสอบขึ้นทะเบียนระดับพนักงานฉุกเฉินการแพทย์ที่ปฏิบัติงานในระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานครผ่านระบบออนไลน์ ส่งผลให้การบริหารจัดการสอบขึ้นทะเบียนของบุคลากรในระบบฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถลดขั้นตอน ลดทรัพยากร และระยะเวลาในการจัดการสอบขึ้นทะเบียน โดยผู้สอบสามารถเข้าระบบเพื่อทำการเรียนรู้และทำแบบทดสอบได้ด้วยตนเองโดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ เป็นการอำนวยความสะดวกสำหรับผู้สอบที่ต้องปฏิบัติงานเป็นผลัดเวรประจำหน่วยงาน ซึ่งปัจจุบันได้เปิดใช้ระบบพัฒนาระบบการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ (e - Learning) แล้ว พบว่า ๑ ปีที่เริ่มระบบดังกล่าว มีบุคลากรตำแหน่งพนักงานฉุกเฉินการแพทย์เข้าใช้ระบบเพื่อทำการทดสอบแล้วจำนวน ๑๓๑ คน เป็นการประหยัดทรัพยากร ลดระยะเวลาในการเดินทางมาเข้าสอบ ลดทรัพยากรในการคุมสอบ ผู้เข้าสอบได้มีเวลาในการไปปฏิบัติงานดูแลช่วยเหลือผู้ป่วยฉุกเฉินได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๔. ปัจจุบันศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉินของกรุงเทพมหานคร (ศูนย์เอราวัณ) มีการให้บริการ ดังนี้

๔.๑ การกิจหลักในการเป็นศูนย์รับแจ้งเหตุ ให้บริการสายด่วนทางการแพทย์ตลอด ๒๔ ชั่วโมง และเป็นศูนย์กลางประสานงานระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีสถิติปริมาณงานการรับแจ้งเหตุ และประสานงานทางการแพทย์ (Call In) ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ จำนวน ๕๑๐,๓๐๘ ๔๙๔,๖๔๓ และ ๕๔๘,๒๘๗ ครั้งตามลำดับ แต่สามารถประสานงานทางการแพทย์ได้จริง (Call Service) จำนวน ๓๘๘,๙๖๗ ๓๙๖,๕๔๗ และ ๔๔๓,๙๑๙ ครั้งตามลำดับ เนื่องจากจำนวนคู่สายที่ให้บริการมีจำนวนจำกัด ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ จึงไม่สามารถรองรับการรับแจ้งเหตุและประสานงานทางการแพทย์ได้ทุกสาย

๔.๒ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการเข้าถึงเพื่อช่วยเหลือผู้เจ็บป่วยในบริเวณพื้นที่การจราจรหนาแน่นและมีสถิติการเกิดอุบัติเหตุและเจ็บป่วยฉุกเฉินสูง โดยมีรพพยาบาลฉุกเฉินประจำจุดจอดในบริเวณดังกล่าว จำนวน ๗ จุด โดยมีสถิติการออกปฏิบัติการ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ จำนวน ๓,๘๐๗ ๔,๓๔๗ และ ๔,๙๒๙ ครั้งตามลำดับ และมีโครงการเพิ่มจุดจอดอีก ๑ จุดที่โรงพยาบาลคลองสามวา สำนักการแพทย์

๔.๓ การกิจด้านการบริหารเครือข่ายในระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร โดยมีสถิติการดำเนินงาน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑ ดังนี้

๔.๓.๑ การขึ้นทะเบียนหน่วยงานที่เป็นเครือข่ายในระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร จำนวน ๕๖ ๖๐ และ ๖๑ หน่วยงานตามลำดับ

๔.๓.๒ การขึ้นทะเบียนบุคลากรที่เป็นพนักงานฉุกเฉินการแพทย์ (EMT) จำนวน ๔๒๖ ๔๔๓ และ ๔๘๐ รายตามลำดับ

๔.๓.๓ การขึ้นทะเบียนรพพยาบาลฉุกเฉิน จำนวน ๑๖๘ ๒๑๔ และ ๒๒๕ คันตามลำดับ



๔.๓.๔ การฝึกอบรมและพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๒ ๓๒ และ ๕๖ รุ่นตามลำดับ และมีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน ๑,๖๗๘ ๒,๕๐๖ และ ๓,๙๑๔ คนตามลำดับ

๕. การปรับปรุงโครงสร้างและกรอบอัตรากำลังของศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร (ศูนย์เอราวัณ) ในครั้งนี้ มีผลกระทบต่องบประมาณค่าใช้จ่ายด้านบุคคลของกรุงเทพมหานครเพิ่มขึ้นต่อปีทั้งสิ้น จำนวน ๑๕,๓๓๔,๓๒๐ บาท (สิบห้าล้านสามแสนสามหมื่นสี่พันสามร้อยยี่สิบบาทถ้วน) โดยมีผลกระทบค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๐๑๙ รวมเป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคคลในภาพรวมร้อยละ ๓๗.๖๕๑ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ความเห็นสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่าลักษณะการปฏิบัติงานของศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร (ศูนย์เอราวัณ) มีภารกิจหลักในการเป็นศูนย์รับแจ้งเหตุและประสานเครือข่ายเพื่อให้บริการทางการแพทย์ฉุกเฉินในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครตามที่กฎหมายกำหนด นอกจากนี้ยังมีการดำเนินโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการเข้าถึงเพื่อช่วยเหลือผู้เจ็บป่วยในบริเวณพื้นที่ที่มีการจราจรหนาแน่นและมีสถิติการเกิดอุบัติเหตุและเจ็บป่วยฉุกเฉินสูง รวมถึงการให้คำปรึกษา แนะนำ และพัฒนาความรู้แก่เครือข่ายที่ให้บริการทางการแพทย์ต่าง ๆ เช่น โรงพยาบาลภาครัฐและเอกชน อาสาสมัคร มูลนิธิ ภูมิคุ้มกันต่าง ๆ ที่เข้าร่วมเป็นเครือข่าย ซึ่งจากสถิติปริมาณงานที่ผ่านมาปริมาณงานเพิ่มขึ้นทุกปี จึงเห็นควรนำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบปรับปรุงโครงสร้างและกรอบอัตรากำลังของศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานครตามความจำเป็น เพื่อให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดและไม่กระทบกับค่าใช้จ่ายด้านบุคคลของกรุงเทพมหานครมากเกินไป ดังนี้

๑. ปรับปรุงศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร (ศูนย์เอราวัณ) เป็น “สำนักงานการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร”
๒. ปรับปรุงการกำหนดอำนาจหน้าที่ของสำนักงานการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร ดังนี้
 - (๑) บริหารจัดการระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินในเขตกรุงเทพมหานคร
 - (๒) เป็นศูนย์รับแจ้งเหตุและสั่งการ ให้คำปรึกษาแนะนำด้านปฏิบัติการการแพทย์ฉุกเฉิน และให้บริการสายด่วนทางการแพทย์
 - (๓) เป็นศูนย์กลางประสานงานและพัฒนาเครือข่าย เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการทางการแพทย์ฉุกเฉิน ทั้งในสถานการณ์ปกติและกรณีเกิดสาธารณภัย
 - (๔) จัดให้บริการการแพทย์ฉุกเฉินในโซนพื้นที่รับผิดชอบ โดยชุดปฏิบัติการที่มีความพร้อม ตลอด ๒๔ ชั่วโมง เพื่อให้การช่วยเหลือผู้ประสบอุบัติเหตุหรือเจ็บป่วยฉุกเฉินตามมาตรฐานวิชาชีพ
 - (๕) จัดให้บริการการแพทย์ฉุกเฉินในสถานการณ์พิเศษ เช่น เหตุสาธารณภัย อุบัติภัย วินาศภัย ภัยจากสารเคมี โรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ รวมถึงภารกิจพิเศษ
 - (๖) จัดทำแผนยุทธศาสตร์ พัฒนาระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉิน ควบคุมกำกับติดตามและประเมินผลตามมาตรฐานของประเทศ



(๗) พัฒนาบุคลากรในเครือข่ายการแพทย์ฉุกเฉินทุกระดับ และดำเนินการวิจัย ส่งเสริมความรู้ และบริการทางวิชาการด้านการแพทย์ฉุกเฉิน

(๘) เป็นศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ การสื่อสาร งานทะเบียน และสถิติด้านการแพทย์ ฉุกเฉินของกรุงเทพมหานคร

(๙) บริหารจัดการงบประมาณและการเงินในระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉิน

(๑๐) ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย

๓. กำหนดกรอบอัตรากำลังของสำนักงานการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๔ ตำแหน่ง โดยเป็นตำแหน่งเดิม จำนวน ๑๑ ตำแหน่ง และเป็นตำแหน่งเพิ่มเติม จำนวน ๑๓ ตำแหน่ง ดังนี้

(๑) ผู้อำนวยการสำนักงาน	จำนวน ๑ ตำแหน่ง
(๒) ฝ่ายบริหารงานทั่วไป	จำนวน ๔ ตำแหน่ง
(๓) กลุ่มงานมาตรฐานและระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉิน	จำนวน ๔ ตำแหน่ง
(๔) กลุ่มงานบริการการแพทย์ฉุกเฉิน	จำนวน ๑๕ ตำแหน่ง

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการ และคำตอบแทน ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

๑. เห็นควรปรับปรุงศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร (ศูนย์เอราวัณ) เป็นส่วนราชการสูงกว่ากอง เนื่องจากเป็นภารกิจที่สำคัญ จำเป็นและเกี่ยวข้องกับชีวิตของประชาชน โดยตรง โดยให้ยังคงใช้ชื่อ “ศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร (ศูนย์เอราวัณ)” เหมือนเดิม เนื่องจากเป็นชื่อที่ประชาชนรู้จักอยู่แล้วอย่างกว้างขวาง และสอดคล้องตามพระราชบัญญัติการแพทย์ ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๕๑

๒. การพิจารณากรอบอัตรากำลังของศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร (ศูนย์เอราวัณ) เป็นไปตามแนวทางการดำเนินการมาตรการหลักระยะสั้นสำหรับตำแหน่งข้าราชการ กรุงเทพมหานครสามัญ ซึ่งโดยหลักการไม่เพิ่มกรอบอัตรากำลังในภาพรวม ทุกหน่วยงาน ยกเว้นกรณี จำเป็นอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ เนื่องจากการจัดตั้งหน่วยงานหรือส่วนราชการขึ้นใหม่ หรือเป็นหน่วยงานที่ จัดตั้งไว้อยู่ก่อนแล้วที่มีความจำเป็นต้องเพิ่มอัตรากำลัง โดยหน่วยงานหรือส่วนราชการที่จะเพิ่มกรอบ อัตรากำลังได้ต้องมีลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้

- เป็นหน่วยงานหรือส่วนราชการที่ทำหน้าที่ให้บริการประชาชนโดยตรง
- เป็นหน่วยงานหรือส่วนราชการที่จะต้องดำเนินการตามนโยบายผู้ว่าราชการ-

กรุงเทพมหานคร

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการ และคำตอบแทน ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. ปรับปรุงศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร (ศูนย์เอราวัณ) เป็นส่วนราชการ สูงกว่ากอง



๒. ปรับปรุงการกำหนดอำนาจหน้าที่ของศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร (ศูนย์เอราวัณ) ดังนี้

- (๑) บริหารจัดการระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินในเขตกรุงเทพมหานคร
 - (๒) เป็นศูนย์รับแจ้งเหตุและสั่งการ ให้คำปรึกษาแนะนำด้านปฏิบัติการการแพทย์ฉุกเฉินและให้บริการสายด่วนทางการแพทย์
 - (๓) เป็นศูนย์กลางประสานงานและพัฒนาเครือข่าย เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการทางการแพทย์ฉุกเฉิน ทั้งในสถานการณ์ปกติและกรณีเกิดสาธารณภัย
 - (๔) จัดให้บริการการแพทย์ฉุกเฉินในเขตพื้นที่รับผิดชอบ โดยชุดปฏิบัติการที่มีความพร้อม ตลอด ๒๔ ชั่วโมง เพื่อให้การช่วยเหลือผู้ประสบอุบัติเหตุหรือเจ็บป่วยฉุกเฉินตามมาตรฐานวิชาชีพ
 - (๕) จัดให้บริการการแพทย์ฉุกเฉินในสถานการณ์พิเศษ เช่น เหตุสาธารณภัย อุบัติภัย วิทยาศาสตร์ ภัยจากสารเคมี โรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ รวมถึงภารกิจพิเศษ
 - (๖) จัดทำแผนยุทธศาสตร์ พัฒนาระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉิน ควบคุมกำกับ ติดตามและประเมินผลตามมาตรฐานของประเทศ
 - (๗) พัฒนาบุคลากรในเครือข่ายการแพทย์ฉุกเฉินทุกระดับ และดำเนินการวิจัย ส่งเสริมความรู้ และบริการทางวิชาการด้านการแพทย์ฉุกเฉิน
 - (๘) เป็นศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ การสื่อสาร งานทะเบียน และสถิติด้านการแพทย์ฉุกเฉินของกรุงเทพมหานคร
 - (๙) บริหารจัดการงบประมาณและการเงินในระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉิน
 - (๑๐) ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย
๓. กำหนดกรอบอัตรากำลังของศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร (ศูนย์เอราวัณ) จำนวน ๒๔ ตำแหน่ง โดยเป็นตำแหน่งเดิม จำนวน ๑๑ ตำแหน่ง และเป็นตำแหน่งเพิ่มใหม่ จำนวน ๑๓ ตำแหน่ง ดังนี้
- | | |
|---|------------------|
| (๑) ผู้อำนวยการศูนย์ | จำนวน ๑ ตำแหน่ง |
| (๒) ฝ่ายบริหารงานทั่วไป | จำนวน ๔ ตำแหน่ง |
| (๓) กลุ่มงานมาตรฐานและระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉิน | จำนวน ๔ ตำแหน่ง |
| (๔) กลุ่มงานบริการการแพทย์ฉุกเฉิน | จำนวน ๑๕ ตำแหน่ง |

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.

๑. การปรับปรุงโครงสร้างและอัตรากำลังของศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉิน-กรุงเทพมหานคร (ศูนย์เอราวัณ) โดยกำหนดเป็นอัตรากำลังเพิ่มใหม่ จำนวน ๑๓ อัตรา ในครั้งนี้นั้น เนื่องจากมีความจำเป็นและความสำคัญกับชีวิตของประชาชนของกรุงเทพมหานคร เห็นควรให้ปรับปรุงโครงสร้าง เพื่อให้การบริการแพทย์ฉุกเฉินมีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถเข้าถึงผู้ป่วยฉุกเฉินได้รวดเร็วขึ้น โดยเมื่อดำเนินงานตามโครงสร้างใหม่นี้แล้ว ควรกำหนดเป้าหมายในการให้บริการในกลุ่มผู้ป่วยฉุกเฉินวิกฤต (รหัสสีแดง) ได้เพิ่มขึ้น จากร้อยละ ๘๐ เป็นร้อยละ ๙๐ หรือร้อยละ ๑๐๐ ในอนาคต



๒. การกำหนดกรอบอัตรากำลังเพิ่มเติมใหม่ในการปรับปรุงโครงสร้างหรือการจัดตั้งหน่วยงานหรือส่วนราชการใหม่ กรุงเทพมหานครควรพิจารณาอัตรากำลังในภาพรวมของทั้งหน่วยงานหรืออัตรากำลังของผู้ปฏิบัติงานในด้านนั้น ๆ เช่น ด้านการแพทย์ ด้านการพยาบาล หรือด้านสาธารณสุขว่ามีจำนวนอัตรากำลังทั้งหมดเท่าใด อัตราว่างเท่าใด รวมถึงตำแหน่งที่จะว่างจากการเกษียณอายุราชการหรือตำแหน่งที่อาจไม่จำเป็นต้องใช้ต่อไปแล้ว เพื่อนำมาพิจารณาดำเนินการเกลี่ยอัตรากำลังก่อน หากอัตรากำลังหลังการเกลี่ยแล้วไม่เพียงพอ จึงจะเพิ่มอัตรากำลังใหม่ ซึ่งควรกำหนดใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการในภาพรวมของทุกหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร เพื่อไม่ให้กระทบค่าใช้จ่ายด้านบุคคลในภาพรวม ซึ่งต้องไม่เกินร้อยละ ๔๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี

๓. การคำนวณค่าใช้จ่ายด้านบุคคลภาพรวมของกรุงเทพมหานคร ควรรวบรวมและกำหนดให้ชัดเจนว่าจะนำค่าใช้จ่ายใดมารวมเป็นค่าใช้จ่ายด้านบุคคลฯ เพื่อให้ตัวเลขค่าใช้จ่ายดังกล่าวถูกต้องตรงตามข้อเท็จจริง และนำมาใช้เป็นกรอบในการกำหนดกรอบอัตรากำลังของกรุงเทพมหานครในภาพรวมได้อย่างเหมาะสม

มติที่ประชุม เห็นชอบ ดังนี้

๑. ปรับปรุงศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร (ศูนย์เอราวัณ) เป็นส่วนราชการสูงกว่ากอง
 ๒. ปรับปรุงการกำหนดอำนาจหน้าที่ของศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร (ศูนย์เอราวัณ) ดังนี้
 - (๑) บริหารจัดการระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉินในเขตกรุงเทพมหานคร
 - (๒) เป็นศูนย์รับแจ้งเหตุและสั่งการ ให้คำปรึกษาแนะนำด้านปฏิบัติการการแพทย์-ฉุกเฉินและให้บริการสายด่วนทางการแพทย์
 - (๓) เป็นศูนย์กลางประสานงานและพัฒนาเครือข่าย เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติการทางการแพทย์ฉุกเฉิน ทั้งในสถานการณ์ปกติและกรณีเกิดสาธารณภัย
 - (๔) จัดให้บริการการแพทย์ฉุกเฉินในเขตพื้นที่รับผิดชอบ โดยชุดปฏิบัติการที่มีความพร้อม ตลอด ๒๔ ชั่วโมง เพื่อให้การช่วยเหลือผู้ประสบอุบัติเหตุหรือเจ็บป่วยฉุกเฉินตามมาตรฐานวิชาชีพ
 - (๕) จัดให้บริการการแพทย์ฉุกเฉินในสถานการณ์พิเศษ เช่น เหตุสาธารณภัย อุบัติภัย วิทยาศาสตร์ ภัยจากสารเคมี โรคอุบัติใหม่ โรคอุบัติซ้ำ รวมถึงภารกิจพิเศษ
 - (๖) จัดทำแผนยุทธศาสตร์ พัฒนาระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉิน ควบคุมกำกับ ติดตามและประเมินผลตามมาตรฐานของประเทศ
 - (๗) พัฒนาบุคลากรในเครือข่ายการแพทย์ฉุกเฉินทุกระดับ และดำเนินการวิจัย ส่งเสริมความรู้ และบริการทางวิชาการด้านการแพทย์ฉุกเฉิน
 - (๘) เป็นศูนย์ข้อมูลสารสนเทศ การสื่อสาร งานทะเบียน และสถิติด้านการแพทย์-ฉุกเฉินของกรุงเทพมหานคร



(๙) บริหารจัดการงบประมาณและการเงินในระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉิน

(๑๐) ปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย

๓. กำหนดกรอบอัตรากำลังของศูนย์บริการการแพทย์ฉุกเฉินกรุงเทพมหานคร (ศูนย์เอราวัณ) จำนวน ๒๔ ตำแหน่ง โดยเป็นตำแหน่งเดิม จำนวน ๑๑ ตำแหน่ง และเป็นตำแหน่งเพิ่มใหม่ จำนวน ๑๓ ตำแหน่ง ดังนี้

- | | |
|---|------------------|
| (๑) ผู้อำนวยการศูนย์ | จำนวน ๑ ตำแหน่ง |
| (๒) ฝ่ายบริหารงานทั่วไป | จำนวน ๔ ตำแหน่ง |
| (๓) กลุ่มงานมาตรฐานและระบบบริการการแพทย์ฉุกเฉิน | จำนวน ๔ ตำแหน่ง |
| (๔) กลุ่มงานบริการการแพทย์ฉุกเฉิน | จำนวน ๑๕ ตำแหน่ง |

เรื่องที่ ๓.๗ การนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกรณีผู้เคยเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ และได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญโดยผลการคัดเลือก

กรุงเทพมหานครเสนอขอให้พิจารณาการนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งก่อนลาออกจากราชการ กรณีผู้เคยเป็นข้าราชการสังกัดอื่น และได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญโดยผลของการคัดเลือก ราย นางสาวสาวิตรี เกรียงธนศักดิ์ ตำแหน่งทันตแพทย์ปฏิบัติการ (ตำแหน่งเลขที่ รพต. ๒๙๐) กลุ่มงานทันตกรรม กลุ่มภารกิจด้านบริการตติยภูมิ โรงพยาบาลตากสิน สำนักการแพทย์ โดยขอนำระยะเวลาการรับราชการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข มานับรวมเป็นระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งสายงานทันตแพทย์ เพื่อประโยชน์ในการเลื่อนให้ดำรงตำแหน่งในระดับชำนาญการ

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ อนุมัติหลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลและการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป และประเภทวิชาการ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยข้อ ๒ การประเมินเพื่อการย้าย การโอน การบรรจุกลับและการเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สำหรับตำแหน่งระดับ ๘ ลงมา ของสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ ๓ และระดับ ๔ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑

สำหรับการเลื่อนขึ้นให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการในสายงานแพทย์ สายงานทันตแพทย์ และสายงานนายสัตวแพทย์ ซึ่งเดิมระดับ ๔ - ๖ เป็นระดับควบ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๔/ว ๖ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๓๖ (วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน) โดยมีเงื่อนไขว่าผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ จะต้องได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำชั่วคราวของระดับชำนาญการ



(๑๓,๑๖๐ บาท) และเป็นไปตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่กำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งระดับชำนาญการ โดยคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งทันตแพทย์ชำนาญการ กำหนดดังนี้

๑) มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งทันตแพทย์ปฏิบัติการ และ

๒) ดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งมาแล้ว ดังต่อไปนี้

๒.๑ ตำแหน่งทันตแพทย์ ระดับชำนาญการ

๒.๒ ตำแหน่งทันตแพทย์ ระดับปฏิบัติการ มาแล้วไม่น้อยกว่า ๔ ปี กำหนดเวลา ๔ ปี ให้ลดเป็น ๒ ปี สำหรับผู้มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งทันตแพทย์ ระดับปฏิบัติการ ข้อ ๒ หรือข้อ ๓ ที่เทียบได้ไม่ต่ำกว่า ข้อ ๒

๒.๓ ตำแหน่งอย่างอื่นที่เทียบเท่า ๒.๑ หรือ ๒.๒ แล้วแต่กรณี ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ ก.ก. กำหนด และ

๓) ปฏิบัติงานด้านทันตกรรม ทันตสาธารณสุข หรืองานอื่นที่เกี่ยวข้องเหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบและลักษณะงานที่ปฏิบัติมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี

๒. สำนักงาน ก.ก. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของข้าราชการ ราย นางสาวสาวิตรี ฯ ปรากฏดังนี้

๒.๑ มีคุณวุฒิทันตแพทยศาสตรบัณฑิต จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และได้รับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพทันตกรรม จากทันตแพทยสภา ซึ่งตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งทันตแพทย์ปฏิบัติการ ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งสายงานทันตแพทย์

๒.๒ มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานทันตแพทย์ สังกัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นเวลา ๑๘ ปี ๓ เดือน ดังนี้

๒.๒.๑ ดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ ๔ - ๕ เป็นเวลา ๕ ปี (๑ เมษายน ๒๕๓๙ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๔)

๒.๒.๒ ดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ ๖ - ๗ วช. (ด้านทันตกรรม) เป็นเวลา ๗ ปี ๖ เดือน ๒๑ วัน (๑ เมษายน ๒๕๔๔ - ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๑)

๒.๒.๓ ดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ ๘ วช. (ด้านทันตกรรม) และตำแหน่งทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านทันตกรรม) เป็นเวลา ๕ ปี ๘ เดือน ๙ วัน (๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๑ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗)

๒.๒.๔ ลาออกจากราชการ วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗

๒.๓ สมัครคัดเลือกและได้รับการบรรจุแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ ในตำแหน่งทันตแพทย์ปฏิบัติการ (ตำแหน่งเลขที่ รพต. ๒๙๐) กลุ่มงานทันตกรรม กลุ่มภารกิจด้านบริการ-ตติยภูมิ โรงพยาบาลตากสิน สำนักงานแพทย์ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ ถึงปัจจุบัน โดยพ้นจากการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ ปัจจุบันได้รับเงินเดือน ๑๙,๓๐๐ บาท

๒.๔ ปฏิบัติงานด้านทันตกรรม ทันตสาธารณสุข หรืองานอื่นที่เกี่ยวข้องเหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบและลักษณะงานที่ปฏิบัติมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี

๓. สำนักงานแพทย์ได้มีหนังสือที่ กท ๐๖๐๐/๘๘๖๗ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรื่อง ขอให้พิจารณานับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกรณีผู้เคยเป็นข้าราชการและได้รับการบรรจุเข้ารับ



ราชการใหม่โดยผลการคัดเลือก โดยแจ้งข้อมูลว่า ข้าราชการ ราย นางสาวสาวิตรี ฯ ได้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับงานด้านทันตกรรมมาเป็นเวลานานก่อนลาออกจากราชการ มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานสูง มีผลงานด้านการรักษารากฟันเป็นที่ยอมรับของทันตแพทย์ด้วยกัน โดยมีทักษะการรักษาผู้ป่วยทางทันตกรรม เกี่ยวกับงานทันตกรรมวินิจฉัย ในการตรวจวิเคราะห์โรคเพื่อการบำบัดรักษาตามอาการและวางแผนการรักษา งานทันตรังสีเพื่อตรวจวิเคราะห์รักษาโรคทางทันตกรรม งานทันตกรรมหัตถการ การบูรณะฟันแท้และฟันน้ำนมด้วยวัสดุอุดอมัลกัมและวัสดุสีเหมือนฟัน งานรักษาโรคปริทันต์ การทำความสะอาดและดูแลช่องปาก ภายหลังบรรจุเข้ารับราชการที่โรงพยาบาลตากสิน ข้าราชการรายนี้มีผลงานด้านการรักษารากฟันจำนวนมาก การที่ข้าราชการรายนี้เคยปฏิบัติงานด้านทันตกรรมสังกัดหน่วยงานอื่นมาเป็นเวลานานก่อนมาบรรจุเข้ารับราชการ เป็นการส่งเสริมประสบการณ์ทางด้านการรักษาโรคทางทันตกรรมมาเป็นระยะเวลานาน ทำให้สามารถนำความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการปฏิบัติงานให้กรุงเทพมหานครได้เป็นอย่างดี โดยสำนักงานแพทย์เห็นว่า การให้นับระยะเวลาในสังกัดเดิมก่อนลาออกจากราชการจะเป็นประโยชน์และความก้าวหน้าในอาชีพราชการ และเป็นการดำรงบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านทันตกรรมไว้ปฏิบัติงานให้กับกรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ หนังสือสำนักงานแพทย์ดังกล่าว ได้ขอให้พิจารณานับระยะเวลาเพื่อเลื่อนข้าราชการรายดังกล่าวให้เป็นระดับชำนาญการ

๔. ก.พ. เคยพิจารณากรณีนี้ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนสามัญก่อนลาออกจากราชการ รวมกับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งภายหลังจากการได้รับการบรรจุเข้ารับราชการใหม่ โดยสามารถให้นับระยะเวลาราชการหลายตอนมารวมกันเป็นระยะเวลาการดำรงตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง เพื่อประโยชน์ในการเลื่อนตำแหน่งได้ ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร. ๐๗๐๖/๓/๔๙๗๑ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๓๓ เรื่อง การนับระยะเวลาราชการเพื่อประโยชน์ในการเลื่อนระดับสูงขึ้น และ ที่ นร. ๐๗๐๗.๔.๓/๑๕๐๗ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๓๘ เรื่อง การนับเวลาราชการเพื่อประโยชน์ในการเลื่อนระดับตำแหน่ง

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. หลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลและการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป และประเภทวิชาการ สำหรับประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ ในสายงานทันตแพทย์ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร. ๐๗๐๘.๔/ว ๖ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๓๖ (วิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแบบประเมินผลการปฏิบัติงาน) โดยมีเงื่อนไขว่า ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ จะต้องได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำชั่วคราวของระดับชำนาญการ (๑๓,๑๖๐ บาท) และเป็นไปตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่กำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งในสายงานทันตแพทย์ ระดับชำนาญการ กรณีนี้ สำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้ว นางสาวสาวิตรี ฯ มีคุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งทันตแพทย์ชำนาญการ ดังนี้

๑) มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งทันตแพทย์ปฏิบัติการ



๒) เคยดำรงตำแหน่งอย่างอื่น ที่เทียบแล้วไม่ต่ำกว่าตำแหน่งทันตแพทย์ ระดับชำนาญการ (ตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ข้อ ๒.๓ ตำแหน่งอย่างอื่นที่เทียบเท่า ๒.๑ หรือ ๒.๒ แล้วแต่กรณี ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ ก.ก. กำหนด)

๓) ปฏิบัติงานด้านทันตกรรม ทันตสาธารณสุข หรืองานอื่นที่เกี่ยวข้องเหมาะสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบและลักษณะงานที่ปฏิบัติมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี (บรรจุเข้ารับราชการ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๐) และได้รับเงินเดือนปัจจุบัน ๑๙,๓๐๐ บาท ซึ่งไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำชั่วคราวของระดับชำนาญการ

๒. ข้าราชการ ราย นางสาวสาวิตรี ฯ ได้ปฏิบัติงานด้านทันตกรรมมาเป็นเวลา ๑๘ ปี ๓ เดือน โดยดำรงตำแหน่งสุดท้ายในตำแหน่งทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านทันตกรรม) ก่อนลาออกจากราชการ จึงเป็นผู้มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานสูง มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านการรักษาคลองรากฟัน โดยได้รับประกาศนียบัตรบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์การแพทย์คลินิก สาขาวิทยาเอ็นโดดอนต์ จากมหาวิทยาลัยมหิดล มีผลงานด้านการรักษารากฟันเป็นที่ยอมรับของทันตแพทย์ด้วยกัน และมีผลงานทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ เมื่อได้รับการบรรจุเข้ารับราชการสังกัดโรงพยาบาลตากสิน สำนักงานแพทย์ ข้าราชการรายนี้มีผลงานการรักษาผู้ป่วยทางทันตกรรมจำนวนมาก การที่กรุงเทพมหานครมีทันตแพทย์เฉพาะทางด้านนี้ ทำให้กรุงเทพมหานครได้รับประโยชน์จากการที่ได้ทันตแพทย์ที่มีประสบการณ์สูงมาปฏิบัติงาน โดยไม่ต้องเสียเวลาและงบประมาณในกรณีที่ข้าราชการลาไปศึกษาต่อเฉพาะทาง และเมื่อสำเร็จการศึกษาต้องใช้เวลาดำเนินการสมัครงานในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยังเป็นประโยชน์ในการรักษาผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลสังกัดกรุงเทพมหานครให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี โดยสามารถเก็บรักษาฟันไว้ให้กลับมาใช้งานได้ปกติ ไม่ต้องสูญเสียฟันจากการถอนฟัน และลดระยะเวลาการรอคิวเข้ารับการรักษาฟันของผู้ป่วย ซึ่งเดิมมีระยะเวลาการรอคิวเป็นเวลานาน

จึงเห็นควรให้นำระยะเวลาที่นางสาวสาวิตรี ฯ เคยดำรงตำแหน่งในสายงานทันตแพทย์ สังกัดกระทรวงสาธารณสุข มานับรวมเป็นระยะเวลาการดำรงตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ สายงานทันตแพทย์ เป็นการเฉพาะราย เพื่อประโยชน์ในการเลื่อนตำแหน่งเป็นระดับชำนาญการ

อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการ และค่าตอบแทน ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ มีประเด็นสำคัญในการพิจารณา ดังนี้

๑. ข้าราชการ ราย นางสาวสาวิตรี เกรียงธนศักดิ์ ผ่านการคัดเลือกและได้รับการบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตำแหน่งทันตแพทย์ปฏิบัติการ โดยเคยดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ ๔ - ๘๖๕. และตำแหน่งทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ดังนั้น กรณีนี้จึงควรใช้วิธีบรรจุกลับ เพื่อให้ข้าราชการรายดังกล่าวสามารถดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งกรุงเทพมหานครได้รับประโยชน์จากการได้บุคลากรที่มีประสบการณ์สูงในสายงานทันตแพทย์มาปฏิบัติงาน แต่เมื่อได้บรรจุโดยวิธีการสอบคัดเลือกเป็นทันตแพทย์ปฏิบัติการแล้ว จึงต้องพิจารณาแนวทางการนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสังกัดเดิมให้ เพื่อประโยชน์ในการขอเลื่อนเป็นระดับชำนาญการ



๒. การที่กรุงเทพมหานครได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ที่ประสงค์จะขอโอนและบรรจุกลับเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ว่าต้องมีอายุไม่เกิน ๔๐ ปี ในวันยื่นคำร้องขอโอนหรือในวันที่ขอกลับเข้ารับราชการ ทั้งนี้ หากมีเหตุผลความจำเป็นพิเศษ ให้เสนอ ก.ก.พิจารณาเป็นราย ๆ ไป (ตามมติ ก.ก.ครั้งที่ ๓/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๔) ในกรณีนี้ การเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานควรให้คำแนะนำแนวทางที่เหมาะสมเพื่อสิทธิประโยชน์ของข้าราชการ และส่งเรื่องให้สำนักงาน ก.ก. เสนอให้ ก.ก.พิจารณา

มติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการ และค่าตอบแทน ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒

เห็นชอบให้นำระยะเวลาการดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ ๔ - ๘๖๕. และตำแหน่งทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๓๙ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ รวมระยะเวลา ๑๘ ปี ๓ เดือน ของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ราย นางสาวสาวิตรี เกรียงธนศักดิ์ ตำแหน่งทันตแพทย์ปฏิบัติการ มานับรวมเป็นระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งสายงานทันตแพทย์ เพื่อเลื่อนให้ดำรงตำแหน่งในระดับชำนาญการ โดยให้มีผลไม่ก่อนวันที่พ้นจากการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ (วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๑)

มติที่ประชุม เห็นชอบให้นำระยะเวลาการดำรงตำแหน่งทันตแพทย์ ๔ - ๘๖๕. และตำแหน่งทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๓๙ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ รวมระยะเวลา ๑๘ ปี ๓ เดือน ของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ราย นางสาวสาวิตรี เกรียงธนศักดิ์ ตำแหน่งทันตแพทย์ปฏิบัติการ มานับรวมเป็นระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งสายงานทันตแพทย์ เพื่อเลื่อนให้ดำรงตำแหน่งในระดับชำนาญการ โดยให้มีผลไม่ก่อนวันที่พ้นจากการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ (วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๑)

เรื่องที่ ๓.๘ ขออนุมัติการจัดทำรายงานเพื่อทดแทนเวลาการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครก่อนแต่งตั้งฯ กรณี นายประทีป สว่างประทีป

สำนักงาน ก.ก. ขออนุมัติการจัดทำรายงานเพื่อทดแทนเวลาการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครก่อนแต่งตั้งฯ กรณี นายประทีป สว่างประทีป เนื่องจากต้องเข้ารับการตรวจรักษาและผ่าตัดไส้ติ่งอักเสบด่วน (ตั้งแต่วันที่ ๖ - ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๒) และแพทย์เจ้าของไข้ได้ออกใบรับรองแพทย์ให้พักฟื้นหลังการผ่าตัด เป็นเวลา ๑๔ วัน (ตั้งแต่วันที่ ๑๗ - ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๒) ซึ่งเป็นเหตุจำเป็นสุดวิสัย ทำให้มีเวลาเข้ารับการพัฒนาน้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาที่พัฒนา จึงไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ก. กำหนด

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. สำนักการศึกษาได้มีหนังสือที่ กท ๐๘๐๗/๓๗๙๗ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๒ เรื่อง ผู้เข้ารับการพัฒนาฝึกอบรมลาป่วยเกินหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ก. กำหนด ราย นายประทีป สว่างประทีป



แจ้งว่าสำนักการศึกษาได้ดำเนินการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๔๗๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้ผ่านการคัดเลือกเพื่อบรรจุ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต จำนวน ๘๔ คน และสำนักพัฒนาสังคม จำนวน ๕ คน รวมจำนวนทั้งสิ้น ๘๙ คน ซึ่งแบ่งกิจกรรมในการดำเนินการออกเป็น ๒ กิจกรรม คือ

๑.๑ ภาควิชาการ แบบไป - กลับ จำนวน ๑๕ วัน ระหว่างวันที่ ๔ - ๘, ๑๑ - ๑๕ และ ๒๕ - ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒

๑.๒ ภาคการศึกษาการปฏิบัติจริงและการจัดทำรายงาน เสนอรายงาน และอภิปรายกลุ่มการศึกษาการปฏิบัติจริง แบบไป - กลับ จำนวน ๕ วัน ได้แก่ การศึกษาการปฏิบัติจริง จำนวน ๔ วัน ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และการจัดทำรายงาน เสนอรายงาน และอภิปรายกลุ่มการศึกษาการปฏิบัติจริง จำนวน ๑ วัน (วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒)

๒. ผลการพิจารณาของสำนักการศึกษาเห็นว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร ราย นายประทีป สว่างประทีป ไม่สามารถเข้ารับการฝึกอบรมภาควิชาการให้ครบตามเวลาที่หลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ก. กำหนดได้ เนื่องจากต้องเข้ารับการตรวจรักษาและผ่าตัดไส้ติ่งอักเสบด่วน ประกอบกับแพทย์เจ้าของไข้ได้ออกใบรับรองแพทย์ให้นายประทีปฯ พักผ่อนเพื่อพักฟื้นหลังการผ่าตัดเป็นเวลา ๑๔ วัน ตั้งแต่วันที่ ๑๗ - ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๒ จึงเห็นควรกำหนดให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาฯ ราย นายประทีปฯ จัดทำรายงานในรายวิชาที่ไม่ได้เข้ารับการพัฒนา โดยให้คณะกรรมการวิชาการและประเมินผลการฝึกอบรมพิจารณา เพื่อทดแทนการประเมินผลการพัฒนาในองค์ประกอบเวลาที่เข้ารับการพัฒนาให้ครบตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ก. กำหนด เพื่อให้สามารถเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาได้

ข้อกฎหมาย

มติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เห็นชอบกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา โดยหลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา กำหนดวิธีการ ดังนี้

ข้อ ๑ การพัฒนาให้ใช้วิธีการฝึกอบรม การดูงาน การศึกษาด้วยตนเอง การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง หรือวิธีการอื่นที่เห็นว่าเหมาะสม

ข้อ ๒ การพัฒนาประกอบด้วย ๒ ภาค คือ

ภาควิชาการ เป็นการฝึกอบรมด้านวิชาการตามหลักสูตรที่กำหนด

ภาคการศึกษาการปฏิบัติจริง เป็นการฝึกปฏิบัติและเรียนรู้จากสถานการณ์จริง ในสถานศึกษาที่ผู้ดำเนินการพัฒนากำหนด

ข้อ ๓ การประเมินผลการพัฒนา ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของผู้ดำเนินการพัฒนา โดยพิจารณาจากองค์ประกอบ ๓ ส่วน กำหนดให้มีเกณฑ์ผ่านการประเมิน ดังนี้



- ๓.๑ เวลาที่เข้ารับการพัฒนา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาที่พัฒนา
๓.๒ ผลสัมฤทธิ์จากการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ของคะแนนแต่ละภาค
๓.๓ การประเมินพฤติกรรมระหว่างการพัฒนา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

ข้อ ๔ เกณฑ์การตัดสินมี ๒ กรณี คือ “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน” โดยไม่นำคะแนน
การพัฒนาไปรวมกับคะแนนการคัดเลือก

ข้อ ๕ หลังจากการพัฒนา ก่อนแต่งตั้งผู้ได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร
สถานศึกษาแล้ว ภายใน ๑ ปี ให้มีการพัฒนาต่อเนื่องจากการพัฒนา ก่อนแต่งตั้งตามหลักเกณฑ์และ
วิธีการที่ ก.ก. กำหนด

ข้อ ๖ กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการนี้ได้ ให้เสนอ ก.ก. พิจารณา

ข้อเท็จจริง

๑. ปลัดกรุงเทพมหานคร (นายพิษณุ นาควชิระ รองปลัดกรุงเทพมหานคร ปฏิบัติราชการ
แทนปลัดกรุงเทพมหานคร) ได้โปรดอนุมัติให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร
ราย นายประทีป สว่างประทีป ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดโรงเรียนวัดราชบุรณบุรี
(งามศิริวิทยาคาร) สำนักงานเขตบางแค เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและ
บุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โดย
กิจกรรมที่ ๑ เป็นการฝึกอบรมภาควิชาการ แบบไป - กลับ จำนวน ๑๕ วัน ระหว่างวันที่ ๔ - ๘,
๑๑ - ๑๕ และ ๒๕ - ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒ (รายละเอียดตามคำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ๔๗๓/๒๕๖๒
ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒)

๒. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร ราย นายประทีป
สว่างประทีป ได้เข้ารับการฝึกอบรมภาควิชาการตามคำสั่งกรุงเทพมหานครดังกล่าว ในวันที่
๔ - ๕ มีนาคม ๒๕๖๒ เป็นเวลา ๒ วัน และต่อมาเมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๒ ญาติของ นายประทีปฯ
ได้แจ้งว่า นายประทีปฯ ต้องเข้ารับการตรวจรักษาและผ่าตัดไส้ติ่งอักเสบด่วน และแพทย์เจ้าของไข้
ได้ออกใบรับรองแพทย์ให้นายประทีปฯ พักผ่อนเพื่อพักฟื้นหลังการผ่าตัด เป็นเวลา ๑๔ วัน (ตั้งแต่วันที่
๑๗ - ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๒) ซึ่งต่อมานายประทีปฯ ได้เข้ารับการฝึกอบรมต่อในวันที่ ๒๕ - ๒๙ มีนาคม
๒๕๖๒ เป็นเวลา ๕ วัน รวมเวลาที่นายประทีปฯ เข้ารับการฝึกอบรม เป็นเวลาทั้งสิ้นจำนวน ๗ วัน
ซึ่งเกณฑ์ผ่านการประเมินกำหนดเวลาที่เข้ารับการพัฒนา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาที่พัฒนา คือ
จะต้องไม่น้อยกว่าจำนวน ๑๒ วัน จากจำนวนวันที่ต้องเข้ารับการฝึกอบรมทั้งหมด ๑๕ วัน ทำให้เวลา
ในการฝึกอบรมภาควิชาการของ นายประทีปฯ ไม่ครบตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ก. กำหนด

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. สำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการ
ศึกษา กรุงเทพมหานคร ราย นายประทีป สว่างประทีป เป็นกรณีของการเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรการ
พัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร ก่อนแต่งตั้งฯ ที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์
และวิธีการ ที่ ก.ก. กำหนด ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๗ กล่าวคือ เป็นผู้ที่มี
เวลาเข้ารับการพัฒนามากกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาที่พัฒนา ประกอบกับสำนักงานการศึกษาได้



ชี้แจงเหตุผลว่า นายประทีปฯ ไม่สามารถเข้ารับการฝึกอบรมได้ครบตามเวลาดำเนินและสุดวิสัย เพราะต้องเข้ารับการตรวจรักษาและผ่าตัดไส้ติ่งอักเสบด่วนและแพทย์เจ้าของไข้ได้ออกใบรับรองแพทย์ให้ นายประทีปฯ พักผ่อนเพื่อพักฟื้นหลังการผ่าตัด เป็นเวลา ๑๔ วัน (ตั้งแต่วันที่ ๑๗ - ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๒) และเสนอขอให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาฯ รายดังกล่าว จัดทำรายงานในรายวิชาที่ไม่ได้ เข้ารับการพัฒนา โดยให้คณะกรรมการวิชาการและประเมินผลพิจารณา เพื่อทดแทนการประเมินผลการ พัฒนาในองค์ประกอบเวลาที่เข้ารับการพัฒนามาให้ครบร้อยละ ๘๐ ทั้งนี้เป็นไปตามข้อ ๖ ของหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.ก. กำหนด จึงเห็นควรนำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการจัดทำรายงานเพื่อทดแทน เวลาการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ราย นายประทีป สว่างประทีป

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา

ที่ประชุมได้พิจารณา กรณีการขอจัดทำรายงานเพื่อทดแทนเวลาการฝึกอบรมหลักสูตร การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา ราย นายประทีป สว่างประทีป แล้วมีความเห็นว่าการให้ผู้เข้ารับการอบรมจัดทำ รายงานนั้นเป็นวิธีการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งสำนักการศึกษาควรประสานวิทยากรเพื่อกำหนดกรอบการเรียนรู้ ดังกล่าวให้อยู่ภายใต้หัวข้อและสอดคล้องกับเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่กำหนดในการฝึกอบรมตามรายวิชา ที่นายประทีป สว่างประทีป ไม่ได้เข้ารับการอบรม โดยให้คณะกรรมการวิชาการและประเมินผลการ ฝึกอบรมที่สำนักการศึกษามีคำสั่งแต่งตั้งเป็นผู้พิจารณา การกำหนดตัวชี้วัด กำหนดการให้คะแนนและ การประเมินผลสัมฤทธิ์ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ก. กำหนด

มติ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. พิจารณาการจัดทำรายงานเพื่อทดแทนเวลาการฝึกอบรม หลักสูตรการพัฒนาของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ก่อนแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา กรณี ราย นายประทีป สว่างประทีป โดยให้สำนักการศึกษา ดำเนินการจัดทำและส่งเอกสารเพิ่มเติมเกี่ยวกับกรอบการจัดทำรายงานให้อยู่ภายใต้หัวข้อและ สอดคล้องกับเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่กำหนดในการฝึกอบรมตามรายวิชาที่นายประทีป สว่างประทีป ไม่ได้เข้ารับการอบรม และกำหนดให้คณะกรรมการวิชาการและประเมินผลการฝึกอบรมตามคำสั่งแต่งตั้ง ของสำนักการศึกษาเป็นผู้พิจารณาผลการฝึกอบรมดังกล่าว

๒. ที่ประชุมให้การรับรองมติในเรื่องนี้ และให้ดำเนินการต่อไปได้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงาน การประชุม

ข้อสังเกตของ ก.ก.

๑. สำนักงาน ก.ก. ควรกำหนดเป็นแนวทางสำหรับกรณีที่ผู้เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตร การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง



ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ไม่สามารถเข้ารับการฝึกอบรมได้ครบตามเวลาที่หลักเกณฑ์ฯ กำหนดไว้ในข้อ ๓.๑ คือ เวลาที่เข้ารับการพัฒนามิใช่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของเวลาที่พัฒนา ด้วยเหตุจำเป็นและสุดวิสัย เพื่อให้เป็นไปในทิศทางและมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งผู้ดำเนินการพัฒนาควรจัดทำกรอบการประเมินผลการพัฒนาในภาพรวมให้ครอบคลุมองค์ประกอบตามที่หลักเกณฑ์ฯ กำหนด ทั้งข้อ ๓.๒ ผลสัมฤทธิ์จากการศึกษา และข้อ ๓.๓ การประเมินพฤติกรรมระหว่างการพัฒนา

๒. หลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา กำหนดว่า ข้อ ๓ การประเมินผลการพัฒนาให้เป็นอำนาจหน้าที่ของผู้ดำเนินการพัฒนา โดยพิจารณาจากองค์ประกอบ ๓ ส่วน ซึ่งเกณฑ์ผ่านการประเมินในข้อ ๓.๑ เวลาที่เข้ารับการพัฒนามิใช่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ข้อ ๓.๒ ผลสัมฤทธิ์จากการศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ และข้อ ๓.๓ การประเมินพฤติกรรมระหว่างการพัฒนา ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ ซึ่ง ก.ก. จะพิจารณานุมัติการจัดทำรายงานเพื่อทดแทนเวลาการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครก่อนแต่งตั้งฯ เฉพาะในข้อ ๓.๑ เท่านั้น สำหรับ ข้อ ๓.๒ และข้อ ๓.๓ ให้ผู้ดำเนินการพัฒนาเสนอคณะกรรมการวิชาการและประเมินผลการฝึกอบรมตามคำสั่งแต่งตั้งของสำนักงานการศึกษาเป็นผู้พิจารณา

มติที่ประชุม ๑. อนุมัติให้จัดทำรายงานเพื่อทดแทนเวลาการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา ราย นายประทีป สว่างประทีป เฉพาะข้อ ๓.๑ ของหลักเกณฑ์ฯ

๒. ให้สำนักงานการศึกษาเสนอผลรายงานต่อคณะกรรมการวิชาการและประเมินผลการฝึกอบรม เพื่อดำเนินการตามข้อ ๓.๒ และข้อ ๓.๓ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ก. กำหนด

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๔.๑ แนวทางดำเนินการในกรณีที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัยให้ยกเลิคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานคร ให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่คำสั่งแต่งตั้งมีผลใช้บังคับ

๑. ในการประชุม ก.ก. ครั้งที่ ๔/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒

กรุงเทพมหานครเสนอขอให้ ก.ก.พิจารณาแนวทางการให้ความเป็นธรรมและการเยียวยาข้าราชการ ผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการกรณี ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัยให้เพิกถอนคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ โดยมีประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑.๑ การให้ความเป็นธรรมและคุ้มครองความเชื่อโดยสุจริตของข้าราชการ ผู้ถูกยกเลิกคำสั่งเป็นสิ่งที่ต้องช่วยเยียวยา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นของข้าราชการในการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร การดำเนินการในเรื่องนี้ ก.พ. ได้มีหลักเกณฑ์ในการเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบจากการถูกยกเลิกคำสั่ง ซึ่งกรุงเทพมหานครอาจขอนำมาใช้ ทั้งนี้ ในการเยียวยาควรจัดทำเป็นหลักเกณฑ์ โดยให้พิจารณาเยียวยาทั้งผู้ที่ถูกยกเลิกคำสั่งซึ่งเป็นผู้สุจริตและผู้ร้องทุกข์และนำแนวทางในการเยียวยาของสำนักงาน ก.ก. และข้อเสนอแนะของ ก.พ.ค กรุงเทพมหานคร มาเป็นแนวทางในการกำหนดหลักเกณฑ์ในการเยียวยาดังกล่าว เพื่อให้เกิดความชัดเจนและครอบคลุมในทุกกรณี

๑.๒ การยกเลิก...

๑.๒ การยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งในประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ ประเภท อำนวยการ และประเภทบริหารนั้น ทำให้การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครเกิดปัญหา ผู้บริหารกรุงเทพมหานครจึงควรแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่สาเหตุของปัญหาซึ่งเกิดจากกระบวนการและวิธีการที่ใช้ ในการคัดเลือก โดยต้องไปพิจารณาปรับหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกใหม่ให้เกิดความเหมาะสมและ เป็นธรรม ตามมาตรา ๔๐ และมาตรา ๔๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร และบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบกับข้อเสนอแนะของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ที่ให้ แนวทางไว้ ทั้งนี้ เพื่อให้การแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็นไปอย่างรอบด้าน ควรมีการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการ บริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครกับ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร โดยมอบให้ผู้แทนของ ก.ก. ได้แก่ นายเกรียงศักดิ์ โลหะชาละ ปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ๒ ท่าน และ หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. ไปร่วมหารือกับ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร

๒. ก.ก. มีมติเห็นชอบในหลักการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร และผู้ร้องทุกข์ โดยให้สำนักงาน ก.ก. ดำเนินการยกร่างแนวทางเยียวยาในกรณีดังกล่าวให้ ชัดเจนและนำเสนอ ก.ก. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

๓. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. พิจารณาแนวทางการดำเนินการ เพื่อเยียวยา และแก้ไข หรือดำเนินการในกรณีที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครมีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้ง ข้าราชการกรุงเทพมหานครให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่คำสั่งแต่งตั้งมีผลใช้บังคับ

๔. สำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้ว เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและกรุงเทพมหานครมี แนวทางการเยียวยาข้าราชการผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการกรณี ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ทั้งใน ส่วนผู้ร้องทุกข์และผู้ถูกวินิจฉัยให้เพิกถอนคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานคร และดำเนินการตาม แนวทางที่ ก.ก. ได้เคยให้ไว้ จึงได้ดำเนินการยกร่างแนวทางการดำเนินการเพื่อเยียวยา และแก้ไข หรือ ดำเนินการในกรณีที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานคร ให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่คำสั่งแต่งตั้งมีผลใช้บังคับ

๕. ก.ก. ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุม ได้พิจารณา และมติ ดังนี้

(๑) เห็นชอบในหลักการร่างแนวทางที่สำนักงาน ก.ก. ได้ยกร่างเสนอ โดยให้ สำนักงาน ก.ก. นำข้อสังเกตกรรมการ ก.ก. และประเด็นการอธิบายของหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. ให้ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบพิจารณา เพื่อปรับปรุงแก้ไขถ้อยคำให้ถูกต้อง ชัดเจน แล้วรายงานให้ ก.ก. ทราบ

(๒) ที่ประชุมให้การรับรองมติในเรื่องนี้ และให้ดำเนินการต่อไปได้ โดยไม่ต้องรอรับรอง รายงานการประชุม

๖. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ได้พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยมีประเด็นการอภิปรายของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับ กฎหมายและระเบียบ อ.ก.ก. ตามลำดับดังนี้



(๑) นายกอบชัย พงษ์เสริม หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. ได้นำเสนอรายละเอียดต่อที่ประชุมว่า แนวทางในการดำเนินการที่นำเสนอ ก.ก. พิจารณา เนื่องจากที่ผ่านมายังไม่มีแนวทางในกรณีที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่คำสั่งแต่งตั้งมีผลใช้บังคับ โดยแนวทางการดำเนินการ จะเพิกถอนคำสั่งเฉพาะส่วนก็ได้ ตามที่พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดไว้และมีแนวคำพิพากษาศาลปกครองวางหลักไว้ ซึ่งเป็นแนวทางที่เป็นเครื่องมือให้ฝ่ายบริหารใช้ เช่น ถ้าผู้ที่ได้รับคำสั่งสุจริตและเวลาผ่านมานานอาจจะไม่เพิกถอนในส่วนที่ให้ประโยชน์ แต่มาเพิกถอนในส่วนที่ปฏิเสธสิทธิ เพื่อให้มีการคัดเลือกตำแหน่งใหม่ แนวทางที่ ๒ เพิกถอนทั้งคำสั่ง แต่การคัดเลือกแต่งตั้งใหม่ให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่คำสั่งแต่งตั้งครั้งก่อนมีผลใช้บังคับ ซึ่งก็จะเป็นธรรมต่อผู้ร้องทุกข์ หรือผู้ที่ถูกได้รับการแต่งตั้งเดิม ซึ่งก็เป็นแนวทางกว้างๆ ซึ่ง ก.ก. เห็นชอบในหลักการแล้ว และฝ่ายเลขานุการ ก.ก. ได้ยกร่างแนวทาง ซึ่งมีองค์ประกอบหลักๆ ประกอบด้วย คำปรารภ เป็นการแสดงให้เห็นถึง การดำเนินการในกรณีที่ ก.พ.ค.กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัยให้มีการเพิกถอนคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการให้มีผลย้อนหลัง และแนวทางการดำเนินการที่ผ่านมาของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งมีข้อเสนอของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร แจ้งตามหนังสือด่วนมาก ที่ กท (ก.พ.ค. ๑) ๐๓๐๗/๑๒๗ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ อ้างอิงประกอบ เพื่อให้เห็นเหตุผลความเป็นมา โดยได้วางหลักไว้ว่า เมื่อ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร เพิกถอนคำสั่งให้มีผลย้อนหลังไป ก็แสดงว่าตำแหน่งนั้นยังว่างอยู่ในขณะนั้น การคัดเลือกก็จะใช้ตำแหน่งนั้นในการคัดเลือก แม้ความเป็นจริงในปัจจุบันจะมีผู้ดำรงตำแหน่งนั้นก็ตาม

บทอาศัยอำนาจ บทที่เป็นอำนาจของ ก.ก. ตามมาตรา ๑๔ กับมาตรา ๔๔ และจะมีมาตรการการเยียวยา กฎหมายให้อำนาจ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ในการเยียวยาในกรณีที่ศาลปกครองวินิจฉัยเพิกถอนคำสั่ง ซึ่งคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ก็มีสภาพบังคับเช่นเดียวกับคำพิพากษาศาลปกครอง กรณีเพิกถอนคำสั่งให้มีผลย้อนหลัง และมีการกำหนดให้นำระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานครในตำแหน่งตามคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการที่ถูกยกเลิกโดยคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มาใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง เพื่อคัดเลือกและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นได้

ข้อ ๑ เป็นการวางหลัก การยกเลิกคำสั่งและการดำเนินการคัดเลือกใหม่ควรจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งให้แนวทางว่า ต้องคำนึงถึงความเชื่อโดยสุจริตของของข้าราชการผู้ที่ได้รับประโยชน์ในความคงอยู่ของคำสั่งนั้นตามหลักความมั่นคงแห่งสิทธิและหลักการคุ้มครองความเชื่อถือและความไว้วางใจของผู้ที่ได้รับคำสั่งทางปกครองด้วย ซึ่งก็เป็นแนวทางที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

ข้อ ๒ วางหลักว่า เมื่อยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการแล้วให้มีผลย้อนหลัง คำสั่งนี้มีผลสองทาง เพราะฉะนั้นฝ่ายบริหารยังสามารถที่จะเลือกยกเลิกให้เฉพาะส่วนที่ไม่มีชื่อผู้ร้องทุกข์โดยให้คำนึงถึงประโยชน์แห่งความยุติธรรมได้ตามควรแก่กรณี ซึ่งฝ่ายบริหารต้องไปพิจารณาเอง

ข้อ ๓ เมื่อมีการคัดเลือกและแต่งตั้งข้าราชการใหม่ตามคำสั่ง วางหลักว่า การคัดเลือกและแต่งตั้งใหม่ต้องมาจากข้าราชการกลุ่มเดิมเท่านั้น เนื่องจากตำแหน่งที่ว่างเป็นตำแหน่งในอดีต และให้พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่ใช้อยู่ในขณะนั้น



ข้อ ๔ เมื่อผลการคัดเลือกได้ตัวผู้ร้องทุกข์ หรือได้คนอื่น ให้พิจารณาแต่งตั้งให้มีผลย้อนหลังถึงคำสั่งแต่งตั้งเดิมที่ถูกยกเลิก ถ้าตำแหน่งที่ยกเลิกไป มีกรณีที่ไม่อาจจะแต่งตั้งได้ก็เป็นหลักการทั่วไป ก็นำเสนอ ก.ก. เพื่อกำหนดตำแหน่งรองรับเพื่อที่จะให้แต่งตั้งได้ ถ้าไม่สามารถดำเนินการได้ก็เข้าสู่ระบบปกติ คือเสนอ ก.ก. และ อ.ก.ก. สามัญ พิจารณา

ข้อ ๕ และ ข้อ ๖ ก.ก.เห็นว่า ไม่จำเป็นต้องเขียนไว้ก็ได้

ข้อ ๗ วางหลักว่า ถ้าการเพิกถอนคำสั่งให้มีผลย้อนหลังนั้นปรากฏว่ามีกรอออกคำสั่งอื่น ๆ ตามมา เช่น นาย ก. พิกพทกันในด้านระดับชำนาญการพิเศษ และต่อมาได้รับคัดเลือกเป็นระดับอำนวยการต้น อำนวยการสูง และ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำสั่งให้เพิกถอนย้อนหลังไปถึงวันที่ระดับชำนาญการพิเศษมีผลบังคับ ในทางปฏิบัติก็ต้องยกเลิกคำสั่งทั้งหมดหลังจากได้รับแต่งตั้งระดับชำนาญการขึ้นไปทั้งหมด เสมือนกับว่า นาย ก. ไม่เคยได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ อำนวยการต้น และอำนวยการสูงเลย หลักการนี้เขียนไว้เพื่อเพื่อรองรับว่า ถ้าการคัดเลือกครั้งใหม่ ได้รับการแต่งตั้งอีกครั้งก็จะได้รับการแต่งตั้งใหม่ให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่ระดับชำนาญการพิเศษมีผลบังคับ และก็จะคืนสิทธิของระดับอำนวยการต้น และอำนวยการสูงให้ ซึ่งจะทำให้ตำแหน่งเหล่านี้เต็มเหมือนเดิม

ข้อ ๘ คนที่เสียสิทธิไปจากการไม่ได้รับการคัดเลือก ระยะเวลาที่หายไป ผลงานต่างๆ ที่ปฏิบัติจริง ควรที่จะให้ผู้ที่มีสิทธิสามารถนับระยะเวลาการทำงานเพื่อให้สมัครระดับอำนวยการต้น หรืออำนวยการสูง ได้

ข้อ ๙ กรณีเมื่อปฏิบัติไปแล้วแล้วมีปัญหาที่สามารถนำมาเสนอ ก.ก. เป็นกรณีๆ ไป

ข้อ ๑๐ วางหลักในเรื่องว่าให้มตินี้มีผลบังคับตั้งแต่วันที่ ก.ก. มีมติเป็นต้นไป

(๒) ประธาน ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ถ้าปรับแก้ไขและ ก.ก. มีมติเห็นชอบและออกคำสั่งแล้วเชื่อมั่นได้อย่างไรว่าทาง ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร จะเห็นด้วย เนื่องจาก ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำสั่งให้เพิกถอน

(๓) นายกอบชัย พงษ์เสริม หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. ได้ชี้แจงว่า การดำเนินการนี้เป็นปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ต้องเพิกถอนย้อนหลัง ส่วนการคัดเลือกและแต่งตั้งใหม่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร วินิจฉัยว่าให้ทำให้ถูกต้องภายใน ๖๐ วัน ซึ่งเป็นประเด็นว่าถ้าคัดเลือกแล้วจะแต่งตั้งเพื่อไม่ให้มีผลกระทบ ไม่ได้อยู่ในคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร แต่เพื่อเป็นแนวทางให้ฝ่ายบริหารเกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้นและไม่ก่อให้เกิดปัญหาต่อการบริหารงานบุคคลที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพราะฉะนั้น เรื่องนี้ถ้าการคัดเลือกใหม่แล้วแต่งตั้งย้อนหลังไปวันเดิม ซึ่งก็สามารถร้องทุกข์ได้ เนื่องจากเป็นคำสั่งทางปกครองใหม่แต่จะถูกจำกั้อยู่ในกลุ่มเดิมเท่านั้น เหมือนที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน และเชื่อมั่นว่าถ้าการคัดเลือกใหม่ได้ดำเนินการตามหลักของระบบคุณธรรมอย่างถูกต้อง ตามกฎเกณฑ์ตามที่ ก.ก. วางไว้ และตามข้อสังเกตตามที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ให้ไว้ น่าจะทำให้เรื่องนั้นยุติได้ดี ส่วนคนที่ไม่พอใจก็อาจมี แต่ว่าในหลักการถ้า ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร เห็นว่าดำเนินการถูกต้องครบถ้วนหมดแล้ว ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร อาจจะไม่ยกคำร้องทุกข์นั้นก็ได้

(๔) ประธาน ได้สอบถามที่ประชุมว่า แนวทางฯ ได้ผ่านการพิจารณาของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการ และค่าตอบแทน แล้วหรือไม่

(๕) นายกอบชัย ...

(๕) นายกอบชัย พงษ์เสริม หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. ได้ชี้แจงว่า ไม่ได้ผ่านการพิจารณาของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการ และค่าตอบแทน เรื่องนี้ในครั้งแรกเสนอแนวทางให้ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ พิจารณา ซึ่งได้นำเสนอ ก.ก. โดยนำแนวทางที่เคยเสนอ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ พิจารณาใน ก.ก. ตามที่ได้รับมอบหมาย จาก ก.ก. ก.ก. เห็นชอบในหลักการให้มีการเยียวยา โดยมอบหมายให้จัดทำแนวทางให้ชัดเจน จึงเป็นที่มาของแนวทางดังกล่าว และ ก.ก. ได้มอบหมายให้ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ พิจารณา เพื่อปรับปรุงแก้ไขถ้อยคำให้ถูกต้อง ชัดเจน แล้วรายงานให้ ก.ก. ทราบ

(๖) นายวีระศักดิ์ ส่องเสริมสกุล ได้อภิปรายว่า เห็นด้วยที่จะมีแนวทางการเยียวยา มีคำถามอยู่ว่า คำปรารภยาวไม่ทราบจะแยกส่วนอย่างไร จะสามารถทำอย่างไรได้บ้าง เพื่อที่จะให้อ่านแล้วเข้าใจได้เลย ส่วนที่ ๒ การอาศัยบทอำนาจตามมาตรา ๑๔ ออกเป็นคำแนะนำ จะเข้าวงเล็บไหน อยากจะถามฝ่ายเลขาวาจะเข้า ตามมาตรา ๑๔ วงเล็บไหน จะออกเป็นกฎหรือไม่ เนื่องจากจะมีผู้เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ผู้ที่ไม่เห็นด้วยก็จะนำไปฟ้องศาลปกครองเพื่อเพิกถอน สอบถามว่า อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๔ วงเล็บไหน และมีสภาพเป็นอะไร

(๗) นายกอบชัย พงษ์เสริม หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. ได้ชี้แจงว่า ก.ก. อาศัยอำนาจมาตรา ๑๔ (๑) คือให้คำแนะนำในการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งไม่ใช่กฎ เป็นหลักปฏิบัติ

(๘) นายวีระศักดิ์ ส่องเสริมสกุล ได้อภิปรายว่า ข้อ ๑๐ คำว่า “ให้ใช้บังคับ” เสมือนว่ากรุงเทพมหานครต้องนำไปปฏิบัติตั้งแต่ ก.ก. มีมติ เหมือนเป็นสภาพบังคับให้กรุงเทพมหานครต้องปฏิบัติตามมติ

(๙) นายกอบชัย พงษ์เสริม หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. ได้ชี้แจงว่า เจตนาต้องการให้แนวทางนี้ใช้ตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป หมายความว่า ในอนาคตถ้ามีคำสั่งเพิกถอนอีก ให้แนวทางนี้ไปใช้ ไม่ได้ให้อำนาจว่าทำมาเดิมผิด เพราะว่าคำสั่งที่ออกมาใหม่เป็นคำสั่งทางปกครองที่ชอบ แต่ถ้าจะเพิกถอนใหม่ ก.ก. ให้แนวทางไป เป็นเรื่องที่ฝ่ายบริหารดำเนินการ ส่วนคำปรารภต้องการเขียนยาวเพื่ออธิบายถึงความเป็นมา

(๑๐) ประธาน ได้สอบถามที่ประชุมว่า ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร แนะนำมาใช้หรือไม่

(๑๑) นายกอบชัย พงษ์เสริม หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. ได้ชี้แจงว่า ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ให้แนวทางมาโดยให้แต่งตั้งย้อนหลังและให้ทันระยะเวลา แต่เขียนเฉพาะข้าราชการที่ถูกผลกระทบ ไม่ได้พูดถึงอีก ๒ กลุ่ม ซึ่งแนวทางนี้เขียนให้ครอบคลุมครบถ้วน เพื่อให้ความเป็นธรรมกับกลุ่มเดิมว่าถ้าใครจะได้รับการคัดเลือก ก็ควรที่จะแต่งตั้งนับตั้งแต่วันเดิมเนื่องจากทุกคนไม่ควรที่จะเสียสิทธิประโยชน์ในสิ่งที่ไม่ได้ทำผิด เป็นหลักการคุ้มครอง ความเชื่อโดยสุจริต ซึ่ง ก.ก. ไม่ได้ไปดูว่ากรณีไหนสุจริตหรือไม่สุจริต ประเด็นนี้ฝ่ายบริหารไปพิจารณาเอง

(๑๒) พลตำรวจตรี กัมพล อรุณพลอด ได้อภิปรายว่า เห็นว่าคำปรารภยาว แต่ตามที่ท่านกอบชัยชี้แจงมีเหตุผลและความจำเป็น และแนวทางเยียวยานี้เห็นว่าไม่มีผลทางกฎหมาย เพราะเป็นแนวทางการปฏิบัติ หากทางออกให้ทางฝ่ายบริหาร เห็นด้วยกับแนวทางเยียวยานี้



(๑๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกบุญ วงศ์สวัสดิ์กุล ได้อภิปรายว่า มีแนวความคิดว่า ถ้ามองเทียบกับ ก.พ. ซึ่งทาง ก.พ. ต้องดูกรอบใหญ่ ต้องทำอะไรที่ชัดเจน แนวทางการเยียวยาหนี้ไม่ชัดเจน แต่เห็นว่าไม่ต้องเป็นมติ ก.ก. ได้หรือไม่ ให้เป็นแค่แนวทางของ ก.ก. เป็นกรอบปฏิบัติที่ ก.ก. กับการเจ้าหน้าที่กรุงเทพมหานคร ที่ต้องไปคุยกันถึงกรอบแนวทางการปฏิบัติ ในกรณีที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัย แบบนี้ ควรจะอย่างไร และ ก.ก. ก็จะมีปัญหา เนื่องจากการบริหารงานบุคคล ถ้าจะพิจารณาต้องพิจารณาเป็นกรณีไป ไม่อยากจะให้ต้องเป็นถึง มติ ก.ก. อยากจะให้เป็นเรื่องภายในเท่านั้น ซึ่งจะได้ไม่เป็นข้อครหาในอนาคตว่า ก.ก. ไม่ดำเนินการตามแนวทางที่วางไว้

(๑๔) นายกอบชัย พงษ์เสริม หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. ได้ชี้แจงว่า แนวทางที่อาจารย์เอกบุญเสนอ ก.ก. ได้มีมติไปเมื่อครั้งที่แล้ว มีปัญหาว่าถ้าไม่เป็นมติ ก.ก. หน่วยงานไม่นำไปปฏิบัติ ซึ่งปัจจุบันไม่มีแนวทาง แล้วทุกเรื่องไม่สามารถเดินหน้าต่อได้ และบางเรื่อง ก.ก. เคยให้แนวทางไปทั้ง ๒ แนวทางว่าจะเพิกถอนทั้งหมดหรือบางส่วน ซึ่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ บัญญัติไว้แล้ว เช่น ศาลปกครองมีคำวินิจฉัยว่าคำสั่งชอบแล้วให้ยกคำฟ้อง ก็ต้องกลับไปปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร คือให้เพิกถอนคำสั่งให้มีผลย้อนหลัง ปัญหาว่าจะปฏิบัติอย่างไร สอบถามทาง ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ก็ไม่ได้รับคำตอบ ถ้าทำผิดก็อาจจะเห็นผู้อำนวยการสำนักต้องกลับไปเป็นระดับชำนาญการพิเศษ ถ้า ก.ก. ไม่ให้แนวทาง จะดูแลคนที่ได้รับผลกระทบอย่างไร บางกรณีผู้ร้องทุกข์และผู้รับคำสั่งเกษียณไปแล้ว กรณีผู้รับคำสั่งไม่มีปัญหาเนื่องจากไม่สามารถทำอะไรได้ แต่ตัวผู้ร้องทุกข์มีการติดตามเรื่องผู้ร้องทุกข์ ซึ่งปัจจุบันเมื่อยังไม่มีแนวทางก็ถือปฏิบัติกันว่าถ้าเกษียณแล้วไม่ต้องทำ ซึ่งเป็นปัญหาอยู่

(๑๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกบุญ วงศ์สวัสดิ์กุล ได้อภิปรายว่า ประเด็นนี้เข้าใจ แต่เมื่อคุยกันแล้วไม่ปฏิบัติ ก.ก. ก็ต้องสั่ง แต่มีความเห็นว่าไม่อยากให้เป็นมติ เพราะจะเป็นข้อผูกมัด ก.ก. ในอนาคต อยากให้คุยกันเองในกรุงเทพมหานครมากกว่า ต้องยอมรับว่า ถ้าเดินหน้าต่อไปถึงจะทำให้ถูกกฎหมายอย่างไร ก็ยังมีคนไม่พอใจ ก็จะไปฟ้องร้อง ไม่มีทางจบ ต้องเป็นรายกรณีไป ถ้ากำหนดมาก ๆ เกรงว่าจะเป็นข้อผูกมัด ในเมื่อ ก.ก. กำหนดไว้เองแล้วทำไม ก.ก. จึงไม่ปฏิบัติตาม

(๑๖) นายกอบชัย พงษ์เสริม หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. ได้ชี้แจงว่า เรื่องนี้ไม่ได้เป็นกฎแต่อย่างใด มีเพียงเรื่องเดียวที่ต้องใช้กฎ คือ เรื่องการยอมรับในเรื่องคุณสมบัติต่าง แนวทางการดำเนินการดังกล่าวเป็นข้อเสนอแนะเท่านั้นไม่ได้ประกาศแบบกฎ และจะส่งให้ฝ่ายบริหารไปประกอบการพิจารณา ซึ่งถ้าไม่มีการให้แนวทาง ก็จะไม่สามารถปฏิบัติต่อได้ ผู้ที่ได้รับผลกระทบ ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไข

(๑๗) พลตำรวจตรี กัมพล อรุณพลอด ได้อภิปรายว่า ถ้าไม่เขียนแนวทาง ก็นำพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาใช้ แต่แนวทางนั้นจะล่าช้า เห็นว่าในแก้ไขปัญหา ไม่ใช่ใช้นิติศาสตร์แก้ปัญหาอย่างเดียวต้องใช้หลักรัฐศาสตร์ด้วย โดยกำหนดเฉพาะกรณีนี้ ถ้าจบกรณีนี้ก็ยกเลิก ก็จะเป็นการแก้ปัญหาที่ไม่ขัดกับ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ได้ ในทางปฏิบัติหน่วยงานที่มีหน้าที่มีความรู้ที่จะสั่งได้แต่ไม่กล้าสั่ง เนื่องจากไม่มีหลัก ถ้าทำไปแล้วกลัวจะผิดกฎหมายหรือไม่ ดังนั้น ถ้ามีแนวทางออกมาว่าทำได้ ทางหน่วยงานก็จะมีคามมั่นใจว่าทำได้ อยากให้คุยกันมากกว่า เพราะเป็นหน่วยงานในกรุงเทพมหานครเหมือนกัน



(๑๘) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกบุญ วงศ์สวัสดิ์กุล ได้อภิปรายว่า เห็นว่าเรื่องนี้จะเป็นแนวทางแน่นอน แต่เสนอว่าให้เป็นแนวทางที่ต่ำกว่ามติ เพื่อที่จะให้ ก.ก. ยึดหยุ่นในการพิจารณาแต่ละกรณี ไม่ต้องมาเป็นผู้กำหนด แต่ที่ตามท่านกอบชัยชี้แจงว่า ก.ก. ได้มีมติเห็นชอบแล้ว ก็จะไม่ก้าวล่วงเนื้อหาเห็นว่าอาจจะไม่ต้องปรับอะไรมาก เห็นว่าข้อ ๔ จำเป็นที่จะต้องไปเพิ่มรายละเอียด

(๑๙) ประธานได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ประเด็นที่หลายท่านเป็นห่วงกัน แนวทางนี้ไม่ได้กำหนดเป็นหลักเกณฑ์ เป็นเพียงแค่แนวทางเท่านั้น และแนวทางนี้ที่ยกראงออกมาที่ ก.ก. จะไปพูดคุยกับทาง ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ประธานรับอาสาไปหารือกับ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร โดยมี ปลัดกรุงเทพมหานคร ท่านกอบชัย รองพิชญา และมีคุณเบญจวรรณ โดยนำแนวทางไปเจรจากับ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ให้ท่านกอบชัยช่วยสรุปว่าจะแก้ไขหรือเพิ่มเติมร่างดังกล่าวอย่างไร เพื่อที่จะนำไปหารือกับ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร

(๒๐) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอกบุญ วงศ์สวัสดิ์กุล ได้อภิปรายว่า อยากทราบวิธีการที่จะนำคำแนะนำนี้ไปให้ฝ่ายบริหารใช้วิธีการอย่างไร กำลังคิดหาวิธีการว่า สำนักงาน ก.ก. เห็นปัญหานี้ และได้เสนอแนวทางให้ ก.ก. เมื่อ ก.ก. มีมติเห็นชอบในคำแนะนำนี้ และเสนอท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเพื่อทราบ ใช่หรือไม่

(๒๑) นายกอบชัย พงษ์เสริม หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. ได้ชี้แจงว่าร่างข้อแนะนำนี้ได้นำเสนอให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเห็นชอบแล้ว และ ก.ก. มอบหมายให้ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ มาปรับถ้อยคำให้รัดกุมยิ่งขึ้น ซึ่งจากการที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำสั่งเพิกถอนย้อนหลัง และให้มีการกำหนดตำแหน่งรองรับ ซึ่งแนวทางเดิมถึงกระบวนนี้เท่านั้น ซึ่งแนวทางที่จัดทำขึ้นครั้งนี้จะเป็นแนวทางหลังจากที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำสั่งเพิกถอน ว่าควรจะคำนึงถึงอะไรบ้าง แนวทางใหม่จะคงมาตรา ๑๔ (๑) เอาไว้ และไปเพิ่มคุณสมบัติต่างในเรื่องเวลาและปรับถ้อยคำ

การพิจารณานำระยะเวลากำหนดตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานคร ในตำแหน่งตามคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการที่ถูกยกเลิกโดยคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มาใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง เพื่อคัดเลือกและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น เป็นการนำระยะเวลามาใช้เป็นคุณสมบัติซึ่งเป็นอำนาจของ ก.ก. ดังนั้น จึงให้นำเรื่องนี้เสนอ ก.ก. อนุมัติอีกครั้ง

ในการดำเนินการในกรณีที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่คำสั่งแต่งตั้งมีผลใช้บังคับ ฝ่ายบริหารสามารถนำไปใช้ได้ โดยเป็นแนวทางๆ ที่ปฏิบัติต่อไป ทั้งนี้ หากมีประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการเพิกถอนหรือจะปฏิบัติอย่างไร อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ จะไม่รับพิจารณา โดยฝ่ายบริหารสามารถใช้กลไกตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้

มติที่ประชุม ที่ประชุมได้รับฟังประเด็นการอภิปรายของ อ.ก.ก. แล้ว มีมติดังนี้

๑. ให้แก้ไขถ้อยคำแนวทางการดำเนินการเพื่อเยียวยา และแก้ไข หรือดำเนินการในกรณีที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่คำสั่งแต่งตั้งมีผลใช้บังคับ ดังนี้



๑.๑ ชื่อเรื่อง ให้แก้ไขชื่อเรื่องจาก “แนวทางการดำเนินการเพื่อเยียวยา และแก้ไข หรือดำเนินการในกรณีที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการ กรุงเทพมหานครให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่คำสั่งแต่งตั้งมีผลใช้บังคับ” เป็น “แนวทางการดำเนินการในกรณีที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่คำสั่งแต่งตั้งมีผลใช้บังคับ”

๑.๒ คำปรารภ วรรคหนึ่ง หน้าที่ ๒ ให้ตัดข้อความในบรรทัดที่ ๔ - ๕ “จึงสมควร ที่ ก.ก. จะได้กำหนดแนวทางการดำเนินการเพื่อเยียวยาและแก้ไขหรือ” ออก และเพิ่มข้อความ “ดังนั้น ก.ก. เห็นควรให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางให้ฝ่ายบริหาร” หน้าข้อความ ดำเนินการในกรณีที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครให้มีผลย้อนหลังไปถึง วันที่คำสั่งแต่งตั้งมีผลใช้บังคับ และให้ตัดข้อความในบรรทัดที่ ๗ “เพื่อใช้เป็นแนวทางการดำเนินการต่อไป” ออก และเพิ่มข้อความ “ดังนี้” หลังข้อความ มีผลใช้บังคับ

๑.๓ คำปรารภ วรรคสอง ให้ตัดออกทั้งหมด

๑.๔ ข้อ ๑ บรรทัดที่ ๒ ให้ตัดข้อความ “ให้” หลังข้อความ แต่งตั้ง ออก และให้ เพิ่มข้อความในบรรทัดที่ ๓ “ฝ่ายบริหารควร” หน้าข้อความ พิจารณา และให้แก้ไขข้อความในบรรทัด ๖ จาก “๒๕๔๒” เป็น “๒๕๓๙”

๑.๕ ข้อ ๒ บรรทัดที่ ๓ ให้ตัดข้อความ “จึง” หลังข้อความ ใหม่ ออก และให้เพิ่ม ข้อความ “ฝ่ายบริหารควร” หน้าข้อความ อาจพิจารณา และให้แก้ไขข้อความในบรรทัดที่ ๗ จาก “๒๕๔๒” เป็น “๒๕๓๙”

๑.๖ ข้อ ๔ บรรทัดที่ ๑ ให้เพิ่มข้อความ “ข้าราชการ” หน้าข้อความ ตามผล การพิจารณา เพิ่มข้อความ “ใหม่” หน้าข้อความ ความให้ตัดข้อความ “สามารถ” ออก และเพิ่มข้อความ “ควร” หน้าข้อความ กำหนด และให้แก้ไขข้อความในบรรทัดที่ ๒ จาก “ไปตั้ง” ออก และเพิ่มข้อความ “นับ” หน้าข้อความแต่วันที่

๑.๗ ข้อ ๕ และข้อ ๖ ให้ตัดออก

๑.๘ ข้อ ๗ ให้แก้ไขเลขข้อจากข้อ “๗” เป็นข้อ “๕” และบรรทัดที่ ๓ ให้ตัด ข้อความ “ให้” ออก โดยให้เพิ่มข้อความ “ควร” หน้าข้อความ พิจารณา บรรทัดที่ ๕ ให้ตัดข้อความ “ไปถึง” ออก โดยให้เพิ่มข้อความ “นับแต่” หน้าข้อความ วันที่คำสั่งเหล่านั้นมีผลใช้บังคับด้วย

๑.๙ ข้อ ๘ ให้แก้ไขเลขข้อจากข้อ “๘” เป็นข้อ “๖” และบรรทัดที่ ๑ ให้เพิ่ม ข้อความ “พิจารณา” หน้าข้อความ นำระยะเวลา บรรทัดที่ ๒ ให้เพิ่มข้อความ “แต่งตั้งข้าราชการ” หน้าข้อความ ที่ถูกยกเลิก และให้เพิ่มข้อความ “โดยคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร” หน้าข้อความ มาใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง

๑.๑๐ ข้อ ๙ ให้ตัดออก

๑.๑๑ ข้อ ๑๐ ให้แก้ไขเลขข้อจากข้อ “๑๐” เป็นข้อ “๗” และบรรทัดที่ ๑ - ๒ ให้เพิ่ม ข้อความ “ก.ก. มีมติเห็นชอบเพื่อแจ้งให้ฝ่ายบริหารใช้เป็นแนวทางดำเนินการในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒



เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒” หลังข้อความ แนวทางการดำเนินการนี้ และให้ตัดข้อความ “ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ก.ก. มีมติเป็นต้นไป” ออก

๒. การพิจารณานำระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานคร ในตำแหน่งตามคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการที่ถูกยกเลิกโดยคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มาใช้เป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง เพื่อคัดเลือกและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น เป็นการนำระยะเวลามาใช้เป็นคุณสมบัติซึ่งเป็นอำนาจของ ก.ก. ดังนั้น จึงให้นำเรื่องนี้เสนอ ก.ก. อนุมัติอีกครั้ง

ทั้งนี้ ที่ประชุมให้การรับรองมติในเรื่องนี้ และให้ดำเนินการต่อไปได้ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม

เรื่องที่ ๔.๒ รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๓๕ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๓๕ ให้สำนักงาน ก.ก. รายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ และหน่วยงานเสนอ ก.ก. เพื่อทราบ

สำนักงาน ก.ก. ขอรายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ ดังนี้

๑. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ

๒. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒

๒.๑ ได้พิจารณากำหนดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญและชำนาญการพิเศษ ดังนี้

๒.๑.๑ สายงานการบริหารสถานศึกษา จำนวน ๑๑ ราย (อนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๕ ราย ไม่อนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๑ ราย และปรับปรุงผลงาน จำนวน ๕ ราย)



๒.๑.๒ สายงานการนิเทศการศึกษา จำนวน ๒ ราย (ไม่อนุมัติให้ผ่าน
การประเมิน จำนวน ๒ ราย)

๒.๑.๓ สายงานการสอน จำนวน ๖๕ ราย (อนุมัติให้ผ่านการประเมิน
จำนวน ๑๔ ราย ไม่อนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๓๘ ราย และปรับปรุงผลงาน จำนวน ๑๓ ราย)

๒.๒ รับทราบการตรวจและประเมินผลการปฏิบัติงาน (ด้านที่ ๓) กลุ่มสาระ
การเรียนรู้ สุขศึกษา พลศึกษา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ลูกเสือ ยุวกาชาด) ราย นางสาวกัลยา
ขาวซัง (ไม่อนุมัติให้ผ่านการประเมิน) (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

๓. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน

๓.๑ ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๒ มีมติ ดังนี้

- อนุมัติผ่อนผันให้ นายคัมภีร์ คงพล้ง ตำแหน่งวิศวกรไฟฟ้าปฏิบัติการ
(ตำแหน่งเลขที่ สจน.๑๑๒) กลุ่มงานควบคุมคุณภาพน้ำ ๓ ส่วนปฏิบัติการจัดการคุณภาพน้ำ
สำนักงานจัดการคุณภาพน้ำ สำนักการระบายน้ำ ใช้ใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุม
ประเภทภาคีวิศวกรแทนประเภทสามัญวิศวกร เป็นคุณสมบัติของบุคคลในการขอประเมิน เพื่อแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งวิศวกรไฟฟ้าชำนาญการ (ด้านควบคุมการใช้หรือบำรุงรักษา) ตามความเห็นของ
คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิสาขาวิศวกรรมศาสตร์

๓.๒ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ มีมติ ดังนี้

๓.๒.๑ รับทราบรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินผลงาน
ของผู้รับการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ ประจำเดือนมีนาคม
๒๕๖๒ จำนวน ๑๓ ราย โดยผลการพิจารณาผ่านการประเมินทั้ง ๑๓ ราย

(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

๓.๒.๒ รับรองคุณวุฒิการศึกษา ดังนี้

- รับรองคุณวุฒิการศึกษาของผู้ผ่านการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคล
เข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ สังกัดสำนักอนามัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ตำแหน่ง
นักจิตวิทยา จำนวน ๓ ราย

- รับรองคุณวุฒิการศึกษาของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ
จำนวน ๕ ราย

- รับรองคุณวุฒิการศึกษาของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ที่ประสงค์
จะสมัครเข้ารับการคัดเลือกตำแหน่งประเภทวิชาการ ตำแหน่งนักวิชาการศูนย์เยาวชนปฏิบัติการ
(ผู้นำกิจกรรมนาฏศิลป์) สังกัดสำนักวัฒนธรรม กีฬาและการท่องเที่ยว จำนวน ๘ ราย

(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

๔. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ



เรื่องที่ ๔.๓ รายงานสรุปผลการกำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราว รองรับการปฏิบัติตามคำวินิจฉัย ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร

ด้วยในการประชุม ก.ก. ครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการสำรวจและรวบรวมข้อมูลการกำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราวทั้งหมดว่า เคยกำหนดไว้เท่าใด ใช้และยุบเลิกไปแล้วเป็นจำนวนเท่าใด และรายงานให้ ก.ก. ทราบ

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามมติ ก.ก. ดังกล่าว สำนักงาน ก.ก. จึงได้มีหนังสือด่วนมาก ที่ กท ๐๓๐๔/๘๕๓ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ ขอให้สำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร รวบรวมข้อมูลการกำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราว รองรับการปฏิบัติตามคำวินิจฉัย ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ซึ่งสำนักงานการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานครได้จัดส่งข้อมูลดังกล่าวมาให้สำนักงาน ก.ก. แล้วตามหนังสือลับ ที่ กท ๐๔๐๔/๒๘๒๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และสำนักงาน ก.ก. ได้ประมวลผลข้อมูลการกำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราวเรียบร้อยแล้ว สรุปได้ ดังนี้

ลำดับ	ปี พ.ศ.	จำนวนกรอบอัตรากำลังชั่วคราว (ข)	กรอบอัตรากำลังที่ใช้ไปแล้ว	กรอบอัตรากำลังที่ยังไม่ได้ใช้			
				อยู่ระหว่างดำเนินการแต่งตั้ง	ยังไม่ถูกยกเลิกคำสั่ง	คดียังไม่สิ้นสุด	ขรก. เกษียณ/ตาย/ลาออก
๑	๒๕๕๖	๓๕			๒	๑๔	๑๙
๒	๒๕๕๗	๓๐	๒๘				๒
๓	๒๕๖๐	๔๘	๔๘				
๔	๒๕๖๑	๗๕	๔๙	๑๘	๗		๑
๕	๒๕๖๒	๙๕	๙	๘๖			
รวม		๒๘๓	๑๓๔	๑๐๔	๙	๑๔	๒๒

หมายเหตุ ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒

มติที่ประชุม รับทราบ



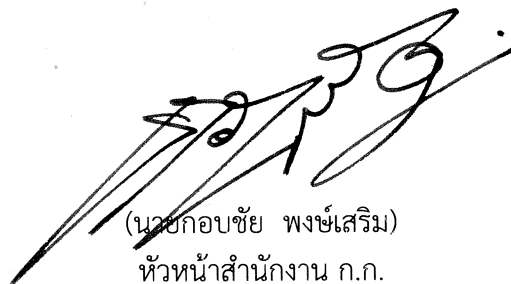
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องกำหนดวันประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและ
บุคลากรกรุงเทพมหานคร

การประชุม ก.ก. ครั้งต่อไป ครั้งที่ ๗/๒๕๖๒ กำหนดใน
วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น.

มติที่ประชุม เห็นชอบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.



(นายก่อชัย พงษ์เสริม)

หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

กรรมการและเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

สรุปผลการกำหนดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร
เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญและชำนาญการพิเศษ (แยกตามกลุ่มสาระ)
ในการประชุม อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๒

ลำดับ	เรื่อง	เสนอ (ราย)	ผ่าน (ราย)	ไม่ผ่าน (ราย)	ปรับปรุง (ราย)	หมายเหตุ
๑	สายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ	๑	-	๑	-	
๒	สายงานการนิเทศการศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญ ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ	๒	-	๒	-	
๓	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	๑	-	๑	-	
๔	สายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะ รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	๑๐	๕	-	๕	
๕	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	๙	-	๘	๑	
๖	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ สาขาการศึกษาปฐมวัย (ก่อนประถมศึกษา)	๑๗	๕	๘	๔	
๗	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (ศิลปศึกษาและทัศนศิลป์)	๙	๓	๔	๒	
๘	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	๒๒	๖	๑๒	๔	
๙	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ สาขาการศึกษาพิเศษ	๔	-	๓	๑	
๑๐	สายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ สาขาบรรณารักษศาสตร์	๓	-	๒	๑	
	รวม	๗๘	๑๙	๔๑	๑๘	



บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔
ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๒

ลำดับที่	ตำแหน่งที่ขอประเมิน	ผู้ผ่านการประเมิน	ผู้ไม่ผ่านการประเมิน	รวม
๑	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ	๑	-	๑
๒	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ	๑	-	๑
๓	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	๖	-	๖
๔	นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ	๓	-	๓
๕	ทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ	๑	-	๑
๖	นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการพิเศษ	๑	-	๑
รวมทั้งสิ้น		๑๓		๑๓



บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔
ประจำเดือนมีนาคม ๒๕๖๒

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	ผลการพิจารณา (ผ่าน/ไม่ผ่าน) (ร้อยละ)	วันที่มีผลในการประเมิน ไม่ก่อนวันที่	หมายเหตุ
๑.	นางสาวนุจริย พงษ์เฉลิม นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ กน.สจส.๒๐) ศูนย์สารสนเทศจรรยา กองนโยบายและแผนงาน สำนักการจราจรและขนส่ง (มติ ก.ก. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ และ มติ ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑ กำหนดเป็น ตำแหน่งเลขที่ กทจ.๒ กลุ่มงานเทคโนโลยีจราจร ๒ กองระบบเทคโนโลยีจราจร สำนักการจราจรและขนส่ง)	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๖.๓๓)	๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อ วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ แก้ไข ๕ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๒๔๓ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านวิชาการคอมพิวเตอร์ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๒.	นายวิโรจน์ กุศลช่วย (ตำแหน่งเลขที่-กสอ.๒) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กองสุขาภิบาลอาหาร สำนักอนามัย	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๐.๐๑)	๑๐ กันยายน ๒๕๖๑ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อ วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๑ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๑๖๑ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านจัดการงานทั่วไป ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๓.	นางอนิสรา ชูเดช พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๕๗)๑๑) กลุ่มงานการพยาบาลและ การบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๕๗ บุญเรือง ล้าเลิศ สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๒.๖๗)	๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อ วันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๒๔๔ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๔.	นางเสาวนีย์ อุ่นเสมอธรรม พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๕)๑๖) กลุ่มงานการพยาบาลและ การบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๕ จุฬาลงกรณ์ สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๒.๐๑)	๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อ วันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๑ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๑๓๒ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)



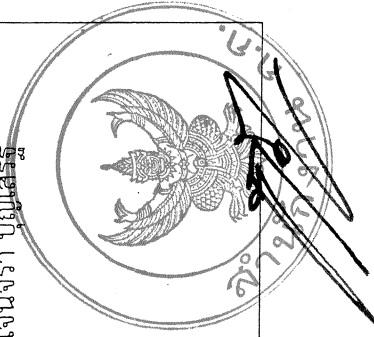
ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	ผลการพิจารณา (ผ่าน/ไม่ผ่าน) (ร้อยละ)	วันที่มีผลในการประเมิน ไม่ก่อนวันที่	หมายเหตุ
๕.	นางอจนิษฐ์ รุ่งจิรโรจน์ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๑๒)๑๔) กลุ่มงานการพยาบาลและ การบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๑๒ จันทร์เทียะ เนตรวิเศษ สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๑.๓๔)	๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อ วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ แก้ไข ๑ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๑๒ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๖.	นางสาวณัฐริธา ฐิตวรนนท์ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๓๔)๘) กลุ่มงานการพยาบาลและ การบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๓๔ โพธิ์ศรี สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๑.๖๖)	๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๑ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อ วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๒๙๕ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๗.	นางช่อทิพย์ อัมพรภิรมย์ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๔๗)๑๕) กลุ่มงานการพยาบาลและ การบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๔๗ คลองขวาง สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๑.๖๕)	๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อ วันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๔๓ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๘.	นางพรลภัส ขาววิสัย พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๔๖)๓๐) กลุ่มงานการพยาบาลและ การบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข สาขาวัดบึงบัว ศูนย์บริการสาธารณสุข ๔๖ กันดารดิอูทิศ สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๐.๐๑)	๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อ วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๔๒๖ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๓ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๙.	นางศิริพร สรรพโรจน์พัฒนา นายแพทย์ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ รพก. ๑๕๓) กลุ่มงานอายุรกรรม กลุ่มภารกิจด้านบริการตติยภูมิ โรงพยาบาลกลาง สำนักการแพทย์	นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรม สาขาอายุรกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๘.๓๔)	๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๑ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๔๑ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านการแพทย์ ๑ (ด้านเวชกรรม สาขาอายุรกรรม) ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	ผลการพิจารณา (ผ่าน/ไม่ผ่าน) (ร้อยละ)	วันที่มีผลในการประเมิน ไม่ก่อนวันที่	หมายเหตุ
๑๐.	นางสาวสุหทัย วัฒนไพสิน นายแพทย์ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ รพก. ๑๕๖) กลุ่มงานอายุรกรรม กลุ่มภารกิจด้านบริการตติยภูมิ โรงพยาบาลกลาง สำนักการแพทย์	นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรม สาขาอายุรกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๙.๓๓)	๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๑ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อ วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๗๐ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านการแพทย์ ๑ (ด้านเวชกรรม สาขาอายุรกรรม) ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๑๑	นายขเลวัน ภิญโญโตวงศ์ นายแพทย์ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ รพก. ๑๕๕) กลุ่มงานอายุรกรรม กลุ่มภารกิจด้านบริการตติยภูมิ โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ สำนักการแพทย์	นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรม สาขาอายุรกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๙.๓๔)	๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อ วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๒๖ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านการแพทย์ ๑ (ด้านเวชกรรม สาขาอายุรกรรม) ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๑๒.	นางสาวอรกานต์ สังข์คุ้ม ทันตแพทย์ชำนาญการ (ด้านทันตกรรม) (ตำแหน่งเลขที่ รพด. ๒๘๓) กลุ่มงานทันตกรรม กลุ่มภารกิจด้านบริการตติยภูมิ โรงพยาบาลตากสิน สำนักการแพทย์	ทันตแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านทันตกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๙.๖๗)	๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๑ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อ วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ แก้ไข ๑ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๕ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านทันตแพทย์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๒ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๑๓.	นางสาวจุฑาพร เพิ่มเขตการณ์ นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการ (ด้านบริการทางวิชาการ) ตำแหน่งเลขที่ สขส.๙) กลุ่มชีวเคมี สำนักงานชั้นสุตรสาธารณสุข สำนักอนามัย	นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านบริการทางวิชาการ) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๖.๖๖)	๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อ วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะ เวลาที่ใช้ ๒๒ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านเทคนิคการแพทย์ ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๒ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)



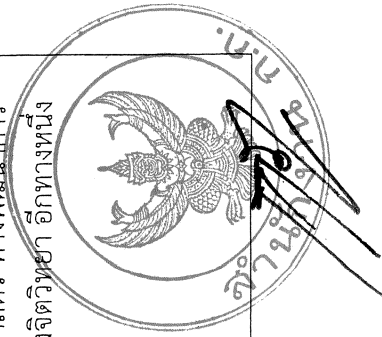
บัญชีพิจารณาเทียบคุณวุฒิการศึกษาของผู้สอบผ่านการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ สังกัดสำนักอนามัย
จำนวน ๓ ราย

ตำแหน่งที่สอบ	คุณวุฒิ/สถาบัน	ก.พ.รับรองเป็นสาขา/ทาง	ผลการรับรองคุณวุฒิการศึกษา	ผู้สมัคร
นักจิตวิทยาปฏิบัติการ คุณวุฒิคัดเลือก ปริญญาสาขาวิชาใดสาขาวิชาหนึ่ง ทางจิตวิทยาคลินิก	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (จิตวิทยา) สาขาจิตวิทยาคลินิก คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	ทางจิตวิทยา (หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๔.๓/ว ๑๔ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๕)		นายศิริพงษ์ สอนประภา
	วิทยาศาสตร์บัณฑิต (จิตวิทยา) วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ มิสซังโรมันคาทอลิกกรุงเทพฯ	ทางจิตวิทยา (หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๔.๓/ว ๕ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๘)	รับรองเป็นทางจิตวิทยา ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และเทียบเพิ่มเป็น ทางจิตวิทยาคลินิก อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย	นางสาวปนัดดา คงปัญญา
	ศิลปศาสตรบัณฑิต (จิตวิทยา) วิชาเอกจิตวิทยาคลินิก วิทยาลัยเซนต์หลุยส์ มิสซังโรมันคาทอลิกกรุงเทพฯ	ทางจิตวิทยา (หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๔.๓/ว ๒๑ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๔)		นางสาวเจนจิรา บุญเสริม



บัญชีสรุปผลการรับรองคุณวุฒิการศึกษาของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล / ตำแหน่ง /สังกัด	คุณวุฒิ / สถาบันการศึกษา	ผลการรับรองคุณวุฒิการศึกษา
๑.	นางสาวกรรียา เอี่ยมลออสุข ตำแหน่งแพทย์แผนจีนปฏิบัติการ (ตำแหน่งเลขที่ รพจ.๑๓๙) กลุ่มงานการแพทย์แผนไทยและ การแพทย์ทางเลือก กลุ่มภารกิจด้านบริการปฐมภูมิ โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ สำนักงานการแพทย์	- คุณวุฒิ Master's Degree of Clinical Medicine (Internal Medicine of traditional Chinese Medicine) จาก Shanghai University of Chinese Medicine สาธารณรัฐประชาชนจีน เป็นคุณวุฒิระดับปริญญาโท ทางการแพทย์แผนจีน เป็นการเฉพาะราย	ให้เทียบคุณวุฒิ Master's Degree of Clinical Medicine (Internal Medicine of traditional Chinese Medicine) จาก Shanghai University of Traditional Chinese Medicine สาธารณรัฐประชาชนจีน เป็นคุณวุฒิระดับปริญญาโท ทางการแพทย์แผนจีน เป็นการเฉพาะราย
๒.	นางสาวณัฐวดี ปิตตาทะโน ตำแหน่งนักจิตวิทยาปฏิบัติการ (ตำแหน่งเลขที่ กสภ.๓๕) กลุ่มงานสุขภาพจิต กองสร้างเสริมสุขภาพ สำนักอนามัย	- วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (พัฒนาการมนุษย์) มหาวิทยาลัยมหิดล	ให้เป็นไปตามที่ ก.พ. ได้รับรองไว้แล้ว คือ สาขาวิชา สังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ ทางพัฒนาการ มนุษย์ และเทียบเพิ่มเป็นทางจิตวิทยา อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย

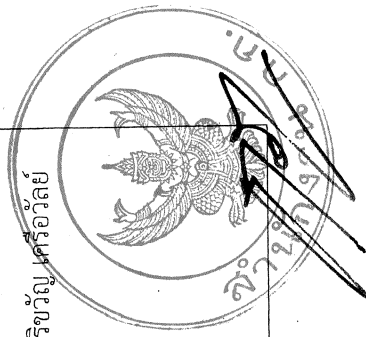


ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล / ตำแหน่ง / สังกัด	คุณวุฒิ / สถาบันการศึกษา	ผลการรับรองคุณวุฒิการศึกษา
๓.	นายปริญญา สุภาพ ตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ (ตำแหน่งเลขที่ รพก.๑๑๕) กลุ่มงานพัฒนาคุณภาพ กลุ่มภารกิจด้านสนับสนุนบริการและ ระบบคุณภาพ โรงพยาบาลกลาง สำนักงานแพทย์	- บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	ให้เป็นไปตามที่ ก.พ. ได้รับรองไว้แล้ว คือ สาขาวิชา บริหารธุรกิจ ทางการจัดการ และการเทียบเพิ่มเป็น ทางการบริหาร อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย
๔.	นางสาวลลิตภัทร สีเคน ตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ (ตำแหน่งเลขที่ ขสพ.๘๕) ฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตสะพานสูง	- รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง	ให้เป็นไปตามที่ ก.พ. ได้รับรองไว้แล้ว คือ สาขาวิชา รัฐศาสตร์ โดยไม่เทียบเพิ่ม
๕.	นายพิสิษฐ์ เป็ร้องโอภาสิริ ตำแหน่งเจ้าพนักงานพัสดุชำนาญงาน (ตำแหน่งเลขที่ กค.๓๖) กลุ่มงานพัสดุ กองคลัง สำนักงานศึกษา	- ครุศาสตรบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ศึกษา) สถาบันราชภัฏจันทรเกษม - ศาสตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ การปกครอง มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย	ให้คุณวุฒิครุศาสตรบัณฑิต (คอมพิวเตอร์ศึกษา) จาก สถาบันราชภัฏจันทรเกษม เป็นไปตามที่ ก.พ. ได้รับรอง ไว้แล้ว คือ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ทางคอมพิวเตอร์ ศึกษา และคุณวุฒิศาสตรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐศาสตรการปกครอง จากมหาวิทยาลัยมหามกุฏราช วิทยาลัย เป็นไปตามที่ ก.พ. ได้รับรองไว้แล้ว คือ สาขาวิชา ปรัชญา ศาสนา เทววิทยา ทางการศึกษา ทางรัฐศาสตร์ และทางรัฐศาสตรการปกครอง โดยไม่เทียบเพิ่ม ทั้ง ๒ คุณวุฒิ



บัญชีพิจารณาเทียบคุณวุฒิการศึกษาของข้าราชการที่ประสงค์จะสมัครเข้ารับการศึกษาในตำแหน่งนักวิชาการ (ผู้นำกิจกรรมนาฏศิลป์)

ตำแหน่งที่สอบ	คุณวุฒิ/สถาบัน	ก.พ.รับรองเป็นสาขา/ทาง	ผลการรับรอง คุณวุฒิการศึกษา	ผู้สมัคร
นักวิชาการศูนย์เยาวชนปฏิบัติกร (ผู้นำกิจกรรมนาฏศิลป์) คุณวุฒิคัดเลือก ปริญญาสาขาวิชาใดสาขาวิชาหนึ่ง ทางนาฏศิลป์ ทางคีตศิลป์ ทางดุริยางคศิลป์ หรือทางการละคร	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏดุริยางคศิลป์ไทย (นาฏศิลป์ไทย) มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์	สาขาวิชาจิตรศิลป์ และประยุกตศิลป์ ทางนาฏดุริยางคศิลป์ ทางนาฏดุริยางคศิลป์ไทย (หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๔๓/ว ๑๑ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖)	รับรองเป็นสาขาวิชา จิตรศิลป์และประยุกตศิลป์ ทางนาฏดุริยางคศิลป์ ทางนาฏดุริยางคศิลป์ไทย ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และเทียบเพิ่มเป็น ทางนาฏศิลป์อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย	๑. นายกฤตพัฒน์ ดิษฐสุวรรณกุล ๒. นางศรัทธาณ เสมมณี ๓. นางปัทมา บุญธรรม
	ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานาฏศิลป์และการละคร มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์	สาขาวิชาจิตรศิลป์ และประยุกตศิลป์ ทางนาฏศิลป์และการละคร (หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๔๓/ว ๑๑ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖)	รับรองเป็นสาขาวิชา จิตรศิลป์และประยุกตศิลป์ ทางนาฏศิลป์และการละคร และเทียบเพิ่มเป็น ทางนาฏศิลป์ ทางการละคร อีกทางหนึ่งเป็นการเฉพาะราย	นางสาวอมราวดี แซเปี้ย
	ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต วิชาเอกศิลปะการแสดง - นาฏศิลป์ ไทย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	สาขาวิชาจิตรศิลป์ และประยุกตศิลป์ ทางศิลปะการแสดง (หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๔๓/ว ๑๑ ลงวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖)	รับรองเป็นสาขาวิชา จิตรศิลป์และประยุกตศิลป์ ทางศิลปะการแสดง และเทียบเพิ่มเป็น ทางนาฏศิลป์อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย	นางสาวศิริขวัญ ศรีวัลย์



บัญชีพิจารณาเทียบคุณวุฒิการศึกษาของข้าราชการที่ประสงค์จะสมัครเข้ารับการคัดเลือกในตำแหน่งนักวิชาการศูนย์เยาวชนปฏิบัติการ (ผู้นำกิจกรรมนาฏศิลป์)

ตำแหน่งที่สอบ	คุณวุฒิ/สถาบัน	ก.พ.รับรองเป็นสาขา/ทาง	ผลการรับรอง คุณวุฒิการศึกษา	ผู้สมัคร
นักวิชาการศูนย์เยาวชนปฏิบัติการ (ผู้นำกิจกรรมนาฏศิลป์) คุณวุฒิคัดเลือก ปริญญาสาขาวิชาใดสาขาวิชาหนึ่ง ทางนาฏศิลป์ ทางคีตศิลป์ ทางดุริยางคศิลป์ หรือทางการละคร	- ศึกษาศาสตร์บัณฑิต (นาฏศิลป์ไทย) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล - ประกาศนียบัตรนาฏศิลป์ชั้นสูง สาขาวิชานาฏศิลป์ไทย วิทยาลัยนาฏศิลป์ สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กระทรวงวัฒนธรรม	สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ ทางนาฏศิลป์ไทย (หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๔.๓/ว ๔๑ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓)	รับรองเป็นสาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ ทางนาฏศิลป์ไทย ตามที่ ก.พ. รับรองไว้แล้ว และเทียบเพิ่มเป็น ทางนาฏศิลป์อีกทางหนึ่ง เป็นการเฉพาะราย	๑. ว่าที่ ร.ต. ณัฐกร ตาชื่อ ๒. นางสาวอมรรัตน์ เข็มพิมาย ๓. นางจันทิมา จำเริญกุล

