



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ก.ก. (กองบริหารทั่วไป โทร. ๐-๒๔๙๗๘๑๑๘๑, ๐-๒๔๙๗๘๑๑๘๒) ที่ กท.๑๓๑๑/๖๗๙
วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ส่งมติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร
รองปลัดกรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร
ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร เลขาธุการสภาพกรุงเทพมหานคร เลขาธุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
ผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

พร้อมหนังสือนี้ สำนักงาน ก.ก. ขอส่งมติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐
มาเพื่อโปรดทราบ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย

(นายสมภาค ศุขอนันต์)
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

ฉบับ

รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร
ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐
เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๐
ณ ห้องนพรัตน์ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|----------------|
| ๑. นางวรรณวีไล พรมลักษณ์ | รองประธาน ก.ก. |
| (รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
ได้รับมอบหมายจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครปฏิบัติหน้าที่ประธาน ก.ก.) | |
| ๒. นายบุญธรรม เลิศสุขเงิน | กรรมการ ก.ก. |
| (รองปลัดกระทรวงมหาดไทย
ได้รับมอบหมายจากปลัดกระทรวงมหาดไทย) | |
| ๓. นางชุตima หาญเนชญู | กรรมการ ก.ก. |
| (รองเลขานุการ ก.พ. ได้รับมอบหมายจากเลขานุการ ก.พ.) | |
| ๔. นางนันทนा ธรรมสโรช | กรรมการ ก.ก. |
| (ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ ได้รับมอบหมายจากเลขานุการ ก.พ.ร.) | |
| ๕. นายพินิจศักดิ์ สุวรรณรังค์ | กรรมการ ก.ก. |
| (เลขานุการ ก.ค.ศ.) | |
| ๖. นายสุภัทร จำปาทอง | กรรมการ ก.ก. |
| (เลขานุการ กกอ.) | |
| ๗. นายภัทรรุตม์ ทรรตรานนท์ | กรรมการ ก.ก. |
| (ปลัดกรุงเทพมหานคร) | |
| ๘. นายพิชญา นาควัชระ | กรรมการ ก.ก. |
| (ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ) | |
| ๙. นายเฉลิมพล โชคดุษิต | กรรมการ ก.ก. |
| (ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ) | |
| ๑๐. นายยรรยง สุขเงิน | กรรมการ ก.ก. |
| (ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษารัฐกรุงเทพมหานคร) | |
| ๑๑. นายอำนวย วงศ์สุบรรณ | กรรมการ ก.ก. |
| (ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษารัฐกรุงเทพมหานคร) | |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนี พนาสกุลการ | กรรมการ ก.ก. |
| (ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา) | |
| ๑๓. นายชนิด เกาะกลาง | |
| (ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร) | |



ฉบับ

ลับ

- ๑ -

๑๔. ร้อยตำรวจตรีเกรียงศักดิ์ โลหะชาลา	กรรมการ ก.ก.
(ผู้ทรงคุณวุฒิ)	
๑๕. นางเบญจวรรณ สร่างนิทร	กรรมการ ก.ก.
(ผู้ทรงคุณวุฒิ)	
๑๖. นายสุวรรณ ชนะสงคราม	กรรมการ ก.ก.
(ผู้ทรงคุณวุฒิ)	
๑๗. รองศาสตราจารย์อิสระ สุวรรณบล	กรรมการ ก.ก.
(ผู้ทรงคุณวุฒิ)	
๑๘. นายอุบล เล่นวารี	กรรมการ ก.ก.
(ผู้ทรงคุณวุฒิ)	
๑๙. นายสมภาคย์ สุขอนันต์	กรรมการและ
(หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.)	เลขานุการ ก.ก.

ผู้ไม่มาประชุม

๑. พลตำรวจเอกอัศวิน ขวัญเมือง
(ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวอัจฉรา จองสิทธิมหากุล	ผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมายและคดี
๒. นางสาวธนพร แดงจิ่ว	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
๓. นางสาวน้ำเพ็ชร์ ชาญภิญโญ	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
๔. นางสาวอรัญญา พรไชยะ	สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
๕. นายโพธิพัฒน์ ชูติมาวงศ์	ผู้อำนวยการกองอัตรากำลัง
๖. นางปรีดา แสนดี	ผู้อำนวยการกองระบบงาน
๗. นางอัญชลี ยิ่งรักพันธุ์	ผู้อำนวยการกองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม
๘. นางสาวอติภา พูลสวัสดิ์	ผู้อำนวยการกองบริหารทั่วไป
๙. นางสาวอามาพพร รุ่งโรจน์สาคร	ผู้อำนวยการกองทะเบียนประวัติข้าราชการ
๑๐. นายบุญลือ โนนดงงาม	ผู้อำนวยการกองสรรหาบุคคล
๑๑. นางนงเบญจ์ หนองรัตน์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๑๒. นางกัญจนา เนติมพงษ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๑๓. นางสุจิตรา เพรมสิทธิ์	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๑๔. นายชัชวาลย์ ชมศิริตรະกุล	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
๑๕. นางวิไลลักษณ์ ชูทอง	นิติกรชำนาญการพิเศษ
๑๖. นายภัทรราช อุดมมนกุล	นิติกรชำนาญการพิเศษ



ลับ

๑๗. นางสาวอุษา อรรถผลศิล
๑๘. นางศุภារ อึ้งภารณ์
๑๙. นางอรไน จันทรกรานต์

๒๐. นางสาวอินทร์ธิดา พรประทานเวทย์

๒๑. นางสาวอุณา/or ตั้งเศรษฐพัฒน์

๒๒. นางอลิศรา วรบุตร

๒๓. นายอนิรุทธิ์ ธรรมมาธิกุล

๒๔. นายศรัณย์ เจริญศรีเมือง

๒๕. นางสาวณัฐชุมกร สีทอง

๒๖. นางสาววรรณรรณ เกียรติโพรา

๒๗. นางสาวรุ่นไวย์ เสืออิม

๒๘. นายธีรศักดิ์ แสงนิต

๒๙. นางสาววราภรณ์ เกิดทอง

๓๐. นางสาวสสรภรณ์ เจริญสุข

๓๑. นางสาวธนกร ดุษณีนภดล

๓๒. นางสาวปาริฉัตต์ ใจจักรคำ

๓๓. นางนันทิชา ปุ่นอุดม

๓๔. นางสาวบงกช ทองแท่ง

๓๕. นางสาวพิชญาสินี อินทะนาค

๓๖. นางสาวกัทรฉัตร จันทร์จุฬาลักษณ์

๓๗. นางสาวรัชญา สุคันธพงษ์

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
กองการเจ้าหน้าที่ สำนักการศึกษา

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
กองการเจ้าหน้าที่ สำนักการศึกษา

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

นิติกรชำนาญการ

นิติกรปฏิบัติการ

นิติกรปฏิบัติการ

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐



สืบ

- ๔ -

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

เรื่อง ขออนุมัติรับโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ ราย นางศิริพร ยุคনธิตต์

สืบเนื่องจากการประชุม ก.ก. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาการรับโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ ราย นางศิริพร ยุคනธิตต์ มีมติให้กรุงเทพมหานครศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมตามประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก. และนำเสนอที่ประชุม ก.ก. พิจารณาในคราวต่อไป ดังนี้

๑. การขออนุมัติรับโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ โดยขอยกเว้นคุณสมบัติเรื่องอายุด้วยซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการรับโอนพนักงานส่วนท้องถิ่นและข้าราชการมาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญที่กำหนดคุณสมบัติไว้ว่า ผู้ขอโอนต้องมีอายุไม่เกิน ๔๐ ปี ในวันยื่นคำร้องขอโอน จะต้องมีเหตุผลความจำเป็นพิเศษที่เป็นประโยชน์ต่อกรุงเทพมหานคร

๒. การรับโอนข้าราชการพลเรือนสามัญในขณะที่กรุงเทพมหานครมีบัญชีผู้สอบคัดเลือกฯ ได้ในตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ จะต้องพิจารณาว่าสามารถถgarthetaได้ตามหลักเกณฑ์การรับโอนเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ โดยไม่มีผลกระทบต่อผู้สอบผ่านการคัดเลือกฯ ที่ได้เขียนบัญชีไว้

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. หลักเกณฑ์และวิธีการรับโอนพนักงานส่วนท้องถิ่นและข้าราชการมาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ดังนี้

“หลักเกณฑ์”

ข้อ ๕. ตำแหน่งที่จะรับโอนต้องเป็นตำแหน่งที่ไม่อยู่ระหว่างการดำเนินการสอบแข่งขันสอบคัดเลือก คัดเลือก หรือมีบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ หรือสอบคัดเลือกได้

ข้อ ๗ การให้ได้รับเงินเดือน

๗.๑ การโอนมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทใด สายงานใด และระดับใด ให้ได้รับเงินเดือนในอัตราที่ได้รับอยู่เดิมหรือในขั้นใกล้เคียงที่ไม่สูงกว่าเดิม และต้องไม่สูงกว่า อัตราเงินเดือนขั้นสูงหรืออัตราเงินเดือนสูงสุดในระดับถัดไปของตำแหน่งประเภท สายงาน และระดับที่โอนตามที่ ก.ก. กำหนด

ฯลฯ

ข้อ ๘ คุณสมบัติ

ผู้ที่จะขอโอนมาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

๘.๑ มีอายุไม่เกิน ๔๐ ปี ในวันยื่นคำร้องขอโอน

๘.๒ ไม่อยู่ระหว่างถูกสอบสวนทางวินัยหรือไม่อยู่ระหว่างถูกลงโทษทางวินัย

๘.๓ เคยปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องหรือตรงกับตำแหน่งที่จะรับโอน ไม่น้อยกว่า ๑ ปี

นับถึงวันที่ยื่นคำร้อง

๘.๔ มีสุขภาพร่างกาย และจิตใจไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน

๘.๕ ต้องเป็นผู้มีความประพฤติ มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่ง

ที่ขอโอน

สืบ



ลักษณะ

- ๕ -

ข้อ ๙ เงื่อนไขการรับโอนสำหรับผู้ขอโอนมารับราชการสังกัดกรุงเทพมหานคร

๙.๑ ต้องสอบสิทธิ์การเบิกค่าเช่าบ้าน

๙.๒ ต้องปฏิบัติราชการให้กรุงเทพมหานครเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๒ ปี โดยห้ามโอนไปส่วนราชการอื่นเว้นแต่ลาออกจากราชการ

ข้อ ๑๐ การพิจารณาอนุมัติรับโอน

๑๐.๑ กรณีการรับโอนมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับปฏิบัติการ และระดับชำนาญการ ให้สำนักงาน ก.ก. เป็นผู้พิจารณาอนุมัติ

๑๐.๒ กรณีการรับโอนมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ ให้ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญเป็นผู้พิจารณาอนุมัติ

๑๐.๓ กรณีไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ก. กำหนด ให้นำเสนอ ก.ก. พิจารณา

๒. นางศิริพร ยุคันธิตต์ เกิดวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๑๗ เริ่มรับราชการวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๓๖ ในวันที่ยื่นคำร้องขอโอนวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๗ อายุตัว ๔๐ ปี ๑๐ เดือน ๑๙ วัน อายุราชการ ๒๑ ปี ๑๗ วัน สำนักงาน ก.ก. ได้รับเรื่องวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ วุฒิการศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๔๔ ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาล และการผดุงครรภ์ ใบอนุญาตที่ ๔๕๑๑๗๔๖๗ จากสภากาชาดไทย ออกให้ ณ วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เป็นผู้มีความประพฤติดี ไม่อุยระห่วงการถูกสอบสวนหรือถูกลงโทษทางวินัย มีสุขภาพกายและจิตใจดีไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน และยินดีปฏิบัติตามเงื่อนไขการรับโอน โดยขอสละสิทธิ์การเบิกเงินค่าเช่าบ้าน ค่าพาหนะขณะย้ายครอบครัว ยินยอมลดระดับหรือขั้นเงินเดือน ตามเงื่อนไขของกรุงเทพมหานคร และที่ประชุมคณะกรรมการลั่นกรองข้าราชการขอโอน สายงานพยาบาลวิชาชีพ เฉพาะราย นางศิริพร ยุคันธิตต์ สำนักงานมัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ มีมติเห็นชอบให้รับโอนนางศิริพรฯ เนื่องจากเป็นผู้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่เหมาะสมสมกับหน้าที่ความรับผิดชอบ และสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้ในการดูแลสุขภาพอนามัยของประชาชนในทุกๆ กลุ่มอายุ ทั้งงานอนามัยชุมชน และงานอนามัยโรงเรียนแบบรวมผู้คน รวมผู้คน บริการทั้งการสาธารณสุขและการพยาบาล เพื่อการดูแลรักษาผู้ป่วยให้มีสุขภาพร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บ และปฏิบัติงานร่วมกับทีมสหสาขาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในการรณรงค์ให้ความรู้ด้านสุขภาพอนามัย ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมความเป็นอยู่ให้ถูกต้องและเหมาะสม เพื่อควบคุมและป้องกันไม่ให้เกิดการเจ็บป่วย ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชน และเพิ่มศักยภาพการให้บริการของศูนย์บริการสาธารณสุขกรุงเทพมหานครให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น โดย นางศิริพรฯ ผ่านการประเมินด้วยคะแนนรวมร้อยละ ๘๐ (เกณฑ์การผ่านการประเมินต้องได้คะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐) และมีผลการทดสอบสภาวะจิตและวุฒิภาวะทางการมีอยู่ในเกณฑ์ปกติ

๓. อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณารับโอนข้าราชการพลเรือนสามัญราย นางศิริพร ยุคันธิตต์ โดยยกเว้นคุณสมบัติเรื่องอายุตัว

๔. สำนักงานมัยได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๗๐๑/๘๓๕๕ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ให้เหตุผลเพิ่มเติมในการขออนุมัติรับโอน นางศิริพร ยุคันธิตต์ โดยยกเว้นคุณสมบัติเรื่องอายุตัว และชี้แจงการรับโอนข้าราชการพลเรือนสามัญในขณะที่มีบัญชีผู้สอบคัดเลือกฯ ได้ ตามประเดิมสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก. ดังนี้

ลักษณะ



๔.๑ ในการรับโอนนางศิริพร ยุคันธิตต์ กรุงเทพมหานครมีนโยบายจัดตั้ง “คลินิก-หมออครอบครัว” โดยสร้างทีมหมออครอบครัวที่ประกอบด้วยแพทย์ พยาบาล ทันตแพทย์ เภสัชกร นักกายภาพบำบัด สาขาวิชาชีพต่างๆ โดยเป้าหมายการดำเนินการคือ ประชาชนจะมีหมอประจำตัว เสมือนญาติคนหนึ่ง และทีมสาขาวิชาชีพดูแลสุขภาพทั้งครอบครัวแบบองค์รวม ต่อเนื่อง เชิงรุก ครอบคลุม ทั้งงานส่งเสริมสุขภาพ ควบคุมป้องกันโรค ฟื้นฟูสุขภาพและคุ้มครองผู้บริโภค ทำให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น มีสถานบริการใกล้บ้าน รวดเร็ว และลดภาระค่าใช้จ่ายด้านการรักษาพยาบาล ซึ่งผู้ขอโอนมีความรู้ มีประสบการณ์ในการลงพื้นที่ออกเยี่ยมบ้าน ทำให้เห็นปัญหาต่างๆ ทั้งการคัดกรองผู้ป่วย การส่งต่อ ผู้ป่วยฉุกเฉิน การดูแลผู้ป่วยเรื้อรังในระยะยาว ซึ่งสามารถนำมาปรับใช้กับการออกเยี่ยมบ้านในชุมชนต่างๆ การออกหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ของกรุงเทพมหานคร และเป็นหนึ่งในทีมหมออครอบครัวตามนโยบาย ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร จะช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง ทันต่อเวลา อีกทั้งการเป็นวิทยากรให้ความรู้กับประชาชนตามชุมชน หรืออาสาสมัคร หรือผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำมาใช้ พัฒนา ปรับปรุง เสนอโครงการใหม่ๆ เช่น การจัดทำนวัตกรรมเครื่องปั่นเพื่อสุขภาพร่วมกับนักศึกษา จากสถาบันการศึกษา ทำให้ประชาชนมีอุปกรณ์สำหรับทำอาหารบำบัดที่บ้าน โดยช่วยลดค่าใช้จ่าย ในการเดินทางไปโรงพยาบาล อีกทั้งยังมีประสบการณ์ในการดูแลผู้ป่วยในหลายระดับ โดยเฉพาะระดับ ปฐมภูมิ ให้การดูแลรักษาผู้ป่วยที่ PCU (Primary Care Unit) จะดูแลทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก ดังนั้น สำนักอนามัยจึงมีความจำเป็นในการรับโอน นางศิริพรฯ เพื่อนำประสบการณ์ที่มีมาพัฒนาการบริการ ทางสาธารณสุขของกรุงเทพมหานครให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๔.๒ สำนักอนามัยได้ดำเนินการรับโอน นางศิริพร ยุคันธิตต์ ตามคำสั่ง ที่ ๔๐/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๔ แต่เนื่องจากเกิดความคาดเคลื่อน ในระดับตำแหน่งที่จะรับโอน และได้รับการแจ้งให้ดำเนินการเสนอขอรับโอนใหม่ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ โดยขอยกเว้นคุณสมบัติเรื่องอายุตัว ต่อมารับได้เมื่อประกาศ สอบคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ สังกัด สำนักอนามัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ โดยมิได้นำตำแหน่งเลขที่ ศบส. (๓) ๑๙ (ตำแหน่งที่รับโอน) มาประกาศ สอบคัดเลือกฯ ทำให้มีผลกระทบต่อผู้สอบผ่านการคัดเลือกฯ ที่ได้ขึ้นบัญชีไว้ ซึ่งการรับโอนนางศิริพรฯ เป็นกระบวนการต่อเนื่องและใช้ระยะเวลา สามารถดำเนินการได้ไม่ผิดหลักเกณฑ์และวิธีการรับโอน พนักงานส่วนท้องถิ่นฯ

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า นางศิริพร ยุคันธิตต์ เป็นผู้มีคุณสมบัติตรงตาม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง คือมีคุณวุฒิพยาบาลศาสตรบัณฑิต มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ ในการลงพื้นที่ออกเยี่ยมบ้านได้พบเห็นปัญหาต่างๆ ทั้งการคัดกรองผู้ป่วย การส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉิน และ การดูแลผู้ป่วยเรื้อรังในระยะยาว ซึ่งสามารถนำมาปรับใช้ได้ตรงตามความต้องการของสำนักอนามัย สนับสนุนนโยบายของกรุงเทพมหานครในการสร้างทีมคลินิกหมออครอบครัว เพื่อให้บริการด้านสาธารณสุข แก่ประชาชนแบบองค์รวม สำหรับกรณีที่ได้มีประกาศรับสมัครสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคล เข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ สังกัดสำนักอนามัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ มิได้นำตำแหน่งเลขที่ ศบส. (๓) ๑๙ (ตำแหน่งที่รับโอน) มาประกาศสอบคัดเลือกฯ ในครั้งนี้ มีผู้สอบคัดเลือกได้ในตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพปฏิบัติการ จำนวน ๑๓๔ ราย และได้ขึ้นบัญชี ผู้ผ่านการคัดเลือกได้เป็นเวลา ๑ ปี บัญชีหมดอายุวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากกระบวนการรับโอน



ลับ

- ๗ -

ข้าราชการรายดังกล่าวยังไม่สิ้นสุด และสำนักอนามัยยังมีความประสงค์จะรับโอนข้าราชการ รายดังกล่าว ประกอบกับตำแหน่งที่รับโอน มีเด่นมาใช้ในการรับสมัครสอบคัดเลือกทำให้มีผลกระทบต่อผู้สอบผ่าน การคัดเลือกฯ ที่ได้ขึ้นบัญชีไว้

จึงเห็นควรนำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาอนุมัติ ดังนี้

๑. ยกเว้นการดำเนินการตามข้อ ๕ “ตำแหน่งที่จะรับโอนต้องเป็นตำแหน่งที่ไม่อยู่ระหว่าง การดำเนินการสอบแข่งขัน สอบคัดเลือก คัดเลือก หรือมีบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ หรือสอบคัดเลือกได้” และข้อ ๘ (๘.๑) “มีอายุไม่เกิน ๔๐ ปี ในวันยื่นคำร้องขอโอน”

๒. รับโอน นางศิริพร ยุคันธิตต์ มาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส. (๔๓) ๑๙) กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๕๓ มีนบุรี สำนักอนามัย ให้ได้รับ เงินเดือน ๓๑,๘๘๐ บาท (๑ เมษายน ๒๕๖๐) โดยให้เทียบระยะเวลาการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ในตำแหน่ง และระดับที่เคยดำรงอยู่เดิมก่อนโอนมาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญท่ากับ การเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในตำแหน่ง และระดับนั้นๆ เพื่อประโยชน์ในการรับคัดเลือก เพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น ทั้งนี้ มีเงื่อนไขว่าต้องปฏิบัติราชการให้กรุงเทพมหานคร เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๒ ปี โดยห้ามโอนไปส่วนราชการอื่นเว้นแต่ลาออกจากราชการ

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วมีประเด็นสำคัญ และข้อสังเกต ดังนี้

๑. การรับโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ ราย นางศิริพร ยุคันธิตต์ มีเหตุผลความจำเป็นพิเศษ ที่เป็นประโยชน์ต่อกรุงเทพมหานคร และนางศิริพรฯ ได้ยื่นคำร้องขอโอนตั้งแต่วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ และได้ดำเนินการรับโอนตามกระบวนการต่อเนื่องมาก่อนที่ สำนักงาน ก.ก. จะมีประกาศรับสมัครคัดเลือก เพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ สังกัดสำนักอนามัย จึงมีได้นำตำแหน่งเลขที่ ศบส. (๔๓) ๑๙ ซึ่งเป็นตำแหน่งที่จะรับโอน มาใช้ในการประกาศสอบคัดเลือกฯ ในครั้งนี้ ดังนั้นกรณี ของนางศิริพรฯ จึงไม่จำเป็นต้องขออนุมัติยกเว้นหลักเกณฑ์ในข้อ ๕ ที่กำหนดว่า “ตำแหน่งที่รับโอน ต้องเป็นตำแหน่งที่ไม่อยู่ระหว่างการดำเนินการสอบแข่งขัน สอบคัดเลือก คัดเลือก หรือมีบัญชีผู้สอบแข่งขันได้ หรือสอบคัดเลือกได้” เนื่องจากเป็นการรับโอนอย่างต่อเนื่องมาตั้งแต่วันที่นางศิริพรฯ ได้ยื่นคำร้องขอโอน ซึ่งขณะนั้นไม่มีบัญชีผู้สอบคัดเลือกได้

๒. การดำเนินการรับโอนใช้ระยะเวลานาน ดังนั้น เพื่อไม่ให้กระบวนการรับโอนมีความล่าช้า กรุงเทพมหานครควรกำหนดระยะเวลาดำเนินการรับโอนตั้งแต่ขั้นตอนแรกจนถึงขั้นตอนสุดท้ายให้แล้วเสร็จ ภายในระยะเวลา ๑ ปี หรือ ๒ ปี ตามความเหมาะสม หากพ้นกำหนดการรับโอนในครั้งนั้นๆ เป็นอันยกเลิก

มติที่ประชุม ๑. อนุมัติรับโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ ราย นางศิริพร ยุคันธิตต์ มาบรรจุเป็น ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการ-พยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส. (๔๓) ๑๙) กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการ-สาธารณสุข ๕๓ มีนบุรี สำนักอนามัย โดยยกเว้นคุณสมบัติเรื่องอายุตัว

๒. ให้นำมติที่ประชุมไปดำเนินการโดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม

ลับ



ระเบียบวาระที่ ๔

วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๐

ก.ก.

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๔.๑ การดำเนินการตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร กรณี ให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้ง
ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

กรุงเทพมหานครเสนอขอให้ ก.ก. พิจารณาเกี่ยวกับการดำเนินการตามคำวินิจฉัยของ
ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร กรณี ให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร
พ.ศ. ๒๕๕๔

มาตรา ๑๔ (๕) กำหนดให้ ก.ก. มีอำนาจหน้าที่ให้ความเห็นชอบรอบอัตรากำลังของ
หน่วยงานในกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๘ (๕) กำหนดให้ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญ มีอำนาจหน้าที่พิจารณา
กำหนดตำแหน่ง จำนวน ประเภทตำแหน่ง สัญญาณและระดับของตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ
โดยต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความไม่ซ้ำซ้อนและความประหยัดเป็นหลัก ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์
วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.ก. กำหนด และต้องเป็นไปตามกรอบอัตรากำลังและมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง
ที่ ก.ก. กำหนด

มาตรา ๖๔ วรรคสาม เมื่อ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ได้พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์
ประการใดแล้ว ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร หรือผู้บังคับบัญชา แล้วแต่กรณี
ดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครได้มีคำวินิจฉัยให้กรุงเทพมหานครยกเลิกคำสั่งแต่งตั้ง
ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ รวมทั้งหมด
๔๑ ราย ประกอบด้วย

๒.๒ คำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ที่กำหนดให้กรุงเทพมหานครยกเลิก
คำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานคร จำนวน ๔ คำสั่ง สรุปได้ ดังนี้

๒.๒.๑ คำวินิจฉัยร้องทุกข์

พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของ

มีความเห็นสรุปได้ว่า การประเมินและเกณฑ์การประเมินที่คณะกรรมการคัดเลือกใช้ในการประเมินไม่ชอบด้วยกฎหมาย มีความลักษณะ ก่อให้เกิดความได้เปรียบ เสียเปรียบ ไม่เป็นธรรม ตลอดจนมิได้ดำเนินการประเมินบนพื้นฐานของหน้าที่ความรับผิดชอบและ ความต้องการของตำแหน่ง และมิได้ให้เหตุผลแสดงที่มาของคะแนนตามเจตนา มติ ก.ก. กำหนด ดังนั้น เมื่อนำผลการประเมินที่เกิดจากเกณฑ์และการประเมินที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายไปพิจารณาแต่งตั้ง ข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง

ข้ามყາกรพิเศษ ตามคำสั่งกรุงเทพมหานคร

ทำให้คำสั่งดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย รวมทั้งมีผลให้การแต่งตั้งดังกล่าว

เป็นการใช้ดุลยพินิจที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายไปด้วย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่งกรุงเทพมหานคร ซึ่งเลื่อนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน ๑๑ ราย ให้ดำรงตำแหน่ง

ระดับข้ามყາกรพิเศษ โดยให้มีผลย้อนหลังไปนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง แล้วให้ดำเนินการคัดเลือกและ แต่งตั้งเฉพาะข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ผู้ที่สมควรเข้ารับการคัดเลือกในตำแหน่ง

ข้ามყາกรพิเศษ หัวหน้าฝ่ายหรือเทียบท่า สังกัดสำนัก ทั้ง ๑๑ ตำแหน่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ที่ถูกต้องและเป็นธรรมเสียใหม่ ให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำวินิจฉัย

๒.๒.๒ คำวินิจฉัยร้องทุกข์

พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของ

มีความเห็นสรุปได้ว่า เกณฑ์การประเมินบุคคลเพื่อเลื่อน และแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับข้ามყາกรพิเศษ และประเภททั่วไป ระดับอาชูโส เป็นเกณฑ์ที่มิได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมติของ ก.ก. มิได้ออกโดย เจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจ และมิได้ดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการอันเป็นสาระสำคัญตามที่ กฎหมายกำหนด จึงเป็นเกณฑ์ที่ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นธรรม และโดยความไม่ชอบด้วยกฎหมายของหลักเกณฑ์ ในการประเมินดังกล่าว ทำให้การดำเนินการประเมินเป็นไปโดยไม่ถูกต้อง เป็นธรรม และส่งผลให้คำสั่ง กรุงเทพมหานคร

ไม่ชอบด้วยกฎหมายไปด้วย จึงมีคำวินิจฉัย

ให้ยกเลิกคำสั่งกรุงเทพมหานคร ซึ่งเลื่อนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน ๑๑ ราย ให้ดำรงตำแหน่ง

ระดับข้ามყากรพิเศษ โดยให้มีผลย้อนหลังไปนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง แล้วให้ดำเนินการ คัดเลือกและแต่งตั้งเฉพาะข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญผู้ที่สมควรเข้ารับการคัดเลือกเดิมทุกคน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ถูกต้องและเป็นธรรมเสียใหม่ ให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับ คำวินิจฉัย

๒.๒.๓ คำวินิจฉัยร้องทุกข์

พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของ

มีความเห็นสรุปได้ว่า คณะกรรมการคัดเลือกไม่มีการ พิจารณาเปรียบเทียบข้อมูล แต่กำหนดให้เป็นคุณพินิจของกรรมการคัดเลือกแต่ละคน และไม่กำหนด องค์ประกอบบอยอย่างตัวชี้ัดหรือหน้าที่หนักคิดแน่นในแต่ละองค์ประกอบบอย นอกจากเป็นการไม่ปฏิบัติตาม มติ ก.ก. แล้ว ยังเป็นการประเมินที่เข้าข่ายเป็นการประเมินตามอำเภอใจ ไม่อยู่บนพื้นฐานของ ข้อเท็จจริง ทำให้การประเมินของคณะกรรมการคัดเลือกไม่ชอบด้วยกฎหมาย และส่งผลให้คำสั่ง กรุงเทพมหานคร

ไม่ชอบด้วยกฎหมายไปด้วย จึงมีคำวินิจฉัย

ให้ยกเลิกคำสั่งกรุงเทพมหานครซึ่งเลื่อนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน ๑๒ ราย ให้ดำรงตำแหน่ง

ระดับข้ามყากรพิเศษ โดยให้มีผลย้อนหลังไปนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง แล้วให้ดำเนินการ



คัดเลือกและแต่งตั้งเฉพาะข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญผู้ที่สมควรเข้ารับการคัดเลือกเดิมทุกคน ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ถูกต้องและเป็นธรรมเสียใหม่ ให้แล้วเสร็จภายใน ๘๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับ คำวินิจฉัย

๒.๒.๔ คำวินิจฉัยร้องทุกข์

พิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของ

มีความเห็นสรุปได้ว่า คณะกรรมการคัดเลือก

ไม่มีการกำหนดองค์ประกอบอยู่ตัวชี้ัดหรือน้ำหนักคะแนนในแต่ละองค์ประกอบอยู่ให้เป็นที่แน่นอน และไม่ระบุเหตุผลตามที่ ก.ก. กำหนดให้ต้องแสดงเหตุผลในแต่ละองค์ประกอบหรือให้เหตุผลโดยสรุป ในภาพรวม นอกจากเป็นการไม่ปฏิบัติตามมติ ก.ก. แล้ว ยังเป็นการประเมินที่เข้าข่ายเป็นการประเมิน โดยใช้ดุลยพินิจ ไม่อยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง ทำให้การประเมินของคณะกรรมการคัดเลือกไม่ชอบด้วยกฎหมาย และส่งผลให้คำสั่งกรุงเทพมหานคร

ไม่ชอบด้วยกฎหมายไปด้วย จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่งกรุงเทพมหานครซึ่งเลื่อนข้าราชการ-

กรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน ๗ ราย ให้ดำรงตำแหน่ง

ระดับชำนาญการพิเศษ

โดยให้มีผลย้อนหลังไปนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง แล้วให้ดำเนินการคัดเลือกและแต่งตั้งเฉพาะข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญผู้ที่สมควรเข้ารับการคัดเลือกเดิมทุกคนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ถูกต้องและเป็นธรรมเสียใหม่ ให้แล้วเสร็จภายใน ๘๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำวินิจฉัย

๒.๓ มติ ก.ก. ครั้งที่ ๙/๑๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖ เห็นชอบกำหนดแนวทาง การดำเนินการกรณี ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัย หรือ ก.ก. มีมติให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้ง ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

๒.๔ ก.ก. ได้มีมติให้ดำเนินการเกี่ยวกับการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และประเภททั่วไป ระดับอาวุโส ดังนี้

๒.๔.๑ มติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๑๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ ให้ดำเนินการ โดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๑/๒ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ เป็นแนวทางประกอบในการพิจารณาโดยอนุโลม

๒.๔.๒ มติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๑๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติอนุมัติ และเห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.ก. เสนอเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้ง ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และ ตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส ดังนี้

- อนุมัติการปรับปรุงและเพิ่มเติมกำหนดแนวทางการบรรจุและแต่งตั้ง ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๑๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๕ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเลื่อนและแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส โดยเพิ่มเติมข้อความว่า “และให้กำหนดเกณฑ์การประเมินบุคคลโดยคำนึงถึงหลักการตามมาตรา ๔๑ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งนี้ ในการพิจารณาคัดเลือก กรุงเทพมหานครควรกำหนดน้ำหนักและคะแนนของแต่ละองค์ประกอบ พร้อมองค์ประกอบอยู่ที่ชัดเจน ซึ่งอาจเป็นคะแนน หรือเป็นระดับ หรืออื่นๆ ก็ได้”

เห็นชอบ ...

ลับ



- เห็นชอบแนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส

๒.๕ กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือด่วนมาก ที่ กท ๐๔๐๔/๑๖๘๘๓ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ส่งประกาศกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เรื่อง รับสมัครคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และประเภททั่วไป ระดับอาวุโส ระหว่างวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๐ – ๑ มีนาคม ๒๕๖๐

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้ต้องดำเนินการตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ตามมาตรา ๖๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร และบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๔๔ ประกอบกับมติ ก.ก. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖ จึงเห็นควรเสนอขอความเห็นชอบเพื่อนำเสนอ ก.ก. พิจารณาการดำเนินการตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร กรณี ให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบกำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราว โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๔ (๕) และมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๔๔ เพื่อรองรับผู้ที่ถูกยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร เป็นการเฉพาะราย โดยกำหนดเป็นตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ จำนวน ๔๑ ตำแหน่ง เนื่องจากในช่วงเวลาที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่ง โดยมีผลย้อนหลังนั้น ไม่มีตำแหน่ง

ชำนาญการว่างต่อเนื่อง

มาตั้งแต่วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๐ ที่จะสามารถนำมาแต่งตั้งข้าราชการทั้ง ๔๑ ราย ให้ดำรงตำแหน่งได้ ทั้งนี้ เมื่อข้าราชการผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งเมื่อใด ให้ยุบเลิกกรอบอัตรากำลังชั่วคราวดังกล่าว

๒. กรณี ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ทั้ง ๔๑ ราย โดยมีความเห็นสรุปได้ว่า การประเมินและเกณฑ์การประเมิน ที่คณะกรรมการคัดเลือกใช้ในการประเมินไม่ชอบด้วยกฎหมาย คณะกรรมการคัดเลือกไม่มีการกำหนดองค์ประกอบอยู่ตัวชี้ัดหรือน้ำหนักคะแนนในแต่ละองค์ประกอบอยู่ให้เป็นที่แน่นอน และไม่ระบุเหตุผลตามที่ ก.ก. กำหนดให้ต้องแสดงเหตุผลในแต่ละองค์ประกอบหรือให้เหตุผลโดยสรุปในภาพรวม นอกจากเป็นการไม่ปฏิบัติตามมติ ก.ก. แล้ว ยังเป็นการประเมินที่เข้าข่ายเป็นการประเมินโดยใช้ดุลยพินิจ ไม่อยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง ทำให้การประเมินของคณะกรรมการคัดเลือกไม่ชอบด้วยกฎหมาย และส่งผลให้คำสั่งแต่งตั้งข้าราชการทั้ง ๔๑ ราย ไม่ชอบด้วยกฎหมายไปด้วย แต่โดยข้อเท็จจริงข้อ ๒.๔.๒ เนื่องจาก มติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ได้เห็นชอบแนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส ซึ่งแนวทางดังกล่าวได้กำหนดองค์ประกอบ คำนิยาม และเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละองค์ประกอบไว้แบบท้ายมติแล้ว จึงขอหารือ ก.ก. ว่า การคัดเลือกข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญที่อยู่ระหว่างดำเนินการ กรุงเทพมหานคร

จะดำเนินการ ...

ลับ



จะดำเนินการโดยถือปฏิบัติตามแนวทางตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘
ได้อย่างไร

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.

แนวทางการกำหนดเกณฑ์การประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานคร-
สามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส
ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ เป็นแนวทางที่ออกโดย ก.ก. ซึ่งอาศัยอำนาจ
ตามมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร
เมื่อ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัยว่าแนวทางตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม
๒๕๕๘ เป็นหลักเกณฑ์ที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ประกอบกับขณะนี้กรุงเทพมหานครอยู่ระหว่างการดำเนินการ
คัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ
ระดับชำนาญการพิเศษ และประเภททั่วไป ระดับอาวุโส และจะต้องดำเนินการคัดเลือกสำหรับผู้ที่
ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัยให้เพิกถอน จึงควรนำเสนอ ก.ก. ในฐานะผู้กำหนดแนวทางดังกล่าว
และเป็นผู้มีอำนาจตามมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร-
กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อพิจารณาว่ากรุงเทพมหานครจะต้องปฏิบัติตามแนวทางตามมติ ก.ก.
ดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร ในกรณีที่เห็นควรให้ใช้แนวทางตามมติ ก.ก.ฯ ต่อไป อาจให้มีการกำหนดหน้าที่
ของคณะกรรมการประเมินให้ชัดเจนให้มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดองค์ประกอบบอยตัวชี้วัดหรือ
น้ำหนักคะแนนในแต่ละองค์ประกอบบอยตัวชี้วัดให้เป็นที่แน่นอน

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการและค่าตอบแทน ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐
เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีมติดังนี้

๑. เห็นชอบให้กำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราว โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๔ (๕)
และมาตรา ๑๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร
พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อรองรับผู้ที่ถูกยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตามคำวินิจฉัยของ
ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร เป็นการเฉพาะราย โดยกำหนดเป็นตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ
จำนวน ๔๑ ตำแหน่ง เนื่องจากในช่วงเวลาที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่ง
โดยมีผลย้อนหลังนั้น ไม่มีตำแหน่ง

ชำนาญการว่างต่อเนื่อง

มาตั้งแต่วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๐ ที่สามารถนำมาแต่งตั้งข้าราชการทั้ง ๔๑ ราย ให้ดำรงตำแหน่งได้
ทั้งนี้ เมื่อข้าราชการผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งเมื่อใด ให้ยุบเลิกกรอบอัตรากำลังชั่วคราวดังกล่าว

๒. เสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาว่า กรุงเทพมหานครจะต้องปฏิบัติตามแนวทางตามมติ ก.ก.
ดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร ในกรณีที่เห็นควรให้ใช้แนวทางตามมติ ก.ก.ฯ ต่อไป อาจให้มีการกำหนดหน้าที่
ของคณะกรรมการประเมินให้ชัดเจนให้มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดองค์ประกอบบอยตัวชี้วัดหรือ
น้ำหนักคะแนนในแต่ละองค์ประกอบบอยตัวชี้วัดให้เป็นที่แน่นอน

๓. ให้นำมติที่ที่ประชุมรับรองแล้วไปดำเนินการต่อโดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม
ในที่ประชุม

ประเด็นสำคัญ ...

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.

ที่ประชุมได้พิจารณาตามต่อไปนี้ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ ตามระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่ ๓.๑ การปรับปรุงและเพิ่มเติมการกำหนดแนวทางการบรรจุและแต่งตั้งตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ เห็นว่ามติตั้งกล่าวเป็นการปรับปรุงเพิ่มเติม การกำหนดแนวทางการบรรจุและแต่งตั้งให้ดีร่างตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาชูส ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เพื่อกำหนดให้มีการกำหนดน้ำหนัก ของคะแนนแต่ละองค์ประกอบพร้อมองค์ประกอบอยู่ที่ชัดเจน และ ก.ก. ได้มีมติเห็นชอบการกำหนดน้ำหนักของคะแนนแต่ละองค์ประกอบพร้อมองค์ประกอบอยู่ตามแนวทางเกณฑ์การประเมินบุคคล เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดีร่างตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาชูส รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายมติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ ซึ่งกำหนดให้มีองค์ประกอบ คือ ผลงาน ศักยภาพ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม และ ในแต่ละองค์ประกอบมีเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับ คือ ดีมาก ดี ปานกลาง น้อย และน้อยมาก กรุงเทพมหานครโดยคณะกรรมการคัดเลือกจึงต้องดำเนินการตามมติ ก.ก. ดังกล่าว และเพื่อให้ กรุงเทพมหานครโดยคณะกรรมการคัดเลือกมีแนวทางในการพิจารณาการให้คะแนนแต่ละองค์ประกอบ เป็นไปในแนวทางและมาตรฐานเดียวกัน จึงเห็นควรให้มีการกำหนดเพิ่มเติมให้กรุงเทพมหานคร โดยคณะกรรมการคัดเลือกสามารถกำหนดแนวทางรายละเอียดการประเมินแต่ละองค์ประกอบได้ โดยให้เป็นไปในแนวทางและมาตรฐานเดียวกัน สอดคล้องกับองค์ประกอบตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ และเหมาะสมกับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบให้กำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราว เพื่อรับผู้ที่ถูกยกเลิกคำสั่งแต่งตั้ง ข้าราชการกรุงเทพมหานครตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร เป็นการเฉพาะราย โดยกำหนด เป็นตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ จำนวน ๔๐ ตำแหน่ง ทั้งนี้ เมื่อข้าราชการผู้นั้นพ้นจาก ตำแหน่งเมื่อใด ให้ยุบเลิกกรอบอัตรากำลังชั่วคราวดังกล่าว

๒. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๘ อนุมัติปรับปรุงและ เพิ่มเติมการกำหนดแนวทางการบรรจุและแต่งตั้งตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ โดยกำหนดน้ำหนักของคะแนนแต่ละองค์ประกอบพร้อมองค์ประกอบอยู่ตามแนวทางเกณฑ์ การประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดีร่างตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และประเภททั่วไป ระดับอาชูส ตามรายละเอียดเอกสารแนบท้ายมติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เหมาะสมถูกต้องแล้ว ดังนั้น กรุงเทพมหานครโดยคณะกรรมการคัดเลือกจึงต้องดำเนินการ ตามมติ ก.ก. ดังกล่าว ทั้งนี้ ให้กรุงเทพมหานครโดยคณะกรรมการคัดเลือกดำเนินการเพิ่มเติมในการกำหนด แนวทางรายละเอียดการประเมินแต่ละองค์ประกอบได้ โดยให้เป็นไปในแนวทางและมาตรฐานเดียวกัน สอดคล้องกับองค์ประกอบตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ และเหมาะสมกับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง

๓. ให้นำมติที่ประชุมไปดำเนินการโดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม

เรื่องที่ ๔.๗ ...

๔

- ๑๔ -

เรื่องที่ ๔.๒ พิจารณาการดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติ-
ระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

มติที่ประชุม เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

เรื่องที่ ๔.๓ เรื่องพิจารณาการลงโทษลดขั้นเงินเดือน ๑ ขั้น

มติที่ประชุม เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

เรื่องที่ ๔.๔ การดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ-
ข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

มติที่ประชุม เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

เรื่องที่ ๔.๕ เรื่อง ขอหารือการประเมินความรู้ความสามารถของผู้ขอรับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่ง
ที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.)

มติที่ประชุม เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

เรื่องที่ ๔.๖ ขออนุมัติรับโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ รายนามสาขาวิชา เจริญนิเวศน์กุล

กรุงเทพมหานครเสนอขออนุมัติรับโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ โดยยกเว้นคุณสมบัติ
เรื่องอายุตัว ราย นางสาววิภา เจริญนิเวศน์กุล ตำแหน่งนายแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรม)
กลุ่มงานสุติ-นรีเวชกรรม โรงพยาบาลชัยนาทเรนทร สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดชัยนาท สำนักงาน-
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข มาดำรงตำแหน่งนายแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรม สาขาเวชศาสตร์-
ครอบครัว) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส. (๑๕)๒) หัวหน้ากลุ่มงาน กลุ่มงานบริการสุขภาพ ศูนย์บริการ-
สาธารณสุข ๑๕ แก้ว สีบุญเรือง สำนักอนามัย

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. มาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร-
กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ กำหนดว่า การโอนพนักงานส่วนห้องถิน การโอนข้าราชการที่ไม่ใช่
ข้าราชการกรุงเทพมหานครตามพระราชบัญญัตินี้และไม่ใช่ข้าราชการกรุงเทพมหานคร ตลอดจนจะแต่งตั้ง^{ให้}
ให้ดำรงตำแหน่งประจำตัวได้ สายงานใด ระดับใด หรือตำแหน่งใด วิทยฐานะใด และให้ได้รับเงินเดือน
เท่าใด ให้กระทำได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ก. กำหนด

เพื่อประโยชน์ในการนับเวลาราชการ ให้อือเวลาราชการหรือเวลาทำงานของผู้ซึ่งโอน
มารับราชการตามวรรคหนึ่งเป็นเวลาราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครตามพระราชบัญญัตินี้

๒. หลักเกณฑ์ ...

อัป



๒. หลักเกณฑ์และวิธีการรับโอนพนักงานส่วนห้องถินและข้าราชการมาบรรจุเป็น
ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕
และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ดังนี้

“หลักเกณฑ์”

๗. การให้ได้รับเงินเดือน

๗.๑ การโอนมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทใด สายงานใดและ
ระดับใด ให้ได้รับเงินเดือนในอัตราที่ได้รับอยู่เดิมหรือในขั้นใกล้เคียงที่ไม่สูงกว่าเดิมและต้องไม่สูงกว่า
อัตราเงินเดือนขั้นสูง หรืออัตราเงินเดือนสูงสุดในระดับถัดไปของตำแหน่งประเภท สายงาน และระดับ
ที่รับโอนตามที่ ก.ก. กำหนด

ฯลฯ

๘. คุณสมบัติ

ผู้ที่จะขอโอนมาเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ต้องมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

๘.๑ มีอายุไม่เกิน ๔๐ ปี ในวันยื่นคำร้องขอโอน

๘.๒ ไม่อยู่ระหว่างถูกสอบสวนทางวินัยหรือไม่อยู่ระหว่างถูกลงโทษทางวินัย

๘.๓ เคยปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องหรือตรงกับตำแหน่งที่จะรับโอนไม่น้อยกว่า ๑ ปี

นับถึงวันที่ยื่นคำร้อง

๘.๔ มีสุขภาพร่างกาย และจิตใจไม่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน

๘.๕ ต้องเป็นผู้มีความประพฤติ มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่ง

ที่ขอโอน

๙. เงื่อนไขการรับโอนสำหรับผู้ขอโอนมาบรรจุการสังกัดกรุงเทพมหานคร

๙.๑ ต้องลงทะเบียนการเบิกค่าเช่าบ้าน

๙.๒ ต้องปฏิบัติราชการให้กรุงเทพมหานครเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๒ ปี โดยห้ามโอน
ไปส่วนราชการอื่นเว้นแต่ลาออกจากราชการ

๑๐. การพิจารณาอนุมัติรับโอน

๑๐.๑ กรณีการรับโอนมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ
ระดับปฏิบัติการ และระดับชำนาญการ ให้สำนักงาน ก.ก. เป็นผู้พิจารณาอนุมัติ

๑๐.๒ กรณีการรับโอนมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ
ระดับชำนาญการพิเศษ ให้ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญเป็นผู้พิจารณาอนุมัติ

๑๐.๓ กรณีไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ก. กำหนด ให้นำเสนอ ก.ก. พิจารณา”

๓. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เห็นชอบการปรับตาราง
การเลื่อนเงินเดือนชั่วคราวสำหรับข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้สอดคล้องกับบัญชีเงินเดือน
ขั้นต่ำขั้นสูงของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ โดยจัดทำเพิ่มขึ้น ๓ ขั้น จนถึงขั้นสูงของบัญชีเงินเดือนใหม่
ทุกประเภทและระดับ ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๗



ลับ

ลับ

- ๑๖ -

๔. นางสาววิภา เจริญนิเวศนุกูล เกิดเมื่อวันที่ ๒๐ มี.ค. ๒๕๑๕ ปัจจุบันอายุ ๔๕ ปี ๘ เดือน บรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๑๐ ปัจจุบันอายุราชการ ๒๐ ปี ๘ เดือน ยืนคำร้องขอโอนเมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ อายุตัว ณ วันยื่นคำร้องขอโอน ๔๕ ปี ๘ เดือน ๑๐ วัน สำนักงาน ก.ก. ได้รับเรื่องเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ คุณวุฒิแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล ได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม จากแพทยสภา ที่ ๒๒๗๐๓ ออกให้ ณ วันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้รับหนังสืออนุญาตแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเวชกรรม สาขาสูติศาสตร์-นรีเวชวิทยา จากแพทยสภา ที่ ๓๙๘๗/๒๕๔๖ ออกให้ ณ วันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๖ และหนังสืออนุญาตแสดงความรู้ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเวชกรรม สาขาเวชศาสตร์-ครอบครัว จากแพทยสภา ที่ ๙๖๐๙/๒๕๔๗ ออกให้ ณ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

๕. มติคณะกรรมการพิจารณากรองข้าราชการขอย้าย ขอโอน สายงานแพทย์ของ สำนักอนามัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เห็นชอบรับโอนนางสาววิภาฯ มาสังกัด สำนักอนามัย เนื่องจากเป็นผู้มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่ง มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ด้านเวชศาสตร์ครอบครัว และสูติ-นรีเวชกรรม มีประสบการณ์ในการให้บริการดูแลสุขภาพอนามัย ของประชาชนในหลายมิติ ได้แก่ มติด้านส่งเสริมสุขภาพ มติด้านการป้องกัน มติด้านการรักษา และมติ ด้านการฟื้นฟูสุขภาพ โดยมีคะแนนสัมภาษณ์ ๔๔ คะแนน (คะแนนเต็ม ๕๕ คะแนน) คิดเป็นร้อยละ ๘๗.๒๗ และผ่านการประเมินสุขภาพจิต

๖. สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข มีหนังสือ ที่ สธ ๐๒๐๔.๐๖/๑๙๘๐๓ ลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ แจ้งว่ายินดีให้นางสาววิภา เจริญนิเวศนุกูล ตำแหน่งนายแพทย์ (ด้านเวชกรรม) ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานสูติ-นรีเวชกรรม โรงพยาบาลชัยนาทเรนธรรมารณสุขจังหวัดชัยนาท โอนมารับราชการสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยนางสาววิภาฯ เป็นผู้มีความประพฤติ ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ราชการเป็นอย่างดี ไม่เคยถูกกล่าวหาเรื่อง ไม่มีอยู่ระหว่าง การประเมินบุคคลและผลงานทางวิชาการ ไม่มีอยู่ระหว่างลาศึกษาหรือมีหนี้สินภาระผูกพันกับทางราชการ

๗. สำนักอนามัย ได้มีหนังสือ ด่วนมาก ที่ กท ๐๗๐๑/๗๑๑ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๐ ชี้แจงเหตุผลความจำเป็นเพิ่มเติมในการรับโอนนางสาววิภาฯ ว่ากรุงเทพมหานครมีนโยบายจัดตั้ง “คลินิกหมอครอบครัว” ด้วยการสร้างทีมหมอครอบครัวที่ประกอบด้วย 医師 พยาบาล ทันตแพทย์ เภสัชกร นักกายภาพบำบัด และมีแพทย์เฉพาะทางด้านเวชศาสตร์ครอบครัว ร่วมดูแลประชาชนแบบ องค์รวม ต่อเนื่อง เชิงรุก ครอบคลุมทั้งงานส่งเสริมสุขภาพ ควบคุมป้องกันโรค ฟื้นฟูสุขภาพและคุ้มครอง ผู้บริโภคทำให้คุณภาพชีวิตประชาชนดีขึ้น โดยกรุงเทพมหานครมีเป้าหมายเบื้องต้น คือ คลินิกหมอครอบครัว ๑ แห่ง คุ้มและประชาชน ๑๐,๐๐๐ คน แต่ปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีอัตราแพทย์ด้านเวชศาสตร์ครอบครัว ไม่เพียงพอต่อการให้บริการประชาชน ซึ่งผู้ขอโอนนอกจากจะมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านสูติ-นรีเวชกรรมแล้ว ยังมีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ด้านเวชศาสตร์ครอบครัว โดยได้รับหนังสืออนุญาตแสดงความรู้ ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเวชกรรม สาขาเวชศาสตร์ครอบครัว ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่สำนักอนามัย ขาดแคลน ดังนั้น สำนักอนามัยจึงมีความจำเป็นในการรับโอนนางสาววิภาฯ

๘. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ได้โปรดให้ความเห็นชอบรับโอนนางสาววิภา เจริญนิเวศนุกูล โดยให้เสนอ ก.ก. เพื่อนุมัติยกเว้นคุณสมบัติเรื่องอายุตัว เนื่องจากนางสาววิภาฯ มีอายุ ๔๕ ปี ๘ เดือน

ลับ



๔/๑

- ๑๗ -

ในวันยื่นคำร้องขอโอน (๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๙) ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดให้ผู้ขอโอนมีอายุตัวไม่เกิน ๔๐ ปี ในวันยื่นคำร้องขอโอน (หนังสือถือการเจ้าหน้าที่ ที่ กท ๐๘๐๔/๑๓๙๙๙ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐)

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า นางสาววิภา เจริญนิเวศนุกูล เป็นผู้มีคุณสมบัติ ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง คือ มีคุณวุฒิแพทยศาสตรบัณฑิต ได้รับหนังสืออนุมัติแสดงความรู้ ความชำนาญในการประกอบวิชาชีพเวชกรรม สาขาเวชศาสตร์ครอบครัว มีความรู้ความสามารถตรงตาม ความต้องการของสำนักอนามัยและนโยบายของกรุงเทพมหานครในการสร้างทีมคลินิกหมอครอบครัว เพื่อให้บริการด้านสาธารณสุขแก่ประชาชนแบบองค์รวม ประกอบกับตำแหน่งเลขที่ ศบส. (๑๔)๒ ที่ใช้รับโอนนางสาววิภา เป็นตำแหน่งว่าง สามารถรับโอนได้แต่เนื่องจากนางสาววิภาฯ มีคุณสมบัติ ในเรื่องอายุตัวไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการรับโอนพนักงานส่วนห้องถินและข้าราชการมาบรรจุ เป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จึงเห็นควรนำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาอนุมัติรับโอนโดยยกเว้น คุณสมบัติเรื่องอายุตัว ราย นางสาววิภา เจริญนิเวศนุกูล ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งนายแพทย์- ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรม) กลุ่มงานสูติ-นรีเวชกรรม โรงพยาบาลชัยนาทเรนทร สำนักงานสาธารณสุข- จังหวัดชัยนาท สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข มาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ และ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรม สาขาเวชศาสตร์ครอบครัว) (ตำแหน่ง เลขที่ ศบส. (๑๔)๒) หัวหน้ากลุ่มงาน กลุ่มงานบริการสุขภาพ ศูนย์บริการสาธารณสุข ๑๕ แก้ว สีบุญเรือง สำนักอนามัย และให้ได้รับเงินเดือน ๔๑,๒๕๐ บาท (๑ เมษายน ๒๕๖๐) โดยให้เทียบระยะเวลา การเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญในตำแหน่งและระดับที่เคยดำรงอยู่เดิมก่อนโอนมาบรรจุเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเท่ากับการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญในตำแหน่งและระดับนั้นๆ เพื่อประโยชน์ในการรับคัดเลือกเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น ทั้งนี้ มีเงื่อนไขว่า ต้องปฏิบัติราชการให้กรุงเทพมหานครเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๒ ปี โดยห้ามโอนไปส่วนราชการอื่น เว้นแต่ลาออกจากราชการ

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากรและการประเมิน ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาและมีความเห็นว่า นางสาววิภา เจริญนิเวศนุกูล เป็นผู้มี ความรู้ ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่ง มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านเวชศาสตร์ครอบครัว และ สูติ-นรีเวชกรรม ตรงตามความต้องการของสำนักอนามัย และนโยบายของกรุงเทพมหานครในการสร้าง ทีมคลินิกหมอครอบครัว ซึ่งการรับโอนข้าราชการรายดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อกรุงเทพมหานคร จึงมีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. พิจารณาอนุมัติรับโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ ราย นางสาววิภา เจริญนิเวศนุกูล โดยให้ยกเว้นคุณสมบัติเรื่องอายุตัว

มติที่ประชุม อนุมัติรับโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ ราย นางสาววิภา เจริญนิเวศนุกูล มาบรรจุเป็น ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรม สาขาเวชศาสตร์ครอบครัว) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส. (๑๔)๒) หัวหน้ากลุ่มงาน กลุ่มงานบริการสุขภาพ ศูนย์บริการสาธารณสุข ๑๕ แก้ว สีบุญเรือง สำนักอนามัย โดยยกเว้นคุณสมบัติเรื่องอายุตัว



ลับ

สืบ

- ๑๙ -

เรื่องที่ ๔.๗ ขอความเห็นชอบร่างแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร
(พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕)

กรุงเทพมหานครเสนอขอความเห็นชอบร่างแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล
ของกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐ มีวัตถุประสงค์ให้การบริหารทรัพยากรบุคคลสามารถตอบสนองและมีความสอดคล้องกับ
แผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ๑๐ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๘) โดยประกอบด้วย ๕ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

๑.๑ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลระบบการบริหาร-
ทรัพยากรบุคคล

๑.๒ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาขีดสมรรถนะทรัพยากรบุคคลสู่ความเป็นเลิศ

๑.๓ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามหลักธรรมาภิบาล

๑.๔ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาคุณภาพชีวิตรаботการทำงาน (Quality of Work Life)

๑.๕ ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การสร้างความเข้มแข็งด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

ซึ่งหลังจากใกล้สิ้นสุดระยะเวลาของแผน ได้มีการประเมินผลการดำเนินการและพบว่า
การกำหนดกิจกรรมในแผนงานของแต่ละยุทธศาสตร์ ยังไม่สะท้อนความสำเร็จของเป้าประสงค์ที่กำหนดได้
กล่าวคือการดำเนินการมีลักษณะของงานประจำเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นการวัดผลจึงเป็นเชิงของกระบวนการ
หรือขั้นตอนการดำเนินการ และบางกิจกรรมมีหลายหน่วยงานร่วมดำเนินการ แต่ขาดเจ้าภาพหลัก
ในการขับเคลื่อนอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการดำเนินการของแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล
ของกรุงเทพมหานคร ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐ จึงไม่สามารถตอบเป้าหมายในเชิงยุทธศาสตร์ได้

๒. จากผลการดำเนินการข้างต้น สำนักงาน ก.ก. ได้จัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์การบริหาร-
ทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ ดังนี้

๒.๑ ศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินการของแผนฉบับเดิม การสำรวจ
ข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการ มาตรการเร่งด่วนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
ประเด็นสำคัญจากทุกภาคส่วนของกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ข้อเท็จจริงที่เหมาะสมกับบริบทของ
กรุงเทพมหานครจากผู้บริหารทุกหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร การกำหนดเป้าหมายและการขับเคลื่อน
ร่วมกัน จากหน่วยงานหลักด้านการบริหารด้านทรัพยากรบุคคล รวมทั้งแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร
ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) รวมถึงยุทธศาสตร์/แผนแม่บท/แผนบริหาร/แผนพัฒนา
ต่างๆที่เกี่ยวข้อง

๒.๒ ดำเนินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อประเมินผลและจัดทำแผนยุทธศาสตร์
การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผล
การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๗
– ๒๕๖๐ และระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อนำมาจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหาร-
ทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ ด้วยการดำเนินกิจกรรม ๓ กิจกรรม
ได้แก่

สืบ



อธิบดี

- ๑๙ -

๒.๒.๑ กิจกรรมที่ ๑ การอภิปรายเชิงลึกกับกลุ่มเป้าหมาย ๒ กลุ่ม คือกลุ่มผู้บริหาร ทุกระดับของส่วนราชการกลางด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ได้แก่ สำนักงาน ก.ก. สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร กองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และกลุ่มคณะทำงาน จัดทำยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ ของ สำนักงาน ก.ก. เพื่อรับทราบปัญหา แนวทาง และบูรณาการการทำงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ร่วมกัน

๒.๒.๒ กิจกรรมที่ ๒ การสัมมนาเชิงปฏิบัติการผู้บริหารและเจ้าหน้าที่กองระบบงาน สำนักงาน ก.ก. และการศึกษาดูงานหน่วยงานที่เป็นต้นแบบ เพื่อประมวลข้อมูลที่ได้จากการดำเนิน กิจกรรมที่ ๑ มาวิเคราะห์และกำหนดเค้าโครงทิศทางยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของ กรุงเทพมหานครนำไปดำเนินในกิจกรรมที่ ๓

๒.๒.๓ กิจกรรมที่ ๓ นำเสนอเค้าโครงร่างแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล ของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ โดยการอภิปรายและสัมมนาหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อรับทราบ ทิศทาง ภารกิจหรือหน้าที่ในปัจจุบันและที่คาดว่าจะมีในอนาคต และสัมมนาผู้ปฏิบัติงานด้านการ บริหารทรัพยากรบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล ของกรุงเทพมหานครเพื่อทราบสภาพข้อเท็จจริงของหน่วยงานและการมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็น

๒.๓ สำนักงาน ก.ก. ได้จ้างที่ปรึกษาด้านยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของ กรุงเทพมหานคร ใน การให้คำปรึกษา แนะนำ และเสนอแนะในการประเมินผลการดำเนินการตาม แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๐) และกำหนด รูปแบบ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์นโยบาย แผนแม่บท/แผนบริหาร/ แผนพัฒนาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง การบริหารงานบุคคลสมัยใหม่ รวมทั้งบริบทของกรุงเทพมหานคร เพื่อสามารถนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และมีประสิทธิภาพ

๒.๔ สำนักงาน ก.ก. ได้รับกรอบแนวคิดการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล ของกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) จากการรับข้อคิดเห็นและเสนอแนะของ อ.ก.ก. วิสามัญ เกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร ใน การประชุมจำนวน ๖ ครั้ง

๒.๕ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้โปรดให้ความเห็นชอบน้ำร่างแผนยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) นำเสนอ ก.ก. เพื่อนำไปสู่ การปฏิบัติต่อไป รายละเอียดตามหนังสือสำนักงาน ก.ก. ที่ กท ๐๓๐๓/๒๓๐๔ ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้ว เห็นว่าการกำหนดยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล ของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ ให้ไว้เคราะห์จากยุทธศาสตร์นโยบาย แผนแม่บท/แผนบริหาร/ แผนพัฒนาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ประเด็นสำคัญจากแนวคิดของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร/ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านทรัพยากรบุคคล การประเมินผลการดำเนินการและการสำรวจข้อคิดเห็น จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการ รวมทั้งมาตรการเร่งด่วนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และ ได้ร่วมกันกำหนดเป้าหมายและทิศทางด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลร่วมกันระหว่างสำนักงาน ก.ก.

สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร และกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็น

หน่วยงานกลาง ...

อธิบดี



หน่วยงานกลางและหน่วยงานหลักด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นการบูรณาการ การจัดทำแผนแบบมีส่วนร่วมของหน่วยงาน จึงทำให้การกำหนดยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล ของกรุงเทพมหานครมีความครบถ้วนตามประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) และสามารถรองรับสถานการณ์ด้านทรัพยากรบุคคลที่เปลี่ยนแปลง ในยุคปัจจุบัน จึงเห็นควรนำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบร่างแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล ของกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕)

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.

๑. เรื่องการจัดโครงสร้างและการปรับปรุงระบบงานควรจะเป็นยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานคร ที่มุ่งสู่การเปลี่ยนแปลงกรุงเทพมหานคร หรือเปลี่ยนแปลงภารกิจ แล้วค่อยมาสู่ภารกิจด้าน HR ที่รองรับ ยุทธศาสตร์ให้มีความเชื่อมโยง สอดคล้องกัน

๒. ควรมีมิติของการบูรณาการระบบข้อมูลบุคคล การที่กรุงเทพมหานครจะยกระดับการบริหาร- งานบุคคลจาก ก.ก. ลงไปสู่หน่วยงานเขต จะเพิ่มความยืดหยุ่น แต่ขณะเดียวกันก็ต้องคำนึงถึงความเป็น- มาตรฐานด้วย ถ้ามีฐานข้อมูลหรือนำระบบ IT มาใช้พัฒนาเพื่อรองรับการบริหารจัดการบุคคล ก็จะต้องเนื่อง ไปถึงทักษะของบุคลากรในเรื่อง IT ด้วย

๓. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริการประชาชนจะมีผลกระทบต่อบุคลากรและอัตรากำลัง คือใช้เทคโนโลยีแล้วอาจจะไม่ต้องใช้ทรัพยากรบุคคล จะพิจารณาเพื่อรองรับสถานการณ์อย่างไร จะต้อง อยู่ในยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล

๔. การกำหนดภารกิจพัฒนาของกรุงเทพมหานคร ด้านระบบงาน โครงสร้าง ในภาพใหญ่ก่อน แล้วจึงมาทำเรื่องกำลังคน ให้สอดคล้องกับภาครัฐ คือ Thailand ๔.๐ และ Aging Society ด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) โดยให้นำความคิดเห็นข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการไปดำเนินการ ในแผนปฏิบัติการเพื่อให้การบริหารทรัพยากรบุคคลมีความครบถ้วนสมบูรณ์



ดีป

- ๒๑ -

เรื่องที่ ๔๔ การยกเว้นให้ นางสาวกัญญา สมวงศ์ เป็นกรรมการในคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อเลื่อน
และแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ
และตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส ต่อไป

กรุงเทพมหานครเสนอขอให้ ก.ก. พิจารณา ดังนี้

๑. ยกเว้นให้ นางสาวกัญญา สมวงศ์ เป็นกรรมการในคณะกรรมการคัดเลือก เพื่อเลื่อน
และแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ
และตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส ต่อไปจนกว่าการดำเนินการคัดเลือกฯ จะแล้วเสร็จ

๒. แก้ไขเพิ่มเติม มติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรื่อง การปรับปรุง
คณะกรรมการคัดเลือกและประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับ
ชำนาญการพิเศษ หรือตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส โดยเพิ่มเติมข้อความว่า “กรณีที่การดำเนินการ
คัดเลือกและประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่ง
ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ หรือตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส อยู่ระหว่างดำเนินการ
ยังไม่แล้วเสร็จ หากคณะกรรมการฯ รายได้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น หรือได้รับ<sup>การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่น ให้คณะกรรมการฯ ผู้นั้น สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ของ
คณะกรรมการฯ ต่อไปได้จนกว่าการดำเนินการจะแล้วเสร็จ”</sup>

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ เนื่องจากแต่งตั้ง
อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน โดยมีอำนาจหน้าที่ในการกลั่นกรอง
และให้ข้อเสนอแนะต่อ ก.ก. ในเรื่องการออกกฎหมาย ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรฐาน
เกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการกรุงเทพมหานคร ยกเว้นข้าราชการครูและบุคลากร
ทางการศึกษา

๒. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมตาม
มติ ก.ก. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ อนุมัติการปรับปรุงคณะกรรมการคัดเลือก
และประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ
หรือตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส ดังนี้

๒.๑ ให้ปลัดกรุงเทพมหานครเป็นผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกและ
ประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ หรือ
ตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส

๒.๒ คณะกรรมการคัดเลือกและประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ หรือตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส ประกอบด้วย

- (๑) ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ เป็นประธาน
ประเภทบริหาร ระดับสูง ที่ปลัดกรุงเทพมหานครเห็นสมควร
(๒) ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ
ประเภทบริหารหรือประเภทอำนวยการที่ปฏิบัติงานหรือ^{เป็นกรรมการ}
เคยปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง จำนวน ๑ คน



ดีป

๓) หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. หรือ ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. หรือข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ประเภทบริหาร ระดับต้น ที่ปลัดกรุงเทพมหานครมอบหมาย	เป็นกรรมการ
๔) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร หรือหัวหน้าฝ่าย ในกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร	เป็นเลขานุการ
๕) เจ้าหน้าที่ของกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ที่ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร มอบหมาย จำนวน ๒ คน	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
๖. กรุงเทพมหานครมีคำสั่งที่ ๔๒๘๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ แต่งตั้ง คณะกรรมการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภท วิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส โดยแต่งตั้งนางสาวกัญจนा สมวงศ์ ขณะดำรงตำแหน่งผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. (ตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับต้น) เป็น ^๑ กรรมการคัดเลือกตามองค์ประกอบข้อ ๓ จำนวน ๔ คน	
๗. ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลงวันที่ ๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้ง ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ แจ้งว่ามีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ โปรดพระมห่นอมแต่งตั้งข้าราชการ กรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับสูง จำนวน ๔ ราย ดังต่อไปนี้ ๑. นางสาวกัญจนा สมวงศ์ ตำแหน่งผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. ให้ดำรงตำแหน่ง ^๒ ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร (ตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับสูง) ทำให้ นางสาวกัญจนा สมวงศ์ พ้นจากตำแหน่งผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก. ซึ่งเป็นตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับต้น ดังนั้น นางสาวกัญจนา จึงไม่อยู่ในองค์ประกอบของคณะกรรมการคัดเลือกและประเมินบุคคล เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และประเภททั่วไป ระดับอาวุโส ตามที่กำหนดในมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๙ และมติ ก.ก. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐	

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. สำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า กรุงเทพมหานคร อยู่ระหว่างดำเนินการ
คัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับ
ชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส ประกอบกับการคัดเลือกฯ ที่ผ่านมา มีกรณีที่
คณะกรรมการคัดเลือกฯ บางรายได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น หรือได้รับการแต่งตั้ง^๓
ให้ดำรงตำแหน่งอื่นในระหว่างที่กระบวนการคัดเลือกยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ทำให้องค์ประกอบของ
คณะกรรมการฯ ไม่เป็นไปตามที่ ก.ก. กำหนด จึงต้องเสนอขอ ก.ก. เพื่อนุมัติยกเว้นเป็นกรณีฯ ไป
ดังนั้น เพื่อให้การคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการฯ มีความต่อเนื่องในการดำเนินการและ
ไม่ขัดต่อมติ ก.ก. จึงเห็นควรเสนอ ก.ก. พิจารณา ดังนี้

๑. อนุมัติยกเว้นให้ นางสาวกัญจนा สมวงศ์ เป็นกรรมการในคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อเลื่อน
และแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ
และตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส ต่อไปจนกว่าการดำเนินการคัดเลือกฯ จะแล้วเสร็จ

๒. อนุมัติ ...



๒. อนุมัติให้แก้ไขเพิ่มเติม มติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ เรื่อง การปรับปรุงคณะกรรมการคัดเลือกและประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ หรือตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส โดยเพิ่มเติมข้อความว่า “กรณีที่การดำเนินการคัดเลือกและประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ หรือตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส อยู่ระหว่างดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ หากคณะกรรมการฯ รายได้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น หรือได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่น ให้คณะกรรมการฯ ผู้นั้น สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ต่อไปได้จนกว่าการดำเนินการจะแล้วเสร็จ”

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.

กรุงเทพมหานครควรนำเสนอ ก.ก. เพื่อขออนุมัติเป็นหลักการว่า ในกรณีที่การดำเนินการคัดเลือกและประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ หรือตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส อยู่ระหว่างดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ หากข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการคัดเลือกฯ รายได้มีการย้าย หรือการเลื่อน หรือการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่างประเภท ซึ่งเป็นผลทำให้องค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ไม่เป็นไปตามที่ ก.ก. กำหนด ให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญซึ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการฯ ผู้นั้นสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการต่อไปได้จนกว่าการดำเนินการจะแล้วเสร็จ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการคัดเลือกฯ มีความต่อเนื่อง

อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน ใน การประชุม ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาแก้ไข นางสาวกัญญา สมวงศ์ เป็นกรรมการในคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส ต่อไปจนกว่าการดำเนินการคัดเลือกฯ จะแล้วเสร็จ

๒. เห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อขออนุมัติเป็นหลักการสำหรับกรณีที่การดำเนินการคัดเลือกและประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ หรือตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส อยู่ระหว่างดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ หากคณะกรรมการฯ รายได้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น หรือได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่น ให้คณะกรรมการฯ ผู้นั้น สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการฯ ต่อไปได้จนกว่าการดำเนินการจะแล้วเสร็จ”

๓. ให้นำมติที่ประชุมไปดำเนินการต่อได้โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.

๑. กรณีคณะกรรมการฯ บางรายได้รับการแต่งตั้งให้เปิดดำรงตำแหน่งอื่น ในขณะที่การดำเนินการคัดเลือกฯ ยังไม่แล้วเสร็จ จนเป็นผลทำให้องค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ไม่เป็นไปตามที่ ก.ก. กำหนด กรุงเทพมหานครควรออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ใหม่ เพื่อให้การดำเนินการคัดเลือกฯ ไม่ขัดต่อมติ ก.ก.



๒. การเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมติ ก.ก. ในระหว่างที่มีการดำเนินการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการฯ อาจส่งผลให้เกิดข้อร้องเรียนจากผู้สมัครเข้ารับการคัดเลือกได้

มติที่ประชุม ไม่อนุમัติยกเว้นให้ นางสาวกัญญา สมวงศ์ เป็นกรรมการในคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ และตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับอาวุโส ทั้งนี้ ให้นำมติที่ประชุมไปดำเนินการโดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม

เรื่องที่ ๕.๙ ขออนุมัติกำหนดวุฒิในการคัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – พ.ศ. ๒๕๖๒

มติที่ประชุม เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๕.๑ รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ให้สำนักงาน ก.ก. รายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ และหน่วยงานสนับสนุน ก.ก. เพื่อทราบ

สำนักงาน ก.ก. รายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญ ดังนี้
๑. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ

๒. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณากำหนดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษารุ่งเทพมหานคร เลื่อนเป็นวิทยฐานะ เชี่ยวชาญและชำนาญการพิเศษ จำนวน ๘๗ ราย โดยมีมติอนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๒๑ ราย ไม่อนุಮัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๔๗ ราย และรับทราบการให้ปรับปรุงผลงาน จำนวน ๒๓ ราย (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)



๓. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการและค่าตอบแทน

ในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณาการนับระยะเวลาการทำงานที่เกี่ยวข้องกัน ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง โดยมีมติเห็นชอบการนับระยะเวลาการทำงานทำงตัวแทนในสายงานอื่น ที่เกี่ยวข้องกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ จำนวน ๕ ราย ดังนี้

๒.๑ ให้นับระยะเวลาการทำงานทำงตัวแทนในสายงานอื่นที่เกี่ยวข้องกัน จำนวน ๔ ราย

๒.๒ ไม่นับระยะเวลาการทำงานทำงตัวแทนในสายงานอื่นที่เกี่ยวข้องกัน จำนวน ๑ ราย

(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

๔. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน

- ใน การประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ มีมติรับทราบ รายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินผลงานของผู้ขอรับการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ ประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๐ จำนวน ๖ ราย โดยผลการพิจารณาผ่านการประเมินทั้ง ๖ ราย (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

- ใน การประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ มีมติอนุมัติหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้สำนักงาน ก.ก. นำข้อสังเกต เรื่อง การกำหนดน้ำหนักคะแนนที่ว่าควรปรับลดคะแนนในมิติที่ ๑ ลง และให้นำไปเพิ่มในมิติ ๒ – ๔ ซึ่งเป็นมิติเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภายในองค์กร เสนอคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อพิจารณาบททวนความเหมาะสมสมด้าความเห็นของคณะกรรมการฯ อีกครั้ง ส่วนความเห็นเป็นเช่นไรให้นำแจ้ง อ.ก.ก. เพื่อทราบ ซึ่งในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุมได้รับทราบการปรับน้ำหนักคะแนนในมิติที่ ๑ – ๔ ของตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

มิติที่ ๑ ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ ร้อยละ ๔๕ คงเดิม

มิติที่ ๒ ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ร้อยละ ๒๕ คงเดิม

มิติที่ ๓ ด้านคุณภาพการปฏิบัติราชการ ปรับจากร้อยละ ๑๙ เป็นร้อยละ ๒๐ โดยเพิ่มน้ำหนักคะแนนในตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ จากร้อยละ ๕ เป็นร้อยละ ๖

มิติที่ ๔ ด้านการพัฒนาองค์การ ปรับจากร้อยละ ๑๑ เป็นร้อยละ ๑๐ โดยปรับลดน้ำหนักคะแนนในตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของหน่วยงาน จากร้อยละ ๔ เป็นร้อยละ ๓ (รายละเอียดตามหนังสือคู่มือการประเมินผลฯ พ.ศ. ๒๕๖๑) เนื่องจากที่ประชุมมีความเห็นว่าแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน มีความสำคัญอย่างมาก เป็นการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานคร และได้มีการนำนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมากำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานด้วย อีกทั้งพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่บังคับใช้ในปัจจุบันยังส่งผลให้แผนปฏิบัติราชการมีส่วนเชื่อมโยงกับการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานด้วย รวมทั้งหลักเกณฑ์การประเมินในมิติที่ ๑ ในปัจจุบันมีการพัฒนาหลักเกณฑ์ให้สะท้อนถึงผลลัพธ์ตามยุทธศาสตร์และบริบทของหน่วยงาน ที่แตกต่างกัน และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มีคณะกรรมการเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติ-



ราชการของหน่วยงาน สังกัดกรุงเทพมหานครที่มีการกำหนดค่าเบี้ยหมายของตัวชี้วัดในระดับสูง และ มีความท้าทายมากขึ้น ดังนั้น การกำหนดน้ำหนักคะแนนในมิติที่ ๑ ด้านประสิทธิผลตามพันธกิจ ควรมีน้ำหนักมากกว่า มิติอื่นๆ และไม่ควรปรับน้ำหนักคะแนนลดลงจากเดิมที่กำหนดไว้้อยละ ๔๕ ส่วนน้ำหนักคะแนนในมิติที่ ๓ ก็ควรมีการปรับเพิ่มขึ้นจากเดิม เนื่องจากเกี่ยวข้องกับการบริการประชาชน

มติที่ประชุม รับทราบ

เรื่องที่ ๕.๒ เรื่อง รายงานผลการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางแก้ไขข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษากรุงเทพมหานครขอโอนไปรับราชการสังกัดหน่วยงานอื่นของรัฐนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร

กรุงเทพมหานครเสนอขอให้พิจารณารายงานผลการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและแนวทาง การแก้ไขข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครขอโอนไปรับราชการสังกัดหน่วยงานอื่น ของรัฐนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๐ มอบสำนักการศึกษาดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการแก้ไขข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาขอโอนไปหน่วยงานอื่นและนำเสนอ ก.ก. พิจารณา

๒. สำนักการศึกษาได้ดำเนินการตามมติ ก.ก. แล้วผลการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและแนวทาง การแก้ไขข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาขอโอนไปหน่วยงานอื่น มีสาระสำคัญโดยสรุป ดังนี้

๑. เหตุผลในการศึกษา

๑.๑ สถิติการโอนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ไปรับราชการสังกัดหน่วยงานอื่นของรัฐนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ - พ.ศ ๒๕๖๐ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑,๒๘๐ คน

๑.๒ ความสูญเสียด้านงบประมาณ เช่น งบประมาณการดำเนินการจัดสอบแข่งขัน การปฐมนิเทศข้าราชการครูฯ ที่บรรจุใหม่ การฝึกอบรมพัฒนาข้าราชการครูฯ และสวัสดิการอื่นๆ

๑.๓ ความสูญเสียด้านอัตรากำลังข้าราชการครูฯ ที่มีความรู้ ทักษะ ความสามารถ ส่งผลต่อประสิทธิภาพของระบบการจัดการเรียนการสอนของกรุงเทพมหานคร

๒. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

๒.๑ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจขอโอนของข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษากรุงเทพมหานครไปรับราชการสังกัดหน่วยงานอื่น

๒.๒ เพื่อทราบสภาพปัญหาการโอนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานครในมุมมองของผู้บังคับบัญชาหรือผู้บริหารสถานศึกษา

๒.๓ เพื่อวางแผน กำหนดมาตรการ และหาแนวทางจุจงให้ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษากรุงเทพมหานครอยู่ปฏิบัติงานกับกรุงเทพมหานครต่อไป

๓. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

๓.๑ แบบสอบถาม ได้แก่ กลุ่มข้าราชการครูฯ ที่ยื่นคำร้องขอโอนและกลุ่มข้าราชการครูฯ ที่ยังคงตำแหน่งในปัจจุบัน

อับ



๑๒

- ๒๗ -

๓.๒ การสัมภาษณ์ ได้แก่ กลุ่มข้าราชการครูฯ ที่โอนไปรับราชการสังกัดอื่นแล้วและผู้บังคับบัญชาหรือผู้บริหารสถานศึกษา

๔. ขอบเขตการศึกษา ดำเนินการศึกษาทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๕ กลุ่ม ดังนี้

๔.๑ กลุ่มตัวอย่างข้าราชการครูฯ ที่ยื่นคำร้องขอโอน จำนวน ๓๐๐ คน พบร่วมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง ๓๘ – ๕๒ ปี แสดงความคิดเห็นว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจขอโอนไปรับราชการสังกัดอื่นมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านครอบครัวเพื่อกลับไปดูแลบุพาริและครอบครัว โดยมีความคาดหวังให้กรุงเทพมหานครมีเกณฑ์การประเมินผลงานทางวิชาการที่เอื้อต่อการผ่านการประเมิน

๔.๒ กลุ่มตัวอย่างข้าราชการครูฯ ที่ยังคงตำแหน่ง ณ ปัจจุบัน จำนวน ๘๕๐ คน พบร่วมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง ๒๐ – ๓๗ ปี แสดงความคิดเห็นว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการที่จะตัดสินใจขอโอนไปรับราชการสังกัดอื่น คือ ปัจจัยด้านครอบครัวเพื่อกลับไปดูแลบุพาริและครอบครัว โดยมีความคาดหวังให้กรุงเทพมหานครจัดให้มีเงินโบนัสเป็นประจำทุกปี

๔.๓ กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน ๕๕ คน ให้ข้อคิดเห็นว่า ข้าราชการครูฯ จะตัดสินใจขอโอนไปรับราชการสังกัดอื่น เนื่องจากปัจจัยด้านครอบครัวเพื่อกลับไปดูแลภาระด้านบุตรคลำสำคัญในครอบครัว โดยมีความคาดหวังให้กรุงเทพมหานครมีสวัสดิการเบิกค่าเช่าบ้าน จัดบ้านพักครู ให้เพียงพอต่อความต้องการมีสวัสดิการเงินกู้เพื่อท่องยู่อาศัยสำหรับข้าราชการครูโดยเฉพาะ รวมทั้งสวัสดิการเกี่ยวกับการดำรงชีวิตในกรุงเทพมหานคร

๔.๔ กลุ่มตัวอย่างข้าราชการครูฯ ที่โอนไปรับราชการสังกัดอื่นเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๒๐ คน พบร่วมส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในลักษณะงานที่ทำ ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจขอโอนไปรับราชการสังกัดอื่นมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านครอบครัวเพื่อกลับไปดูแลบุพาริและครอบครัว โดยมีความคาดหวังให้กรุงเทพมหานครปรับปรุงหลักเกณฑ์การประเมินวิทยฐานะที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง

๕. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๕.๑ แนวทาง/มาตรการที่ได้จากการศึกษาสามารถใช้ในการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียน การสอนแก่ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากrüงเทพมหานคร และเป็นการสร้างความผูกพันกับองค์กรในระยะยาว

๕.๒ การจัดการเรียนการสอนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากrüngเทพมหานคร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากมีความต่อเนื่องในการจัดหลักสูตรสถานศึกษา ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

๕.๓ สามารถลดการสูญเสียอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา-กรุงเทพมหานครที่มีสาเหตุมาจากการโอนไปรับราชการสังกัดอื่น ส่งผลให้กรุงเทพมหานครสามารถลดค่าใช้จ่ายต่างๆ ในกระบวนการบริหารทรัพยากรข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากrüngเทพมหานครได้

สรุปผลการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างทั้ง ๕ กลุ่ม มีความรู้ความเข้าใจในลักษณะงานที่ทำและเห็นว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจขอโอนไปรับราชการสังกัดอื่น มากที่สุด คือ ปัจจัยด้านครอบครัว สำหรับความคาดหวังที่มีต่อกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นแตกต่างกัน คือ กลุ่มตัวอย่างข้าราชการครูฯ ที่ยื่นคำร้องขอโอน และกลุ่มตัวอย่างข้าราชการครูฯ ที่โอนไปเรียบร้อยแล้ว คาดหวังให้กรุงเทพมหานครปรับปรุง

๑๒



ลับ

- ๒๘ -

และพัฒนาในด้านโอกาสความก้าวหน้าในวิชาชีพ ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างข้าราชการครูฯ ที่ยังคงงดงามนั้น ปัจจุบัน คาดหวังด้านค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างผู้บริหารสถานศึกษา ให้ข้อคิดเห็นว่า ข้าราชการครูฯ คาดหวังให้กรุงเทพมหานครดูแลข้าราชการครูฯ ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะ

๑. แผนระยะเร่งด่วน เห็นควรเร่งการดำเนินการเบิกจ่ายค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ ต่างๆ เช่น ขั้นเงินเดือน ค่ารักษาพยาบาลและสิทธิต่างๆ ให้รวดเร็วขึ้น

๒. แผนระยะสั้น ให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา-ตอนปลาย (ม.๖) ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร หรือนักเรียนที่เป็นบุตรโดยชอบด้วยกฎหมายของ ข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร

๓. แผนระยะยาว

๓.๑ ควรสร้างที่พักให้แก่ข้าราชการครูฯ

๓.๒ จัดตั้งคณะศึกษาศาสตร์ร่วมกับมหาวิทยาลัยนวมินทรารักษ์ ผลิตบัณฑิตด้าน ศึกษาศาสตร์ เพื่อปฏิบัติงานสอนในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

๔. แผนนโยบาย

๔.๑ ปรับปรุงเกณฑ์การรับสมัครและการให้คะแนนที่สามารถพิจารณาเป็นพิเศษ ให้แก่ผู้ที่สอบบรรจุเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาระดับกรุงเทพมหานครที่มีภูมิลำเนาใน กรุงเทพมหานครและปริมณฑล

๔.๒ ปรับปรุงหลักเกณฑ์ในการประเมินเพื่อมีและเลื่อนวิทยฐานะที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริงและสอดคล้องกับการปรับปรุงหลักเกณฑ์การเลื่อนวิทยฐานะของหน่วยงานอื่น

๔.๓ สร้างเส้นทางความก้าวหน้าในวิชาชีพของข้าราชการครูฯ ให้มีความก้าวหน้า ในสายอาชีพต่างๆ ถึงผู้บริหารระดับสูง

๔.๔ คงนโยบายการจ่ายเงินรางวัลให้แก่ข้าราชการกรุงเทพมหานครในทุกปี

๔.๕ จัดตั้งกลุ่มงานหรือกลุ่มภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการจัดสวัสดิการทั้งระบบให้กับ ข้าราชการครูฯ เนื่องจากข้าราชการครูฯ มีจำนวนมากกว่า ๑๕,๐๐๐ คน แต่ยังไม่มีกลุ่มงานหรือกลุ่มภารกิจ ที่ดูแลเรื่องสวัสดิการข้าราชการครูฯ อย่างจริงจัง เมื่อตนเข่น ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

ความเห็นของสำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า สำนักการศึกษาได้ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ปัญหา และแนวทางการแก้ไขข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาขอโอนไปหน่วยงานอื่น ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๐ แล้ว จึงเห็นควรนำเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณา

อ.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ มีมติ เห็นชอบรายงานผลการศึกษา โดยให้ปรับปรุงตามความเห็นเพิ่มเติมว่า รายงานผลการศึกษาควรนำเสนอ เฉพาะเนื้อหาที่สำคัญและมีความกระชับ ในส่วนของข้อเสนอแนะเรื่องเส้นทางความก้าวหน้าให้ระบุว่า มีความก้าวหน้าถึงผู้บริหารระดับสูงของกรุงเทพมหานคร

มติที่ประชุม รับทราบ

ลับ



ระเบียบวาระที่ ๖ ... ก.ก.

สป

- ๒๙ -

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องกำหนดวันประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร
กรุงเทพมหานคร

ด้วยมติคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร
กรุงเทพมหานคร (ก.ก.) ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๘
ให้กำหนดวันประชุม ก.ก. เป็นทุกวันพุธทั้งสับดีสัปดาห์ที่สามของเดือน เวลา ๑๐.๐๐ น.
ดังนั้น การประชุม ก.ก. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ กำหนดในวันพุธทั้งสับดีที่ ๑๙
มกราคม ๒๕๖๑ เวลา ๑๐.๐๐ น.

มติที่ประชุม เทืนชอบ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.


(นายสมภาคย์ สุขอนันต์)

หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.

กรรมการและเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม

สป

เอกสารแนบท้ายระเบียบวาระที่...
เรื่องที่... ๔.๙/ ข้อ ...



แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของ
กรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕)



คำนำ

ยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๘๙) เป็นกรอบการพัฒนาระยะยาว เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยมีนโยบายความมั่นคงของชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดับบบที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) นโยบายรัฐบาล และแผนบริหารราชการแผ่นดินหรือแผนพัฒนาต่างๆ ของกระทรวง และจังหวัดรองรับเชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติ รวมถึงยึดกรอบการพัฒนาภายใต้บริบทของการเปลี่ยนแปลงต่างๆ และความท้าทายของเทคโนโลยีใหม่ๆ เช่นกัน

กรุงเทพมหานครจึงได้จัดทำแผนพัฒนากรุงเทพมหานครระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๙) โดยนำกรอบการพัฒนาดังกล่าวและแผนวิสัยทัศน์ของประชาชนมาบูรณาการร่วมกันซึ่งมีมิติการพัฒนาด้านหนึ่งคือด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่จะเป็นมาตรการในการขับเคลื่อนให้การบริหารราชการของกรุงเทพมหานครสัมฤทธิ์ผล สามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อกrüngเทพมหานคร ในฐานะ เมืองหลวงได้อย่างเต็มศักยภาพ

แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๙ จึงได้กำหนดเป้าหมายและทิศทาง เพื่อเป็นแนวทางให้การบริหาร ทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผล รวมทั้งได้รับการพัฒนาศักยภาพ คุณภาพชีวิต ตอบสนองต่อการบรรลุ เป้าหมายของกรุงเทพมหานครและผลประโยชน์แห่งชาติในการแข่งขันสูงมิภาคช่อง โภconactได้



สำนักงาน ก.ก.

สารบัญ

หน้า	
หน้า	
คำนำ	(ก)
ส่วนที่ ๑ ความเป็นมา	๑
ส่วนที่ ๒ กรอบแนวคิดและหลักการ	๔
๑. ยุทธศาสตร์นโยบาย แผนแม่บท/แผนบริหาร/ แผนพัฒนาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	๔
๒. ประเด็นสำคัญจากผู้บริหารกรุงเทพมหานคร/ผู้ทรงคุณวุฒิ	๘
๓. ข้อคิดเห็นและเสนอแนะที่ได้รับจาก อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับ ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร	๑๐
๔. การประเมินผลการดำเนินการและการสำรวจข้อคิดเห็น จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการ	๑๒
๕. วิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน (SWOT)	๑๖
๖. บริบทของกรุงเทพมหานคร	๑๙
ส่วนที่ ๓ วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์	



แผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของ กรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕)

ความเป็นมา

สำนักงาน ก.ก. ในฐานะหน่วยงานกลางที่รับผิดชอบด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลร่วมกับสถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร และกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ได้บูรณาการการทำงานร่วมกันเพื่อให้บุคลากรกรุงเทพมหานคร มีความพร้อมทั้งด้านศักยภาพ คุณภาพชีวิต และความภาคภูมิใจ เพื่อร่วมกันปฏิบัติภารกิจได้อย่างเต็มศักยภาพ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงตามสภาพการณ์ต่างๆ ในบริบทของกรุงเทพมหานครได้

ซึ่งองค์ประกอบสำคัญส่วนหนึ่งในการกำหนดทิศทางการบริหารทรัพยากรบุคคล ได้แก่ ข้อคิดเห็นและเสนอแนะจากผู้บริหารกรุงเทพมหานครผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านทรัพยากรบุคคล และ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร

สำนักงาน ก.ก. จึงดำเนินการสัมภาษณ์เชิงลึกจากผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านทรัพยากรบุคคล ได้รับประเด็นสำคัญ ในเรื่องของความคาดหวังที่ผู้บริหารมีต่อการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร สภาพปัจจุบันหรืออุปสรรคทางด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งนโยบายหรือทิศทางด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นที่จะนำไปกำหนดยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร

สำหรับ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร ได้ให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะให้การดำเนินการในเชิงยุทธศาสตร์ มีเป้าหมายชัดเจน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๘๙) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) โดยเน้นการปรับเปลี่ยนภาครัฐเป็นรัฐบาลดิจิทัล เพื่อให้การขับเคลื่อนเป็นไปตามสภาพปัจจุบัน และสถานการณ์ที่คาดว่าจะเกิดในอนาคต



แนวทางการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ จะเป็นการดำเนินการในเชิงบูรณาการและการมีส่วนร่วม จากทุกภาคส่วน โดยนำประเด็นสำคัญจากผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ผู้ทรงคุณวุฒิและ ข้อคิดเห็นและเสนอแนะที่ได้รับจาก อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การบริหาร ทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร การศึกษาและวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็ง (SWOT) การสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครเป็นข้อมูลดำเนินโครงการสัมมนาเชิง ปฏิบัติการเพื่อประเมินผลและจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของ กรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ด้วยกิจกรรม ดังนี้

กิจกรรมที่ ๑ เป็นการประมวล ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้น และนำมา อภิปรายเชิงลึกร่วมกันระหว่างหน่วยงานกลางด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งได้แก่ สำนักงาน ก.ก. สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร และกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ร่วมกับพิจารณากำหนดกรอบทิศทาง วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยมีปลัดกรุงเทพมหานครร่วม ดำเนินการ รับทราบ และมอบแนวทางการแก้ไขตามข้อเท็จจริงในบริบทของ กรุงเทพมหานคร

กิจกรรมที่ ๒ เป็นการประมวลและสังเคราะห์ข้อมูลจากการดำเนินกิจกรรมที่ ๑ รวมทั้งการศึกษาดูงานจากสถานที่จริง ในเรื่องของเทคนิคการบริหารงานสมัยใหม่ที่เป็น การพัฒนาเมืองตามนโยบาย ๔.๐ กลยุทธ์การสร้างการมีส่วนร่วมโดยยึดประโยชน์ ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง การบริหารจัดการร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชน รวมทั้งระบบการ บริหารเมือง เพื่อนำมาปรับใช้กับกรุงเทพมหานคร กำหนดเป็นร่างแผนยุทธศาสตร์การ บริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) เพื่อนำไป ดำเนินในกิจกรรมที่ ๓

กิจกรรมที่ ๓ นำร่างแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของ กรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) มาดำเนินการกับกลุ่มเป้าหมาย ๒ กลุ่ม ดังนี้

- หัวหน้าหน่วยงาน/ส่วนราชการในสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และสำนักงาน ก.ก. เป็นการดำเนินการในเชิงนโยบายเพื่อพิจารณาร่างแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากร



บุคคลของกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ว่ามีความสอดคล้องกับภารกิจ
และโครงสร้างปัจจุบันของหน่วยงาน/ส่วนราชการตนเอง สามารถตอบสนองภารกิจ
หรือหน้าที่ทั้งในปัจจุบันและอนาคตหรือไม่ อย่างไร

- ผู้ปฏิบัติงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการทำเนินการตามแผน^{ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร เพื่อมีความเข้าใจทิศทาง}
ของร่างแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) ตรงกัน สามารถจัดทำแผนปฏิบัติการของหน่วยงานให้ตรงตามเป้าประสงค์
ที่กำหนดไว้ นำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง มีประสิทธิภาพ



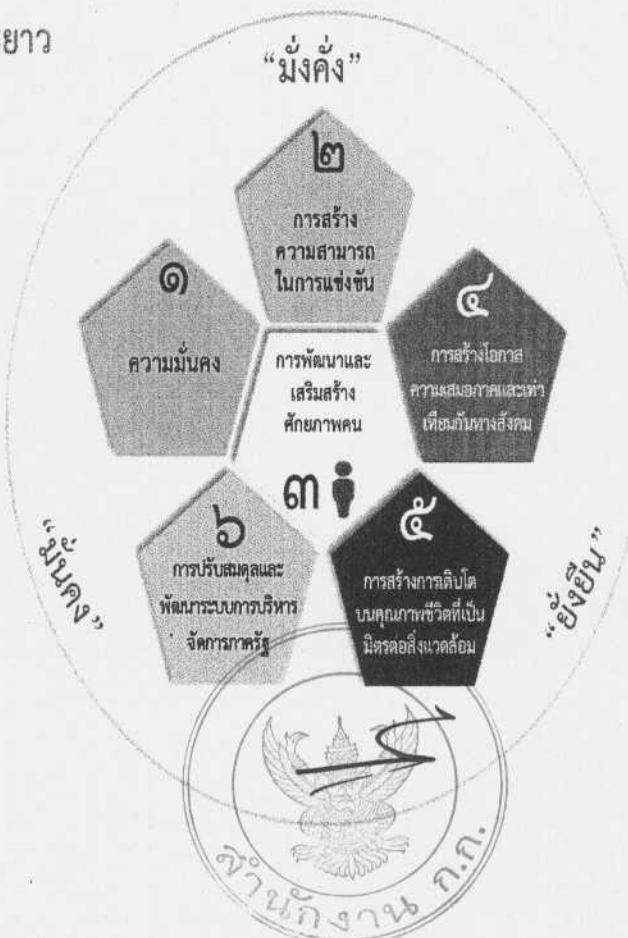
กรอบแนวคิดและหลักการ

๑. ยุทธศาสตร์นโยบาย แผนแม่บท/แผนบริหาร/แผนพัฒนาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

๑.๑ ยุทธศาสตร์ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๘๙) กระแสการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและหลากหลายมิติ ความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลให้ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคมกว้างขึ้น ดังนั้นการบริหารจัดการที่ดีจะช่วยให้การบริหารความเสี่ยงได้ และปรับตัวได้ทันกับการเปลี่ยนแปลง จึงมีการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติระยะยาว เพื่อถ่ายทอดแนวทางการพัฒนาสู่การปฏิบัติ ในแต่ละช่วงเวลาอย่างต่อเนื่อง มีการบูรณาการและสร้างความเข้าใจถึงอนาคตของประเทศไทยร่วมกัน และเกิดการรวมพลังของทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการพัฒนา

ยุทธศาสตร์ชาติ : กรอบการพัฒนาระยะยาว

เพื่อให้บรรลุวัสดุทัศน์
“ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”
นำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุข และตอบสนองต่อการบรรลุ ซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติ ในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างรายได้ระดับสูงเป็นประเทศพัฒนาแล้ว และสร้างความสุขของคนไทย สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและ เป็นธรรม ประเทศไทยสามารถแข่งขันได้ในระบบเศรษฐกิจ



๑.๒ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) จากสภาวะแวดล้อมและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ความท้าทายของเทคโนโลยีใหม่ๆ การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ การเกิดภัยธรรมชาติที่รุนแรง คุณภาพการศึกษา ความเหลื่อมล้ำทางสังคม จึงกำหนดทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ดังนี้

๑.๒.๑ การน้อมนำและประยุกต์ใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

๑.๒.๒ คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วม

๑.๒.๓ การสนับสนุนและส่งเสริมแนวคิดการปฏิรูปประเทศ

๑.๒.๔ การพัฒนาสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน สังคมอยู่ร่วมกันอย่างมี

ความสุข

๑.๓ นโยบายการปรับเปลี่ยนภาครัฐเป็นรัฐบาลดิจิทัล การนำเทคโนโลยีดิจิทัล มาใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการให้บริการ การปรับปรุงประสิทธิภาพการบริหารราชการ แผ่นดิน และการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน สำนักงาน ก.พ. จึงกำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาด้านดิจิทัลของข้าราชการและบุคลากรภาครัฐ ดังนี้

๑.๓.๑ เพื่อให้ภาครัฐมีกำลังคนที่มีทักษะด้านดิจิทัลที่เหมาะสม ที่จะเป็นกลไกขับเคลื่อนที่สำคัญในการปรับเปลี่ยนภาครัฐเป็นรัฐบาลดิจิทัล เพื่อการพัฒนาประเทศไทยไปสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง

๑.๓.๒ ข้าราชการและบุคลากรภาครัฐสามารถปรับตัวให้เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี มีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานตามบทบาทและพฤติกรรมที่คาดหวังในบริบทของการเปลี่ยนแปลงเป็นรัฐบาลดิจิทัล และสามารถนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๑.๔ แผนพัฒนารัฐบาลชุดที่ ๑๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๖ – ๒๕๗๕) ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕) กำหนดวิสัยทัศน์ การก้าวสู่การเป็น “มหานครแห่งเอเชีย” ในปี พ.ศ. ๒๕๗๕ ด้วยมิตรภาพพัฒนารัฐบาลชุดที่ ๗ ด้าน ได้แก่

๑.๔.๑ ด้านมหานครปลอดภัยเพื่อให้กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่ปลอดภัย พิเศษ ปลอดอาชญากรรมและยาเสพติด ปลอดอุบัติเหตุ ปลอดภัยพิบัติ สิ่งก่อสร้าง ปลอดภัย ปลอดโรคคนเมืองและอาหารปลอดภัย

๑.๔.๒ ด้านมหานครสีเขียวสะท้อนสิ่งแวดล้อมเพื่อให้กรุงเทพมหานครมีภูมิทัศน์สวยงาม ไม่มีสายไฟฟ้า สายโทรศัพท์รกรุงรัง พื้นที่สาธารณะ พื้นที่สีเขียวกระจาย



ทั่วทุกพื้นที่ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะอาดประยุต์ การจราจรคล่องตัว และมีทางเลือก การใช้พลังงานที่มีประสิทธิภาพและพลังงานทางเลือก

๑.๔.๓ ด้านมหานครสำหรับทุกคนเพื่อให้ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส ได้รับการดูแลอย่างครบวงจร เป็นเมืองแห่งโอกาสทางเศรษฐกิจ การศึกษา เป็นสังคมพหุวัฒนธรรม

๑.๔.๔ ด้านมหานครระชับ มีเป้าหมายให้กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็นระเบียบตามผังเมืองรวม

๑.๔.๕ ด้านมหานครประชาธิปไตยเป็นมหานครกรุงเทพแบบบูรณาการ เมืองธรรมชาติ กระจายอำนาจสู่ประชาชน การเมืองสีขาว พลเมืองกรุงเทพฯ ขับเคลื่อนวิสัยทัศน์

๑.๔.๖ ด้านมหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้เป็นเมืองแห่งโอกาสทางเศรษฐกิจและการลงทุน เมืองแห่งนักท่องเที่ยวระดับโลก เมืองแห่งการประชุม นิทรรศการ และจัดงานนานาชาติ

๑.๔.๗ ด้านการบริหารจัดการเมืองมหานคร ทั้งด้านกฎหมาย การบริหารแผนและประเมินผล การบริหารทรัพยากรบุคคล การคลังและบประมาณ และเทคโนโลยีสารสนเทศ

๑.๕ มาตรการเร่งด่วนของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร “๑ ภารกิจพิเศษ ๕ นโยบายทันใจ ๑๙ ภารกิจผลักดันทันที” โดยภารกิจพิเศษจากการสำรวจความต้องการของผู้คนในกรุงเทพฯ ที่มีความต้องการที่จะเข้ามายังกรุงเทพฯ มากที่สุด จึงได้กำหนดภารกิจที่สำคัญที่สุด 5 ภารกิจ คือ

(๑) นโยบายสะอาด (CLEAN) : บ้านเมืองสะอาด การบริหารราชการใส่สะอาดประกอบด้วยภารกิจที่ดำเนินการทันที ดังนี้

- จัดตั้งศูนย์บริหารราชการฉบับไว้ใส่สะอาด Bangkok Fast & Clear

หรือ BFC

- รวมพลังชาวกรุงเทพฯ ร่วม Big Cleaning Day เมืองกรุงเทพฯ

สะอาด

- คลองปลอดผักตบชวา ลดปัญหาน้ำท่วม



- ๒) นโยบายสะดวก (CONVENIENT) : เดินทางสะดวก ใช้ชีวิตสะดวก
ข้อมูลสะดวกประกอบด้วยภารกิจที่ดำเนินการทันที ดังนี้
- Bangkok ๒ บ รู้ทันเหตุการณ์
 - นำเรื่องระบาย สั่งการได้ทันที ๒๕ ชั่วโมง
 - ชวนเอกสารทำแก้มลิง อิงศาสตร์พระราชา ในพื้นที่จุดอ่อนน้ำท่วม
 - ทางแยกห่วงใย ใส่ใจทุกคน
- ๓) นโยบายปลอดภัย (COMMUNITY) : ชีวิตปลอดภัย ทรัพย์สินปลอดภัย
ชุมชนและสังคมปลอดภัยประกอบด้วยภารกิจที่ดำเนินการทันที ดังนี้
- ปรับจริง จับจริง รถจอดและวิ่งบนทางเท้า
 - สั่งปิด สถานบริการฝ่าฝืนกฎหมาย ดำเนินการทันที
 - Public Eyes เครือข่ายเฝ้าระวังความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
๒๕ ชั่วโมง

- ๔) นโยบายคุณภาพชีวิตดี (CARE) : ดูแลคุณภาพชีวิตประชาชน
สิ่งแวดล้อม และระบบอนามัยประกอบด้วยภารกิจที่ดำเนินการทันที ดังนี้

- ปลูกป่าในใจคน ตามศาสตร์พระราชา
 - ปลูกต้นรวงผึ้งเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิรา^ลลงกรณ์บดินทรเทพยวรางกูร
- Bangkok Special Care ดูแลผู้สูงอายุเป็นพิเศษ
- เร่งรัดโครงการ “พระปักเกล้า สถาปาร์ค”
- เปเลี่ยนพื้นที่เสื่อมโทรมให้เป็น “พื้นที่ชุมชนสามัคคี สร้างสุขภาวะดีเพื่อชีวิต” ๑ เขต ๑ ชุมชน

- สร้างชื่อเสียงด้านการศึกษาและมาตรฐานวิชาการอย่างเท่าเทียมกัน

- ๕) นโยบายวิถีพอเพียง (COMMON WAYS OF LIVING) : ภูมิใจใน
ฐานะคนไทย พ่อใจในความเป็นอยู่ประกอบด้วยภารกิจที่ดำเนินการทันที ดังนี้

- เปิดแหล่งเรียนรู้ศาสตร์พระราชา ณ หอสมุดเมืองกรุงเทพมหานคร
- จัด “ย่านเดินเพลินกรุงรัตนโกสินทร์”



๒. ประเด็นสำคัญจากผู้บริหารกรุงเทพมหานคร/ผู้ทรงคุณวุฒิ

๒.๑ ความคาดหวังที่ผู้บริหารมีต่อการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร

๒.๑.๑ ทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครเป็นผู้มีคุณธรรม และจริยธรรม กล้าตัดสินใจและยืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง โดยเริ่มปลูกฝังตั้งแต่เข้ามาทำงาน

๒.๑.๒ ทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครมีจิตใจมุ่งมั่นในการบริการประชาชน

๒.๑.๓ ทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครต้องพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ให้สามารถปฏิบัติภารกิจอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๑.๔ ต้องมีความรู้ ความเข้าใจ รวมทั้งทักษะการทำงานที่หลากหลาย (Diversity Management) เพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในอนาคต

๒.๑.๕ สามารถปรับเปลี่ยนการทำงานที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (Specialism) เป็นการทำงานที่หลากหลาย (Multi Skill)

๒.๑.๖ มีทักษะภาษาอังกฤษและภาษาของประเทศไทยสามชิก รวมทั้งความรู้หรือภูระเบียบที่เกี่ยวข้อง เพื่อการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

๒.๑.๗ ทักษะจากการสามารถใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องได้ ความพร้อมที่จะเข้าสู่ Thailand 4.0

๒.๒ สภาพปัจุหารืออุปสรรคทางด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

๒.๒.๑ กรุงเทพมหานครยังขาดระบบหรือมาตรการที่จะจูงใจผู้มีความรู้ ความสามารถเข้ามาปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในเมืองหลวง ที่มีความต้องการที่หลากหลายและเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

๒.๒.๒ กรุงเทพมหานครยังขาดแผนกำลังคนระยะยาว รวมทั้งปัญหาจำนวนคนเพิ่มอย่างต่อเนื่องและค่าใช้จ่ายมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นตามไปด้วย

๒.๒.๓ ขาดการใช้องค์ความรู้หรือรูปแบบการพัฒนาสมัยใหม่ที่ไม่ใช่การพัฒนาแบบเดิมด้วยวิธีอบรม/สัมมนา

๒.๒.๔ ระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน ยังไม่ส่งเสริมหรือสนับสนุนให้ได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสมกับผลงาน



๒.๒.๕ ฐานข้อมูลด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลยังไม่สมบูรณ์หรือเป็นปัจจุบัน ไม่สามารถให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจหรือบริหารงานด้านทรัพยากรบุคคลได้

๒.๒.๖ ยังไม่มีเส้นทางความก้าวหน้าและแผนการพัฒนาที่ชัดเจน

๒.๒.๗ ความไม่เสมอภาคของคนรุ่นใหม่และคนรุ่นเก่า การเกี้ยวนายคนรุ่นเก่า การทดสอบอัตรากำลังคนรุ่นใหม่ที่ยังไม่เตรียมความพร้อม หรือการสั่งสมประสบการณ์ความรู้

๒.๓ นโยบายหรือทิศทางด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

๒.๓.๑ มีการสร้างหาที่หลักหลาย และมีค่าตอบแทนเฉพาะสำหรับคนเมืองหลวง

๒.๓.๒ การพัฒนา ควรต้องสอดคล้องกับภารกิจของกรุงเทพมหานคร ให้เข้าใจบทบาทหน้าที่ และกล้าตัดสิน/ดำเนินการในสิ่งที่ถูกต้อง

๒.๓.๓ โครงสร้างและอัตรากำลัง ต้องมีขนาดที่เหมาะสม แม้จะมีขนาดเล็ก แต่มีประสิทธิภาพ

๒.๓.๔ มีรูปแบบการจ้างงานเอกชนหรือหน่วยงานอื่น เพื่อลดค่าใช้จ่ายด้านบุคคลที่มีแนวโน้มสูงขึ้น

๒.๓.๕ ทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครมีสมรรถนะที่เหมาะสม กับการทำงานในศตวรรษที่ ๒๑

๒.๓.๖ พัฒนาระบบและวางแผนให้ทรัพยากรบุคคลของ กรุงเทพมหานครมีความรักและความผูกพัน รวมทั้งมีความสุขกับการทำงาน ภายใต้ โครงสร้างเงินเดือนและค่าตอบแทนในบริบทของคนเมืองหลวง

๒.๓.๗ วางระบบกรอบต้นสร้างทัศนคติ และให้มีการแสดง ความสามารถอย่างเต็มศักยภาพ

๒.๓.๘ พัฒนาระบบให้ทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครมีความ พร้อมในการเป็น “ผู้นำ” ไม่ว่าการเป็นผู้นำตนเอง ผู้นำการทำงาน ผู้นำผู้อื่น



๓. ข้อคิดเห็นและเสนอแนะที่ได้รับจาก อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับ
ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร ที่เกี่ยวกับการ
จัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๖๑ –
๒๕๖๕ ดังนี้

๓.๑ การประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๘

๓.๑.๑ ควรสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ -
๒๕๗๙) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดูบบ๊ะที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)
และ Thailand ๔.๐ เทคโนโลยี Digital

๓.๑.๒ ควรตอบโจทย์คนในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อรองรับคุณลักษณะ
สมรรถนะ และเทคโนโลยีของคนในยุคนี้

๓.๑.๓ กิจกรรมตามแผน ควรเป็นเชิงยุทธศาสตร์ และดำเนินการใน
เชิงกลยุทธ์ มีขั้นตอนและเป้าหมายที่กระชับและชัดเจน

๓.๑.๔ ประเด็นที่จะทำให้แผนมีความสมบูรณ์ คือแนวคิดในระดับ
ผู้บริหาร ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

๓.๑.๕ ควรนำประเด็นปัญหาด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลมา
วิเคราะห์ กำหนดเป็นมาตรการเพื่อแก้ไข และขับเคลื่อนต่อไป

๓.๑.๖ ควรมีประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และ
มาตรการใหม่ที่ทันยุคและสถานการณ์จริงที่จะเกิดขึ้น ทั้งเรื่อง Innovation หรือการเน้น
Specific ของกรุงเทพมหานคร

๓.๒ การประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๐

๓.๒.๑ นอกจากสอดคล้องกับแผนต่างๆแล้ว ต้องเน้นความเป็น
Global Cities ความเป็นมหานคร

๓.๒.๒ การดึงดูดคนรุ่นใหม่และรักษาไว้ การบริหารคนรุ่นใหม่และ
คนรุ่นเก่าที่มีแนวคิดต่างกัน ให้ทำงานร่วมกันให้บรรลุผลสำเร็จ

๓.๒.๓ สมรรถนะความเป็นมืออาชีพให้เหมาะสมกับบริบทของ
กรุงเทพมหานคร เช่น ควรเพิ่ม เรื่องคนเดียวสามารถทำงานได้หลากหลาย (Multi
Skills) การใช้เทคโนโลยี ระบบ Digital Office ความสามารถเรื่องภาษา เป็นต้น

๓.๒.๔ การจ้างงานที่หลากหลาย เพื่อเปิดโอกาสให้คนเข้าสู่องค์กร
รองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต



๓.๓ การประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

๓.๓.๑ ยุทธศาสตร์เป็นภาพรวมในระยะยาว การดำเนินการในแต่ละปี ควรเน้นการกิจที่จำเป็น เร่งด่วนก่อน

๓.๓.๒ ควรเน้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้มีความสุขและสร้างความผูกพันต่องค์กร (Engagement)

๓.๓.๓ เน้นสร้างแรงจูงใจให้กรุงเทพมหานครเป็นองค์กรในฝัน (Employee Of Choice)

๓.๔ ควรกำหนดทิศทางที่ต้องการจะเป็นในอนาคต เพื่อให้แผนงาน แผนคน และแผนงบประมาณสอดคล้องกัน รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมายหรือแนวปฏิบัติให้ทันกับยุคสมัยและปัญหาที่คาดว่าจะเผชิญ

๓.๔ การประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐

๓.๔.๑ ผู้นำ ควรให้ความรู้เรื่องใดบ้าง เพื่อให้สามารถบริหารจัดการเมืองได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยต้องกำหนดแผนพัฒนาและวิธีการพัฒนาของสถาบัน พัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานครให้สอดคล้องกัน

๓.๔.๒ กำลังคน มุ่งเน้นเรื่อง Digital HR คนกรุงเทพมหานครควรมีลักษณะของสมรรถนะเฉพาะ โดยอาจพิจารณาความต้องการของประชาชนเป็นสำคัญ การลดกำลังคน การจัดจ้างหรือการให้ดำเนินกิจการ การสร้างกำลังคนคุณภาพ

๓.๔.๓ ระบบราชการ การบริการที่มีประชาชนเป็นเป้าหมาย สรุท้าย จึงควรบริหารประชาชนให้มีความรู้และมีส่วนร่วมในการบริหารงาน และมุ่งพัฒนาตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อความยั่งยืน

๓.๔.๔ ระบบบริหารทรัพยากรบุคคล ให้สอดคล้องกับบริบทของกรุงเทพมหานครที่ต้องเผชิญกับภาวะฉุกเฉินหรือเร่งด่วน

๓.๔.๕ การพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ อาจต้องมีการจ้างหน่วยงานเอกชน (มีเทคโนโลยีและความรู้ที่ทันสมัย) รวมทั้งให้ประชาชนมีส่วนร่วม

๓.๔.๖ การเป็น Employee Of Choice ควรสร้างความเชื่อมั่นเพื่อดึงดูดนักลงทุนมาลงทุนร่วมด้วย



๔. การประเมินผลการดำเนินการและการสำรวจข้อคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินการ

๔.๑ การประเมินผลการดำเนินการ

๔.๑.๑ ปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินการ พบร่วมกันกิจกรรมในแต่ละแผนงานยังไม่สะท้อนความสำเร็จในเชิงยุทธศาสตร์ คือมีลักษณะของงานประจำวัดผลการดำเนินการเป็นกระบวนการหรือขั้นตอน บางกิจกรรมขาดเจ้าภาพหลัก หรือการทำงานร่วมกันรวมทั้งการสื่อสารทำความเข้าใจไม่ชัดเจน การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ จึงไม่เป็นรูปธรรม การรายงานความก้าวหน้าจึงไม่เป็นระบบที่ตอบเป้าหมายในเชิงยุทธศาสตร์ได้

๔.๑.๒ ผลสำเร็จตามตัวชี้วัด/ผลลัพธ์การดำเนินการในแต่ละยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาประสิทธิภาพและประสิทธิผลระบบการบริหารทรัพยากรบุคคล

เป้าหมาย คือเพื่อให้ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลเอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์และพันธกิจของกรุงเทพมหานคร และสภาพแวดล้อมที่หลากหลาย ซึ่งการดำเนินการส่วนใหญ่เป็นการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ ในลักษณะของการนำงานประจำมากำหนด บางกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากปัญหาทางเทคนิค ที่ไม่สามารถประมวลผลข้อมูลได้ หรือกฎหมายไม่ทันสมัยที่จะสนับสนุนการดำเนินการ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาขีดสมรรถนะทรัพยากรบุคคลสู่ความเป็นเลิศ เป้าหมาย คือ เพื่อให้ทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครทุกระดับมีสมรรถนะในการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินการส่วนใหญ่เป็นการอบรม ให้ความรู้ เป็นการดำเนินการในลักษณะงานประจำผลการดำเนินการจึงไม่สะท้อนความสำเร็จในเชิงยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาล เป้าหมาย คือ เพื่อให้ทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครได้รับการพัฒนาและส่งเสริมให้เห็นถึงความสำคัญในเรื่องคุณธรรมจริยธรรม และประพฤติปฏิบัติตามแนวทางที่ดี การดำเนินการส่วนใหญ่เป็นการอบรม ให้ความรู้ เป็นการดำเนินการในลักษณะงานประจำ เช่นกัน ประกอบกับอยู่ในช่วงระยะเวลาการร่างรัฐธรรมนูญ จึงมีการชะลอการดำเนินการ



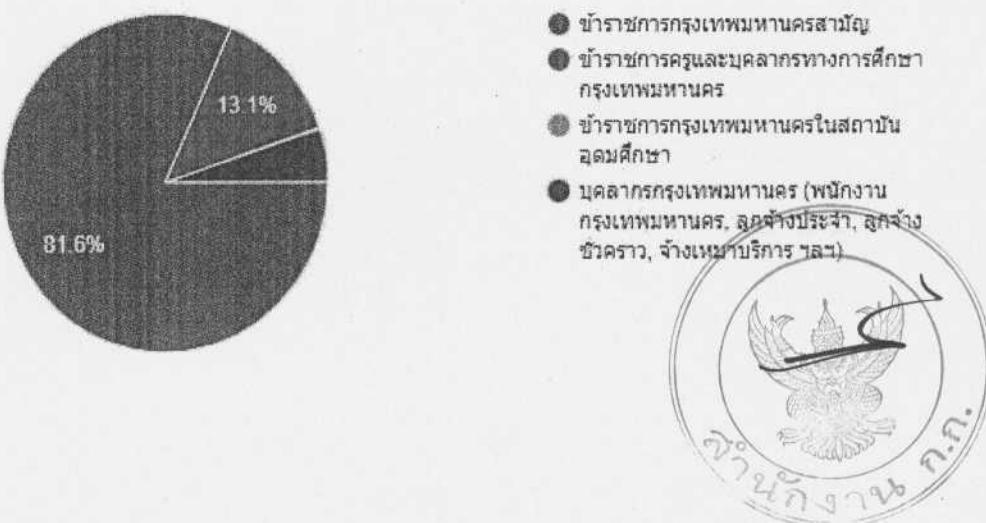
ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงาน (Quality of Work life) เป้าหมายคือ เพื่อให้ทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน ซึ่งผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เนื่องจากกระบวนการตามข้อกฎหมายและการทำงานในเชิงเทคนิค ทำให้ไม่สามารถดำเนินการได้ประกอบกับการมีหลายหน่วยงานร่วมดำเนินการแต่ขาดเจ้าภาพหลักในการขับเคลื่อนอย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การสร้างความเข้มแข็งด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล เป้าหมาย คือ เสริมสร้างความรู้ และกระจายความรับผิดชอบให้แก่ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดแต่มีลักษณะของงานประจำที่ไม่ตอบเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ และมีบางกิจกรรมที่ไม่ได้รับงบประมาณ

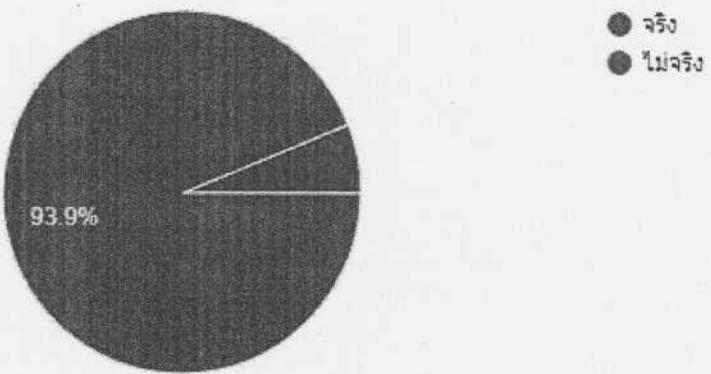
๔.๑.๓ ผลสำเร็จที่สะท้อนยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานคร

การดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครยังไม่สะท้อนเป้าประสงค์หรือตอบสนองการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ในมิติที่ ๗ ด้านการบริหารจัดการ อย่างเป็นรูปธรรม

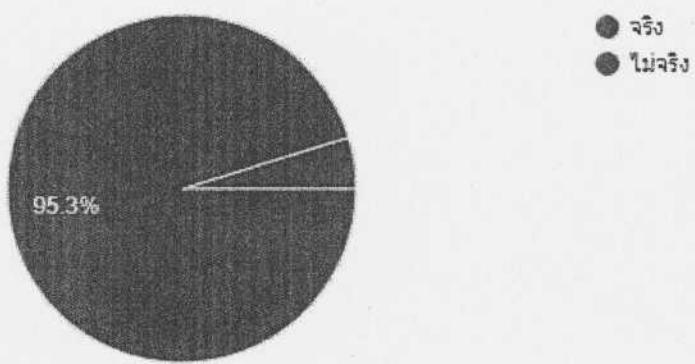
๔.๒ การสำรวจข้อคิดเห็น ในประเด็นว่ากรุงเทพมหานครเป็นหน่วยงานในฝัน หรือไม่จากข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กรุงเทพมหานคร ข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา บุคลกร กรุงเทพมหานคร (พนักงานกรุงเทพมหานคร ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว จ้างเหมา บริการ ฯลฯ) จำนวน ๕๗๔ ราย



๔.๒.๑ ร้อยละ ๙๓.๙ รักที่จะทำงานกับกรุงเทพมหานคร



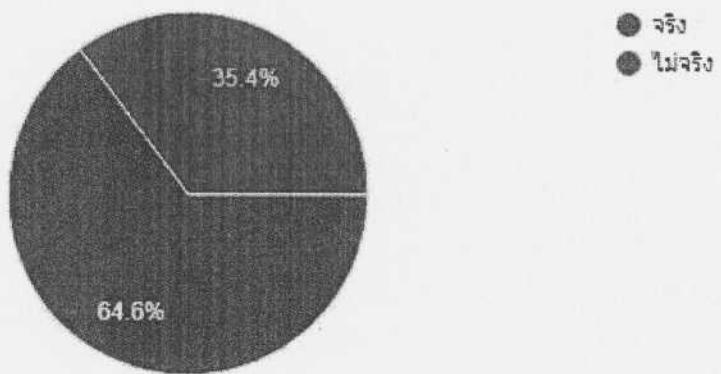
๔.๒.๒ ร้อยละ ๙๕.๓ มีความผูกพันและพร้อมที่จะทำงานอย่าง
ใส่ใจและเอาใจริงเอาจัง



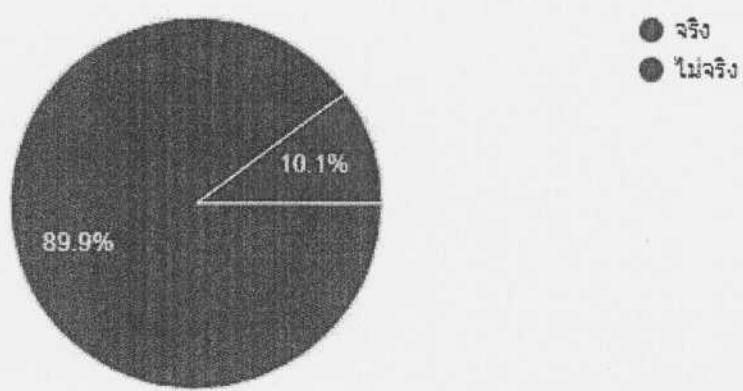
๔.๒.๓ ร้อยละ ๗๑.๕ วางแผนที่จะทำงานอยู่ต่อไปจนกว่าจะ
เกษียณ



๔.๒.๔ ร้อยละ ๖๔.๖ มีความสมดุลระหว่างการใช้ชีวิตกับการทำงาน



๔.๒.๕ ร้อยละ ๘๙.๙ มีความภาคภูมิใจที่ได้ทำงานกับกรุงเทพมหานคร



๔.๒.๖ ข้อเสนอแนะในการพัฒนากรุงเทพมหานครให้เป็นหน่วยงานที่สามารถดึงดูดแรงงานคุณภาพเข้าร่วมปฏิบัติงานในองค์กร



๕. วิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน (SWOT)

๕.๑ จุดแข็งจุดอ่อน (People Process Policy and Structure)

จุดแข็ง

- มีทรัพยากรในด้านการจัดทำยุทธศาสตร์ที่ดี เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานภายนอก หรืออดีตข้าราชการที่เชี่ยวชาญการกิจของกรุงเทพมหานคร
- การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ มีการกำหนดให้สอดคล้องกับการกิจ
- ระบบการเบิกจ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพ สามารถเบิกจ่ายได้ทันเวลา

- บุคลากรสามารถรับความกดดันได้สูง

- บุคลากรมีความรู้ในเชิงสหวิทยาการ และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

- มีวัฒนธรรมที่ยึดผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก

จุดอ่อน

- ขาดความร่วมมือ ยังมีการดำเนินการบางอย่างที่ไม่มีการนำไปสู่การปฏิบัติ

- การปฏิบัติการกิจ ขาดการบูรณาการ

- การดำเนินการ ขาดการกำหนดสลับไปมาแบบระดับปฏิบัติสู่ระดับบริหาร และระดับบริหารสู่ระดับปฏิบัติ

- อัตรากำลังไม่สอดคล้องกับการกิจ

- การมอบหมายงานไม่ชัดเจนหรือตรงกับตำแหน่ง

- โครงสร้างไม่ยืดหยุ่น สอดคล้องกับการกิจที่มีการเปลี่ยนแปลง

- มีบางการกิจซ้ำซ้อน หาเจ้าภาพหลักไม่ได้

- บุคลากรกลัวการเปลี่ยนแปลง มีความสามารถในการปรับความคิด

หรือทัศนคติซ่า ยึดติดกับการกิจแบบตัวใครตัวมัน

- การแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกันมีน้อย



โอกาส

- หน่วยงานภายนอกให้ความสนใจกับการกิจของกรุงเทพมหานคร
- หากฝ่ายการเมืองมีความสัมพันธ์ที่ดีกับฝ่ายบริหาร จะช่วยสนับสนุนและขับเคลื่อนงาน
 - การบริหารจัดการภารกิจภายใต้งบประมาณที่ได้รับ จึงควรกำหนดหน่วยงานที่มีการวางแผนและกลยุทธ์ด้านรายได้โดยตรง
 - ประชาชนกรุงเทพมหานครสนใจการบริหารงานที่ดี (Good Governance) ต้องการมีส่วนร่วมในการทำงานด้วย
 - กรุงเทพมหานครมีประชากรที่มีการศึกษาสูง และมีผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนมาก
 - งานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลมีความสำคัญมากสำหรับองค์การสมัยใหม่
 - กรุงเทพมหานครเป็นองค์กรปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ สามารถกำหนดกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกิจได้

อุปสรรค

- การเมืองแทรกแซงการปฏิบัติงาน แรงกดดันทางการเมืองสูง
- การถ่ายโอนภารกิจ มีบางภารกิจไม่ชัดเจน
- กฎหมายด้านการจัดเก็บรายได้ยังไม่ทันสมัย หรือด้านอื่นยังไม่ทันกับการเปลี่ยนแปลง
 - ค่าครองชีพในเมืองหลวงสูง
 - ระบบเศรษฐกิจส่งผลต่อการโอนย้าย เป็นผลให้ขาดแคลนบุคลากร
 - ประชากรแห่งในกรุงเทพมหานครมีมาก มีความซับซ้อนของความต้องการ

- มักถูกตรวจสอบจากหน่วยงานอิสระต่างๆ อย่างต่อเนื่องเป็นประจำ
- การติดต่อสื่อสารมีความรวดเร็ว การดำเนินการต่างๆ จึงต้องรองกับข้อเท็จจริง และทันเหตุการณ์

- อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ไม่เพียงพอ
 - บุคลากรขาดความรู้ ความเข้าใจในกฎ ระเบียบ หรือวิธีปฏิบัติ
- ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล



๖. บริบทของกรุงเทพมหานคร

จากการศึกษา ประมวล และวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ข้างต้น สำนักงาน ก.ก. พบประเด็นสำคัญที่ควรเร่งดำเนินการเพื่อเตรียมความพร้อมรับ การเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับความเป็นเมืองหลวงของประเทศไทยที่จะดำเนินการ เป็นอันดับต้นๆ ดังนี้

๖.๑ ช่วงระยะเวลาจากนี้ กรุงเทพมหานครจะสูญเสียอัตรากำลังจาก การเกย์ยนอายจำนวนมาก โดยเฉพาะตำแหน่งทางการบริหาร มีอัตราการสูญเสียช่วง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๔ ถึงร้อยละ ๘๗.๒๗ เกิดเป็นช่องว่างสำคัญ ดังนั้น กรุงเทพมหานครจะดำเนินการอย่างไร เพื่อให้มีผู้บริหารที่มีความพร้อมในการปฏิบัติ ภารกิจที่ซับซ้อนของเมืองในอนาคต สามารถบริหารเมืองได้ทันที และมีประสิทธิภาพ

๖.๒ โครงสร้างหน่วยงานปัจจุบันยังไม่ยึดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลงและ พร้อมรับภารกิจในอนาคต ทำให้การดำเนินการยังไม่เกิดความคุ้มค่า ไม่ตอบสนอง ประชาชนได้อย่างที่มุ่งหวัง การจัดโครงสร้างหรือกำลังคนที่เหมาะสม รวมทั้ง การกำหนดบทบาท อำนาจ หน้าที่ให้ชัดเจน ไม่มีช้าช้อน มีขนาดกำลังคนให้เพียงพอ กับ การให้บริการ ด้วยสมรรถนะที่ตรงกับลักษณะงาน จะสนับสนุนการปฏิบัติงานให้เกิด ความคุ้มค่า เป็นประโยชน์สูงสุดในการตอบสนองความต้องการของประชาชน

๖.๓ นอกจากการสูญเสียตำแหน่งทางการบริหารแล้ว กรุงเทพมหานคร ยังมีการสูญเสียมากสุดในกลุ่มอาชีพแพทย์ พยาบาล และสาธารณสุข จากสถิติใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ สูญเสียถึงร้อยละ ๒๔.๓๙ หรือ ๑ ใน ๔ (จากการสูญเสีย ทั้งหมด ๘๙๔ ตำแหน่ง) หรือตำแหน่งอื่นๆ ที่มีการโอนไปหลังจากรัฐการครบ ๕ ปี ที่กรุงเทพมหานครกำหนดไว้ ดังนั้น การบริหารกำลังคนหรือมีรูปแบบการจ้าง เพื่อรับการลาออกหรือโอนย้ายออกไป นอกจากเพื่อการทดแทนให้เพียงพอแล้ว ประเด็นสำคัญคือハウวิธีลดการสูญเสียในตำแหน่งที่มีต้นทุนสูง หรือวิกฤติต่อภารกิจ ตัวอย่างเช่น ตำแหน่งป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ที่ต้องมีการฝึกซ้อมทั้งความรู้และ สมรรถนะทางร่างกาย กรุงเทพมหานครต้องมีค่าใช้จ่ายดังกล่าวต่อหัวเป็นเงินถึงรายละ ๑๗๕,๐๐๐ บาท (อบรมให้ความรู้รายละ ๘๐,๐๐๐ บาท และค่าอุปกรณ์พร้อมชุดอีก ๙๕,๐๐๐ บาท)



๖.๔ ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล
สามารถสนับสนุนการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานร่วมกันอย่างเป็นเอกภาพและมี
ประสิทธิภาพ ตอบสนองภารกิจของกรุงเทพมหานครได้อย่างรวดเร็ว ถูกต้อง มี
ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๖.๕ การยกระดับมาตรฐานและคุณภาพชีวิตของทรัพยากรบุคคลของ
กรุงเทพมหานคร นอกจากระดับมาตรฐานและคุณภาพชีวิตของทรัพยากรบุคคลของ
กรุงเทพมหานคร นอกจากส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติงานแล้ว ยังเสริมสร้างความรัก^๑
ความผูกพันให้มีต่อกรุงเทพมหานครด้วย



วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์

จากผลการศึกษาเอกสารและการศึกษาดูงาน การประเมินผลการดำเนินการ และข้อมูลต่างๆ ข้างต้น พบประเด็นสำคัญที่ควรดำเนินการ คือ

๑. จะทำอย่างไรให้ผู้บริหารระดับสูงมีความพร้อมในการปฏิบัติภารกิจที่

ชัดเจนของเมืองในอนาคต (สืบทอดความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ และรักษาไว้ซึ่ง องค์ความรู้ระดับองค์กรอันเป็นผลจากการสูญเสียผู้บริหารระดับสูง)

๒. การจัดกำลังคนหรือรูปแบบการจ้าง เพื่อรับการเปลี่ยนแปลง อาทิ การสูญเสียกำลังคนในรูปแบบต่างๆ (ในตำแหน่งที่เป็นวิชาชีพขาดแคลน เช่น ด้านสาธารณสุข และ บุคลากรหลังทำงานครบ ๕ ปีแล้วโอนหน่วยงานอื่น)

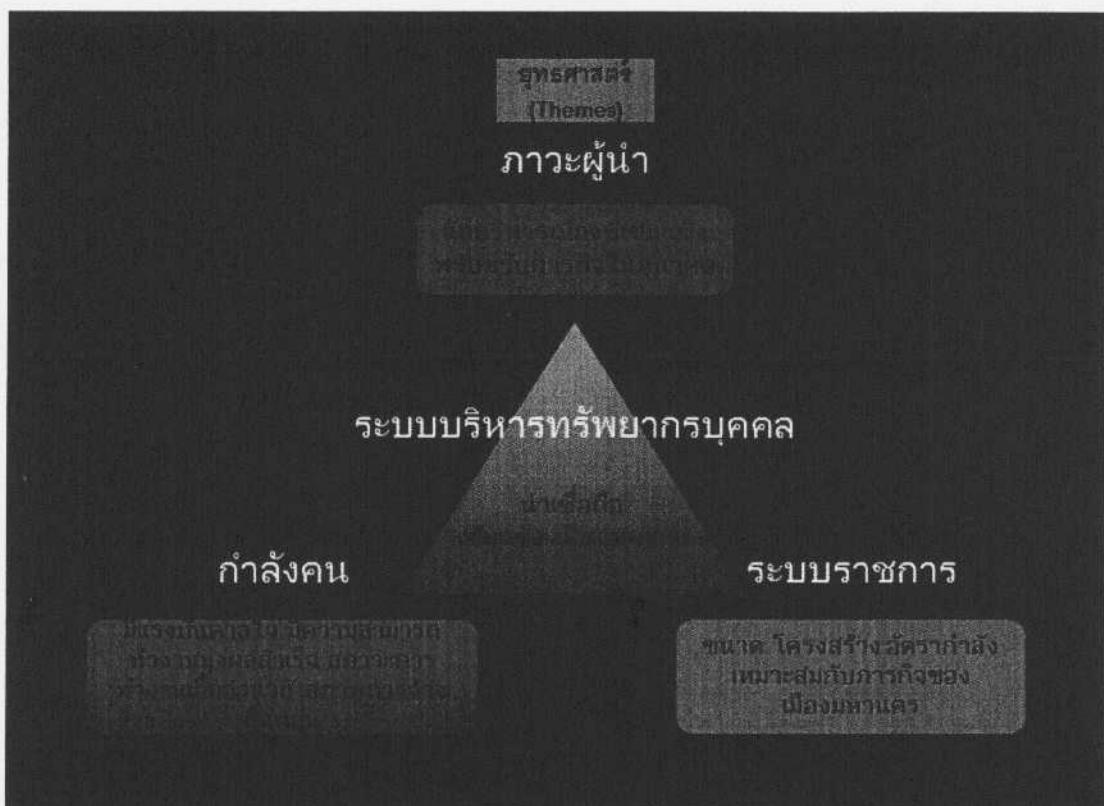
๓. จัดกำลังคนและโครงสร้างที่เหมาะสม ให้หน่วยงานสามารถจัดบริการได้อย่างคุ้มค่าและมีคุณภาพ

๔. พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลให้มีความเข้มแข็งและเป็นเอกภาพ และทันต่อ บริบทที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

๕. ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและการทำงานให้มีประสิทธิผล

สำนักงาน ก.ก. จึงจัดทำกรอบแนวคิดร่างแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากร บุคคล ดังนี้





โดย อ.ก.ก. วิสามัญเกียวกับยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลของ
กรุงเทพมหานคร ได้รับทราบและให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะเพิ่มเติมในการประชุม
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๐ และจากการประชุมสัมมนาร่วม
ระหว่างหน่วยงานกลางด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานคร
(สำนักงาน ก.ก. สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร และกองการเจ้าหน้าที่
สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร) โดยมีปลัดกรุงเทพมหานครเป็นประธานการ
ประชุมสัมมนา

วิสัยทัศน์ : บุคลากรของกรุงเทพมหานครเป็นผู้มีสมรรถนะ และคุณธรรมสูง สามารถจัดบริการตามภารกิจของมหานครได้ตามความคาดหวังของประชาชน



- พันธกิจ** : กำหนดยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลและการพัฒนาระบบราชการ เพื่อสนับสนุนการบริหารราชการของกรุงเทพมหานคร
- : พัฒนาระบบงานและโครงสร้างองค์การให้เหมาะสมกับภารกิจของท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ
- : บริหารและพัฒนากำลังคนที่มีความหลากหลายให้มีความพร้อมและสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิผล
- : บริหารอัตรากำลังคนให้หน่วยงานสามารถผลิตและให้บริการตามภารกิจได้อย่างมีประสิทธิผลตามความคาดหวังของประชาชน
- : เสริมสร้างคุณภาพชีวิตของบุคลากรของกรุงเทพมหานครให้มีสุขภาวะที่ดีและทำงานอย่างมีความสุข
- : พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลให้มีความเข้มแข็งและตอบสนองความต้องการของหน่วยงานที่ทำการสนับสนุน

- ยุทธศาสตร์** : การสร้างนักบริหารเมืองที่เข้มแข็งพร้อมรับภารกิจในอนาคต
- : ขนาดโครงสร้าง อัตรากำลังเหมาะสมสมกับภารกิจของเมืองมหานคร
- : การบริหารจัดการกำลังคนคุณภาพ
- : ระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลเข้มแข็ง เป็นเอกภาพ
- : ส่งเสริมคุณภาพชีวิต และเสริมสร้างความผูกพัน





Strategic Issues	Goals	Strategy
๑. การสร้างผู้นำและผู้บริหารระดับสูงให้มีความร่วมในการปฏิบัติการกิจที่ซับซ้อนของเมืองในอนาคต	๑. กทม. มีผู้นำ/ผู้บริหารที่มีศักยภาพและมีความพร้อมที่จะเข้าสู่ตำแหน่งบริหารอย่างเหมาะสม และสามารถทดแทนได้ทันที	<p>๑. พัฒนาการจัดทำแผนการสืบทอดตำแหน่ง ในตำแหน่งสำคัญเชิงกลยุทธ์ (Strategic Position) อย่างชัดเจนและเฉพาะเจาะจงสำหรับผู้บริหารในระดับหัวหน้าหน่วยงานหรือเทียบเท่า (สกอ สพช)</p> <p>๒. ส่งเสริมและเสริมสร้างการพัฒนาทักษะของผู้บริหาร ให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในตำแหน่งปัจจุบันและอนาคต มีระบบการติดตามและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ (สพช สกอ กกจ)</p> <p>๓. พัฒนารูปแบบและระบบการสร้างผู้นำ/ผู้บริหาร อย่างเร่งรัดในระยะ ๓ ปี อย่างต่อเนื่องโดยมีการเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาตามสมรรถนะ และแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan) (สพช สกอ)</p> <p>๔. พัฒนาการสั่งสมประสบการณ์ของผู้บริหารด้วยการหมุนเวียนงาน (Rotation) (สกอ กกจ)</p> <p>๕. พัฒนาและคัดเลือกพนักงานกลุ่มศักยภาพ (Talent Pool) และเสริมสร้างทักษะของกลุ่มพนักงานให้เหมาะสมกับการพัฒนาเป็นผู้บริหารในอนาคต ผ่านกลไกของความก้าวหน้าตามสายอาชีพ (Career Management) และมีการติดตามผลการพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ (สพช สกอ)</p>



Strategic Issues	Goals	Strategy
๒. การจัดกำลังคน โครงสร้างและระบบงาน ให้หน่วยงานสามารถ จัดบริการได้อย่างคุ้มค่า และมีคุณภาพ	๑. โครงสร้างและระบบงานขององค์กรมี ความโปร่งใส มีมาตรฐาน และมีความ ยึดหยุ่นต่อการเปลี่ยนแปลง ในบทบาทและ ภารกิจของเมืองมหานครทั้งในปัจจุบันใน อนาคต ๒. บทบาท อำนาจ หน้าที่ของหน่วยงานมี ความชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน ๓. มีขนาดกำลังคนที่มีสมรรถนะเหมาะสม และเพียงพอ กับการให้บริการและการ ปฏิบัติงานและเกิดความคุ้มค่าและประโยชน์ สูงสุดแก่ กทม.	๑. สำนักงานเขตมีโครงสร้างที่ยึดหยุ่นและมีรูปแบบจัดบริการที่มีความ หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการกำลังคนสอดคล้องกับภารกิจและ พื้นที่ (สกก) ๒. สำนักมีโครงสร้างเป็นหน่วยนโยบายเฉพาะด้านเบ็ดเสร็จในตัวเอง สอดคล้องกับภารกิจในอนาคตของเมืองมหานคร (สกก) ๓. ใช้ระบบงานและกระบวนการทำงานเป็นหลักในการกำหนดกรอบ อัตรากำลังโดยเน้นประสิทธิผลและความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากร (สกก)

Strategic Issues	Goals	Strategy
๓. การบริหารกำลังคนเพื่อรับการเปลี่ยนแปลง	๑. สามารถลดการสูญเสียบุคลากรจากโอนย้ายและลาออกโดยเฉพาะในตำแหน่งมีต้นทุนสูง หรือวิกฤติต่อภารกิจ ๒. สามารถทดแทนบุคลากรที่สูญเสียอย่างเพียงพอและทันเวลา ๓. บุคลากรก่อนปฏิบัติงานและเริ่มต้นปฏิบัติงานได้รับการเตรียมความพร้อมให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง	๑. ปรับค่าตอบแทน เพิ่มสวัสดิการหรือสิ่งจูงใจอื่นๆ ให้สอดคล้องกับค่าครองชีพของเมืองหลวง (สก กจ) ๒. พัฒนารูปแบบการจ้างงานบุคลากร และวิธีการจ้างงานให้เหมาะสมกับงานและการกิจ (สก กจ) ๓. พัฒนาและขยายรูปแบบการสรรหาและเลือกสรรเชิงรุก (สก) ๔. พัฒนาและวางระบบการแผนการทดแทนและสืบทอดตำแหน่ง (สก) ๕. พัฒนาและปรับปรุงระบบการเตรียมความพร้อมบุคลากรก่อนปฏิบัติให้มีความเจาะจงตามสายงานมากขึ้น (สก สพช กจ) ๖. พัฒนาระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานในช่วงเริ่มต้น เช่น ระบบพี่เลี้ยง (Mentor/Coach) (สพช สก กจ)

Strategic Issues	Goals	Strategy
๔. พัฒนาระบบ HR ให้มีความเข้มแข็งและทันต่อ บริบทที่เปลี่ยนแปลง	๑. ระบบ HR มีการบูรณาการและมีความ เป็นเอกภาพในการทำงานร่วมกัน ๒. ระบบ HR สามารถพัฒนาและขับเคลื่อน และสนับสนุนภารกิจของกทม อย่างมี ประสิทธิภาพ	๑. วิเคราะห์โครงสร้างและระบบการปฏิบัติงานของหน่วยงานด้าน ทรัพยากรบุคคลและปรับปรุงโครงสร้าง ระบบงานให้ทันสมัยและเป็น กลไก ผลักดันยุทธศาสตร์ทรัพยากรบุคคล และยุทธศาสตร์ของ กทม โดย ดำเนินถึงหลักการรวมอำนาจ (Centralization) การกระจายอำนาจ (Decentralization) หรือการผสมผสานและเน้นกลยุทธ์การรวมศูนย์งาน เพื่อให้บริการองค์กรในภาพใหม่ (สกก กกจ สพช) ๒. ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารทรัพยากรบุคคลของผู้บริหาร หน่วยงานให้เป็นเอกภาพ (สกก สพช กกจ) ๓. การพัฒนาและทบทวนระบบงานให้มีความเหมาะสม และสอดคล้อง กับบริบทการบริหาร ภารกิจและการให้บริการของ กทม ที่ เปลี่ยนแปลงอย่างเหมาะสม รวมถึงการปรับปรุงกระบวนการและ ระบบงานทรัพยากรบุคคล เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานและ ช่วง อายุของพนักงานที่หลากหลาย (สกก) ๔. เสริมสร้างศักยภาพ ความสามารถของผู้บริหารและพนักงาน HR ใน ทุกระดับ ในการตอบสนองนโยบายและภารกิจ ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (สกก สพช) ๕. พัฒนาระบบข้อมูลด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล การใช้ข้อมูล ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพโดยเทคโนโลยีสนับสนุนภารกิจ (สกก)



Strategic Issues	Goals	Strategy
๕. ส่งเสริมคุณภาพชีวิต และการทำงานให้มีประสิทธิผล	๑. พัฒนา และยกระดับมาตรฐาน คุณภาพ ชีวิตของบุคลากร ในด้านต่าง ๆ อาทิ สวัสดิการ สภาพแวดล้อม และสุขภาวะอย่าง มีประสิทธิภาพ ๒. เสริมสร้างความผูกพันของพนักงานใน องค์การ	๑. พัฒนารูปแบบการทำงานและการจ้างงาน เพื่อการสร้างความสมดุล ระหว่างชีวิตและการทำงาน (สกสก) ๒. เสริมสร้างความผูกพันของพนักงาน (สกส พช กก.) ๓. พัฒนารูปแบบสวัสดิการ/สิ่งจูงใจให้เหมาะสมแก่บุคลากรให้มีความ เหมาะสม ทันสมัย และสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน (กก.) ๔. ส่งเสริมการปลูกฝังค่านิยม และวัฒนธรรมองค์กรของ กทม ให้แก่ บุคลากร (สพช)



สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
๑๗๓ ถนนดินสอ แขวงเสาวชิงช่า เขตพระนคร
โทรศัพท์ ๐๒ ๒๖๒ ๓๗๙๗ โทรสาร ๐๒ ๒๖๒ ๓๗๙๖
<http://www.bangkok.go.th/csc/>
E-mail : hrsbma@gmail.com

สรุปผลการกำหนดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุ่งเทพมหานคร
เลื่อนเป็นวิทยฐานะเชี่ยวชาญและชำนาญการพิเศษ (แยกตามกลุ่มสาระ)
ในการประชุม อ.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐

ลำดับ	เรื่อง	เสนอ (ราย)	ผ่าน (ราย)	ไม่ผ่าน (ราย)	ปรับปรุง (ราย)	หมายเหตุ
๑	รายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ	๑	๑	-	-	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
๒	รายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครุเชี่ยวชาญ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	๓	-	๓	-	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
๓	รายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	๑	๑	-	-	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
๔	รายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ กรณีได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใหม่	๒	๒	-	-	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
๕	รายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	๑๔	๒	๕	๗	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
๖	รายงานการนิเทศการศึกษา เลื่อนเป็นวิทยฐานะศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	๑	-	-	๑	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
๗	รายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครุชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	๕	๑	๖	๒	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
๘	รายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครุชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	๑๓	๒	๖	๕	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
๙	รายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครุชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	๕	๕	-	-	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
๑๐	รายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครุชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	๑๓	๓	๙	๑	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
๑๑	รายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครุชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	๑๔	๔	๑๒	๒	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
๑๒	รายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครุชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุสานศึกษา พศศึกษาและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ลูกเสือ ยุวกาชาด)	๘	-	๓	๕	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
๑๓	รายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครุชำนาญการพิเศษ สาขาวิชาศึกษาพิเศษ	๑	-	๑	-	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
๑๔	รายงานการสอน เลื่อนเป็นวิทยฐานะครุชำนาญการพิเศษ สาขาวิชากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (แนะนำ)	๒	-	๒	-	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
	รวม	๕๑	๒๑	๔๗	๒๓	



ในการประชุม อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการ
และค่าตอบแทน ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตารางสรุปข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณานับระยะเวลาจานที่เกี่ยวข้องหรือเกือกุลกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

ชื่อ - สกุล/สังกัด	ตำแหน่งที่อยู่	ตำแหน่งที่เสนอขอให้พิจารณา	ผลการพิจารณา
- นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นที่เกี่ยวข้องกัน (จำนวน ๔ ราย)			
๑. นายโภกส แสงทองประภาย ตำแหน่งนักวิชาการสุขาภิบาล ชำนาญการพิเศษ (ด้านบริการทางวิชาการ) (ตำแหน่งเลขที่ สจน. ๔๔) หัวหน้ากลุ่มงาน กลุ่มงานระบบข้อมูลและบริหาร การจัดเก็บค่าธรรมเนียม ^๑ สำนักงานจัดการคุณภาพน้ำ สำนักการระบายน้ำ	ขอย้ายไปดำรงตำแหน่ง วิศวกรสุขาภิบาลชำนาญการพิเศษ	ขณะดำรงตำแหน่ง นักวิชาการสุขาภิบาล ๖๖ และตำแหน่งนักวิชาการสุขาภิบาล ชำนาญการ - ตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ ^๒ เป็นเวลา ๓ เดือน	ลักษณะงานที่ปฏิบัติขณะดำรง ตำแหน่งนักวิชาการสุขาภิบาล ๖๖ และ ^๓ ตำแหน่งนักวิชาการสุขาภิบาลชำนาญการ เกี่ยวข้องกับสายงานวิศวกรรมสุขาภิบาล ไม่เกินครึ่งหนึ่ง ตามแนวทาง การนับระยะเวลา ข้อ ๒.๑.๒ จึงนับให้ครึ่งหนึ่งของระยะเวลา ปฏิบัติงานทั้งหมด เป็นเวลา ๑ เดือน ๑๕ วัน
๒. นายชัยรัตน์ ชำนันทร์ ตำแหน่งนายช่างเครื่องกลชำนาญงาน (ตำแหน่งเลขที่ กบน. ๑๘) กลุ่มงานควบคุมอาคารบ้านน้ำ ๑ กองระบบอาคารบังคับบ้านน้ำ สำนักการระบายน้ำ	ขอย้ายไปดำรงตำแหน่ง เจ้าหน้าที่งานรักษาความสะอาด ชำนาญงาน	ขณะดำรงตำแหน่ง นายช่างเครื่องกล ๕ - ๖ - ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๘ ^๔ เป็นเวลา ๗ ปี ๑ เดือน ๑๗ วัน	ลักษณะงานที่ปฏิบัติขณะดำรง ตำแหน่งนายช่างเครื่องกล ๕ - ๖ เกี่ยวข้องกับสายงาน เจ้าหน้าที่งานรักษาความสะอาด ไม่เกินครึ่งหนึ่ง ตามแนวทาง การนับระยะเวลา ข้อ ๒.๑.๒ จึงนับให้ครึ่งหนึ่งของระยะเวลา ปฏิบัติงานทั้งหมด เป็นเวลา ๓ ปี ๖ เดือน ๒๕ วัน ดังนั้น จึงมีลักษณะงานที่เกี่ยวข้อง ^๕ ไม่น้อยกว่า ๑ ปี ตามมาตรฐาน กำหนดตำแหน่ง



๑๖๐

ตารางสรุปข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาบbservable เวลางานที่เกี่ยวข้องหรือเกือกุลกันตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

ชื่อ - สกุล/สังกัด	ตำแหน่งที่ขอย้าย	ตำแหน่งที่เสนอขอให้พิจารณา	ผลการพิจารณา
- นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสภางานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ต่อ)			
๓. ว่าที่ร้อยเอกทวีศักดิ์ พรหมสุวิชา ตำแหน่งเจ้าพนักงานป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ กปภ. ๑๔) ฝ่ายป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กองอำนวยการป้องกันและบรรเทา สาธารณภัย สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	ขอย้ายไปดำรงตำแหน่ง นิติกรชำนาญการ ฝ่ายเทศกิจ สำนักงานเขตพญาไท	ขณะดำรงตำแหน่ง เจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทา สาธารณภัยปฏิบัติการ และ ตำแหน่งเจ้าพนักงานป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยชำนาญการ - ตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๕๕ - ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นเวลา ๕ ปี ๗ เดือน ๒๐ วัน	ลักษณะงานที่ปฏิบัติขณะดำรง ตำแหน่งเจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยปฏิบัติการ และตำแหน่งเจ้าพนักงานป้องกัน และบรรเทาสาธารณภัยชำนาญการ เกี่ยวข้องกับสภางานนิติการ - ไม่เกินครึ่งหนึ่ง ตามแนวทาง การนับระยะเวลาฯ ข้อ ๒.๑.๒ จึงนับให้ครึ่งหนึ่งของระยะเวลา ปฏิบัติงานทั้งหมด เป็นเวลา ๒ ปี ๗ เดือน ๒๕ วัน ดังนั้น จึงมีลักษณะงานที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่า ๑ ปี ตามมาตรฐาน กำหนดตำแหน่ง
๔. นายชุด เทียนแก้ว ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ รับเงินเดือนอันดับ คศ. ๒ (ตำแหน่งเลขที่ ขปว. ปจ. ๕๕ (ป)) โรงเรียนปุกจิต สำนักงานเขตปทุมวัน	ขอย้ายไปดำรงตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาชำนาญการ ฝ่ายการศึกษา สำนักงานเขตบางแคน	ขณะดำรงตำแหน่ง ครู ๒ รับเงินเดือนในระดับ ๒ และ ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ รับเงินเดือนอันดับ คศ. ๒ - ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๓๑ - ๓๐ ตุลาคม ๒๕๓๒ - ตั้งแต่วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๘ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๙ - ตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๐ - ตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤษภาคม - ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ - ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มิถุนายน - ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ เป็นเวลา ๒ ปี ๗ เดือน ๓๓ วัน	ลักษณะงานที่ปฏิบัติขณะดำรง ตำแหน่งครู ๒ รับเงินเดือนในระดับ ๒ และ ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ รับเงินเดือนอันดับ คศ. ๒ เกี่ยวข้องกับสภางานวิชาการศึกษา ไม่เกินครึ่งหนึ่ง ตามแนวทางการนับ ระยะเวลาฯ ข้อ ๒.๑.๒ จึงนับให้ครึ่งหนึ่งของระยะเวลา ปฏิบัติงานทั้งหมด เป็นเวลา ๑ ปี ๗ เดือน ๒๒ วัน ดังนั้น จึงมีลักษณะงานที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่า ๑ ปี ตามมาตรฐาน กำหนดตำแหน่ง
- ไม้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสภางานอื่นที่เกี่ยวข้องกัน (จำนวน ๑ ราย)			
นางสาวชุดิกาณจน์ ยัคลา ตำแหน่งนักจัดการงานทั่วไป ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ ขรว. ๑๐) ฝ่ายปกครอง สำนักงานเขตราชเทวี	ขอย้ายไปดำรงตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาชำนาญการ	ขณะดำรงตำแหน่ง เจ้าพนักงานธุรการ ๕ - ตั้งแต่วันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๑ - ๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ เป็นเวลา ๖ ปี ๕ เดือน	ลักษณะงานที่ปฏิบัติขณะดำรง ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการ ๕ ไม่เกี่ยวข้องกับสภางานวิชาการศึกษา



เอกสารแนบท้ายระเบียบวาระที่.....
เรื่องที่..... ๕๓ ข้อ

บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔
ประจำเดือน กันยายน ๒๕๖๐

ลำดับที่	ตำแหน่งที่ขึ้นประเมิน	ผู้ผ่านการประเมิน	ผู้ไม่ผ่านการประเมิน	รวม
๑	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	๒	-	๒
๒	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ	๔	-	๔
รวมทั้งสิ้น		๖	-	๖



บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔
ประจำเดือนกันยายน ๒๕๖๐

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	ผลการพิจารณา (ผ่าน/ไม่ผ่าน) (ร้อยละ)	วันที่มีผลในการประเมิน ไม่ก่อนวันที่	หมายเหตุ
๑	นางสาวพัชรพร บุญลือลักษณ์ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ รพท.๓๓๓) ฝ่ายการพยาบาล กลุ่มภารกิจด้านการพยาบาล โรงพยาบาลหลวงพ่อทวดศักดิ์ ชุมชนโโร อุทิศ สำนักการแพทย์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๗๕.๖๗) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะเวลาที่ใช้ ๖๑ วัน)	มติคณะกรรมการประเมิน ผลงานด้านพยาบาลวิชาชีพ ๒ ในการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๒	นางสาวทองจันทร์ บุตรจันทร์ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ รพก.๔๒๔) ฝ่ายการพยาบาล (มติ ก.ก. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และมติ อ.ก.ก.สำนักข้าราชการ- สามัญ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๐ กำหนด เป็นตำแหน่งเลขที่ รพก.๖๔๗ ฝ่ายการพยาบาล กลุ่มภารกิจด้านการพยาบาล) โรงพยาบาลกลาง สำนักการแพทย์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๗๓.๓๓) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ แก้ไข ๓ ครั้ง รวมระยะเวลา ที่ใช้ ๑๖๕ วัน)	มติคณะกรรมการประเมิน ผลงานด้านพยาบาลวิชาชีพ ๑ ในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๓	นายศุภฤกษ์ ไทรแสง นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ กสภ.๒) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กองสร้างเสริมสุขภาพ สำนักอนามัย	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๐.๕๐) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ แก้ไข ๑ ครั้ง รวมระยะเวลาที่ใช้ ๕ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านจัดการงานทั่วไป ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๔	นางวิลาวัณย์ ไวยโภส นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ กปภ.๒) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กองอำนวยการป้องกันและ บรรเทาสาธารณภัย สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๐.๕๐) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ แก้ไข ๑ ครั้ง รวมระยะเวลาที่ใช้ ๕ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านจัดการงานทั่วไป ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)



ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	ผลการพิจารณา (ผ่าน/ไม่ผ่าน) (ร้อยละ)	วันที่มีผลในการประเมิน ไม่เกินวันที่	หมายเหตุ
๕	นางพัชรา แตงฤทธิ์ นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ กพล.๒) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กองพัฒนาระบบทลักษณ์ สำนักการระบายน้ำ	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน ๘๖.๕๐	๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ แก้ไข - ครั้ง รวมระยะเวลาที่ใช้ - วัน	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านจัดการงานทั่วไป ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๖	นางอ้อธนีย์ ทองทา นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ สศน.๒) หัวหน้าฝ่าย ฝ่ายบริหารงานทั่วไป สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร	นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน ๗๗.๕๐	๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ แก้ไข ๑ ครั้ง รวมระยะเวลาที่ใช้ ๒ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านจัดการงานทั่วไป ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)

