

ลับ

รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร  
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐  
เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐  
ณ ห้องนพรัตน์ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร

ผู้มาประชุม

๑. นางวรรณวิไล พรหมลักขโณ รongประธาน ก.ก.  
(รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร  
ได้รับมอบหมายจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครปฏิบัติหน้าที่ประธาน ก.ก.)
๒. นายภฤติธาดา จารุสกุล กรรมการ ก.ก.  
(หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.  
ได้รับมอบหมายจากปลัดกระทรวงมหาดไทย)
๓. นางชุตินา หาญเผชิญ กรรมการ ก.ก.  
(รองเลขาธิการ ก.พ. ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ก.พ.)
๔. นางสาวศรีประภา ถมกระจำจ กรรมการ ก.ก.  
(ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ ก.พ.ร.)
๕. นายพินิจศักดิ์ สุวรรณรังค์ กรรมการ ก.ก.  
(เลขาธิการ ก.ค.ศ.)
๖. นายวันนี นนท์ศิริ กรรมการ ก.ก.  
(ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการ กกอ.)
๗. นายภัทรุทธิ์ ทรพรรณนัท กรรมการ ก.ก.  
(ปลัดกรุงเทพมหานคร)
๘. นายพิชญา นาควิษระ กรรมการ ก.ก.  
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ)
๙. นายเฉลิมพล โชตินุชิต กรรมการ ก.ก.  
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ)
๑๐. นายยรรยง สุขเกษม กรรมการ ก.ก.  
(ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร)
๑๑. นายอำนาจ วงษ์สุบรรณ์ กรรมการ ก.ก.  
(ผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร)
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุณี พนาสกุลการ กรรมการ ก.ก.  
(ผู้แทนข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา)
๑๓. นายชนิด เกาะกลาง กรรมการ ก.ก.  
(ผู้แทนบุคลากรกรุงเทพมหานคร)

๑๔. ~~ร้อยตำรวจตรีเกรียงศักดิ์...~~

ลับ



- |  |                              |
|--|------------------------------|
| ๑๔. ร้อยตำรวจตรีเกรียงศักดิ์ โลหะชาละ<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิ) | กรรมการ ก.ก.                 |
| ๑๕. นางเบญจวรรณ สร้างนิทร<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิ)             | กรรมการ ก.ก.                 |
| ๑๖. นายสุวรรณ ชนะสงคราม<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิ)               | กรรมการ ก.ก.                 |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์อิสระ สุวรรณบล<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิ)      | กรรมการ ก.ก.                 |
| ๑๘. นายอุบล เล่นวารี<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิ)                  | กรรมการ ก.ก.                 |
| ๑๙. นายสมภาคย์ สุขอนันต์<br>(หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.)       | กรรมการและ<br>เลขานุการ ก.ก. |

ผู้ไม่มาประชุม

- |  |           |
|--|-----------|
| ๑. พลตำรวจเอกอัศวิน ขวัญเมือง<br>(ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร) | ดีตราชการ |
|--|-----------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                               |   |
|-------------------------------|---|
| ๑. นางสาวกาญจนา สมวงศ์        | ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.   |
| ๒. นายธรรมรัตน์ มุกมีค่า      | ผู้ช่วยหัวหน้าสำนักงาน ก.ก.   |
| ๓. นางเบญจมาศ วงษ์ระวีวัฒน์   | ผู้อำนวยการกองบริหารทั่วไป  |
| ๔. นายชูชาติ สุวรรณนที        | ผู้อำนวยการกองทะเบียนประวัติข้าราชการ                               |
| ๕. นางสาวสุวรรณี วรรณเศษตา    | ผู้อำนวยการกองอัตรากำลัง  |
| ๖. นางสาวน้ำเพ็ชร ชาญภิญโญ    | ผู้อำนวยการกองสรรหาบุคคล  |
| ๗. นายโพธิพัฒน์ ชุติมวงค์     | ผู้อำนวยการกองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม                            |
| ๘. นางเอชริยา กิตติศรีวรรณธุ์ | ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานการศึกษา                       |
| ๙. นางสาวธนพร แดงจิว          | ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่<br>สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร              |
| ๑๐. นายนิพนธ์ โทณสุวรรณ       | นิติกรชำนาญการพิเศษ<br>แทนผู้อำนวยการสำนักงานกฎหมายและคดี           |
| ๑๑. นางสาวอติภา พูลสวัสดิ์    | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ                                       |
| ๑๒. นางสุจิตรา เปรมสิทธิ์     | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ                                       |
| ๑๓. นางอริญญาดา นุชสาย        | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ                                       |
| ๑๔. นางนิตยา สร้อยสมัยภู่     | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ<br>กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานการศึกษา |
| ๑๕. นางสาวสันตยา ชูเชิด       | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ<br>กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานการศึกษา |



๑๖. นายพงศ์พร เทสสิริ
๑๗. นางวิไลลักษณ์ ชูทอง
๑๘. นายภัทรารุช อุดมมณฑล
๑๙. นางสาวอุษา อรรถผลศีล
๒๐. นางสาวปาริชาติ ฉิมตระกูล
๒๑. นายชัชวาลย์ ชมศิริตระกูล
๒๒. นางสาวกัญญาภา คงประเสริฐ
๒๓. นางสาวสุนิสา บัณฑิตย์
๒๔. นางสาวจางกรณ์ อนุกุล
  
๒๕. นางสาวระพีพรรณ พุทธานู
  
๒๖. นายชัชวาลย์ เข้มศรี
  
๒๗. นายธนวรรธน์ จงสอน
  
๒๘. นางสาวอุณาอร ตั้งเศรษฐพัฒน์
๒๙. นางสาวอัมพร ชัยภูานันท์
๓๐. นางสาวสมบูรณ์ พรานกระโทก
๓๑. นางสาวณัฐชุกร สีทอง
๓๒. นางอลิศรา วรบุตร
๓๓. นายศรัณย์ เจริญศรีเมือง
๓๔. นางสาวหทัยรัตน์ เจียรากร
๓๕. นางสาววรวรรณ เกียรติโพธา
๓๖. นายธีรศักดิ์ แสงนิล
๓๗. นางสาวรุโนทัย เสืออิม
๓๘. นางสาววราภรณ์ เกิดทอง
๓๙. นางสาวภัสราภรณ์ เจริญสุข
๔๐. นางสาวบงกช ทองแห่ง
๔๑. นางสาวภัทรฉัตร จันทร์จุฬาลักษณ์
๔๒. นางสาวพิชญ์สินี อินทะนาค
๔๓. นางสาววรรษญา สุคันธพงษ์

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

- นิติกรชำนาญการพิเศษ  
 นิติกรชำนาญการพิเศษ  
 นิติกรชำนาญการพิเศษ  
 นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ  
 นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ  
 นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ  
 นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ  
 นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ  
 นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ  
 นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ  
 กอการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร  
 นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ  
 กอการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร  
 นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ  
 กอการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร  
 นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ  
 กอการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร  
 นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ  
 นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ  
 นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ  
 นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ  
 นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ  
 นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ  
 นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ  
 นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ  
 นิติกรชำนาญการ  
 นิติกรชำนาญการ  
 นิติกรปฏิบัติการ  
 นิติกรปฏิบัติการ  
 นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ  
 นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ  
 นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ  
 นักจัดการงานทั่วไป



**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

ตามที่มติการประชุม ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ กำหนดการประชุม ก.ก. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐ นั้น เนื่องจากมีระเบียบวาระการประชุมเร่งด่วน จึงขอเลื่อนวันประชุม ก.ก. จากที่กำหนดไว้ดังกล่าว มาเป็นวันศุกร์ที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐

**มติที่ประชุม** รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐**

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง**

เรื่อง การพิจารณาคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งนักบริหาร ระดับต้น

สืบเนื่องจากการประชุม ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้พิจารณา เรื่อง การพิจารณาคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งนักบริหาร ระดับต้น ว่าการรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน เป็นการดำรงตำแหน่งประเภทอื่นที่ปฏิบัติราชการเช่นเดียวกับประเภทอำนวยการ ตามที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งนักบริหาร ระดับต้น ข้อ ๑.๓ หรือไม่มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบหลักการพิจารณากรณีการรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า เป็นการดำรงตำแหน่งประเภทอื่นที่ปฏิบัติราชการเช่นเดียวกับประเภทอำนวยการ ตามที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งนักบริหาร ระดับต้น ข้อ ๑.๓ ที่กำหนดว่า “ประเภทอำนวยการ ไม่น้อยกว่า ๒ ปี หรือตำแหน่งประเภทอื่นที่ปฏิบัติราชการเช่นเดียวกับประเภทอำนวยการมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ ก.ก. กำหนดหรือเคยดำรงตำแหน่งข้างต้นรวมกันมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี” ดังนี้

๑.๑ การรักษาการในตำแหน่ง ผู้รักษาการในตำแหน่งต้องปฏิบัติหน้าที่ครบถ้วน ในด้านการบริหารงาน บริหารเงิน บริหารคน

๑.๒ ให้นับระยะเวลาเป็นการดำรงตำแหน่งประเภทอื่นที่ปฏิบัติราชการเช่นเดียวกับประเภทอำนวยการได้ ดังนี้

๑) ต้องเป็นกรณีรักษาการในตำแหน่งว่าง

๒) กรณีการรักษาการในตำแหน่งที่มีผู้ดำรงตำแหน่งอยู่แต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้นับเวลาได้เฉพาะการรักษาการในช่วงที่ผู้ดำรงตำแหน่งไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งได้ โดยสิ้นเชิงเป็นเวลาต่อเนื่อง เช่น การไปอบรม ณ ต่างจังหวัดหรือต่างประเทศ ที่ไม่สามารถเดินทางมาปฏิบัติหน้าที่ได้ การลาป่วยติดต่อกันเป็นเวลาหลายวัน เป็นต้น



ทั้งนี้ ต่อไปกรุงเทพมหานครควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อกำหนดเป็นหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการพิจารณาคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งว่ากรณีใดบ้างที่เป็นตำแหน่งประเภทอื่นที่ปฏิบัติราชการเช่นเดียวกับประเภทอำนวยการ ตามที่กำหนดในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งประเภทบริหาร ตำแหน่งนักบริหาร ระดับต้น

๒. ให้สำนักงาน ก.ก. ตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมในกรณี รายนายธิตี ทรงเจริญกิจ ได้รับคำสั่งให้รักษาการในตำแหน่งในช่วงที่ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานได้รับคำสั่งมอบหมายให้ไปปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการก่อสร้างสนามฟุตบอลบางกอก อาร์รีน่า เขตหนองจอก (ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ - ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ รวมระยะเวลา ๓ เดือน ๓ วัน) นั้น ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานได้มีการปฏิบัติหน้าที่ของตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานบ้างหรือไม่ ในเรื่องราชการ เช่น การลงนามในหนังสือ คำสั่ง การให้ความเห็นชอบในฐานะผู้อำนวยการสำนักงานก่อสร้างและบูรณะ เป็นต้น หากไม่มีเอกสารหลักฐานใดๆ ดังกล่าวปรากฏ การรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานก่อสร้างและบูรณะของนายธิตีฯ ในขณะนั้น ให้เป็นการปฏิบัติราชการเช่นเดียวกับตำแหน่งผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า ตามข้อ ๑.๓

### สาระสำคัญของเรื่อง

สำนักงาน ก.ก. ได้ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง ปรากฏว่ามีข้อเท็จจริง ดังนี้

๑. คำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ๔๒๑๓/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร (ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร) ได้แต่งตั้งนายประสาร พิทักษ์วรรัตน์ ผู้อำนวยการกองวิเคราะห์และวิจัย สำนักการโยธา เป็นวิศวกรโครงการก่อสร้างอาคาร Futsal Stadium บริเวณที่ดินศูนย์ฝึกอบรบข้าราชการกรุงเทพมหานคร เขตหนองจอก

๒. คำสั่งกรุงเทพมหานครที่ ๓๗๙๐/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ เลื่อนและแต่งตั้งนายประสาร พิทักษ์วรรัตน์ ผู้อำนวยการกองวิเคราะห์และวิจัย สำนักการโยธา ให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานก่อสร้างและบูรณะ สำนักการโยธา ตั้งแต่วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ และยังคงปฏิบัติหน้าที่วิศวกรโครงการ ทำหน้าที่ควบคุมการก่อสร้างสนามฟุตบอลบางกอก อาร์รีน่า เขตหนองจอก ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ - ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ รวมระยะเวลา ๓ เดือน ๓ วัน

๓. ในช่วงเวลาการไปปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการก่อสร้างสนามฟุตบอลบางกอก อาร์รีน่า เขตหนองจอก

๓.๑ นายประสาร พิทักษ์วรรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักงานก่อสร้างและบูรณะ สำนักการโยธา ขณะนั้นยังคงดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานก่อสร้างและบูรณะ สำนักการโยธา แต่ไปปฏิบัติหน้าที่ ณ สนามฟุตบอลบางกอก อาร์รีน่า ซึ่งถือว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่อีกหน้าที่หนึ่ง ตามที่ได้รับมอบหมาย

๓.๒ นายประสาร พิทักษ์วรรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักงานก่อสร้างและบูรณะ สำนักการโยธา ยังมีการลงนามในหนังสือ คำสั่ง การให้ความเห็นชอบในเรื่องราชการต่างๆ หลายฉบับ ในฐานะผู้อำนวยการสำนักงานก่อสร้างและบูรณะ ในช่วงเวลา ตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ - ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕





**ความเห็นของสำนักงาน ก.ก.** พิจารณาแล้วเห็นว่าในช่วงระยะเวลาที่นายประสาร พิทักษ์วรรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักงานก่อสร้างและบูรณะไปปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการก่อสร้างสนามฟุตบอลบางกอกอารีน่า เขตหนองจอก ยังคงปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักงานก่อสร้างและบูรณะอีกหน้าที่หนึ่งไม่ใช่กรณีไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งได้โดยสิ้นเชิง ประกอบกับมีหลักฐานเอกสารหลายฉบับที่ได้ลงนามในฐานะผู้อำนวยการสำนักงานก่อสร้างและบูรณะ ดังนั้น ในช่วงดังกล่าว นายธิตี ทรงเจริญกิจ ไม่สามารถนำระยะเวลาดังกล่าวมานับรวมเป็นการปฏิบัติราชการเช่นเดียวกับประเภทอำนาจการได้ เนื่องจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานก่อสร้างและบูรณะยังคงปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอยู่ จึงมีระยะเวลาที่ปฏิบัติราชการเช่นเดียวกับประเภทอำนาจการ รวม ๓ เดือน ๒๑ วัน (รักษาการในตำแหน่งว่าง เป็นระยะเวลา ๓ เดือน ๘ วัน ตั้งแต่วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๘ - ๑๗ กันยายน ๒๕๕๘ และรักษาการในช่วงเวลาที่ผู้อำนวยการสำนักงานฯ เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรนักบริหารมหานคร ระดับสูง เฉพาะช่วงที่เดินทางไปต่างจังหวัดและต่างประเทศ เป็นเวลา ๑๓ วัน) ประกอบกับนายธิตี ทรงเจริญกิจ ดำรงตำแหน่งประเภทอำนาจการ เป็นเวลา ๑ ปี ๖ เดือน ๑๐ วัน (ตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ - ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐) รวมเป็นระยะเวลาการดำรงตำแหน่งประเภทอำนาจการทั้งสิ้นเป็นระยะเวลา ๑ ปี ๑๐ เดือน

ดังนั้น นายธิตี ทรงเจริญกิจ มีคุณสมบัติการดำรงตำแหน่งประเภทอำนาจการไม่ครบตามที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งประเภทบริหาร ตำแหน่งนักบริหาร ระดับต้น

#### **ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.**

ก.ก. ได้พิจารณาจากข้อเท็จจริงตามที่ปรากฏหลักฐานเอกสารในช่วงที่อยู่ในระยะเวลาตั้งแต่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ - ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ซึ่งฝ่ายเลขานุการนำเสนอในที่ประชุมว่าเป็นหนังสือราชการบางส่วนในช่วงระยะเวลาที่นายประสาร พิทักษ์วรรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักงานก่อสร้างและบูรณะ สำนักการโยธา ได้รับคำสั่งให้ไปปฏิบัติหน้าที่ควบคุมการก่อสร้างสนามฟุตบอลบางกอกอารีน่า โดยหนังสือราชการนั้นๆ มีหลักฐานการลงนามของนายประสาร พิทักษ์วรรัตน์ ในฐานะผู้อำนวยการสำนักงานก่อสร้างและบูรณะ จึงเห็นว่า นายธิตี ทรงเจริญกิจ จะนำระยะเวลาการรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานในช่วงระยะเวลาดังกล่าว เป็นการปฏิบัติราชการเช่นเดียวกับประเภทอำนาจการ ตามที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามมาตราฐานกำหนดตำแหน่งนักบริหารระดับต้น ข้อ ๑.๓ ไม่ได้ เนื่องจากผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานก่อสร้างและบูรณะขณะนั้นยังคงปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอยู่

**มติที่ประชุม** เห็นชอบตามความเห็นของสำนักงาน ก.ก.



ระเบียบวาระที่ ๔...

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๔.๑ การดำเนินการตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร กรณีให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

กรุงเทพมหานครเสนอขอให้ อ.ก.ก. พิจารณาให้ความเห็นชอบนำเสนอ ก.ก. เกี่ยวกับการดำเนินการตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร กรณี ให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

สาระสำคัญของเรื่อง

## ๑. ข้อกฎหมาย

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

มาตรา ๑๔ (๕) กำหนดให้ ก.ก. มีอำนาจหน้าที่ให้ความเห็นชอบกรอบอัตรากำลังของหน่วยงานในกรุงเทพมหานคร

มาตรา ๑๘ (๕) กำหนดให้ อ.ก.ก.สามัญข้าราชการสามัญ มีอำนาจหน้าที่พิจารณา กำหนดตำแหน่ง จำนวน ประเภทตำแหน่ง สายงานและระดับของตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานคร-สามัญ โดยต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความไม่ซ้ำซ้อนและความประหยัดเป็นหลัก ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.ก. กำหนด และต้องเป็นไปตามกรอบอัตรากำลังและมาตรฐานกำหนดตำแหน่งที่ ก.ก. กำหนด

มาตรา ๖๔ วรรคสาม เมื่อ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ได้พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ประการใดแล้วให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร หรือผู้บังคับบัญชา แล้วแต่กรณี ดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร

๒. ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือ ลับ ที่ กท (ก.พ.ค. ๑) ๐๓๐๗/๘๒ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ แจ้งคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร เรื่องดำที่ ๓๖ (ร)/๒๕๕๔ เรื่องแดง ที่ ๑๖(ร)/๒๕๖๐ ในการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของ [redacted] เรื่อง ผู้บังคับบัญชามีคำสั่งเลื่อนข้าราชการชั้นแต่งตั้งไปดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดย ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัย ให้ยกเลิกคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๒๔๓๘/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งเลื่อน

[redacted] และคำสั่งกรุงเทพมหานคร ที่ ๒๔๓๘/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งเลื่อน [redacted] โดยให้

มีผลย้อนหลังไปนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง แล้วให้ดำเนินการคัดเลือกใหม่ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่รับคำวินิจฉัย

๓. คำวินิจฉัยร้องทุกข์ข้างต้น ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีความเห็นสรุปได้ว่า กระบวนการคัดเลือกข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญชอบด้วยกฎหมาย ส่วนประเด็นผู้ได้รับการคัดเลือกทั้ง ๒ ราย ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร วินิจฉัยว่า การประเมินของคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับสูง ไม่สอดคล้องกับ



ความเป็นจริง เพราะไม่มีการกำหนดแนวทางในการประเมินและเปรียบเทียบข้อมูลของผู้สมัครเข้ารับ การคัดเลือก จึงเป็นเหตุให้การประเมินของคณะกรรมการคัดเลือกเป็นการใช้ดุลพินิจตามอำเภอใจ ไม่อยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริง มีผลให้การประเมินให้คะแนนรวมไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงมีผลให้ คำสั่งแต่งตั้ง (เลื่อน) ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญทั้งสองรายไม่ชอบด้วยกฎหมายด้วย

๔. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖ เห็นชอบกำหนดแนวทาง การดำเนินการกรณี ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัย หรือ ก.ก. มีมติให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้ง ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ

๕. หนังสือกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ลับ ด่วนที่สุด ที่ กท ๐๔๐๔/๒๕๑๖ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ ปลัดกรุงเทพมหานครได้มอบหมายให้สำนักงาน ก.ก. ดำเนินการขอความเห็นชอบในการเสนอ ก.ก. เพื่อขออนุมัติกำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราวของตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับต้น เพื่อรองรับผู้ที่ถูกยกเลิกคำสั่งตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒ ตำแหน่ง เนื่องจากตำแหน่งเดิมของข้าราชการที่ถูกยกเลิกคำสั่งฯ ทั้ง ๒ ราย ปัจจุบันกรุงเทพมหานครได้แต่งตั้ง ข้าราชการดำรงตำแหน่งแทนตำแหน่งดังกล่าวแล้ว

๖. มาตรฐานกำหนดตำแหน่งนักบริหาร ระดับต้น กำหนดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง เกี่ยวกับการดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่งมาแล้ว ดังต่อไปนี้

๖.๑ ประเภทบริหาร ระดับต้น

๖.๒ ประเภทอำนวยการ ไม่น้อยกว่า ๒ ปี

๖.๓ ประเภทอำนวยการ ไม่น้อยกว่า ๒ ปี หรือตำแหน่งประเภทอื่นที่ปฏิบัติราชการ เช่นเดียวกับประเภทอำนวยการมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ ก.ก. กำหนด หรือเคยดำรงตำแหน่งข้างต้นรวมกันมาแล้วไม่น้อยกว่า ๒ ปี

ฯลฯ



เคยดำรงตำแหน่ง...

ลับ



**ความเห็นของสำนักงาน ก.ก.** พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้ต้องดำเนินการตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ตามมาตรา ๖๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร และบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบกับมติ ก.ก. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖ จึงเห็นควรนำเสนอ ก.ก. เกี่ยวกับการดำเนินการตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร กรณีให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ดังนี้

๑. ให้ความเห็นชอบกำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราวเพื่อรองรับผู้ที่ถูกยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร เป็นการเฉพาะราย โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร และบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบกับมติ ก.ก. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖ เนื่องจากตำแหน่งเดิมของข้าราชการที่ถูกยกเลิกคำสั่งทั้งสองราย ปัจจุบันกรุงเทพมหานคร ได้แต่งตั้งข้าราชการดำรงตำแหน่งแทนตำแหน่งดังกล่าวแล้ว ประกอบกับกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือแจ้งว่า ในช่วงเวลาที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครมีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่งโดยมีผลย้อนหลังนั้น ไม่มีตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับต้น วางต่อเนื่องมาตั้งแต่วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ที่จะสามารถนำมาแต่งตั้งข้าราชการ ราย

ให้ดำรงตำแหน่งได้ ทั้งนี้ เมื่อข้าราชการผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งเมื่อใด ให้ยุบเลิกกรอบอัตรากำลังชั่วคราวดังกล่าว

**๒. กรณีข้าราชการ ราย**

จะสามารถดำรงตำแหน่งปัจจุบันต่อไปได้หรือไม่ อย่างไร และต้องกำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราวรองรับหรือไม่ เนื่องจากคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ไม่ได้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้ง

ระดับต้น) ประกอบกับ มีคุณสมบัติครบถ้วนตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งนักบริหารระดับต้น (ประเภทบริหาร ระดับต้น)

**ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.**

๑. กรณี ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ โดยให้มีผลย้อนหลังไปนับแต่วันที่ข้าราชการทั้งสองราย คือ

ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง

แต่เนื่องจากมีหนังสือกองการเจ้าหน้าที่ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร แจ้งว่า ในช่วงเวลาที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครมีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการสองรายดังกล่าวโดยมีผลย้อนหลัง ไม่มีตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับต้น วาง จึงไม่สามารถแต่งตั้งข้าราชการทั้งสองรายดังกล่าว ให้กลับไปดำรงตำแหน่งเดิมหรือตำแหน่งอื่นในประเภทและระดับเดิมได้ จึงต้องพิจารณาให้ความเห็นชอบกำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราว และให้นำเสนอ อ.ก.ก. สามัญข้าราชการสามัญพิจารณาตามอำนาจหน้าที่ ในการกำหนดตำแหน่งผู้อำนวยการเฉพาะด้าน



เพื่อแต่งตั้งข้าราชการเป็นการเฉพาะราย ตามกรอบอัตรากำลังชั่วคราวที่ ก.ก. กำหนด ทั้งนี้ เป็นไปตามแนวทางการกำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราวตามที่ ก.ก. กำหนด ในกรณี ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ (มติ ก.ก. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖)

๒. กรณีของข้าราชการ ราย

จะสามารถดำรงตำแหน่งปัจจุบันต่อไปได้หรือไม่ อย่างไร นั้น ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๒.๑ ความเห็นที่ ๑ เห็นว่า คำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครที่ให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้ง

และให้แต่งตั้งกลับไปดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับต้น เห็นว่า อาจมีผลต่อการดำรงตำแหน่ง

หากคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับต้น ได้นำการดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการระดับสูงในขณะนั้นของ มาใช้เป็นองค์ประกอบในการคัดเลือกด้วย

๒.๒ ความเห็นที่ ๒ เห็นว่า คำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครไม่ได้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้ง

กรณีของ ควรกำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราว เฉพาะในช่วงที่ ก.พ.ค.กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้ง

กล่าวคือ ตั้งแต่วันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ และให้กรุงเทพมหานครดำเนินการแก้ไขคำสั่งแต่งตั้ง

ในส่วนของตำแหน่งก่อนที่จะได้รับการแต่งตั้ง จากตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงาน (ประเภทอำนวยการ ระดับสูง) เป็นตำแหน่งที่มีการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามที่กำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราว

เมื่อมีความคิดเห็นเป็นสองแนวทาง ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาเกิดความรอบคอบ และถูกต้อง เห็นควรนำเสนอ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ พิจารณาวินิจฉัยข้อกฎหมายในกรณีที่มีการยกเลิกคำสั่งแต่งตั้ง

ตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครแล้ว จะมีผลต่อคำสั่งแต่งตั้งด้วยหรือไม่อย่างไร

๓. กรณี ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัยให้กรุงเทพมหานครดำเนินการคัดเลือกใหม่ เฉพาะข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญกลุ่มเดิม ให้แล้วเสร็จภายในสามสัปดาห์ นับแต่วันที่ได้รับคำวินิจฉัย (วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐) แต่เนื่องจากกรุงเทพมหานครได้ดำเนินการประกาศรับสมัครคัดเลือกข้าราชการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับสูง ทั้งในตำแหน่ง

รวมทั้งตำแหน่งอื่น ๆ ที่ว่าง โดยเปิดรับสมัครตั้งแต่วันที่ ๑๙ - ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ (ปัจจุบันเปิดรับสมัครแล้ว) กรณีที่ต้องดำเนินการตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครข้างต้น กรุงเทพมหานครจะต้อง



ดำเนินการอย่างไรเพื่อไม่ให้กระหอบสิทธิของข้าราชการที่ถูกยกเลิกคำสั่งทั้งสองราย และข้าราชการกลุ่มใหม่ที่สมัครเข้ารับการคัดเลือก กรณีดังกล่าวนี้ที่ประชุมเห็นว่า ควรให้กรุงเทพมหานครนำเรื่องดังกล่าวหารือ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครเพื่อพิจารณาต่อไป

อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ การจัดส่วนราชการและค่าตอบแทน ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม มีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. พิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

๑.๑ กำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราว จำนวน ๒ ตำแหน่ง เพื่อรองรับผู้ที่ถูกยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร เป็นการเฉพาะราย ทั้งนี้ เมื่อข้าราชการผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งเมื่อใด ให้ยุบเลิกกรอบอัตรากำลังชั่วคราวดังกล่าว

๑.๒ ให้นำเสนอ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ พิจารณาวินิจฉัย ข้อกฎหมายในกรณีที่มีการยกเลิกคำสั่งแต่งตั้ง

ตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครแล้ว

จะมีผลต่อคำสั่งแต่งตั้ง

(ประเภทบริหาร ระดับต้น) ด้วยหรือไม่ อย่างไร

๑.๓ กรณีประเด็นการพิจารณาข้อที่ ๓ กรุงเทพมหานครควรทำหนังสือหารือ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครเกี่ยวกับการดำเนินการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับสูง เพื่อไม่ให้กระหอบสิทธิของข้าราชการที่ถูกยกเลิกคำสั่งทั้งสองรายและข้าราชการกลุ่มใหม่ที่สมัครเข้ารับการคัดเลือก

๒. ให้นำมติที่ประชุมไปดำเนินการได้โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม

ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.

๑. การกำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราวเพื่อรองรับผู้ที่ถูกยกเลิกคำสั่งแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร เป็นการเฉพาะราย นั้น เป็นเรื่องที่กรุงเทพมหานครจะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา ๖๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ และมติ ก.ก. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖

๒. กรณีของข้าราชการ ราย

จะสามารถดำรงตำแหน่งปัจจุบันต่อไปได้หรือไม่ นั้น

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๒.๑ ความเห็นที่ ๑ เห็นว่า คำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้ง

อาจมีผลต่อการดำรงตำแหน่ง

๒.๒ ความเห็นที่ ๒ เห็นว่า คำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ให้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้ง

โดยไม่มีคำวินิจฉัยให้ยกเลิกในตำแหน่ง



ระดับต้น) ฝ่ายบริหารของกรุงเทพมหานครจึงควรดำเนินการเฉพาะกรณีนี้ที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร  
มีคำวินิจฉัยเท่านั้น

๒.๓ ความเห็นที่ ๓ เห็นว่า กรณีการดำรงตำแหน่ง

ควรแยกประเด็นการพิจารณาเป็น ๒ เรื่อง คือ เรื่องคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่ง  
และเรื่องของกระบวนการเข้าสู่ตำแหน่ง ซึ่งพิจารณาเรื่องคุณสมบัติในการดำรงตำแหน่งประเภทบริหาร  
ระดับต้นแล้วพบว่า มีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่งในการ  
ดำรงตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับต้น สำหรับกระบวนการเข้าสู่ตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับต้น  
ของ จะถูกต้องหรือไม่ นั้น เป็นอีกกรณีหนึ่งที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครจะต้องมีคำวินิจฉัย  
หากมีผู้ร้องทุกข์ว่ากระบวนการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญให้ดำรงตำแหน่ง  
ประเภทบริหาร ระดับต้น ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๓. กรณีกรุงเทพมหานครจะดำเนินการคัดเลือกอย่างไรเพื่อไม่ให้กระทบสิทธิของข้าราชการ  
กลุ่มเดิม (ตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร) และข้าราชการกลุ่มใหม่ที่สมัครเข้ารับการคัดเลือก  
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับสูง นั้น ก.ก. เห็นว่า ฝ่ายบริหารกรุงเทพมหานคร  
ควรนำเรื่องดังกล่าวหรือ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ตามที่ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับระบบราชการ  
การจัดส่วนราชการและค่าตอบแทนมีมติในข้อ ๓

**มติที่ประชุม** ๑. เห็นชอบให้กำหนดกรอบอัตรากำลังชั่วคราวเพื่อรองรับผู้ที่ถูกยกเลิกคำสั่งแต่งตั้ง  
ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร เป็นการเฉพาะราย  
ตามแนวทางการดำเนินการตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๖ จำนวน  
๒ ตำแหน่ง และเมื่อข้าราชการผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งเมื่อใด ให้ยุบเลิกกรอบอัตรากำลังดังกล่าว

๒. กรณีข้าราชการ ราย จะสามารถดำรงตำแหน่งปัจจุบันต่อไป  
ได้หรือไม่ เนื่องจากคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ไม่ได้ยกเลิกคำสั่งแต่งตั้ง  
ในตำแหน่ง จึงไม่มีประเด็นที่ ก.ก. จะต้อง  
พิจารณาในเรื่องนี้

๓. กรณีกรุงเทพมหานครจะดำเนินการคัดเลือกข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ  
ให้ดำรงตำแหน่งประเภทอำนวยการ ระดับสูง อย่างไร ตามประเด็นข้อพิจารณาข้อ ๓ ฝ่ายบริหาร  
กรุงเทพมหานครควรนำเรื่องดังกล่าวหรือ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร

๔.ให้นำมติที่ประชุมไปดำเนินการโดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม



เรื่องที่ ๔.๒...

เรื่องที่ ๔.๒ การดำเนินการตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร กรณีคุณสมบัติการสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน

กรุงเทพมหานครเสนอขออนุมัติแก้ไขรายละเอียดในหลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลและการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไปและประเภทวิชาการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อให้เกิดประโยชน์กับข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญรายอื่นที่มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับผู้ร้องทุกข์ตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร

**สาระสำคัญของเรื่อง**

๑. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

มาตรา ๑๔ (๓) กำหนดให้ ก.ก. มีอำนาจหน้าที่ออกกฎ ก.ก. ข้อบังคับ หรือระเบียบเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้หรือตามกฎหมายอื่นที่พระราชบัญญัตินี้ให้นำมาใช้บังคับ กฎ ก.ก. เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

มาตรา ๖๔ วรรคสาม กำหนดให้ เมื่อ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ได้พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ประการใดแล้วให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ปลัดกรุงเทพมหานคร หรือผู้บังคับบัญชาแล้วแต่กรณีดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร

๒. คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร ได้มีหนังสือลับ ที่ กท (ก.พ.ค. ๑) ๐๓๐๗/๗๓ ที่ กท (ก.พ.ค. ๑) ๐๓๐๗/๗๖ และที่ กท (ก.พ.ค. ๑) ๐๓๐๗/๗๗ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ แจกคำวินิจฉัยร้องทุกข์ เรื่องดำที่ ๓๑ (ร)/๒๕๕๙ ที่ ๓๒ (ร)/๒๕๕๙ และที่ ๓๓ (ร)/๒๕๕๙ เรื่องแดงที่ ๑๒ (ร)/๒๕๖๐ ที่ ๑๓ (ร)/๒๕๖๐ และที่ ๑๔ (ร)/๒๕๖๐ ในการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์เรื่อง ผู้บังคับบัญชาออกประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิสอบคัดเลือกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ร้องทุกข์ ประกาศกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เรื่อง รายชื่อผู้มีสิทธิสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดย ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัยโดยสรุปคือ ให้ผู้ร้องทุกข์ทั้ง ๓ ราย เป็นผู้มีสิทธิเข้าสอบคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยให้มีประกาศเพิ่มเติมให้ผู้ร้องทุกข์เป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วน และเป็นผู้มีสิทธิสอบคัดเลือกบุคคลฯ นับตั้งแต่วันที่ประกาศรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ หากผู้ร้องทุกข์สอบผ่านเกณฑ์การประเมิน ก็ให้มีการแต่งตั้งย้อนหลังไปจนถึงวันที่คู่กรณีในการร้องทุกข์มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ผ่านการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

๓. คำวินิจฉัยร้องทุกข์ข้างต้น ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ได้มีความเห็นสรุปได้ว่า

๓.๑ ความเห็นของเสียงข้างมาก จำนวน ๓ เสียง เห็นว่า หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔





เป็นกฎที่ออกโดยชอบด้วยกฎหมายและสอดคล้องกับระบบคุณธรรมตามมาตรา ๔๐ และมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้ว การนับระยะเวลาของการดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ของคู่กรณีในการร้องทุกข์ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของหลักเกณฑ์และมติ ก.ก. ฉบับดังกล่าว กล่าวคือ เมื่อได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ก.ก. ได้เทียบตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งในระดับ ๑ - ๔ ของสายงาน ที่เริ่มต้นจากระดับ ๑ และระดับ ๒ เทียบเท่ากับการดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับปฏิบัติงาน ในระบบจำแนกตำแหน่งใหม่ เนื่องจากระยะเวลาตั้งแต่วันบรรจุในตำแหน่งช่างภาพระดับ ๑ จนถึงวันที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นายช่างภาพปฏิบัติงาน เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ มีระยะเวลาต่อเนื่องนับรวมเป็นระยะเวลา ตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนายช่างภาพปฏิบัติงาน ไม่น้อยกว่า ๖ ปี ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ที่ ก.ก. กำหนด ผู้ร้องทุกข์จึงมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งครบถ้วน ตามประกาศรับสมัครฯ และมีสิทธิเข้าสอบคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๓.๒ ความเห็นของเสียงข้างน้อย จำนวน ๑ เสียง เห็นว่า การปฏิบัติของคู่กรณี ในการร้องทุกข์ถูกต้อง ชอบด้วยกฎหมายเพราะได้ทำตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ก. กำหนดแล้ว เพียงแต่เห็นว่า หลักเกณฑ์ที่กำหนดนั้นไม่ครอบคลุม ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและ บุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ก.ก. ได้เทียบตำแหน่งของผู้ดำรงตำแหน่งในระดับ ๑ - ๔ ของสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ ๑ และระดับ ๒ เทียบเท่ากับการดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับปฏิบัติงาน ในระบบจำแนกตำแหน่งใหม่ ดังนั้น ระยะเวลาที่ผู้ร้องทุกข์ดำรงตำแหน่งระดับ ๑ และระดับ ๒ จึงเทียบได้ ไม่ต่ำกว่าหรือเท่ากับการดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับปฏิบัติงาน นับตั้งแต่วันบรรจุ จนถึงวันที่ได้รับ แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับปฏิบัติงาน เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ ได้สั่งสมความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และความชำนาญงานในระดับตำแหน่งเดิม จึงเทียบได้เท่ากับระดับตำแหน่งใหม่ (ระดับ ปฏิบัติงาน) อย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด

๓.๓ ประกาศกรุงเทพมหานคร ลงวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ เรื่อง รายชื่อผู้มีสิทธิสอบ คัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย จึงไม่ต้องยกเลิกประกาศ

๓.๔ ให้คู่กรณีในการร้องทุกข์เยียวยาผู้ร้องทุกข์ให้เป็นไปตามคำวินิจฉัย โดยประกาศ เพิ่มเติมให้ผู้ร้องทุกข์มีคุณสมบัติครบถ้วน และมีสิทธิสอบคัดเลือกบุคคลฯ นับตั้งแต่วันที่ประกาศรับสมัคร คัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ และจัดให้ผู้ร้องทุกข์เข้าสอบคัดเลือกเช่นเดียวกับผู้มีสิทธิสอบคัดเลือกฯ ตามประกาศ- ฉบับดังกล่าว หากผู้ร้องทุกข์สอบผ่านเกณฑ์การประเมิน ให้แต่งตั้งย้อนหลังไปจนถึงวันที่คู่กรณีในการ- ร้องทุกข์ มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ผ่านการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

๔. ข้อ ๕ ของหลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลและการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรง- ตำแหน่งประเภททั่วไปและประเภทวิชาการ ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร





และบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ กำหนดการเทียบระยะเวลาการดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ เท่ากับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ในการเสนอขอประเมินเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นสำหรับตำแหน่งประเภททั่วไปและตำแหน่งประเภทวิชาการ โดยในแต่ละระดับต้องมีการดำรงตำแหน่งตามระดับและระยะเวลาที่กำหนดไว้

**ความเห็นของสำนักงาน ก.ก.** พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครมีผลบังคับให้ปลัดกรุงเทพมหานครดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ตามมาตรา ๖๔ วรรคสาม เฉพาะผู้ร้องทุกข์สามรายที่ยื่นเรื่องร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ไม่มีผลต่อข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญรายอื่น ๆ ดังนั้น เพื่อให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญรายอื่นที่มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับผู้ร้องทุกข์และเพื่อให้ครอบคลุมถึงผู้ที่จะเสนอขอประเมินเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นในตำแหน่งประเภททั่วไปและตำแหน่งประเภทวิชาการที่ต้องเทียบระยะเวลาการดำรงตำแหน่งตามระดับและระยะเวลาที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ของหลักเกณฑ์ฯ เป็นผู้มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับผู้ร้องทุกข์ จึงขอเสนอ ก.ก. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติแก้ไขรายละเอียดหลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลและการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไปและประเภทวิชาการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยให้ยกเลิกความในข้อ ๕ และให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ก.ก. มีมติอนุมัติแก้ไขรายละเอียดหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าว

**ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.** มีความเห็น ดังนี้

๑. กรุงเทพมหานคร ได้รับคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร สำหรับผู้ร้องทุกข์ ๓ รายดังกล่าวข้างต้น และต่อมายังมีคำวินิจฉัยเพิ่มจำนวน ๒ เรื่อง ผู้ร้องทุกข์ ๗ ราย รวมเป็นผู้ร้องทุกข์จำนวน ๑๐ ราย โดย ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครพิจารณาคุณสมบัติการสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน โดยให้นับระยะเวลาที่ผู้ร้องทุกข์ดำรงตำแหน่งระดับ ๑ และระดับ ๒ เทียบได้ไม่ต่ำกว่าหรือเท่ากับการดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับปฏิบัติงาน ตั้งแต่วันบรรจุในตำแหน่งระดับ ๑ จนถึงวันที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับปฏิบัติงานเมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๕๔ ซึ่งกรุงเทพมหานครจะต้องดำเนินการตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ตามมาตรา ๖๔ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ เฉพาะผู้ร้องทุกข์ ทั้ง ๑๐ ราย โดยเห็นควรนำเสนอ ก.ก. พิจารณาอนุมัติยกเว้นการดำเนินการตามข้อ ๕ ให้กับผู้ร้องทุกข์ทั้ง ๑๐ ราย เพื่อให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร

๒. เนื่องจากเห็นว่า คำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีผลเป็นการเฉพาะผู้ร้องทุกข์ที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัย ดังนั้น เพื่อให้เกิดประโยชน์กับข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญรายอื่นที่มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับผู้ร้องทุกข์ จึงควรนำเสนอ ก.ก. พิจารณาอนุมัติแก้ไขรายละเอียดในหลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลและประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไปและประเภทวิชาการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยให้ยกเลิกความในข้อ ๕ เพื่อให้ข้าราชการที่มีคุณสมบัติดังกล่าวมีสิทธิเช่นเดียวกับ



ผู้ร้องทุกข์ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความรอบคอบในการแก้ไขรายละเอียดในหลักเกณฑ์ฯ ให้สำนักงาน ก.ก. จัดทำข้อดี ข้อเสียในการแก้ไขหลักเกณฑ์ดังกล่าว เพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.ก. ด้วย

**อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน** ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. พิจารณานุมัติ ดังนี้

๑. ยกเว้นการดำเนินการตามข้อ ๕ ของหลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลและการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไปและประเภทวิชาการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ สำหรับผู้ร้องทุกข์ ๑๐ ราย เพื่อให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร

๒. แก้ไขรายละเอียดในหลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลและการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไปและประเภทวิชาการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยให้ยกเลิกความในข้อ ๕ เพื่อให้เกิดประโยชน์กับข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญที่มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับผู้ร้องทุกข์ และให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ก.ก. มีมติอนุมัติให้แก้ไขรายละเอียดในหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าว

#### ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.

๑. เนื่องจากในระหว่างการประชุม ก.ก. มีข้อมูลเพิ่มเติมว่า ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร ได้มีคำวินิจฉัยกรณีเช่นเดียวกับผู้ร้องทุกข์ ๑๐ รายดังกล่าวเพิ่มอีก ๑ ราย ดังนั้น เพื่อให้ครอบคลุมผู้ร้องทุกข์รายอื่น ๆ ในกรณีเดียวกันนี้ จึงควรมีมติอนุมัติเป็นหลักการให้ยกเว้นการดำเนินการตามข้อ ๕ ของหลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลและการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไปและประเภทวิชาการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ สำหรับผู้ร้องทุกข์ที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานครมีคำวินิจฉัยให้เป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนและมีสิทธิสอบคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ฯ ดังกล่าว

๒. การเปิดรับสมัครคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดในช่วงระหว่างวันที่ ๑๖ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งขณะนี้สิ้นสุดระยะเวลาการรับสมัครคัดเลือกแล้ว แต่เนื่องจากเห็นว่าเพื่อให้เกิดประโยชน์กับข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญรายอื่น ๆ ที่มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับผู้ร้องทุกข์ข้างต้นมีสิทธิสมัครรับการคัดเลือกดังกล่าวได้ด้วย จึงควรมติให้แก้ไขรายละเอียดของหลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลและการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไปและประเภทวิชาการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยให้ยกเลิกความในข้อ ๕

#### มติที่ประชุม อนุมัติ ดังนี้

๑. กำหนดเป็นหลักการให้ยกเว้นการดำเนินการตามข้อ ๕ ของหลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลและการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไปและประเภทวิชาการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ สำหรับผู้ร้องทุกข์ ๑๐ ราย เพื่อให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร และผู้ร้องทุกข์รายอื่น ๆ ที่ ก.พ.ค. กรุงเทพมหานคร มีคำวินิจฉัย ให้เป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนและมีสิทธิสอบคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ดังกล่าว



๒. ให้แก้ไขรายละเอียดในหลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลและการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไปและประเภทวิชาการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยให้ยกเลิกความในข้อ ๕ เพื่อให้เกิดประโยชน์กับข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญที่มีคุณสมบัติเช่นเดียวกับผู้ร้องทุกข์ และให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ก.ก. มีมติอนุมัติให้แก้ไข

๓.ให้นำมติที่ประชุมไปดำเนินการโดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม

เรื่องที่ ๔.๓ ขออนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ

กรุงเทพมหานครเสนอขอให้พิจารณาอนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ

#### สาระสำคัญของเรื่อง

๑. หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/ว ๑๖ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ โดยกำหนดให้ผู้ดำเนินการคัดเลือกที่เป็น อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หรือ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในกรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ อาจดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย ได้ในกรณีต่าง ๆ แทนการสอบแข่งขัน ดังนี้

๑.๑ มีมติคณะรัฐมนตรี หรือทางราชการมีเงื่อนไขให้รับโอนโรงเรียนเอกชน หรือโรงเรียนอื่นใดมาเป็นโรงเรียนรัฐบาล หรือเงื่อนไขผูกพันอื่นที่ทางราชการให้ไว้เป็นการเฉพาะให้บรรจุและแต่งตั้ง

๑.๒ มีสัญญาผูกพันตามโครงการพิเศษ หรือโครงการนักเรียนทุนรัฐบาล

๑.๓ ประกาศรับสมัครสอบแข่งขันไม่น้อยกว่าสองครั้งแล้วไม่มีผู้สมัคร

๑.๔ ดำเนินการสอบแข่งขันไม่น้อยกว่าสองครั้งแล้วได้จำนวนคน ไม่เพียงพอกับ

ตำแหน่งว่างที่จะบรรจุและแต่งตั้งตามที่ประกาศ

๑.๕ การบรรจุและแต่งตั้งบุคคลให้ไปดำรงตำแหน่งในพื้นที่ที่เป็นเกาะหรือบนภูเขาสูงที่ไม่สามารถเดินทางด้วยพาหนะใด ๆ ได้สะดวกตลอดปี หรือพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อความมั่นคงของประเทศ ตามประกาศของกระทรวงการคลัง หรือกระทรวงมหาดไทย หรือกระทรวงอื่น หรือพื้นที่พิเศษ (พื้นที่ซึ่งมีสภาพหรือเหตุการณ์ใด ๆ ที่กระทรวงการคลังกำหนดให้เป็นพื้นที่พิเศษ)

๑.๖ การบรรจุและแต่งตั้งพนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ ครูสอนศาสนาอิสลาม หรือวิทยากรอิสลามศึกษาตามประกาศแนวทางการดำเนินงานและการจัดการเรียนการสอนอิสลามศึกษา ในสถานศึกษาที่ส่วนราชการกำหนด พนักงานจ้างเหมาบริการ ครูอัตราจ้างหรือลูกจ้างชั่วคราวจากเงินงบประมาณหรือเงินรายได้ของสถานศึกษา ซึ่งทุกตำแหน่งต้องได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่สอน

ตามคำสั่ง...



ตามคำสั่งหรือสัญญาจ้างอย่างใดอย่างหนึ่งหรือรวมกันไม่น้อยกว่าสามปี นับถึงวันรับสมัครคัดเลือกวันสุดท้าย โดยมีภาระงานการสอนตามที่ส่วนราชการกำหนด ทั้งนี้ การนับระยะเวลาปฏิบัติการสอนให้นับได้ตั้งแต่วันที่ได้รับวุฒิปริญญาตรี โดยผู้มีอำนาจอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาแล้ว

๑.๗ ความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษอื่น ตามที่ผู้ดำเนินการคัดเลือกกำหนดโดยได้รับอนุมัติจาก ก.ค.ศ.

๒. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

มาตรา ๑๔ ก.ก. มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๙) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการสอบแข่งขัน การสอบคัดเลือก การคัดเลือกและการขึ้นบัญชี รวมทั้งรายละเอียดเกี่ยวกับการสอบและการคัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการ

(๑๐) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในการปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๒๙ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ก.ก.” มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๗) ดำเนินการสอบแข่งขันหรือสอบคัดเลือกหรือคัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการในกรุงเทพมหานคร ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ที่ ก.ก. กำหนด

มาตรา ๔๔ การบริหารทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา เว้นแต่ กรณีที่ได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือมิได้กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกา ให้นำกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนมาใช้บังคับกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามาใช้บังคับกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานครและกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มาใช้บังคับกับการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการกรุงเทพมหานครในสถาบันอุดมศึกษา โดยอนุโลม

ในการนำกฎหมายตามวรรคหนึ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม ให้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ก.พ. ก.ค.ศ. และ ก.พ.อ. เป็นอำนาจหน้าที่ของ ก.ก. สำหรับผู้ใช้อำนาจหน้าที่อื่น ให้เป็นไปตามที่ ก.ก. กำหนด โดยคำนึงถึงตำแหน่งผู้ใช้อำนาจหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นด้วย

๓. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๕๐ ในกรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษที่ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาไม่สามารถดำเนินการสอบแข่งขันได้ หรือการสอบแข่งขันอาจทำให้ไม่ได้บุคคลต้องตามประสงค์ของทางราชการ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษาอาจคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโดยวิธีอื่นได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด

๔. ในการประชุม ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ ได้พิจารณาเรื่องการรับบุคลากรจากโรงเรียนกรุงเทพวิเทศศึกษา ซึ่งเป็นโรงเรียนเอกชนที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างโรงพยาบาลในเขตดอนเมือง มาปฏิบัติงานเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของกรุงเทพมหานคร จำนวน ๒ ราย และมีมติอนุมัติหลักเกณฑ์การคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคล





เข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ เป็นการเฉพาะกรณี และให้คัดเลือกบุคลากรโรงเรียนดังกล่าวตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

๕. ในการประชุม ก.ก. ครั้งที่ ๓/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๕ ได้พิจารณาเรื่องที่สำคัญงาน ก.ก. เสนอขอหารือเกี่ยวกับการดำเนินการสอบแข่งขัน หรือสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการในกรุงเทพมหานครตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.ก. กำหนด ตามมาตรา ๒๙ (๗) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยขอให้พิจารณาว่า สำนักงาน ก.ก. จะมอบอำนาจให้สำนักงานการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร และมอบหมายให้หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญได้หรือไม่นั้น ก.ก. ได้มีมติพิจารณาให้การดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร และคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเป็นอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ก.ก. ไม่สามารถมอบหมายให้หน่วยงานต่าง ๆ เป็นผู้ดำเนินการแทนได้ ส่วนการบริหารจัดการเพื่อให้การดำเนินการสอบเกิดประสิทธิภาพสูงสุด สามารถกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อให้หน่วยงานนำไปดำเนินการได้

๖. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ ให้ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ มีอำนาจหน้าที่ทำการแทน ก.ก. ในเรื่องต่าง ๆ ได้แก่ การพิจารณาร่างกฎ ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการ และหรือเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคลที่ไม่อยู่ในหน้าที่ของ อ.ก.ก. วิสามัญคณะอื่น การพิจารณาโครงสร้างและรูปแบบของกฎ ก.ก. ข้อบังคับ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารทรัพยากรบุคคล การใช้ถ้อยคำ และความเชื่อมโยงสอดคล้องของเนื้อหาที่ อ.ก.ก. วิสามัญแต่ละคณะ ได้พิจารณาเห็นชอบ

**ความเห็นของสำนักงาน ก.ก.** พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้กรุงเทพมหานครสามารถสรรหาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในกรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ ที่ไม่สามารถดำเนินการสอบแข่งขันได้ หรือการสอบแข่งขันอาจทำให้ไม่ได้บุคคลตามความประสงค์ของหน่วยงาน ซึ่งกรุงเทพมหานครยังไม่มีหลักเกณฑ์ในการดำเนินการดังกล่าว จึงเห็นควรขออนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

#### อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา

๑. ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบในหลักการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ โดยมอบให้สำนักงาน ก.ก. รับข้อสังเกตของ อ.ก.ก. ไปพิจารณาดำเนินการ แล้วนำเสนอ อ.ก.ก. เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง



๒. ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาอนุมัติ โดยมอบให้สำนักงาน ก.ก. ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ฯ ตามความเห็นของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ก่อนนำเสนอ ก.ก. ต่อไป

**อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ** ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีมติให้ปรับปรุงแก้ไขร่างหลักเกณฑ์ฯ และให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณา โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม

**ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.**

คณะกรรมการฯ ได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับเงินรายได้ของสถานศึกษาว่า ถ้าหากกรุงเทพมหานคร มีเงินรายได้ของสถานศึกษา ควรกำหนดค่านิยามให้ชัดเจนเพิ่มเติมลงในหลักเกณฑ์ฯ เพื่อป้องกันการทุจริต ช่วยเหลือพวกพ้องให้มีคุณสมบัติในการรับการคัดเลือก

**มติที่ประชุม** อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็น หรือมีเหตุพิเศษ และให้นำมติที่ประชุมไปดำเนินการโดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม

เรื่องที่ ๔.๔ กฎ ก.ก. ว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดประเภทตำแหน่งและระดับตำแหน่ง พ.ศ. ....

**มติที่ประชุม** เลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป



เรื่องที่ ๔.๕...



**เรื่องที่ ๔.๕ ขอนุมัตินับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกรณีผู้เคยเป็นข้าราชการและได้รับการบรรจุเข้ารับราชการใหม่โดยผลการสอบแข่งขัน**

กรุงเทพมหานครเสนอขอนุมัตินับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งก่อนลาออกจากราชการกรณีผู้เคยเป็นข้าราชการและได้รับการบรรจุเข้ารับราชการใหม่โดยผลของการสอบแข่งขัน ราย นายวีระชาติ ปานราตรี ตำแหน่งพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยปฏิบัติงาน (ตำแหน่งเลขที่ กปด. ๔(๒๐)) สถานีดับเพลิงตลาดพลู กองปฏิบัติการดับเพลิง ๔ สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย โดยขอ นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งก่อนลาออกจากราชการ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย รวมกับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยปฏิบัติงาน เป็นระยะเวลาขั้นต่ำในการดำรงตำแหน่งในสายงานปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เพื่อประโยชน์ในการประเมินบุคคลและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยชำนาญงาน

**สาระสำคัญของเรื่อง**

๑. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร

พ.ศ. ๒๕๕๔

๑.๑ การบรรจุเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครโดยผลการสอบแข่งขันกรณีผู้ที่เคยรับราชการหรือเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานอื่นของรัฐ มิได้มีการบัญญัติให้นับเวลาราชการก่อนลาออกจากราชการ เป็นเวลาราชการของข้าราชการกรุงเทพมหานครตามพระราชบัญญัตินี้

๑.๒ มาตรา ๘๐ บัญญัติว่า ในระหว่างที่ยังมิได้ตราพระราชกฤษฎีกา หรือออกข้อบัญญัติกฎ ข้อบังคับ ระเบียบ มติ หรือข้อกำหนดอื่นใดเพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ให้นำพระราชกฤษฎีกา ข้อบัญญัติ กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ มติ หรือข้อกำหนดอื่นใดซึ่งใช้บังคับกับกรุงเทพมหานครหรือข้าราชการกรุงเทพมหานครอยู่เดิมมาใช้บังคับโดยอนุโลม เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้

ในกรณีที่ไม้อาจนำพระราชกฤษฎีกา ข้อบัญญัติ กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ มติ หรือข้อกำหนดอื่นใด ที่กำหนดไว้แล้วมาใช้บังคับได้ตามวรรคหนึ่ง การจะดำเนินการเป็นประการใดให้เป็นไปตามที่ ก.ก. กำหนด

๒. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ อนุมัติการเทียบประเภทตำแหน่งและระดับตำแหน่ง โดยได้การเทียบการดำรงตำแหน่งของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ เท่ากับการดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ว่า “ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ๑ ระดับ ๒ ระดับ ๓ หรือระดับ ๔ เทียบได้ ไม่ต่ำกว่าการดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับปฏิบัติงาน”

๓. มติ ก.ก. ครั้งที่ ๔/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๔๗ อนุมัติการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกและแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งซึ่งมีลักษณะงานที่ต้องปฏิบัติโดยอาศัยความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์เฉพาะตัว ของสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ ๑ และระดับ ๒ และมติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ อนุมัติหลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลและการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน กำหนดคุณสมบัติ ดังนี้



๑) คุณสมบัติตรง...

- ๑) คุณสมบัติตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งของมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง  
 ๒) มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในระดับปฏิบัติงานตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง  
 ในคุณสมบัติประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ไม่น้อยกว่า ๔ ปี  
 ๓) มีระยะเวลาขั้นต่ำในการดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งในสายงานที่จะแต่งตั้ง  
 ตามคุณสมบัติของบุคคลและระดับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง โดยคุณสมบัติประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)  
 ไม่น้อยกว่า ๖ ปี

๔. สำนักงาน ก.ก. ได้ตรวจสอบคุณสมบัติของข้าราชการ ราย นายวีรชาติฯ ปรากฏดังนี้

๔.๑ ได้รับคุณสมบัติประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาเอกเทคนิคอุตสาหกรรม  
 ซึ่งตรงตามคุณสมบัติการศึกษาในคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งของมาตรฐานกำหนดตำแหน่งพนักงาน-  
 ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

๔.๒ มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ดังนี้

๔.๒.๑ เคยดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ระดับ ๑ - ๓  
 สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๗ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔  
 เป็นเวลา ๖ ปี ๔ เดือน

๔.๒.๒ โอนไปดำรงตำแหน่งพนักงานส่วนตำบล ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ป้องกันและ  
 บรรเทาสาธารณภัย ระดับ ๓ - ๔ องค์การบริหารส่วนตำบลบางเตย ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔  
 ถึงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๖ เป็นเวลา ๑ ปี ๙ เดือน ๒๖ วัน และลาออกจากราชการเมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม  
 ๒๕๕๖ เพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยปฏิบัติงาน  
 เนื่องจากประกาศรับสมัครสอบแข่งขันฯ มีเงื่อนไขกำหนดว่ากรุงเทพมหานครไม่รับโอนข้าราชการ  
 หรือพนักงานทุกประเภทที่มีความประสงค์จะโอนโดยผลการสอบแข่งขัน

๔.๒.๓ ดำรงตำแหน่งพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยปฏิบัติงาน  
 สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐  
 เป็นเวลา ๔ ปี ๓ เดือน ๑๘ วัน

๕. สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้มีหนังสือ ที่ กท ๑๘๐๑/๑๗๖๐ ลงวันที่ ๖  
 ตุลาคม ๒๕๕๙ ให้เหตุผลความจำเป็นเพิ่มเติมว่า นายวีรชาติฯ เมื่อได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเป็น  
 ข้าราชการกรุงเทพมหานคร ได้เข้ารับการฝึกอบรม เช่น หลักสูตรการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย  
 หลักสูตรการดับเพลิงก้าวหน้า ฯลฯ และได้ฝึกความพร้อมทางร่างกายสม่ำเสมอ ผ่านการปฏิบัติงาน  
 ในสายงานนี้มานานถึง ๑๑ ปี ๙ เดือน (ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๗ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๙)  
 เรียนรู้ ฝึกการตัดสินใจและแก้ไขปัญหาจากสถานการณ์จริง ถือเป็นบุคลากรที่มีความรู้ ทักษะ และ  
 ประสบการณ์ด้านการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พร้อมปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ  
 เป็นบุคลากรที่มีคุณค่า สร้างประโยชน์แก่ประชาชนและกรุงเทพมหานคร จึงควรให้ได้รับความก้าวหน้า  
 โดยให้นำระยะเวลาเมื่อครั้งเคยรับราชการในตำแหน่งเจ้าหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ๑ - ๓  
 สังกัดสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย กับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ป้องกันและ  
 บรรเทาสาธารณภัย ๓ - ๔ สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบางเตย รวมกับระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง  
 พนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยปฏิบัติงาน ในการสมัครคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง  
 พนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยชำนาญงาน



๖. ก.พ. เคยพิจารณากรณีการขอนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนสามัญ ก่อนลาออกจากราชการกับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งภายหลังจากได้รับการบรรจุเข้ารับราชการใหม่ เนื่องจากประกาศรับสมัครสอบไม่รับโอนผู้สอบแข่งขันได้ โดยสามารถให้นับระยะเวลาหลายตอนมารวมกัน เป็นระยะเวลาการดำรงตำแหน่งตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง เพื่อประโยชน์ในการเลื่อนตำแหน่งได้

**ความเห็นสำนักงาน ก.ก.** พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า หลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลและการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ กำหนดคุณสมบัติผู้เข้ารับการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยชำนาญงาน กรณีผู้ได้รับคุณวุฒิปริญญาตรีวิชาชีพชั้นสูง ว่าต้องมีระยะเวลาขั้นต่ำการดำรงตำแหน่งในสายงานปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๖ ปี ซึ่งนายวีระชาติฯ มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเป็นเวลา ๔ ปี ๓ เดือน ๑๘ วัน จึงมีคุณสมบัติไม่ครบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แต่เนื่องจากลักษณะงานของสายงานปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นสายงานที่ต้องอาศัยทักษะ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกัน การระงับและการบรรเทาสาธารณภัยต่างๆ ซึ่งต้องได้รับการฝึกฝนอบรมอย่างต่อเนื่อง และใช้งบประมาณในการอบรมค่อนข้างสูง เพื่อให้เกิดความพร้อมในการปฏิบัติงาน ประกอบกับนายวีระชาติฯ เคยรับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครพมหานครสามัญ สังกัดสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ระดับ ๑ - ๓ เป็นเวลา ๖ ปี ๔ เดือน (ตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๗ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๔) ได้รับการฝึกอบรมหลักสูตรเกี่ยวกับการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เรียนรู้ ฝึกการตัดสินใจ และแก้ไขปัญหาจากสถานการณ์จริง และได้โอนไปรับราชการ สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลบางเตย ในสายงานเดิม ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นเวลา ๑ ปี ๙ เดือน ๒๖ วัน (ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๖) ต่อมาได้ลาออกจากราชการ เพื่อสมัครสอบแข่งขันและบรรจุเข้ารับราชการใหม่ ในตำแหน่งพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยปฏิบัติงาน เนื่องจากกรุงเทพมหานครไม่รับโอนข้าราชการ โดยผลการสอบแข่งขัน และปฏิบัติงานในตำแหน่งพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย-ปฏิบัติงาน เป็นเวลา ๔ ปี ๓ เดือน ๑๘ วัน (ตั้งแต่วันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐) รวมระยะเวลาการปฏิบัติงานในสายงานนี้เป็นเวลา ๑๒ ปี ๕ เดือน ๑๔ วัน ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมและรักษาบุคลากรสายงานปฏิบัติงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประกอบกับ ก.พ. เคยพิจารณากรณีการขอนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนสามัญ ก่อนลาออกจากราชการ กับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งภายหลังจากได้รับการบรรจุเข้ารับราชการใหม่เป็นระยะเวลาตามมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง เนื่องจากประกาศรับสมัครแข่งขัน มีเงื่อนไขไม่รับโอนผู้สอบแข่งขันได้ ซึ่งคล้ายกับกรณีของนายวีระชาติฯ จึงเห็นควรนำเสนอ ก.ก. พิจารณานุมัติให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งก่อนลาออกจากราชการรวมกับระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ภายหลังจากได้รับการบรรจุเข้ารับราชการใหม่ ราย นายวีระชาติ ปานราตรี เป็นการเฉพาะราย โดยให้นับระยะเวลาหลายตอนมารวมกัน เพื่อประโยชน์ในการเลื่อนตำแหน่งได้



**ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.**

๑. การนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งก่อนลาออกจากราชการรวมกับระยะเวลาดำรงตำแหน่งภายหลังได้รับการบรรจุเข้ารับราชการใหม่ ในตำแหน่งที่เป็นสายงานเดิมจะเป็นประโยชน์ในการสั่งสมความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ตลอดจนเป็นการรักษาบุคลากรที่มีประสบการณ์สูงในสายงานนั้น อยู่ปฏิบัติงานกับกรุงเทพมหานครต่อไป

๒. การกำหนดเงื่อนไขการไม่รับโอนในประกาศรับสมัครสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ในทุกสายงานจะมีข้อดีและข้อเสียในการนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งที่ต่อเนื่อง กรุงเทพมหานครอาจพิจารณากำหนดเป็นเงื่อนไขเฉพาะบางสายงานที่จำเป็น

**อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากร และการประเมิน** ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบให้นำเสนอ ก.ก. พิจารณาอนุมัติให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งก่อนลาออกจากราชการรวมกับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งภายหลังจากได้รับการบรรจุเข้ารับราชการใหม่ ราย นายวีรชาติ ปานราตรี เป็นการเฉพาะราย โดยให้นับระยะเวลาหลายตอนมารวมกัน เพื่อประโยชน์ในการเลื่อนตำแหน่งได้

**มติที่ประชุม** ๑. อนุมัติให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งก่อนลาออกจากราชการรวมกับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งภายหลังจากได้รับการบรรจุเข้ารับราชการใหม่ ราย นายวีรชาติ ปานราตรี เป็นการเฉพาะราย โดยให้นับระยะเวลาหลายตอนมารวมกัน เพื่อประโยชน์ในการเลื่อนตำแหน่งได้

๒.ให้นำมติที่ประชุมไปดำเนินการโดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม





เรื่องที่ ๔.๖ เรื่อง การประเมินความรู้ความสามารถของผู้ขอรับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ  
ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.)

สำนักงาน ก.ก. ขอเสนอให้พิจารณากรณีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ หรือว่า คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีอำนาจพิจารณาและประเมินความรู้ความสามารถของผู้ขอรับการคัดเลือก ให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร กรณีที่ผู้ขอรับการคัดเลือกโอนไปรับราชการ หน่วยงานอื่นต่อไปได้หรือไม่ และหากเห็นว่าคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีอำนาจพิจารณาและ ประเมินความรู้ความสามารถต่อไปได้ ถ้าคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เห็นว่าผลงานยังไม่สมบูรณ์ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ สามารถที่จะให้ผู้ขอรับการคัดเลือกดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม ผลงานดังกล่าวได้หรือไม่ ประการใด

สาระสำคัญของเรื่อง

๑. กองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรมได้มีหนังสือ ที่ กท ๐๓๐๖/๓๐๘ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๕๙ และหนังสือ ที่ กท ๐๓๐๖/๓๑๖ ลงวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๙ จัดส่งแบบสรุปลักษณะและ ผลงานของผู้ดำรงตำแหน่งนิติกรสำหรับการพิจารณากำหนดเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) ราย นางสาวรัชฎาวรรณ เลิศรัตนสกุล ตำแหน่งนิติกรชำนาญการ ฝ่ายนิติการ และระเบียบ กองรายได้ สำนักงานคลัง ให้เลขานุการคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิดำเนินการ

๒. ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะที่ ๓ ประเมินความรู้ความสามารถของ ผู้ดำรงตำแหน่งนิติกร ระดับชำนาญการ (นายวีระศักดิ์ ส่งเสริมสกุล) มีหนังสือ ที่ กท ๐๔๐๕/๑๐๑๔๒ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ เรียน หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. แจ้งว่า คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะที่ ๓ ได้ประชุมพิจารณาประเมินความรู้ความสามารถของผู้ดำรงตำแหน่งนิติกร ระดับชำนาญการ ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๙ มีมติให้หารือสำนักงาน ก.ก. ว่า เมื่อ นางสาวรัชฎาวรรณ เลิศรัตนสกุล ผู้ขอรับการคัดเลือกได้พ้นจากการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร โดยโอนไปเป็นข้าราชการตุลาการ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีอำนาจ ในการพิจารณาและประเมินความรู้ความสามารถของนางสาวรัชฎาวรรณ เลิศรัตนสกุล ต่อไปได้หรือไม่ และหากเห็นว่าคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีอำนาจพิจารณาและประเมินความรู้ความสามารถต่อไปได้ ถ้าคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ได้พิจารณาเห็นว่าผลงานยังไม่สมบูรณ์และจะต้องปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ สามารถที่จะให้ นางสาวรัชฎาวรรณ เลิศรัตนสกุล ดำเนินการปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติมผลงานดังกล่าวได้หรือไม่อย่างไร

ข้อกฎหมาย

๑. ระเบียบ ก.ก. ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของข้าราชการ- กรุงเทพมหานครในสายงานนิติการ ตำแหน่งนิติกร พ.ศ. ๒๕๕๕

ข้อ ๓ ให้ข้าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการในสายงาน นิติการ ตำแหน่งนิติกร ระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ และประเภทอำนวยการ สายงานอำนวยการเฉพาะด้าน ตำแหน่งผู้อำนวยการเฉพาะด้าน (นิติการ) ระดับต้น ซึ่งอยู่ในหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขดังต่อไปนี้เป็นผู้ดำรงตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ซึ่งเรียกโดยย่อว่า “พ.ต.ก.”



(๒) ผ่านกระบวนการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ก. กำหนด ตามบัญชีหมายเลข ๒ ท้ายระเบียบนี้

๒. หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งนิติกรระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ (พ.ต.ก.)

ส่วนที่ ๒ : การประเมินความรู้ความสามารถของบุคคล

๒.๓ การประเมินความรู้ความสามารถของบุคคลให้พิจารณาจากระดับความรู้ ความเข้าใจ รวมไปถึงทักษะ ความชำนาญและประสบการณ์ในการร่างกฎหมาย การปรับใช้กฎหมาย และตีความกฎหมายของผู้ขอรับการคัดเลือกอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จ ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยมีระดับความยากที่แตกต่างกันในแต่ละระดับตำแหน่งตามที่ระบุไว้ใน มาตรฐานกำหนดตำแหน่งสายงาน นิติการ โดยอาจจำแนกเกณฑ์การพิจารณาออกเป็น ๒ กรณี ดังนี้ กรณีที่ ๑ นำเสนอ “ผลงานหรือผลสำเร็จของงานด้านกฎหมาย” มีเกณฑ์ การพิจารณา ดังนี้

เกณฑ์การให้คะแนน “ผ่าน” ผลงานด้านกฎหมายที่นำเสนอ มีลักษณะดังนี้

- เป็นผลงานที่มีคุณภาพ มีความยุ่งยากของงานสูง และเป็นผลงานที่สะท้อนให้เห็นถึงระดับความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ ความชำนาญและประสบการณ์ในการร่างกฎหมาย การปรับใช้ กฎหมายและการตีความกฎหมายที่สูงกว่าระดับมาตรฐานของแต่ละระดับตำแหน่งตามที่กำหนดใน มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง และเป็นผลงานที่ได้นำไปปฏิบัติจริงและประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ตามเป้าหมายที่กำหนดและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทางราชการ

เกณฑ์การให้คะแนน “ไม่ผ่าน” ผลงานด้านกฎหมายที่นำเสนอ มีลักษณะดังนี้

- ผลงานที่นำเสนอเป็นผลงานที่มีคุณภาพและความยุ่งยากระดับปานกลาง ตามมาตรฐานที่กำหนด และ/หรือ ไม่สะท้อนให้เห็นถึงระดับความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ ความชำนาญ และประสบการณ์ในการร่างกฎหมาย การปรับใช้กฎหมายและการตีความกฎหมายที่สูงกว่าระดับมาตรฐาน ของแต่ละระดับตำแหน่งตามที่กำหนดในมาตรฐาน และ/หรือ เป็นผลงานที่ไม่ประสบผลสำเร็จจริง ตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทางราชการ

๓. ขั้นตอนการคัดเลือกบุคคลให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.)

๑. ขั้นตอนการคัดเลือกผู้ดำรงตำแหน่งนิติกร ระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ และ ระดับชำนาญการพิเศษ ให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ (พ.ต.ก.)

ขั้นตอนที่ ๓ การประเมินความรู้ความสามารถ คุณลักษณะและพฤติกรรมของบุคคล

(๒) การประเมินความรู้ความสามารถของบุคคล

(๒.๒) ในการพิจารณาประเมินความรู้ความสามารถของบุคคล คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอาจมีมติให้ผู้ขอรับการคัดเลือกปรับปรุงผลงานหรือจัดส่งรายละเอียดเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาได้ ผู้ที่ผ่านการประเมินจะต้องได้รับการพิจารณาให้ “ผ่าน” การประเมินความรู้ ความสามารถของบุคคล ในกรณีที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีมติให้ผลงานของผู้ขอรับการคัดเลือก “ไม่ผ่าน” การประเมิน ให้ผู้บังคับบัญชาแจ้งผลการประเมินดังกล่าวแก่ผู้ขอรับการคัดเลือกเพื่อทราบ และดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาตนเองให้เหมาะสมต่อไป





ขั้นตอนที่ ๔ ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุมีคำสั่งให้ผู้ดำรงตำแหน่งนิติกรที่ “ผ่านการประเมินความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะและพฤติกรรมของบุคคล” ได้รับคัดเลือกให้ได้รับ พ.ต.ก. โดยให้มีผลย้อนหลังไป ไม่ก่อนวันที่หน่วยงานได้รับแบบสรุปลักษณะคุณสมบัติและผลงานของผู้ดำรงตำแหน่งนิติกร สำหรับการพิจารณากำหนดเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตำแหน่งนิติกร (แบบ พ.ต.ก. ๑-๑) ซึ่งมีรายละเอียดครบถ้วนสมบูรณ์สามารถนำไปประกอบการพิจารณาได้ทันที รวมทั้งระยะเวลาที่ใช้ในการแก้ไขผลงาน และไม่ก่อนวันที่ผู้ขอรับการคัดเลือกมีคุณสมบัติของบุคคลครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

**ความเห็นของสำนักงาน ก.ก.** สำนักงาน ก.ก. พิจารณาแล้วเห็นว่า ระเบียบ ก.ก. ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของข้าราชการกรุงเทพมหานครในสายงานนิติกร ตำแหน่งนิติกร พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๓ กำหนดให้ข้าราชการกรุงเทพมหานคร ประเภทวิชาการในสายงานนิติกร ตำแหน่งนิติกร ระดับปฏิบัติการ ระดับชำนาญการ ระดับชำนาญการพิเศษ และประเภทอำนวยการ สายงานอำนวยการ เฉพาะด้าน ตำแหน่งผู้อำนวยการเฉพาะด้าน (นิติกร) ระดับต้น เป็นผู้ดำรงตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ โดยมีหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังนี้

๑. ผ่านการอบรมหลักสูตรการพัฒนานักกฎหมายกรุงเทพมหานคร หรือหลักสูตรอื่นที่เทียบเท่าซึ่ง ก.ก. กำหนดหรือรับรอง รวมถึงผู้ที่ผ่านการอบรมหรืออยู่ระหว่างอบรมหลักสูตรการพัฒนานักกฎหมายภาครัฐ หรือหลักสูตรอื่นที่เทียบเท่าซึ่ง ก.พ. กำหนดหรือรับรอง ก่อนวันที่ระเบียบ ก.ก. ใช้บังคับ

๒. ผ่านกระบวนการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ก. กำหนด โดยพิจารณาจาก ๓ ส่วน คือ ๑) คุณสมบัติของบุคคล ๒) ผ่านการประเมินความรู้ความสามารถของบุคคลจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และ ๓) ผ่านการประเมินคุณลักษณะและพฤติกรรมของบุคคลตามแนวทางที่กำหนด

๓. ปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งนิติกรที่ได้รับแต่งตั้งตามที่ ก.ก. กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง

ในกรณีของ นางสาวรัชฎาวรรณ เลิศรัตนสกุล ในระหว่างที่ยื่นแบบสรุปลักษณะคุณสมบัติและผลงานของผู้ดำรงตำแหน่งนิติกรสำหรับการพิจารณากำหนดเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) ต่อสำนักการคลัง นางสาวรัชฎาวรรณ ยังมีสถานภาพเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร มีคุณสมบัติของบุคคลครบถ้วน และผ่านการประเมินคุณลักษณะและพฤติกรรมของบุคคลซึ่งสำนักการคลังรับรองแล้ว และเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งนิติกร ที่ได้รับแต่งตั้งตามที่ ก.ก. กำหนด เมื่ออยู่ในระหว่างการประเมินความรู้ความสามารถของบุคคล คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอาจมีมติให้ผู้ขอรับการคัดเลือกปรับปรุงผลงานหรือจัดส่งรายละเอียดเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณาได้ ดังนั้น คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องประเมินความรู้ความสามารถของ นางสาวรัชฎาวรรณ ให้เสร็จสิ้น ตามหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคล และขั้นตอนการคัดเลือกบุคคลให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) และเมื่อ นางสาวรัชฎาวรรณ ผ่านการประเมินความรู้ความสามารถ คุณลักษณะและพฤติกรรมของบุคคล ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุต้องมีคำสั่งให้ นางสาวรัชฎาวรรณ ได้รับคัดเลือกให้ได้รับ พ.ต.ก. โดยให้มีผลย้อนหลังไปไม่ก่อนวันที่หน่วยงานได้รับ



แบบสรุปลักษณะสมบัติและผลงานของ นางสาวรัชฎาวรรณ ร่วมกับระยะเวลาที่ใช้ในการแก้ไขผลงาน จนถึงวันที่ นางสาวรัชฎาวรรณ ได้โอนไปเป็นข้าราชการตุลาการ อย่างไรก็ดี เนื่องจากระเบียบ ก.ก. ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของข้าราชการกรุงเทพมหานครในสายงานนิติการ ตำแหน่งนิติกร พ.ศ. ๒๕๕๕ มิได้กำหนดไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปโดยถูกต้องและมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จึงหารือ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

**ความเห็น อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๐** พิจารณาแล้วเห็นว่า ระเบียบ ก.ก. ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของข้าราชการกรุงเทพมหานครในสายงานนิติการ ตำแหน่งนิติกร พ.ศ. ๒๕๕๕ ออกโดยอาศัยหลักเกณฑ์และวิธีการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นแนวทางดำเนินการ ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลประกอบการพิจารณาอย่างครบถ้วน จึงเห็นควรประสานสำนักงาน ก.พ. เพื่อขอแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินความรู้ความสามารถของผู้ขอรับเงินเพิ่ม พ.ต.ก. ตามกรณี ที่หารือ จึงมีมติที่ประชุมให้สำนักงาน ก.ก. ประสานสำนักงาน ก.พ. เพื่อขอแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการประเมินความรู้ความสามารถของผู้ขอรับเงินเพิ่ม พ.ต.ก. ตามกรณีที่หารือ และเสนอ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบ พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

สำนักงาน ก.ก. ได้ประสานกับสำนักงาน ก.พ. แล้ว ได้รับการยืนยันว่า กรณีทำนองเดียวกันนี้ สำนักงาน ก.พ. พิจารณาให้เงินเพิ่ม พ.ต.ก. แม้ผู้ขอรับการคัดเลือกจะได้โอนไปหน่วยงานอื่นแล้ว สำหรับเอกสารดังกล่าวนี้ ไม่สามารถมอบให้ได้

**ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับกฎหมายและระเบียบในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๐**

ที่ประชุมพิจารณาแล้วมีประเด็นสำคัญในการพิจารณา จำนวน ๒ ประเด็น ดังนี้  
ประเด็นที่ ๑ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีอำนาจพิจารณาและประเมินความรู้ความสามารถของผู้ขอรับการคัดเลือกให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร กรณีที่ผู้ขอรับการคัดเลือกโอนไปรับราชการหน่วยงานอื่นต่อไปได้หรือไม่

ประเด็นที่ ๒ หากเห็นว่าคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีอำนาจพิจารณาและประเมินความรู้ความสามารถต่อไปได้ ถ้าคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เห็นว่าผลงานยังไม่สมบูรณ์ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ สามารถที่จะให้ผู้ขอรับการคัดเลือกดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมผลงานดังกล่าวได้หรือไม่ ประการใด

ที่ประชุมมีความเห็นเป็น ๒ ฝ่าย ดังนี้

๑. ฝ่ายเสียงข้างมาก ๑๔ เสียง มีความเห็นในประเด็นที่ ๑ ว่า การได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร เป็นเรื่องสิทธิที่เกิดขึ้นขณะยื่นส่งผลงานแล้ว เมื่อคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ยังอ่านผลงานไม่แล้วเสร็จ และผู้ขอรับการคัดเลือกได้โอนไปรับราชการหน่วยงานอื่น จึงถือว่ายังอยู่ในกระบวนการคัดเลือก และคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ย่อมมีอำนาจพิจารณาและประเมินความรู้ความสามารถของผู้ขอรับการคัดเลือกต่อไปได้



ส่วนประเด็นที่ ๒ มีความเห็นว่า ถ้าคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เห็นว่าผลงานยังไม่สมบูรณ์ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ สามารถที่จะให้ผู้ขอรับการคัดเลือกดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมผลงานดังกล่าวได้ หากผู้ขอรับการคัดเลือกผ่านการประเมินความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะ และพฤติกรรมของบุคคล ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุมีคำสั่งให้ผู้ขอรับการคัดเลือกได้รับคัดเลือกให้ได้รับเงินเพิ่ม พ.ต.ก. โดยให้มีผลย้อนหลังไปไม่ก่อนวันที่หน่วยงานได้รับแบบสรุปคุณสมบัติและผลงานของผู้ขอรับการคัดเลือก รวมกับระยะเวลาที่ใช้ในการแก้ไขผลงาน จนถึงวันก่อนวันที่ผู้ขอรับการคัดเลือกได้ออนไปรับราชการหน่วยงานอื่น

๒. ฝ่ายเสียงข้างน้อย ๑ เสียง (นายกอบชัย พงษ์เสริม) ได้พิจารณาแล้ว เรื่องนี้มีข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ดำรงตำแหน่งนิติกรที่ขอรับการคัดเลือกให้ได้รับ พ.ต.ก. รายนี้ ได้ยื่นขอรับการคัดเลือก ในขณะที่เป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครในสายงานนิติกร ตำแหน่งนิติกร แต่ในระหว่างขั้นตอนการประเมินความรู้ ความสามารถ คุณลักษณะ และพฤติกรรมบุคคล ผู้ขอรับการคัดเลือกได้พ้นจากการเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครโดยโอนไปเป็นข้าราชการตุลาการ กรณีจึงมีปัญหาคือจะต้องพิจารณาว่า คณะกรรมการฯ และผู้มีอำนาจสั่งบรรจุจะดำเนินการให้ผู้ขอรับการคัดเลือกที่พ้นจากความเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครไปแล้ว เป็นผู้ดำรงตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตามระเบียบ ก.ก. ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของข้าราชการกรุงเทพมหานครในสายงานนิติกร ตำแหน่งนิติกร พ.ศ. ๒๕๕๕ ต่อไปได้หรือไม่

พิจารณาแล้วเห็นว่า ระเบียบ ก.ก. ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของข้าราชการกรุงเทพมหานครในสายงานนิติกร ตำแหน่งนิติกร พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้ตราขึ้นโดยมีเจตนารมณ์ที่จะลดการสูญเสียกำลังคนผู้ดำรงตำแหน่งในสายงานนิติกร ตำแหน่งนิติกร ที่มีลักษณะการทำงานที่ต้องใช้ความรู้ ความชำนาญ และประสบการณ์สูง จึงกำหนดให้ข้าราชการผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวได้รับเงิน พ.ต.ก. โดยความในข้อ ๓ ของระเบียบฯ ดังกล่าวได้กำหนดให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครผู้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการในสายงานนิติกร ตำแหน่งนิติกรฯ ที่จะเป็น “ผู้ดำรงตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ” จะต้องอยู่ในหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ดังต่อไปนี้เสียก่อน คือ (๑) ผ่านการอบรมหลักสูตรพัฒนานักกฎหมายกรุงเทพมหานครหรือหลักสูตรอื่นที่เทียบเท่าที่ ก.ก. กำหนดหรือรับรอง (๒) ผ่านกระบวนการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ก. กำหนด และ (๓) ปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งนิติกรที่ได้รับแต่งตั้งตามที่ ก.ก. กำหนด ซึ่งเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบกับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษตามประกาศ ก.พ. เรื่อง กำหนดตำแหน่งและเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๒ จะเห็นได้ว่า ประกาศ ก.พ. ดังกล่าว ได้กำหนดให้ข้าราชการผู้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการในสายงานนิติกร ตำแหน่งนิติกรที่จะเป็น “ผู้ดำรงตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ” จะต้องอยู่ในหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดเสียก่อนเช่นเดียวกับที่กำหนดไว้ในระเบียบ ก.ก. ดังกล่าว ซึ่งแตกต่างจากข้าราชการในตำแหน่งอื่นที่มีการกำหนดไว้เพียงการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งและในหน่วยงานที่กำหนด สำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ” เหมือนเช่นตำแหน่งนิติกร

ฉะนั้น หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อ ๓ ของระเบียบ ก.ก. ดังกล่าว จึงเป็นหลักเกณฑ์และเงื่อนไขอันเป็นสาระสำคัญที่จะมีผลให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครในสายงานนิติกร ตำแหน่งนิติกร ผู้ใดเป็น “ผู้ดำรงตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ”



เมื่อพิจารณาประกอบกับขั้นตอนการคัดเลือกบุคคลที่ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) แนบท้ายระเบียบ ในขั้นตอนที่ ๓ (๒.๒) จะเห็นได้ว่า ในกรณีที่คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีมติให้ผลงานของผู้ขอรับการคัดเลือก “ไม่ผ่าน” การประเมิน ความในขั้นตอนดังกล่าวได้กำหนดไว้โดยชัดเจนให้ผู้บังคับบัญชาแจ้งผลการประเมินแก่ผู้ขอรับการคัดเลือกเพื่อทราบ และดำเนินการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาตนเองให้เหมาะสมต่อไป ซึ่งการจะดำเนินการเช่นนั้นได้ ก็จะต้องเป็นกรณีที่ผู้ขอรับการประเมินยังคงมีสถานะของความเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร และยังคงปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งนิติกร ที่อยู่ในอำนาจบังคับบัญชาของผู้บังคับบัญชาที่จะดำเนินการ ดังที่กำหนดต่อไปได้ และเมื่อพิจารณาความในขั้นตอนที่ ๔ ก็เห็นได้ว่า กรณีที่ผู้ขอรับการคัดเลือกที่ “ผ่าน” การประเมินจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ความในวรรคแรกของขั้นตอนนี้ก็กำหนดไว้โดยชัดเจนเช่นกันว่า ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุมีคำสั่งให้ “ผู้ดำรงตำแหน่งนิติกร” ที่ผ่านการประเมินความรู้ความสามารถ คุณลักษณะและพฤติกรรมบุคคล “ได้รับการคัดเลือกให้ได้รับ พ.ต.ก.” อันแสดงให้เห็นว่าการที่ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุจะมีคำสั่งเช่นนั้นได้ ผู้ได้รับการคัดเลือกยังคงต้อง “ดำรงตำแหน่งนิติกร” ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อ ๓ (๓) ของระเบียบ ก.ก. ดังกล่าวมาข้างต้น และเมื่อพิจารณาต่อไปในวรรคสองของขั้นตอนที่ ๔ จะเห็นได้ชัดเจนว่า มีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติต่อไปให้หน่วยงาน มีการมอบหมายงานด้านกฎหมายที่มีความสำคัญและส่งผลกระทบต่อการทำงานของส่วนราชการ ให้ “ผู้ดำรงตำแหน่งนิติกรที่ผ่านการคัดเลือกให้ได้รับ พ.ต.ก.” รับผิดชอบ อันแสดงให้เห็นได้อย่างชัดเจนอีกครั้งว่า การจะดำเนินการเช่นนั้นได้ ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกนั้นยังคงต้อง “ดำรงตำแหน่งนิติกร” ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ ๓ (๓) ของระเบียบ ก.ก. ดังกล่าว จากเหตุผลดังที่ได้นำเสนอมาข้างต้น ย่อมเห็นได้ว่า ตามเนื้อความและเจตนารมณ์ของระเบียบ ก.ก. ฉบับนี้ประสงค์ให้ผู้ที่จะได้รับการพิจารณาประเมินความรู้ความสามารถให้ “ผ่าน” หรือ “ไม่ผ่าน” ในขั้นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ที่จะได้รับการพิจารณาและมีคำสั่งให้ได้รับการคัดเลือกให้เป็น “ผู้ดำรงตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ” ตามความในข้อ ๓ ของระเบียบ ก.ก. ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของข้าราชการกรุงเทพมหานครในสายงานนิติกร ตำแหน่งนิติกร พ.ศ. ๒๕๕๕ ประกอบกับกระบวนการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ก. กำหนด ตามบัญชีหมายเลข ๒ ท้ายระเบียบ จะต้องมีความเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครและปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งนิติกรที่ได้รับแต่งตั้งตามที่ ก.ก. กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งเป็นประการสำคัญ

ฉะนั้น กรณีตามข้อหาหรือนี้ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ขอรับการคัดเลือกได้พ้นจากสภาพความเป็นข้าราชการกรุงเทพมหานครไปแล้ว มิได้ปฏิบัติหน้าที่หลักของตำแหน่งนิติกรฯ อีกต่อไป โดยยังไม่ผ่านกระบวนการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด จึงถือได้ว่า ผู้ขอรับการคัดเลือกไม่ได้เป็นข้าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ดำรงตำแหน่งประภทวิชากรในสายงานนิติกร ตำแหน่งนิติกรที่อยู่ในหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่จะได้รับการคัดเลือกให้เป็น “ผู้ดำรงตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ให้ได้รับเงินเพิ่มในตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ” ได้ ตามความในข้อ ๓ ของระเบียบ ก.ก. ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษของข้าราชการกรุงเทพมหานครในสายงานนิติกร ตำแหน่งนิติกร พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและผู้มีอำนาจสั่งบรรจุจึงไม่อาจพิจารณาและมีคำสั่งในทางใดทางหนึ่งตามระเบียบและขั้นตอนการคัดเลือกที่กำหนดต่อไปได้



อนึ่ง เรื่องนี้...



อนึ่ง เรื่องนี้เป็นการตีความและวินิจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากการปฏิบัติตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ และระเบียบ ก.ก. ที่ออกตามความในมาตราดังกล่าว เป็นอำนาจของ ก.ก. ที่จะตีความและวินิจฉัยตามมาตรา ๑๔ (๗)

**มติที่ประชุม** อ.ก.ก. ฝ่ายเสียงข้างมาก ๑๔ เสียง เห็นว่า คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ มีอำนาจพิจารณาและประเมินความรู้ความสามารถของผู้ขอรับการคัดเลือกให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร กรณีที่ผู้ขอรับการคัดเลือกได้ออนไปรับราชการหน่วยงานอื่นต่อไปได้ และถ้าคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ เห็นว่าผลงานยังไม่สมบูรณ์ คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ สามารถที่จะให้ผู้ขอรับการคัดเลือกดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมผลงานดังกล่าวได้ หากผู้ขอรับการคัดเลือกผ่านการประเมินความรู้ความสามารถ คุณลักษณะและพฤติกรรมของบุคคล ให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุมีคำสั่งให้ผู้ขอรับการคัดเลือกได้รับคัดเลือกให้ได้รับเงินเพิ่ม พ.ต.ก. โดยให้มีผลย้อนหลังไปไม่ก่อนวันที่หน่วยงานได้รับแบบสรุปลักษณะคุณสมบัติและผลงานของผู้ขอรับการคัดเลือก รวมทั้งระยะเวลาที่ใช้ในการแก้ไขผลงาน จนถึงวันก่อนวันที่ผู้ขอรับการคัดเลือกได้ออนไปรับราชการหน่วยงานอื่น ทั้งนี้ ให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาต่อไป

**ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.**

เนื่องจากฝ่ายเลขานุการได้รับข้อมูลเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ คณะที่ ๓ ได้ประเมินความรู้ความสามารถของผู้ดำรงตำแหน่งนิติกร ระดับชำนาญการ เพื่อพิจารณากำหนดเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) ได้พิจารณาให้ นางสาวรัชฎาวรรณ เลิศรัตนสกุล เป็นผู้ผ่านการประเมินให้ได้รับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ ตำแหน่งนิติกร (พ.ต.ก.) ระดับชำนาญการ ไปแล้ว จึงไม่มีประเด็นให้ที่ประชุม ก.ก. พิจารณา ฝ่ายเลขานุการจึงขอถอนเรื่องดังกล่าว

**มติที่ประชุม** รับทราบ



เรื่องที่ ๔.๗ รายงานผลการจัดทำร่างมาตรฐานทางจริยธรรม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๖ วรรคสาม

สำนักงาน ก.ก. ขอให้พิจารณาแนวทางการจัดทำร่างมาตรฐานทางจริยธรรม ตามมาตรา ๗๖ วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

**สาระสำคัญของเรื่อง**

๑. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๕๙ มอบให้ ก.พ. และองค์กรกลาง บริหารงานบุคคลรับผิดชอบการจัดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรมตามร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เพื่อเป็นการเตรียมพร้อมในการดำเนินการเมื่อรัฐธรรมนูญมีผลบังคับใช้แล้ว

๒. สำนักงาน ก.พ. (ได้รับมอบหมายจาก ก.พ.) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับผู้แทน องค์กรกลางบริหารงานบุคคล ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ได้ข้อสรุปร่วมกันว่า ให้องค์กรกลาง บริหารงานบุคคล ดำเนินการจัดทำร่างมาตรฐานทางจริยธรรมที่เห็นว่าเหมาะสม รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับเรื่อง กลไกการใช้บังคับ แล้วจัดส่งให้สำนักงาน ก.พ. ภายในวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๐

๓. สำนักงาน ก.ก. ได้นำเรื่องเข้าสู่การประชุม อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการส่งเสริมจริยธรรม เพื่อราชการใสสะอาด ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ พิจารณา และมีมติเห็นชอบให้นำ คำนิยามหลัก ๙ ข้อ ตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยประมวลจริยธรรมของข้าราชการและลูกจ้าง กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๒ มากำหนดเป็นร่างมาตรฐานทางจริยธรรม รวมทั้งข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ กลไกการใช้บังคับ และได้จัดส่งเอกสารให้สำนักงาน ก.พ. แล้ว

๔. สำนักงาน ก.พ. ได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้ข้อสรุปร่วมกันในส่วนของคำนิยามหลัก ๗ ประการ และได้จัดส่งข้อสรุปร่วมกันระหว่างองค์กรกลาง บริหารงานบุคคลประเภทต่าง ๆ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ ให้สำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐

**ความเห็นของสำนักงาน ก.ก.** พิจารณาแล้วเห็นควรมอบหมายให้ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการส่งเสริม จริยธรรมเพื่อราชการใสสะอาด พิจารณาร่างมาตรฐานทางจริยธรรมจากการประชุมร่วมกันระหว่าง สำนักงาน ก.พ. และองค์กรกลางบริหารงานบุคคล เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ และให้จัดส่งร่าง มาตรฐานทางจริยธรรมที่ผ่านการพิจารณาแล้วให้สำนักงาน ก.พ. โดยไม่ต้องรายงานให้ ก.ก. ทราบก่อน แต่ให้นำมารายงานให้ทราบในภายหลัง

**อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการส่งเสริมจริยธรรมเพื่อราชการใสสะอาด** ในการประชุมครั้งที่ ๑ /๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีมติเห็นชอบให้นำคำนิยามหลัก ๙ ประการ ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบ- กรุงเทพมหานครว่าด้วยประมวลจริยธรรมของข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๒ เสนอเป็นร่างมาตรฐานทางจริยธรรมของกรุงเทพมหานคร

**ประเด็นสำคัญในการพิจารณาของ ก.ก.**

ที่ประชุมพิจารณาแล้วรับทราบมติ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการส่งเสริมจริยธรรมเพื่อราชการ ใสสะอาด ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๐ และมอบหมายให้ อ.ก.ก.วิสามัญ





เกี่ยวกับการส่งเสริมจริยธรรมเพื่อราชการใสสะอาด พิจารณาร่างมาตรฐานทางจริยธรรมจากการประชุมร่วมกันระหว่างสำนักงาน ก.พ. และองค์กรกลางบริหารงานบุคคล เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ และให้จัดส่งร่างมาตรฐานทางจริยธรรมที่ผ่านการพิจารณาของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการส่งเสริมจริยธรรมเพื่อราชการใสสะอาด ให้สำนักงาน ก.พ. โดยไม่ต้องรายงานให้ ก.ก. ทราบก่อน แต่ให้นำมารายงานให้ทราบภายหลัง

**มติที่ประชุม** มอบหมายให้ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการส่งเสริมจริยธรรมเพื่อราชการใสสะอาด พิจารณาร่างมาตรฐานทางจริยธรรมจากการประชุมร่วมกันระหว่างสำนักงาน ก.พ. และองค์กรกลางบริหารงานบุคคล เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ และให้จัดส่งร่างมาตรฐานทางจริยธรรมที่ผ่านการพิจารณาของ อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการส่งเสริมจริยธรรมเพื่อราชการใสสะอาด ให้สำนักงาน ก.พ. โดยไม่ต้องรายงานให้ ก.ก. ทราบก่อน แต่ให้นำมารายงานให้ทราบในภายหลัง ให้นำไปดำเนินการ โดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม

#### **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อทราบ**

##### **เรื่อง รายงานการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญ ฯ**

ด้วย ก.ก. มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๓๕ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๓๕ ให้สำนักงาน ก.ก. รายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญฯ และหน่วยงานเสนอ ก.ก. เพื่อทราบ

สำนักงาน ก.ก. รายงานผลการดำเนินการแทน ก.ก. ของ อ.ก.ก.วิสามัญ ดังนี้

๑. **อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับวินัยและการออกจากราชการ** ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ซึ่งได้มีการรับรองแล้วในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ และในการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งที่ประชุมให้นำมติที่ประชุมไปดำเนินการโดยไม่ต้องรอรับรองรายงานการประชุม จำนวน ๒ เรื่อง รวมทั้งหมด ๑๐ เรื่อง ดังนี้

๒. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ได้พิจารณากำหนดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร เลื่อนวิทยฐานะเป็นชำนาญการพิเศษ จำนวน ๗๐ ราย โดยมีมติอนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๒๔ ราย ไม่อนุมัติให้ผ่านการประเมิน จำนวน ๓๑ ราย และรับทราบการให้ปรับปรุงผลงาน จำนวน ๑๕ ราย (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

๓. อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหา พัฒนาบุคลากรและการประเมิน ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้มีมติรับทราบรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินผลงานของผู้ขอรับการประเมินบุคคล เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ ที่ดำเนินการในระหว่างเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๑๙ ราย โดยเป็นผู้ผ่านการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๑๓ ราย และไม่ผ่านการประเมิน จำนวน ๖ ราย (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)

มติที่ประชุม รับทราบ



ระเบียบวาระที่ ๖...

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องกำหนดวันประชุมคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร  
กรุงเทพมหานคร

ด้วยมติคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร  
กรุงเทพมหานคร (ก.ก.) ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๘  
ให้กำหนดวันประชุม ก.ก. เป็นทุกวันพฤหัสบดีสัปดาห์ที่สามของเดือน เวลา ๑๐.๐๐ น.  
ดังนั้น การประชุม ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ กำหนดในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗  
สิงหาคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๐๐ น.

มติที่ประชุม เห็นชอบ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.



(นายสมภาคย์ สุขอนันต์)  
หัวหน้าสำนักงาน ก.ก.  
กรรมการและเลขานุการ  
ผู้จัดรายงานการประชุม

หลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลและการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไปและประเภทวิชาการ  
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔  
(ตามมาตรา ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๕  
และครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐)

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๔๔ มาตรา ๘๐ และมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ  
กรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ และมติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๑  
กรกฎาคม ๒๕๕๕ เรื่อง การพิจารณาการเทียบประเภทตำแหน่งและระดับตำแหน่งและการเทียบการดำรงตำแหน่ง  
ของข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ ก.ก. จึงกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลและการประเมินบุคคล  
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภททั่วไปและประเภทวิชาการตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและ  
บุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ สำหรับข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ที่มีการ  
ประกาศการจัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและการจัดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเข้าประเภท  
ตำแหน่ง สายงาน และระดับตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร  
กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นต้นไป ดังนี้

๑. การประเมินเพื่อการย้าย การโอน การบรรจุกลับและการเลื่อนชั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง  
ประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรง  
ตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์เฉพาะตัวของสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ ๑ และระดับ ๒ ตาม  
มติ ก.ก. ครั้งที่ ๔/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติมตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๓/๒๕๔๙  
เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๔๙ และครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๒

โดยกำหนดระยะเวลาขั้นต่ำในการดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งในสายงานที่จะแต่งตั้ง  
ตามคุณสมบัติของบุคคลและระดับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง ดังนี้

คุณสมบัติ	ระดับ	ชำนาญงาน
ม.๓/ม.ศ.๓/ม.๖ หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้		๑๑ ปี
ประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลาย (วิชาอาชีพ ๑) หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้		๑๐ ปี
ปวช. หรือประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลาย (วิชาอาชีพ ๒) หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้		๘ ปี
ปวท. หรืออนุปริญญา ๒ ปี หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้		๗ ปี
ปวส. หรืออนุปริญญา ๓ ปี หรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่านี้		๖ ปี



สำหรับการกำหนดระยะเวลาขั้นต่ำในการดำรงตำแหน่งของสายงานด้านดุริยางคศิลป์และคีตศิลป์  
ให้พิจารณา ดังนี้

คุณวุฒิ	ระดับ	ชำนานุกรณ
ประโยคประถมศึกษา / ประกาศนียบัตรทางดุริยางคศิลป์หรือคีตศิลป์ไทย หรือสากล ขั้นต้น		๑๑ ปี
ประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลาย (วิชาอาชีพ ๑) ทางดนตรี		๑๐ ปี
ประกาศนียบัตรทางดุริยางคศิลป์หรือคีตศิลป์ไทยหรือ สากล ชั้นกลาง / ประกาศนียบัตรมัธยมศึกษาตอนปลาย (วิชาอาชีพ ๒) ทางดุริยางคไทยหรือสากล		๘ ปี
ประกาศนียบัตรทางดุริยางคศิลป์ไทยหรือสากล ขั้นสูง		๖ ปี
ปริญญาตรีทางดุริยางคศิลป์หรือทางคีตศิลป์		๔ ปี

๒. การประเมินเพื่อการย้าย การโอน การบรรจุกลับและการเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง  
ประเภทวิชาการ

๒.๑ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์  
การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ (ตำแหน่งประเภททั่วไป) และ  
ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะ สำหรับตำแหน่งระดับ ๘ ลงมาของสายงานที่เริ่มต้นจากระดับ ๓ และระดับ ๔  
ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑

สำหรับการเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการในสายงานแพทย์ สายงาน  
ทันตแพทย์ และสายงานนายสัตวแพทย์ ซึ่งเดิมระดับ ๔-๖ เป็นระดับควบ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการ  
ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๔/ว ๖ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๓๖ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้ที่ได้รับ  
การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ จะต้องได้รับเงินเดือนไม่ต่ำกว่าขั้นต่ำชั่วคราวของระดับชำนาญการ

๒.๒ ระดับเชี่ยวชาญ และระดับทรงคุณวุฒิ ให้ดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.  
ที่ นร ๐๗๐๘.๔/ว ๑๖ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๓๘ และมติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๗  
โดยให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาประเมิน

โดยกำหนดระยะเวลาขั้นต่ำในการดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งในสายงานที่จะแต่งตั้ง  
ตามคุณวุฒิของบุคคลและระดับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง ตามข้อ ๒.๑ และข้อ ๒.๒ ดังนี้



<sup>๑</sup> แก้ไขเพิ่มเติมตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๙



คุณวุฒิ	ระดับ	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	เชี่ยวชาญ	ทรงคุณวุฒิ
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า (หลักสูตร ๔ ปี)		๖ ปี	๘ ปี	๙ ปี	๑๐ ปี
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า (หลักสูตร ๕ ปี ที่ ก.พ. กำหนด ให้ได้รับเงินเดือนตามหลักสูตร ๕ ปี)		๕ ปี	๗ ปี	๘ ปี	๙ ปี
ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า (หลักสูตร ๖ ปี)		๔ ปี	๖ ปี	๗ ปี	๘ ปี
ปริญญาโท หรือเทียบเท่า		๔ ปี	๖ ปี	๗ ปี	๘ ปี
ปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		๒ ปี	๔ ปี	๕ ปี	๖ ปี

๓. การได้รับเงินประจำตำแหน่งสำหรับตำแหน่ง**ประเภทวิชาการ** ให้เป็นไปตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เรื่อง การกำหนดการให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง

๓.๑ การประเมินเพื่อขอรับเงินประจำตำแหน่งสำหรับตำแหน่ง**ประเภทวิชาการ**  
**ระดับชำนาญการ** กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการรับเงินประจำตำแหน่ง ดังนี้

- ต้องเป็นผู้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการหรือเทียบเท่ามาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๒ ปี และ

- ต้องผ่านการประเมินคุณสมบัติและผลงานจาก ก.ก. ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้สำหรับใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๗ (วิชาชีพเฉพาะ) ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑

๓.๒ การประเมินเพื่อขอรับเงินประจำตำแหน่งสำหรับตำแหน่ง**ประเภทวิชาการ**  
**ระดับทรงคุณวุฒิ** กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการรับเงินประจำตำแหน่ง ดังนี้

- ต้องเป็นผู้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับทรงคุณวุฒิหรือเทียบเท่ามาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๑ ปี และ

- ต้องผ่านการประเมินคุณสมบัติและผลงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้สำหรับใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับ ๑๑ (เชี่ยวชาญเฉพาะ หรือวิชาชีพเฉพาะ) ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๔/ว ๑๖ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๓๘ และมติ ก.ก. ครั้งที่ ๖/๒๕๔๗ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๔๗ โดยให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาประเมิน



๔. การเทียบระดับตำแหน่งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘  
เท่ากับการดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔

๔.๑ ตำแหน่งประเภทวิชาการ

ระดับตำแหน่งเดิม	ระดับตำแหน่งใหม่
ระดับ ๓ - ๕	ปฏิบัติการ
ระดับ ๖ - ๗	ชำนาญการ
ระดับ ๘	ชำนาญการพิเศษ
ระดับ ๙	เชี่ยวชาญ
ระดับ ๑๐	ทรงคุณวุฒิ

๔.๒ ตำแหน่งประเภททั่วไป

ระดับตำแหน่งเดิม	ระดับตำแหน่งใหม่
ระดับ ๑ - ๔	ปฏิบัติงาน
ระดับ ๕ - ๖	ชำนาญงาน
ระดับ ๗ - ๘	อาวุโส
ระดับ ๙ ขึ้นไป	ทักษะพิเศษ

๕.<sup>๒</sup> (ยกเลิก)

๖. บัญชีแสดงรายละเอียดการจัดกลุ่มตำแหน่งซึ่งมีลักษณะงานเกี่ยวข้องหรือเกี่ยวเนื่องกัน  
บัญชีกำหนดตำแหน่งสำหรับการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงาน และแบบประเมินคุณลักษณะ  
ของบุคคลแต่ละสายงาน ให้นำบัญชีการเทียบตำแหน่งในสายงานตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ  
กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ เท่ากับตำแหน่งในสายงานตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร  
และบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่แนบท้ายหลักเกณฑ์นี้มาใช้ และกรณีที่มีการเปลี่ยนชื่อตำแหน่ง  
ให้ผู้ที่ได้รับการเปลี่ยนชื่อตำแหน่งจากการจัดข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเข้าประเภทตำแหน่ง สายงานและ  
ระดับตำแหน่งสามารถนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร  
พ.ศ. ๒๕๒๘ ต่อเนื่องกับการดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร  
กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามหลักเกณฑ์นี้ได้โดยอนุโลม

๗. การคัดเลือกบุคคลและ/หรือการประเมินบุคคลที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

๗.๑ กรณีข้าราชการที่มีคุณสมบัติของบุคคลครบถ้วนและส่งผลงานที่มีเอกสารหลักฐาน  
ครบถ้วนสมบูรณ์ก่อนวันที่มีการประกาศการจัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและการจัดตำแหน่งข้าราชการ  
กรุงเทพมหานครสามัญเข้าประเภทตำแหน่ง สายงาน และระดับตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ  
กรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ดำเนินการตามกระบวนการประเมินบุคคล  
ตามหลักเกณฑ์เดิมต่อไปจนแล้วเสร็จ



<sup>๒</sup> ข้อ ๕ ยกเลิกโดยมติ ก.ก. ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐

๗.๒ กรณีข้าราชการที่มีคุณสมบัติของบุคคลครบถ้วนและผ่านการคัดเลือกบุคคลก่อนวันที่มีการประกาศการจัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและการจัดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเข้าประเภทตำแหน่ง สายงาน และระดับตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ แต่ยังไม่ได้ส่งผลงาน ให้สามารถใช้เอกสารเกี่ยวกับการคัดเลือกบุคคลที่เสนอไว้เดิมมาดำเนินการต่อไปตามหลักเกณฑ์นี้ได้

๗.๓ การดำเนินการตามวันที่มีผลในการประเมินตามกรณีข้อ ๗.๑ และ ๗.๒ ดังนี้

๗.๓.๑ กรณีการประเมินมีผลก่อนวันที่มีการประกาศการจัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและการจัดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเข้าประเภทตำแหน่ง สายงาน และระดับตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้แต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘ และใช้การเทียบประเภทตำแหน่งและระดับตำแหน่ง และการเทียบการดำรงตำแหน่งตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔ เพื่อแต่งตั้งข้าราชการผู้นั้นให้ดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ต่อไป ส่วนการได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘

๗.๓.๒ กรณีการประเมินมีผลตั้งแต่วันที่มีการประกาศการจัดทำมาตรฐานกำหนดตำแหน่งและการจัดตำแหน่งข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญเข้าประเภทตำแหน่ง สายงาน และระดับตำแหน่ง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ การบรรจุและแต่งตั้งให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ และการได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้เป็นไปตามการกำหนดให้ข้าราชการกรุงเทพมหานครสามัญได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๕/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๔

๗.๔ ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและ/หรือคณะกรรมการประเมินผลงานที่ได้รับการแต่งตั้งตามหลักเกณฑ์เดิมเป็นผู้พิจารณาประเมินบุคคลและ/หรือผลงานของบุคคลที่อยู่ระหว่างดำเนินการต่อไปจนแล้วเสร็จ และให้ถือว่าคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและ/หรือคณะกรรมการประเมินผลงานที่ได้รับการแต่งตั้งตามหลักเกณฑ์เดิมเป็นผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งตามหลักเกณฑ์นี้ด้วย โดยชื่อของคณะกรรมการให้เป็นไปตามบัญชีการเทียบตำแหน่งในสายงานท้ายหลักเกณฑ์นี้ ทั้งนี้ ให้นำระยะเวลาการดำรงตำแหน่งตามวาระต่อเนื่องกันและดำเนินการตามหลักเกณฑ์นี้ได้ต่อไป

กรณีที่ไม่สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกบุคคลและการประเมินบุคคลนี้ได้  
ให้นำเสนอ ก.ก. เพื่อพิจารณาเป็นกรณี ๆ ไป



**หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากร  
ทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ**

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางในการสรรหาเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย อีกช่องทางหนึ่ง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔ (๙) และ (๑๐) และมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ ประกอบกับมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ก.ก. จึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ ไว้ดังต่อไปนี้

**หลักเกณฑ์**

๑. ผู้ดำเนินการคัดเลือก หมายความว่า สำนักงาน ก.ก.
๒. ผู้ดำเนินการคัดเลือก อาจคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ อย่างไม่อย่างหนึ่ง ต่อไปนี้
  - ๒.๑ มีมติคณะรัฐมนตรี หรือทางราชการมีเงื่อนไขให้รับโอนโรงเรียนเอกชน หรือโรงเรียนอื่นใดมาเป็นโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร หรือเงื่อนไขผูกพันอื่นที่ทางราชการให้ไว้เป็นการเฉพาะให้บรรจุและแต่งตั้ง
  - ๒.๒ มีสัญญาผูกพันตามโครงการพิเศษ โครงการนักเรียนทุนรัฐบาล โครงการความร่วมมือระหว่างกรุงเทพมหานครกับส่วนราชการหรือหน่วยงานภายนอก โครงการที่มีข้อสัญญาหรือเงื่อนไขผูกพันที่เป็นการเฉพาะกับกรุงเทพมหานคร หรือโครงการทุนการศึกษาจากกรุงเทพมหานคร เพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร
  - ๒.๓ ประกาศรับสมัครสอบแข่งขันไม่น้อยกว่าสองครั้งแล้ว ไม่มีผู้สมัคร
  - ๒.๔ ดำเนินการสอบแข่งขันไม่น้อยกว่าสองครั้งแล้ว ได้จำนวนคนไม่เพียงพอกับตำแหน่งว่างที่จะบรรจุและแต่งตั้งตามประกาศ
  - ๒.๕ การบรรจุและแต่งตั้งลูกจ้างประจำหรือลูกจ้างชั่วคราวจากเงินงบประมาณกรุงเทพมหานคร หรือเงินอุดหนุนรัฐบาลในตำแหน่งที่เลี้ยว ส ๑-๒ หรือครูอัตราจ้าง หรือบุคลากรผู้ปฏิบัติหน้าที่ตามโครงการในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร หรือผู้สอนวิชาอิสลามศึกษา ซึ่งทุกตำแหน่งต้องได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่สอน หรือผู้ช่วยสอนตามคำสั่งหรือสัญญาจ้างอย่างใดอย่างหนึ่ง ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครรวมกันไม่น้อยกว่าห้าปี นับถึงวันรับสมัครคัดเลือกวันสุดท้าย ในการนับระยะเวลาปฏิบัติงานในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร ให้เริ่มนับระยะเวลาได้ ไม่ก่อนวันที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่สอนในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานครและไม่ก่อนวันที่ได้รับวุฒิปริญญาตรี
  - ๒.๖ ความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษอื่น ตามที่ผู้ดำเนินการคัดเลือกกำหนด โดยได้รับอนุมัติจาก ก.ก.



๓. ผู้เข้ารับการศึกษาจะต้องมีคุณสมบัติทั่วไปและไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ และต้องมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามมาตรฐานตำแหน่ง

๔. การกำหนดสัดส่วนจำนวนตำแหน่งว่าง ให้สำนักการศึกษา เป็นผู้พิจารณากำหนดสัดส่วนจำนวนตำแหน่งว่างเพื่อใช้ในการคัดเลือกและการสอบแข่งขันได้ตามความเหมาะสม โดยให้กำหนดปีละหนึ่งครั้ง เว้นแต่จะมีเหตุจำเป็นต้องกำหนดเกินกว่าปีละหนึ่งครั้ง ให้ขออนุมัติจาก ก.ก.

๕. การกำหนดวิชาเอกเพื่อใช้ในการคัดเลือก ให้สำนักการศึกษาพิจารณาตามความจำเป็นและความต้องการของสถานศึกษา

๖. การดำเนินการคัดเลือกให้คำนึงระบบคุณธรรม โดยต้องคำนึงถึงความรู้ ความสามารถของบุคคล ความเสมอภาค ความเป็นธรรม และประโยชน์ของทางราชการ

๗. ให้คัดเลือกตามวันและเวลาตามประกาศคัดเลือกที่ผู้ดำเนินการคัดเลือกกำหนด

๘. ค่าธรรมเนียมในการคัดเลือก ให้ใช้อัตราเดียวกันกับการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย

๙. เกณฑ์การตัดสิน ผู้ผ่านเกณฑ์การคัดเลือกต้องได้คะแนนทุกภาครวมกันไม่ต่ำกว่าร้อยละหกสิบ กรณีได้คะแนนรวมภาค ก ภาค ข และภาค ค เท่ากัน ให้ผู้สอบได้คะแนนภาค ข มากกว่าเป็นผู้อยู่ในลำดับที่ดีกว่า หากยังได้คะแนน ภาค ข เท่ากันอีก ให้ผู้สอบได้คะแนนภาค ก มากกว่า เป็นผู้อยู่ในลำดับที่ดีกว่า หากยังได้คะแนน ภาค ก เท่ากันอีก ให้ผู้ที่ได้รับเลขประจำตัวสอบก่อนเป็นผู้ที่อยู่ในลำดับที่ดีกว่า

๑๐. การประกาศผลการคัดเลือก ให้ผู้ดำเนินการคัดเลือกประกาศผลการคัดเลือกโดยเรียงลำดับที่จากผู้ได้คะแนนรวมทุกภาคจากมากไปหาน้อย

๑๑. การบรรจุและแต่งตั้ง ให้บรรจุและแต่งตั้งผู้ได้รับการคัดเลือกตามจำนวนตำแหน่งว่างที่ประกาศไว้ โดยไม่มีการขึ้นบัญชี

๑๒. หากปรากฏว่าในการดำเนินการคัดเลือก มีการทุจริตหรือส่อไปในทางไม่สุจริต หรือดำเนินการผิดพลาดอันอาจทำให้เกิดความไม่เป็นธรรม ให้ผู้ดำเนินการคัดเลือกพิจารณาแก้ไขหรือยกเลิกการคัดเลือกในครั้งนั้นได้

### วิธีการ

๑. ผู้ดำเนินการคัดเลือกอาจบริหารจัดการเพื่อให้การดำเนินการสอบเกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการและเจ้าหน้าที่รับผิดชอบการคัดเลือกได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม ทั้งนี้ ตามแนวทางที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครกำหนด

๒. วิธีการคัดเลือกกรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ มี ๒ วิธีการ ดังนี้

๒.๑ การคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ข้อ ๒.๑ และข้อ ๒.๒ ให้ผู้ดำเนินการคัดเลือกประเมินความเหมาะสมกับตำแหน่งและวิชาชีพ ด้วยการสัมภาษณ์ โดยพิจารณาจากประวัติส่วนตัวและการศึกษา บุคลิกลักษณะ ท่วงทีวาจา ปฏิภาณไหวพริบ เจตคติ และอุดมการณ์

๒.๒ การคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ข้อ ๒.๓ ข้อ ๒.๔ และข้อ ๒.๕ ให้ผู้ดำเนินการคัดเลือก ดำเนินการคัดเลือกตามหลักสูตรแนบท้ายหลักเกณฑ์และวิธีการนี้ โดยทดสอบ ๓ ภาค ได้แก่ ภาค ก ภาค ข และภาค ค โดยให้ดำเนินการ ดังนี้

๒.๒.๑ ให้ผู้ดำเนินการคัดเลือกกำหนดองค์ประกอบการประเมิน ตัวชี้วัด และคะแนน การประเมินความเหมาะสมกับตำแหน่งและวิชาชีพครู (ภาค ค) ไว้ในประกาศรับสมัครคัดเลือก





๒.๒.๒ ให้ผู้ดำเนินการคัดเลือกประกาศรับสมัครคัดเลือกก่อนวันรับสมัครไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน ไม่เว้นวันหยุดราชการ โดยระบุหลักสูตรการคัดเลือก จำนวนตำแหน่งว่าง อัตราเงินเดือน คุณสมบัติทั่วไป และคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง องค์ประกอบการประเมิน ตัวชี้วัด เกณฑ์การประเมิน และคะแนน การประเมินความเหมาะสมกับตำแหน่งและวิชาชีพ หรืออื่น ๆ ตามความเหมาะสม และประกาศไว้ในที่เปิดเผย และประชาสัมพันธ์ ทางอินเทอร์เน็ตและทางสื่อต่าง ๆ

๒.๒.๓ การรับสมัครคัดเลือก ให้รับสมัครไม่น้อยกว่าเจ็ดวันไม่เว้นวันหยุดราชการ ด้วยการยื่น สมัครด้วยตนเองตามแบบหรือวิธีการสมัครที่ผู้ดำเนินการคัดเลือกกำหนด และให้สมัครในวัน เวลา สถานที่ ที่เปิดรับสมัคร

๒.๒.๔ ให้ผู้ดำเนินการคัดเลือกประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือก กำหนดเวลาและ สถานที่คัดเลือก ตลอดจนจนประกาศระเบียบว่าด้วยการปฏิบัติของผู้เข้าสอบ และระเบียบอื่น ๆ เกี่ยวกับการคัดเลือก ณ สถานที่ทำการของผู้ดำเนินการคัดเลือก ทางอินเทอร์เน็ตและทางสื่อต่าง ๆ

๒.๒.๕ ให้ผู้ดำเนินการคัดเลือกประกาศผลการคัดเลือก โดยเรียงลำดับจากผู้ที่ได้คะแนนรวม ทุกภาคจากมากไปหาน้อย

๒.๒.๖ การเรียกตัวผู้ได้รับการคัดเลือกมารายงานตัวเพื่อบรรจุและแต่งตั้งให้เรียกตามลำดับที่ ที่คัดเลือกได้ให้ครบตามจำนวนตำแหน่งว่างที่ประกาศไว้ โดยใช้ประกาศผลการคัดเลือกเป็นการเรียกตัว ผู้มีสิทธิได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง โดยให้แจ้งรายละเอียดต่อไปนี้

- (๑) วัน เวลา และสถานที่รายงานตัว
- (๒) เอกสารและหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงานตัว
- (๓) ลำดับที่ผู้ได้รับการคัดเลือกมีสิทธิได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง
- (๔) รายชื่อและที่ตั้งสถานศึกษาที่จะบรรจุและแต่งตั้ง
- (๕) วันที่จะบรรจุและแต่งตั้ง
- (๖) อื่น ๆ ตามที่เห็นสมควร

๓. ให้ผู้มีอำนาจตามมาตรา ๕๓ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและ บุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๔ สั่งบรรจุและแต่งตั้งผู้ได้รับการคัดเลือก ตามลำดับที่ในบัญชี พร้อมส่ง สำเนาคำสั่งบรรจุและแต่งตั้งผู้ได้รับการคัดเลือกให้กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานศึกษา และสำนักงาน ก.ก. จำนวน ๑ ชุด ภายใน ๑๕ วัน นับตั้งแต่วันออกคำสั่ง

๔. การดำเนินการคัดเลือกให้เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม และถูกต้องตามหลักเกณฑ์และ วิธีการที่ ก.ก. กำหนด

๕. กรณีไม่สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการนี้ได้ ให้เสนอ ค.ก. พิจารณา



หลักสูตรแบบท่ายหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็น  
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร ตำแหน่งครูผู้ช่วย  
กรณีที่มีความจำเป็นหรือมีเหตุพิเศษ

หลักสูตรการคัดเลือก ประกอบด้วย ภาค ก ภาค ข และภาค ค (คะแนนทั้งหมด ๓๐๐ คะแนน)  
ภาค ก ความรอบรู้ ความสามารถทั่วไป ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประพฤติและการปฏิบัติของ  
วิชาชีพครู (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน)

๑. ความรอบรู้ (คะแนนเต็ม ๕๐ คะแนน) ให้ทดสอบด้วยวิธีการสอบข้อเขียนแบบปรนัยใน  
เรื่องต่อไปนี้

- ๑.๑ สังคม เศรษฐกิจ การเมือง และเหตุการณ์ปัจจุบัน
- ๑.๒ นโยบายและแผนเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของรัฐบาลและของกรุงเทพมหานคร
- ๑.๓ วัฒนธรรมไทย และขนบธรรมเนียมประเพณีท้องถิ่น
- ๑.๔ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการ เช่น
  - ๑.๔.๑ กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ
  - ๑.๔.๒ กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร
  - ๑.๔.๓ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากร  
กรุงเทพมหานคร
  - ๑.๔.๔ กฎหมายว่าด้วยสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา
  - ๑.๔.๕ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
  - ๑.๔.๖ กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองเด็ก
  - ๑.๔.๗ กฎหมายว่าด้วยการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ
- ๑.๕ ความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน

๒. ความสามารถทั่วไป (คะแนนเต็ม ๒๕ คะแนน) ให้ทดสอบด้วยวิธีการสอบข้อเขียนแบบ  
ปรนัยในเรื่องต่อไปนี้

- ๒.๑ ความสามารถด้านตัวเลข ให้ทดสอบความสามารถในการคิดเลข สรุปเหตุผล  
เกี่ยวกับตัวเลขและข้อมูลต่าง ๆ
- ๒.๒ ความสามารถด้านภาษาไทย ให้ทดสอบความเข้าใจภาษา การอ่านจับใจความ  
การสรุปความ การตีความ การขยายความ การเรียงข้อความ การสะกดคำ การแต่งประโยค และคำศัพท์
- ๒.๓ ความสามารถด้านเหตุผล ให้ทดสอบความสามารถในการคิดสรุปเหตุผลและ  
อุปมาอุปไมย

๓. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประพฤติ และการปฏิบัติของวิชาชีพครู (คะแนนเต็ม  
๒๕ คะแนน) ให้ทดสอบด้วยวิธีการสอบข้อเขียนแบบปรนัยในเรื่องต่อไปนี้

- ๓.๑ วินัยและการรักษาวินัย
- ๓.๒ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม
- ๓.๓ มาตรฐานการปฏิบัติงานของวิชาชีพครู
- ๓.๔ จรรยาบรรณวิชาชีพครู
- ๓.๕ สมรรถนะวิชาชีพครู



**ภาค ข ความรู้ความสามารถที่ใช้เฉพาะตำแหน่ง (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน)**

**๑. ความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับวิชาการศึกษา (คะแนนเต็ม ๕๐ คะแนน) ให้ทดสอบด้วยวิธีการสอบข้อเขียนแบบปรนัย ในเรื่องต่อไปนี้**

- ๑.๑ หลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร
- ๑.๒ หลักการสอนและการจัดการเรียนรู้
- ๑.๓ จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว
- ๑.๔ การพัฒนาผู้เรียน
- ๑.๕ การบริหารจัดการชั้นเรียน
- ๑.๖ การวิจัยทางการศึกษา
- ๑.๗ สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา
- ๑.๘ การวัดและประเมินผลการศึกษา

**๒. ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับวิชาเอก (คะแนนเต็ม ๕๐ คะแนน) ให้ทดสอบด้วยวิธีการสอบข้อเขียนแบบปรนัย และหรือภาคปฏิบัติเกี่ยวกับความรู้ในเนื้อหา กลุ่มวิชาหรือทางหรือสาขาวิชาเอก**  
**ภาค ค ความเหมาะสมกับตำแหน่งและวิชาชีพครู (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน)**

**๑. ความเหมาะสมกับตำแหน่ง (คะแนนเต็ม ๕๐ คะแนน) ให้ทดสอบเกี่ยวกับภาวะทางอารมณ์ ด้วยวิธีการสอบข้อเขียน**

**๒. ความเหมาะสมกับวิชาชีพครู (คะแนนเต็ม ๕๐ คะแนน) ให้ประเมินโดยวิธีการสัมภาษณ์ สังเกต ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง หรือวิธีอื่นที่เหมาะสม โดยประเมินจาก**

- ๒.๑ ประวัติส่วนตัวและการศึกษา
- ๒.๒ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ๒.๓ บุคลิกลักษณะ
- ๒.๔ การมีปฏิภาณ ท่วงทีวาจา
- ๒.๕ เจตคติและอุดมการณ์



สรุปผลการกำหนดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษากรุงเทพมหานคร  
 เลื่อนวิทยฐานะเป็นชำนาญการพิเศษ (แยกตามกลุ่มสาระ)  
 ในการประชุม อ.ก.ก.วิสามัญเกี่ยวกับการศึกษา ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐

วาระที่	เรื่อง	เสนอ (ราย)	ผ่าน (ราย)	ไม่ผ่าน (ราย)	ปรับปรุง (ราย)	หมายเหตุ
๑	สายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	๓	๓	-	-	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
๒	สายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนวิทยฐานะเป็นรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ	๑๐	๑	๔	๕	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
๓	สายงานการบริหารสถานศึกษา เลื่อนวิทยฐานะเป็นรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักพัฒนาสังคม	๑	๑	-	-	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
๔	สายงานการนิเทศการศึกษา เลื่อนวิทยฐานะเป็นศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ	๑	-	-	๑	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
๕	สายงานการสอน เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	๑๑	๔	๕	๒	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
๖	สายงานการสอน เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	๒	๒	-	-	
๗	สายงานการสอน เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี	๑๑	๒	๘	๑	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
๘	สายงานการสอน เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ สาขาการศึกษาปฐมวัย (ก่อนประถมศึกษา)	๑๓	๖	๕	๒	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
๙	สายงานการสอน เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	๑	-	-	๑	
๑๐	สายงานการสอน เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	๑๕	๓	๙	๓	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
๑๑	สายงานการสอน เลื่อนวิทยฐานะเป็นครูชำนาญการพิเศษ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	๒	๒	-	-	ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ตามมติ ก.ก. ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗
	รวม	๗๐	๒๔	๓๑	๑๕	



บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล  
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ  
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔  
ประจำเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๐

ลำดับที่	ตำแหน่งที่ขอประเมิน	ผู้ผ่านการประเมิน	ผู้ไม่ผ่านการประเมิน	รวม
๑	นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ	๑	๑	๒
๒	นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการพิเศษ	๓	-	๓
๓	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ	๖	๔	๑๐
๔	วิศวกรไฟฟ้าชำนาญการพิเศษ	๑	-	๑
๕	วิศวกรเครื่องกลชำนาญการพิเศษ	๒	-	๒
๖	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ	-	๑	๑
	รวมทั้งสิ้น	๑๓	๖	๑๙





**บัญชีสรุปผลการประเมินบุคคล**  
**เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ**  
**ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานครและบุคลากรกรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๔**  
**ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐**

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	ผลการพิจารณา (ผ่าน/ไม่ผ่าน) (ร้อยละ)	วันที่มีผลในการประเมิน ไม่ก่อนวันที่	หมายเหตุ
๑	นายธรรม วิทย์วัฒน์ นายแพทย์ชำนาญการ (ตำแหน่งเลขที่ รพส.๕๘) หัวหน้ากลุ่มงาน กลุ่มงานอายุรกรรม กลุ่มภารกิจด้านบริการหัตถิยภูมิ ระดับสูง โรงพยาบาลสิรินธร สำนักการแพทย์	นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรม สาขาอายุรกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๑.๖๖)	๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๙ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ แก้ไข ๔ ครั้ง รวมระยะเวลาที่ใช้ ๑๘๗ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านการแพทย์ ๑ (รับผิดชอบ สายงานแพทย์ ด้านเวชกรรม สาขาอายุรกรรม) ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๒	นางสาวสุภาพร เกษรา นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการ (ด้านบริการทางวิชาการ) (ตำแหน่งเลขที่ รพก.๗๔๕) กลุ่มงานชั้นสูตรโรคกลาง กลุ่มบริการทางการแพทย์ โรงพยาบาลกลาง สำนักการแพทย์	นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านบริการทางวิชาการ) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๔.๐๑)	๕ ธันวาคม ๒๕๕๙ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๕๙ แก้ไข ๑ ครั้ง รวมระยะเวลาที่ใช้ ๖๗ วัน)	มติคณะกรรมการประเมิน ผลงานด้านเทคนิคการแพทย์ (รับผิดชอบสายงานเทคนิค- การแพทย์) ในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๓	นายสนั่น งามแมน นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการ (ด้านบริการทางวิชาการ) (ตำแหน่งเลขที่ รพจ.๕๙๗) กลุ่มงานชั้นสูตรโรคกลาง กลุ่มบริการทางการแพทย์ โรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์ สำนักการแพทย์	นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านบริการทางวิชาการ) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๓.๖๗)	๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ แก้ไข ๑ ครั้ง รวมระยะเวลาที่ใช้ ๙ วัน)	มติคณะกรรมการประเมิน ผลงานด้านเทคนิคการแพทย์ (รับผิดชอบสายงานเทคนิค- การแพทย์) ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๔	นางอัญชลี พจนานิรมล นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการ (ด้านบริการทางวิชาการ) (ตำแหน่งเลขที่ รพส.๑๓๓) กลุ่มงานชั้นสูตรโรคกลางและ ธนาคารเลือด กลุ่มภารกิจด้านบริการหัตถิยภูมิ ระดับสูง โรงพยาบาลสิรินธร สำนักการแพทย์	นักเทคนิคการแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านบริการทางวิชาการ) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๘.๐๐)	๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ แก้ไข ๑ ครั้ง รวมระยะเวลาที่ใช้ ๙ วัน)	มติคณะกรรมการประเมิน ผลงานด้านเทคนิคการแพทย์ (รับผิดชอบสายงานเทคนิค- การแพทย์) ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)



ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	ผลการพิจารณา (ผ่าน/ไม่ผ่าน) (ร้อยละ)	วันที่มีผลในการประเมิน ไม่ก่อนวันที่	หมายเหตุ
๕	นางปรียา คำประคำ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ รพท.๑๘๓) ฝ่ายการพยาบาล กลุ่มภารกิจด้านการพยาบาล โรงพยาบาลหลวงพ่อดำคีต ๒ ชุติโนโร อุทิศ สำนักงานแพทย์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๗๔.๓๓)	๕ มกราคม ๒๕๖๐ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก.) เมื่อวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะเวลาที่ใช้ ๓๘ วัน	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๑ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๖	นางวนิดา ล้อพสุภิญญาภาพ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ รพท.๑๖๓) ฝ่ายการพยาบาล กลุ่มภารกิจด้านการพยาบาล โรงพยาบาลเวชการุณย์รัศมี สำนักงานแพทย์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๗๔.๓๓)	๕ มกราคม ๒๕๖๐ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก.) เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะเวลาที่ใช้ ๕๑ วัน	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๒ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๗	นางกาญจนา คงอาดมณี พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๕๑)๑๖) กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๕๑ วัดไผ่ตัน สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๗๘.๓๓)	๒๓ มกราคม ๒๕๖๐ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก.) เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙ แก้ไข ๓ ครั้ง รวมระยะเวลาที่ใช้ ๑๓๑ วัน	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๓ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๘	นางสุจิตรา แจ่มกระจาย พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ รพท.๒๐๑) ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลกลาง สำนักงานแพทย์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๗๖.๖๗)	๖ มีนาคม ๒๕๖๐ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก.) เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๐ แก้ไข ๑ ครั้ง รวมระยะเวลาที่ใช้ ๓ วัน	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๑ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๙	นางจรรีรัตน์ ชุ่มอ้อม พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ รพท.๔๑๖) ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลกลาง สำนักงานแพทย์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๗๗.๖๗)	๑๔ มีนาคม ๒๕๖๐ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก.) เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๐ แก้ไข ๑ ครั้ง รวมระยะเวลาที่ใช้ ๔ วัน	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๒ ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๑๐	นางสาวสุภาภรณ์ สังขติ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ รพท.๒๓๒) ฝ่ายการพยาบาล โรงพยาบาลกลาง สำนักงานแพทย์	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๗๖.๖๖)	๒๕ มีนาคม ๒๕๖๐ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก.) เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ แก้ไข ๑ ครั้ง รวมระยะเวลาที่ใช้ ๙ วัน	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๒ ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)

ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	ผลการพิจารณา (ผ่าน/ไม่ผ่าน) (ร้อยละ)	วันที่มีผลในการประเมิน ไม่ก่อนวันที่	หมายเหตุ
๑๑	นางจันทร์จิรา โพธิติ วิศวกรไฟฟ้าชำนาญการ (ด้านวางแผนและโครงการ) (ตำแหน่งเลขที่ กพจ.๑๙) ศูนย์ควบคุมระบบจราจร กองพัฒนาระบบจราจร สำนักการจราจรและขนส่ง	วิศวกรไฟฟ้าชำนาญการพิเศษ (ด้านวางแผนและโครงการ) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๙๑.๓๓)	๖ มกราคม ๒๕๖๐ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ แก้ไข ๒ ครั้ง รวมระยะเวลาที่ใช้ ๖๕ วัน)	มติคณะกรรมการประเมิน ผลงานด้านวิศวกรรมไฟฟ้า ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๑๒	นายชาญวิทย์ สมใจปองธรรม วิศวกรเครื่องกลชำนาญการ (ด้านอำนวยความสะดวกและบำรุงรักษา) ตำแหน่งเลขที่ กจข.๑๑๔) โรงงานกำจัดสิ่งปฏิกูลหนองแขม กองจัดการขยะ ของเสียอันตราย และสิ่งปฏิกูล สำนักสิ่งแวดล้อม	วิศวกรเครื่องกลชำนาญการพิเศษ (ด้านอำนวยความสะดวกและบำรุงรักษา) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๘.๐๐)	๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ แก้ไข ๓ ครั้ง รวมระยะเวลาที่ใช้ ๖๖ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านวิศวกรรมเครื่องกล ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๑๓	นายชัยวิทย์ เสมอภาค วิศวกรเครื่องกลชำนาญการ (ด้านออกแบบและคำนวณ) (ตำแหน่งเลขที่ กรก.๖๕) ฝ่ายวิศวกรรม กองโรงงานช่างกล สำนักการคลัง	วิศวกรเครื่องกลชำนาญการพิเศษ (ด้านออกแบบและคำนวณ) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ผ่าน (๘๘.๐๐)	๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ (ส่งถึงสำนักงาน ก.ก. เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๙ แก้ไข ๓ ครั้ง รวมระยะเวลาที่ใช้ ๕๖ วัน)	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านวิศวกรรมเครื่องกล ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพเหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๑๔	นางนภัสสร ทองทวีวัฒน์ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๖๕)๑๓) กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๖๕ รักษาสุข บางบอน สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ไม่ผ่าน (๓๓.๓๓)	-	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๓ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพไม่เหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๑๕	นางจำปา สุขจินตมาณี พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๖๒)๑๐) กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๖๒ ดวงรัชฎ์ ศตะนาวัน ภัคดี ฐานปัญญา สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ไม่ผ่าน (๓๑.๖๖)	-	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๓ ในการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพไม่เหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๑๖	นางนันตี๋ อินทรการุณเวช พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๕๐)๙) กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๕๐ ปิงกุ่ม สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ไม่ผ่าน (๓๖.๖๖)	-	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๓ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพไม่เหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)



ลำดับ ที่	ชื่อ - สกุล ตำแหน่ง/หน่วยงานที่สังกัด	ตำแหน่ง/หน่วยงานที่ขอประเมิน	ผลการพิจารณา (ผ่าน/ไม่ผ่าน) (ร้อยละ)	วันที่มีผลในการประเมิน ไม่ก่อนวันที่	หมายเหตุ
๑๗	นางยลธดา พิริยะหงส์ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ (ด้านการพยาบาล) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส.(๒๐)๘) กลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไป ศูนย์บริการสาธารณสุข ๒๐ บมจ.ธนาคารนครหลวงไทย สำนักอนามัย	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการพิเศษ (ด้านการพยาบาลทั่วไป) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ไม่ผ่าน (๔๐.๓๓)	-	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านพยาบาลวิชาชีพ ๓ ในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพไม่เหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๑๘	พันโทหญิงอัจฉริยา นิยมรัฐ นายแพทย์ชำนาญการ (ด้านเวชกรรม สาขากุมารเวชกรรม) (ตำแหน่งเลขที่ รพว.๕๖) กลุ่มงานกุมารเวชกรรม กลุ่มภารกิจด้านบริการทุติยภูมิ ระดับสูง โรงพยาบาลเวชการุณย์รัศมี สำนักการแพทย์	นายแพทย์ชำนาญการพิเศษ (ด้านเวชกรรม สาขากุมารเวชกรรม) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ไม่ผ่าน (๓๘.๐๐)	-	มติคณะกรรมการประเมินผลงาน ด้านการแพทย์ ๗ (รับผิดชอบ สายงานแพทย์ด้านเวชกรรม สาขากุมารเวชกรรม) ในการ ประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพไม่เหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)
๑๙	นางสาวศุภริน ศรีอาชกุล เภสัชกรชำนาญการ (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) (ตำแหน่งเลขที่ ศบส. (๑๕)๓) กลุ่มงานบริการสุขภาพ ศูนย์บริการสาธารณสุข ๑๕ ลาดพร้าว สำนักอนามัย	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ (ด้านเภสัชกรรมคลินิก) ในตำแหน่งเลขที่และส่วนราชการเดิม	ไม่ผ่าน (๔๓.๙๙)	-	มติคณะกรรมการประเมิน ผลงานด้านเภสัชกรรม (รับผิดชอบสายงานเภสัชกรรม ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ (ผลงานมีคุณภาพไม่เหมาะสม กับระดับตำแหน่งที่ขอประเมิน)

