



ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล (กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ โทร./โทรสาร ๐๒๒๒๔ ๔๔๗๒ หรือ โทร. ๑๕๑๒)

ที่ กท ๐๕๐๒/ ๒๙๓๕

วันที่ ๑

พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร เลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เลขานุการสภากรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการเขต และหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

ด้วยคณะกรรมการการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัด กรุงเทพมหานคร ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลได้จัดทำรายงานผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รายหน่วยงาน พร้อมรายงานการตรวจติดตามประเมินผลจากคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร เรียบร้อยแล้ว โดยทุกหน่วยงาน/ส่วนราชการในสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร สามารถขอรับผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ ณ กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ชั้น ๕ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร (เสาชิงช้า) ระหว่างวันที่ ๒ - ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้ หากมีความประสงค์จะขอทบทวนคะแนน สามารถขอทบทวนคะแนนมายังสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ภายในวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยมีมอบหมาย นางสาวกรรณิกา ยองประยูร ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๒๕ ๗๙๔๗ หรือ โทร. ๑๕๑๒ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายวิฑูรย์ อภิสิทธิ์ภูวกุล)

รองผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

สลป



ผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักงานเลขาธิการปลัด
กรุงเทพมหานคร

ของหน่วยงาน สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ		หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินการ ตามตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้	
**ค่าคะแนนของระดับเป้าหมายขึ้นอยู่กับน้ำหนัก ของจำนวนตัวชี้วัดในองค์ประกอบ										
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจตาม ภารกิจพื้นฐาน หรือตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base)	ร้อยละความสำเร็จของการออกหนังสือผู้จำหน่ายนามเพื่อส่ง เรื่องลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา	10	ค่าเป้าหมายเป็นไปตามมติคณะกรรมการการเจรจาตลาดกลาง กำหนด					10.000	10.000	
	ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการลานคนเมือง กรุงเทพมหานคร	10						10.000	10.000	
	ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการงานพระราชพิธี รัฐพิธี และพิธีการ ของกรุงเทพมหานคร	10						10.000	10.000	
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพของการขับเคลื่อนการบูรณาการการ ดำเนินงานร่วมกับระหว่างหน่วยงาน (OINT KPIS)	2.1 ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาระเบียบ กรุงเทพมหานครว่าด้วยวิธีปฏิบัติงานสารบรรณเพื่อรองรับและ สนับสนุนการปฏิบัติงานสารบรรณด้วยระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์	10						6.000	6.000	
	2.2 ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการเปลี่ยนศาลาว่าการ กรุงเทพมหานคร และลานคนเมือง สู่พื้นที่อัจฉริยะเมือง กรุงเทพมหานคร และพื้นที่สร้างสรรค์	10						10.000	10.000	
องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบาย ผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)	ระดับความสำเร็จในการรองรับการให้บริการแก่ผู้พิการทางการ ได้ยินและการสื่อความหมายในการให้บริการสายด่วน 1555	20						20.000	20.000	
องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนา นวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (Innovation Base)	ความสำเร็จในการพัฒนาวัดกรรม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงานของหน่วยงาน	10	20	40	60	80	100	94.167	9.417	ส่วนที่ 1 ส่วนที่ 2 แผนการ ดำเนินการ ความคืบหน้า สร้างเสริม ประโยชน์ของ นวัตกรรม ส่วนที่ 3
		10	75.19	77.49	79.8	82.1	84.41	87.500	10.000	
		10	6	7	8	9	10	10.000	10.000	
องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)	5.1 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในการพรม	10						87.500	10.000	
	5.2 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บข้อมูลสำหรับ บูรณาการภารกิจของหน่วยงาน (One Platform)	10						10.000	10.000	
ผลการดำเนินการ									95.417	

แบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ (รายหน่วยงาน)
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสั้นปีงบประมาณ)

สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามภารกิจพื้นฐานหรือตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร
(Function Base)

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
1. ปัจจัยภายใน 1) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน) - อัตรากำลังของสำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร ไม่มีนักวิชาการคอมพิวเตอร์ในการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ และรองรับการปฏิบัติงานอื่น ๆ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสมัยใหม่ 2) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ) -ไม่มี- 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย) -ไม่มี- 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) - การพัฒนาระบบการขอใช้ลานคนเมืองภายใต้ระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของกรุงเทพมหานคร ยังมีข้อจำกัดเนื่องจากอำนาจในการอนุมัติการใช้ลานคนเมืองเป็นของปลัดกรุงเทพมหานคร หน่วยงานยังไม่สามารถทำการจองผ่านระบบได้ ทำได้เพียงตรวจสอบว่าลานคนเมืองยังว่างวันใดบ้าง 5) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหาและ หาทางออก) -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน - การเสนอผู้มีอำนาจลงนามเพื่อส่งเรื่องลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญ การที่หน่วยงานสามารถลดระยะเวลาการปฏิบัติงานจากเดิม 3 - 4 วัน เหลือเพียง 1 วัน อาจจะทำให้เกิดความผิดพลาดได้ สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานครจะต้องตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของเอกสารอย่างละเอียดรอบคอบ ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร -ไม่มี-

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
2. ปัจจัยภายนอก 1) สาธารณภัย ภัยพิบัติ -ไม่มี- 2) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติ คร.ม. ที่เปลี่ยนแปลงไป -ไม่มี- 3) การประสานความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกสังกัด กรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน (เรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลาย หน่วยงานจึงทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือ) - สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร มีนโยบายไม่อนุญาตให้ใช้ลานคนเมือง ในการจัดกิจกรรม กรณีที่เป็นกิจกรรม ที่อาจมีการพาดพิงสถาบัน กิจกรรม ที่มีความซับซ้อน และกิจกรรม ที่แสวงหารายได้ ซึ่งจะทำให้หน่วยงาน หรือผู้ยื่นขอเกิดความไม่พอใจ	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร -ไม่มี-
3. อื่นๆ -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร -ไม่มี-

ผู้รายงาน..... *sw*

(นางสาวบงกชชนก แยมศิริ)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

วันที่ 19 ตุลาคม 2566

แบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสั้นปีงบประมาณ)

สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพของการขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (JOINT KPIS)

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
1. ปัจจัยภายใน 1) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน) - อัตรากำลังของสำนักงานเลขานุการ ปลัดกรุงเทพมหานคร ไม่มีนักวิชาการคอมพิวเตอร์ในการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ และรองรับการปฏิบัติงานอื่น ๆ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสมัยใหม่ 2) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ) -ไม่มี- 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย) -ไม่มี- 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) -ไม่มี- 5) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหาและ หาทางออก) - เมื่อร่างระเบียบฯ ได้รับความเห็นชอบจากการเปิดรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งผู้บริหารกรุงเทพมหานคร หน่วยงานส่วนราชการ การพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร และมหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช แล้วสำนักงานกฎหมายและคดีจะต้องนำร่างระเบียบฯ เสนอคณะกรรมการพัฒนากฎหมายตามกลุ่มภารกิจ	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร -ไม่มี-

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
เพื่อพิจารณา ซึ่งสำนักงานกฎหมายและคดีมีระเบียบ/กฎหมายที่ต้องนำเข้าพิจารณาเป็นจำนวนมาก จึงต้องมีการจัดลำดับความสำคัญในการนำเข้าเพื่อพิจารณา ส่งผลให้การปรับแก้ไขร่างระเบียบฯ ล่าช้าไม่เป็นไปตามเป้าหมาย		
2. ปัจจัยภายนอก 1) สาธารณภัย ภัยพิบัติ - สัญญาจ้างการพัฒนาระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของกรุงเทพมหานคร อยู่ในเกณฑ์และเงื่อนไขการให้ความช่วยเหลือตามมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ผู้รับจ้างจึงได้ขอให้คิดค่าปรับในอัตราร้อยละ 0 ตามมาตรการดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุและสำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานครได้คำนวณระยะเวลาตามมาตรการฯ ค่าปรับในอัตราร้อยละ 0 ตั้งแต่วันที่ 16 กุมภาพันธ์ - 30 มิถุนายน 2567 และผู้รับจ้างได้ปรับแผนกำหนดส่งมอบงานงวดที่ 2 - 4 ใหม่ ทำให้การส่งมอบงานในงวดที่ 2 ล่าช้า จึงทำให้ระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ไม่แล้วเสร็จตามกำหนด ส่งผลให้การแก้ไข/ปรับปรุง และพัฒนาระเบียบกรุงเทพมหานครฯ ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย 2) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบมติ ค.ร.ม. ที่เปลี่ยนแปลงไป -ไม่มี- 3) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน (เรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานจึงทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือ) -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร -ไม่มี-

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
3. อื่นๆ -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร -ไม่มี-

ผู้รายงาน..... *ans*

(นางสาวบงกชชนก แยมศิริ)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

วันที่ *19 ตุลาคม 2566*

แบบสรุปรณหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสั้นปีงบประมาณ)
สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
<u>1. ปัจจัยภายใน</u> 1) อัตราการล้า (การขาดแคลน/ คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน) -ไม่มี- 2) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/ งบประมาณไม่เพียงพอ) -ไม่มี- 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย) -ไม่มี- 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) -ไม่มี- 5) การจัดการ (การบริหารจัดการ ภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้น ปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตาม เร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหา และ หาทางออก) -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร -ไม่มี-

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
<u>2. ปัจจัยภายนอก</u> 1) สาธารณภัย ภัยพิบัติ -ไม่มี- 2) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติ ค.ร.ม. ที่เปลี่ยนแปลงไป -ไม่มี- 3) การประสานความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกสังกัด กรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน (เรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลาย หน่วยงานจึงทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือ) -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร -ไม่มี-
3. อื่นๆ -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร -ไม่มี-

ผู้รายงาน.....*ms*

(นางสาวบงกชชนก แยมศิริ)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

วันที่.....*19 ตุลาคม 2566*.....

แบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)

หน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร

องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (Innovation Base)

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
1. ปัจจัยภายใน 1) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน) 2) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ) 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย) 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) 5) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหาและ หาทางออก) 	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร 	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
2. ปัจจัยภายนอก 1) สาธารณภัย ภัยพิบัติ 2) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติ คร.ร.ม. ที่เปลี่ยนแปลงไป 3) การประสานความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกสังกัด กรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน (เรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลาย หน่วยงานจึงทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือ)	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อ ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร
3. อื่นๆ	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ควรนำนวัตกรรมทั้งหมดมารวบรวม ให้ทุก ๆ หน่วยงานได้เข้ามาศึกษา เพื่อให้สามารถนำไปต่อยอดหรือนำไป ปรับใช้กับหน่วยงานของตนเองได้ - การกำหนดแนวทางและการ พิจารณาตัวชี้วัดตามกรอบการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของ หน่วยงานประจำปี ขอให้มีการพิจารณา ให้หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ก่อน ถึงปีงบประมาณที่ต้องดำเนินการ ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อ ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ควรขยายระยะเวลาในการนำนวัตกรรมไปใช้ ให้มากขึ้น เพื่อจะได้สามารถวัดประโยชน์ของ นวัตกรรมได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น - ควรมีการเปรียบเทียบร้อยละความสำเร็จ ก่อนและหลังการนำนวัตกรรมมาใช้ เพื่อแสดงถึง ประสิทธิภาพของนวัตกรรม ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร

ผู้รายงาน

(นางสาวชบาพร พิมพิริยะ)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงาน ก.ก.

วันที่ 10 ตุลาคม 2566

แบบสรุปร่ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะล่้นปีงบประมาณ)

หน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

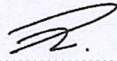
สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัดที่ 5.1 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
1. ปัจจัยภายใน 1) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/ คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน) ไม่มี 2) งบประมาณ (งบประมาณ ไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ) ไม่มี 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ ไม่เอื้ออำนวย) ไม่มี 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) ไม่มี 5) การจัดการ (การบริหารจัดการ ภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้น ปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตาม เร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหา และ หาทางออก) ไม่มี	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ไม่มี ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อ ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ไม่มี	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน หน่วยงานควรวางแผนการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นตอน การจัดทำงบประมาณค่าของงบประมาณรายจ่าย ประจำปีและสามารถเริ่มดำเนินการตามกระบวนการ ขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างได้ตั้งแต่งบประมาณผ่านการ พิจารณาของสภากรุงเทพมหานคร ในวาระที่ 2 และ 3 ซึ่งหากเริ่มดำเนินการได้เร็วและมีการวางแผนการ ดำเนินงานไว้ก่อนหากเกิดปัญหาอุปสรรคก็สามารถ แก้ไขปัญหาได้รวดเร็ว เพื่อจะได้สามารถดำเนินการตาม แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณรายจ่าย ประจำปี และหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติ ราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการได้ ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ไม่มี ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร ไม่มี

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
2. ปัจจัยภายนอก 1) สาธารณภัย ภัยพิบัติ ไม่มี 2) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติ ค.ร.ม. ที่เปลี่ยนแปลงไป ไม่มี 3) การประสานความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกสังกัด กรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน (เรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลาย หน่วยงานจึงทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือ) ไม่มี	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ไม่มี ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อ ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ไม่มี	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน ไม่มี ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ไม่มี ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร ไม่มี
3. อื่นๆ ไม่มี	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ไม่มี ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อ ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ไม่มี	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน ไม่มี ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ไม่มี ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร ไม่มี

ผู้รายงาน 

(นางสาววรารีย์ สุขไทย)

นักวิเคราะห์งบประมาณปฏิบัติการ

สำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานคร

วันที่.....19 ตุลาคม 2566.....

**แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสั้นปีงบประมาณ)**

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

องค์ประกอบที่ 1 : ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามภารกิจพื้นฐาน หรือตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base)

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร

ผลคะแนน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.	10	ร้อยละ 100	10	10
2.	10	ระดับ 5	10	10
3.	10	ระดับ 5	10	10
น้ำหนักรวม	30		คะแนนที่ได้	30

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1 : ร้อยละความสำเร็จของการออกหนังสือถึงผู้มีอำนาจลงนามเพื่อส่งเรื่องลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา สามารถดำเนินการได้เกินค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 95)

ตัวชี้วัดที่ 2 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการลานคนเมืองกรุงเทพมหานคร สามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวชี้วัดที่ 3 : ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการงานพระราชพิธี รัฐพิธี และพิธีการของกรุงเทพมหานคร สามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

■ จุดอ่อน

- อัตรากำลังของสำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร ไม่มีนักวิชาการคอมพิวเตอร์ในการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ และรองรับการปฏิบัติงานอื่น ๆ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสมัยใหม่

■ จุดแข็ง

- บุคลากรของสำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานครให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี มีความรู้ ความสามารถ ในการขับเคลื่อน และแก้ไขปัญหา จึงสามารถดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายได้

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ประสานขอความอนุเคราะห์หน่วยงานที่มีบุคลากรด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในการให้คำปรึกษา สนับสนุน และพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ..... *2m*

(นางสาวบงกชชนก แยมศิริ)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

วัน/เดือน/ปี..... 20 ตุลาคม 2566

**แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสั้นปีงบประมาณ)**

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

องค์ประกอบที่ 2 : ประสิทธิภาพของการขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (JOINT KPIS)

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน

ผลคะแนน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.	10	ระดับ 1	6	6
2.	10	ระดับ 5	10	10
น้ำหนักรวม	30		คะแนนที่ได้	16

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1 : ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาระเบียบกรุงเทพมหานครด้วยวิธีปฏิบัติงานสารบรรณ เพื่อรองรับและสนับสนุนการปฏิบัติงานสารบรรณด้วยระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ สามารถดำเนินการได้ในระดับที่ 1 เนื่องจากสัญญาจ้างการพัฒนาระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของกรุงเทพมหานคร อยู่ในเกณฑ์และเงื่อนไขการให้ความช่วยเหลือตามมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ผู้รับจ้างจึงได้ขอให้คิดค่าปรับในอัตราร้อยละ 0 และปรับแผนกำหนดส่งมอบงานงวดที่ 2 - 4 ใหม่ ทำให้การส่งมอบงานในงวดที่ 2 ล่าช้า ส่งผลให้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ไม่แล้วเสร็จตามกำหนด อีกทั้งร่างระเบียบฯ เมื่อได้รับความเห็นชอบจากการเปิดรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย ทั้งผู้บริหารกรุงเทพมหานคร หน่วยงานส่วนราชการ การพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร และมหาวิทยาลัย-นวมินทราชิตราชนครแล้ว สำนักงานกฎหมายและคดีจะต้องนำร่างระเบียบฯ เสนอคณะกรรมการพัฒนากฎหมายตามกลุ่มภารกิจเพื่อพิจารณา ซึ่งสำนักงานกฎหมายและคดี มีระเบียบ/กฎหมายที่ต้องนำเข้าพิจารณาเป็นจำนวนมาก จึงต้องมีการจัดลำดับความสำคัญในการนำเข้าเพื่อพิจารณา ส่งผลให้การแก้ไข/ปรับปรุง และพัฒนาระเบียบกรุงเทพมหานครฯ ล่าช้า ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 2 : ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการเปลี่ยนศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร และลานคนเมือง สู่พิพิธภัณฑ์เมืองกรุงเทพมหานคร และพื้นที่สร้างสรรค์ สามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

■ จุดอ่อน

- อัตรากำลังของสำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร ไม่มีนักวิชาการคอมพิวเตอร์ในการพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ และรองรับการปฏิบัติงานอื่น ๆ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสมัยใหม่
- ขาดการประเมินสถานการณ์ปัจจุบัน และการวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกที่จะส่งผลกระทบต่อแผนการดำเนินงาน

■ จุดแข็ง

- บุคลากรของสำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานครให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี มีความรู้ ความสามารถ ในการขับเคลื่อน และแก้ไขปัญหา

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- การวางแผนการดำเนินงานควรประเมินสถานการณ์ปัจจุบัน และวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอกที่อาจเป็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานในอนาคต

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ..... *2w*

(นางสาวบงกชชนก แยมศิริ)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

วัน/เดือน/ปี..... *20 ตุลาคม 2566*

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเลขาธิการปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
20	ระดับ 5	10	20
น้ำหนักรวม 20		คะแนนที่ได้	20 ✓

ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการรองรับการให้บริการแก่ผู้พิการทางการได้ยินและการสื่อความหมายในการให้บริการ
 สายด่วน 1555 สามารถดำเนินการได้ตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้

- ၆၆ -

- มีการสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานประชาสัมพันธ์ สำนักพัฒนาสังคม สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (TTRS) และศูนย์เรื่องราวร้องทุกข์ ในการให้บริการแก่ผู้พิการทางการได้ยินและการสื่อความหมายผ่านสายด่วน 1555

- ۱۹۹۲ -

ลงชื่อ _____

(นางสาวบงกชชนก แยมศิริ)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

วัน/เดือน/ปี 20 ตุลาคม 2566

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร

องค์ประกอบที่ 4 : ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (Innovation Base)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	94.167	๙๔.๑๖๗	๙.๔๑๗

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

ส่วนที่ 1 : กระบวนการค้นหาและคัดเลือกแนวคิด

ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
การค้นหาและคัดเลือกแนวคิด	10	10	

ส่วนที่ 2 : การกลั่นกรองนวัตกรรม

ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
คณะกรรมการพัฒนานวัตกรรม-กรุงเทพมหานคร พิจารณากลั่นกรองโครงการพัฒนานวัตกรรมฯ	30	24.167	แผนการดำเนินการ 4.167 คะแนน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 12.167 คะแนน ประโยชน์ของนวัตกรรม 7.833 คะแนน

ส่วนที่ 3 : ผลการดำเนินการ

การดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
ชื่อโครงการ ระบบติดตามเงินยืมใช้ในราชการ เงินยืมทดลองราชการ และการคืนเงินประกันสัญญา ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่ 1 ระบบติดตามเงินยืมใช้ในราชการ เงินยืมทดลองราชการ และการคืนเงินประกันสัญญาของส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ค่าเป้าหมาย 1 ระบบ	20	20	

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้นวัตกรรม ประกอบด้วย ส่วนราชการในสังกัด สนป. บริษัท ห้างร้าน และบุคคลธรรมดา ที่เป็นคู่สัญญา ค่าเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	10	10	
ตัวชี้วัดที่ 3 ประโยชน์ของนวัตกรรม ได้แก่ ร้อยละ ความสำเร็จการขอใช้เงินยืมฯ ของส่วน ราชการในสังกัด สนป. ค่าเป้าหมาย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	15	15	
มีการนำนวัตกรรมไปใช้ภายในปีงบประมาณ ตั้งแต่เดือนสิงหาคม 2566	15	15	
คะแนนรวม	100	94.167	

■ **หลักฐานอ้างอิง**

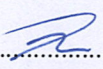
- หนังสือประชาสัมพันธ์ระบบติดตามเงินยืมใช้ในราชการ เงินยืมทดลองราชการ และการคืนเงินประกันสัญญาของส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร พร้อมขอความร่วมมือตอบแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของการใช้งานระบบฯ ตาม QR Code ที่แนบมา
- รูปภาพแสดงฐานข้อมูลการจัดเก็บรายละเอียดเกี่ยวกับเงินยืมใช้ในราชการ เงินยืมทดลองราชการของส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
- รูปภาพแสดงฐานข้อมูลการจัดเก็บรายละเอียดเกี่ยวกับการคืนเงินประกันสัญญาของบริษัท ห้างร้าน และบุคคลธรรมดาที่เป็นคู่สัญญา
- รูปภาพแสดงโค้ดที่ใช้ในการทำงานของระบบติดตามเงินยืมใช้ในราชการ เงินยืมทดลองราชการ และการคืนเงินประกันสัญญาของส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร เพื่อส่งเป็นข้อความแจ้งเตือนทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
- รูปภาพแสดงตัวอย่างข้อความจากการทำงานของระบบติดตามเงินยืมใช้ในราชการ เงินยืมทดลองราชการ และการคืนเงินประกันสัญญาของส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ที่ส่งแจ้งเตือนหน่วยงานในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
- รูปภาพแสดงตัวอย่างข้อความจากการทำงานของระบบติดตามเงินยืมใช้ในราชการ เงินยืมทดลองราชการ และการคืนเงินประกันสัญญาของส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ที่ส่งแจ้งเตือนบริษัท ห้างร้าน และบุคคลธรรมดาที่เป็นคู่สัญญา พร้อมขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของการใช้งานระบบฯ ตามลิงก์ที่แนบมา
- ตัวอย่างแบบสำรวจการใช้ระบบติดตามเงินยืมใช้ในราชการ เงินยืมทดลองราชการ และการคืนเงินประกันสัญญาของส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

- ผลข้อมูลการตอบแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจ และแบบสรุปรายงานผลความพึงพอใจ โดยมีผลความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบฯ ร้อยละ 91.67 และความสำเร็จการขอใช้เงินยืมฯ ของส่วนราชการ ในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 93.75 - คลิปวีดิทัศน์
■ จุดอ่อน -
■ จุดแข็ง - ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร บริษัท ห้างร้าน และบุคคลธรรมดาที่เป็น คู่สัญญา ในตรวจสอบและแก้ไขข้อผิดพลาด เพื่อให้การทำงานของระบบมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น - การนำเทคโนโลยีทางอิเล็กทรอนิกส์มาช่วยในการทำงาน ช่วยลดภาระงาน การดำเนินงานสะดวกและรวดเร็วขึ้น
■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา - ควรมีการเปรียบเทียบร้อยละความสำเร็จก่อนและหลังการนำนวัตกรรมมาใช้ เพื่อแสดงถึงประสิทธิภาพของ นวัตกรรม - ควรขยายระยะเวลาในการนำนวัตกรรมไปใช้ให้มากขึ้น เพื่อจะได้สามารถวัดประโยชน์ของนวัตกรรมได้ชัดเจน มากยิ่งขึ้น - เพื่อป้องกันความผิดพลาดในการแจ้งเตือนของระบบฯ ควรเก็บรายละเอียดในส่วนของการติดต่อให้ ถูกต้องและครบถ้วน - ในส่วนของรายละเอียดข้อความ ควรเพิ่มเติมในส่วนการติดต่อกลับ หากได้รับข้อความแจ้งเตือน เพื่อที่จะได้ ทราบว่าทางหน่วยงาน บริษัท ห้างร้าน และบุคคลธรรมดาที่เป็นคู่สัญญา ได้รับทราบการแจ้งเตือนเรียบร้อยแล้ว
เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :  ลงชื่อ..... (นางสาวชบาพร พิมพิริยะ) ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ กลุ่มงานพัฒนาระบบบริหาร 1 ส่วนพัฒนาระบบบริหาร กองพัฒนาระบบราชการกรุงเทพมหานคร สำนักงาน ก.ก. วัน/เดือน/ปี... 10 ตุลาคม 2566

**แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสั้นปีงบประมาณ)**

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร			
องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)			
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน			
5.1 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม			
ผลคะแนน :			
น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	87.500	100.000	10.000
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :			
■ เหตุผลของคะแนน 1. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รวม 4 ประเภทบรายจ่าย ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น และงบกลางทุกประเภทที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ สิ้นเดือนกันยายน 2566 โดยไม่รวมงบประมาณรายจ่ายประจำปี ประเภทบุคคลากร งบกลาง ที่เบิกจ่ายในลักษณะงบบุคคลากร ได้แก่ รายการเงินช่วยเหลือข้าราชการและลูกจ้าง รายการเงินบำเหน็จลูกจ้าง รายการเงินสำรองสำหรับค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคคลากร รายการเงินช่วยค่าครองชีพผู้ได้รับบำนาญของกรุงเทพมหานคร และรายการเงินสำรองสำหรับจ่ายเป็นเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการกรุงเทพมหานคร งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม งบเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กันไว้เบิกเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 2. รายงานความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ ณ 30 กันยายน 2566			
■ จุดอ่อน ไม่มี			
■ จุดแข็ง 1. การวางแผน การบริหารจัดการงานในการกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าส่วนราชการในสังกัดฯ และหัวหน้าหน่วยงานสำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานครที่ชัดเจน ตลอดจนให้ความช่วยเหลือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เมื่อมีปัญหาหรืออุปสรรค ถือเป็นการสนับสนุนการทำงานของเจ้าหน้าที่ให้เป็นไปตามแผนและมีประสิทธิภาพ 2. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงาน มีความรู้ ความสามารถ และเข้าใจในงานที่ทำ			
■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา หน่วยงานควรวางแผนการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำงบประมาณค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีและสามารถเริ่มดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างได้ตั้งงบประมาณผ่านการพิจารณาของสภากรุงเทพมหานคร ในวาระที่ 2 และ 3 ซึ่งหากเริ่มดำเนินการได้เร็วและมีการวางแผนการดำเนินงานไว้มาก่อนหากเกิดปัญหาอุปสรรคก็สามารถแก้ไขปัญหาคได้รวดเร็ว เพื่อจะได้สามารถดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปี และหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการได้			

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

(นางสาววรารีย์ สุขไทย)

นักวิเคราะห์งบประมาณปฏิบัติการ

วัน/เดือน/ปี.....18 ตุลาคม 2566.....

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสั้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร			
องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)			
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน			
5.2 ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐ เพื่อบริหารราชการที่ยืดหยุ่น โปร่งใส คล่องตัว			
ผลคะแนน :			
น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	ระดับ 5	10	10
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :			
■ เหตุผลของคะแนน ตัวชี้วัดประกอบด้วย 3 ขั้นตอน มีรายละเอียดผลการดำเนินการ ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1: ได้จัดส่งเอกสารคำสั่งคณะทำงานธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐของหน่วยงาน คำสั่งคณะทำงานบริการข้อมูลของหน่วยงาน บัญชีรายการชุดข้อมูลของหน่วยงาน (19 ชุดข้อมูล) และจัดทำแผนพัฒนาข้อมูล ระยะ 4 ปี (2566-2569) ขั้นตอนที่ 2: ได้จัดทำชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูลดิจิทัล และพจนานุกรมข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 100 ของบัญชีชุดข้อมูล ขั้นตอนที่ 3: ได้จัดทำ Dashboard จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ สถิติการแจ้งซ่อมภายในศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร สถิติการรับแจ้งเรื่องร้องเรียนผ่านแพลตฟอร์ม Traffy Fondue สำหรับกรุงเทพมหานครและสถิติการปฏิบัติงานด้านเรื่องร้องเรียนของศูนย์เรื่องราวร้องทุกข์			
■ จุดอ่อน - ไม่มี -			
■ จุดแข็ง - ไม่มี -			
■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา - ไม่มี -			
เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :			
ลงชื่อ..... 			
(นายณัฐชนันท์ วิบูลเตโชกิตต์)			
ตำแหน่ง.....นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ.....			
วัน/เดือน/ปี.....ฝ่ายระบบเครือข่าย กองสารสนเทศภูมิศาสตร์			
สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล			