



ผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒

ของ สำนักงานเลขาธิการปลัดกรุงเทพมหานคร

ของหน่วยงาน สำนักงานเลขาธิการปลัดกรุงเทพมหานคร

คะแนนที่ได้

4.677

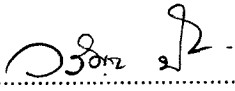
แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจําแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร			
มิติที่ : 1 ชื่อตัวชี้วัด: ร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน			
ผลคะแนน :			
น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ตามหน่วยวัด	คะแนนที่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
40	100	5.000	2.000
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :			
■ เหตุผลของคะแนน การประเมินผลสัมฤทธิ์ (ร้อยละ 100) แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ประเมินผลเฉพาะผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน ตามตัวชี้วัดงานยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดงานตามนโยบายตามที่ตกลงกับคณะกรรมการเจรจาตกลงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยหน่วยงานมีตัวชี้วัดที่คณะกรรมการเจรจาตกลงฯ พิจารณา จำนวน 2 ตัวชี้วัด และสามารถดำเนินการได้สำเร็จตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด $ \begin{aligned} \text{ค่าน้ำหนักคะแนนที่ได้} &= \frac{\text{คะแนนผลสำเร็จที่ได้}}{\text{คะแนนรวมทุกตัวชี้วัดของหน่วยงาน}} \times 100 \\ &= \frac{100}{100} \times 100 \\ &= 100 \end{aligned} $			
■ จุดอ่อน - สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานคร จำนวนน้อย ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการฯ ของหน่วยงานส่วนใหญ่จึงเป็นตัวชี้วัดงานยุทธศาสตร์ตามภารกิจของหน่วยงาน			
■ จุดแข็ง - เป็นหน่วยงานหลักในฐานะเลขานุการของสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีบุคลากรที่มีทักษะความสามารถในการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ - หน่วยงานมีการปรับปรุงโครงสร้าง อำนาจหน้าที่ และอัตรากำลังให้สอดคล้องและรองรับกับภารกิจของหน่วยงานมากขึ้น - ข้าราชการและบุคลากรของสำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานครให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานตามแผนการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. 2562 และพยายามดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด			

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ในปีงบประมาณต่อไป หน่วยงานควรมีการเพิ่มเติมภารกิจงานในเชิงยุทธศาสตร์และมีความท้าทายเพิ่มขึ้น
- ในการอบรมและเผยแพร่ความรู้ในเรื่องของคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักจัดการงานทั่วไป ตามคู่มือการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ นักจัดการงานทั่วไป สำนักงานเลขาธิการปลัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นการให้ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานเอง ควรมีการเผยแพร่องค์ความรู้ให้ครบทุกสมรรถนะ และจัดทำเป็นคลังความรู้เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถสืบค้นและนำไปปฏิบัติงานได้อย่างเป็นมาตรฐานเดียวกัน

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ..... 

(นางสาววรัญญา ประสานวงศ์)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

วัน/เดือน/ปี..... ๑ ๓.๑.๖๒

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจําแนกตามตัวชี้วัด

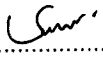
ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร				
มิติที่ : ๒ ชื่อตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จในการใช้จ่ายงบประมาณ				
๒.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการก่อกำหนดแผน ๒.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม ๒.๑.๓ ร้อยละของเงินกันไว้เบิกเหลือในปี				
ผลคะแนน :				
ตัวชี้วัดที่	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ตามหน่วยวัด	คะแนนที่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๒.๑.๑	๕	5	5	0.250
๒.๑.๒	๗	3.913	2.795	0.196
๒.๑.๓	๒	0.697	1.643	0.033
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :				
■ เหตุผลของคะแนน ส่วนที่ ๑ ร้อยละความสำเร็จของการก่อกำหนดแผน ให้คะแนนจากผลการก่อกำหนดแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปี ในหมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ตามหลักเกณฑ์การให้คะแนน ในกรณีวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป (กรณีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ : c - market) วิธีคัดเลือก วิธีเฉพาะเจาะจง การดำเนินการวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป (กรณีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ : e - bidding) และการกันเงินเหลือในปี (กรณีไม่มีหนี้ผูกพัน) จนถึงชั้นลงนามสัญญา โดยตรวจสอบและประเมินผลจากระบบ MIS ๒ ส่วนที่ ๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม ให้คะแนนจากผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นรายไตรมาส รวม ๕ หมวดรายจ่าย ได้แก่ ค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง เงินอุดหนุน และรายจ่ายอื่น (ไม่รวมงบประจำปีหมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ หมวดค่าจ้างชั่วคราว งบเพิ่มเติมเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินกันเหลือในปี) รวมทั้ง การเบิกจ่ายเงินงบกลางที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ไม่รวมงบกลางรายการเงินช่วยเหลือข้าราชการและลูกจ้าง และงบกลางรายการเงินบำเหน็จลูกจ้าง) โดยตรวจสอบและประเมินผลจากระบบ MIS ๒ ส่วนที่ ๓ ร้อยละของเงินกันไว้เบิกเหลือในปี ให้คะแนนจาก ผลการกันเงินเหลือในปี ๒๕๖๒ ที่ได้รับอนุมัติให้กันเงินไว้เบิกเหลือในปี ๒๕๖๓ กรณีกันเงินไม่มีหนี้ผูกพัน				
■ จุดอ่อน การบริหารงบประมาณไม่เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒				
■ จุดแข็ง ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องมีความใส่ใจ กระตือรือร้นในการเร่งรัดการดำเนินงาน และติดตามงบประมาณ				

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

หน่วยงานสามารถเริ่มดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างได้ตั้งแต่งบประมาณผ่านการพิจารณาของสภากรุงเทพมหานคร ในวาระที่ ๒ และ ๓ ซึ่งหากมีการวางแผนและเริ่มดำเนินการขั้นตอนฯ ได้เร็วหากเกิดปัญหาอุปสรรคจะสามารถแก้ไขปัญหาได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

หน่วยงานควรโอนงบประมาณหลังก่อหนี้ผูกพันให้เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปี

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

(นางสาวเชาวพร ตรีกิจ)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการ

๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๒

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจําแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน :สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร <u>สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร</u>			
มิติที่ : ๒ ชื่อตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความสำเร็จของการจัดทํางบการเงิน			
ผลคะแนน :			
น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ตามหน่วยวัด	คะแนนที่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๖	๕ 100	๕	0.300
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :			
■ เหตุผลของคะแนน ส่งงบการเงินให้กองบัญชี สำนักการคลัง ตามหนังสือที่ กท ๐๔๐๓/๗๘๗๖ ลงวันที่ ๒๖ พ.ย. ๒๕๖๑ ส่งภายในระยะเวลาที่กำหนดและงบการเงินมีความถูกต้อง การบันทึกบัญชีมีความเป็นปัจจุบัน			
■ จุดอ่อน เป็นหน่วยงานที่มีส่วนราชการในสังกัดจำนวนมาก ทำให้มีรายการบัญชีจำนวนมาก			
■ จุดแข็ง เจ้าหน้าที่บัญชีมีความเข้าใจในวิธีการบันทึกบัญชี มีความละเอียดรอบคอบ มุ่งมั่น ตั้งใจและทุ่มเทในการปฏิบัติงานด้านบัญชี			
■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา --ไม่มี--			
เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล : ลงชื่อ..... <u>นางนุญนี่ นิลศรี</u> (นางนุญนี่ นิลศรี) ตำแหน่ง นักบัญชีชำนาญการ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๒			

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร สนป.

มิติที่ : ๒ ชื่อตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ร้อยละความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ตามหน่วยวัด	คะแนนที่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๕	96	4,600	0.230

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

สามารถดำเนินการได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

■ จุดอ่อน

- เปลี่ยนแปลงผู้ประสานงานด้านการบริหารความเสี่ยง (Risk Co-ordinators) ทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามเกณฑ์ตัวชี้วัดได้ทันตามเวลาที่กำหนด
- เจ้าหน้าที่บางส่วนในหน่วยงานยังไม่เข้าใจหลักการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ทำให้การจัดทำข้อมูลในแบบฟอร์ม SR 1 และ SR 2 ไม่ถูกต้อง

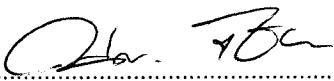
■ จุดแข็ง

- ไม่มี -

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในให้กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานอย่างทั่วถึง แม้ว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จะไม่มีตัวชี้วัดเรื่องการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในแล้ว แต่หน่วยงานยังคงต้องบริหารความเสี่ยงโครงการตามแบบฟอร์มที่สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลกำหนด และยังคงจัดทำรายงานการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ..... 

(นางสาวณัฐดา ไชยพรเดชเจริญ)

นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการ

กลุ่มงานพัฒนางานตรวจสอบภายใน

สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

๑ ตุลาคม ๒๕๖๒

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจําแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

มิติที่ : 3 ชื่อตัวชี้วัดที่ 3.1 การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ตามหน่วยวัด	คะแนนที่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
7	100	5	0.350

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

- สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัด -

■ จุดอ่อน

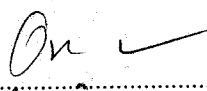
--- ไม่มี ---

■ จุดแข็ง

1.ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญและให้ข้อมูลรายละเอียดต่างๆ เพื่อประกอบการจัดทำเป็นอย่างดี
2.สามารถนำข้อมูลสถิติ มาจัดทำข้อมูลในลักษณะกราฟและแผนภูมิเพื่อสื่อให้เข้าใจได้ง่าย วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบของแต่ละกลุ่มการปฏิบัติงานของสำนักงานเขตเพื่อแสดงลักษณะปัญหาเรื่องร้องทุกข์ร้องเรียน และเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการงานของผู้บริหารระดับสูง

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ..... 

(.....)

ตำแหน่ง.....

วัน/เดือน/ปี.....

22 / 10 / 62

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจําแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

มิติที่ : 3 ชื่อตัวชี้วัดที่ 3.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการให้บริการที่ดีที่สุด

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ตามหน่วยวัด	คะแนนที่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
7	100	5	0.350

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

- สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัด -

■ จุดอ่อน

สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานครต้องให้หน่วยงานภายนอกเป็นผู้กำหนดรูปแบบรายการ และราคากลาง เนื่องจากต้องใช้ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน การดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานจึงกระทำได้ยาก

■ จุดแข็ง

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

กรุงเทพมหานคร สำนักงาน ก.ก.

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจําแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร

มิติที่ : ๓ ชื่อตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ตามหน่วยวัด	คะแนนที่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๖	๓.๙๘๖	๓.๙๘๖	0. 239

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ **เหตุผลของคะแนน**

สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร จัดให้มีการบริการประชาชนและผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพครอบคลุมทั้ง ๖ ด้าน

■ **จุดอ่อน**

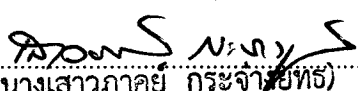
๑. มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานและให้บริการไม่เพียงพอ
๒. ความเต็มใจในการบริการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับบริการ เจ้าหน้าที่ไม่ยิ้มแย้มแจ่มใส

■ **จุดแข็ง**

เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่แสวงหาผลประโยชน์ในทางมิชอบ

■ **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

ผลคะแนนความพึงพอใจของสำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับพึงพอใจมาก เห็นควรให้มีการรักษาและพัฒนาคุณภาพการให้บริการให้สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนและผู้รับบริการให้ดียิ่งขึ้นเพื่อประโยชน์แก่กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานครจะต้องนำข้อมูลไปใช้ในการตรวจติดตามผลการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานตามประเด็นจากแบบสำรวจความพึงพอใจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อไป

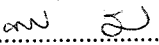
ลงชื่อ.....
 (นางสาวภาคย์ กระจ่างยุทธ์)

(ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร)

ตำแหน่ง.....สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร.....

วัน/เดือน/ปี.....

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจําแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเลขานุการปลัดกรุงเทพมหานคร			
มติที่ : ..4.. ชื่อตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการเสริมสร้างธรรมาภิบาลเพื่อพัฒนาภาพลักษณ์และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน			
ผลคะแนน :			
น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ตามหน่วยวัด	คะแนนที่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๗	๑๐๐	๕	๐.๓๕๐
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :			
■ เหตุผลของคะแนน เอกสารหรือหลักฐานประกอบการพิจารณาประเมินผลแสดงให้เห็นว่ามีการดำเนินการตามการบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริต			
■ จุดอ่อน -			
■ จุดแข็ง -			
■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา			
เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล : ลงชื่อ.....  (นางสาวทิวพร มาศพฤกษ์) นิติกรปฏิบัติการ วัน/เดือน/ปี..... ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒			

ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

มติที่ : ๔ ชื่อตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของหน่วยงาน

น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ตามหน่วยวัด	คะแนนที่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๕	๕	๕	๐.๒

■ **เหตุผลของคะแนน**
หน่วยงานสามารถดำเนินการตาม ๕ ขั้นตอนการดำเนินงานที่กำหนด ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และทันตามกำหนดเวลา ซึ่งมีผลการดำเนินงานครบทั้ง ๕ ระดับตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด

■ **จุดแข็ง**
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑ มีความเข้าใจในขั้นตอนการดำเนินงาน และมีการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สามารถดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ขอให้หน่วยงานศึกษาคู่มีผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ครบถ้วน

ลงชื่อ.....
(นางสาวกฤษณา ศิริวงษ์ขันน้)
นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ
ตำแหน่ง.....กลุ่มอาชีวอนามัย
นางสาวกฤษณา ศิริวงษ์ขันน้
วัน/เดือน/ปี 25 / 10 / 62

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา			
มิติที่ : 4 ชื่อตัวชี้วัดที่ 4.22 ความเหมาะสมของการดำเนินการสร้างเสริมสุขภาพของบุคลากรในหน่วยงาน			
ผลคะแนน :			
น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ตามหน่วยวัด	คะแนนที่ได้ตามเกณฑ์การให้คะแนน	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
4	84.740	4.474	0.179
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :			
■ เหตุผลของคะแนน ■ จุดอ่อน - มีความเข้าใจในรูปแบบฟอร์ม ที่ตลาดเคลื่อน ได้ไม่แม่นยำ แก้ไข ■ จุดแข็ง - แบบฟอร์ม A DC เรียบร้อย - เอกสาร แบบเบิกจ่ายเงินเดือน เรียบร้อย - เอกสาร เบิกเงิน ขึ้น 7 โมง ย้าย ลาออก ตั้งครรภ์ ลาคลอด บวกรับ แต่งตั้ง เรียบร้อย ■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา			
เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล : ลงชื่อ..... (นางไพจิตร ไส้สุวรรณ) ผู้อำนวยการสำนักงานยุทธศาสตร์ กองส่งเสริมสุขภาพ สำนักอนามัย ตำแหน่ง..... วัน/เดือน/ปี 18 ต.ค. 2562			

สรุปข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

คณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ คณะ ได้ตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ระยะสั้นปีงบประมาณ) จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด โดยมีรูปแบบการตรวจติดตามประเมินผลฯ ใน ๓ ลักษณะ คือ

๑. การออกตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ณ หน่วยงาน จำนวน ๖ ตัวชี้วัดหลัก ได้แก่

๑.๑ ตัวชี้วัดมิติที่ ๑ ร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน

๑.๒ ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คะแนนความสำเร็จในการจัดทางการเงิน

๑.๓ ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุม

ภายใน

๑.๔ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ระดับความสำเร็จในการแก้ไขเรื่องที่ได้รับแจ้งจากประชาชน/ผู้รับบริการ

๑.๕ ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รับการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ระดับความสำเร็จในการแก้ไขเรื่องที่ได้รับแจ้งจากประชาชน/ผู้รับบริการ)

๑.๖ ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการให้บริการที่ดีที่สุด (Best Service)

๒. การตรวจจากเอกสาร/รายงานที่หน่วยงานจัดส่งให้ หรือจากระบบ MIS จำนวน ๓ ตัวชี้วัดหลัก ได้แก่

๒.๑ ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละของความสำเร็จในการใช้จ่ายงบประมาณ

- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๑ ร้อยละของความสำเร็จของการก่อหนี้ผูกพัน

- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๒ ร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

- ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๓ ร้อยละของเงินกันไว้เหลือมปี

๒.๒ ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการเสริมสร้างธรรมาภิบาล

เพื่อพัฒนาภาพลักษณ์และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

๒.๓ ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพชีวิตในการทำงาน (Quality of Work Life)

- ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย

และสภาพแวดล้อมในการทำงานของหน่วยงาน

- ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการสร้างเสริมสุขภาพของบุคลากร

ในหน่วยงาน

๓. จ้างหน่วยงานภายนอก (สถาบันการศึกษา) ตรวจติดตามประเมินผล จำนวน ๑ ตัวชี้วัดหลัก ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

สรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ระยะสั้นปีงบประมาณ) ดังนี้

๑. ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

๑.๑ ด้านผู้ปฏิบัติงาน

๑.๑.๑ การปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงาน การกำหนดอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการใหม่และเปลี่ยนถ่ายภารกิจระหว่างส่วนราชการ ทำให้มีส่วนราชการและงานตามภารกิจเพิ่มขึ้นแต่กรอบอัตรากำลังเท่าเดิม ส่งผลให้จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอในการปฏิบัติงานและขาดแคลนบุคลากรที่มีความจำเป็นหลายตำแหน่ง เช่น เจ้าหน้าที่พัสดุ เจ้าหน้าที่งานการเงินและบัญชี เป็นต้น

๑.๑.๒ เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความชำนาญในการจัดทำโครงการ และขาดความเข้าใจในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จึงไม่สามารถเบิกจ่ายเงินได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด

๑.๑.๓ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีการโยกย้ายบ่อย และในกรณีที่มีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตามตัวชี้วัดเพียงคนเดียว ต้องมีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานใหม่ซึ่งต้องเรียนรู้งานเพื่อเสริมสร้างทักษะและประสบการณ์ ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการ

๑.๑.๔ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีภาระงานจำนวนมาก ทำให้ดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดและไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

๑.๑.๕ เจ้าหน้าที่ยังขาดความกระตือรือร้นในการมุ่งมั่นทำงานสำเร็จตามเป้าหมาย

๑.๑.๖ เทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้นส่งผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร ทำให้บุคลากรต้องใช้เวลาในการศึกษาและเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงาน

๑.๒ ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ประชาชนทั่วไป ผู้นำชุมชน ผู้สูงอายุ ผู้ค้าขาย ผู้ประกอบการ ผู้ขับขีรถจักรยานยนต์ไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานโดยมีสาเหตุมาจาก

๑.๒.๑ ไม่มีความรู้ความเข้าใจ ไม่ทราบข้อมูลที่ชัดเจน ขาดจิตสำนึก และ/หรือไม่ให้ความสำคัญ

๑.๒.๒ บังคับส่วนบุคคล เช่น สถานภาพทางสังคม ภาระงาน ทศนคติส่วนตัว

๑.๒.๓ ประชาชนยังไม่ทราบวิธีการเข้าถึงช่องทางการร้องเรียนปัญหาเนื่องจากประชาชนบางคนไม่มีโทรศัพท์ Smart Phone ไม่มีความรู้ในการใช้คอมพิวเตอร์จึงใช้ช่องทางการร้องเรียนด้วยตนเองหรือโทรศัพท์ผ่าน๑๕๕๕ ทำให้การร้องเรียนผ่านช่องทาง Social (Line@ , Facebook) ไม่เป็นที่แพร่หลาย

๑.๓ ด้านกฎหมาย/กฎ/ระเบียบ

๑.๓.๑ การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีการกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน และในบางขั้นตอนเป็นเรื่องที่หน่วยงานต้องปฏิบัติตามระเบียบ/กฎหมายกำหนด เช่น ขั้นตอนการจัดหาผู้รับจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-market และ e-bidding) แต่ไม่มีผู้รับจ้างมาเสนอราคา หรือมีผู้รับจ้างมาเสนอเพียงรายเดียว หรือในกรณีที่ผู้รับจ้างแล้วแต่ไม่มาทำสัญญา ซึ่งต้องยกเลิกและดำเนินการตามกระบวนการจัดหาผู้รับจ้างใหม่อีกครั้ง ทำให้ต้องใช้เวลาในการดำเนินการเพิ่มขึ้น หรือในกรณีที่มีการวิจารณ์หรือการอุทธรณ์ จะต้องดำเนินการตอบข้อวิจารณ์และดำเนินการในขั้นตอนนั้นใหม่ ส่งผลให้ดำเนินการล่าช้าและเบิกจ่ายไม่ทัน และไม่สามารถดำเนินโครงการให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

๑.๓.๒ กฎหมายไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน ยังไม่มีความชัดเจน ไม่ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน เช่น (๑) พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.๒๕๖๒ (๒) พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ (๓) งานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (๔) การกวาดขนรยนต์ที่จอดบนทางเท้าเจ้าหน้าที่ไม่มีอำนาจในการใช้เครื่องหมายห้ามล้อ (ล้อคล้อ) และ (๕) ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครเรื่องการควบคุมการเลี้ยงสุนัข พ.ศ. ๒๕๔๘ กรณีปัญหาเรื่องร้องเรียนเหตุเดือดร้อนรำคาญสุนัขเห่าส่งเสียงดังรบกวน แต่มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายให้ชะลอการจับสุนัขจรจัดออกจากชุมชน เนื่องจากมีกลุ่มคนรักสัตว์ออกมาเคลื่อนไหวต่อต้านผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เป็นต้น

๑.๔ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

๑.๔.๑ เนื่องจากกรมบัญชีกลางมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงวิธีการคำนวณราคากลางผ่านเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง ทำให้การลงระบบ e-GP ล่าช้า ส่งผลให้การกักหนัผู้ผูกพันไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงิน

๑.๑.๒ เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความชำนาญในการจัดทำโครงการ และขาดความเข้าใจในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง จึงไม่สามารถเบิกจ่ายเงินได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด

๑.๑.๓ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีการโยกย้ายบ่อย และในกรณีที่มีการมอบหมายให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการตามตัวชี้วัดเพียงคนเดียว ต้องมีการเปลี่ยนแปลงเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานใหม่ซึ่งต้องเรียนรู้งานเพื่อเสริมสร้างทักษะและประสบการณ์ ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการ

๑.๑.๔ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีภาระงานจำนวนมาก ทำให้ดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดและไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

๑.๑.๕ เจ้าหน้าที่ยังขาดความกระตือรือร้นในการมุ่งมั่นให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย

๑.๑.๖ เทคโนโลยีที่พัฒนาขึ้นส่งผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร ทำให้บุคลากรต้องใช้เวลาในการศึกษาและเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงาน

๑.๒ ด้านผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ประชาชนทั่วไป ผู้นำชุมชน ผู้สูงอายุ ผู้ค้าขาย ผู้ประกอบการ ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงานโดยมีสาเหตุมาจาก

๑.๒.๑ ไม่มีความรู้ความเข้าใจ ไม่ทราบข้อมูลที่ชัดเจน ขาดจิตสำนึก และ/หรือไม่ให้ความสำคัญ

๑.๒.๒ ปังจยส่วนบุคคล เช่น สถานภาพทางสังคม ภาระงาน ทศนคติส่วนตัว

๑.๒.๓ ประชาชนยังไม่ทราบวิธีการเข้าถึงช่องทางการรับร้องเรียนปัญหาเนื่องจากประชาชนบางคนไม่มีโทรศัพท์ Smart Phone ไม่มีความรู้ในการใช้คอมพิวเตอร์จึงใช้ช่องทางการมาร้องเรียนด้วยตนเองหรือโทรศัพท์ผ่าน๑๕๕๕ ทำให้การร้องเรียนผ่านช่องทาง Social (Line@ , Facebook) ไม่เป็นที่แพร่หลาย

๑.๓ ด้านกฎหมาย/กฎ/ระเบียบ

๑.๓.๑ การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีการกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอน และในบางขั้นตอนเป็นเรื่องที่หน่วยงานต้องปฏิบัติตามระเบียบ/กฎหมายกำหนด เช่น ขั้นตอนการจัดหาผู้รับจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-market และ e-bidding) แต่ไม่มีผู้รับจ้างมาเสนอราคา หรือมีผู้รับจ้างมาเสนอเพียงรายเดียว หรือในกรณีที่ได้ผู้รับจ้างแล้วแต่ไม่มาทำสัญญา ซึ่งต้องยกเลิกและดำเนินการตามกระบวนการจัดหาผู้รับจ้างใหม่อีกครั้ง ทำให้ต้องใช้เวลาในการดำเนินการเพิ่มขึ้น หรือในกรณีที่มีการวิจารณ์หรือการอุทธรณ์ จะต้องดำเนินการตอบข้อวิจารณ์และดำเนินการในขั้นตอนนั้นใหม่ ส่งผลให้ดำเนินการก่อกวนและเบิกจ่ายไม่ทัน และไม่สามารถดำเนินโครงการให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

๑.๓.๒ กฎหมายไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน ยังไม่มีความชัดเจน ไม่ให้อำนาจเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน เช่น (๑) พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ.๒๕๖๒ (๒) พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ (๓) งานด้านป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย (๔) การกวาดขนรถยนต์ที่จอดบนทางเท้าเจ้าหน้าที่ไม่มีอำนาจในการใช้เครื่องหมายห้ามล้อ (ล้อคล้อ) และ (๕) ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครเรื่องการควบคุมการเลี้ยงสุนัข พ.ศ. ๒๕๔๘ กรณีปัญหาเรื่องร้องเรียนเหตุเดือดร้อนรำคาญสุนัขเห่าส่งเสียงดังรบกวน แต่มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายให้ชะลอการจับสุนัขจรจัดออกจากชุมชน เนื่องจากมีกลุ่มคนรักสัตว์ออกมาเคลื่อนไหวต่อต้านผ่านสื่อสังคมออนไลน์ เป็นต้น

๑.๔ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

๑.๔.๑ เนื่องจากกรมบัญชีกลางมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงวิธีการคำนวณราคากลางผ่านเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลาง ทำให้การลงระบบ e-GP ล่าช้า ส่งผลให้การก่อกวนนี้ผูกพันไม่เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงิน

๑.๔.๒ เทคโนโลยีสารสนเทศไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการดำเนินงานไม่มีประสิทธิภาพและเพียงพอ ระบบอินเทอร์เน็ต/อินทราเน็ตไม่ครอบคลุมทั่วทุกพื้นที่ในหน่วยงานล่าช้าและไม่เสถียรระบบการสื่อสารทาง Internet ไม่สมบูรณ์ ระบบ MIS มีปัญหาขัดข้องบ่อย ทำให้ไม่สามารถถ่ายโอนข้อมูลลงโปรแกรมฯ ที่พัฒนาขึ้นได้ และส่งผลให้การจัดการแอปพลิเคชันต่างๆ มีปัญหาอุปสรรคและขาดความต่อเนื่องในการดำเนินการ

๑.๔.๓ การใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ในการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานเชิงพื้นที่จากหน่วยงานต่างๆ ยังขาดการเชื่อมโยงระบบการนำเข้าข้อมูลระหว่างหน่วยงานผ่าน Web Application ทำให้ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน มีปัญหาทางเทคนิคทำให้ไม่สามารถใช้งานได้

๑.๕ ด้านปัจจัย/สภาพแวดล้อมภายนอก

๑.๕.๑ มีการเก็บข้อมูลชนิดเดียวกันในหลายหน่วยงานจึงทำให้ต้องกลั่นกรองข้อมูลก่อนที่จะนำมาใช้ ส่งผลให้ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการล่าช้า

๑.๕.๒ ระยะเวลาในการดำเนินโครงการค่อนข้างกระชั้นชิด โดยเฉพาะโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ และต้องประสานกับหน่วยงานสาธารณูปโภคภายนอก เช่น การไฟฟ้านครหลวง การประปานครหลวง บริษัท TOT การทางพิเศษฯ กรมทางหลวง ทำให้การรื้อย้ายใช้เวลานาน ส่งผลให้การดำเนินการเกิดความล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

๑.๕.๓ ในการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนในบางเรื่องไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากการแก้ปัญหาในบางพื้นที่เป็นพื้นที่ของเอกชน ทำให้ไม่สามารถเข้าไปแก้ปัญหาได้ หรือบางเรื่องอยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานครเช่นการติดตั้งและซ่อมไฟฟ้าสาธารณะปัญหาน้ำท่วมขังในสถานที่เอกชน เป็นต้น

๑.๕.๔ ปัญหาประชากรแฝงในพื้นที่เขตซึ่งมีเป็นจำนวนมาก มักไม่ให้ความร่วมมือกับสำนักงานเขตในการพัฒนาด้านต่าง ๆ เนื่องจากกลุ่มคนเหล่านี้ไม่ใช่เจ้าของพื้นที่และไม่มีที่พักอาศัยในพื้นที่เขต ไม่คิดว่าเป็นส่วนหนึ่งของเขต จึงไม่ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาพื้นที่เขต

๑.๕.๕ ขาดเครื่องมืออุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ เช่น เครื่องมือตรวจวัดควันท่ำ/ฝุ่นละออง และมลพิษต่าง ๆ

๑.๖ ด้านสภาพพื้นที่/สภาพแวดล้อมในการทำงาน

๑.๖.๑ สถานที่ปฏิบัติงานมีความคับแคบทำให้ไม่สะดวกต่อการดำเนินโครงการ

๑.๖.๒ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินงานมีสภาพเก่า ชำรุด และไม่มีการจัดซื้อทดแทน

๑.๖.๓ สถานที่ตั้งของส่วนราชการอยู่ต่างพื้นที่กัน ทำให้การประสานงานล่าช้า

๑.๗ ด้านการตั้งค่าเป้าหมายของตัวชี้วัด

๑.๗.๑ การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดมีมาตรฐานสูงไม่คำนึงถึงข้อจำกัดของสำนักงานเขต ประกอบกับการดำเนินโครงการมีปัญหาอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยภายนอก ซึ่งส่งผลกระทบต่อตัวชี้วัดของโครงการ

๑.๗.๒ ตัวชี้วัดร้อยละของคะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตเพิ่มขึ้น (ตามเกณฑ์ที่กำหนด) เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา เนื่องจากตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นการวัดเปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างคนละกลุ่มกัน มีปัจจัยภายนอกที่ควบคุมไม่ได้จำนวนมาก เช่น ความยากง่ายของข้อสอบ พื้นฐานของเด็กแต่ปีการศึกษา ฯลฯ ส่งผลให้การดำเนินการไม่สามารถเป็นไปตามเป้าหมายได้

๑.๘ ด้านงบประมาณ

๑.๘.๑ ขาดงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินโครงการ ส่งผลให้การดำเนินไม่สามารถดำเนินกิจกรรมบางกิจกรรมได้

๑.๘.๒ การจัดสรรงบกลางล่าช้า และได้รับจัดสรรใกล้เคียงปีงบประมาณทำให้เบิกจ่ายไม่ทัน

๑.๘.๓ การดำเนินโครงการบางโครงการ มีลักษณะที่เป็นงานตามสัญญาข้ามปีงบประมาณ

๒. ข้อเสนอแนะ

๒.๑ ข้อเสนอแนะในภาพรวมจากการประมวลทุกตัวชี้วัด

๒.๑.๑ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน

๒.๑.๑.๑ การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน

(๑) ข้อมูลสภาพทั่วไปควรมีการนำเสนอสรุปผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเช่น ข้อมูลและคำอธิบายที่แสดงถึงผลการดำเนินงานในแต่ละปีที่ผ่านมาว่ามีการดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๕ ปี/แผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปีมากน้อยเพียงใด

(๒) การบริหารจัดการแผนปฏิบัติราชการประจำปีควรคำนึงถึงคุณภาพของแผนเป็นสำคัญ ซึ่งคุณภาพของแผนจะมีมากหรือน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับการวิเคราะห์ความถูกต้องของสถานการณ์รอบตัว ดังนั้นสำนักงานเขตจึงควรให้ความสำคัญในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กร (SWOT Analysis) ด้วย

(๓) เมื่อหน่วยงานได้รับทราบผลการพิจารณางบประมาณแล้ว ควรศึกษาและทำความเข้าใจรายละเอียดและความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ในแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ของหน่วยงานให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนา รวมทั้งสามารถใช้เป็นเครื่องมือประกอบการกำกับติดตามและประเมินการดำเนินงานทั้งในส่วนของหน่วยงานและกรุงเทพมหานครต่อไป

(๔) การจัดทำแผนของหน่วยงานควรคำนึงถึงความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ และควรเพิ่มเติมข้อมูลสถานการณ์ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สภาพแวดล้อมของพื้นที่ และความเชื่อมโยงกับแผนชุมชนเพื่อจะได้นำมาสู่การปฏิบัติและแก้ไขปัญหาตามความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๕) ควรนำกระบวนการวิจัยเข้ามามีใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงานด้านการวางแผนและประเมินผล

(๖) ควรจัดประชุมถ่ายทอดความรู้เกี่ยวกับยุทธศาสตร์ของหน่วยงานให้บุคลากรรับรู้และมีความเข้าใจถึงวิธีการและเป้าหมายการดำเนินงาน

๒.๑.๑.๒ การดำเนินการตามตัวชี้วัดเจตคตกลางของหน่วยงาน

(๑) มอบหมายเจ้าหน้าที่รับผิดชอบให้ชัดเจน และควรมีการมอบหมายงานเจ้าหน้าที่เพื่อรับผิดชอบตัวชี้วัดมากกว่า ๑ คนกรณีมีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบหลักมีการโอนย้ายจะสามารถดำเนินการต่อไปได้

(๒) กรณีมีหลายส่วนราชการที่ต้องดำเนินงานร่วมกัน ผู้บริหารหน่วยงานควรแบ่งงานและกำหนดผู้รับผิดชอบหลัก

(๓) การศึกษารายละเอียดของแต่ละตัวชี้วัด และมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

(๔) ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถเพิ่มศักยภาพในการผลักดันการดำเนินงานสู่ผลสำเร็จตามเป้าหมายมากยิ่งขึ้น

(๕) ควรมีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างฝ่ายที่เกี่ยวข้องกรณีตัวชี้วัดที่มีผู้รับผิดชอบหลายฝ่ายเพื่อให้การทำงานเกิดประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ

(๖) เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบควรศึกษาคำนิยามวิธีการคำนวณและรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์หากมีข้อสงสัยสามารถสอบถามรายละเอียดได้กับเจ้าหน้าที่ของสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

(๗) การจัดเตรียมเอกสารหลักฐานในการรับตรวจประเมินผลควรมีการรวบรวมหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดให้ครบถ้วนตรงตามคำนิยาม และจัดเก็บอย่างเป็นระบบระเบียบ เช่น เรียงตามลำดับตัวชี้วัด เหตุการณ์ กิจกรรมของโครงการ โดยเอกสาร/หลักฐานต้องมีความชัดเจนน่าเชื่อถือ และได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารของหน่วยงานแล้ว โดยเฉพาะเอกสารที่ใช้ตรวจสอบตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับระยะเวลาในการดำเนินการจะต้องสามารถแสดงระยะเวลาเริ่มต้น และสิ้นสุดให้เห็นอย่างชัดเจน

๒.๑.๑.๓ การดำเนินการตามตัวชี้วัดเจตคตกลางของหน่วยงานรายตัวชี้วัด

(๑) การคัดแยกมูลฝอยควรส่งเสริมให้ประชาชนเรียนรู้ในการจัดการขยะอินทรีย์ในครัวเรือนด้วยตนเอง และควรจัดหาถังหรือจุดทิ้งขยะมีพิษไว้บริการ หรือกำหนดวันทิ้งขยะอันตรายให้ชุมชนทราบ

(๒) จุดเสี่ยงภัย ควรเร่งประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการติดตั้งกล้อง CCTV และควรตรวจสอบการรายงานผลให้ถูกต้องครบถ้วนตามแบบรายงานที่กำหนด

(๓) การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่เอกชนสำนักงานเขตควรหาวิธีการทำให้ประชาชนรู้สึกปลอดภัยหากโอนให้เป็นพื้นที่สาธารณะ รวมทั้งควรชักชวนประชาชนในพื้นที่เสี่ยงน้ำท่วมซ้ำซากให้เตรียมพร้อมรับมือและเฝ้าระวังเหตุ

(๔) สถานประกอบการอาหาร ควรมีการตรวจวัดคุณภาพในการผลิตอาหารซึ่งเป็นการควบคุมที่ต้นทางด้วย

(๕) การออกแบบสิ่งอำนวยความสะดวกควรเปิดโอกาสให้มีการรับฟังข้อเสนอแนะจากกลุ่มผู้สูงอายุและผู้พิการ

(๖) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานฯ

(๖.๑) ตัวชี้วัด O-NET เป็นการวัดในระดับผลลัพธ์ ซึ่งเป็นภาพความสำเร็จของการจัดการศึกษาของหน่วยงาน หน่วยงานควรนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินไปใช้ในการวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุของปัญหาและกำหนดแนวทางแก้ไขที่สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน เช่น การจำแนกข้อมูลให้ชัดเจน กลุ่มโดดเด่น ปกติ ต่ำกว่าปกติ เป็นต้น เพื่อกำหนดรูปแบบการพัฒนาได้

(๖.๒) สำนักงานเขตควรจัดทำโครงการส่งเสริมด้านวิชาการโดยตรงให้มากขึ้นเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา

(๗) การลงจุดแสดงตำแหน่งพื้นที่ที่อนุญาตให้มีการก่อสร้างและตำแหน่งอาคารที่มีการออกรหัสประจำบ้านควรจัดให้มีช่องทางให้ประชาชนได้เข้าถึงข้อมูลตำแหน่งพื้นที่อาคารหรือรหัสประจำบ้านในบางระดับได้

(๘) การจัดทำแผนพัฒนาชุมชนควรมีการพัฒนาข้อมูล โดยนำข้อมูลไปต่อยอดเพื่อจัดทำแผนหรือโครงการพัฒนาเชิงพื้นที่ต่อไป

(๙) การจัดเก็บภาษี ควรจัดทำโครงการประชาสัมพันธ์ที่ดำเนินการเป็นประจำแล้ว ยังควรจัดทำโครงการสนับสนุนอื่น ๆ เพิ่มเติมเพื่อผลักดันเป้าหมาย เช่น การใกล้ชิดเพื่อระงับข้อพิพาททางภาษี

๒.๑.๑.๔ การรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงาน โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัด
ในระบบติดตามประเมินผล (Daily Plans)

(๑) ให้เจ้าหน้าที่รายงานผลการดำเนินงานให้สมบูรณ์ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะรายละเอียดผลการดำเนินงานให้ครบถ้วนเพื่อชี้ให้เห็นว่าผลการดำเนินงานนั้นได้ดำเนินการอะไร
อย่างไรที่ไหนเมื่อใด สอดคล้องกับความก้าวหน้าของผลการดำเนินการที่รายงานตลอดจนต้องมีการรายงาน
อย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นข้อมูลที่สมบูรณ์

(๒) ผู้บริหารหน่วยงานสามารถติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานผ่าน BMA Monitor ซึ่งเชื่อมโยงข้อมูลจากระบบติดตามประเมินผล (Daily Plans)

(๓) กรณีตัวชี้วัดที่รับผิดชอบดำเนินการจากหลายฝ่ายของสำนักงานเขต เช่น
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตัวชี้วัดร้อยละของจุดเสี่ยงภัยได้รับการแก้ไขเฝ้าระวังและตรวจตรา (ฝ่ายรักษา
ความสะอาดและสวนสาธารณะฝ่ายโยธาและฝ่ายเทคนิค) ควรมอบหมายผู้ประสานงานกลางของตัวชี้วัดเพื่อ
รวบรวมข้อมูลประมวลผลและรายงานความก้าวหน้าของตัวชี้วัดในระบบ Daily Plans (รายไตรมาส)
ให้ครบถ้วนสมบูรณ์และต่อเนื่อง

๒.๑.๑.๕ หน่วยงานควรมีการศึกษาหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ
กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด
โดยการจัดประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดให้ทราบถึงเกณฑ์การประเมินนิยามตัวชี้วัด เกณฑ์การให้
คะแนน และวิธีการจัดเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ ตั้งแต่เริ่มดำเนินการจนเสร็จสิ้นโครงการ/กิจกรรม
เพื่อให้การตรวจประเมินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๑.๑.๖ หน่วยงานควรเตรียมการและวางแผนการดำเนินโครงการตั้งแต่ขั้นตอน
การจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยเฉพาะการประสานงานกับหน่วยงานสาธารณสุขโรคต่าง ๆ
เพื่อป้องกันปัญหาอุปสรรคที่เป็นเหตุให้การดำเนินโครงการล่าช้ากว่าที่กำหนด

๒.๑.๑.๗ การพัฒนาคัดเลือกโครงการ/กิจกรรม ควรมีการประชุมเพื่อพิจารณาร่วมกัน
ทั้งองค์กรและก่อนดำเนินโครงการควรมีการวางแผนร่วมกัน เพื่อให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพมากขึ้น
และทันเวลาที่กำหนด

๒.๑.๑.๘ ควรมีการบูรณาการงานร่วมกับหน่วยงานอื่นในเรื่องของ ถนน ท่อระบายน้ำ
ที่มีความชำรุด/เสียหาย โดยการแก้ไข/ปรับปรุงให้ดีขึ้นเพื่อภาพลักษณ์ที่ดีของกรุงเทพมหานคร และในการ
ดำเนินโครงการต่าง ๆ ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้พิการหรือผู้สูงอายุได้มีโอกาสเข้ามาทำงาน
เพื่อสนับสนุนให้พิการหรือผู้สูงอายุเข้ามามีบทบาทในสังคมมากขึ้น

๒.๑.๑.๙ ควรมีการประชาสัมพันธ์ของโครงการที่หน่วยงานตนเองได้ดำเนินการ
ให้หน่วยงานอื่นทราบ เพื่อประโยชน์ในการใช้ข้อมูลร่วมกัน

๒.๑.๑.๑๐ ควรส่งเสริมให้มีการถ่ายทอดความรู้และเรียนรู้กันระหว่างกันภายในหน่วยงาน
ซึ่งจะช่วยสร้างความเข้าใจและช่วยให้สามารถปฏิบัติงานทดแทนกันได้ และลดปัญหาการขาดแคลนเจ้าหน้าที่

๒.๑.๑.๑๑ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานควรให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยงและ
การควบคุมภายใน และสร้างเป็นวัฒนธรรมองค์กรด้านการบริหารความเสี่ยง โดยนำความเสี่ยงของ
กรุงเทพมหานครตามที่สำนักงานตรวจสอบภายใน สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ได้เคยจัดทำรายงานไว้
มากำหนดเป็นยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานครและนำความเสี่ยงของกรุงเทพมหานครมากำหนดเป็นคำถาม
สำหรับการวัดความพึงพอใจของหน่วยงาน และก่อนดำเนินโครงการหน่วยงานควรมีการวางแผนและบริหาร
จัดการความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นและส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายของโครงการกรณี
เกิดปัญหาอุปสรรคจะได้สามารถดำเนินการแก้ไขได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๒.๑.๑.๑๒ การจัดทำฐานข้อมูลความรู้ที่ผ่านมามีหน่วยงานดำเนินการเป็นการนำไฟล์เอกสารไปใส่ในเว็บไซต์ทำให้ต้องดาวน์โหลดเอกสารมาอีกครั้งหน่วยงานควรปรับปรุงการดำเนินงานให้ผู้ที่จะมาใช้บริการในการสืบค้นข้อมูลสามารถค้นหา (search) ได้ทันทีเช่นจะหาข้อมูลเกี่ยวกับ ม.๕๔ ก็ควรค้นหา (search) ได้ทันทีไม่ควรเข้าไปเปิดไฟล์อีก

๒.๑.๑.๑๓ ควรส่งเสริมให้มีการขับเคลื่อนการทำงานโดยใช้เทคโนโลยี ซึ่งส่งผลต่อการทำงานในทุก ๆ ด้าน ดังนั้นทุกหน่วยงานควรนำสื่อสังคมออนไลน์มาช่วยสนับสนุนในการทำงาน และการให้บริการประชาชน อาทิ Website , Line , Facebook เป็นต้น และควรมีการปรับปรุงข้อมูลในสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ ให้ความทันสมัยและเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ โดยขอประสานความร่วมมือจากสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล เพื่อขอใช้อุปกรณ์ในการดำเนินงานหรือขอความร่วมมือในด้านอื่น ๆ และสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลควรเพิ่มพื้นที่ในการจัดเก็บข้อมูลให้แก่หน่วยงานต่างๆ ของกรุงเทพมหานครอย่างเพียงพอ

๒.๑.๑.๑๔ สำนักงานเขตซึ่งเป็นด่านหน้าของการให้บริการประชาชน และต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ. อำนาจความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนั้น ควรมีการคิดค้น/พัฒนาการให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และนำนวัตกรรมใหม่ ๆ มาปรับปรุงรูปแบบการให้บริการที่หลากหลายมากขึ้นเพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการให้ตอบสนองความต้องการของประชาชนซึ่งเป็นกลุ่มคนเขตเมืองที่มีความคาดหวังสูงและควรพัฒนาบุคลากรให้ใส่ใจดูแลประชาชนที่มารับบริการในทุกพื้นที่ ตั้งแต่บริเวณลานจอดรถจนถึงจุดให้บริการ และควรนำปัญหาของประชาชนมาออกแบบระบบการให้บริการโดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ไขปัญหาต่างๆ ด้วย

๒.๑.๑.๑๕ . โครงการให้บริการที่ดีที่สุดที่ได้ดำเนินการไปแล้ว เช่น โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ถนน คลอง และย่านการค้า ซึ่งเป็นโครงการที่ทำให้เกิดการพัฒนาพื้นที่ให้มีความสะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อย และเป็นที่ประทับใจแก่ประชาชนในพื้นที่และผู้สัญจรไปมา ซึ่งแสดงให้เห็นถึงอัตลักษณ์ของพื้นที่เขตต่าง ๆ ตลอดจนช่วยส่งเสริมให้เกิดการท่องเที่ยวในเชิงพื้นที่มากขึ้นควรมีการดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องโดยการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน รวมทั้งมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการดำเนินการผ่านช่องทางต่างๆ เพื่อให้เป็นที่รู้จักของประชาชน ตลอดจนมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ และควรมีการพัฒนาต่อยอดโครงการ ขยายเครือข่ายหรือขยายผลไปยังพื้นที่ต่างๆ ต่อไป

๒.๑.๑.๑๖ โครงการที่เป็นลักษณะของการอบรมและให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ ควรมุ่งเน้นผลลัพธ์ของการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพมากขึ้น และควรมีการเผยแพร่ความรู้ผ่านระบบออนไลน์อย่างต่อเนื่อง (e-Learning) โดยจัดทำสื่อเผยแพร่ในรูปแบบของคลิปวิดีโอ/รูปภาพ ซึ่งจะสามารถสร้างความเข้าใจและจดจำได้มากกว่าสื่อที่เป็นตัวหนังสือเพียงอย่างเดียว

๒.๑.๒ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

๒.๑.๒.๑ สำนักงาน ก.ก. ควรพิจารณาปรับแก้แบบฟอร์มการรายงานปัญหาอุปสรรค โดยปรับตารางปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะของหน่วยงาน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการให้อยู่ในตารางเดียวกัน และการสรุปปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะสำหรับการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ควรแบ่งเป็น ๒ ระดับ คือ หน่วยงานระดับสำนัก และหน่วยงานระดับสำนักงานเขต

๒.๑.๒.๒ หน่วยงานเจ้าของตัวชี้วัดควรพิจารณาถึงเหตุผลและความจำเป็นของหน่วยงานที่ขออุทธรณ์การปฏิบัติราชการ โดยเฉพาะสำนักงานเขตซึ่งเป็นหน่วยงานปฏิบัติ อาจมีความจำเป็นหรือภาระงานมาก จึงไม่สามารถดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดที่กำหนด และควรมีการแจ้งผลการพิจารณาคำขออุทธรณ์ฯ พร้อมเหตุผลให้ทุกหน่วยงานได้รับทราบเพื่อเป็นทางปฏิบัติในการส่งคำขออุทธรณ์ฯ

๒.๑.๓ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

๒.๑.๓.๑ กรุงเทพมหานครควรจัดทำระบบฐานข้อมูลกลาง (Big Data) เพื่อช่วยสนับสนุนการตัดสินใจ การคาดการณ์ และการเตือนภัยต่าง ๆ รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลพื้นฐาน (Baseline) ในการเจรจาต่อรองค่าเป้าหมายตัวชี้วัดในการประเมินการปฏิบัติราชการ และเป็นฐานข้อมูลสำคัญในการพัฒนางานด้านต่าง ๆ

๒.๑.๓.๒ กรุงเทพมหานครควรศึกษาการนำดิจิทัลเทคโนโลยีมาพัฒนางานให้เหมาะสมทั้งงานด้านบริการประชาชนและงานสนับสนุนต่าง ๆ เพื่อความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน และลดการขาดแคลนอัตรากำลัง เช่น พัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติราชการและตรวจสอบเอกสารผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจะช่วยให้การตรวจสอบติดตามและประเมินผลมีความรวดเร็วและน่าเชื่อถือมากขึ้นและพัฒนาระบบ e-Office ใช้ในหน่วยงาน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายไทยแลนด์ ๔.๐ เช่น ระบบการลงเวลาการปฏิบัติงาน ระบบการลา ระบบสารบรรณ และระบบจองห้องประชุม เป็นต้น

๒.๑.๓.๓ ผู้บริหารกรุงเทพมหานครควรส่งเสริมและสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านการบริหารความเสี่ยง หรือ “Concerning Risk” Culture

๒.๑.๓.๔ กรุงเทพมหานครควรสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับบุคลากรที่ขาดแคลน และสรรหาทดแทนได้ยากและควรมีการพิจารณาเพิ่มกรอบอัตรากำลังแก่หน่วยงานให้มีความเหมาะสม

๒.๑.๓.๕ ควรมีการแก้ไขปรับปรุงข้อบัญญัติ ระเบียบ หรือข้อบังคับ เกี่ยวกับการเบิกจ่ายงบประมาณการเดินทางไปต่างประเทศให้มีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน

๒.๑.๓.๖ ผู้บริหารกรุงเทพมหานครควรให้ความสำคัญกับการพัฒนา/ปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่องเพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครดีขึ้น

๒.๒ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัด

(รายละเอียดตามเอกสารแบบฟอร์มหมายเลข ๓)

๒.๓ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการ

๒.๓.๑ ตัวชี้วัดเจราตกลางการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน มิติที่ ๑ ด้านประสิทธิภาพตามพันธกิจ ควรมีจำนวน ๒ - ๕ ตัวชี้วัด และต้องเป็นภารกิจที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ หรือส่งผลต่อนโยบายผู้บริหาร ส่วนตัวชี้วัดที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้บรรลุเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง หรือมีความสำคัญในระดับรองลงมา ไม่ควรนำมาเจราตกลาง แต่ควรกำหนดเป็นตัวชี้วัดสำหรับใช้ตรวจสอบการทำงานของหน่วยงาน

๒.๓.๒ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลควรปรับแนวทางการกำหนดตัวชี้วัดเจราตกลางและค่าเป้าหมายให้มีความสัมพันธ์กันอย่างชัดเจนมากขึ้น โดยใช้ฐานข้อมูล/ข้อมูลย้อนหลังมาประกอบในการพิจารณากำหนดค่ากลางของเป้าหมาย เช่น

๒.๓.๒.๑ กรณีตัวชี้วัดที่ผลการดำเนินการเพิ่มขึ้นทุกปี ใน ๓ ปีที่ผ่านมา จะใช้ค่าผลการดำเนินการปีท้ายสุด มากำหนดเป็นค่ากลางของการกำหนดค่าเป้าหมาย

๒.๓.๒.๒ กรณีที่ผลการดำเนินการลดลงทุกปี ใน ๓ ปีที่ผ่านมา จะใช้ค่าผลการดำเนินการปีท้ายสุดมากำหนดเป็นค่ากลางของการกำหนดค่าเป้าหมาย

๒.๓.๒.๓ กรณีที่ผลการดำเนินการไม่คงที่ มีทั้งเพิ่มขึ้นและลดลงใน ๓ ปีที่ผ่านมา จะใช้ค่าผลการดำเนินการเฉลี่ย ๓ ปี มากำหนดเป็นค่ากลางของการกำหนดค่าเป้าหมาย

๒.๓.๓ การดำเนินการตามตัวชี้วัดบูรณาการ

๒.๓.๓.๑ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลและหน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัดบูรณาการ ควรกำหนดตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการให้มีลักษณะเป็นตัวชี้วัดงานยุทธศาสตร์และประเมินผล ในระดับผลลัพธ์ (Outcome) ตัวชี้วัดควรกำหนดบนฐานของการสร้างความเปลี่ยนแปลงเชิงยุทธศาสตร์ ในระยะยาวมากกว่าที่กำหนดเป็นปีต่อปี ไม่ควรนำงานประจำมาเป็นตัวชี้วัดอย่างที่เป็อยู่ในหลายมิติเพื่อให้ สะท้อนถึงศักยภาพในการทำงานและผลสำเร็จที่ส่งผลต่อประชาชนรวมทั้งเพื่อประสิทธิภาพของการใช้ ทรัพยากร

๒.๓.๓.๒ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ควรมีการทบทวนตัวชี้วัดที่นำมาใช้วัด ผลสัมฤทธิ์ทั้งในประเด็นจำนวนตัวชี้วัดและการตั้งค่าเป้าหมาย

(๑) จำนวนตัวชี้วัดไม่ควรมีจำนวนตัวชี้วัดที่มากเกินไปเพราะจำนวนตัวชี้วัดที่ มากเกินไปย่อมสร้างภาระให้กับผู้ปฏิบัติงานและสูญเสียทรัพยากรไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพตัวชี้วัดควรมี จำนวนน้อยแต่เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญ

(๒) การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดควรกำหนดโดยอิงกับข้อมูลผลการดำเนินการ ย้อนหลัง/สถิติที่ผ่านมาทั้งตัวชี้วัดที่ค่าเป้าหมายแปรผันตามปัจจัยในระดับพื้นที่หรือตัวชี้วัดที่จำเป็นต้องมี ค่าเป้าหมายเดียวกันทั้งกรุงเทพมหานครนอกจากนี้ควรกำหนดค่าเป้าหมายในเชิงผลลัพธ์ (Outcome) มากกว่าเป็นผลผลิต (Output)

๒.๓.๓.๓ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลและสำนักงาน ก.ก. ต้องผลักดันให้มีการบูรณาการ ระหว่างหน่วยงานผู้กำหนดตัวชี้วัด (สำนักเจ้าภาพหลัก) และสำนักงานเขตผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดไปดำเนินการ เพื่อกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายให้เหมาะสมกับพื้นที่เขตทั้งนี้หน่วยงานเจ้าภาพจะต้องมีข้อมูลพื้นฐานของ แต่ละพื้นที่ประกอบการกำหนดตัวชี้วัด

๒.๓.๓.๔ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลและสำนักพัฒนาสังคมควรกำหนดแนวทาง การผลักดันและบริหารจัดการแผนพัฒนาชุมชนให้เกิดผลสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรมรวมถึงกำหนดแนวทาง การประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เน้นประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากการจัดทำแผนดังกล่าว

๒.๓.๓.๕ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลและสำนักการศึกษาควรปรับปรุงตัวชี้วัด “ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานมีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น ตามเกณฑ์ที่กำหนด” ดังนี้

(๑) ควรกำหนดเกณฑ์ และค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้เหมาะสม เป็นธรรมชาติกับ สำนักงานเขต และควรเป็นไปตามหลักวิชาการ รวมทั้งควรกำหนดคำอธิบาย นิยาม วิธีการคำนวณตัวชี้วัด ให้แล้วเสร็จตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ ไม่ควรมีการปรับเปลี่ยนระหว่างปี

(๒) ควรวัดการส่งเสริมอาชีพของนักเรียน มากกว่าวัดด้วยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เนื่องจากนักเรียนโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่เป็นเด็กที่ไม่มีความพร้อม อยู่ในสภาพแวดล้อมไม่ดี โอกาสในการเรียนต่อน้อย

(๓) ควรประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา ด้วยมาตรการ/วิธีการในการส่งเสริม การเรียนการสอนของสำนักงานเขต(Output) แทนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีปัจจัยที่สำนักงานเขตฯ ไม่สามารถควบคุมได้ ไม่ว่าจะเป็นความสนใจ ความตั้งใจ ความสามารถของนักเรียน และการปรับเปลี่ยนหรือโยกย้ายของครู เนื่องจากนักเรียนในแต่ละปีมีความสามารถในการเรียนรู้แตกต่างกัน เป็นคนละรุ่นกัน จึงไม่สามารถนำคะแนนเฉลี่ยที่ได้มาเปรียบเทียบกันได้

(๔) ควรร่วมมือกับสำนักงานเขตในการสำรวจความต้องการครูของโรงเรียนแต่ละแห่ง โดยเฉพาะครูผู้สอนรายวิชาหลัก และเร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการสรรหาบุคลากรด้านการศึกษา มาทดแทนตำแหน่งที่ว่าง

(๕) ควรพัฒนาคุณภาพการสอนของครู เพื่อแก้ไขปัญหาครูสอนไม่ตรงกับวิชาเอก หรือวิชาที่ถนัด

(๖) ต้องร่วมมือกับสำนักงานเขตในการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นและควรกำหนดแนวทางการแก้ปัญหาทั้งในส่วนการย้ายออกของข้าราชการครูและการพัฒนา ศักยภาพของนักเรียนเพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาบรรลุผลตามเป้าหมายที่กรุงเทพมหานครกำหนด
