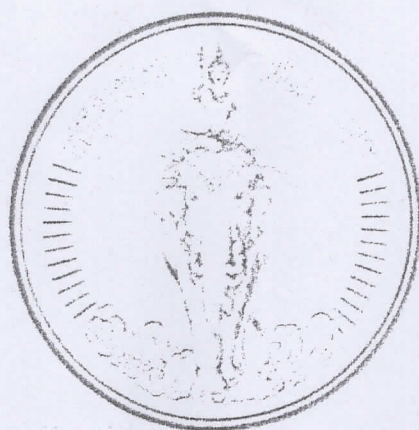




รายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)

กองกลาง

แบบฟอร์มรายงานการตรวจฯ จำแนกตามตัวชี้วัด (รายหน่วยงาน)

แบบรายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)

หน่วยงาน.....กองกลาง สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร.....

ตัวชี้วัด ร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน

๑. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

- ไม่มี

๒. ประเด็นที่หน่วยงานต้องการขอรับคำแนะนำจากคณะกรรมการฯ/ขออุทธรณ์ฯ

- การปรับเปลี่ยนกฎหมาย ระเบียบและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐในช่วงแรกยังไม่ชัดเจน จึงส่งผลให้ไตรมาสแรกมีผลการดำเนินการน้อยกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน

เนื่องจากโครงการ/กิจกรรมตามตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติราชการฯ ยังอยู่ระหว่างการดำเนินการและมีบางโครงการ เช่น การปรับปรุงห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุและคนพิการ อาจจะไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามแผนการดำเนินงาน กองกลางควรเร่งประสานการดำเนินงาน

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลได้ติดตามผลการดำเนินการผ่านระบบการติดตามและประเมินผลโครงการ Dailyplans ซึ่งมีการรายงานผลอย่างต่อเนื่องและขอให้ดำเนินการจนสิ้นปีงบประมาณ

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

- ไม่มี

๔. ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานผู้รับการประเมิน

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

- ไม่มี

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

- ไม่มี

ผู้รายงาน..... *Prayon Myo*.....
(นางณฤดี เจริญชัยปิยกุล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ)

ฝ่ายข้อมูลและแผนงาน กองสารสนเทศภูมิศาสตร์

วันที่.....สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล.....

แบบรายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)

หน่วยงาน กองกลาง

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จในการใช้จ่ายงบประมาณ

๒.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการก่อหนี้ผูกพัน

๒.๑.๒ ร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

๒.๑.๓ ร้อยละของเงินกันไว้เบิกเหลือในปี

๑. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จำนวน ๒ รายการ ดังนี้

๑. ปรับปรุงห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ คนพิการฯ ด้านห้องทันตกรรม ชั้น ๑

๒. ปรับปรุงห้องน้ำชาย-หญิง ชั้น ๓

เนื่องจากกองกลางต้องใช้เจ้าหน้าที่กำหนดร่างขอบเขตงานและประมาณราคากลางจากสำนักงานเขตและ

เจ้าหน้าที่ดังกล่าวมีภารกิจมากทำให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ อีกทั้งยังมีการประกาศ

ใช้วิธีคำนวณราคากลางแบบใหม่เมื่อประมาณปลายเดือนมกราคม ๒๕๖๑

๒. ประเด็นที่หน่วยงานต้องการขอรับคำแนะนำจากคณะกรรมการฯ/ขออุทธรณ์ฯ

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน

ควรศึกษา พบพบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริการพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหาร
งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ และควรเร่งรัดการก่อหนี้ผูกพันและการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตาม
เป้าหมายที่กำหนด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อกรุงเทพมหานคร

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

๔. ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานผู้รับการประเมิน

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

ผู้รายงาน.....

(นางสาวเชาวพร ตรีกิจ)

วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑

แบบรายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)

หน่วยงาน.....กองกลาง สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร.....

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คะแนนของความสำเร็จในการจัดหางบการเงิน

๒.๒.๑ คะแนนของความสำเร็จของการจัดหางบการเงินทันเวลาและถูกต้อง

๒.๒.๒ คะแนนของความสำเร็จของการจัดทำรายงานบัญชีมูลค่าทรัพย์สินประจำปี ๒๕๖๐ ทันเวลา
และถูกต้อง

๑. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

- ไม่มี -

๒. ประเด็นที่หน่วยงานต้องการขอรับคำแนะนำจากคณะกรรมการฯ/ขออุทธรณ์ฯ

- ไม่มี -

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน

- ไม่มี -

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

- ไม่มี -

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

- ไม่มี -

๔. ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานผู้รับการประเมิน

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

- ไม่มี -

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

- ไม่มี -

ผู้รายงาน.....

(นางวรรณ เกาเอกสิทธิ์)

วันที่..... 20 เมษายน ๒๕๖1

แบบรายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)

หน่วยงาน.....กองกลาง..สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร.....

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ร้อยละความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

๑. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

.....- ไม่มี -.....

๒. ประเด็นที่หน่วยงานต้องการขอรับคำแนะนำจากคณะกรรมการฯ/ขออุทธรณ์ฯ

.....- ไม่มี -.....

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน

.....การนำโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนตัวชี้วัดมาจัดทำแผนการจัดการความเสี่ยง.(SR๒).ยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในรายละเอียด.หน่วยงานสามารถขอคำปรึกษากับคณะกรรมการที่ประเมินจากสำนักงานตรวจสอบภายในก่อนการจัดส่งรายงานตามกำหนดได้.....

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

.....- ไม่มี -.....

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

.....- ไม่มี -.....

๔. ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานผู้รับการประเมิน

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

.....- ไม่มี -.....

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

.....- ไม่มี -.....

ผู้รายงาน.....

(นางสาวสุธาดิ แก่นจันทร์)

นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ

วันที่ ๒๐ เม.ย. ๒๕๖๑

แบบรายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)

หน่วยงาน กองกลาง

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ระดับความสำเร็จในการแก้ไขเรื่องที่ได้รับแจ้งจากประชาชน/ผู้รับบริการ

๑. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

ไม่มี

๒. ประเด็นที่หน่วยงานต้องการขอรับคำแนะนำจากคณะกรรมการฯ/ขออุทธรณ์ฯ

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

☐ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน

☐ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

☐ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

๔. ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานผู้รับการประเมิน

☐ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

☐ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

ผู้รายงาน

O- พล.

(พ.ศ. ๒๕๖๑) ทัศนวิสัย

วันที่ 20 เม.ย. ๖1

แบบรายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)

กองกลาง สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

ตัวชี้วัด ๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการให้บริการที่ดีที่สุด (Best Service)

๑. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

- ผู้ที่มาร่วมประชุมติดตาม ฯ บางหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานครไม่ได้เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่และไม่ได้ถ่ายทอดให้เจ้าหน้าที่ที่นำข้อมูลทราบ ทำให้ไม่มีความรู้ ความเข้าใจในการนำเข้าสู่ข้อมูล
- เจ้าหน้าที่ที่นำเข้าสู่ข้อมูลมีหน้าที่ความรับผิดชอบหลายด้าน ทำให้ไม่สามารถติดตามการนำส่งข้อมูลภายในหน่วยงานได้
- หัวหน้าหน่วยงานบางหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร ยังไม่ให้ความสำคัญในการนำเข้าสู่ข้อมูลของศูนย์ข้อมูลข่าวสาร

๒. ประเด็นที่หน่วยงานต้องการขอรับคำแนะนำจากคณะกรรมการฯ/ขออุทธรณ์ฯ

- เนื่องจากปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นดังกล่าว ส่งผลให้การดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดกรุงเทพมหานครไม่สามารถนำเข้าสู่ข้อมูลได้ครบถ้วน และจากการตรวจติดตามการนำเข้าสู่ข้อมูล ฯ ครั้งที่ ๒ ปรากฏว่าทุกหน่วยงานยังดำเนินการไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน(มีผลคะแนน ๘๐ คะแนนขึ้นไป โดยมีหน่วยงานที่มีคะแนนสูงสุด คือ สจส. ๗๘ คะแนน เขตคลองเตย ๗๔ คะแนน และสนป.๗๓ คะแนน) หากหน่วยงานต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครไม่ให้ความสำคัญกับการนำเข้าสู่ข้อมูล จะส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการตามเป้าหมายของโครงการ ได้แก่ ร้อยละของศูนย์ข้อมูลข่าวสารฯ อิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานมีการดำเนินการผ่านเกณฑ์มาตรฐาน(ร้อยละ ๑๐๐) ร้อยละของศูนย์ข้อมูลข่าวสารฯ อิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานครได้รับการตรวจตามเกณฑ์ที่กำหนด และศูนย์ข้อมูลข่าวสาร ฯ อิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานสมัครเข้ารับการคัดเลือกเป็นศูนย์ข้อมูลข่าวสารโดดเด่นประจำปี ๒๕๖๑ ไม่น้อยกว่า ๘ หน่วยงาน

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน

หน่วยงานควรจัดกิจกรรมให้สามารถตอบตัวชี้วัดได้ชัดเจน บางกิจกรรมเหมือนไม่สอดคล้อง ขอให้หน่วยงานเร่งดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ได้ตกลงกับคณะกรรมการโครงการให้บริการที่ดีที่สุด ทั้งนี้ควรเก็บข้อมูลในการดำเนินการทั้งก่อนและหลัง พร้อมภาพถ่ายประกอบให้ชัดเจนโดยเตรียมจัดแฟ้มเรียงตามตัวชี้วัดเพื่อใช้ประกอบการตรวจรอบปลายปีงบประมาณ

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

-ไม่มี-

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

-ไม่มี-

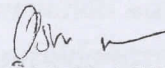
๔. ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานผู้รับการประเมิน

- ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

- ไม่มี -

- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

- ผู้บริหารของกรุงเทพมหานครทุกหน่วยงาน ควรให้ความสนใจและเห็นความสำคัญของการนำเข้าสู่ข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ครบถ้วน

ผู้รายงาน..........
(นางอริยัญญา นุชสาย)

(นักบริหารบุคคลชำนาญการพิเศษ)

วันที่..... กอ.เขตบางกอก สำนักงาน ก.ก.
๒๐ มี.ค. ๒๕๖๖

แบบรายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)

กองกลาง สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

๑. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

..... ไม่มี

๒. ประเด็นที่หน่วยงานต้องการขอรับคำแนะนำจากคณะกรรมการฯ/ขออุทธรณ์ฯ

..... ไม่มี

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน

- ผู้ตรวจราชการได้ดำเนินการจัดการประชุมชี้แจงแนวทางการประเมินความพึงพอใจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้กับทุกหน่วยงานทราบแล้ว ขอให้ทุกหน่วยงานนำข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมาปรับปรุงการให้บริการเพื่อให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจมากขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กรุงเทพมหานครได้จ้างสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA) ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจให้กับทุกหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

..... ไม่มี

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

..... ไม่มี

๔. ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานผู้รับการประเมิน

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

..... ไม่มี

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

..... ไม่มี

ผู้รายงาน.....

(นางสาวกาญจนา สมวงศ์)

ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

แบบรายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)

หน่วยงานกองกลาง สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการเสริมสร้างธรรมาภิบาล เพื่อพัฒนา
ภาพลักษณ์และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

๑. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

- แนวทางการดำเนินการไม่ชัดเจน โดยเฉพาะเรื่องการจัดส่งเอกสารต่างๆ
- ไม่แน่ใจว่าดำเนินการถูกต้องหรือไม่

๒. ประเด็นที่หน่วยงานต้องการขอรับคำแนะนำจากคณะกรรมการฯ/ขออุทธรณ์ฯ

- ต้องการได้คำแนะนำแนวทางการดำเนินการและวิธีการที่ถูกต้องจากเจ้าของตัวชี้วัด (กองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม)

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน

สำนักงาน ก.ก. ได้เวียนแจ้งมติการประชุมคณะกรรมการพิจารณาแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตของหน่วยงาน จึงขอให้หน่วยงานดำเนินงานตามแนวทางในการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตของหน่วยงาน โดยเฉพาะในส่วนของแผนการจัดการความเสี่ยงและตัวชี้วัดผลสำเร็จ ทั้งนี้ อาจประสานโดยตรงไปที่กองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรม สำนักงาน ก.ก. เพื่อสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการ เอกสารหลักฐานที่ต้องใช้ประกอบการพิจารณา ฯลฯ เนื่องจากตัวชี้วัดนี้เป็นตัวชี้วัดที่นำมาประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ เป็นปีแรก อาจทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนได้

หากหน่วยงานเมื่อดำเนินการแล้วพบข้อสงสัยให้ประสานไปยังกองวินัยและเสริมสร้างจริยธรรมโดยตรงซึ่งจะให้คำอธิบายได้ชัดเจนและถูกต้อง

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

เจ้าของตัวชี้วัดควรออกมาให้คำแนะนำการดำเนินการที่ถูกต้องแก่หน่วยงาน โดยเฉพาะรอบกลางปีงบประมาณ

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

การดำเนินการให้คำแนะนำกลางปีประสบปัญหามากโดยเฉพาะหน่วยงานที่เป็นเจ้าของตัวชี้วัดแต่ไม่สามารถออกให้คำแนะนำได้ หากเป็นกรณีดังกล่าว ควรถอดตัวชี้วัดดังกล่าวออกจากการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ไม่นำมาวัดเพื่อประเมินผลจ่ายเงินโบนัส เปลี่ยนเป็นการประสานงานและสร้างความเข้าใจด้วยระบบปกติแทน (ถอดออกจากตัวชี้วัดแล้ว ดำเนินการด้วยรูปแบบปกติแทน)

๔. ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานผู้รับการประเมิน

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

- ควรออกมาให้คำแนะนำดังเช่นหน่วยงานอื่นๆ เพื่อสร้างความเข้าใจและการดำเนินการที่ถูกต้อง เนื่องจากตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวที่กำหนดใหม่และมีความซับซ้อนในการดำเนินการ
- ขอให้มีการจัดประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์และแนวทางการดำเนินการตามตัวชี้วัดฯ รวมถึงเอกสารประกอบในการจัดทำตามตัวชี้วัดการบริหารความเสี่ยงฯ เป็นรายหน่วยงาน เพื่อให้ทุกฝ่ายได้สอบถามในทุกประเด็นที่

เกิดข้อสงสัย สำหรับบุคลากรที่ได้รับการอบรมฯ จากสำนักงาน ก.ก. มีจำนวนน้อยเกินไป ประกอบกับเป็น
ตัวชี้วัดที่กำหนดให้มีการประเมินเป็นปีแรก อาจเกิดความเข้าใจที่ไม่ตรงกันได้

- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

ผู้รายงาน.....

(นายธนบดี ชัยนนท์)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

กองระบุงาน สำนักงาน ก.ก.

วันที่..... ๒๐ 1๒.ย. ๒๕๖๑

แบบฟอร์ม A
แบบฟอร์มรายงานการตรวจฯ จำแนกตามตัวชี้วัด (รายหน่วยงาน)

แบบรายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)
หน่วยงาน กองกลาง

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม
ในการทำงานของหน่วยงาน

๑. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

.....ไม่มี.....

๒. ประเด็นที่หน่วยงานต้องการขอรับคำแนะนำจากคณะกรรมการฯ/ขออุทธรณ์ฯ

.....ไม่มี.....

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน

ให้ดำเนินการให้ครบถ้วนทุกขั้นตอนตามตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑ และจัดส่งเอกสารหลักฐานให้ทันตามกำหนดเวลา

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

.....ไม่มี.....

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

.....ไม่มี.....

๔. ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานผู้รับการประเมิน

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

.....ไม่มี.....

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

.....ไม่มี.....

ผู้รายงาน.....นายชวลิต.....

(นางสาวกฤษณา สิริวงษ์ชัย)

นักวิชาการบริหารระดับปฏิบัติการ

กลุ่มงานอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ศาลากลางจังหวัด

วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑

แบบรายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)

กองกลาง สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

ตัวชี้วัด ๔.๒ ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพชีวิตในการทำงาน

๔.๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการสร้างเสริมสุขภาพของบุคลากรในหน่วยงาน

๑. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

- ไม่มี -

๒. ประเด็นที่หน่วยงานต้องการขอรับคำแนะนำจากคณะกรรมการฯ/ขออุทธรณ์ฯ

- ไม่มี -

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน

- ควรจัดทำเป็นตารางการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างเสริมสุขภาพ

- ควรมีภาพกิจกรรมหรือหลักฐานอื่นๆ ที่แสดงให้เห็นถึงการสร้างเสริมสุขภาพประกอบการรายงาน หากไม่มีเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการดำเนินกิจกรรม/โครงการ จะปรับคะแนนลดลง ๑ คะแนน

- ควรจัดเตรียมตารางการเปรียบเทียบค่าดัชนีมวลกายของแต่ละรายให้เรียบร้อยและส่งเอกสารภายในกำหนด

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

- ไม่มี -

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

- ไม่มี -

๔. ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานผู้รับการประเมิน

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

- ไม่มี -

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

- ไม่มี -

ผู้รายงาน.....

(นายวิฑูรย์ นุชสาย)

ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนากิจการเด็ก

และเยาวชน กรุงเทพมหานคร

วันที่..... ๒๐ มี.ค. ๒๕๖๑

รายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)

คณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ คณะ ได้ตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ระยะครึ่งปีงบประมาณ) ณ หน่วยงาน เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พร้อมรับฟังปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงาน ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ ซึ่งสามารถสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลฯ ดังนี้

๑. ปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงาน

๑.๑ ด้านผู้ปฏิบัติงาน

๑.๑.๑ ขาดอัตรากำลัง เนื่องจากมีตำแหน่งว่างจำนวนมาก

๑.๑.๒ มีความรู้ความเข้าใจ และความชำนาญเกี่ยวกับการดำเนินการตามตัวชี้วัดต่าง ๆ หรือระเบียบ/กฎหมายต่าง ๆ ไม่เพียงพอ เช่น พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน การดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ด้านการทุจริต การดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน การจัดเตรียม เอกสารหรือหลักฐานเพื่อรองรับการตรวจประเมิน เป็นต้น

๑.๑.๓ มีภาระงานมาก ส่งผลให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดต่าง ๆ ล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้

๑.๑.๔ มีการโอนย้ายบ่อย และมีข้าราชการบรรจุใหม่ทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง

๑.๑.๕ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดต้องรับผิดชอบตัวชี้วัดหลายตัว ทำให้การอธิบายหรือตอบข้อซักถาม ข้อสงสัย ของคณะกรรมการฯ ในการตรวจประเมินล่าช้า

๑.๑.๖ บุคลากรในหน่วยงานมีจำนวนมาก และเวลาการทำงานไม่ตรงกัน ส่งผลให้การดำเนินกิจกรรม ร่วมกันยาก เช่น การตรวจวัดค่า BMI

๑.๒ ด้านผู้มีส่วนได้เสีย เช่น ประชาชน ผู้ประกอบการ ผู้รับจ้าง และบุคลากร ไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการ โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงาน เช่น ไม่คัดแยกขยะก่อนทิ้ง ผู้ประกอบการอาหารปฏิบัติไม่ถูกสุขลักษณะ โดยมีสาเหตุมาจาก

๑.๒.๑ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ/กิจกรรมที่หน่วยงานดำเนินการ

๑.๒.๒ ปัจจัยส่วนบุคคล เช่น สภาพที่อยู่อาศัย สภาพครอบครัว ภาระงาน ทัศนคติส่วนตัว หรือภาวะเจ็บป่วย ส่วนบุคคล เช่น บุคลากรไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมมารับประทานอาหาร ทำให้ค่า BMI ไม่ลด หรือมีโรคประจำตัว จึงลดน้ำหนักได้ยาก

๑.๒.๓ การให้ข้อมูลไม่ชัดเจน เช่น การแจ้งเรื่องร้องเรียนของประชาชน ให้รายละเอียดข้อมูลผู้ร้องไม่ชัดเจน โดยไม่แจ้งชื่อ-นามสกุล หมายเลขติดต่อกลับ ทำให้หน่วยงานไม่สามารถติดต่อกลับได้

๑.๓ ด้านกฎหมาย/กฎ/ระเบียบ/อำนาจหน้าที่

๑.๓.๑ กฎหมาย/กฎ/ระเบียบไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน เช่น พ.ร.บ.รักษาความสะอาดฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไม่ได้กำหนดให้เจ้าหน้าที่เทศกิจ เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจหน้าที่ในการบังคับตาม พ.ร.บ. ดังกล่าว จึงทำให้ การปฏิบัติงานมีขีดจำกัดและไม่คล่องตัว หรือข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครเรื่องการควบคุมการเลี้ยงสุนัข พ.ศ. ๒๕๔๘ กรณีปัญหาเรื่องร้องเรียนเหตุเดือดร้อนรำคาญสุนัขเห่าส่งเสียงดังรบกวน ข้อกฎหมายไม่ได้ระบุว่าในแต่ละครัวเรือน สามารถเลี้ยงสุนัขได้กี่ตัว และค่าระดับเสียงดังเท่าไรจึงจัดว่าเป็นเหตุเดือดร้อนรำคาญ หรือ พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เช่น การจัดทำราคากลางครุภัณฑ์ที่ไม่มีมาตรฐานและไม่มีราคาที่เคยจัดซื้อ ภายในระยะเวลา ๒ ปี จำเป็นต้องสืบราคาท้องตลาด โดยการทำหนังสือสอบถาม ทำให้ใช้ระยะเวลาการจัดซื้อนาน การขอความเห็นชอบดำเนินการจ้าง ฯ ที่อำนาจเป็นของปลัดกรุงเทพมหานครใช้ระยะเวลาดำเนินการนาน ทำให้

๑.๙ การดำเนินการในบางตัวชี้วัดส่งผลต่อตัวชี้วัดอื่น ๆ เช่น เมื่อมีการปรับแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน โดยเพิ่มตัวชี้วัดในระหว่างปีจากการโอนงบประมาณบางส่วน ส่งผลให้มีการปรับปรุง แบบ SR ๑ ของบางหน่วยงาน

๑.๑๐ ด้านเวลา เช่น การลดค่าดัชนีมวลกายของบุคลากรต้องใช้เวลา ไม่สามารถลดได้ในระยะเวลาอันสั้น

๒. ข้อเสนอแนะ

๒.๑ ข้อเสนอแนะในภาพรวมจากการประมวลทุกตัวชี้วัด

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน

๑. หน่วยงานควรศึกษาทำความเข้าใจนิยาม หลักเกณฑ์ ขั้นตอน วิธีการคำนวณของตัวชี้วัดต่าง ๆ ให้ชัดเจน และประชุมหารือร่วมกันในการดำเนินการต่าง ๆ และขอรับคำแนะนำจากหน่วยงานเจ้าของตัวชี้วัด ในกรณีที่เกิดปัญหาในการดำเนินการ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างถูกต้อง และจัดเตรียมเอกสารหลักฐาน การดำเนินงานได้ครบถ้วน เพื่อรองรับการตรวจติดตามประเมินผลฯ

๒. การดำเนินการกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ให้ประสบผลสำเร็จได้หน่วยงานควรประสานความร่วมมือ หรือขอรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน ได้แก่ ภาคประชาชน ภาคเอกชน ภาคราชการ/รัฐวิสาหกิจ ผู้มีส่วนได้เสีย หน่วยงาน/ส่วนราชการสังกัดกรุงเทพมหานคร และข้าราชการหรือลูกจ้างผู้ปฏิบัติงาน เพื่อสร้างเป็น เครือข่ายเพื่อร่วมกันดำเนินการ เช่น การคัดแยกขยะต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน การประสานขอ/เข้าพื้นที่ จอตรถจากอาคารเอกชน (กรณีที่จอตรถไม่เพียงพอ) หรือการรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม เสริมสร้างสุขภาพของบุคลากรในหน่วยงาน

๓. งานส่วนใหญ่ที่ผู้บริหารหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ให้ความสนใจ คือ งานที่ไม่สามารถดำเนินการ ได้ตามเป้าหมาย อย่างไรก็ตามผู้บริหารหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ก็ควรให้ความสนใจกับงานที่สามารถดำเนินการ ไปได้ แต่ก็เป็งานที่มีมักจะมปัญหาบางประการที่เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นประจำ และยังไม่ได้รับการแก้ไขด้วย โดยผู้บริหารหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ควรหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เหล่านั้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ของงานนั้น ๆ ให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของงานที่เพิ่มสูงขึ้นด้วย

๔. ควรหาแนวทาง/วิธีการในการสร้างให้กรุงเทพมหานครมีวัฒนธรรมในการบริหารความเสี่ยง ในการทำงาน โดยควรเริ่มต้นตั้งแต่การสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหาร

๕. การเลือก/กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการเจรจาตกลงการปฏิบัติราชการ และตัวชี้วัดเลือกตาม แผนปฏิบัติการประจำปีหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ควรเลือกตัวชี้วัดที่ตรงตามภารกิจของหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ สอดคล้องกับนโยบายของกรุงเทพมหานคร และภารกิจพิเศษของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และเกิดประโยชน์ ต่อหน่วยงานกรุงเทพมหานคร และผู้รับบริการมากที่สุด รวมทั้งการกำหนดโครงการให้บริการที่ดีที่สุด ควรคำนึงถึง ประเด็นดังกล่าวข้างต้นเช่นกัน และควรให้สะท้อนถึงจุดเด่น/ภารกิจหลักของหน่วยงานที่จะสามารถผลักดันให้ กรุงเทพมหานครเป็นเมืองอันดับต้น ๆ ของโลกด้วย

๖. การดำเนินการตามแนวทางการก่อกำหนดผู้กพัน การเบิกจ่ายงบประมาณ และเงินกันไว้เบิกเหลื่อมปี ควรต้องมีการวางแผนการดำเนินการทุกรายการทุกขั้นตอน เพื่อให้การดำเนินการครบถ้วนไม่มีข้อผิดพลาด และต้องมีการวางแผนการบริหารความเสี่ยง เพื่อเตรียมแก้ไขปัญหาดต่าง ๆ ไว้ด้วย

๗. การประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ปี ไตรมาสที่ ๑ และ ๒ ไม่ได้นำรายการค่าใช้จ่ายยืมสะสม มาประเมิน เนื่องจากรายการดังกล่าว หน่วยงานต้องรอการประสานการเบิกจ่ายจากสำนักการคลัง จึงยังไม่สามารถ ดำเนินการได้ และได้มีการปรับยอดการเบิกจ่ายหมวดเงินเดือน และค่าจ้างประจำ และหมวดค่าจ้างชั่วคราว ซึ่งมี การใช้เงินยืมสะสมกรุงเทพมหานครมาดำเนินการด้วยแล้ว

๑๙. ผู้บริหารเขตควรวหาแนวทางให้ผู้ประกอบการในพื้นที่ให้ความร่วมมือกับหน่วยงาน พร้อมทั้ง กวดขัน และกำชับเจ้าหน้าที่ให้บังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด

๒๐. หน่วยงานควรนำกระบวนการหรือเทคนิคการบริหารความเสี่ยงไปปรับใช้กับทุกโครงการ หรือกิจกรรม โดยร่วมกันคิดวิเคราะห์เพื่อระบุความเสี่ยงที่แท้จริง และหาวิธีการจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอ และเหมาะสม ซึ่งจะเป็เครื่องมือที่ช่วยให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายตามตัวชี้วัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น

๒๑. หน่วยงานควรเร่งดำเนินการกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพให้บรรลุเป้าหมาย และควรเพิ่ม กิจกรรม และช่องทางให้ความรู้เรื่องการดูแลสุขภาพ โดยเวียนแจ้งผ่านบอร์ด/ใบปลิว/Social media เช่น facebook Line และเว็บไซต์ เพื่อให้เข้าถึงเจ้าหน้าที่ในวงกว้างมากที่สุด และเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการดูแลสุขภาพ เพิ่มขึ้น

๒๒. หน่วยงานสามารถดำเนินการกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพของบุคลากรสามารถดำเนินการได้ หลายรูปแบบตามความเหมาะสมของแต่ละบุคคล ซึ่งอาจไม่จำเป็นต้องมาจัดกิจกรรมร่วมกันทั้งหมดก็ได้ แต่ควร ส่งเสริมให้บุคลากรเกิดความตระหนักในการดูแลสุขภาพอย่างยั่งยืน และควรสรรหากิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ ที่หลากหลาย เหมาะสมกับเพศ วัย หรือผู้ที่อยู่ในภาวะเจ็บป่วย เพื่อให้ทุกคนได้มีทางเลือกในการเสริมสร้างสุขภาพ ของตนเองได้ โดยอาจมีการสำรวจความต้องการของบุคลากรในสังกัด ว่ามีความต้องการให้หน่วยงานจัดกิจกรรม สุขภาพอะไรบ้าง เพื่อให้ตรงกับความต้องการ และเหมาะสมกับเพศ และวัยมากที่สุด

๒๓. การคำนวณค่าเฉลี่ยดัชนีมวลกายของหน่วยงาน จะคำนวณจากจำนวนบุคลากรที่เท่ากัน ทั้งก่อนและหลังการดำเนินกิจกรรม โดยจะยึดฐานตามจำนวนบุคลากรที่ได้รับการชั่งในครั้งแรก หากมีกรณีคนที่ ได้รับการชั่งครั้งแรกย้าย ลาออกฯ ซึ่งส่งผลให้ไม่ได้ชั่งในครั้งหลังก็จะไม่นำมาคำนวณ รวมทั้งบุคลากรที่ไม่ได้ชั่ง ในครั้งแรก ก็ไม่ต้องนำมาคำนวณเช่นกัน ทั้งนี้ บุคคลที่ไม่ได้ชั่งน้ำหนัก ส่วนสูงตามเงื่อนไขหลักเกณฑ์กำหนด หน่วยงานจะต้องแสดงหลักฐานที่แสดงเหตุผลว่าเหตุใดบุคคลนั้น ๆ ถึงไม่ได้รับการชั่ง

๒๔. หน่วยงานอาจกำหนดมาตรการจูงใจ เช่น การให้รางวัล หรือใบประกาศ หรือการยกย่องแก่ ผู้ที่สามารถลดค่า BMI ได้ เพื่อให้กำลังใจ สร้างแรงจูงใจ และเป็นแบบอย่างให้บุคคลอื่นเกิดความสนใจ และอาจ ส่งผลให้หันมาออกกำลังกาย/ดูแลสุขภาพกันมากขึ้น

๒๕. การวัดค่าดัชนีมวลกายมีจุดประสงค์เพื่อให้บุคลากรมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนเอง ในการเสริมสร้างสุขภาพของตนเองดีขึ้น และการทราบถึงค่าดัชนีมวลกายของตนเองดีขึ้น และทราบถึงค่า BMI จะทำให้หน่วยงานจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ให้กับบุคลากรของตนเองได้

๒๖. ผู้บริหารของหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับสุขภาพของบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากร มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๒๗. หน่วยงานควรนำข้อเสนอแนะ/คำแนะนำของคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ มาพิจารณาปรับแก้/พัฒนาการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานด้วย

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

๑. การไม่ใช้ตัวชี้วัดบูรณาการบางตัวทำให้การกำกับหน่วยงานในระดับพื้นที่ทำได้ยาก
๒. การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดควรแตกต่างกันระหว่างเขตชั้นนอกและชั้นใน ควร กำหนดให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละพื้นที่ โดยหน่วยงานเจ้าของตัวชี้วัดควรพิจารณาร่วมกับหน่วยงานผู้ขอรับ การประเมินด้วย
๓. ควรปรับลดค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายรายไตรมาสให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

๑๐. หน่วยงานผู้ประเมินควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการทำงาน เพื่อความสะดวก รวดเร็วและลดการผิดพลาดของข้อมูล เช่น การจัดทำรายงานบัญชีมูลค่าทรัพย์สินควรรายงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ การสำรวจความพึงพอใจ หรือปรับปรุงระบบที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น เช่น ปรับปรุงระบบเรื่องร้องทุกข์/ระบบ dailyplans ควรมีการแจ้งเตือนที่ครบกำหนดต้องรายงาน หรือแนบภาพถ่ายหรือ VDO ประกอบด้วย

๑๑. งานบริการ/โครงการต่าง ๆ ที่ดำเนินการควรมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินการนั้น ๆ มีความยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการให้บริการที่ดีที่สุด

๑๒. สำนักอนามัยควรจัดทำมาตรฐานข้อปฏิบัติ แนวทาง มาตรฐานความปลอดภัยในการทำงาน ต่าง ๆ ในส่วนราชการ เพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะงานภาคสนามที่มีความเสี่ยงต่อการบาดเจ็บและเจ็บป่วยของบุคลากร

๑๓. เกณฑ์การประเมินค่าดัชนีมวลกาย ควรมีการจำแนกกลุ่มบุคคลของหน่วยงานตามค่าดัชนี มวลกาย และกำหนดเกณฑ์การประเมินให้แตกต่างกัน เช่น กลุ่มที่มีค่าดัชนีมวลกาย อยู่ในระดับ อ้วนระดับ ๑-๓ ก็ควรจะลดค่าดัชนีมวลกาย กลุ่มที่อยู่ในระดับปกติควรรักษามาตรฐานไว้ หรือกลุ่มที่อยู่ในระดับผอม ควรเพิ่ม ค่าดัชนีมวลกาย เป็นต้น

๑๔. ผลที่ได้จากการวัดค่าดัชนีมวลกายไม่สะท้อนให้เห็นว่าคนมีสุขภาพที่ดี หรือกรุงเทพมหานคร ได้มีมาตรการช่วยส่งเสริมให้คนทำงานมีสุขภาพที่ดี ควรวัดจากผลการตรวจสุขภาพ หรือความเสี่ยงในการเกิดโรค จากการทำงาน

๑๕. ระยะเวลาในการดำเนินการสร้างเสริมสุขภาพของบุคลากรในหน่วยงานสั้นไปที่จะทำให้คน เปลี่ยนพฤติกรรม บุคลากรมีภาระงานมากและแตกต่างกัน จึงไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ทุกครั้ง จึงควรมีแนวทาง การจัดกิจกรรม และกำหนดตารางการออกกำลังกายให้ชัดเจนเหมือนกันทุกหน่วยงาน

๑๖. ควรมีการวัดการตรวจสุขภาพประจำปีเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจาก สะท้อนเรื่องสุขภาพมากกว่าการวัดค่าดัชนีมวลกาย แต่ค่าเป้าหมายไม่ควรเป็นร้อยละ ๑๐๐ เนื่องจากเป็น ค่าเป้าหมายที่สูง

๑๗. การกำหนดเกณฑ์การประเมินที่กำหนดค่าเป้าหมายดัชนีมวลกายในการพัฒนาเข้าสู่ เกณฑ์ปกติเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ อาจทำได้ยาก

๑๘. การออกตรวจติดตามประเมินผลฯ หน่วยงานผู้ประเมินทุกหน่วยงานควรร่วมออกตรวจฯ ให้ครบทุกคณะ เพื่อให้คำแนะนำการดำเนินการตามตัวชี้วัดแก่หน่วยงานผู้รับการประเมินได้อย่างครบถ้วน

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

๑. การกำหนดโครงสร้าง/อัตรากำลังของสำนักงานเขตควรต้องคำนึงถึงปริมาณงานที่มี ความแตกต่างกันระหว่างพื้นที่เขตชั้นในและเขตชั้นนอก

๒. กรุงเทพมหานครควรพัฒนาปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในภาพรวมทั้งองค์กร ให้สามารถเอื้อต่อการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสอดคล้องกับนโยบาย Thailand ๔.๐

๓. ควรมีงบประมาณในการแก้ไขปัญหาทางกายภาพของหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ โดยเฉพาะ สำนักงานเขต เช่น การซ่อมแซมท่อน้ำ หรือห้องน้ำ

๔. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และการปฏิบัติตามข้อกำหนดต่าง ๆ

๑๑. กรุงเทพมหานครควรมีการพัฒนาผู้บริหารระดับสำนัก และสำนักงานเขตให้มีความสามารถในการนำเสนอผลงาน (Presentation Technique)

๑๒. ข้าราชการกรุงเทพมหานครควรได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะในการเขียนโครงการ

๑๓. ในกรณีเรื่องร้องเรียนที่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร ควรแจ้งเรื่องไปยังหน่วยงานนั้น ๆ โดยตรง เพื่อลดระยะเวลาและขั้นตอนการดำเนินการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร

๑๔. ควรประชาสัมพันธ์ให้ข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานครรับทราบกิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพที่โรงพยาบาลในสังกัดกรุงเทพมหานครจัดขึ้น หรือให้สิทธิประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งส่วนใหญ่เป็นโครงการที่น่าสนใจ แต่ไม่เป็นที่รู้จักในวงกว้าง

๑๕. ควรมีมาตรการเชิงนโยบายว่าจะป้องกันความเสี่ยงในการเกิดโรคจากการทำงานได้อย่างไร

๑๖. กรุงเทพมหานครควรจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินตัวชี้วัดต่าง ๆ เช่น กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพของหน่วยงาน การดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของหน่วยงาน

๑๗. กรุงเทพมหานครควรจัดทำนโยบายด้านความปลอดภัยฯ ในการปฏิบัติงานของ สำหรับบุคลากรกรุงเทพมหานคร และควรจัดสรรบุคลากรด้านอาชีวอนามัย มาประจำที่หน่วยงานต่าง ๆ

๑๘. กรุงเทพมหานครควรมีการเตรียมการเพื่อรองรับการขยายตัวของเมืองในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในด้านการบริหารจัดการต่าง ๆ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงด้านผังเมือง มีการขยายเส้นทางคมนาคม จึงเกิดปัญหาต่างๆ เช่น ความแออัดของประชากร ปัญหาสิ่งแวดล้อม และการขยายตัวของธุรกิจ

๒.๒ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัด

รายละเอียดตามแบบฟอร์ม A

๒.๓ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการในภาพรวม

- คำนวณหักคะแนนมิติที่ ๑ ควรมีลดลง และนำไปเพิ่มในมิติที่ ๒ - ๔ ให้มากยิ่งขึ้น ตามข้อเสนอแนะของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหาฯ

๓. การเสริมสร้างสุขภาพของบุคลากรในหน่วยงาน

จากการตรวจติดตามประเมินผลฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ระยะครึ่งปีงบประมาณ) พบว่า ข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานคร มีค่าเฉลี่ยดัชนีมวลกาย (BMI) เท่ากับ ๒๕.๐ ซึ่งอยู่ในกลุ่มอ้วนระดับ ๒ เมื่อจำแนกเป็นรายหน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า มี ๑ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ที่ข้าราชการและบุคลากร มีค่าเฉลี่ย BMI อยู่ในเกณฑ์ปกติ (๒๒.๐) ได้แก่ สำนักงานเขตห้วยขวาง มี ๓๕ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ มีค่าเฉลี่ย BMI อยู่ในกลุ่มอ้วนระดับ ๑ (๒๓.๕ - ๒๔.๙) และ ๔๑ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ มีค่าเฉลี่ย BMI อยู่ในกลุ่มอ้วนระดับ ๒ (๒๕.๐ - ๒๗.๖) โดยกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพฯ ที่หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ดำเนินการแบ่งได้เป็น ๔ ประเภท คือ การส่งเสริมการออกกำลังกาย การให้ความรู้ด้านสุขภาพและโภชนาการ การใช้มาตรการจูงใจ/ลงโทษ และการรับประทานอาหารสุขภาพร่วมกัน