



ผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔
ของ สำนักงานวางผังและพัฒนาเมือง

ของหน่วยงาน สำนักการวางแผนและพัฒนาเมือง

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ				หมายเหตุ
				1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	ผลการดำเนินการ	
				คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน	คะแนน					
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base)	1.1	ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงภูมิทัศน์ทางเดินริมน้ำย่านกะดีสีตามผลการศึกษารองพื้นที่ปทุมธานีอย่างยั่งยืน - คลองสาน	20						20.000	4.000			
	1.2	ระดับความสำเร็จในการกำหนดการพัฒนาศูนย์ชุมชนเมืองมีบุรีและพื้นที่ต่อเนื่อง เพื่อผลักดันผลการศึกษาศึกษา การพัฒนาในพื้นที่ศูนย์ชุมชนอยู่อย่างปฏิบัติ	20						100.000	20.000		34.000	
	1.3	ระดับความสำเร็จของการควบคุมการละเมิดกฎหมายและมาตรการทางผังเมืองในพื้นที่อนุรักษ์ชุมชนและเกษตรกรรม	10						100.000	10.000			
	2.1	ระดับความสำเร็จของกิจกรรมการพัฒนาจากการศึกษากรอบบริเวณสถานีขนส่งมวลชน (TOD) ได้รับการผลักดันสู่การปฏิบัติ	10						100.000	10.000			
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)	2.2	ระดับความสำเร็จในการบูรณาการ (Integration) และการทำงานร่วมกัน (collaboration) ในการอนุรักษ์พื้นที่สวนฝั่งแม่บทการฟื้นฟูย่านเมืองเก่า	10						100.000	10.000		20.000	
	รวม												
องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรม (Innovation Base)	รวม												
	รวม												
องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base)	5.1	ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม	10	65	70	75	80	85	93.857	6.000		6.000	
	5.2	ความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ	10	60	70	80	90	100	100.000	10.000		10.000	
รวมเฉลี่ย												79.386	

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานวางผังและพัฒนาเมือง				
องค์ประกอบที่ ๑ : ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base)				
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร				
ผลคะแนน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.	๒๐	ระดับ ๑	๒๐	๔
๒.	๒๐	ระดับ ๕	๑๐๐	๒๐
๓.	๑๐	ระดับ ๕	๑๐๐	๑๐
	๕๐		คะแนนที่ได้	๓๔
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :				
■ เหตุผลของคะแนน ตัวชี้วัดที่ ๑ : ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงภูมิทัศน์ทางเดินริมย่าน กะดีจันตามผลการศึกษาการอนุรักษ์ฟื้นฟูเมืองนำร่อง ย่านกะดีจัน - คลองสาน เนื่องจากหน่วยงานสามารถดำเนินการได้เพียงลงนามสัญญาเพื่อดำเนินการก่อสร้างโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ย่านกะดีจัน (ลงนามสัญญาวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔ สิ้นสุดสัญญา ๑ กันยายน ๒๕๖๕ รายละเอียดสัญญาเลขที่ สวพ.๑๕/๒๕๖๔) ซึ่งอยู่ในระดับความสำเร็จของการดำเนินการในระดับที่ ๑ ของตัวชี้วัด จึงเป็นผลให้หน่วยงานได้รับค่าคะแนนอยู่ที่ ๔ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๒ : ระดับความสำเร็จในการกำหนดการพัฒนาศูนย์ชุมชนเมือง มินบุรีและพื้นที่ต่อเนื่อง เพื่อผลักดันผลการศึกษา การพัฒนา ในพื้นที่ศูนย์ชุมชนย่อยสู่การปฏิบัติ หน่วยงานได้จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) การพัฒนาศูนย์ชุมชนเมืองมินบุรีและพื้นที่ต่อเนื่อง ระยะ ๕ ปี เพื่อนำเข้าแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ๒๐ ปี ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) โดยมีโครงการบรรจุ ๔ โครงการ และนำเสนอแผนปฏิบัติการฯ ผู้บริหารกรุงเทพมหานครให้ความเห็นชอบพร้อมรายละเอียดโครงการซึ่งใช้จัดทำคำของบประมาณ ซึ่งอยู่ในระดับความสำเร็จของการดำเนินการในระดับที่ ๕ ของตัวชี้วัด จึงเป็นผลให้หน่วยงานได้รับค่าคะแนนอยู่ที่ ๒๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๓ : ระดับความสำเร็จของการควบคุมการละเมิดกฎหมายและมาตรการทางผังเมืองในพื้นที่อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม หน่วยงานได้ดำเนินการ ๑) จัดแบ่งเขตพื้นที่และจำนวนเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ ๒) เตรียมการตรวจสอบ ๓) ตรวจสอบพื้นที่เป้าหมาย บันทึกข้อมูล จัดทำแผนที่ตั้งส่งภาพถ่ายภาพ และการวัดระยะอาคาร ๔) รายงานผลตรวจสอบอาจเข้าข่ายกระทำผิดหนังสือแจ้งสำนักงานเขต ทั้งนี้พบจำนวนพื้นที่ที่อาจเข้าข่ายไม่เป็นไปตามผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร (พื้นที่อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม) ลดลงจากปีที่ผ่านมา โดยปี ๒๕๖๔ มีจำนวน ๒๕ ราย ขณะที่ปี ๒๕๖๓ มีจำนวน ๓๒ ราย ซึ่งอยู่ในระดับความสำเร็จของการดำเนินการในระดับที่ ๕ ของตัวชี้วัด จึงเป็นผลให้หน่วยงานได้รับค่าคะแนนอยู่ที่ ๑๐ คะแนน				

■ จุดอ่อน - หน่วยงานใช้ดุลยพินิจในการเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างไม่เหมาะสมเป็นผลให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงภูมิทัศน์ทางเดินริมน้ำย่าน กะดีจิ้นตามผลการศึกษาการอนุรักษ์ฟื้นฟูเมืองนำร่อง ย่านกะดีจิ้น – คลองสาน” ต้องล่าช้าออกไปและไม่ประสบผลสำเร็จตามที่ตัวชี้วัดกำหนดในท้ายที่สุด

■ จุดแข็ง

- หน่วยงานมีศักยภาพในการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อผลักดันไปสู่ผลสำเร็จของตัวชี้วัด เนื่องจากตัวชี้วัดของสำนักงานการวางผังฯ หลายตัวมีลักษณะเป็นการบูรณาการ
- หน่วยงานให้ความสนใจและทุ่มเทให้การดำเนินงานตามที่ตัวชี้วัดกำหนด

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ควรมีการถอดบทเรียนจากการยื่นอุทธรณ์การจัดซื้อจัดจ้างของผู้ซึ่งได้ยื่นข้อเสนอเพื่อทำการจัดซื้อจัดจ้าง หรือผลการพิจารณาอุทธรณ์การจัดซื้อจัดจ้างของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์การจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อประกอบการใช้ดุลยพินิจของหน่วยงานในการเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างให้เหมาะสม
- ควรผลักดันแผนปฏิบัติการ (Action Plan) การพัฒนาศูนย์ชุมชนเมืองมินบุรีและพื้นที่ต่อเนื่อง ระยะ ๕ ปี ซึ่งหน่วยงานได้จัดทำขึ้นไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ..... ศิริพัชร์

((นายพีระพัฒน์ ทับบำรุง))

เจ้าพนักงานนโยบายและแผนปฏิบัติการ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์ผังเมือง การจราจรและขนส่ง
กองยุทธศาสตร์การควบคุมใช้ที่ดิน สยป.

ตำแหน่ง.....

วัน/เดือน/ปี.....

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานวางผังและพัฒนาเมือง				
องค์ประกอบที่ ๒ : ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)				
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ				
ผลคะแนน :				
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
๑.	๑๐	ระดับ ๕	๑๐๐	๑๐
๒.	๑๐	ระดับ ๕	๑๐๐	๑๐
	๒๐		คะแนนที่ได้	๒๐
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :				
■ เหตุผลของคะแนน ตัวชี้วัดที่ ๑ : ระดับความสำเร็จของกิจกรรมการพัฒนาจากการศึกษากรอบบริเวณสถานีขนส่งมวลชน (TOD) ได้รับการผลักดันสู่การปฏิบัติ หน่วยงานได้จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เพื่อการพัฒนารอบบริเวณสถานีขนส่งมวลชน (TOD) ระยะ ๕ ปี เพื่อนำเข้าแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ๒๐ ปี ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) โดยมีโครงการบรรจุ ๙ โครงการ และนำเสนอแผนปฏิบัติการฯ ผู้บริหารกรุงเทพมหานครให้ความเห็นชอบพร้อมรายละเอียดโครงการซึ่งใช้จัดทำคำของบประมาณ ซึ่งอยู่ในระดับความสำเร็จของการดำเนินการในระดับที่ ๕ ของตัวชี้วัด จึงเป็นผลให้หน่วยงานได้รับค่าคะแนนอยู่ที่ ๑๐ คะแนน ตัวชี้วัดที่ ๒ : ระดับความสำเร็จในการบูรณาการ (Integration) และการทำงานร่วมกัน (collaboration) ในการอนุรักษ์ฟื้นฟูตามผังแม่บทการฟื้นฟูย่านเมืองเก่า หน่วยงานได้จัดทำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เพื่อการอนุรักษ์ฟื้นฟูย่านตลาดน้อยและพื้นที่ต่อเนื่อง ระยะ ๕ ปี เพื่อนำเข้าแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ๒๐ ปี ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) โดยมีโครงการบรรจุ ๑๒ โครงการ และนำเสนอแผนปฏิบัติการฯ ผู้บริหารกรุงเทพมหานครให้ความเห็นชอบพร้อมรายละเอียดโครงการซึ่งใช้จัดทำคำของบประมาณ ซึ่งอยู่ในระดับความสำเร็จของการดำเนินการในระดับที่ ๕ ของตัวชี้วัด จึงเป็นผลให้หน่วยงานได้รับค่าคะแนนอยู่ที่ ๑๐ คะแนน				
■ จุดอ่อน -				
■ จุดแข็ง - หน่วยงานมีศักยภาพในการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อผลักดันไปสู่ผลสำเร็จของตัวชี้วัด เนื่องจากตัวชี้วัดของสำนักงานวางผังฯ หลายตัวมีลักษณะเป็นการบูรณาการ - หน่วยงานให้ความสนใจและทุ่มเทให้การดำเนินงานตามที่ตัวชี้วัดกำหนด				
■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา - ควรผลักดันแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เพื่อการพัฒนารอบบริเวณสถานีขนส่งมวลชน (TOD) ระยะ ๕ ปี ซึ่งหน่วยงานได้จัดทำขึ้นไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป				

- ควรผลักดันแผนปฏิบัติการ (Action Plan) เพื่อการอนุรักษ์ฟื้นฟูย่านตลาดน้อยและพื้นที่ต่อเนื่อง ระยะ ๕ ปี ซึ่งหน่วยงานได้จัดทำขึ้นไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....*พิระพัฒน์*.....
(*นายพิระพัฒน์ ทับบำรุง*).....
(นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ)
กลุ่มงานยุทธศาสตร์ผังเมือง การจราจรและขนส่ง
กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.

ตำแหน่ง.....

วัน/เดือน/ปี.....

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานการวางผังและพัฒนาเมือง			
องค์ประกอบที่ 4 : ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)			
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการเสนอนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน			
ผลคะแนน :			
น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	93.857	๙๓.๘๕๗	๙.๓๘๖
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :			
■ เหตุผลของคะแนน			
ส่วนที่ 1 : กระบวนการค้นหาและคัดเลือกแนวคิด			
ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
1. การค้นหาแนวคิด	10	10	
2. การคัดเลือกแนวคิด	10	10	
ส่วนที่ 2 : การกลั่นกรองนวัตกรรม			
ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
คณะกรรมการนวัตกรรม ของกรุงเทพมหานคร พิจารณากลั่นกรองโครงการนวัตกรรมฯ	30	23.857	ความเป็นนวัตกรรม 8.286 คะแนน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 7.571 คะแนน แผนการดำเนินการ 8.000 คะแนน
ส่วนที่ 3 : ผลการดำเนินการ			
ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
ตัวชี้วัด 1. ผลผลิตนวัตกรรม 1 ชิ้น โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการการใช้ พื้นที่ทางพิเศษแห่งประเทศไทยของ กรุงเทพมหานคร นวัตกรรม คือ ระบบบริหารจัดการการใช้ พื้นที่ทางพิเศษแห่งประเทศไทยของ กรุงเทพมหานคร 2. ระยะเวลาการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (ระยะเวลาไม่น้อยกว่า 30 วัน) 2. สิงหาคม 2564 - 30 กันยายน 2564	30	30	
3. รายงานผลการสำรวจการนำนวัตกรรมไปใช้ ประโยชน์	10	10	รายงานผลตามแบบฟอร์ม หมายเลข 5
คะแนนรวม	100	93.857	

■ **หลักฐานอ้างอิง**

หนังสือที่ กท 1703/1616 ลงวันที่ 29 กันยายน 2564 รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการการใช้พื้นที่การทางพิเศษแห่งประเทศไทยของกรุงเทพมหานครเพื่อการรายงานผลการกำกับดูแลการใช้พื้นที่ในเขตทางพิเศษของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย

■ **จุดอ่อน**

ระบบบริหารจัดการการใช้พื้นที่การทางพิเศษแห่งประเทศไทยของกรุงเทพมหานครหากไม่มีการปรับปรุงข้อมูลให้มีความทันสมัยอยู่เสมออาจทำให้ข้อมูลในระบบไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงในปัจจุบัน

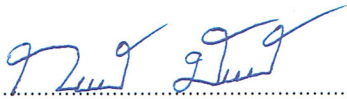
■ **จุดแข็ง**

สำนักการวางแผนและพัฒนาเมืองมีฐานข้อมูลทั้งในด้านพื้นที่และสัญญาการใช้พื้นที่ในเขตทางพิเศษของหน่วยงานกรุงเทพมหานคร ทำให้การดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการการใช้พื้นที่การทางพิเศษแห่งประเทศไทยของกรุงเทพมหานคร สามารถเป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่วางไว้

■ **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

เพื่อให้โปรแกรมประยุกต์ระบบบริหารจัดการการใช้พื้นที่การทางพิเศษแห่งประเทศไทยของกรุงเทพมหานครสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่องควรมีการพัฒนาปรับปรุงข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอเพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและควรมีการมอบหมายงานให้ผู้ควบคุมดูแลระบบการรายงานผลอย่างชัดเจน

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

(นายกิตติ มีศิริ)

ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

6 ตุลาคม 2564

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานวางผังและพัฒนาเมือง

องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน

5.1 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

กลุ่มหน่วยงาน : ☐ กลุ่มหน่วยงาน A ☒ กลุ่มหน่วยงาน B ☐ กลุ่มหน่วยงาน C ☐ กลุ่มหน่วยงาน D

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	57.577	60.000	6.000

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

ให้คะแนนจากผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รวม ๕ หมวดรายจ่าย ได้แก่ หมวดค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ หมวดค่าสาธารณูปโภค หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง หมวดเงินอุดหนุน และหมวดรายจ่ายอื่น รวมทั้งงบกลางทุกประเภทที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ณ สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๔ (ไม่รวมงบประมาณรายจ่ายประจำปี หมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ หมวดค่าจ้างชั่วคราว งบกลาง รายการเงินช่วยเหลือข้าราชการและลูกจ้าง งบกลาง รายการเงินบำเหน็จลูกจ้าง งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม งบเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และเงินกันไว้เบิกเหลือปี ๒๕๖๓ มาดำเนินการปี ๒๕๖๔) โดยตรวจสอบและประเมินผลจากระบบ MIS ๒ และเอกสารประกอบ

■ จุดอ่อน

1. สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามแผน
2. ในกรณีมีการอุทธรณ์ต้องรอผลการพิจารณาการอุทธรณ์จากกรมบัญชีกลาง
3. ตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างมีผู้เสนอรายเดียว เนื่องจากเนื้อหาตามรายการ/โครงการ มีความซับซ้อน ส่งผลให้การดำเนินการล่าช้า

■ จุดแข็ง เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้เร่งดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานที่วางไว้

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ในกรณีการฝึกอบรมสัมมนา หน่วยงานอาจปรับเปลี่ยนวิธีการการฝึกอบรมฯ เพื่อให้การดำเนินการสามารถดำเนินต่อไปได้
2. หน่วยงานควรมีการวางแผนการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำคำขอของงบประมาณรายจ่ายประจำปี และเริ่มกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างโดยเร็วเพื่อให้รายการ/โครงการ สามารถดำเนินการได้โดยเร็ว และส่งผลให้แผนการปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมาย

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ..... กนกวรรณ อารีโรโย.....

(นางกนกวรรณ อารีโรโย)

ตำแหน่ง..นักวิเคราะห์งบประมาณปฏิบัติการ..

วัน/เดือน/ปี.....15 ตุลาคม 2564.....

แบบสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามตัวชี้วัด

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานวางผังและพัฒนาเมือง

องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน

5.2 ความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	100	100	10

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

1. หน่วยงานรักษาสถานภาพฐานข้อมูลของหน่วยงานที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยนำเข้าข้อมูลในระบบภายในกำหนด พร้อมทั้งข้อมูลมีความครบถ้วนและถูกต้อง
2. หน่วยงานเสนอการพัฒนาและจัดเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ คือ ข้อมูลพื้นที่เพลิงไหม้
3. หน่วยงานได้ดำเนินการตามกรอบแนวทางธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐทุกขั้นตอนภายในระยะเวลาที่กำหนด

■ จุดอ่อน

- ไม่มี -

■ จุดแข็ง

ส่วนราชการภายในสำนักงานวางผังและพัฒนาเมืองให้ความร่วมมือในการดำเนินงานในการจัดเก็บและพัฒนาฐานข้อมูล

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ไม่มี -

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....
(นางสาวเนตรนภา เครืออิม)
นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
ตำแหน่งสายพัฒนาระบบ กองสารสนเทศศาสตร์
วัน/เดือน/ปี.....
สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

**รายงานผลการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔**

คณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ คณะ ได้ตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานครตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พร้อมทั้งรับทราบปัญหาอุปสรรค และให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ขับเคลื่อนภารกิจให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานคร และใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในปีงบประมาณต่อไป สาระสำคัญในการตรวจติดตามฯ สรุปได้ดังนี้

๑. กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ประกอบด้วยการประเมินผลใน ๕ องค์ประกอบ จำนวน ๘ ตัวชี้วัด ได้แก่

องค์ประกอบที่ ๑ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base) (เฉพาะสำนัก/ส่วนราชการฯ) ประกอบด้วยตัวชี้วัดเจรจา ๓ ตัวชี้วัด รับผิดชอบโดยสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

องค์ประกอบที่ ๒ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base) ประกอบด้วยตัวชี้วัดเจรจา ๒ ตัวชี้วัด รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

องค์ประกอบที่ ๓ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต (Area Base) (เฉพาะสำนักงานเขต) ประกอบด้วยตัวชี้วัดเจรจา ๒ ตัวชี้วัด รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

องค์ประกอบที่ ๔ ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำไปสู่ระบบราชการ ๔.๐ (Innovation Base) จำนวน ๑ ตัวชี้วัด รับผิดชอบโดย สำนักงาน ก.ก.

องค์ประกอบที่ ๕ ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base) ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม (รับผิดชอบโดย สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร)

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ ความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ (รับผิดชอบโดย สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล)

๒. รูปแบบในการตรวจติดตามประเมินผล เนื่องจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด ๒๐๑๙ และการบริหารจัดการเวลาที่มีอยู่จำกัด จึงกำหนดรูปแบบการตรวจติดตามฯ ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (E-meeting)

๓. เนื้อหาในการตรวจติดตามประเมินผล หน่วยงานจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พร้อมทั้งจัดเตรียมข้อมูลเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ส่งให้สำนักงาน ก.ก. และหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดเพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผลฯ โดยหน่วยงานไม่ต้องนำเสนอผลการปฏิบัติราชการฯ ต่อคณะกรรมการฯ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นเหมาะสมกับสถานการณ์ และลดภาระให้กับหน่วยงาน

๔. กำหนดระยะเวลาในการตรวจติดตามประเมินผล

๔.๑ การประชุมคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ ในภาพรวม ในวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๔ เพื่อชี้แจงแนวทางการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้แก่คณะกรรมการตรวจติดตามฯ พร้อมกันทั้ง ๖ คณะ เพื่อสร้างความเข้าใจให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

๔.๒ การประชุมคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ รายคณะ ระหว่างวันที่ ๔ – ๘, ๒๐ และ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ เพื่อสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการของตัวชี้วัดในทุกองค์ประกอบ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาผลการปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

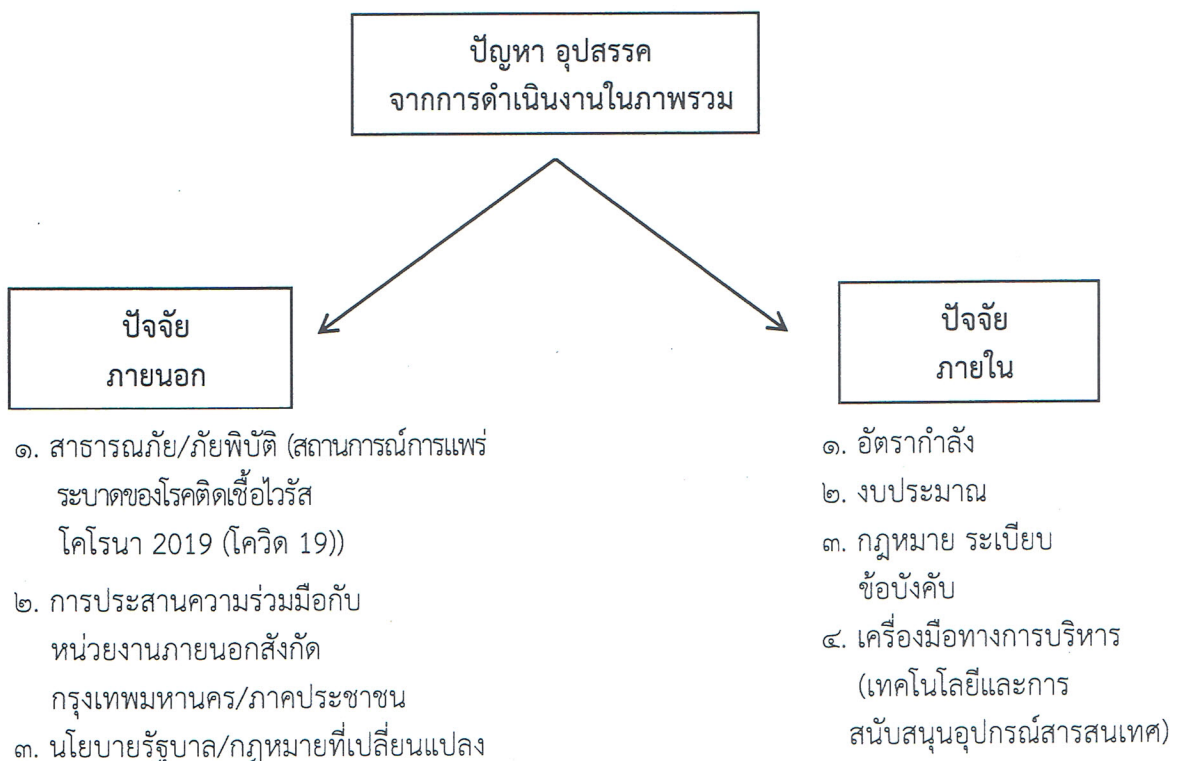
๔.๓ การรายงานผลการตรวจติดตามฯ คณะกรรมการตรวจติดตามฯ ทั้ง ๖ คณะ จัดทำรายงานผลการตรวจติดตามฯ ประกอบด้วย แบบสรุปผลการตรวจติดตามฯ แบบสรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ และแบบรายงานผลคะแนนรายตัวชี้วัด

๕. สรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการตรวจติดตามประเมินผล

ในการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานและส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ ทั้ง ๖ คณะ พบปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงาน และคณะกรรมการฯ ได้มีข้อเสนอแนะต่อคณะผู้บริหารของกรุงเทพมหานคร เพื่อทราบและใช้เป็นแนวทางในการกำหนดทิศทางการพัฒนากรุงเทพมหานคร ดังนี้

๕.๑ ปัญหา อุปสรรคในภาพรวมของตัวชี้วัด

การสรุปปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานในภาพรวมของตัวชี้วัด จะกำหนดเป็นกรอบเพื่อการพิจารณาใน ๒ ประเด็นหลัก ได้แก่ปัญหาอุปสรรคจาก “ปัจจัยภายนอก” และ ปัญหาอุปสรรคจาก “ปัจจัยภายใน” ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนของประเด็นปัญหา อุปสรรค และสามารถนำไปดำเนินการแก้ไขได้ตรงจุดต่อไป



(Signature)

๕.๑.๑ รายละเอียดปัจจัยภายนอก ประกอบด้วย

๑) สาธารณสุข/ภัยพิบัติ (สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19))

(๑) หน่วยงานไม่สามารถจัดกิจกรรมที่เป็นการรวมตัวของกลุ่มคนจำนวนมาก หรือการออกไปให้บริการประชาชนนอกสถานที่ได้ ทำให้การให้บริการประชาชน และบริการสาธารณะไม่สามารถทำได้ในรูปแบบปกติ ซึ่งส่งผลกระทบต่อความกังวลใจของผู้รับบริการ

(๒) เจ้าหน้าที่ต้องไปปฏิบัติงานเกี่ยวกับการป้องกันโรคฯ และมีความเสี่ยงที่ส่งผลให้เจ้าหน้าที่บางรายติดเชื้อฯ ทำให้ต้องพักรักษาตัวและกักตัวเป็นระยะเวลานาน ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้

(๓) มาตรการล็อกดาวน์ และปิดสถานที่ให้บริการ เช่น โรงแรม สถานประกอบการ และร้านต่างๆ ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการในลักษณะของการฝึกอบรม หรือการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเครือข่ายต่างๆ ที่เป็นการรวมกลุ่มคนจำนวนมากได้ ส่งผลให้ต้องยกเลิกโครงการ

๒) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร/ภาคประชาชน

(๑) การดำเนินโครงการที่ต้องขอความร่วมมือ หรือประสานงานกับหน่วยงานภายนอกกรุงเทพมหานครทำได้ยาก เนื่องจากต้องรอให้หน่วยงานภายนอกดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องก่อน และในบางภารกิจที่ไม่ใช่เป็นอำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร จึงต้องใช้ระยะเวลาในการติดต่อประสานงานระหว่างหน่วยงาน ส่งผลให้การดำเนินการมีความล่าช้า แล้วเสร็จไม่ทันภายในเวลาที่กำหนด

(๒) จำนวนประชาชนที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับความเจริญทางด้านเศรษฐกิจ และวัฒนธรรมในการบริโภคที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงการขาดความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่ ทำให้การบริหารจัดการในเรื่องต่างๆ ทำได้ยาก

๓) นโยบายรัฐบาล/กฎหมายที่เปลี่ยนแปลง

กฎหมายวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุนตามกฎหมายกระทรวง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ (ว ๘๙) ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ส่งผลให้กรุงเทพมหานครต้องปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎหมายดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ทันภายในปีงบประมาณ

๕.๑.๒ รายละเอียดปัจจัยภายใน ประกอบด้วย

๑) อัตรากำลัง

(๑) การโยกย้าย/สับเปลี่ยนเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบบ่อยครั้ง ทำให้เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินการตามตัวชี้วัด และไม่มีความชำนาญในงานที่รับผิดชอบทำให้การปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง

(๒) อัตรากำลังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน เนื่องจากโยกย้าย และไม่สามารถสรรหาบุคลากรมาทดแทนตำแหน่งที่ว่างได้ตามกำหนดเวลา

(๓) ขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ทำให้ไม่สามารถนำเทคโนโลยีต่างๆ เข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน

๒) งบประมาณ

(๑) ไม่ได้รับงบประมาณดำเนินการโครงการที่สำคัญ หรือได้รับงบประมาณไม่เพียงพอ ส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย และประสิทธิภาพในการดำเนินการลดลง

(๒) ไม่สามารถโอนงบประมาณคงเหลือ หรืองบประมาณที่ได้รับอนุมัติให้ยกเลิกดำเนินการข้างกลาง ตามข้อบัญญัติกรุงเทพมหานคร เรื่อง วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ เนื่องจากเป็นประเด็นที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกฎหมายและยังไม่มีระเบียบรองรับ

(๓) การเบิกจ่ายงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนไม่สามารถเบิกจ่ายได้ตามจำนวนนักเรียนที่ของงบประมาณไว้ เนื่องจากต้องเบิกจ่ายจากจำนวนนักเรียนที่มีจริง ซึ่งมีจำนวนลดลงมาก

(๔) การจัดเก็บรายได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ต้องเบิกจ่ายค่างวดงานจากเงินยืมสะสมกรุงเทพมหานคร จึงส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผน

๓) กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกฎหมายบางเรื่องไม่สอดคล้องกับบริบทการทำงานของกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน

๔) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์สารสนเทศ)

(๑) เทคโนโลยีสารสนเทศไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอกับการทำงานในปัจจุบัน เช่น ระบบอินเทอร์เน็ต/อินทราเน็ตไม่ครอบคลุมทั่วทุกพื้นที่ ไม่เสถียร และไม่สามารถ Upload File ข้อมูลที่มีขนาดใหญ่ได้ อุปกรณ์สนับสนุนการทำงานแบบออนไลน์ไม่เพียงพอ รวมถึงการใช้แอปพลิเคชันที่เป็นของให้ทดลองใช้โดยไม่มีค่าใช้จ่าย มีข้อจำกัดในการใช้งาน ส่งผลให้ไม่สามารถใช้งานได้เต็มประสิทธิภาพ

(๒) ฐานข้อมูลของหน่วยงานภายในกรุงเทพมหานครยังไม่สามารถเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์ร่วมกันได้ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกกรุงเทพมหานคร

๕.๒ ข้อเสนอแนะในการตรวจติดตามประเมินผล ประกอบด้วย

๕.๒.๑ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน ได้แก่

๑) ข้อเสนอแนะด้านสาธารณภัย/ภัยพิบัติ

(๑) หน่วยงานควรถอดบทเรียนปัญหาอุปสรรคการทำงานและการจัดการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินด้วยวิธีการต่างๆ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ที่ผ่านมาในทุกด้าน รวมถึงการบริหารจัดการกำลังคนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต

(๒) ควรมีการวางแผนการดำเนินการ รวมทั้งการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น และมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการต่อไปได้ เช่น กำหนดมาตรการป้องกันโรคให้กับเจ้าหน้าที่และผู้รับบริการ เพื่อให้สามารถออกให้บริการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ หรืออาจออกให้บริการร่วมกับหน่วยงานอื่น เช่น สำนักการแพทย์ และสำนักอนามัย ซึ่งต้องออกพื้นที่เพื่อให้บริการประชาชนอยู่แล้ว

๒) ข้อเสนอแนะด้านการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร/ภาคประชาชน

(๑) การปรับปรุงภูมิทัศน์คลองควรดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เนื่องจากในพื้นที่ยังคงพบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานต่าง ๆ เช่น ปัญหาการรुकล้ำ พื้นที่การก่อสร้างเขื่อนแนวเขตระหว่างที่เอกชนและที่สาธารณะ เป็นต้น หน่วยงานควรพิจารณาแนวทางการแก้ปัญหาโดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเกิดความยั่งยืน

(๒) การเพิ่มพื้นที่สีเขียวจะเป็นพื้นที่ของเอกชนทั้งหมด ซึ่งสำนักงานเขตได้รวบรวมพื้นที่สีเขียวและจัดทำรายงานโดยมิได้ดำเนินการเอง ควรมีการอธิบายด้วยว่าสำนักงานเขตได้เข้าไปช่วยภาคเอกชนในการอนุรักษ์พื้นที่สีเขียวเหล่านั้นอย่างไรบ้าง

(๓) ควรให้ความรู้เรื่องการคัดแยกขยะมูลฝอย และการแปรรูปขยะเศษอาหารเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ โดยเพิ่มกลุ่มเป้าหมายจากเดิมที่มีเพียงชุมชน โรงเรียนสังกัดกทม. และอาคารสำนักงานเขต โดยขยายผลให้ครอบคลุมทุกภาคส่วนในพื้นที่เขต เช่น สถานประกอบการ หน่วยงานภาคเอกชน นิติบุคคล เป็นต้น และควรให้ความรู้เรื่องการคัดแยกขยะติดเชื่อให้กับชุมชน รวมทั้งจัดหาอุปกรณ์ป้องกันการติดเชื่อให้แก่เจ้าหน้าที่เก็บขนมูลฝอยเพื่อป้องกันโรคต่าง ๆ

(๔) การจัดกิจกรรมส่งเสริมการท่องเที่ยว และจัดจำหน่ายสินค้าชุมชน ควรมีการสำรวจความพึงพอใจของเจ้าของร้านค้าที่ร่วมกิจกรรม และจัดเก็บข้อมูลรายได้จากการจำหน่ายงานสินค้า เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ความคุ้มค่า และพัฒนาหรือปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินกิจกรรม

(๕) ในการขอความร่วมมือจากจากประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้องควรประชาสัมพันธ์ถึงผลเสียที่เกิดขึ้น และชี้แจงเกี่ยวกับข้อกฎหมายให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องรับทราบ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์

(๖) ควรสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานหรือภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และควรผลักดันการดำเนินงานโดยพิจารณาถึงรูปแบบ/วิธีการ ในการสร้างการมีส่วนร่วมของเครือข่ายประชาสังคมอย่างต่อเนื่องเพื่อความยั่งยืนในการดำเนินการ

(๗) ควรมีการชี้แจงทำความเข้าใจถึงอำนาจหน้าที่และขอบเขตการให้บริการของหน่วยงาน และในกรณีที่อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ ควรกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการให้ประชาชนทราบอย่างชัดเจน และในกรณีไม่สามารถออกให้บริการนอกพื้นที่ได้ ควรมีการประชาสัมพันธ์ ชี้แจงทำความเข้าใจกับประชาชนเพื่อให้ทราบถึงปัญหา และเมื่อมีความพร้อมจะออกให้บริการประชาชนโดยเร็ว

(๘) ควรรณรงค์ให้ความรู้แก่ประชาชนเพื่อส่งเสริมให้เกิดความตระหนักในการดูแลและพัฒนาพื้นที่ร่วมกัน เช่น การเพิ่มพื้นที่สีเขียวภายในอาคาร พื้นที่สีเขียวบนดาดฟ้า การสอดส่องดูแลและพัฒนาพื้นที่ให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย โดยอาจมีการมอบรางวัลแก่ผู้ที่แจ้งเบาะแสผู้ลักลอบทิ้งขยะเพื่อจูงใจให้ประชาชนเกิดการมีส่วนร่วม

๓) ข้อเสนอแนะด้านนโยบายรัฐบาล/กฎหมายที่เปลี่ยนแปลง

(๑) การรื้อกลับพื้นที่แนวคลองควรใช้มาตรการทางกฎหมายอย่างจริงจัง โดยก่อนดำเนินการบังคับใช้กฎหมาย ควรจัดหาเจ้าหน้าที่เข้าเจรจาชี้แจงข้อกฎหมายให้แก่ประชาชนเพื่อให้ตระหนักถึงข้อกฎหมายและบทลงโทษจากการกระทำผิดดังกล่าว

(๒) ข้อกฎหมายบางเรื่องไม่สอดคล้องกับบริบทการทำงานของกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน ควรมีการสะท้อนให้เห็นสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริงและเร่งทบทวนแก้ไขระเบียบกฎหมายที่ล้าสมัยให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานในสถานการณ์ปัจจุบันและความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๔) ข้อเสนอแนะด้านอัตรากำลัง

(๑) ควรมีการมอบหมายงานอย่างชัดเจน รวมทั้งมีการถ่ายทอดความรู้ และซักซ้อมทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล ตลอดจนเงื่อนไขข้อกำหนดของตัวชี้วัดต่าง ๆ ให้แก่ข้าราชการในทุกระดับ เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ตรงกัน และสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานมีความต่อเนื่อง ลดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน

(๒) ควรวางแผนการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน และมีแผนสำรองกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

(๓) บุคลากรของหน่วยงานควรพัฒนาและปรับตัวอยู่เสมอทั้งทางด้านเทคโนโลยี และการทำงานนอกสถานที่ เพื่อรองรับสถานการณ์ที่ไม่อาจคาดการณ์ได้ในอนาคต เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนตัวชี้วัด โครงการ/กิจกรรมต่อไปได้ภายใต้สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

๕) ข้อเสนอแนะด้านงบประมาณ

(๑) ควรเร่งเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน โดยดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะรายการค่าใช้จ่ายหมวดค่าครุภัณฑ์ที่ดิน และสิ่งก่อสร้างที่มีมูลค่าสูงและต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ขอให้เร่งรัดการก่องหน การบริหารสัญญา และดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

(๒) ปัญหาที่เกิดจากกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น ไม่มีผู้มายื่นเสนอราคา หรือมีผู้มาเสนอราคาเพียงรายเดียว หรือได้ผู้รับจ้างแล้วแต่ไม่มาทำสัญญา ซึ่งเป็นกระบวนการบริหารจัดการภายในที่หน่วยงานทราบดีอยู่แล้ว จึงควรวางแผนและกำหนดวิธีการดำเนินงานให้มีความรอบคอบชัดเจน เพื่อป้องกันและแก้ปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นได้อย่างทันทั่วทั้งที่

๖) ข้อเสนอแนะเครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนอุปกรณ์สารสนเทศ)

(๑) ควรมีการจัดทำ Roadmap ในการจัดทำฐานข้อมูลต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครที่มีอยู่มากมาย และกระจัดกระจายอยู่ตามหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งไม่มีหน่วยงานส่วนกลางรับผิดชอบจัดเก็บโดยตรง เช่น ข้อมูลผู้ป่วยติดเตียงของกรุงเทพมหานคร ข้อมูลสถานประกอบการ ข้อมูลถนนคลอง ฯลฯ โดยพิจารณาจากความจำเป็นเร่งด่วนว่า ควรจะจัดเก็บข้อมูลเรื่องใดบ้าง และแล้วเสร็จเมื่อใดเพื่อให้สามารถนำข้อมูลต่าง ๆ เหล่านั้นไปใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากข้อมูลที่มีการจัดทำเป็นฐานข้อมูลจะเข้าถึงง่าย ถูกต้อง และครบถ้วน

(๒) การพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูล ควรมีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน และตรวจสอบความถูกต้องอย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งปรับปรุงระบบให้มีความเสถียร เพื่อความต่อเนื่องของข้อมูล รวมทั้งการพัฒนาฐานข้อมูลต่าง ๆ ให้มีความเชื่อมโยงเป็นข้อมูลกลางของกรุงเทพมหานครเพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ สามารถบูรณาการใช้ประโยชน์ร่วมกันได้

(๓) หน่วยงานควรปรับเปลี่ยนแนวคิดในการประเมินผลที่มุ่งเน้นเพื่อให้ได้ผลคะแนนสูงเพียงอย่างเดียว แต่ควรเน้นในเรื่องของการแก้ไขปัญหาของหน่วยงานเป็นพื้นฐานเพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชน โดยเริ่มจากการกำหนดตัวชี้วัดในเชิงผลลัพธ์ และเน้นการบูรณาการการทำงานร่วมกันมากขึ้น และนำบทเรียนจากการปฏิบัติงานมาพัฒนาและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

(๔) หน่วยงานควรนำเทคโนโลยีมาพัฒนาระบบการให้บริการให้มีความสะดวก รวดเร็ว มีหลากหลายช่องทาง และพัฒนาฐานข้อมูลให้ทันสมัย (update) ครบถ้วน โดยการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลที่มีอยู่แล้ว เพื่อให้สามารถบริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น

- การพัฒนาต่อยอดการให้บริการผ่านทางออนไลน์แบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จโดยที่ประชาชนไม่ต้องมารับบริการที่สำนักงานเขต ทั้งนี้ ควรดำเนินการให้เหมือนกันทุกสำนักงานเขต หรือการขยายงานบริการเพิ่มขึ้นให้ครอบคลุมทั้งกระบวนการของงานนั้น ๆ เช่น การยื่นขออนุญาตเรื่องต่าง ๆ ควรดำเนินการอนุมัติผ่านระบบได้ โดยหน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร ควรสนับสนุนกำลังคน องค์ความรู้ และจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาโปรแกรม หรืออาจให้ผู้เชี่ยวชาญเข้ามาช่วยในการพัฒนาแอปพลิเคชัน หรือขอความร่วมมือจากสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ในพื้นที่ เพื่อการพัฒนางานมีความคล่องตัว และสามารถแก้ไขปัญหาหน่วยงานได้ทันทั่วทั้งที่

- ควรใช้ความหลากหลายของแพลตฟอร์มออนไลน์ที่มีอยู่ขยายช่องทางการรับส่งข้อมูล ในกรณีที่ใช้แพลตฟอร์มแบบไม่เสียค่าใช้จ่าย ควรรวบรวมและจัดเก็บความรู้ โดยทำ KM (Knowledge Management) ให้มีความหลากหลายของข้อมูล หรือองค์ความรู้ที่จำเป็น และง่ายต่อการค้นหา การเข้าถึงข้อมูล รวมทั้งการศึกษาเรียนรู้ในภายหลัง

๕.๒.๒ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด)

(๑) การกำหนดตัวชี้วัดควรเน้นการทำงานแบบบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกของกรุงเทพมหานคร เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงานให้บรรลุตามเป้าหมาย และเกิดการพัฒนาการทำงานในภาพใหญ่ รวมทั้งกำหนดมาตรการ/แนวทางการดำเนินการให้ชัดเจน โดยพิจารณาตามบริบทและสภาพแวดล้อมของแต่ละพื้นที่ และหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดควรบริหารจัดการให้ทุกหน่วยงานมีส่วนร่วมในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ และไม่ควรถูกกำหนดตัวชี้วัดให้ทับซ้อนภารกิจระหว่างสำนักและสำนักงานเขต

(๒) การพิจารณาค่าเป้าหมายควรพิจารณาจากผลการดำเนินการที่ผ่านมา หรือเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานสากล หรือความต้องการที่จะบรรลุถึงผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ/ผลลัพธ์ที่จะเกิดผลสูงสุดต่อผู้รับบริการ มีความแตกต่างกันตามลักษณะเฉพาะของแต่ละพื้นที่เขต มิใช่การตั้งค่าเป้าหมายต่ำเกินไปเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากการตรวจติดตามประเมินผลฯ ในครั้งนี้พบว่า ผลงานที่หน่วยงานดำเนินการได้หลายตัวชี้วัดสามารถดำเนินการได้เป็น ๒ เท่าของค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้

(๓) การกำหนดตัวชี้วัด ไม่ควรวัดผลในเชิงปริมาณ เช่น การวัดจำนวน ขั้นตอน หรือจำนวนครั้งในการจัดกิจกรรม หรือจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมแต่ควรเน้นการวัดผลในเชิงคุณภาพ เพื่อให้หน่วยงานได้ประโยชน์จากการดำเนินการตามตัวชี้วัดอย่างแท้จริง

(๔) หน่วยงานเจ้าของตัวชี้วัด ควรมีการทบทวนตัวชี้วัด นิยาม และวิธีการดำเนินการให้ชัดเจน เพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันให้แก่หน่วยงานผู้รับการประเมิน รวมทั้งต้องสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้ประเมินและผู้รับประเมิน โดยเป็นพี่เลี้ยงเพื่อให้คำปรึกษาแนะนำแก่หน่วยงานตั้งแต่ต้นจนเกิดผลลัพธ์ ซึ่งจะเกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจ ถ่ายทอดความรู้ด้านภารกิจหน่วยงานและด้านแผนยุทธศาสตร์ซึ่งกันและกันอีกทางหนึ่ง

(๕) สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลในฐานะหน่วยงานที่เป็นเจ้าของตัวชี้วัด และมีเจ้าหน้าที่ผู้มีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี ควรเป็นพี่เลี้ยงให้กับหน่วยงานอื่นในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และจัดอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบระบบบริหารจัดการแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร (BMA Digital Plans) อย่างสม่ำเสมอ เพื่อสามารถจัดทำรายงานได้อย่างถูกต้อง

(๖) สำนักงาน ก.ก. ควรส่งเสริมให้มีการคิดนวัตกรรมด้านอื่น ๆ ด้วย เช่น นวัตกรรมทางการบริหารจัดการ หรือนวัตกรรมทางการบริการ ที่หน่วยงานสามารถสร้างขึ้นเพื่อให้การปฏิบัติงานหรือการบริการประชาชนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดีขึ้นได้ เช่น นวัตกรรมทางการท่องเที่ยวในรูปแบบใหม่ที่เหมาะสมกับยุค New Normal เช่น การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยวผ่านออนไลน์ เช่น YouTube และการทำการตลาดทางการท่องเที่ยวโดยมีสินค้าหรือร้านค้าชุมชนที่น่าสนใจสอดแทรกเข้ามาเพื่อให้ผู้รับชมเกิดความสนใจ ซึ่งการกำหนดนวัตกรรมต่าง ๆ นั้น ควรกำหนดให้สอดคล้องกับแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ฉบับที่กำลังปรับปรุงใหม่ด้วย โดยคณะกรรมการพัฒนานวัตกรรมควรมีการประชุมร่วมกับสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล เพื่อระดมความคิดเห็นกำหนดทิศทาง และหัวข้อการพัฒนานวัตกรรมในแต่ละด้าน เพื่อให้หน่วยงานเลือกตามความเหมาะสมกับประเด็นปัญหา ภารกิจ และความพร้อมของบุคลากรในแต่ละหน่วยงาน

(๗) โครงการนวัตกรรมที่สำนักงานเขตต่าง ๆ จัดทำขึ้น พบว่าส่วนใหญ่เป็นบริการพื้นฐาน (Common Service) ที่ทุกสำนักงานเขตควรมี ดังนั้น สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลซึ่งผู้รับผิดชอบดูแลระบบดิจิทัลของกรุงเทพมหานครจึงควรพิจารณาว่า นวัตกรรมชิ้นใดบ้างที่สมควรนำมาพัฒนาต่อยอดและสร้างเป็นระบบบริการกลางของกรุงเทพมหานคร (แพลตฟอร์มกลาง) ให้ทุกสำนักงานเขตสามารถใช้ร่วมกันได้

(๘) ควรทบทวนความเหมาะสมของหลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดตัวชี้วัดใหม่ โดยต้องยึดโยงกับยุทธศาสตร์ การกิจหลักของหน่วยงาน และมุ่งเน้นประเด็นหลักที่สำคัญในการแก้ไขปัญหาหรือการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของหน่วยงาน ส่งผลกระทบต่อประชาชน มีความท้าทายและมุ่งเน้นผลลัพธ์ของการดำเนินการ (Outcome) เป็นสำคัญ

(๙) ควรปรับปรุงแบบการกำหนดตัวชี้วัดโดยเฉพาะสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลซึ่งรับผิดชอบในการกำหนดตัวชี้วัดเจรจาในองค์ประกอบที่ ๑ - ๓ จะต้องทำงานในลักษณะการมีส่วนร่วมกับทุกหน่วยงานในลักษณะของการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) เนื่องจากหน่วยงานจะมีความรอบรู้ลึกซึ้งในการกิจและปัญหาที่สำคัญของหน่วยงาน แต่อาจด้อยในเรื่องยุทธศาสตร์และสำนักยุทธศาสตร์ฯ จะเพิ่มเติมในเรื่องของยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาซึ่งเป็นการแชร์ประสบการณ์ร่วมกัน ดังนั้น เมื่อนำตัวชี้วัดมาเสนอคณะกรรมการฯ จะมีความเข้าใจลึกซึ้ง รอบรู้ สามารถตอบคำถาม และให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการฯ ได้ เนื่องจากในการพิจารณาตัวชี้วัด หน่วยงานอาจไม่ได้เข้าร่วมนำเสนอรายละเอียดต่อคณะกรรมการฯ

๕.๒.๓ ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

๕.๒.๓.๑ ข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลในภาพรวม

๑) ควรต้องเร่งรัดการแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่สะท้อนมาจากหน่วยงาน โดยพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญของปัญหาอุปสรรคในด้านต่างๆ ที่หน่วยงานไม่มีอำนาจที่จะสามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคได้ด้วยตนเอง เช่น การจัดสรรอัตรากำลัง งบประมาณ เครื่องมืออุปกรณ์ที่สำคัญและจำเป็นในการปฏิบัติงาน ตลอดจนการบริหารจัดการในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ให้คลี่คลายลงได้เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำซาก

๒) ควรกำหนดนโยบาย/ประเด็นมุ่งเน้นการพัฒนากรุงเทพมหานคร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ต้องเร่งแก้ไขบนพื้นฐานปัญหาของเมือง โครงสร้างพื้นฐาน ข้อมูล/สถิติความเดือดร้อนของประชาชนจากศูนย์ร้องทุกข์ ๑๕๕๕ เป็นต้น เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการจัดทำแผน และกำหนดตัวชี้วัดให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตอบโจทย์การแก้ไขปัญหาของหน่วยงานและเกิดประโยชน์ต่อประชาชน

๓) ควรให้ความสนใจในเรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนา กรุงเทพมหานคร เนื่องจากยุทธศาสตร์พัฒนากรุงเทพมหานครในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ยังไม่มีการเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญมากนักเมื่อเทียบกับยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนั้นควรกำหนดประเด็นการพัฒนาที่ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน และสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของเมืองได้ รวมทั้งมีการกำกับติดตามผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ในปีที่ผ่านมาว่าเกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายตามที่มุ่งหวังมากน้อยเพียงใด

๔) ควรค้นหาโครงการโดดเด่นจากผลการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ที่กำหนดในแต่ละปีเพื่อสื่อสารไปยังประชาชน โดยอาจมอบให้สำนักงานประชาสัมพันธ์จัดทำสื่อสร้างเรื่องราวและเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบ รวมทั้งการประเมินความพึงพอใจ เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินการสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้มากน้อยเพียงใด อีกทั้งยังเป็นการกระตุ้นให้หน่วยงานเกิดความกระตือรือร้นในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนมากยิ่งขึ้น

๕) กรุงเทพมหานครควรจัดหา สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ เครือข่าย อินเทอร์เน็ต สัญญาณ Wi-Fi ให้กับเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทั้งในและนอกสถานที่ตั้ง เพราะเป็นอุปกรณ์ที่จำเป็น ในการปฏิบัติงานในยุคปัจจุบัน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๖) ควรปรับเปลี่ยนและพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรเพื่อไปสู่ องค์กรสมัยใหม่ที่มุ่งเน้นการให้บริการที่มีคุณภาพแก่ประชาชน รวมถึงการสร้างระบบสนับสนุน ทั้งในด้าน บุคลากร และเทคโนโลยีเพื่อช่วยให้หน่วยงานสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ คล่องตัว และบรรลุตาม เป้าหมายที่กำหนด โดยให้สำนักการคลัง สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลเข้ามาช่วยสนับสนุนเรื่องของ ระบบและงบประมาณต่างๆ เพื่อให้การดำเนินการเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๗) ควรพิจารณาภาพรวมของการจัดสรรอัตรากำลัง การจัด บุคลากรในหน่วยงาน และอัตรากำลังของหน่วยงาน เพราะเป็นปัญหาของหน่วยงานที่ไม่สามารถแก้ปัญหาได้เอง และก่อให้เกิดผลกระทบต่อหน่วยงานบ่อยครั้ง

๘) ควรส่งเสริมการท่องเที่ยวและการอนุรักษ์ของดีของสำนักงานเขต อย่างจริงจัง โดยมอบหมายให้หน่วยงานส่วนกลางที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล และสำนักงานการประชาสัมพันธ์ เป็นต้น เข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินการ ให้เป็นรูปแบบการส่งเสริมฯ ที่ได้มาตรฐานเดียวกัน เช่น การผลักดันให้ทุกสำนักงานเขตจัดทำการท่องเที่ยว ออนไลน์ ตลาดนัดออนไลน์ การจัดทำเส้นทางท่องเที่ยวในย่านต่าง ๆ ของเขต หรือการให้หน่วยงานส่วนกลาง กำหนดวันพืชมงคลของดีของแต่ละเขตไว้ เพื่อให้มีการจัดงานแสดงของดีของเขตเป็นประจำหมุนเวียนไป ทุกเขต เพื่อประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพื้นที่นั้น ๆ ให้ประชาชนตระหนักและวางแผนของดี ในพื้นที่ และมีความสนใจสั่งซื้อสินค้าต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมเศรษฐกิจในชุมชนให้ดียิ่งขึ้น และกรุงเทพมหานคร ควรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการท่องเที่ยวที่เป็นปัจจุบัน และต้องติดตามโอกาสในการพัฒนาการ ท่องเที่ยวที่เปลี่ยนไปตามสถานการณ์ และพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ โดยใช้ Platform ต่าง ๆ สนับสนุนนโยบายและกิจกรรมเหล่านี้ กรุงเทพมหานครควรจัดให้มีการระดมสมองจากหน่วยงาน ภายนอกร่วมกับภารกิจของหน่วยงานภายในกรุงเทพมหานคร เพื่อวางแผนยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว ทั้งระดับกรุงเทพมหานคร และระดับสำนักงานเขตต่าง ๆ

๕๒.๓.๒ ข้อเสนอแนะตามประเด็นการพัฒนาตามนโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้ กำหนดประเด็นการพัฒนากรุงเทพมหานครไว้ในองค์ประกอบที่ ๒ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตาม นโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base) ใน ๓ ประเด็น ได้แก่

๑) การปฏิรูปทัศนคติคลอง ควรจัดทำแผนบูรณาการโครงข่ายคลอง ทั้งพื้นที่กรุงเทพมหานคร พร้อมทั้งการจัดเตรียมงบประมาณเพื่อใช้สำหรับการดำเนินงานในการกิจดังกล่าว เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด เนื่องจากในปีที่ผ่านมาพบว่าหน่วยงานไม่ได้จัดเตรียม งบประมาณสำหรับภารกิจดังกล่าว ส่งผลให้คุณภาพของผลสำเร็จที่เกิดขึ้นแตกต่างกันไปตามศักยภาพของแต่ละ หน่วยงาน และควรมีการขยายผล/แนวคิดการพัฒนาสู่บริเวณคลองข้างเคียงที่แต่ละหน่วยงานรับผิดชอบ รวมถึงการพัฒนากิจกรรมที่ต่อเนื่องเพื่อเชื่อมโยงกับวิถีชีวิตของผู้คน การประกอบอาชีพ เพื่อยกระดับการพัฒนา ด้านอื่น ๆ ที่ต่อเนื่อง เช่น

- การสร้างอาชีพใหม่ ๆ
- การเพิ่มรายได้ (การเปิดพื้นที่แลกเปลี่ยนสินค้า)
- การสร้างจุดเชื่อมกับประชาคมในลักษณะเวทีประชาคม

การสร้างจุดเชื่อมกับการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนต่าง ๆ



- การสร้างความร่วมมือผ่านเครือข่ายในการร่วมกันพัฒนาพื้นที่
- การแสวงหาการสนับสนุนจากหน่วยงานระดับสำนัก และ

หรือขอการสนับสนุนผลักดันจากผู้บริหารระดับสูงของกรุงเทพมหานคร

นอกจากนี้ กรุงเทพมหานครควรพิจารณาประเด็นเรื่องคุณภาพน้ำควบคู่ไปกับการปรับปรุงภูมิทัศน์ เนื่องจากการประเมินผลในปีที่ผ่านมาพบว่าผลการประเมินเกี่ยวกับคุณภาพน้ำยังอยู่ในระดับต่ำ ดังนั้น จึงควรนำประเด็นดังกล่าวมาศึกษา วิเคราะห์ถึงสาเหตุ และเงื่อนไขต่าง ๆ พร้อมวางแผนทางดำเนินการในลักษณะบูรณาการ เพื่อให้เกิดผลต่อการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพมากกว่าการเน้นกระบวนการในการดำเนินการ

๒) การเพิ่มพื้นที่สีเขียว ควรสร้างแรงจูงใจให้แก่ภาคส่วนต่าง ๆ

ในการเพิ่มพื้นที่สีเขียวด้วยการกำหนดมาตรการที่มีความสัมพันธ์กับความเป็นเมืองในมิติต่าง ๆ เช่น การกำหนดมาตรการตอบแทนในการรักษาพื้นที่สีเขียว (พื้นที่เกษตร) การกำหนดนิยาม จำนวนพื้นที่ รวมถึงการวัดในเชิงคุณภาพที่มีมิติกว้างและประเด็นที่ส่งผลกระทบการเพิ่มพื้นที่สีเขียวของเมือง

๓) การจัดการขยะ ควรปรับแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย รวมถึงวิธีการดำเนินงานเกี่ยวกับขยะ โดยมุ่งเน้นประเด็นการบริหารจัดการขยะ ซึ่งต้องอาศัยบทบาทของหน่วยงานระดับนโยบายที่ต้องประสานกับรัฐบาล เพื่อจัดเป็นวาระสำคัญของเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเด็นเรื่องขยะติดเชื้อ ขณะเดียวกันสำนักงานเขตซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่มีความใกล้ชิดกับปัญหาขยะที่เกิดจากการบริโภคอุปโภค จึงจำเป็นต้องได้รับคำแนะนำ และสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงของกรุงเทพมหานคร

๕.๓ ข้อจำกัดในกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในภาพรวม

๑) ความสำคัญต่อการจัดทำแผน และการกำหนดตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เนื่องจากการจัดทำแผนที่ผ่านมายังขาดความสัมพันธ์ และความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงานที่ไม่สามารถสะท้อนถึงการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ในด้านต่าง ๆ ดังนั้น ผู้บริหารกรุงเทพมหานครควรให้ความสำคัญต่อกระบวนการดังกล่าว เพื่อเป้าหมายในการพัฒนากรุงเทพมหานครในอนาคต

๒) ความต่อเนื่องของการแก้ไขปัญหาและเป้าหมายในการประเมินผลการปฏิบัติราชการ กรุงเทพมหานครควรให้ความสำคัญต่อตัวชี้วัดที่สะท้อนการแก้ไขปัญหาของกรุงเทพมหานคร ซึ่งที่ผ่านมา กรุงเทพมหานครจะนำผลการประเมินการปฏิบัติราชการไปผูกกับการให้เงินรางวัลประจำปี ทำให้การประเมินผลฯ ไม่สามารถสะท้อนถึงเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานครได้อย่างแท้จริง

๓) ความสอดคล้องของตัวชี้วัดต่อภารกิจของหน่วยงานต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานคร มีความแตกต่างกัน จึงควรมีการกำหนดลักษณะ และระดับการประเมินให้ชัดเจนโดยให้ความสำคัญต่อการปฏิบัติงานในรูปแบบการบูรณาการภารกิจต่างๆ ของหน่วยงานเข้าด้วยกัน

๔) กระบวนการกำหนดแผนและการงบประมาณ การดำเนินงานตามตัวชี้วัด การประเมินผลการปฏิบัติราชการในช่วงเวลาที่ผ่านมามีพบว่า กระบวนการของแผนกับกระบวนการงบประมาณ ยังไม่เชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้โครงการยุทธศาสตร์หรือโครงการที่เป็นนโยบายของฝ่ายบริหาร ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างจริงจัง ซึ่งมีความจำเป็นที่ผู้บริหารระดับสูงกับสภากรุงเทพมหานคร จะต้องช่วยพิจารณากำหนดนโยบายและแนวทางให้ชัดเจน

๕) ความเข้าใจต่อการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ โครงสร้างการบริหารของกรุงเทพมหานครควรมีผู้ที่ได้รับมอบหมาย (mandate) จากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเพื่อทำหน้าที่ กำกับ ดูแลกระบวนการนี้ และให้มีการรายงานผลถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครโดยตรง

ขณะเดียวกันผู้บริหารของกรุงเทพมหานครควรให้ความสำคัญต่อข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ อย่างจริงจังและต่อเนื่อง

๖) ข้อมูลพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมา การกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายในการประเมินผลการปฏิบัติงานบางส่วนขาดข้อมูลในการวิเคราะห์ แผลผลตลอดถึงการสร้างข้อมูลให้มีความเชื่อมโยง สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันในบริบทของหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการร่วมกัน

โดยสรุป การประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานฯ เป็นช่องทางที่ผู้บริหารระดับสูงของกรุงเทพมหานคร (ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และคณะผู้บริหาร) จะได้รับทราบถึงปัญหา อุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของหน่วยงานในแต่ละรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นหลายอย่างเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นซ้ำๆ เป็นเวลาหลายปีแต่ยังไม่ได้รับการแก้ไข เนื่องจากอยู่นอกเหนืออำนาจของหน่วยงาน จึงต้องอาศัยนโยบายจากผู้บริหารของกรุงเทพมหานครที่จะแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้น ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแนวทางที่กำหนด กรุงเทพมหานครควรมอบหมายรองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายอำนาจเต็มจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ที่มีความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ รวมทั้งมีทีมงานที่สามารถวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ได้ทันต่อสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อให้สามารถกำหนดยุทธศาสตร์การปฏิบัติราชการของกรุงเทพมหานคร อันจะเกิดประโยชน์แก่การพัฒนากรุงเทพมหานครเพื่อก้าวสู่มหานครแห่งเอเชียต่อไป

