



ผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
สำนักผังเมือง

ผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
ของ สำนักผังเมือง

มิติ	ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ			หมายเหตุ
				1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินการ	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
มิติที่ 1 ประสิทธิภาพ ของแผนปฏิบัติ ราชการ ประจำปีของ หน่วยงาน	ร้อยละ ความสำเร็จ ของแผนปฏิบัติ ราชการ ประจำปีของ หน่วยงาน	ร้อยละ	45	60	70	80	90	100	95.810	4.581	2.061	
มิติที่ 2 ประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติ ราชการ	2.1 ร้อยละ ของ ความสำเร็จใน การใช้จ่าย งบประมาณ	ร้อยละ	14									
	2.1.1 ร้อยละ ของ ความสำเร็จ ของการก่อหนี้ ผูกพัน		5	1	2	3	4	5	4.313	4.313	0.216	
	2.1.2 ร้อยละ ของ ความสำเร็จ ของการ เบิกจ่าย งบประมาณใน ภาพรวม		7	1.4	2.8	4.2	5.6	7	2.876	2.054	0.144	
	2.1.3 ร้อยละ ของเงินกันไว้ เหลือในปี		2	0.4	0.8	1.2	1.6	2	0	0.000	0.000	
	2.2 คะแนน ความสำเร็จใน การจัดทำ งบการเงิน	คะแนน	6									
	2.2.1 คะแนนความ สำเร็จของการ จัดทำงบ การเงินทันเวลา และถูกต้อง		3	1	2	3	4	5	5.000	5.000	0.150	
	2.2.2 คะแนน ความสำเร็จ ของการ จัดทำรายงาน บัญชีมูลค่า ทรัพย์สิน ประจำปี 2560 ทันเวลาและ ถูกต้อง		3	1	2	3	4	5	5.000	5.000	0.150	

มิติ	ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ			หมายเหตุ
				1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินการ	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก	
	2.3 ร้อยละ ความสำเร็จ ของการบริหาร ความเสี่ยงและ การควบคุม ภายใน	ระดับ	5	≤80	85	90	95	100	100.000	5.000	0.250	หากผลการ ดำเนินการ < 80 จะได้ คะแนน = 1 และคะแนน ถ่วง น.น. = 0.250
มิติที่ 3 คุณภาพการ ปฏิบัติราชการ	3.1 ระดับ ความสำเร็จใน การแก้ไขเรื่อง ที่ได้รับแจ้งจาก ประชาชน/ ผู้รับบริการ	ระดับ	7	≤6	6.25	6.5	6.75	7	7.000	5.000	0.350	หากผลการ ดำเนินการ < 6 จะได้ คะแนน = 1 และคะแนน ถ่วง น.น. =
	3.2 ร้อยละ ความสำเร็จ ของการดำเนิน โครงการ ให้บริการที่ดี ที่สุด (Best Service)	ร้อยละ	6.942	90	95	100	105	110	109.206	4.841	0.336	น้ำหนัก คะแนนจะปรับ ลดกรณีไม่ได้ คะแนนเต็ม และมีการหัก คะแนนส่งเข้า
	3.3 ระดับ ความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ	ระดับ	6	1	2	3	4	5	3.797	3.797	0.228	
มิติที่ 4 การ พัฒนาองค์กร	4.1 ร้อยละ ความสำเร็จของ การตาม มาตรฐาน เสริมสร้าง มาภิบาลเพื่อ พัฒนา ภาพลักษณ์และ ประสิทธิภาพใน การปฏิบัติงาน ของหน่วยงาน	ระดับ	5	60	70	80	90	100	100.000	5.000	0.250	
	4.2 ร้อยละ ความสำเร็จ ของการพัฒนา สภาพแวดล้อม ในการทำงาน (Quality of Work Life)	ร้อยละ	5									
	4.2.1 ร้อยละ ความสำเร็จ ของการ ดำเนินการด้าน ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อม ในการทำงาน	ร้อยละ	3	60	70	80	90	100	100.000	5.000	0.150	

มิติ	ชื่อตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ			หมายเหตุ	
				1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนินการ	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนนถ่วง น้ำหนัก		
	4.2.2 ร้อยละ ของการ ดำเนินการสร้าง เสริมสุขภาพ ของบุคลากร ในหน่วยงาน	ร้อยละ	2	50	60	70	80	90 ขึ้นไป	74.600	3.460	0.069		
คะแนนที่ได้ก่อนหักคะแนนนำเสนอ			99.942								4.354	คำนวณค่าถ่วง น้ำหนักจาก น้ำหนักคะแนน รวมร้อยละ 100	
หักคะแนนนำเสนอ				ร้อยละ 0.000 ของคะแนนที่ได้ เท่ากับ							0.000		
รวมคะแนนที่ได้											4.354		

หมายเหตุ 1. ตัวชี้วัดที่ 3.2 หากหน่วยงานไม่ได้คะแนนเต็ม หรือมีการส่งเข้าและถูกหักคะแนนส่งเข้า คะแนนของน้ำหนักคะแนนจะถูกลดทอนลง

- ตัวชี้วัดที่ 4.2.2 มีการตรวจสอบความถูกต้องของคะแนนใหม่ เนื่องจากการคำนวณด้วยโปรแกรม excel จะมีการปิดเศษจากทศนิยมทำให้ค่าเฉลี่ยมีความคลาดเคลื่อน จึงมีการคำนวณด้วยมือเพื่อตรวจสอบอีกครั้ง ดังนั้นผลการดำเนินการที่ได้ จึงอาจไม่ตรงกับที่ตรวจสอบไว้ในการตรวจติดตามฯ ณ หน่วยงาน
- หน่วยงานที่ไม่มียกก่อนนี้ผูกพันจะได้ประเมินในตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการกอบกู้พื้นที่ผืนดิน ดังนั้นน้ำหนักคะแนนรวมทั้งหมด จะเท่ากับ ร้อยละ 95
- สำนักผังเมืองมีผลการดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 3.2 โดยละเอียด ดังนี้

น้ำหนัก (ร้อยละ)			คะแนนที่ได้ตามหน่วยวัด (ร้อยละ)		คะแนนที่ได้ (5 คะแนน)	การหักคะแนน		ค่าคะแนน
น้ำหนัก	ปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 3)	ปี 2561 (ร้อยละ 4)	รักษาโครงการ ปีที่ผ่านมา	โครงการ ปี 2561		ส่งเข้าครั้งแรก	แก้ไขโครงการ	ถ่วงน้ำหนัก
7	3.000	3.942	100.000	108.411	4.841	-	-	0.336
ผลรวม 6.942			รวมเฉลี่ย 109.206					

* ดูวิธีการคำนวณได้ที่คู่มือการประเมินผลฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 หน้า ๑

แบบประเมินการนำเสนอผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

(สำหรับประธานคณะกรรมการเป็นผู้ประเมิน ระยะสั้นปีงบประมาณ)

หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ สำนักผังเมือง

คำชี้แจง โปรดระบุ ✓ เพื่อประเมินการนำเสนอของหน่วยงาน และระบุเหตุผลประกอบการประเมิน

■ ผลการประเมินการนำเสนอ

☒ ดี/เหมาะสม

☐ พอใช้

☐ สมควรปรับปรุง

■ เหตุผลประกอบการประเมิน

ข้อดี/จุดแข็งในการนำเสนอของหน่วยงาน	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการนำเสนอของหน่วยงาน
๑. เนื้อหา/ข้อมูล	
- ครบถ้วน - แสดงผล: ๑๐๐๑ ปี	
๒. ความสามารถของผู้นำเสนอ	
- ชัด - ง่าย ๑๐๑	- ชัด - ง่าย ๑๐๑

ข้อดี/จุดแข็งในการนำเสนอของหน่วยงาน	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาปรับปรุงการนำเสนอของหน่วยงาน
๓. ความสามารถในการตอบข้อซักถามของกรรมการ	
- อยุ่มาได้ เจตนา: fact	- ขาดท่วงท่า
๔. สื่อประกอบการนำเสนอ	
- ภาพ + ข้อความ	- ความเข้าใจในเนื้อหา
๕. ระยะเวลาในการนำเสนอ	
- เกิน ๑๐ นาที	

ลงชื่อผู้ประเมิน ปัทมา, อดิษฐ์

(นางสาวชนิษฐา สุดกังวาล)

ประธานคณะกรรมการตรวจติดตามฯ คณะที่ ๑

วัน/เดือน/ปี ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑

อ.ท. : ท้องนาพร้อม