



รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
จากหน่วยงานกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ 2561

สำนักผังเมือง
ครั้งที่ 1

เสนอ
กองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

โดย
คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์



GSSSED

สารบัญ

บทที่ 1	บทนำ	4
	1.1 ความเป็นมา	4
	1.2 วัตถุประสงค์	4
	1.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
	1.4 กลุ่มตัวอย่าง	5
	1.5 ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง	5
	1.6 วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	10
	1.7 วิธีการสำรวจ	10
	1.8 ประเภทของแบบสอบถาม	10
	1.9 ส่วนประกอบของแบบสอบถาม	10
	1.10 ช่วงระดับคะแนน (Scale)	11
	1.11 การประมวลผลและสรุปผลความพึงพอใจ	12
	1.12 วิธีการวิเคราะห์ผลความพึงพอใจ	13
บทที่ 2	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการจากหน่วยงานกรุงเทพมหานคร	18
บทที่ 3	บทวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจและข้อเสนอแนะ	25
	3.1 ระดับความพึงพอใจ	25
	3.2 การเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยกลุ่ม	25
	3.3 ข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด	25
	ภาคผนวก ก ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ช่วงคะแนน 5, 6, ร้อยละ)	26
	ภาคผนวก ข ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (จำนวน)	27
	ภาคผนวก ค กลุ่มตัวอย่างที่สำรวจ	28
	ภาคผนวก ง ตัวอย่างแบบสอบถาม	29

สารบัญตาราง

ตาราง 1.1	ตารางแสดงขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ค่าความคลาดเคลื่อนต่างๆ	6
ตาราง 1.2	การจัดสรรจำนวนตัวอย่างสำหรับสำนักงานเขต	7
ตาราง 1.3	การจัดสรรจำนวนตัวอย่างสำหรับสำนัก/สำนักงาน/ ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร	9
ตาราง 1.4	นิยามความหมายของคะแนน	11
ตาราง 1.5	ตัวอย่างเปรียบเทียบช่วงระดับคะแนน 5, 6, และร้อยละ	12
ตาราง 1.6	ค่าเฉลี่ยกลุ่มที่ 1 หรือ ค่าเฉลี่ยรวมทุกสำนักงานเขต รวม 50 เขต	15
ตาราง 1.7	ค่าเฉลี่ยกลุ่มที่ 2 ค่าเฉลี่ยของสำนัก/สำนักงาน/ ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และข้าราชการการเมือง จำนวน 13 หน่วยงาน	16
ตาราง 1.8	ค่าเฉลี่ยกลุ่มที่ 3 หรือ ค่าเฉลี่ยของสำนัก/สำนักงาน/ ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และประชาชนทั่วไป จำนวน 14 หน่วยงาน	17
ตาราง 2.1	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	19
ตาราง 2.2	ผลสำรวจความพึงพอใจและผลเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยกลุ่ม	24
ตาราง ก	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ร้อยละ)	27
ตาราง ข	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (จำนวน)	28

สารบัญภาพ

ภาพที่ 2.1	แผนภูมิแสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านหน่วยงานและความถี่ที่ติดต่อ ...	20
ภาพที่ 2.2	แผนภูมิแสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ	20
ภาพที่ 2.3	แผนภูมิแสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ	21
ภาพที่ 2.4	แผนภูมิแสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา	21
ภาพที่ 2.5	แผนภูมิแสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ	21
ภาพที่ 2.6	แผนภูมิแสดงเขตและระยะเวลาการอยู่อาศัย	22
ภาพที่ 2.7	แผนภูมิแสดงเขตและระยะเวลาของการทำงาน	22
ภาพที่ 2.8	แผนภูมิแสดงคะแนนความพึงพอใจด้านต่างๆ ที่ได้รับ	24
ภาพที่ 2.9	แผนภูมิแสดงคะแนนความพึงพอใจเฉพาะภารกิจของหน่วยงาน	24

บทที่ 1 บทนำ

1.1 ความเป็นมา

การตรวจราชการเป็นกลไกสำคัญต่อการบริหารราชการกรุงเทพมหานคร ในกระบวนการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดย “ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร” มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจราชการตามระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2553 ซึ่งกำหนดวัตถุประสงค์ของการตรวจราชการให้ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร ศึกษา วิเคราะห์ ประเมินผลและนำเสนอรายงานต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร เพื่อให้หน่วยงานนำเสนอแนะจากรายงานการตรวจราชการดังกล่าวมาปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการของหน่วยงานนั้นๆ ดังนั้น กองงานผู้ตรวจราชการในฐานะผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวกการตรวจราชการให้แก่ผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร จึงได้จัดดำเนินโครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจากหน่วยงานกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภายใต้กรอบคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ 3.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ เพื่อรับทราบระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งเป็นการเปิดรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน ทั้งนี้ เป็นการสะท้อนถึงสถานการณ์การปฏิบัติงานของหน่วยงานกรุงเทพมหานคร และนำผลสำรวจความพึงพอใจมาใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการของกรุงเทพมหานครให้มีประสิทธิภาพและเกิดความพึงพอใจมากที่สุด

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 เพื่อเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการจากหน่วยงาน รับทราบสถานการณ์การปฏิบัติราชการ และนำผลสำรวจมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้บริการของกรุงเทพมหานครให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2.2 เพื่อนำผลที่ได้จากการสำรวจมาวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็งของการให้บริการของหน่วยงาน กรุงเทพมหานคร พร้อมนำเสนอเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้บริการในเชิงนโยบายและในเชิงปฏิบัติของหน่วยงานกรุงเทพมหานคร ต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

1.2.3 เพื่อประเมินผลการปฏิบัติราชการด้านคุณภาพการปฏิบัติราชการของหน่วยงานกรุงเทพมหานคร

1.3 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวัดผลความพึงพอใจของผู้รับบริการจากหน่วยงานกรุงเทพมหานคร จะสอดคล้องตามคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 หน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร มิติที่ 3 ตัวชี้วัดที่ 3.3 โดยคำถามในแบบสอบถามจะสะท้อนถึงประเด็นสำรวจด้านต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
2. ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
3. ความพึงพอใจด้านการบริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์
4. ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
5. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านการแก้ไขปัญหาต่างๆของหน่วยงาน
6. ความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเสริมสร้างและพัฒนาของหน่วยงาน

1.4 กลุ่มตัวอย่าง

อ้างอิงถึงคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 หน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร มิติที่ 3 ด้านคุณภาพการปฏิบัติราชการ ในประเด็นการประเมินคุณภาพการให้บริการ ตัวชี้วัด 3.3 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ได้ให้คำอธิบายไว้ว่า

“การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจากหน่วยงานกรุงเทพมหานคร หมายถึง ประชาชน ข้าราชการ และ บุคลากรของกรุงเทพมหานครผู้มารับบริการโดยตรง หรือ บุคลากรจากหน่วยงาน/ส่วนราชการทั้งภายในและภายนอกกรุงเทพมหานคร ที่หน่วยงานนั้นๆ ให้บริการ”

ซึ่งผู้รับบริการดังกล่าวนี้คือกลุ่มตัวอย่าง หรือ กลุ่มเป้าหมาย ที่โครงการนี้จะดำเนินการสำรวจความพึงพอใจด้วยแบบสอบถาม ได้แก่

- ข้าราชการและบุคลากรของกรุงเทพมหานคร สังกัดสำนัก/สำนักงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และข้าราชการการเมือง
- ประชาชนทั่วไป

1.5 ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

การสำรวจความพึงพอใจในครั้งนี้ ขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้ถูกกำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 250 ชุด ต่อหน่วยงาน ต่อครั้ง ทำการสำรวจ 2 ครั้ง ใน 77 หน่วยงาน จำนวนตัวอย่างรวมทั้งหมด $250 \times 77 \times 2 = 38,500$ ชุด เพื่อเป็นการสอบทานว่าจำนวนหรือขนาดตัวอย่างนี้เหมาะสมหรือไม่ ผู้ศึกษาใช้วิธีของทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane)

การกำหนดจำนวนตัวอย่างโดยใช้วิธีการของ Taro Yamane เป็นวิธีการที่เป็นที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายในงานวิจัย การกำหนดตัวอย่างโดยวิธีนี้จะต้องทราบจำนวนประชากรทั้งหมดที่แน่นอน สำหรับโครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจากหน่วยงานกรุงเทพมหานครนี้ เป็นงานวิจัยที่สามารถประเมินจำนวนประชากรได้ค่อนข้างแน่นอน คือ กรุงเทพมหานครมีประชากรทั้งหมด 5,682,415 คน (ข้อมูลจากระบบสถิติทางการทะเบียน http://stat.dopa.go.th/stat/statnew/upstat_age.php สืบค้น ณ วันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2561) ทั้งที่มีชื่อในทะเบียนราษฎร์ ทะเบียนกลาง และอยู่ระหว่างการย้ายทะเบียน

เมื่อนำจำนวนประชากรมาคำนวณตามสูตรของ Taro Yamane ที่ระดับความเชื่อมั่น 99% (หรือยอมให้มีค่าความคลาดเคลื่อนที่ 1%) ตามหลักการสุ่มตัวอย่างทางสถิติ จะได้จำนวนตัวอย่างที่เหมาะสมด้วยวิธีการคำนวณดังนี้

$$n = \frac{N}{(1 + Ne^2)}$$

n = ขนาดตัวอย่าง, N = จำนวนประชากรทั้งหมด, e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

เช่น เมื่อแทนค่า N ด้วยจำนวนประชากรทั้งหมดของกรุงเทพมหานครตามข้อมูลทะเบียนราษฎร์ 5,682,415 คน ที่ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 1% จะได้จำนวนตัวอย่าง n ดังนี้

$$\begin{aligned} n &= 5,682,415 \\ &[1 + \{5,682,415 \times (0.01)^2\}] \\ &= 9,982 \\ &\sim 10,000 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

ตาราง 1.1 ตารางแสดงขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ค่าความคลาดเคลื่อนต่างๆ

Taro Yamane		ประชากรตามทะเบียนราษฎร	เขตที่มีประชากรมากที่สุด (สายไหม)	เขตที่มีประชากรน้อยที่สุด (สัมพันธวงศ์)	ประชากรตามทะเบียนราษฎรเฉลี่ยต่อเขต (/50)	ประชากรรวมประชากรแฝง	ประชากรรวมประชากรแฝงเฉลี่ยต่อเขต (/50)
e	N =	5,682,415	202,590	24,150	113,648	14,626,000*	292,520
1.000%	n =	9,982	9,530	7,072	9,191	9,993	9,669
2.000%	n =	2,499	2,470	2,265	2,446	2,500	2,479
3.000%	n =	1,111	1,105	1,062	1,100	1,111	1,107
4.000%	n =	625	623	609	622	625	624
4.450%	n =	505	504	495	503	505	504
5.000%	n =	400	399	393	399	400	399
6.000%	n =	278	277	275	277	278	278
6.320%	n =	250	250	248	250	250	250
7.000%	n =	204	204	202	204	204	204
8.000%	n =	156	156	155	156	156	156
9.000%	n =	123	123	123	123	123	123
10.000%	n =	100	100	100	100	100	100

* จำนวนสมมติ เพื่อใช้ทดสอบสูตร Taro Yamane ที่ระดับความคลาดเคลื่อนต่างๆ

สำหรับโครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจากหน่วยงานกรุงเทพมหานครประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 นี้ กำหนดให้ใช้แบบสอบถามรวมทั้งหมด 38,500 ชุด (250 ต่อหน่วยงาน X 77 หน่วยงาน X จำนวน 2 ครั้ง) แบ่งเป็น

1. สำนักงานเขต 50 เขต จำนวนเขตละ 250 ชุดต่อครั้งการสำรวจ สำรวจทั้งหมด 2 ครั้ง รวมใช้แบบสอบถาม 25,000 ชุด

2. สำนัก/สำนักงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร 27 หน่วยงาน จำนวนหน่วยงานละ 250 ชุดต่อครั้งการสำรวจ สำรวจทั้งหมด 2 ครั้ง รวมใช้แบบสอบถาม 13,500 ชุด

เมื่อนำจำนวนแบบสอบถามมาเปรียบเทียบกับวิธีการกำหนดจำนวนตัวอย่างของ Taro Yamane พบว่า

1. เมื่อใช้จำนวน (n) 38,500 ตัวอย่าง ตามจำนวนแบบสอบถามรวมของทั้งโครงการ หรือ 19,250 ตัวอย่าง ตามจำนวนแบบสอบถามรวมต่อครั้งการสำรวจ ผลความพึงพอใจที่สำรวจได้จะมีความคลาดเคลื่อนที่ระดับน้อยกว่า 1%

2. เมื่อใช้จำนวน (n) 500 ตัวอย่างต่อหน่วยงานของทั้งโครงการ ผลความพึงพอใจที่สำรวจได้จะมีความคลาดเคลื่อนที่ระดับ 4.450%

3. เมื่อใช้จำนวน (n) 250 ตัวอย่างต่อหน่วยงานต่อครั้งการสำรวจ ผลความพึงพอใจที่สำรวจได้จะมีความคลาดเคลื่อนที่ระดับ 6.320%

ตาราง 1.2 การจัดสรรจำนวนตัวอย่างสำหรับสำนักงานเขต

หน่วยงาน	จำนวน ประชากร ที่มีชื่อใน ทะเบียน บ้าน	จำนวนแบบสอบถาม (ชุด)				รวม
		ข้าราชการและ บุคลากรของ กทม. ครั้งที่ 1	ประชาชน ทั่วไป ครั้งที่ 1	ข้าราชการและ บุคลากรของ กทม. ครั้งที่ 2	ประชาชน ทั่วไป ครั้งที่ 2	
D01 คลองสาน	73,263		250		250	500
D02 คลองสามวา	193,930		250		250	500
D03 คันนายาว	96,751		250		250	500
D04 จตุจักร	156,684		250		250	500
D05 จอมทอง	152,315		250		250	500
D06 ดอนเมือง	168,973		250		250	500
D07 ดินแดง	122,563		250		250	500
D08 ดุสิต	95,852		250		250	500
D09 ดลิ่งชัน	105,299		250		250	500
D10 ทวีวัฒนา	78,187		250		250	500
D11 พุ่งครุ	121,833		250		250	500
D12 ธนบุรี	109,482		250		250	500
D13 บางกอกน้อย	112,046		250		250	500
D14 บางกอกใหญ่	67,768		250		250	500
D15 บางกะปิ	147,800		250		250	500
D16 บางขุนเทียน	182,235		250		250	500
D17 บางเขน	190,681		250		250	500
D18 บางคอแหลม	89,358		250		250	500
D19 บางแค	193,002		250		250	500
D20 บางซื่อ	125,440		250		250	500
D21 บางนา	90,852		250		250	500
D22 บางบอน	107,118		250		250	500
D23 บางพลัด	92,325		250		250	500
D24 บางรัก	47,817		250		250	500
D25 บี๊งกุ่ม	142,835		250		250	500

ตาราง 1.2 การจัดสรรจำนวนตัวอย่างสำหรับสำนักงานเขต (ต่อ)

จำนวนแบบสอบถาม (ชุด)						
หน่วยงาน	จำนวน ประชากร ที่มีชื่อใน ทะเบียน บ้าน	ข้าราชการและ บุคลากรของ กทม. ครั้งที่ 1	ประชาชน ทั่วไป ครั้งที่ 1	ข้าราชการและ บุคลากรของ กทม. ครั้งที่ 2	ประชาชน ทั่วไป ครั้งที่ 2	รวม
D26 ปทุมวัน	49,121		250		250	500
D27 ประเวศ	175,656		250		250	500
D28 ป้อมปราบฯ	46,581		250		250	500
D29 พญาไท	70,238		250		250	500
D30 พระโขนง	90,534		250		250	500
D31 พระนคร	51,231		250		250	500
D32 ภาษีเจริญ	126,824		250		250	500
D33 มีนบุรี	141,750		250		250	500
D34 ยานนาวา	78,797		250		250	500
D35 ราชเทวี	70,304		250		250	500
D36 ราษฎร์บูรณะ	82,545		250		250	500
D37 ลาดกระบัง	173,987		250		250	500
D38 ลาดพร้าว	120,394		250		250	500
D39 วังทองหลาง	112,116		250		250	500
D40 เขตวัฒนา	84,967		250		250	500
D41 สวนหลวง	122,534		250		250	500
D42 สะพานสูง	85,537		250		250	500
D43 สัมพันธวงศ์	24,150		250		250	500
D44 สาทร	79,624		250		250	500
D45 สายไหม	202,590		250		250	500
D46 หนองแขม	155,722		250		250	500
D47 หนองจอก	170,643		250		250	500
D48 หลักสี่	104,701		250		250	500
D49 ห้วยขวาง	81,515		250		250	500
D50 คลองเตย	102,945		250		250	500
รวม	5,669,415		12,500		12,500	25,000

ตาราง 1.3 การจัดสรรจำนวนตัวอย่างสำหรับสำนัก/สำนักงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

หน่วยงาน	จำนวนแบบสอบถาม (ชุด)				รวม
	ข้าราชการและบุคลากรของกทม. และข้าราชการการเมือง ครั้งที่ 1	ประชาชนทั่วไป ครั้งที่ 1	ข้าราชการและบุคลากรของกทม. และข้าราชการการเมือง ครั้งที่ 2	ประชาชนทั่วไป ครั้งที่ 2	
U01 สำนักงานการคลัง	250		250		500
U02 สำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานคร	250		250		500
U03 สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	250		250		500
U04 สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร	250		250		500
U05 สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร	250		250		500
U06 สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	250		250		500
U07 สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร	250		250		500
U08 สำนักงานกฎหมายและคดี	250		250		500
U09 สำนักงานปกครองและทะเบียน	200	50	100	150	500
U10 สำนักงานตรวจสอบภายใน	250		250		500
U11 สำนักงานการเจ้าหน้าที่	250		250		500
U12 สำนักงานการต่างประเทศ	190	60	190	60	500
U13 สำนักงานประชาสัมพันธ์	225	25	225	25	500
U14 กองงานผู้ตรวจราชการ	250		250		500
U15 กองกลาง	250		250		500
U16 สำนักงานการศึกษา	250		250		500
U17 สำนักงานการจราจรและขนส่ง	55	195	55	195	500
U18 สำนักงานการโยธา	100	150	100	150	500
U19 สำนักงานการระบายน้ำ	150	100	150	100	500
U20 สำนักเทคนิค	100	150	100	150	500
U21 สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	100	150	100	150	500
U22 สำนักผังเมือง	200	50	200	50	500
U23 สำนักพัฒนาสังคม	50	200	50	200	500
U24 สำนักสิ่งแวดล้อม	100	150	100	150	500
U25 สำนักงานการแพทย์	100	150	100	150	500
U26 สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว	50	200	50	200	500
U27 สำนักอนามัย	40	210	40	210	500
รวม	4,910	1,840	4,810	1,940	13,500

1.6 วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

หน่วยงานทั้ง 77 แห่ง เมื่อแบ่งแยกตามภารกิจหน้าที่ จะให้บริการกลุ่มเป้าหมายหรือมีประเภทของกลุ่มตัวอย่างที่ต่างกัน ดังนี้

- ประชาชนทั่วไป
- ข้าราชการและบุคลากรของกรุงเทพมหานคร และ ข้าราชการการเมือง
- ข้าราชการและบุคลากรของกรุงเทพมหานคร ข้าราชการการเมือง และ ประชาชนทั่วไป

ดังนั้นแบบสอบถามที่ใช้วัดผลความพึงพอใจ นอกจากจะต้องออกแบบตามภารกิจที่แตกต่างกันของแต่ละหน่วยงานแล้ว ยังต้องคำนึงถึงกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการสำรวจด้วย ทำให้แบบสอบถามที่ใช้ในงานวิจัยครั้งนี้ทั้งหมด 28 ประเภท

1.7 วิธีการสำรวจ

ใช้วิธีเก็บแบบสอบถาม ณ หน่วยงาน หรือ สถานที่จริง (On-site Survey) และการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ (Phone Interview) โดยพิจารณาตามกลุ่มเป้าหมายหรือกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

- พบกกลุ่มเป้าหมายที่เป็นประชาชนทั่วไปที่หน่วยงานนั้นๆ เพื่อขอให้ตอบแบบสอบถาม โดยอาจให้ประชาชนผู้รับบริการตอบเอง หรือ กรณีที่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้มีปัญหาด้านสายตา ผู้ลงพื้นที่จะช่วยอ่านคำถาม และกรอกข้อมูลตามที่ได้รับคำตอบ
- พบกกลุ่มเป้าหมายที่เป็นข้าราชการและบุคลากรของกรุงเทพมหานคร และข้าราชการการเมือง ที่หน่วยงานกลุ่มเป้าหมาย เพื่อขอความร่วมมือให้ตอบแบบสอบถาม
- สัมภาษณ์ทางโทรศัพท์กลุ่มเป้าหมายบางกลุ่มที่ไม่สะดวกพบ ณ สถานที่

1.8 ประเภทของแบบสอบถาม

แบบสอบถามที่จะนำมาใช้ในโครงการสำรวจความพึงพอใจในครั้งนี้ มีทั้งหมด 28 ประเภท ตามหน้าที่และภารกิจของแต่ละหน่วยงานที่ต่างกัน และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มเดียวกัน ใช้ตามรหัสของหน่วยงานทั้ง 77 แห่ง (เป็นรหัสที่ตั้งมาเฉพาะโครงการนี้ โดย D ย่อมาจาก District และ U ย่อมาจาก Unit)

- แบบสอบถาม (D) ใช้สำหรับสำนักงานเขตทั้ง 50 เขต (D01-D50) ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ประชาชนทั่วไป
- แบบสอบถาม (U01-U27) ใช้สำหรับสำนัก/สำนักงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร (U01-U27) ที่ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นข้าราชการและบุคลากรของกรุงเทพมหานคร ประชาชนทั่วไป และข้าราชการการเมือง

1.9 ส่วนประกอบของแต่ละแบบสอบถาม

แบบสอบถามทั้ง 28 ประเภท แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แสดงให้เห็นว่าผู้รับบริการมาติดต่อหรือฝ่ายใดที่ภายในสำนัก/สำนักงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร/สำนักงานเขต

ส่วนที่ 2 วัดระดับความพึงพอใจ ประกอบด้วย

2.1 คำถามหลักสำหรับทุกหน่วยงาน จัดหมวดหมู่ตามประเด็นสำรวจ

- ความพึงพอใจด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ
- ความพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
- ความพึงพอใจด้านการบริการผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์

- ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
- ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านการแก้ไขปัญหาต่างๆ ของหน่วยงาน
- ความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเสริมสร้างและพัฒนาของหน่วยงาน

2.2 คำถามเฉพาะหน่วยงาน ยึดตามภารกิจและพันธกิจของหน่วยงาน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่

- อายุ
- เพศ
- การศึกษา
- อาชีพ
- เขตและระยะเวลาที่อยู่อาศัย
- เขตและระยะเวลาการทำงาน

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (คำถามปลายเปิด)

1.10 ช่วงระดับคะแนน (Scale)

โครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจากหน่วยงานกรุงเทพมหานครในครั้งนี้ แบ่งเป็น 6 ระดับ การให้คะแนนความพึงพอใจเป็นดังนี้

ตาราง 1.4 นิยามความหมายของคะแนน

ข้อความที่มีความหมายทางบวก		
คะแนน	ระดับ	
6	มากที่สุด	พึงพอใจมากที่สุด/ผลแก้ไขชัดเจนมากที่สุด/การจัดการดีขึ้นมากที่สุด และตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการอย่างมากที่สุด
5	มาก	พึงพอใจมาก/ผลการแก้ไขดีขึ้นมาก/การจัดการดีขึ้นมาก
4	ค่อนข้างมาก	พึงพอใจค่อนข้างมาก/ผลการแก้ไขดีขึ้นมาก/การจัดการดีขึ้น
ข้อความที่มีความหมายทางลบ		
คะแนน	ระดับ	
3	ค่อนข้างน้อย	พึงพอใจค่อนข้างน้อย/ผลการแก้ไขค่อนข้างน้อย/การจัดการค่อนข้างแย่กว่าเดิม
2	น้อย	พึงพอใจน้อย/ผลการแก้ไขน้อย/การจัดการแย่กว่าเดิม
1	น้อยที่สุด	พึงพอใจน้อยที่สุด/ ควรปรับปรุง/การจัดการแย่กว่าเดิมมาก

โดยข้อดีของระบบ 6 ช่วงระดับคะแนน คือ ไม่มีปานกลาง ทำให้ผู้ตอบต้องตัดสินใจว่าระดับความพึงพอใจนั้น จะต้องค่อนข้างไปในทางมาก หรือ ค่อนข้างไปในทางน้อย อย่างไรก็ตาม ภายใต้กรอบคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มิติที่ 3 ตัวชี้วัดที่ 3.3 ได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ที่ 5 ช่วงระดับ (ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระดับ ต่อ 1 คะแนน, ระดับคะแนน 1/2/3/3/4/5, ระดับความพึงพอใจ 1/2/3/4/5) ดังนั้น เพื่อสอดคล้องกัน เมื่อถึงขั้นตอนการคำนวณและนำเสนอ ผลความพึงพอใจ จะถูกปรับออกมาให้อยู่ในรูปแบบ 5 ช่วงระดับคะแนน

ตาราง 1.5 ตัวอย่างเปรียบเทียบช่วงระดับคะแนน 5, 6, และร้อยละ

คำถามข้อหนึ่งในแบบสอบถามจำนวน 250 ชุด มีคำตอบเป็นค่าความพึงพอใจดังนี้

จำนวนคำตอบ		6 ช่วงระดับคะแนน	5 ช่วงระดับคะแนน
ทั้งหมด	250		
ไม่ตอบ	3	x เว้นว่าง = ไม่นับคะแนน	x เว้นว่าง = ไม่นับคะแนน
เหลือ	247		
ตอบ 1 จำนวน (ข้อ)	4	x 1 = 4.000	x 0.8333 = 3.333
ตอบ 2 จำนวน (ข้อ)	16	x 2 = 32.000	x 1.666 = 26.667
ตอบ 3 จำนวน (ข้อ)	69	x 3 = 207.000	x 2.5 = 172.500
ตอบ 4 จำนวน (ข้อ)	65	x 4 = 260.000	x 3.333 = 216.667
ตอบ 5 จำนวน (ข้อ)	75	x 5 = 375.000	x 4.166 = 312.500
ตอบ 6 จำนวน (ข้อ)	18	x 6 = 108.000	x 5 = 90.000
ผลรวม (Sum)		986.000	821.667
จำนวนหาร		247	247
ค่าเฉลี่ย (Average)		3.992	3.327
เทียบเป็นร้อยละ (%)		หารด้วย 6 = 66.532%	หารด้วย 5 = 66.532%
เทียบกลับ (5 และ 6 Scale)		คูณด้วย 5 = 3.327	คูณด้วย 6 = 3.992
ระดับความพึงพอใจ		มาก	มาก

1.11 การประมวลและสรุปผลความพึงพอใจ

ข้อมูลค่าความพึงพอใจจะถูกนำเข้าไปในรูปของค่าตัวเลขที่คำนวณได้ 1-6 (Numerical Values) ตามหลัก 6 ช่วงระดับคะแนน (Scale) และนำมาประมวลผลด้วยขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. รวมคะแนนค่าความพึงพอใจทั้งหมด ให้ออกมาในรูปค่าเฉลี่ยร้อยละ หรือ จำนวนต่อ 1,500 (ครึ่งละ 250 ชุด คูณ 6 = 1,500 ซึ่งคือคะแนนสูงที่เป็นไปได้ สำหรับ 6 ช่วงระดับคะแนน)
2. ค่าร้อยละที่ได้มา ไม่ว่าจะมาจาก 6 หรือ 5 ช่วงระดับคะแนน จะเท่ากัน
3. แปลงค่ากลับเป็น 5 ช่วงระดับคะแนน โดยนำค่าร้อยละที่ได้มาคูณ 1,250 (ครึ่งละ 250 ชุด คูณ 5 = 1,250 ซึ่งคือคะแนนสูงที่เป็นไปได้ สำหรับ 5 ช่วงระดับคะแนน)
4. จัดระดับความพึงพอใจโดยจะใช้ 5 Scale เป็นเกณฑ์
 - 4.1. มากที่สุด / 100% / 5
 - 4.2. มาก / 80% / 4
 - 4.3. ปานกลาง / 60% / 3
 - 4.4. น้อย / 40% / 2
 - 4.5. น้อยมาก / 20% / 1

5. สรุปเป็นตาราง แยกตามหน่วยงาน และแสดงตามแบบฟอร์มในการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 เมื่อเสร็จสิ้นการสำรวจทั้ง 2 ครั้ง

1.12 วิธีการวิเคราะห์ผลความพึงพอใจ

การวิเคราะห์ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจากหน่วยงานกรุงเทพมหานครใช้วิธีเปรียบเทียบผลที่สำรวจได้กับค่าเฉลี่ยของหน่วยงานอื่นๆที่มีกลุ่มเป้าหมายใกล้เคียงกัน โดยขั้นแรกแบ่งหน่วยงานทั้ง 77 แห่ง ออกเป็น 3 กลุ่ม โดยพิจารณาจากกลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจ จากนั้นในขั้นที่สอง คำนวณค่าเฉลี่ยกลุ่ม โดยนำผลความพึงพอใจของทุกหน่วยงานในกลุ่มมาคำนวณค่าเฉลี่ยรวม เพื่อเป็นค่ากลางที่จะใช้เป็นเกณฑ์การเปรียบเทียบ และนำผลความพึงพอใจของหน่วยงานที่สำรวจได้มาเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ เพื่อให้ทราบว่าค่าความพึงพอใจที่หน่วยงานได้รับนั้นสูงหรือต่ำกว่าหน่วยงานอื่นๆ ที่มีกลุ่มเป้าหมายใกล้เคียงกันมากน้อยเพียงใด

การแบ่งกลุ่มหน่วยงาน

กลุ่มที่ 1 ประกอบด้วย สำนักงานเขตทั้ง 50 เขต (D01-D50) ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายคือประชาชนทั่วไปผู้มารับบริการของสำนักงานเขต

กลุ่มที่ 2 ประกอบด้วย สำนัก/สำนักงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 13 หน่วยงาน ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมาย คือ ข้าราชการและบุคลากรของกรุงเทพมหานคร และข้าราชการการเมือง ได้แก่

- U01 สำนักการคลัง
- U02 สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร
- U03 สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล
- U04 สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
- U05 สำนักงานเลขานุการสภากรุงเทพมหานคร
- U06 สำนักงานเลขานุการผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
- U07 สถาบันพัฒนาข้าราชการกรุงเทพมหานคร
- U08 สำนักงานกฎหมายและคดี
- U10 สำนักงานตรวจสอบภายใน
- U11 สำนักงานการเจ้าหน้าที่
- U14 กองงานผู้ตรวจราชการ
- U15 กองกลาง
- U16 สำนักการศึกษา

กลุ่มที่ 3 ประกอบด้วย สำนัก/สำนักงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 14 หน่วยงาน ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมาย คือ ข้าราชการและบุคลากรของกรุงเทพมหานคร ข้าราชการการเมือง และประชาชนทั่วไป ได้แก่

- U09 สำนักงานปกครองและทะเบียน
- U12 สำนักงานการต่างประเทศ
- U13 สำนักงานประชาสัมพันธ์
- U17 สำนักการจราจรและขนส่ง
- U18 สำนักการโยธา
- U19 สำนักการระบายน้ำ
- U20 สำนักเทคนิค
- U21 สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
- ✓ U22 สำนักผังเมือง
- U23 สำนักพัฒนาสังคม
- U24 สำนักสิ่งแวดล้อม
- U25 สำนักการแพทย์

- U26 สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว
- U27 สำนักอนามัย

การคำนวณค่าเฉลี่ยกลุ่ม

ค่าเฉลี่ยกลุ่มคำนวณโดยนำผลความพึงพอใจของทุกหน่วยงานในกลุ่มมาหาค่าเฉลี่ยรวม เป็น

- รายการถาม คำนวณโดยการรวมค่าความพึงพอใจของเฉพาะคำถามข้อหนึ่งข้อใดและหารด้วย

จำนวนหน่วยงานในกลุ่ม

- รายการประเด็นสำรวจ คำนวณโดยการหาค่าเฉลี่ยรวมของคำถาม 2-3 ข้อ ที่เป็นของประเด็นสำรวจนั้นๆ
- ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด คำนวณโดยหาค่าเฉลี่ยรวมของคำถามทั้ง 15 ข้อ (คำถาม 15 ข้อ หาร 15)

ไม่ใช่ค่าเฉลี่ยของประเด็นสำรวจทั้ง 6 ด้าน (ประเด็นสำรวจ 6 ด้าน หาร 6)

ในกรณีของสำนัก/สำนักงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีคำถามเฉพาะภารกิจของแต่ละหน่วยงานและมีจำนวนคำถามไม่เท่ากัน หมวดคำถามเฉพาะนี้ถือเป็นประเด็นสำรวจหนึ่งด้าน และค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ ให้ถือเป็นรายการประเด็นสำรวจ จะไม่มีการคำนวณค่าเฉลี่ยรายการคำถาม และไม่นำไปคิดรวมกับค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด แต่จะถูกนำไปเปรียบเทียบกับประเด็นสำรวจอื่นๆ ในบทวิเคราะห์

ค่าเฉลี่ยของทั้งสามกลุ่ม สำหรับการสำรวจครั้งที่ 1 แสดงไว้ในตาราง 1.6 - 1.8

ตารางที่ 1.6 ค่าเฉลี่ยกลุ่มที่ 1 หรือ ค่าเฉลี่ยรวมทุกสำนักงานเขต รวม 50 เขต

ประเด็นสำรวจ	คำถาม	ค่าเฉลี่ยรวม (ทุก) สำนักงานเขต ค่าเฉลี่ยกลุ่มที่ 1
ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ	2.1 ขั้นตอนการให้บริการมีความชัดเจน ไม่ยุ่งยากซับซ้อน	4.329
	2.2 ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ	4.382
	2.3 ให้บริการตามลำดับก่อน-หลัง เสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ	4.502
	ค่าเฉลี่ยรายประเด็นสำรวจ	4.404
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	2.4 เจ้าหน้าที่มีอรรถาธิบายสุภาพ เอาใจใส่ช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวก	4.464
	2.5 เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการ เช่น การตอบคำถาม อธิบายหรือชี้แจงข้อสงสัย	4.454
	2.6 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่แสวงหาผลประโยชน์ในทางมิชอบ	4.507
	ค่าเฉลี่ยรายประเด็นสำรวจ	4.475
ด้านการบริการผ่าน ระบบอิเล็กทรอนิกส์	2.7 เว็บไซต์ (Website), ไลน์ (LINE), เฟซบุ๊ก (Facebook), ฯลฯ ของหน่วยงาน มีความสะดวกในการค้นหาข้อมูล และมีขั้นตอนการใช้งานที่ง่าย	4.140
	2.8 ข้อมูลที่แสดงใน เว็บไซต์ (Website), ไลน์ (LINE), เฟซบุ๊ก (Facebook), ฯลฯ ของหน่วยงาน มีความถูกต้อง ครบถ้วนและทันสมัย	4.163
	ค่าเฉลี่ยรายประเด็นสำรวจ	4.151
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	2.9 สถานที่ของหน่วยงาน มีความสะดวกสบาย	4.415
	2.10 สถานที่ของหน่วยงาน มีความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย	4.475
	2.11 ภูมิทัศน์ของอาคารสถานที่ (สถานที่สวยงาม)	4.417
	ค่าเฉลี่ยรายประเด็นสำรวจ	4.436
ด้านการแก้ไขปัญหาต่างๆ ของหน่วยงาน	2.12 มีช่องทางในการรับฟังปัญหา/ข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียนที่หลากหลาย	4.251
	2.13 ปัญหาที่ร้องเรียน ได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็ว	4.258
	ค่าเฉลี่ยรายประเด็นสำรวจ	4.255
ด้านกิจกรรมการเสริมสร้าง และพัฒนาของหน่วยงาน	2.14 มีการปรับปรุงขั้นตอน/เครื่องมืออุปกรณ์ ในการให้บริการอยู่เสมอ	4.240
	2.15 มีกิจกรรมเสริมทักษะ เพิ่มความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการอยู่เสมอ	4.259
	ค่าเฉลี่ยรายประเด็นสำรวจ	4.250
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด (คำถาม 2.1-2.15)		4.350

ตารางที่ 1.7 ค่าเฉลี่ยกลุ่มที่ 2 ค่าเฉลี่ยของสำนัก/สำนักงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และ
ข้าราชการการเมือง จำนวน 13 หน่วยงาน

ประเด็นสำรวจ	คำถาม	ค่าเฉลี่ยรวม กลุ่มที่ 2
ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ	2.1 ขั้นตอนการให้บริการมีความชัดเจน ไม่ยุ่งยากซับซ้อน	3.815
	2.2 ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ	3.893
	2.3 ให้บริการตามลำดับก่อน-หลัง เสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ	3.971
	ค่าเฉลี่ยรายประเด็นสำรวจ	3.893
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	2.4 เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยสุภาพ เอาใจใส่ช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวก	4.056
	2.5 เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการ เช่น การตอบคำถาม อธิบายหรือชี้แจงข้อสงสัย	3.999
	2.6 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่แสวงหาผลประโยชน์ในทางมิชอบ	4.127
	ค่าเฉลี่ยรายประเด็นสำรวจ	4.060
ด้านการบริการผ่าน ระบบอิเล็กทรอนิกส์	2.7 เว็บไซต์ (Website), ไลน์ (LINE), เฟซบุ๊ก (Facebook), ฯลฯ ของหน่วยงาน มีความสะดวกในการค้นหาข้อมูล และมีขั้นตอนการใช้งานที่ง่าย	3.655
	2.8 ข้อมูลที่แสดงใน เว็บไซต์ (Website), ไลน์ (LINE), เฟซบุ๊ก (Facebook), ฯลฯ ของหน่วยงาน มีความถูกต้อง ครบถ้วนและทันสมัย	3.652
	ค่าเฉลี่ยรายประเด็นสำรวจ	3.654
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	2.9 สถานที่ของหน่วยงาน มีความสะดวกสบาย	3.736
	2.10 สถานที่ของหน่วยงาน มีความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย	3.828
	2.11 ภูมิทัศน์ของอาคารสถานที่ (สถานที่สวยงาม)	3.746
	ค่าเฉลี่ยรายประเด็นสำรวจ	3.770
ด้านการแก้ไขปัญหาต่างๆ ของหน่วยงาน	2.12 มีช่องทางในการรับฟังปัญหา/ข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียนที่หลากหลาย	3.696
	2.13 ปัญหาที่ร้องเรียน ได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็ว	3.686
	ค่าเฉลี่ยรายประเด็นสำรวจ	3.691
ด้านกิจกรรมการเสริมสร้าง และพัฒนาของหน่วยงาน	2.14 มีการปรับปรุงขั้นตอน/เครื่องมืออุปกรณ์ ในการให้บริการอยู่เสมอ	3.674
	2.15 มีกิจกรรมเสริมทักษะ เพิ่มความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการอยู่เสมอ	3.743
	ค่าเฉลี่ยรายประเด็นสำรวจ	3.708
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด (คำถาม 2.1-2.15)		3.818
คำถามเฉพาะหน่วยงาน		3.873

ตารางที่ 1.8 ค่าเฉลี่ยกลุ่มที่ 3 หรือ ค่าเฉลี่ยของสำนัก/สำนักงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และประชาชนทั่วไป จำนวน 14 หน่วยงาน

ประเด็นสำรวจ	คำถาม	ค่าเฉลี่ยรวม กลุ่มที่ 3
ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ	2.1 ขั้นตอนการให้บริการมีความชัดเจน ไม่ยุ่งยากซับซ้อน	3.968
	2.2 ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ	4.000
	2.3 ให้บริการตามลำดับก่อน-หลัง เสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ	4.097
	ค่าเฉลี่ยรายประเด็นสำรวจ	4.022
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	2.4 เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยสุภาพ เอาใจใส่ช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวก	4.168
	2.5 เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการ เช่น การตอบคำถาม อธิบายหรือชี้แจงข้อสงสัย	4.116
	2.6 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่แสวงหาผลประโยชน์ในทางมิชอบ	4.179
	ค่าเฉลี่ยรายประเด็นสำรวจ	4.154
ด้านการบริการผ่าน ระบบอิเล็กทรอนิกส์	2.7 เว็บไซต์ (Website), ไลน์ (LINE), เฟซบุ๊ก (Facebook), ฯลฯ ของหน่วยงาน มีความสะดวกในการค้นหาข้อมูล และมีขั้นตอนการใช้งานที่ง่าย	3.716
	2.8 ข้อมูลที่แสดงใน เว็บไซต์ (Website), ไลน์ (LINE), เฟซบุ๊ก (Facebook), ฯลฯ ของหน่วยงาน มีความถูกต้อง ครบถ้วนและทันสมัย	3.728
	ค่าเฉลี่ยรายประเด็นสำรวจ	3.722
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	2.9 สถานที่ของหน่วยงาน มีความสะดวกสบาย	4.007
	2.10 สถานที่ของหน่วยงาน มีความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย	4.070
	2.11 ภูมิทัศน์ของอาคารสถานที่ (สถานที่สวยงาม)	3.999
	ค่าเฉลี่ยรายประเด็นสำรวจ	4.025
ด้านการแก้ไขปัญหาต่างๆ ของหน่วยงาน	2.12 มีช่องทางในการรับฟังปัญหา/ข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียนที่หลากหลาย	3.800
	2.13 ปัญหาที่ร้องเรียน ได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็ว	3.810
	ค่าเฉลี่ยรายประเด็นสำรวจ	3.805
ด้านกิจกรรมการเสริมสร้าง และพัฒนาของหน่วยงาน	2.14 มีการปรับปรุงขั้นตอน/เครื่องมืออุปกรณ์ ในการให้บริการอยู่เสมอ	3.843
	2.15 มีกิจกรรมเสริมทักษะ เพิ่มความรู้ความสามารถของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการอยู่เสมอ	3.890
	ค่าเฉลี่ยรายประเด็นสำรวจ	3.866
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด (คำถาม 2.1-2.15)		3.959
คำถามเฉพาะหน่วยงาน		3.895

บทที่ 2
ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อ
สำนักผังเมือง

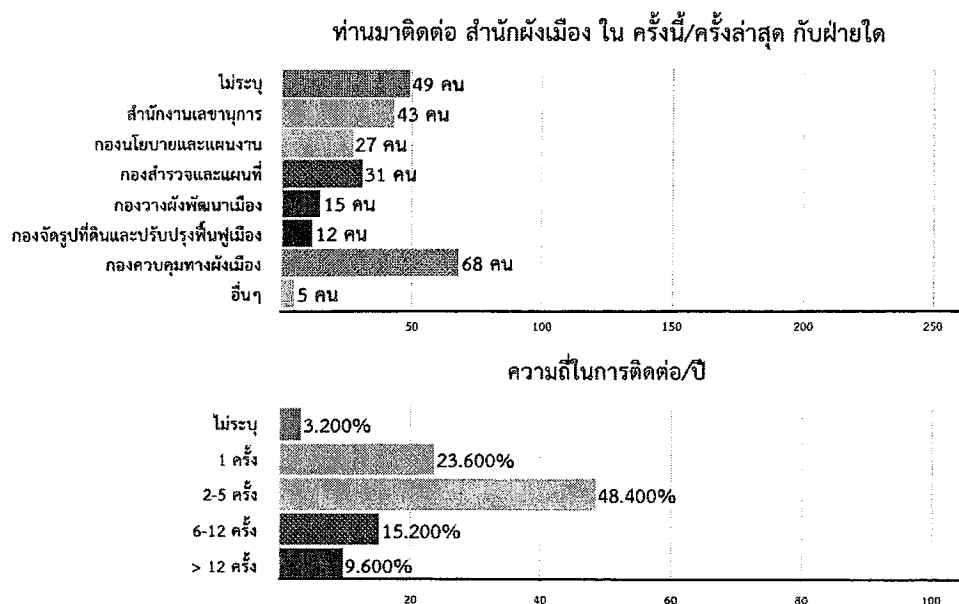
ตาราง 2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

เพศ		
	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ระบุ	7	2.800
ชาย	118	47.200
หญิง	125	50.000

อายุ		
	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ระบุ	5	2.000
> 14	-	-
> 18	-	-
18-29	31	12.400
30-39	97	38.800
40-49	81	32.400
50-59	34	13.600
60-69	2	0.800
70-79	-	-
80 >	-	-

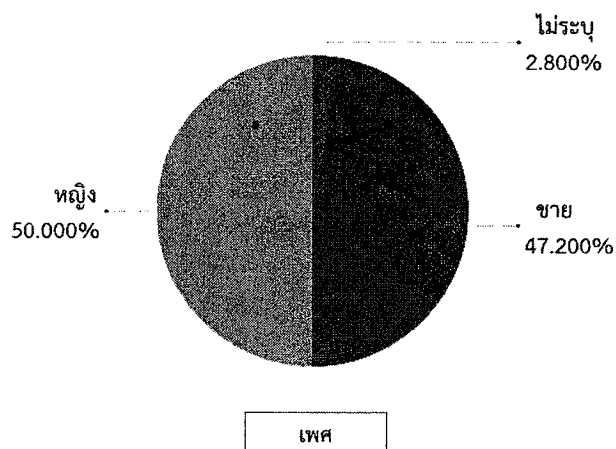
อาชีพ		
	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ระบุ	4	1.600
ว่างงาน/รอลง	3	1.200
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	10	4.000
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	155	62.000
พนักงาน/ลูกจ้างบริษัท	56	22.400
นักเรียน/นักศึกษา	-	-
วิชาชีพ (หมอ, ทนาย)	8	3.200
เกษียณ	-	-
พ่อบ้าน/แม่บ้าน	-	-
รับจ้างทั่วไป	13	5.200
เกษตรกร	1	0.400
อื่นๆ	-	-

ระดับการศึกษา		
	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ระบุ	3	1.200
ไม่ได้ศึกษา	-	-
ประถมศึกษา	-	-
มัธยมต้น	7	2.800
มัธยมปลาย / ปวช.	15	6.000
ปวส. / อนุปริญญา	15	6.000
ปริญญาตรี	160	64.000
สูงกว่าปริญญาตรี	50	20.000
อื่นๆ	-	-
ความถี่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามเข้ารับบริการต่อปี		
	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ระบุ	8	3.200
1 ครั้ง	59	23.600
2-5 ครั้ง	121	48.400
6-12 ครั้ง	38	15.200
>12 ครั้ง	24	9.600
ผู้ตอบแบบสอบถามพักอาศัยในเขต		
	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ระบุ	4	1.600
กรุงเทพมหานคร	190	76.000
ปริมณฑล	54	21.600
จังหวัดอื่น	2	0.800
ต่างประเทศ	-	-
ผู้ตอบแบบสอบถามทำงานในเขต		
	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ระบุ	8	3.200
กรุงเทพมหานคร	227	90.800
ปริมณฑล	15	6.000
จังหวัดอื่น	-	-
ต่างประเทศ	-	-
ผู้ตอบแบบสอบถามมาติดต่องานที่		
	จำนวน (คน)	
ไม่ระบุ	49	
สำนักงานเลขานุการ	43	
กองนโยบายและแผนงาน	27	
กองสำรวจและแผนที่	31	
กองวางผังพัฒนาเมือง	15	
กองจัดรูปที่ดินและปรับปรุงฟื้นฟูเมือง	12	
กองควบคุมทางผังเมือง	68	
อื่นๆ	5	
ระยะเวลาที่พักอาศัย		
	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ระบุ	15	6.000
< 2 ปี	7	2.800
2-5 ปี	51	20.400
6-10 ปี	44	17.600
10 ปี >	133	53.200
ระยะเวลาที่ทำงาน		
	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ระบุ	13	5.200
< 2 ปี	14	5.600
2-5 ปี	49	19.600
6-10 ปี	51	20.400
10 ปี >	123	49.200

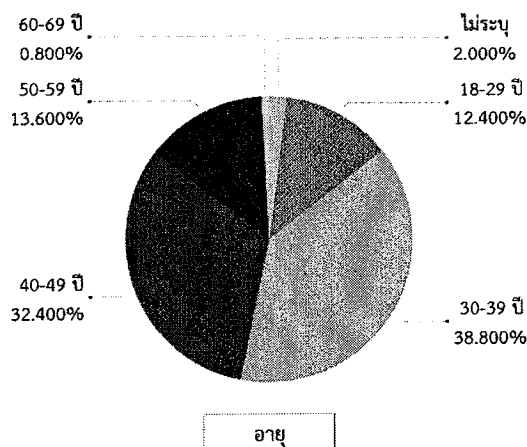


ภาพที่ 2.1 แผนภูมิแสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามในด้านหน่วยงานและความถี่ที่ติดต่อ

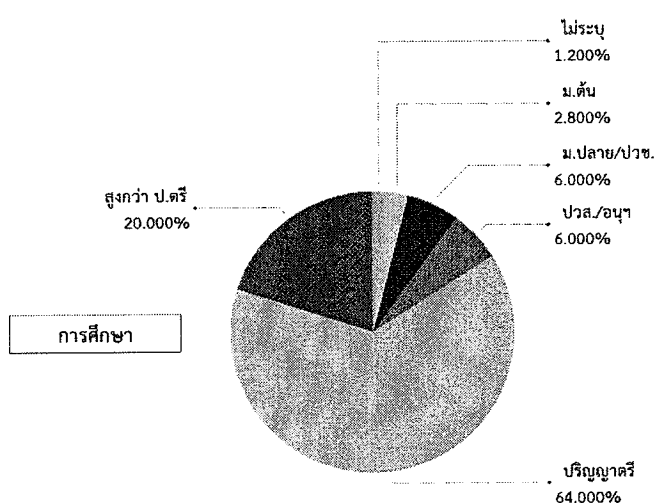
ในการสำรวจความพึงพอใจครั้งนี้ ผู้รับบริการของสำนักผังเมือง คือ ข้าราชการและบุคลากรของกรุงเทพมหานคร และประชาชนทั่วไป ซึ่งระบุว่ามีการติดต่อกับกองควบคุมทางผังเมืองมากที่สุด รองลงมา คือ สำนักงานเลขานุการ และกองสำรวจและแผนที่ ตามลำดับ โดยติดต่อปีละ 2-5 ครั้ง และรองลงมาคือปีละ 1 ครั้ง



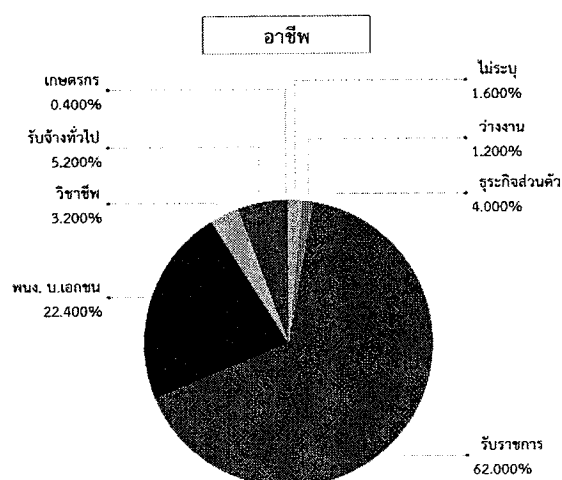
ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชาย ร้อยละ 47.200 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 50.000 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงอายุ 30-49 ปี คิดเป็นร้อยละ 71.200 รองลงมาคืออยู่ในช่วงอายุ 50 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 14.400 และช่วงอายุ 18-29 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.400



ภาพที่ 2.3 แผนภูมิแสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ



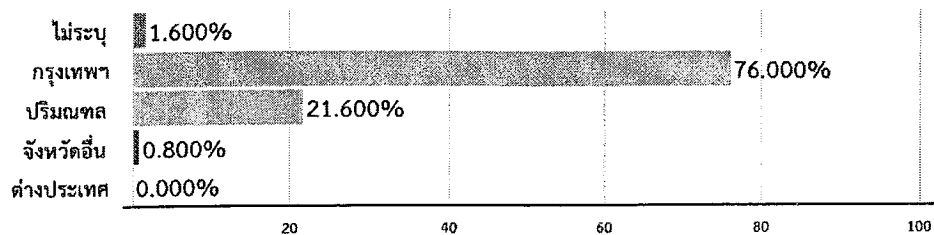
ภาพที่ 2.4 แผนภูมิแสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา



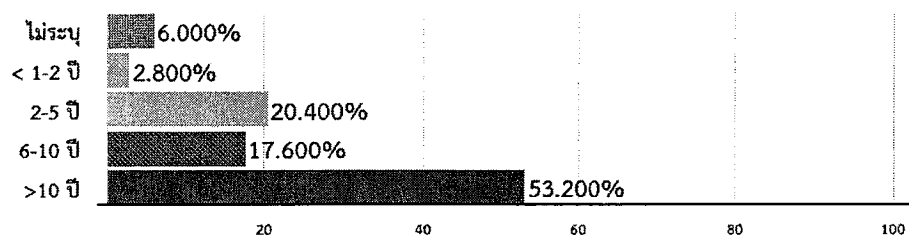
ภาพที่ 2.5 แผนภูมิแสดงสัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอาชีพ

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 64.000 รองลงมาคือ ผู้จบการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 20.000 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ประกาศนียบัตรวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 6.000 ผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่าเป็นข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 62.000

พักอาศัยในเขต

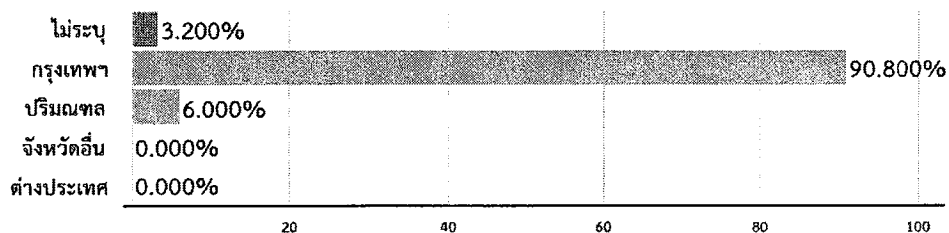


ระยะเวลาพักอาศัย

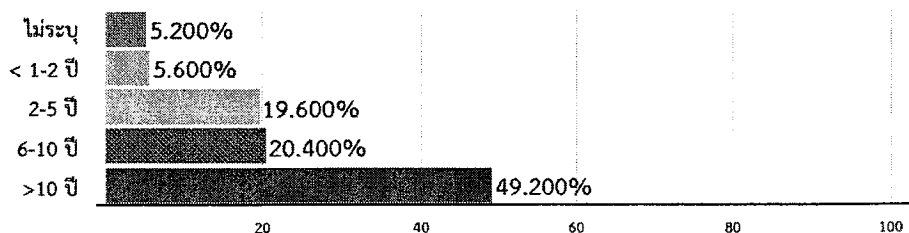


ภาพที่ 2.6 แผนภูมิแสดงเขตและระยะเวลาการอยู่อาศัย

ทำงานในเขต



ระยะเวลาทำงาน

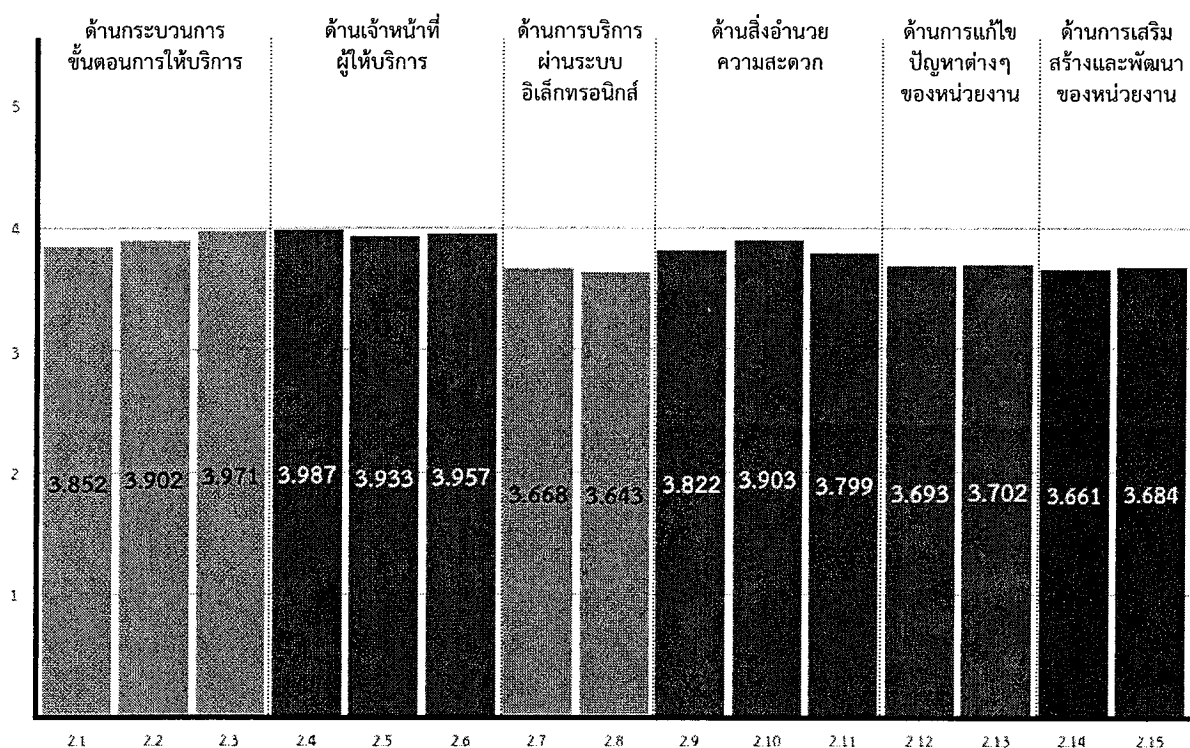


ภาพที่ 2.7 แผนภูมิแสดงเขตและระยะเวลาของการทำงาน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีที่พักอาศัยในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลซึ่งพักอาศัยมาเป็นระยะเวลานานกว่า 10 ปี และมีสถานที่ทำงานในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลมาเป็นระยะเวลานานกว่า 10 ปี

ตาราง 2.2 ผลสำรวจความพึงพอใจและผลเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยกลุ่ม

ประเด็นสำรวจ	คำถาม	ผลความพึงพอใจ		ค่าเฉลี่ย กลุ่มที่ 3	ส่วนต่าง	
		ระดับ	5 Scale			ร้อยละ
ด้าน กระบวนการ ขั้นตอน การให้บริการ	2.1 ขั้นตอนการให้บริการมีความชัดเจน ไม่ยุ่งยากซับซ้อน	มาก	3.852	3.968	-0.116	-2.932
	2.2 ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ	มาก	3.902	4.000	-0.098	-2.452
	2.3 ให้บริการตามลำดับก่อน-หลัง เสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ	มาก	3.971	4.097	-0.126	-3.071
	ค่าเฉลี่ยของประเด็นสำรวจ	มาก	3.908	4.022	-0.113	-2.820
ด้าน เจ้าหน้าที่ ผู้ให้บริการ	2.4 เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยสุภาพ เอาใจใส่ช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวก	มาก	3.987	4.168	-0.181	-4.346
	2.5 เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการ เช่น การตอบคำถาม อธิบายหรือชี้แจงข้อสงสัย	มาก	3.933	4.116	-0.183	-4.437
	2.6 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่แสวงหาผลประโยชน์ในทางมิชอบ	มาก	3.957	4.179	-0.223	-5.329
	ค่าเฉลี่ยของประเด็นสำรวจ	มาก	3.959	4.154	-0.195	-4.706
ด้านการบริการ ผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์	2.7 เว็บไซต์ (Website), ไลน์ (LINE), เฟซบุ๊ก (Facebook), ฯลฯ ของหน่วยงานมีความสะดวกในการค้นหาข้อมูล และมีขั้นตอนการใช้งานที่ง่าย	มาก	3.668	3.716	-0.048	-1.297
	2.8 ข้อมูลที่แสดงใน เว็บไซต์ (Website), ไลน์ (LINE), เฟซบุ๊ก (Facebook), ฯลฯ ของหน่วยงาน มีความถูกต้อง ครบถ้วนและทันสมัย	มาก	3.643	3.728	-0.085	-2.286
	ค่าเฉลี่ยของประเด็นสำรวจ	มาก	3.655	3.722	-0.067	-1.792
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	2.9 สถานที่ของหน่วยงาน มีความสะดวกสบาย	มาก	3.822	4.007	-0.185	-4.611
	2.10 สถานที่ของหน่วยงาน มีความสะอาดและ เป็นระเบียบเรียบร้อย	มาก	3.903	4.070	-0.166	-4.085
	2.11 ภูมิทัศน์ของอาคารสถานที่ (สถานที่สวยงาม)	มาก	3.799	3.999	-0.201	-5.015
	ค่าเฉลี่ยของประเด็นสำรวจ	มาก	3.841	4.025	-0.184	-4.567
ด้านการแก้ไข ปัญหาต่างๆ ของหน่วยงาน	2.12 มีช่องทางในการรับฟังปัญหา/ข้อคิดเห็น/ ข้อร้องเรียนที่หลากหลาย	มาก	3.693	3.800	-0.107	-2.823
	2.13 ปัญหาที่ร้องเรียน ได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็ว	มาก	3.702	3.810	-0.108	-2.835
	ค่าเฉลี่ยของประเด็นสำรวจ	มาก	3.697	3.805	-0.108	-2.829
ด้านกิจกรรม การเสริมสร้าง และพัฒนา ของหน่วยงาน	2.14 มีการปรับปรุงขั้นตอน/เครื่องมืออุปกรณ์ ในการให้บริการอยู่เสมอ	มาก	3.661	3.843	-0.181	-4.720
	2.15 มีกิจกรรมเสริมทักษะ เพิ่มความรู้ความสามารถ ของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการอยู่เสมอ	มาก	3.684	3.890	-0.206	-5.285
	ค่าเฉลี่ยของประเด็นสำรวจ	มาก	3.673	3.866	-0.193	-5.004
ค่าเฉลี่ย (คำถาม 2.1-2.15)		มาก	3.812	3.959	-0.148	-3.728
คำถามเฉพาะหน่วยงาน		มาก	3.801	3.895	-0.094	-2.419



ภาพที่ 2.8 แผนภูมิแสดงคะแนนความพึงพอใจในด้านต่างๆ ที่ได้รับ

ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ

ข้อ 2.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการตามลำดับก่อน-หลัง เสมอภาค ได้รับค่าความพึงพอใจสูงสุด ส่วน ข้อ 2.1 ขั้นตอนการให้บริการชัดเจน ไม่ยุ่งยากซับซ้อน ได้รับค่าความพึงพอใจต่ำสุด

ด้านการบริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

ข้อ 2.7 การค้นหาข้อมูลสะดวก ใช้งานง่าย ได้รับค่าความพึงพอใจสูงกว่า ข้อ 2.8 การให้ข้อมูลถูกต้องครบถ้วน ทันสมัย

ด้านการแก้ไขปัญหาต่างๆของหน่วยงาน

ข้อ 2.13 ปัญหาที่ร้องเรียนได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็ว ได้รับค่าความพึงพอใจสูงกว่า ข้อ 2.12 การมีช่องทางรับฟังปัญหา/ข้อร้องเรียนที่หลากหลาย

ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

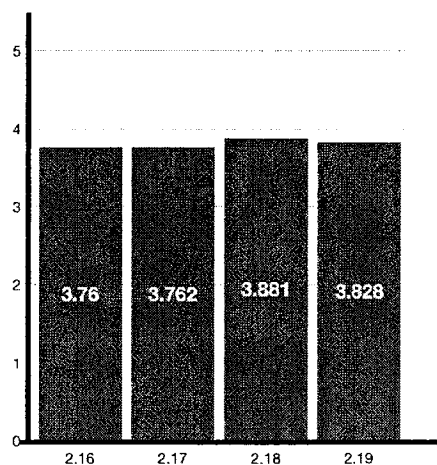
ข้อ 2.4 เจ้าหน้าที่มีอริยาบถสุภาพ เอาใจใส่ อำนวยความสะดวก ได้รับค่าความพึงพอใจสูงสุด ส่วน ข้อ 2.5 เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ ตอบคำถามและชี้แจงข้อสงสัยได้ ได้รับค่าความพึงพอใจต่ำสุด

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก

ข้อ 2.10 สถานที่ของหน่วยงานมีความสะอาด เป็นระเบียบ ได้รับค่าความพึงพอใจสูงสุด ส่วน ข้อ 2.11 ภูมิทัศน์ของอาคารสถานที่ ได้รับค่าความพึงพอใจต่ำสุด

ด้านการเสริมสร้างและพัฒนาของหน่วยงาน

ข้อ 2.15 การมีกิจกรรมเสริมทักษะ เพิ่มความรู้ของเจ้าหน้าที่ อยู่เสมอ ได้รับค่าความพึงพอใจสูงกว่า ข้อ 2.14 มีการปรับปรุงขั้นตอน/เครื่องมือการให้บริการอยู่เสมอ



ภาพที่ 2.9 แผนภูมิแสดงคะแนนความพึงพอใจการกิจเฉพาะของหน่วยงาน

ข้อ 2.18 มีการพัฒนาระบบงานต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ได้รับค่าความพึงพอใจสูงสุด ส่วน ข้อ 2.16 การบริการข้อมูลและให้คำปรึกษาถูกต้อง รวดเร็ว ได้รับค่าความพึงพอใจน้อยที่สุด

บทที่ 3

บทวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจและข้อเสนอแนะ

3.1 ระดับความพึงพอใจ

ในภาพรวม สำนักผังเมือง ได้รับความพึงพอใจจากผู้มารับบริการในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ยจากทุกคำถาม คิดเป็น 3.812 จากคะแนนเต็ม 5 ช่วงระดับคะแนน (scale) สำหรับคำถาม 15 ข้อหลัก และได้รับความพึงพอใจจากผู้ตอบแบบสอบถามในระดับมาก ที่คะแนนเฉลี่ยจากทุกคำถาม คิดเป็น 3.801 จากคะแนนเต็ม 5 ช่วงระดับคะแนน (scale) สำหรับคำถามเกี่ยวกับการปฏิบัติงานเฉพาะของหน่วยงาน

ประเด็นสำรวจที่ได้รับความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ได้รับคะแนนเฉลี่ยที่ 3.959 คะแนน ส่วนข้อคำถามย่อยที่ได้รับความพึงพอใจมากที่สุด คือ ข้อ 2.4 เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยสุภาพ เอาใจใส่ อำนวยความสะดวก ได้รับคะแนนเฉลี่ยที่ 3.987 คะแนน

ประเด็นสำรวจที่ได้รับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านการบริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้รับคะแนนเฉลี่ยที่ 3.655 คะแนน ส่วนข้อคำถามย่อยที่ได้รับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ข้อ 2.8 Website/LINE/FB ให้ข้อมูลถูกต้องครบถ้วน ทันสมัย ได้รับคะแนนเฉลี่ยที่ 3.643

3.2 การเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยกลุ่ม

เมื่อนำค่าความพึงพอใจที่สำนักผังเมืองได้รับในการสำรวจครั้งนี้ มาเปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของทุกสำนักรวมกันหรือค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 3 ซึ่งอยู่ที่ 3.959 คะแนน พบว่าค่าความพึงพอใจของสำนักผังเมืองยังคงมีค่าต่ำกว่าอยู่ 0.148 คะแนน หรือคิดเป็นร้อยละ -3.728

-ประเด็นสำรวจที่ได้รับค่าความพึงพอใจต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของทุกสำนักรวมกันหรือค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 3 คือ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านการบริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านการแก้ไขปัญหาต่างๆ ของหน่วยงาน ด้านกิจกรรมเสริมสร้างและพัฒนาหน่วยงาน และด้านการปฏิบัติงานเฉพาะของหน่วยงาน ส่วนข้อคำถามย่อยของแต่ละด้านที่ได้รับค่าความพึงพอใจในระดับไม่สูงนักเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของทุกสำนักรวมกันหรือค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 3 คือ ข้อ 2.1 ขั้นตอนบริการมีความชัดเจน ไม่ยุ่งยากซับซ้อน ข้อ 2.2 ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ ข้อ 2.3 เจ้าหน้าที่ให้บริการตามลำดับก่อน-หลัง เสมอภาค ข้อ 2.4 เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยสุภาพ เอาใจใส่ อำนวยความสะดวก ข้อ 2.5 เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ ตอบคำถามและชี้แจงข้อสงสัยได้ ข้อ 2.6 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ข้อ 2.7 Website/LINE/FB ค้นหาข้อมูลสะดวก ใช้ง่าย ข้อ 2.8 Website/LINE/FB ให้ข้อมูลถูกต้องครบถ้วน ข้อ 2.9 สถานที่ของหน่วยงานมีความสะอาดสบาย ข้อ 2.10 สถานที่ของหน่วยงานมีความสะอาด เป็นระเบียบ ข้อ 2.11 ภูมิทัศน์ของอาคารสถานที่ ข้อ 2.12 การมีช่องทางรับฟังปัญหา/ข้อร้องเรียนที่หลากหลาย ข้อ 2.13 ปัญหาที่ร้องเรียนได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็ว ข้อ 2.14 มีการปรับปรุงขั้นตอน/เครื่องมือการให้บริการอยู่เสมอ และ ข้อ 2.15 การมีกิจกรรมเสริมทักษะ เพิ่มความรู้ของเจ้าหน้าที่อยู่เสมอ โดยข้อคำถามย่อยที่ได้รับความพึงพอใจสูงกว่าค่าเฉลี่ยของทุกสำนักรวมกันหรือค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2 เกินกว่าร้อยละ 5 คือ ข้อ 2.6 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ข้อ 2.11 ภูมิทัศน์ของอาคารสถานที่ และ ข้อ 2.15 การมีกิจกรรมเสริมทักษะ เพิ่มความรู้ของเจ้าหน้าที่อยู่เสมอ

3.3 ข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิด

— ไม่มี —

ภาคผนวก ก
ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ช่วงระดับคะแนน 5, 6, ร้อยละ)

คำถาม	จำนวนที่ตอบ	คะแนนได้รับ	ระดับความพึงเฉลี่ย คำนวณที่หกระดับ (six scale)	ระดับความพึงเฉลี่ย คำนวณที่ห้าระดับ (five scale)	%	ค่าประเมินได้เมื่อคิดจาก คะแนนห้าระดับ (five scale)
ขั้นตอนการให้บริการมีความชัดเจน ไม่ยุ่งยากซับซ้อน	249	1151	4.622	3.852	77.041	มาก
ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ	249	1166	4.683	3.902	78.046	มาก
ให้บริการตามลำดับก่อน-หลัง เสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ	247	1177	4.765	3.971	79.420	มาก
เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยสุภาพ เอาใจใส่ช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวก	250	1196	4.784	3.987	79.733	มาก
เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการ เช่น การตอบคำถาม อธิบาย หรือชี้แจงข้อสงสัย	250	1180	4.720	3.933	78.667	มาก
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่แสวงหาผลประโยชน์ ในทางมิชอบ	246	1168	4.748	3.957	79.133	มาก
เว็บไซต์ (Website), ไลน์ (LINE), เฟซบุ๊ก (Facebook), ฯลฯ ของ หน่วยงาน มีความสะดวกในการค้นหาข้อมูล และมีขั้นตอนการ ใช้งานที่ง่าย	239	1052	4.402	3.668	73.361	มาก
ข้อมูลที่แสดงใน เว็บไซต์ (Website), ไลน์ (LINE), เฟซบุ๊ก (Face- book), ฯลฯ ของหน่วยงาน มีความถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย	237	1036	4.371	3.643	72.855	มาก
สถานที่ของหน่วยงาน มีความสะดวกสบาย	249	1142	4.586	3.822	76.439	มาก
สถานที่ของหน่วยงาน มีความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย	250	1171	4.684	3.903	78.067	มาก
ภูมิทัศน์ของอาคารสถานที่ (สถานที่สวยงาม)	249	1135	4.558	3.799	75.971	มาก
มีช่องทางในการรับฟังปัญหา/ข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียนที่หลากหลาย	248	1099	4.431	3.693	73.858	มาก
ปัญหาที่ร้องเรียน ได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็ว	242	1075	4.442	3.702	74.036	มาก
มีการปรับปรุงขั้นตอน/เครื่องมืออุปกรณ์ ในการให้บริการอยู่เสมอ	244	1072	4.393	3.661	73.224	มาก
มีกิจกรรมเสริมทักษะ เพิ่มความรู้ความสามารถ ของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ อยู่เสมอ	240	1061	4.421	3.684	73.681	มาก
การกำหนดมาตรการทางผังเมือง การพิจารณาอนุญาตปลูกสร้าง อาคาร ตรวจสอบควบคุมการปลูกสร้างอาคาร เป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ	240	1083	4.513	3.760	75.208	มาก
ส่งเสริม สนับสนุน และประสานการทำงานร่วมกับ หน่วยงานอื่นๆ ของ กทม. ได้อย่างผสมกลมกลืน	237	1070	4.515	3.762	75.246	มาก
มีการให้บริการข้อมูลทางด้านผังเมือง ครบถ้วน ชัดเจน ถูกต้อง และทันสมัย	242	1127	4.657	3.881	77.617	มาก
มีช่องทางการสร้างความรู้ทางด้านผังเมืองอย่างครบถ้วน ชัดเจน	241	1107	4.593	3.828	76.556	มาก

ภาคผนวก ข
ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (จำนวน)

คำถาม	ไม่ตอบ	1	2	3	4	5	6
ขั้นตอนการให้บริการมีความชัดเจน ไม่ยุ่งยากซับซ้อน	1	1	10	21	62	111	44
ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ	1	1	5	24	66	99	54
ให้บริการตามลำดับก่อน-หลัง เสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ	3	0	7	19	67	86	68
เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยสุภาพ เอาใจใส่ช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวก	0	1	5	23	59	92	70
เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการ เช่น การตอบคำถาม อธิบาย หรือชี้แจงข้อสงสัย	0	1	1	27	74	82	65
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่แสวงหาผลประโยชน์ ในทางมิชอบ	4	2	7	19	69	75	74
เว็บไซต์ (Website), ไลน์ (LINE), เฟซบุ๊ก (Facebook), ฯลฯ ของหน่วยงาน มีความสะดวกในการค้นหาข้อมูล และมีขั้นตอนการใช้งานที่ง่าย	11	3	7	35	80	74	40
ข้อมูลที่แสดงใน เว็บไซต์ (Website), ไลน์ (LINE), เฟซบุ๊ก (Facebook), ฯลฯ ของหน่วยงาน มีความถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย	13	3	5	40	76	79	34
สถานที่ของหน่วยงาน มีความสะดวกสบาย	1	1	9	27	73	84	55
สถานที่ของหน่วยงาน มีความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย	0	0	8	23	73	82	64
ภูมิทัศน์ของอาคารสถานที่ (สถานที่สวยงาม)	1	4	8	27	75	76	59
มีช่องทางในการรับฟังปัญหา/ข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียนที่หลากหลาย	2	0	13	28	81	91	35
ปัญหาที่ร้องเรียน ได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็ว	8	0	8	32	84	81	37
มีการปรับปรุงขั้นตอน/เครื่องมืออุปกรณ์ ในการให้บริการอยู่เสมอ	6	0	6	42	79	84	33
มีกิจกรรมเสริมทักษะ เพิ่มความรู้ความสามารถ ของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ อยู่เสมอ	10	0	8	31	84	86	31
การกำหนดมาตรการทางผังเมือง การพิจารณาอนุญาต ปลุกสร้างอาคาร ตรวจสอบ ควบคุมการปลุกสร้างอาคารเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ	10	2	6	29	70	96	37
ส่งเสริม สนับสนุน และประสานการทำงานร่วมกับ หน่วยงานอื่นๆ ของ กทม. ได้อย่างผสมกลมกลืน	13	1	5	33	68	92	38
มีการให้บริการข้อมูลทางด้านผังเมือง ครบถ้วน ชัดเจน ถูกต้อง และทันสมัย	8	0	6	28	64	89	55
มีช่องทางการสร้างความรู้ทางด้านผังเมืองอย่างครบถ้วน ชัดเจน	9	2	8	25	67	88	51

ภาคผนวก ค
กลุ่มตัวอย่างที่สำรวจ

หน่วยงาน	จำนวน	หน่วยงาน	จำนวน	หน่วยงาน	จำนวน
สำนักการคลัง	3	สำนักงานเขตคลองสาน	2	สำนักงานเขตปทุมวัน	0
สำนักงานปริมาณกรุงเทพมหานคร	3	สำนักงานเขตคลองสามวา	2	สำนักงานเขตประเวศ	2
สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล	3	สำนักงานเขตคันนายาว	2	สนง.เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย	2
สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ กทม.	3	สำนักงานเขตดุสิต	2	สำนักงานเขตพญาไท	2
สำนักงานเลขานุการสภา กทม.	3	สำนักงานเขตจอมทอง	2	สำนักงานเขตพระโขนง	2
สนง.เลขานุการผู้ว่า กทม.	3	สำนักงานเขตดอนเมือง	2	สำนักงานเขตพระนคร	2
สถาบันพัฒนาข้าราชการ กทม.	2	สำนักงานเขตดินแดง	2	สำนักงานเขตภาษีเจริญ	2
สำนักงานกฎหมายและคดี	3	สำนักงานเขตดุสิต	2	สำนักงานเขตมีนบุรี	1
สำนักงานปกครองและทะเบียน	3	สำนักงานเขตคลองจั่น	2	สำนักงานเขตยานนาวา	2
สำนักงานตรวจสอบภายใน	3	สำนักงานเขตทวีวัฒนา	2	สำนักงานเขตราชเทวี	4
สำนักงานการเจ้าหน้าที่	3	สำนักงานเขตทุ่งครุ	2	สำนักงานเขตราชพฤกษ์	2
สำนักงานการต่างประเทศ	3	สำนักงานเขตธนบุรี	2	สำนักงานเขตลาดกระบัง	2
สำนักงานประชาสัมพันธ์	3	สำนักงานเขตบางกอกน้อย	2	สำนักงานเขตลาดพร้าว	1
กองงานผู้ตรวจราชการ	2	สำนักงานเขตบางกอกใหญ่	2	สำนักงานเขตวังทองหลาง	2
กองกลาง	3	สำนักงานเขตบางกะปิ	2	สำนักงานเขตวัฒนา	2
สำนักการศึกษา	4	สำนักงานเขตบางขุนเทียน	2	สำนักงานเขตสวนหลวง	2
สำนักการจราจรและขนส่ง	4	สำนักงานเขตบางเขน	2	สำนักงานเขตสะพานสูง	2
สำนักการโยธา	4	สำนักงานเขตบางคอแหลม	2	สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์	2
สำนักการระบายน้ำ	4	สำนักงานเขตบางแค	2	สำนักงานเขตสาทร	2
สำนักเทคนิค	4	สำนักงานเขตบางซื่อ	2	สำนักงานเขตสายไหม	2
สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	4	สำนักงานเขตบางนา	2	สำนักงานเขตหนองแขม	0
✓ สำนักผังเมือง	0	สำนักงานเขตบางบอน	2	สำนักงานเขตหนองจอก	2
สำนักพัฒนาสังคม	4	สำนักงานเขตบางพลัด	2	สำนักงานเขตหลักสี่	2
สำนักสิ่งแวดล้อม	4	สำนักงานเขตบางรัก	2	สำนักงานเขตห้วยขวาง	2
สำนักการแพทย์	4	สำนักงานเขตปทุม	2	สำนักงานเขตคลองเตย	2
สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว	1	กองงานผู้ตรวจราชการ (เพิ่ม)	9	ผู้มาติดต่อราชการ	61
สำนักอนามัย	4				

ภาคผนวก ง
ตัวอย่างแบบสอบถาม

โครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
จากหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร ประจำปี 2561
ดำเนินงานโดย กองงานผู้ตรวจราชการ สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร ร่วมกับ
คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

แบบสอบถามประเภท U22
เลขที่

ส่วนที่ 1 : ท่านมาติดต่อ สำนักผังเมือง ในครั้งนี้/ครั้งล่าสุด กับฝ่ายใด

- ☐ สำนักงานเลขานุการ (1) ☐ กองนโยบายและแผนงาน (2) ☐ กองสำรวจและแผนที่ (3)
☐ กองวางแผนผังพัฒนาเมือง (4) ☐ กองจัดรูปที่ดินและปรับปรุงฟื้นฟูเมือง (5)
☐ กองควบคุมทางผังเมือง (6) ☐ อื่นๆ (7)

ส่วนที่ 2 : ระดับความพึงพอใจ		น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
ความพึงพอใจในด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ		1	2	3	4	5	6
1	ขั้นตอนการให้บริการมีความชัดเจน ไม่ยุ่งยากซับซ้อน						
2	ความสะดวกรวดเร็วในการให้บริการ						
3	ให้บริการตามลำดับก่อน-หลัง เสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ						
ความพึงพอใจในด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ		1	2	3	4	5	6
4	เจ้าหน้าที่มีอัธยาศัยสุภาพ เอาใจใส่ช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวก						
5	เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการ เช่น การตอบคำถาม อธิบาย หรือชี้แจงข้อสงสัย						
6	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่แสวงหาผลประโยชน์ในทางมิชอบ						
ความพึงพอใจในการบริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์		1	2	3	4	5	6
7	เว็บไซต์ (Website), ไลน์ (LINE), เฟซบุ๊ก (Facebook), ฯลฯ ของหน่วยงาน มีความสะดวกในการค้นหาข้อมูล และมีขั้นตอนการใช้งานที่ง่าย						
8	ข้อมูลที่แสดงใน เว็บไซต์ (Website), ไลน์ (LINE), เฟซบุ๊ก (Facebook), ฯลฯ ของหน่วยงาน มีความถูกต้อง ครบถ้วน และทันสมัย						
ความพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		1	2	3	4	5	6
9	สถานที่ของหน่วยงาน มีความสะดวกสบาย						
10	สถานที่ของหน่วยงาน มีความสะอาดและเป็นระเบียบเรียบร้อย						
11	ภูมิทัศน์ของอาคารสถานที่ (สถานที่สวยงาม)						
ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านการแก้ไขปัญหาต่างๆของหน่วยงาน		1	2	3	4	5	6
12	มีช่องทางในการรับฟังปัญหา/ข้อคิดเห็น/ข้อร้องเรียน ที่หลากหลาย						
13	ปัญหาที่ร้องเรียน ได้รับการแก้ไขอย่างรวดเร็ว						
ความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเสริมสร้างและพัฒนาของหน่วยงาน		1	2	3	4	5	6
14	มีการปรับปรุงขั้นตอน/เครื่องมืออุปกรณ์ ในการให้บริการอยู่เสมอ						
15	มีกิจกรรมเสริมทักษะ เพิ่มความรู้ความสามารถ ของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ อยู่เสมอ						

U22		1	2	3	4	5	6
ส่วนที่ 2 : ระดับความพึงพอใจต่อ สำนักผังเมือง		น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด
16	การกำหนดมาตรการทางผังเมือง การพิจารณาอนุญาตปลูกสร้างอาคาร ตรวจสอบควบคุมการปลูกสร้างอาคาร เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ						
17	ส่งเสริม สนับสนุน และประสานการทำงาน ร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ของ กทม. ได้อย่างผสมกลมกลืน						
18	มีการให้บริการข้อมูลทางด้านผังเมือง ครบถ้วน ชัดเจน ถูกต้อง และทันสมัย						
19	มีช่องทางการสร้างความรู้ทางด้านผังเมืองอย่างครบถ้วน ชัดเจน						

ส่วนที่ 3 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.1 เพศ ☐ ชาย (1) ☐ หญิง (2)

3.2 อายุ ปี

3.3 ถ้าท่านเป็นข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ กรุงเทพมหานคร ท่านสังกัดหน่วยงาน

3.4 ระดับการศึกษาสูงสุด ☐ ไม่ได้ศึกษา (1) ☐ ประถมศึกษา (2)

☐ มัธยมศึกษาตอนต้น (3) ☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. (4) ☐ ปวส. / อนุปริญญา (5)

☐ ปริญญาตรี (6) ☐ สูงกว่าปริญญาตรี (7) ☐ อื่นๆ (ระบุ) (8)

3.5 อาชีพหลักของผู้ตอบแบบสอบถาม ☐ว่างงาน/อยู่ระหว่างรองาน (1) ☐ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว (2)

☐รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ (3) ☐พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน (4) ☐นักเรียน/นักศึกษา (5)

☐วิชาชีพ เช่น หมอ, ทนาย, ฯลฯ (6) ☐เกษียณ/ลูก-หลาน เลี้ยง (7) ☐พ่อบ้าน/แม่บ้าน (8)

☐รับจ้างทั่วไป (9) ☐เกษตรกร (10) ☐อื่นๆ (ระบุ)..... (11)

3.6 ความถี่ในการติดต่อหน่วยงาน ที่ท่านกำลังติดต่ออยู่ขณะนี้ ต่อปี

☐ 1 ครั้ง (1) ☐ 2-5 ครั้ง (2) ☐ 6-12 ครั้ง (3) ☐ มากกว่า 12 ครั้ง (4)

3.7 ที่พักอาศัยของท่านอยู่ในเขต

☐ กรุงเทพมหานคร (1) ☐ ปริมณฑล/จังหวัดใกล้เคียง (2) ☐ จังหวัดอื่น (3) ☐ ต่างประเทศ (4)
3.8 อาศัยมาเป็นเวลา ☐ น้อยกว่า 2 ปี (1) ☐ 2-5 ปี (2) ☐ 6-10 ปี (3) ☐ มากกว่า 10 ปี (4)

3.9 ที่ทำงานปัจจุบันของท่านอยู่ในเขต

☐ กรุงเทพมหานคร (1) ☐ ปริมณฑล/จังหวัดใกล้เคียง (2) ☐ จังหวัดอื่น (3) ☐ ต่างประเทศ (4)
3.10 ทำงานมาเป็นเวลา ☐ น้อยกว่า 2 ปี (1) ☐ 2-5 ปี (2) ☐ 6-10 ปี (3) ☐ มากกว่า 10 ปี (4)

ส่วนที่ 4 : ข้อเสนอแนะ

.....

.....