



รายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)
สำนักผังเมือง

แบบรายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)

หน่วยงาน.....สำนักผังเมือง.....

ตัวชี้วัด ร้อยละความสำเร็จของแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน

๑. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

๑. การดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการวางและจัดทำผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร (ปรับปรุงครั้งที่ ๔) คณะกรรมการกำกับการศึกษาโครงการ จ้างที่ปรึกษาโครงการวางและจัดทำผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร (ปรับปรุงครั้งที่ ๔) ได้มีมติในการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๑ ให้บริษัทที่ปรึกษาจัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้กับคณะกรรมการกำกับฯ เพื่อให้ร่วมกันพิจารณาให้ความเห็นต่อร่างผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร (ปรับปรุงครั้งที่ ๔) เพื่อใช้ประกอบการจัดทำร่างรายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ (Draft Final Report) ซึ่งทำให้มีกระบวนการในการดำเนินงานเพิ่มขึ้นและส่งผลกระทบให้ การดำเนินการจัดส่งร่างรายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ ของกิจกรรมที่ ๔ ดำเนินการวางและจัดทำผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร (ปรับปรุงครั้งที่ ๔) ตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๐๘ มีความล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้ และทำให้สำนักผังเมืองไม่สามารถดำเนินการตามจัดชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการวางและจัดทำผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร (ปรับปรุงครั้งที่ ๔) ได้ร้อยละ ๒๕ ตามที่กำหนดเป้าหมายไว้ได้

๒. การดำเนินการของตัวชี้วัด ร้อยละของโบราณสถานได้รับการปรับปรุงดูแลรักษา มีอุปสรรคในการดำเนินงานเรื่องการปรับปรุงโบราณสถานรูปแบบและรายการในการปรับปรุงต้องได้รับความเห็นชอบจากกรมศิลปากรก่อน หน่วยงานจึงจะสามารถดำเนินการจ้างได้ และเมื่อลงนามในสัญญาจ้างแล้วผู้รับจ้างต้องมีการสำรวจโครงสร้างของป้อมฯ และกำแพง เพื่อระบุวิธีการซ่อมแซม ขอความเห็นชอบจากกรมศิลปากรอีกครั้ง รวมทั้งวิธีการซ่อมแซมต้องผ่านความเห็นชอบจากกรมศิลปากรด้วยเช่นกัน ซึ่งขั้นตอนดังกล่าวต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการและส่งผลกระทบให้การดำเนินการซ่อมแซม ปรับปรุงโบราณสถานมีความล่าช้าได้

๓. การดำเนินการติดตามตรวจสอบการใช้ประโยชน์ที่ดินและอาคารให้เป็นไปตามผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร และมาตรการทางผังเมือง บางพื้นที่เขตมีพื้นที่ขนาดใหญ่ ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการสำรวจส่งผลกระทบให้การสรุปผลการใช้ประโยชน์ที่ดินและอาคารมีความล่าช้าไม่เป็นไปตามกำหนดเวลา

๒. ประเด็นที่หน่วยงานต้องการขอรับคำแนะนำจากคณะกรรมการฯ/ขออุทธรณ์ฯ

สำนักผังเมืองต้องการขอปรับแผนและขั้นตอนการดำเนินโครงการฯ เนื่องจากการดำเนินงานของโครงการในอนาคตอาจไม่เป็นไปตามแผนทำให้หน่วยงานไม่สามารถบรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน

๑. กรณีที่หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้เนื่องจากมีขั้นตอน

ที่จำเป็นต้องดำเนินการเพิ่มเติมขึ้นมาโดยไม่สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้และทำให้การดำเนินงานเกิดความล่าช้าไม่เป็นไปตามที่กำหนด นั้น หน่วยงานต้องพิจารณาถึงเนื้อหาที่เพิ่มเติมขึ้นมาและคำนวณร้อยละความคืบหน้าของงานโดยรวบขั้นตอนนั้นไปด้วย และต้องพิจารณาว่าขั้นตอนที่เพิ่มขึ้นมาส่งผลกระทบกับการทำงาน

ในที่จะเกิดขึ้นในช่วงเวลาใด จึงจะสามารถบอกได้ว่าผลการดำเนินงานในรอบครึ่งปีงบประมาณได้รับผลกระทบจากขั้นตอนที่เพิ่มขึ้นหรือไม่ และหากไม่ส่งผลกระทบกับผลการดำเนินงานในรอบครึ่งปีงบประมาณแรก แต่คาดการณ์ว่าจะส่งผลกระทบกับการดำเนินงานในรอบครึ่งปีงบประมาณหลัง หน่วยงานต้องเตรียมแผนรองรับปัญหาที่จะเกิดขึ้น ปรับกระบวนการทำงานให้มีความกระชับมากขึ้นและเร่งรัดการดำเนินงานในช่วงระยะเวลาครึ่งปีงบประมาณหลังหากไม่สามารถดำเนินการได้และผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายจริงตามที่คาดการณ์ไว้หน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวขออุทธรณ์ผลการประเมินในรอบครึ่งปีงบประมาณหลังได้

๒. ความสำเร็จและผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในมิติที่ ๑ มีความเชื่อมโยงกับการพิจารณาผลการดำเนินงานและเกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดในมิติ ที่ ๒ รวมทั้ง มิติเรื่องของการบริหารความเสี่ยงด้วย โดยเฉพาะในตัวชี้วัดที่วัดประเมินเรื่องของความก้าวหน้าของผลการดำเนินงาน หรือความสำเร็จของการดำเนินงานตามขั้นตอนที่กำหนด ดังนั้น จึงขอให้หน่วยงานเร่งรัดการดำเนินงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้

๓. การกำหนดตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานโดยเฉพาะตัวชี้วัดจากการเจรจาตกลงที่จะนำมาเป็นตัวชี้วัดหลักที่ประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีเพื่อขอรับเงินรางวัลประจำปีนั้นควรจะกำหนดให้มีความท้าทายและเน้นการวัดประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานเป็นหลัก เพื่อให้สะท้อนถึงศักยภาพในการทำงานรวมทั้งผลสำเร็จที่ประชาชนหรือหน่วยงานได้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมรวมทั้งสามารถเผยแพร่ผลการประเมินให้สาธารณชนรับรู้ได้

- ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

.....

- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

.....

๔. ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานผู้รับการประเมิน

- ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

.....

- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

.....

ผู้รายงาน

(นางสาวรัชพร เตืองประเสริฐ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

หัวหน้ากลุ่มงานยุทธศาสตร์ผังเมือง การจราจรและขนส่ง

วันที่ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กรุงเทพมหานคร สอ.

แบบรายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)

หน่วยงาน สำนักผังเมือง

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ ร้อยละความสำเร็จในการใช้จ่ายงบประมาณ

๒.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการก่อหนี้ผูกพัน

๒.๑.๒ ร้อยละของความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

๒.๑.๓ ร้อยละของเงินกันไว้เบิกเหลือปี

๑. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการก่อหนี้ผูกพัน

- โครงการที่ยังไม่สามารถก่อหนี้ผูกพัน คือ โครงการปรับปรุงป้อมมหากาฬและกำแพงเมืองเก่า เนื่องจากอยู่ระหว่างจัดทำรูปแบบรายการ รายละเอียดให้กรมศิลปากรพิจารณาอีกครั้ง โดยคาดว่าจะไม่สามารถก่อหนี้ผูกพันได้ทัน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

- ปัญหาอุปสรรคในการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม จำนวน ๕ โครงการ ดังนี้
 ๑. โครงการวางและจัดทำผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร (งบประมาณ ๗๓,๔๔๒,๕๐๐ บาท) การเบิกจ่ายเงินจะสามารถดำเนินการได้เมื่อได้รับการส่งมอบงานตามสัญญา ปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจสอบใบขอเบิกจำนวน ๑ ฎีกา รวมจำนวนเงิน ๓,๕๕๓,๐๐๐ บาท รวมเบิกจ่ายทั้งสิ้น ๒๑,๐๔๐,๑๒๕ บาท
 ๒. โครงการปรับปรุงป้อมมหากาฬและกำแพงเมืองเก่า (งบประมาณ ๑๓,๘๐๐,๐๐๐ บาท) แบบรายละเอียดและขั้นตอนการปรับปรุงต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการฯ ของกรมศิลปากรจึงจะเริ่มดำเนินการได้
 ๓. ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงข้อมูลแผนที่เชิงเลขมาตราส่วน ๑:๔,๐๐๐ และจัดทำข้อมูลภูมิประเทศและระดับชั้นความสูง เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อการผังเมือง (งบประมาณ ๗๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท)
 ๔. ค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของสำนักผังเมือง (งบประมาณ ๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท)
 ๕. ค่าใช้จ่ายในการบูรณาการข้อมูลแผนที่ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ (GIS) กับข้อมูลทะเบียนราษฎร์ของกรมการปกครอง (งบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท)

๒. ประเด็นที่หน่วยงานต้องการขอรับคำแนะนำจากคณะกรรมการฯ/ขออุทธรณ์ฯ

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๑ ร้อยละความสำเร็จของการก่อหนี้ผูกพัน

- ขอยกเว้นไม่นำมารวมคำนวณร้อยละความสำเร็จของการก่อหนี้ผูกพัน

ตัวชี้วัดที่ ๒.๑.๒ ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

- ขออุทธรณ์เพื่อปรับแผนการปฏิบัติราชการประจำปี และแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี (แบบ ง.๒๐๒)
- ขอยกเว้นไม่นำรวมคิดคำนวณร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

- ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน

- ขอให้หน่วยงานเร่งรัดการก่อกำเนิดผู้ก่อกำเนิดและการเบิกจ่ายงบประมาณในไตรมาสที่ ๓ และ ๔ และงบประมาณที่ได้รับจัดสรรงบกลาง รวมทั้งโอนงบประมาณคงเหลือหลังเบิกจ่ายเข้างบกลางตามที่กำหนดไว้ในแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๑ เพื่อจะได้สามารถดำเนินการตามเป้าหมายและหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการได้ต่อไป
- กรณีรายการ/โครงการที่มีงบประมาณสูง ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการมากกว่ารายการ/โครงการอื่นๆ หน่วยงานควรวางแผนการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นตอนการขออนุมัติงบประมาณ และดำเนินการตามแผนงานที่วางไว้ เพื่อจะได้สามารถปฏิบัติตามแนวทางฯ และหลักเกณฑ์ฯ ได้
- หากหน่วยงานต้องการอุทธรณ์ สามารถดำเนินการได้ตามหลักเกณฑ์ที่ทางสำนักงาน ก.ก. กำหนดไว้
- ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)
 - ไม่มี -
- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร
 - ไม่มี -

๕. ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานผู้รับการประเมิน

- ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)
 - ไม่มี -
- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร
 - ไม่มี -

ผู้รายงาน.....*ณัฏฐา*

(นางอนันตยา ดุรงค์ภินนท์)

วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑

แบบรายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ระยะครึ่งปีงบประมาณ) หน่วยงาน.....สำนักงานฝั่มเมือง.....
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ คะแนนของความสำเร็จในการจัดท้งการเงิน ๒.๒.๑ คะแนนของความสำเร็จของการจัดท้งการเงินทันเวลาและถูกต้อง ๒.๒.๒ คะแนนของความสำเร็จของการจัดทำรายงานบัญชีมูลค้ำทรัพย์สินประจำปี ๒๕๖๐ ทันเวลา และถูกต้อง
๑. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ
๒. ประเด็นที่หน่วยงานต้องการขอรับค้ำแนะน้าจากคณะกรรมการฯ/ขออุทธรณ์ฯ
๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ ■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร
๔. ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานผู้รับการประเมิน ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

ผู้รายงาน.....
(นางสาววัชรินทร์ ค้ำแพง)
วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑

แบบรายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ระยะครึ่งปีงบประมาณ) หน่วยงาน.....สำนักผังเมือง.....
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ร้อยละความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
๑. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ -ไม่มี-.....
๒. ประเด็นที่หน่วยงานต้องการขอรับคำแนะนำจากคณะกรรมการฯ/ขออุทธรณ์ฯ -ไม่มี-.....
๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ ■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน ประธานคณะกรรมการฯ ได้แนะนำให้หน่วยงานนำเรื่องการบริหารความเสี่ยงไปปรับใช้ภายในหน่วยงาน โดยร่วมกันคิด วิเคราะห์ พิจารณาคัดเลือกโครงการหรือกิจกรรมที่มีความสำคัญ เพื่อระบุความเสี่ยงที่แท้จริง และหาวิธีการจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอ เหมาะสม ซึ่งจะเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้หน่วยงานสามารถบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดหรือโครงการได้ ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี-..... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร -ไม่มี-.....
๔. ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานผู้รับการประเมิน ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี-..... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร -ไม่มี-.....

ผู้รายงาน.....
(นางสาวกานต์ธีรา ธาราเปี่ยม)
นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการ
วันที่..... ๕ พ.ค. ๒๕๖๑

แบบฟอร์ม A

แบบฟอร์มรายงานการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)

หน่วยงาน... สำนักฝึก/สอ.

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ระดับความสำเร็จในการแก้ไขเรื่องที่ได้รับแจ้งจากประชาชน/ผู้รับบริการ

๑. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

ไม่มี

.....

.....

.....

๒. ประเด็นที่หน่วยงานต้องการขอรับคำแนะนำจากคณะกรรมการฯ/ขออุทธรณ์ฯ

.....

.....

.....

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน

.....

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

.....

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

.....

๔. ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานผู้รับการประเมิน

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

.....

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

.....

ผู้รายงาน สุวิมล

(อ.ล.สุวิมล มั่นมณ)

วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑

แบบฟอร์ม A

แบบฟอร์มรายงานการตรวจฯ จำแนกตามตัวชี้วัด (รายหน่วยงาน)

แบบรายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)
สำนักผังเมือง

ตัวชี้วัด ๓.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินโครงการให้บริการที่ดีที่สุด (Best Service)

๑. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

ระบบยังไม่เสถียรและไม่มีนักวิชาการคอมพิวเตอร์ เจ้าหน้าที่ตำแหน่งอื่นต้องออกแบบและดูแลระบบเอง

๒. ประเด็นที่หน่วยงานต้องการขอรับคำแนะนำจากคณะกรรมการฯ/ขออุทธรณ์ฯ - ไม่มี -

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน

๑. ควรทำเว็บไซต์ที่สามารถอนุมัติได้ทันที ควรจะเป็น E-Form ที่ไม่ต้องพิมพ์แบบฟอร์มออกมาเขียน โดย Link ข้อมูลเพื่อไปขออนุมัติได้เลยเบ็ดเสร็จ การทำแบบนี้ยังไม่ใช้ IT ๑๐๐% ถ้าสามารถทำได้ เบ็ดเสร็จจะดีมาก สามารถส่งประกวดได้เลย แต่หากทำแบบนี้จะไม่ได้รับความสนใจจากผู้รับบริการ
๒. หากยังทำแบบนี้ ในหน้าขั้นตอนการดำเนินการต้องแสดงหมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อให้ทราบด้วย
๓. ตอนนี้สำนักผังเมืองมีการประชาสัมพันธ์ไปยังเว็บไซต์หนังสือเวียนกรุงเทพมหานครที่เดียว ซึ่งเป็น การประชาสัมพันธ์คนในสังกัดกรุงเทพมหานคร ควรมีการประชาสัมพันธ์ไปยังเว็บไซต์อื่น ๆ ที่คนนอกจะเข้ามาดูได้ด้วย
๔. ตัวชี้วัดที่เป็นจำนวนผู้ใช้งาน ต้องนับเฉพาะคนที่ใช้ในส่วนของแบบฟอร์มนี้ ให้แยกตัวนับออกมาเลย ไม่นับรวมการเข้าชมทั้งเว็บไซต์
๕. หน่วยงานต้องแจ่มแจ้งให้ชัดเจนว่ามีบทบาทอะไรในระบบนี้
๖. ระบุนิยามว่าทุกส่วนราชการหมายถึงใคร และทำอะไรในระบบนี้ หมายถึงทุกส่วนราชการในสำนัก หรือส่วนราชการในกรุงเทพมหานคร ควรเขียนให้ชัดเจน
๗. ในหน้าเว็บไซต์ที่เป็นรายละเอียดหัวข้อของการศึกษาดูงาน ควรมีการสรุปย่อที่มาที่ไปหรือเนื้อหาในเรื่อง นั้น ๆ ไว้ด้วย เพื่อที่คนเข้ามาดูจะได้รู้ว่ามีที่น่าสนใจอย่างไรบ้าง
๘. ควรจัดทำภาษาอังกฤษด้วย เนื่องจากมีผู้รับบริการต่างประเทศ

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี -

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร - ไม่มี -

๔. ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานผู้รับการประเมิน

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี -

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร - ไม่มี -

ผู้รายงาน.....(นางสาว ^{พณิศา} วัฒนธรรมา - ใจรุ่งเรือง).....

(นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ)
กองระบบงาน สำนักงาน ก.ก.

วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

แบบฟอร์ม A

แบบฟอร์มรายงานการตรวจฯ จำแนกตามตัวชี้วัด (รายหน่วยงาน)

แบบรายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)
หน่วยงาน สำนักผังเมือง

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

๑. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

.....
.....
.....

๒. ประเด็นที่หน่วยงานต้องการขอรับคำแนะนำจากคณะกรรมการฯ/ขออุทธรณ์ฯ

.....
.....
.....

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน

ผู้ตรวจราชการได้จัดการประชุมชี้แจงแนวทางการวัดผลให้กับทุกหน่วยงานทราบแล้ว และขอให้ทุกหน่วยงานนำข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมา มาปรับปรุงการให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจมากขึ้น

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

.....

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

.....

๔. ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานผู้รับการประเมิน

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

.....

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

.....

ผู้รายงาน.....

(นางสาวปัญญภัสสร นพพันธ์)

รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร

วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

แบบฟอร์ม A

แบบฟอร์มรายงานการตรวจฯ จำแนกตามตัวชี้วัด (รายงานหน่วยงาน)

แบบรายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)
สำนักผังเมือง

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการเสริมสร้างธรรมาภิบาล เพื่อพัฒนา
ภาพลักษณ์และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

๑. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

- ไม่มี -

๒. ประเด็นที่หน่วยงานต้องการขอรับคำแนะนำจากคณะกรรมการฯ/ขออุทธรณ์ฯ

- ไม่มี -

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

- ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน

จัดเตรียมเอกสาร/หลักฐานประกอบการตรวจประเมินให้ตรงตามแผน/มาตรการ/แนวทางที่ระบุไว้

- ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

- ไม่มี -

- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

- ไม่มี -

๔. ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานผู้รับการประเมิน

- ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

- ไม่มี -

- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

- ไม่มี -

ผู้รายงาน.....(นางสาว ^{พจ} ทัศนา ไชยวงศ์).....
(นักบริหารการปกครองปฏิบัติการ)
กองระบบงาน ฝ่ายงาน ก.ก.

วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

แบบฟอร์ม A

แบบฟอร์มรายงานการตรวจฯ จำแนกตามตัวชี้วัด (รายหน่วยงาน)

แบบรายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ระยะครึ่งปีงบประมาณ) หน่วยงาน สำนักผังเมือง
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของหน่วยงาน
๑. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ ไม่มี.....
๒. ประเด็นที่หน่วยงานต้องการขอรับคำแนะนำจากคณะกรรมการฯ/ขออุทธรณ์ฯ ไม่มี.....
๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ ■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน ให้ดำเนินการให้ครบถ้วนทุกขั้นตอนตามตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๑ และจัดส่งเอกสารหลักฐานให้ทันตามกำหนดเวลา ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ไม่มี..... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ไม่มี.....
๔. ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานผู้รับการประเมิน ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ไม่มี..... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ไม่มี.....

ผู้รายงาน.....
 (นายภาณุพงศ์ ีองคะกาศ)
 (นักวิชาการสุขาภิบาลปฏิบัติการ)
 กลุ่มอาชีวอนามัย
 งานสุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม สำนักอนามัย

วันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑

แบบฟอร์ม A

แบบฟอร์มรายงานการตรวจฯ จำแนกตามตัวชี้วัด (รายหน่วยงาน)

แบบรายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑
(ระยะครึ่งปีงบประมาณ)
สำนักผังเมือง

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒.๒ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการสร้างเสริมสุขภาพของบุคลากรในหน่วยงาน

๑. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

- ไม่มี -

๒. ประเด็นที่หน่วยงานต้องการขอรับคำแนะนำจากคณะกรรมการฯ/ขออุทธรณ์ฯ

- ไม่มี -

๓. ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ

■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน

เพิ่มกิจกรรมให้ความรู้เรื่องการดูแลสุขภาพ โดยเวียนแจ้งผ่านบอร์ด/ใบปลิว/ social media เช่น facebook ไลน์ และเว็บไซต์เพื่อให้เข้าถึงเจ้าหน้าที่ในวงกว้างมากที่สุด

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

- ไม่มี -

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

- ไม่มี -

๔. ข้อเสนอแนะจากหน่วยงานผู้รับการประเมิน

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

- ไม่มี -

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

- ไม่มี -

ผู้รายงาน.....

(นางสาวปิณฑา ไกรวงศ์)

นักบริหารบุคคลปฏิบัติการ

กองระบบงาน สำนักงาน ก.ค.

วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

รายงานการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ระยะครึ่งปีงบประมาณ)

คณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ คณะ ได้ตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ระยะครึ่งปีงบประมาณ) ณ หน่วยงาน เพื่อให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี พร้อมรับฟังปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงาน ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ ซึ่งสามารถสรุปผลการตรวจติดตามประเมินผลฯ ดังนี้

๑. ปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงาน

๑.๑ ด้านผู้ปฏิบัติงาน

๑.๑.๑ ขาดอัตรากำลัง เนื่องจากมีตำแหน่งว่างจำนวนมาก

๑.๑.๒ มีความรู้ความเข้าใจ และความชำนาญเกี่ยวกับการดำเนินการตามตัวชี้วัดต่าง ๆ หรือระเบียบ/กฎหมายต่าง ๆ ไม่เพียงพอ เช่น พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน การดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง ด้านการทุจริต การดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน การจัดเตรียมเอกสารหรือหลักฐานเพื่อรองรับการตรวจประเมิน เป็นต้น

๑.๑.๓ มีภาระงานมาก ส่งผลให้การดำเนินการตามตัวชี้วัดต่าง ๆ ล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้

๑.๑.๔ มีการโอนย้ายบ่อย และมีข้าราชการบรรจุใหม่ทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง

๑.๑.๕ ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดต้องรับผิดชอบตัวชี้วัดหลายตัว ทำให้การอธิบายหรือตอบข้อซักถาม ข้อสงสัย ของคณะกรรมการฯ ในการตรวจประเมินล่าช้า

๑.๑.๖ บุคลากรในหน่วยงานมีจำนวนมาก และเวลาการทำงานไม่ตรงกัน ส่งผลให้การดำเนินกิจกรรม ร่วมกันยาก เช่น การตรวจวัดค่า BMI

๑.๒ ด้านผู้มีส่วนได้เสีย เช่น ประชาชน ผู้ประกอบการ ผู้รับจ้าง และบุคลากร ไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินการ โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของหน่วยงาน เช่น ไม่คัดแยกขยะก่อนทิ้ง ผู้ประกอบการอาหารปฏิบัติไม่ถูกสุขลักษณะ โดยมีสาเหตุมาจาก

๑.๒.๑ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ/กิจกรรมที่หน่วยงานดำเนินการ

๑.๒.๒ บังคับส่วนบุคคล เช่น สภาพที่อยู่อาศัย สภาพครอบครัว ภาระงาน ทัศนคติส่วนตัว หรือภาวะเจ็บป่วย ส่วนบุคคล เช่น บุคลากรไม่ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมมารับประทานอาหาร ทำให้ค่า BMI ไม่ลด หรือมีโรคประจำตัว จึงลดน้ำหนักได้ยาก

๑.๒.๓ การให้ข้อมูลไม่ชัดเจน เช่น การแจ้งเรื่องร้องเรียนของประชาชน ให้รายละเอียดข้อมูลผู้ร้องไม่ชัดเจน โดยไม่แจ้งชื่อ-นามสกุล หมายเลขติดต่อกลับ ทำให้หน่วยงานไม่สามารถติดต่อกลับได้

๑.๓ ด้านกฎหมาย/กฎ/ระเบียบ/อำนาจหน้าที่

๑.๓.๑ กฎหมาย/กฎ/ระเบียบไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน เช่น พ.ร.บ.รักษาความสะอาดฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไม่ได้กำหนดให้เจ้าหน้าที่เทศกิจ เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจหน้าที่ในการบังคับตาม พ.ร.บ. ดังกล่าว จึงทำให้ การปฏิบัติงานมีขีดจำกัดและไม่คล่องตัว หรือข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครเรื่องการควบคุมการเลี้ยงสุนัข พ.ศ. ๒๕๕๘ กรณีปัญหาเรื่องร้องเรียนเหตุเดือดร้อนรำคาญสุนัขเข้าส่งเสียงดังรบกวน ข้อกฎหมายไม่ได้ระบุว่าในแต่ละครั้งเรือน สามารถเลี้ยงสุนัขได้กี่ตัว และค่าระดับเสียงดังเท่าไรจึงจัดว่าเป็นเหตุเดือดร้อนรำคาญ หรือ พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เช่น การจัดทำราคากลางครุภัณฑ์ที่ไม่มีมาตรฐานและไม่มีราคาที่เคยจัดซื้อ ภายในระยะเวลา ๒ ปี จำเป็นต้องสืบราคาท้องตลาด โดยการทำหนังสือสอบถาม ทำให้ใช้ระยะเวลาการจัดซื้อนาน การขอความเห็นชอบดำเนินการจ้าง ฯ ที่อำนาจเป็นของปลัดกรุงเทพมหานครใช้ระยะเวลาดำเนินการนาน ทำให้

ราคากลางที่กำหนดเกิน ๓๐ วัน ครุภัณฑ์ไม่มีจำหน่ายในท้องตลาด ต้องขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดงบประมาณ หรือคำสั่งมอบอำนาจเห็นชอบการกำหนดราคากลางงานก่อสร้างมีความล่าช้า เป็นต้น

๑.๓.๒ เรื่องร้องเรียนบางเรื่องที่อยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร ทำให้ต้องใช้ระยะเวลา ในการดำเนินการ เช่น ไฟฟ้า หรือเรื่องร้องเรียนที่อยู่ในพื้นที่ความรับผิดชอบของกรมทางหลวง กรณีข้อพิพาทที่เกิดขึ้นในพื้นที่เอกชน เช่น หมู่บ้านที่มีนิติบุคคลดูแล หรือเรื่องร้องเรียนที่เกิดจากปัญหาส่วนตัว เป็นการกลั่นแกล้งกัน เป็นต้น

๑.๔ เทคโนโลยีสารสนเทศไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน เช่น ระบบการสื่อสารทาง Internet ไม่สมบูรณ์ ระบบ MIS ไม่เสถียร/ล่าช้า เป็นต้น

๑.๕ ปัจจัย/สภาพแวดล้อมภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป เช่น ปริมาณประชากรที่เพิ่มมากขึ้นตามการขยายตัวของเมือง ส่งผลให้มีปริมาณขยะจำนวนมาก หรือจำนวนผู้สูงอายุเพิ่มสูงขึ้น รูปแบบการบริโภคอาหารที่ไม่มีคุณค่าทางโภชนาการ และการใช้ชีวิตแบบคนเมืองส่งผลให้มีปริมาณผู้ป่วยใช้บริการโรงพยาบาล หรือหน่วยงานแพทย์ฉุกเฉินเพิ่มมากขึ้น หรือส่งผลให้ตัวชี้วัดบางตัวไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้

๑.๖ สภาพพื้นที่/สภาพแวดล้อมในการทำงาน เช่น คับแคบ ไม่มีที่จอดรถ ส่งผลให้ไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้มาใช้บริการ หรือสถานที่ตั้งส่วนราชการของหน่วยงานแยกส่วนกันหลายที่ตั้ง ส่งผลให้การทำกิจกรรมในภาพรวมดำเนินการยาก

๑.๗ การตั้งค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดบางตัวไม่เหมาะสม เช่น ตัวชี้วัดร้อยละของคะแนนเฉลี่ยการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตเพิ่มขึ้น (ตามเกณฑ์ที่กำหนด) เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา เนื่องจากตัวชี้วัดดังกล่าว เป็นการวัดเปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างคนละกลุ่มกัน มีปัจจัยภายนอกที่ควบคุมไม่ได้จำนวนมาก เช่น ความยากง่ายของข้อสอบ พื้นฐานของเด็กแต่ละปีการศึกษา ฯลฯ ส่งผลให้การดำเนินการไม่สามารถเป็นไปตามเป้าหมายได้

๑.๘ ด้านงบประมาณ

๑.๘.๑ บางโครงการไม่ได้รับงบประมาณทำให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือหน่วยงานขาดงบประมาณสำหรับจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ประกอบการดำเนินการตามตัวชี้วัด

๑.๘.๒ การเบิกจ่ายงบประมาณในแต่ละหมวด ได้แก่

(๑) งบประมาณส่วนใหญ่อยู่ในหมวดเงินเดือนและค่าจ้าง ซึ่งเบิกจ่ายจากเงินยืมสะสมในช่วงเดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๐ จัดทำให้อยอดการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม ณ มีนาคม ๒๕๖๑ ต่ำกว่าเป้าหมาย

(๒) หมวดรายจ่ายอื่น เช่น ค่าใช้จ่ายด้านการศึกษา จะดำเนินการในช่วงเปิดภาคการศึกษาทำให้ไตรมาสที่ ๒ มีการเบิกจ่ายต่ำกว่าเป้าหมาย หรือเป็นการดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้แล้ว

(๓) หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง จะครบกำหนดตามสัญญาในช่วงไตรมาสที่ ๓ และ ๔ ทำให้ร้อยละการเบิกจ่ายในช่วงไตรมาสที่ ๑ - ๒ ต่ำกว่าเป้าหมาย หรือผู้รับจ้างทำงาน ทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายเงินได้

(๔) หมวดค่าตอบแทน ใช้สอย และวัสดุ เป็นรายการทำสัญญาทั้งปี ซึ่งกำหนดจ่ายเงินเป็นรายเดือน ๓ หรือ ๖ เดือน ซึ่งต้องแบ่งเบิกจ่ายเป็นรายเดือน ๓ เดือน หรือ ๖ เดือน ตามที่กำหนดในสัญญา ซึ่งส่งผลให้ภาพรวมการเบิกจ่าย ณ สิ้นไตรมาสที่ ๒ ต่ำกว่าเป้าหมาย

(๕) หน่วยงานได้รับอนุมัติจัดสรรเงิน หรือการได้รับอนุมัติโอนงบประมาณใกล้เคียงปีงบประมาณ ทำให้ไม่สามารถก่อหนี้และเบิกจ่ายได้ทันภายในปีงบประมาณ ส่งผลให้มีการกันเงินไว้เบิกเหลื่อมปี

๑.๘.๓ บางหน่วยงานได้รับงบประมาณจำนวนมาก และเป็นงานที่มีวงเงินสูง แต่เกณฑ์การพิจารณาใช้หลักเกณฑ์เดียวกันทุกหน่วยงาน เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับร้อยละของผลสำเร็จ ทำให้เสียเปรียบหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณน้อย

๑.๙ การดำเนินการในบางตัวชี้วัดส่งผลต่อตัวชี้วัดอื่น ๆ เช่น เมื่อมีการปรับแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยงาน โดยเพิ่มตัวชี้วัดในระหว่างปีจากการโอนงบประมาณบางส่วน ส่งผลให้มีการปรับปรุง แบบ SR ๑ ของบางหน่วยงาน

๑.๑๐ ด้านเวลา เช่น การลดค่าดัชนีมวลกายของบุคลากรต้องใช้เวลา ไม่สามารถลดได้ในระยะเวลาอันสั้น

๒. ข้อเสนอแนะ

๒.๑ ข้อเสนอแนะในภาพรวมจากการประมวลทุกตัวชี้วัด

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน

๑. หน่วยงานควรศึกษาทำความเข้าใจนิยาม หลักเกณฑ์ ขั้นตอน วิธีการคำนวณของตัวชี้วัดต่าง ๆ ให้ชัดเจน และประชุมหารือร่วมกันในการดำเนินการต่าง ๆ และขอรับคำแนะนำจากหน่วยงานเจ้าของตัวชี้วัดในกรณีที่เกิดปัญหาในการดำเนินการ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างถูกต้อง และจัดเตรียมเอกสารหลักฐานการดำเนินงานได้ครบถ้วน เพื่อรองรับการตรวจติดตามประเมินผลฯ

๒. การดำเนินการกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ให้ประสบผลสำเร็จได้หน่วยงานควรประสานความร่วมมือ หรือขอรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน ได้แก่ ภาคประชาชน ภาคเอกชน ภาครัฐ/รัฐวิสาหกิจ ผู้มีส่วนได้เสีย หน่วยงาน/ส่วนราชการสังกัดกรุงเทพมหานคร และข้าราชการหรือลูกจ้างผู้ปฏิบัติงาน เพื่อสร้างเป็นเครือข่ายเพื่อร่วมกันดำเนินการ เช่น การคัดแยกขยะต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน การประสานขอ/เช่าพื้นที่จอดรถจากอาคารเอกชน (กรณีจอดรถไม่เพียงพอ) หรือการรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมเสริมสร้างสุขภาพของบุคลากรในหน่วยงาน

๓. งานส่วนใหญ่ที่ผู้บริหารหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ให้ความสนใจ คือ งานที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย อย่างไรก็ตามผู้บริหารหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ก็ควรให้ความสนใจกับงานที่สามารถดำเนินการไปได้ แต่ก็เป็นงานที่มักจะมีปัญหาบางประการที่เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นประจำ และยังไม่ได้รับการแก้ไขด้วยโดยผู้บริหารหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ควรหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เหล่านั้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของงานนั้น ๆ ให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ของงานที่เพิ่มสูงขึ้นด้วย

๔. ควรหาแนวทาง/วิธีการในการสร้างให้กรุงเทพมหานครมีวัฒนธรรมในการบริหารความเสี่ยงในการทำงาน โดยควรเริ่มต้นตั้งแต่การสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงให้กับผู้บริหาร

๕. การเลือก/กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการเจรจาตกลงการปฏิบัติราชการ และตัวชี้วัดเลือกตามแผนปฏิบัติการประจำปีหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ควรเลือกตัวชี้วัดที่ตรงตามภารกิจของหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ สอดคล้องกับนโยบายของกรุงเทพมหานคร และภารกิจพิเศษของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานกรุงเทพมหานคร และผู้รับบริการมากที่สุด รวมทั้งการกำหนดโครงการให้บริการที่ดีที่สุด ควรคำนึงถึงประเด็นดังกล่าวข้างต้นเช่นกัน และควรให้สะท้อนถึงจุดเด่น/ภารกิจหลักของหน่วยงานที่จะสามารถผลักดันให้กรุงเทพมหานครเป็นเมืองอันดับต้น ๆ ของโลกด้วย

๖. การดำเนินการตามแนวทางการก่อกวนผู้ผูกพัน การเบิกจ่ายงบประมาณ และเงินกันไว้เบิกเหลื่อมปี ควรต้องมีการวางแผนการดำเนินการทุกรายการทุกขั้นตอน เพื่อให้การดำเนินการครบถ้วนไม่มีข้อผิดพลาด และต้องมีการวางแผนการบริหารความเสี่ยง เพื่อเตรียมแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ไว้ด้วย

๗. การประเมินผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ ๑ และ ๒ ไม่ได้นำรายการค่าใช้จ่ายยืมสะสมมาประเมิน เนื่องจากรายการดังกล่าว หน่วยงานต้องรอการประสานการเบิกจ่ายจากสำนักการคลัง จึงยังไม่สามารถดำเนินการได้ และได้มีการปรับยอดการเบิกจ่ายหมวดเงินเดือน และค่าจ้างประจำ และหมวดค่าจ้างชั่วคราว ซึ่งมีค่าใช้จ่ายยืมสะสมกรุงเทพมหานครมาดำเนินการด้วยแล้ว

๘. ขอให้หน่วยงานเร่งรัดการดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณในไตรมาสที่ ๓ และ ๔ และหากมีงบประมาณคงเหลือภายหลังที่ได้รับก่อนแล้วให้ออกรายการงบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายทั่วไป กรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นตามแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๑ ต่อไป

๙. การประเมินผลตามตัวชี้วัดร้อยละของเงินกันไว้เบิกเหลือในปี เป็นการประเมินผลของร้อยละของรายการที่ได้รับงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และมีการกันเงินฯ ไว้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ กรณีไม่มีหนี้ผูกพัน ซึ่งการกันเงินฯ ดังกล่าว จะทราบว่าหน่วยงานมีรายการการกันเงินฯ กรณีไม่มีหนี้ผูกพันหรือไม่จะทราบตอนสิ้นปีงบประมาณ ดังนั้น การประเมินตัวชี้วัดจะประเมินผล ณ สิ้นเดือนกันยายน ๒๕๖๑ ซึ่งหากมีการกันเงินฯ ถึงร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ทั้งหมดก็จะมีคะแนน

๑๐. การกำหนดผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด การกระจายความรับผิดชอบของตัวชี้วัดมิติที่ ๑ - ๔ หรือมีเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทดแทนกันในกรณีที่ผู้ปฏิบัติงานหลักติดภารกิจอื่น ไม่สามารถปฏิบัติงานได้ หรือมีการโยกย้ายเพื่อประโยชน์ในการประสานงานในระยะเวลาที่จำกัด โดยเฉพาะในวันที่รอรับการตรวจประเมินผลระยะสิ้นปีงบประมาณ

๑๑. การดำเนินการตามตัวชี้วัดบางตัว จะมีความสัมพันธ์หรือส่งผลกระทบต่อผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดอีกตัวหนึ่ง ตัวชี้วัดตามแผนในมิติที่ ๑ จะส่งผลต่อการดำเนินการในตัวชี้วัดที่ ๒.๓ ร้อยละความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง ฯ ดังนั้น จึงควรตรวจสอบแผนปฏิบัติราชการ และกรอบในการบริหารความเสี่ยงให้ตรงกับหน่วยงานผู้ประเมินทั้ง ๒ หน่วยงาน

๑๒. คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงานควรร่วมมือกับผู้รับผิดชอบงานด้านการบริหารความเสี่ยงในการประสานส่วนราชการต่าง ๆ ในหน่วยงาน ให้ค้นหาและระบุกิจกรรมการจัดการความเสี่ยง รวมทั้งรวบรวมเอกสารหลักฐานที่แสดงถึงการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ และแต่ละส่วนราชการควรให้ความร่วมมือกับผู้ประสานงานด้านการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน (Risk Coordinator) ด้วย

๑๓. กรณีหน่วยงานมีปัญหาเรื่องที่จอดรถจำกัด/ไม่เพียงพอ หากไม่สามารถของงบประมาณจัดทำที่จอดรถเพิ่มได้ อาจประสานอาคารเอกชนใกล้เคียงขอใช้หรือเช่าพื้นที่ได้

๑๔. ผู้ตรวจราชการได้จัดการประชุมชี้แจงแนวทางการวัดผลความพึงพอใจให้กับทุกหน่วยงานทราบแล้ว และขอให้ทุกหน่วยงานนำข้อเสนอแนะในปีที่ผ่านมา มาปรับปรุงการให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจมากขึ้น

๑๕. การส่งเสริมสุขภาพของบุคลากรสามารถดำเนินการได้หลายรูปแบบตามความเหมาะสมของแต่ละบุคคล ซึ่งอาจไม่จำเป็นต้องมาจัดกิจกรรมร่วมกันทั้งหมดก็ได้ แต่ควรส่งเสริมให้บุคลากรเกิดความตระหนักในการดูแลสุขภาพอย่างยั่งยืน และควรสรรหากิจกรรมสร้างเสริมฯ ที่หลากหลายเหมาะสมกับเพศ วัย หรือผู้ที่อยู่ในภาวะเจ็บป่วย เพื่อให้ทุกคนได้มีทางเลือกในการสร้างเสริมสุขภาพของตนเองได้ โดยอาจมีการสำรวจความต้องการของบุคลากรในสังกัดว่ามีความต้องการให้หน่วยงานจัดกิจกรรมสุขภาพอะไรบ้าง เพื่อให้ตรงกับความต้องการและเหมาะสมกับเพศ และวัยมากที่สุด

๑๖. ในกรณีที่ประสบปัญหาที่เกี่ยวข้องกับระบบให้ติดต่อประสานกองพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล เพื่อแก้ไขปัญหาต่อไป

๑๗. การบันทึกรายละเอียดต่าง ๆ ทั้งการจัดทำเอกสาร และในระบบ ต้องบันทึกให้ละเอียด ชัดเจน ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน

๑๘. เรื่องร้องเรียนซ้ำบางเรื่อง อาจเกิดจากปัญหาไม่ได้ถูกแก้ไขอย่างจริงจัง จึงทำให้เกิดปัญหาสั่งสมมานาน แก้ไม่ขาด เช่น กรณีตลาดที่มีการทุจริต และควรนำปัญหาเรื่องร้องเรียนของประชาชนที่มีการร้องเรียนจำนวนมากมาวิเคราะห์ เพื่อทำงานในเชิงป้องกัน

๑๙. ผู้บริหารเขตควรหาแนวทางให้ผู้ประกอบการในพื้นที่ให้ความร่วมมือกับหน่วยงาน พร้อมทั้ง กวดขัน และกำกับเจ้าหน้าที่ให้บังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด

๒๐. หน่วยงานควรนำกระบวนการหรือเทคนิคการบริหารความเสี่ยงไปปรับใช้กับทุกโครงการ หรือกิจกรรม โดยร่วมกันคิดวิเคราะห์เพื่อระบุความเสี่ยงที่แท้จริง และหาวิธีการจัดการความเสี่ยงที่เพียงพอ และเหมาะสม ซึ่งจะเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายตามตัวชี้วัดได้อย่างมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น

๒๑. หน่วยงานควรเร่งดำเนินการกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพให้บรรลุเป้าหมาย และควรเพิ่ม กิจกรรม และช่องทางให้ความรู้เรื่องการดูแลสุขภาพ โดยเวียนแจ้งผ่านบอร์ด/ใบปลิว/Social media เช่น facebook Line และเว็บไซต์ เพื่อให้เข้าถึงเจ้าหน้าที่ในวงกว้างมากที่สุด และเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการดูแลสุขภาพ เพิ่มขึ้น

๒๒. หน่วยงานสามารถดำเนินการกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพของบุคลากรสามารถดำเนินการได้ หลายรูปแบบตามความเหมาะสมของแต่ละบุคคล ซึ่งอาจไม่จำเป็นต้องมาจัดกิจกรรมร่วมกันทั้งหมดก็ได้ แต่ควร ส่งเสริมให้บุคลากรเกิดความตระหนักในการดูแลสุขภาพอย่างยั่งยืน และควรสรรหากิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพ ที่หลากหลาย เหมาะสมกับเพศ วัย หรือผู้ที่อยู่ในภาวะเจ็บป่วย เพื่อให้ทุกคนได้มีทางเลือกในการเสริมสร้างสุขภาพ ของตนเองได้ โดยอาจมีการสำรวจความต้องการของบุคลากรในสังกัด ว่ามีความต้องการให้หน่วยงานจัดกิจกรรม สุขภาพอะไรบ้าง เพื่อให้ตรงกับความต้องการ และเหมาะสมกับเพศ และวัยมากที่สุด

๒๓. การคำนวณค่าเฉลี่ยดัชนีมวลกายของหน่วยงาน จะคำนวณจากจำนวนบุคลากรที่เท่ากัน ทั้งก่อนและหลังการดำเนินกิจกรรม โดยจะยึดฐานตามจำนวนบุคลากรที่ได้รับการชั่งในครั้งแรก หากมีกรณีคนที่ ได้รับการชั่งครั้งแรกย้าย ลาออกฯ ซึ่งส่งผลให้ไม่ได้ชั่งในครั้งหลังก็จะไม่นำมาคำนวณ รวมทั้งบุคลากรที่ไม่ได้ชั่ง ในครั้งแรก ก็ไม่ต้องนำมาคำนวณเช่นกัน ทั้งนี้ บุคคลที่ไม่ได้ชั่งน้ำหนัก ส่วนสูงตามเงื่อนไขหลักเกณฑ์กำหนด หน่วยงานจะต้องแสดงหลักฐานที่แสดงเหตุผลว่าเหตุใดบุคคลนั้น ๆ ถึงไม่ได้รับการชั่ง

๒๔. หน่วยงานอาจกำหนดมาตรการจูงใจ เช่น การให้รางวัล หรือใบประกาศ หรือการยกย่องแก่ ผู้ที่สามารถลดค่า BMI ได้ เพื่อให้กำลังใจ สร้างแรงจูงใจ และเป็นแบบอย่างให้บุคคลอื่นเกิดความสนใจ และอาจ ส่งผลให้หันมาออกกำลังกาย/ดูแลสุขภาพกันมากขึ้น

๒๕. การวัดค่าดัชนีมวลกายมีจุดประสงค์เพื่อให้บุคลากรมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนเอง ในการเสริมสร้างสุขภาพของตนเองดีขึ้น และการทราบถึงค่าดัชนีมวลกายของตนเองดีขึ้น และทราบถึงค่า BMI จะทำให้หน่วยงานจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ให้กับบุคลากรของตนเองได้

๒๖. ผู้บริหารของหน่วยงานควรให้ความสำคัญกับสุขภาพของบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากร มีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๒๗. หน่วยงานควรนำข้อเสนอแนะ/คำแนะนำของคณะกรรมการตรวจติดตามประเมินผลฯ มาพิจารณาปรับแก้/พัฒนาการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานด้วย

■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)

๑. การไม่ใช่ตัวชี้วัดบูรณาการบางตัวทำให้การกำกับหน่วยงานในระดับพื้นที่ทำได้ยาก
๒. การกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดควรแตกต่างกันระหว่างเขตชั้นนอกและชั้นใน ควร กำหนดให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละพื้นที่ โดยหน่วยงานเจ้าของตัวชี้วัดควรพิจารณาร่วมกับหน่วยงานผู้ขอรับ การประเมินด้วย

๓. ควรปรับลดค่าเป้าหมายการเบิกจ่ายรายไตรมาสให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

๔. รายการخذใช้เงินยืมสะสมในหมวดรายจ่ายอื่น ควรนำมาคำนวณเป็นการเบิกจ่ายในภาพรวมของทุกไตรมาส

๕. งบประมาณที่ตั้งخذใช้เงินยืมสะสมของปีก่อน สำนักการคลังจะให้ดำเนินการخذใช้ในไตรมาสที่ ๑ เนื่องจากต้องรอจัดเก็บรายได้ให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งมีผลต่อการเบิกจ่ายงบประมาณ จึงควรขอให้พิจารณาหักออกจากงบประมาณที่ต้องเบิกจ่ายโดยไม่นำมาคำนวณ

๖. การสำรวจความพึงพอใจข้อจำกัดบางอย่างที่ยากที่จะแก้ไขได้ไม่ควรนำมาวัด เช่น ที่จอดรถที่นักรับบริการ

๗. หน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดควรเพิ่มการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามตัวชี้วัดต่าง ๆ ให้มากขึ้น โดยควรดำเนินการ ดังนี้

๗.๑ สำนักงาน ก.ก. ควรจัดอบรมชี้แจงการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีให้แก่หัวหน้าหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ หรือผู้แทนที่เทียบเท่าผู้บริหารหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ เพื่อให้ผู้บริหารหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ เกิดความเข้าใจและสามารถนำข้อมูลไปกำกับการดำเนินการตามตัวชี้วัดต่าง ๆ ได้อย่างเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งปัจจุบันมีการจัดชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลฯ ให้แก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการประเมินผลฯ ของแต่ละหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ เท่านั้น

๗.๒ หน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดแต่ละตัวชี้วัด ควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่รับผิดชอบโดยเฉพาะอีกครั้งหนึ่ง นอกเหนือจาก ที่สำนักงาน ก.ก. ได้จัดประชุมชี้แจงในภาพรวม โดยเฉพาะตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการฯ ที่มีตัวชี้วัดส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดบูรณาการที่ถูกกำหนดโดยสำนักที่รับผิดชอบภารกิจหลักนั้น ๆ ซึ่งการจัดอบรมดังกล่าวควรดำเนินการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ และควรประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ทราบถึงกลุ่มเป้าหมายที่ควรเข้ารับการอบรมอย่างชัดเจน เพื่อให้หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ส่งผู้ที่รับผิดชอบโดยตรงเข้ารับการอบรม

๗.๓ หน่วยงานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดแต่ละตัวชี้วัด ควรมีการเพิ่มช่องทาง การให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงานให้หลากหลายช่องทาง นอกเหนือจากการฝึกอบรม เพื่อแก้ไขปัญหาบางประการไม่เพียงพอต่อความต้องการเข้ารับการอบรม และควรมีการประชาสัมพันธ์ช่องทางต่าง ๆ เหล่านี้ให้หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ทราบอย่างกว้างขวางด้วย

๘. ปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ แจ้งว่าเรื่องร้องเรียนบางเรื่องอยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ แท้จริงแล้วมิใช่ปัญหาอุปสรรค เพราะหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ผู้รับการประเมิน และหน่วยงานผู้ประเมินน่าจะรับทราบร่วมกันแล้วว่าหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ นั้น ๆ มีอำนาจหน้าที่แค่ไหนในการดำเนินการ สิ่งสำคัญที่ต้องดำเนินการคือต้องแจ้ง/ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ร้องรับทราบมากกว่าว่าเรื่องที่เกิดขึ้นเป็นอำนาจหน้าที่ขององค์กรใด และหน่วยงานของกรุงเทพมหานครได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เรียบร้อยแล้ว หรือเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของระบบเรื่องร้องทุกข์ของกรุงเทพมหานคร อาจมีการทำข้อตกลง ร่วมกันกับองค์กรต่าง ๆ เหล่านั้น ให้แจ้งผลการแก้ไขเรื่องร้องเรียนนั้น ๆ ให้กรุงเทพมหานครทราบด้วยเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ เพื่อให้กรุงเทพมหานครมีข้อมูลสำหรับแจ้งให้ผู้ร้องทราบ เช่น เรื่องการแก้ไขไฟฟ้า ประปา ที่เป็นอำนาจหน้าที่ของการไฟฟ้านครหลวง หรือการประปานครหลวง ซึ่งหน่วยงานของกรุงเทพมหานครเป็นเพียงผู้แจ้งเรื่องร้องเรียนต่อให้องค์กรนั้น ๆ ไปดำเนินการแก้ไขเท่านั้น

๙. สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลต้องสามารถเป็นพี่เลี้ยงและให้คำแนะนำตลอดจนช่วยสำนักหรือสำนักงานเขตต่าง ๆ ให้สามารถทำการเชื่อมโยงการวิเคราะห์สถานการณ์ (SWOT) กับการปฏิบัติงานได้ ขณะเดียวกันก็ต้องกำกับการเชื่อมโยงข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการในปีที่ผ่านมาเข้ากับแผนปฏิบัติราชการในปีถัดไปได้

๑๐. หน่วยงานผู้ประเมินควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการทำงาน เพื่อความสะดวก รวดเร็วและลดการผิดพลาดของข้อมูล เช่น การจัดทำรายงานบัญชีมูลค่าทรัพย์สินควรรายงานผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ การสำรวจความพึงพอใจ หรือปรับปรุงระบบที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น เช่น ปรับปรุงระบบเรื่องร้องทุกข์/ระบบ dailyplans ควรมีการแจ้งเตือนที่ครบกำหนดต้องรายงาน หรือแนบภาพถ่ายหรือ VDO ประกอบด้วย

๑๑. งานบริการ/โครงการต่าง ๆ ที่ดำเนินการควรมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินการนั้น ๆ มีความยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการให้บริการที่ดีที่สุด

๑๒. สำนักอนามัยควรจัดทำมาตรฐานข้อปฏิบัติ แนวทาง มาตรฐานความปลอดภัยในการทำงานต่าง ๆ ในส่วนราชการ เพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะงานภาคสนามที่มีความเสี่ยงต่อการบาดเจ็บและเจ็บป่วยของบุคลากร

๑๓. เกณฑ์การประเมินค่าดัชนีมวลกาย ควรมีการจำแนกกลุ่มบุคคลของหน่วยงานตามค่าดัชนีมวลกาย และกำหนดเกณฑ์การประเมินให้แตกต่างกัน เช่น กลุ่มที่มีค่าดัชนีมวลกาย อยู่ในระดับ อ้วนระดับ ๑-๓ ก็ควรจะลดค่าดัชนีมวลกาย กลุ่มที่อยู่ในระดับปกติควรรักษามาตรฐานไว้ หรือกลุ่มที่อยู่ในระดับผอม ควรเพิ่มค่าดัชนีมวลกาย เป็นต้น

๑๔. ผลที่ได้จากการวัดค่าดัชนีมวลกายไม่สะท้อนให้เห็นว่าคนมีสุขภาพที่ดี หรือกรุงเทพมหานคร ได้มีมาตรการช่วยส่งเสริมให้คนทำงานมีสุขภาพที่ดี ควรวัดจากผลการตรวจสุขภาพ หรือความเสี่ยงในการเกิดโรคจากการทำงาน

๑๕. ระยะเวลาในการดำเนินการสร้างเสริมสุขภาพของบุคลากรในหน่วยงานสั้นไปที่จะทำให้คนเปลี่ยนพฤติกรรม บุคลากรมีภาระงานมากและแตกต่างกัน จึงไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ทุกครั้ง จึงควรมีแนวทางการจัดกิจกรรม และกำหนดตารางการออกกำลังกายให้ชัดเจนเหมือนกันทุกหน่วยงาน

๑๖. ควรมีการวัดการตรวจสุขภาพประจำปีเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ เนื่องจากสะท้อนเรื่องสุขภาพมากกว่าการวัดค่าดัชนีมวลกาย แต่ค่าเป้าหมายไม่ควรเป็นร้อยละ ๑๐๐ เนื่องจากเป็นค่าเป้าหมายที่สูง

๑๗. การกำหนดเกณฑ์การประเมินที่กำหนดค่าเป้าหมายดัชนีมวลกายในการพัฒนาเข้าสู่เกณฑ์ปกติเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ อาจทำได้ยาก

๑๘. การออกตรวจติดตามประเมินผลฯ หน่วยงานผู้ประเมินทุกหน่วยงานควรร่วมออกตรวจฯ ให้ครบทุกคณะ เพื่อให้คำแนะนำการดำเนินการตามตัวชี้วัดแก่หน่วยงานผู้รับการประเมินได้อย่างครบถ้วน

■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

๑. การกำหนดโครงสร้าง/อัตรากำลังของสำนักงานเขตควรต้องคำนึงถึงปริมาณงานที่มีความแตกต่างกันระหว่างพื้นที่เขตชั้นในและเขตชั้นนอก

๒. กรุงเทพมหานครควรพัฒนาปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในภาพรวมทั้งองค์กรให้สามารถเอื้อต่อการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพสอดคล้องกับนโยบาย Thailand ๔.๐

๓. ควรมีงบประมาณในการแก้ไขปัญหาทางกายภาพของหน่วยงาน/ส่วนราชการฯ โดยเฉพาะสำนักงานเขต เช่น การซ่อมแซมท่อน้ำ หรือห้องน้ำ

๔. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และการปฏิบัติตามข้อกำหนดต่าง ๆ

ควรจัดทำหลักเกณฑ์และแนวทางการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรุงเทพมหานคร เพื่อให้หน่วยงานผู้ปฏิบัติได้ดำเนินการไปในทิศทางเดียวกันอย่างถูกต้อง และรวดเร็ว

๕. กรุงเทพมหานครควรจัดทำนโยบายด้านความปลอดภัยฯ สำหรับบุคลากรกรุงเทพมหานคร และมีงบประมาณเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์สนับสนุน

๖. ควรมีการปรับปรุงระเบียบ ข้อกฎหมาย ที่ใช้ในการปฏิบัติงานให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ได้แก่

๖.๑ พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้

๖.๑.๒ เพิ่มอำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอยู่ตาม พ.ร.บ. ฉบับนี้ให้มีอำนาจในการล็อคล้อรถคันที่ฝ่าฝืนเพื่อดำเนินคดีกับเจ้าของผู้ครอบครองรถหรือผู้กระทำความผิดตามกฎหมายได้ ซึ่งการล็อคล้อนั้นเจ้าหน้าที่เพียง ๑ คน สามารถดำเนินการได้ทันที ไม่มีผลกระทบกีดขวางให้เกิดปัญหาการจราจรติดขัด

๖.๑.๓ กรณีรถบรรทุกที่ใช้บรรทุกสัตว์ กรวด หิน ดิน เลน ทราาย สิ่งปฏิกูล มูลฝอย หรือสิ่งอื่นใด ไม่คลุมผ้าใบหรือสิ่งป้องกันมิให้มูลสัตว์หรือสิ่งดังกล่าวตกหล่น รั่วไหล ปลิว ฟุ้งกระจายลงบนถนนระหว่างที่ใช้รถตามที่บัญญัติไว้ใน พ.ร.บ. ฉบับนี้นั้น เห็นควรปรับปรุงกฎหมายเพิ่มอำนาจพนักงานเจ้าหน้าที่ให้มีอำนาจเรียกตรวจ ยึดอายัดใบขับขี่รถและออกใบสั่งให้ผู้ขับขี่หรือเจ้าของรถแล้วแต่กรณี เพื่อดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

๖.๒ ข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครเรื่องการควบคุมการเลี้ยงสุนัข พ.ศ. ๒๕๔๘ กรณีปัญหาเรื่องร้องเรียนเหตุเดือดร้อนรำคาญสุนัขเห่าส่งเสียงดังรบกวน ข้อกฎหมายไม่ได้ระบุว่าในแต่ละครัวเรือนสามารถเลี้ยงสุนัขได้กี่ตัว และค่าระดับเสียงดังเท่าไรจึงจัดว่าเป็นเหตุเดือดร้อนรำคาญ

๖.๓ กรุงเทพมหานครควรปรับปรุงการแบ่งอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบระหว่างสำนักและสำนักงานเขต เพื่อดำเนินการที่รวดเร็วยิ่งขึ้น เช่น ถนนเลียบบคลองภาษีเจริญที่อยู่ในการดูแลของสำนักการโยธา

๗. หน่วยงานที่ดำเนินโครงการให้บริการที่ดีที่สุด (Best Service) ได้ดี กรุงเทพมหานครควรส่งเข้าประกวดรางวัลเลิศรัฐของสำนักงาน ก.พ.ร. หรือรางวัล United Nations Public Service Awards รวมทั้งรางวัลอื่น ๆ ในระดับประเทศและระดับนานาชาติ

๘. ควรมีการประเมินผลสำเร็จของการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ว่าสามารถช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ ได้อย่างไร

๙. กรุงเทพมหานครควรกำหนดบทบาทของหน่วยงานในระดับสำนักให้ชัดเจน โดยหน่วยงานระดับสำนัก ควรเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทในการพิจารณาภาพรวมของสถานการณ์และปัญหาของชุมชนเมือง (กทม.) และนำสถานการณ์และปัญหาเหล่านั้นมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ตามลักษณะของพันธกิจของหน่วยงานนั้น ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของกรุงเทพมหานคร และนโยบายของผู้บริหาร พร้อมกับจำแนกไปตามลักษณะของเขต/พื้นที่/สถานการณ์ เพื่อสำหรับจัดทำเป็นแนวนโยบายแก่หน่วยงานภาคสนาม คือ สำนักงานเขตต่างๆ กรณีนี้จะทำให้อำนาจหลายสำนักดำเนินการกิจกรรมที่มีความเด่นชัดในการสานต่อยุทธศาสตร์ระดับชาติ ระดับกรุงเทพมหานคร และระดับเขต อันจะเป็นการดำเนินงานที่เหมาะสมกับสถานการณ์และปัญหาของแต่ละเขตหรือกลุ่มเขต เช่น สำนักการศึกษา สำนักพัฒนาสังคม สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว

๑๐. กรุงเทพมหานครควรวิเคราะห์และทบทวนบทบาทของผู้ตรวจราชการกรุงเทพมหานคร และกองงานผู้ตรวจราชการให้มีศักยภาพในการทำงานวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดทางเลือกในแก้ไขปัญหา และพัฒนาการดำเนินงานในมิติใหม่ ๆ เพื่อส่งมอบให้ผู้บริหารระดับสูงของกรุงเทพมหานคร เช่น ปลัดกรุงเทพมหานคร หรือผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครพิจารณาสั่งการให้ดำเนินการต่อไป

๑๑. กรุงเทพมหานครควรมีการพัฒนาผู้บริหารระดับสำนัก และสำนักงานเขตให้มีความสามารถในการนำเสนอผลงาน (Presentation Technique)

๑๒. ข้าราชการกรุงเทพมหานครควรได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะในการเขียนโครงการ

๑๓. ในกรณีเรื่องร้องเรียนที่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของกรุงเทพมหานคร ควรแจ้งเรื่องไปยังหน่วยงานนั้น ๆ โดยตรง เพื่อลดระยะเวลาและขั้นตอนการดำเนินการของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร

๑๔. ควรประชาสัมพันธ์ให้ข้าราชการและลูกจ้างกรุงเทพมหานครรับทราบกิจกรรมเกี่ยวกับสุขภาพที่โรงพยาบาลในสังกัดกรุงเทพมหานครจัดขึ้น หรือให้สิทธิประโยชน์ในการเข้าร่วมกิจกรรม ซึ่งส่วนใหญ่เป็นโครงการที่น่าสนใจ แต่ไม่เป็นที่รู้จักในวงกว้าง

๑๕. ควรมีมาตรการเชิงนโยบายว่าจะป้องกันความเสี่ยงในการเกิดโรคจากการทำงานได้อย่างไร

๑๖. กรุงเทพมหานครควรจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินตัวชี้วัดต่าง ๆ เช่น กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพของหน่วยงาน การดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของหน่วยงาน

๑๗. กรุงเทพมหานครควรจัดทำนโยบายด้านความปลอดภัยฯ ในการปฏิบัติงานของ สำหรับบุคลากรกรุงเทพมหานคร และควรจัดสรรบุคลากรด้านอาชีวอนามัย มาประจำที่หน่วยงานต่าง ๆ

๑๘. กรุงเทพมหานครควรมีการเตรียมการเพื่อรองรับการขยายตัวของเมืองในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ในด้านการบริหารจัดการต่าง ๆ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงด้านผังเมือง มีการขยายเส้นทางคมนาคม จึงเกิดปัญหาต่างๆ เช่น ความแออัดของประชากร ปัญหาสิ่งแวดล้อม และการขยายตัวของธุรกิจ

๒.๒ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการในแต่ละตัวชี้วัด

รายละเอียดตามแบบฟอร์ม A

๒.๓ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการในภาพรวม

- คำนำน้าหนักคะแนนมิติที่ ๑ ควรมีลดลง และนำไปเพิ่มในมิติที่ ๒ - ๔ ให้มากยิ่งขึ้น ตามข้อเสนอแนะของ อ.ก.ก. วิสามัญเกี่ยวกับการสรรหาฯ

๓. การเสริมสร้างสุขภาพของบุคลากรในหน่วยงาน

จากการตรวจติดตามประเมินผลฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ระยะครึ่งปีงบประมาณ) พบว่า ข้าราชการและบุคลากรกรุงเทพมหานคร มีค่าเฉลี่ยดัชนีมวลกาย (BMI) เท่ากับ ๒๕.๐ ซึ่งอยู่ในกลุ่มอ้วนระดับ ๒ เมื่อจำแนกเป็นรายหน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า มี ๑ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ที่ข้าราชการและบุคลากร มีค่าเฉลี่ย BMI อยู่ในเกณฑ์ปกติ (๒๒.๐) ได้แก่ สำนักงานเขตห้วยขวาง มี ๓๕ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ มีค่าเฉลี่ย BMI อยู่ในกลุ่มอ้วนระดับ ๑ (๒๓.๕ - ๒๔.๙) และ ๔๑ หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ มีค่าเฉลี่ย BMI อยู่ในกลุ่มอ้วนระดับ ๒ (๒๕.๐ - ๒๗.๖) โดยกิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพฯ ที่หน่วยงาน/ส่วนราชการฯ ดำเนินการแบ่งได้เป็น ๔ ประเภท คือ การส่งเสริมการออกกำลังกาย การให้ความรู้ด้านสุขภาพและโภชนาการ การใช้มาตรการจูงใจ/ลงโทษ และการรับประทานอาหารสุขภาพร่วมกัน