

รายงานการประชุมคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙

วันพุธที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๙ เวลา ๑๔.๐๐ - ๑๖.๓๐ นาฬิกา

ณ ห้องนพรัตน์ ชั้น ๕ ศาลาว่าการกรุงเทพมหานคร ถนนดินสอ เขตพระนคร

ผู้มาประชุม

- |                                                          |                    |
|----------------------------------------------------------|--------------------|
| ๑. นายจุมพล ลำเภาพล                                      | รองประธานที่ปรึกษา |
| รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร                             |                    |
| ๒. นายภัทรุตม์ ทรรทรานนท์                                | ที่ปรึกษา          |
| รองปลัดกรุงเทพมหานคร                                     |                    |
| ๓. นายวรินทร์ เดชเจริญ                                   | ที่ปรึกษา          |
| สมาชิกสภากรุงเทพมหานคร                                   |                    |
| ผู้แทนประธานสภากรุงเทพมหานคร                             |                    |
| ๔. นางสาวจารุณันท์ สุทธิประภา                            | ที่ปรึกษา          |
| ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และการวางแผนพัฒนาพื้นที่       |                    |
| รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน            |                    |
| ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ |                    |
| ๕. นายสมศักดิ์ บุญदार                                    | ที่ปรึกษา          |
| ผู้อำนวยการสำนักสิ่งแวดล้อมชุมชนและพื้นที่เฉพาะ          |                    |
| ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |                    |
| ๖. นายอายุวัฒน์ จิตประเสริฐ                              | ที่ปรึกษา          |
| นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ                         |                    |
| ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร               |                    |
| ๗. นายโฆสิต ต้องวัฒนา                                    | ที่ปรึกษา          |
| ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์และประเมินผล                    |                    |
| ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง                            |                    |
| ๘. นายสมิทร โอบายะวาทย์                                  | ที่ปรึกษา          |
| ประธานกรรมการธุรกิจออกแบบและก่อสร้าง                     |                    |
| ผู้แทนประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย                     |                    |
| ๙. นายรังษิ เหลืองวารินกุล                               | ที่ปรึกษา          |
| ประธานคณะกรรมการผังเมืองและนิคมอุตสาหกรรม                |                    |
| ผู้แทนประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย                   |                    |
| ๑๐. นายพรนริศ ชวนไชยสิทธิ์                               | ที่ปรึกษา          |
| นายกสมาคมอสังหาริมทรัพย์ไทย                              |                    |

๑๑. นายอิสระ บุญยัง ที่ปรึกษา  
นายกิตติมงคลดีและที่ปรึกษาสมาคมฯ  
ผู้แทนนายกสมาคมธุรกิจบ้านจัดสรร
๑๒. นายนพดล ฉายปัญญา ที่ปรึกษา  
หัวหน้ากลุ่มงานควบคุมอาคาร ๒ กองควบคุมอาคาร  
ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักการโยธา
๑๓. นายศุภมิตร ลายทอง ที่ปรึกษา  
หัวหน้ากลุ่มงานเครื่องหมายจราจร ๒ สำนักงานวิศวกรรมจราจร  
ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักการจราจรและขนส่ง
๑๔. นายสัญญาลักษณ์ ก้องกิจการ ที่ปรึกษา  
หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบระบายน้ำ สำนักการระบายน้ำ  
ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักการระบายน้ำ
๑๕. นายวันชัย ถนอมศักดิ์ ที่ปรึกษาและเลขานุการ  
ผู้อำนวยการสำนักผังเมือง
๑๖. นางชูขวัญ นิลศิริ ที่ปรึกษาและผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้อำนวยการกองวางผังพัฒนาเมือง สำนักผังเมือง

#### ผู้ไม่มาประชุม

๑. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ติตราขการ
๒. ปลัดกรุงเทพมหานคร ติตราขการ
๓. รองศาสตราจารย์มานพ พงศทัต ติตการกิจ
๔. นายกสมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ หรือผู้แทน ติตการกิจ

#### ผู้เข้าร่วมประชุม

##### หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- |                                |                                                         |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------|
| ๑. นายณัฐ ศรีสุคนธ์นันท์       | ผู้ช่วยปลัดกรุงเทพมหานคร                                |
| ๒. นางสาวกรรมล ภาคพิจารณ์      | ผู้อำนวยการส่วนผังเมืองรวมที่ ๑ กรมโยธาธิการและผังเมือง |
| ๓. นายวิชัย กิตติพิชัย         | วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ กรมโยธาธิการและผังเมือง         |
| ๔. นางสาวจุฑาทิพย์ อาชะสมิต    | นักผังเมืองชำนาญการ กรมโยธาธิการและผังเมือง             |
| ๕. นางสาวสุนันท์ กลีบแก้ว      | นักวิเคราะห์ผังเมืองชำนาญการ กรมโยธาธิการและผังเมือง    |
| ๖. นายธนวรรธน์ นฤมิตรไพบูลย์   | นายช่างโยธาปฏิบัติงาน สำนักการระบายน้ำ                  |
| ๗. นายโชคชัย บรรลุทางธรรม      | อุปนายกสมาคมอสังหาริมทรัพย์ไทย                          |
| ๘. นายฐาปนา บุญยประวิตร        | ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารสมาคมอสังหาริมทรัพย์ไทย        |
| ๙. นางสาวเปี่ยมขวัญ เรืองโรจน์ | ผู้จัดการสมาคมอสังหาริมทรัพย์ไทย                        |
| ๑๐. นายจุฑาวัฒน์ มหาอุต        | เจ้าหน้าที่หอการค้าไทย                                  |

๑๑. นางสาวสุภาภรณ์ บุลสะนาค ผู้จัดการสมาคมธุรกิจบ้านจัดสรร

๑๒. - ๑๕. เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวม ๔ คน

#### สำนักผังเมือง

- |                                              |                                                           |
|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| ๑. นายพีระพงศ์ ศิริเกษม                      | รองผู้อำนวยการสำนักผังเมือง                               |
| ๒. นางประภาพรณ จันทน์วล                      | รองผู้อำนวยการสำนักผังเมือง                               |
| ๓. นางสาวอุไร อร่ามวงศ์ตระกูล                | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนงาน                             |
| ๔. นางสาววดี ขุนพรหม                         | ผู้อำนวยการกองควบคุมทางผังเมือง                           |
| ๕. นางสาวสุนทรี เสริญสุขสัมฤทธิ์             | ผู้อำนวยการกองจัดรูปที่ดินและปรับปรุงฟื้นฟูเมือง          |
| ๖. นายชัยศักดิ์ สุริย์รัตนกร                 | หัวหน้าฝ่ายวางผังพัฒนาพื้นที่ตะวันออก กองวางผังพัฒนาเมือง |
| ๗. นายอาสา ทองธรรมชาติ                       | หัวหน้าฝ่ายวางผังพัฒนาพื้นที่ตะวันตก กองวางผังพัฒนาเมือง  |
| ๘. นางสาวจารีวัลย์ เทียนจีน                  | หัวหน้ากลุ่มงานนิติการ สำนักงานเลขานุการสำนักผังเมือง     |
| ๙. นางสาวชนิภา คณานุรักษ์                    | หัวหน้ากลุ่มงานแผนงาน กองนโยบายและแผนงาน                  |
| ๑๐. นางสาวสกุณฑลา ปัญจากุล                   | หัวหน้ากลุ่มงานวิจัย ๑ กองนโยบายและแผนงาน                 |
| ๑๑. นางสาวสิริกุล ปัญญาเลิศชัย               | หัวหน้าฝ่ายมาตรการทางผังเมือง กองควบคุมทางผังเมือง        |
| ๑๒. นายทวิสิน เทพมณี                         | หัวหน้าฝ่ายควบคุมทางผังเมือง กองควบคุมทางผังเมือง         |
| ๑๓. นายปริญญา จันทรมบัติ                     | หัวหน้ากลุ่มงานวิจัย ๒ กองนโยบายและแผนงาน                 |
| ๑๔. - ๔๑. เจ้าหน้าที่สำนักผังเมือง รวม ๒๗ คน |                                                           |

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

สืบเนื่องจากการประชุมคณะที่ปรึกษาผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๙ ซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้มอบหมายให้เป็นประธานการประชุมแทน และได้มีการประชุมต่อเนื่องกันมาในการประชุมคณะที่ปรึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ รวมทั้งการประชุมในวันนี้เป็นการประชุมสืบเนื่องต่อเป็นครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ จึงแจ้งให้ที่ประชุมเพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ฝ่ายเลขานุการได้มีหนังสือด่วนที่สุด แจ้งเวียนรายงานการประชุมคณะที่ปรึกษา ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ให้คณะที่ปรึกษา ทุกท่านทราบ ผลปรากฏว่ามีแก้ไข ๑ ราย คือ ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยแก้ไขรายงานการประชุมในหน้าที่ ๑๗ และเพิ่มเติมเอกสารภาคผนวก ในหัวข้อที่ ๕

การประชุมผล...

การประเมินผลด้านที่โล่งกว้าง คุณภาพสิ่งแวดล้อม และภัยพิบัติ หน้าที่ ๔ รายละเอียดตามรายงานการประชุมฯ ที่แนบ และไม่มีที่ปรึกษาท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติม จึงขอรับรองรายงานการประชุม

ขอแก้ไขรายงานการประชุมในหน้าที่ ๙ จากข้อความว่า พื้นที่ย่าน ก.๓ กำหนดให้ทำโรงงานอุตสาหกรรมขนาด ๑๐๐ ตร.วา ได้ แก้ไขเป็น พื้นที่ย่าน ก.๓ กำหนดให้ทำโรงงานอุตสาหกรรมขนาด ๑๐๐ ตร.ม. ได้

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องสืบเนื่อง

ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากมติที่ประชุมคณะที่ปรึกษาฯ ครั้งที่ ๑ และ ๒ ที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการรวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะที่ปรึกษาฯ เสนอต่อที่ประชุมก่อนดำเนินการตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ต่อไป ซึ่งในส่วนนี้ขอให้ฝ่ายเลขานุการรายงานต่อที่ประชุมต่อไป

ได้รายงานว่ สำนักผังเมืองได้นำเสนอรายงานการประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๖ ในการประชุมคณะที่ปรึกษาฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๙ และคณะที่ปรึกษาฯ ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และได้จัดทำภาคผนวก (เพิ่มเติม) สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะที่ปรึกษาฯ ทั้ง ๒ ครั้ง และส่งให้คณะที่ปรึกษาฯ พิจารณาแล้ว เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ ปรากฏว่ามีผู้ขอแก้ไข ๑ ราย คือ ผู้แทนจากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งสำนักผังเมืองจักได้นำภาคผนวก (เพิ่มเติม) พร้อมกับรายงานประเมินผลกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๖ เสนอกรมโยธาธิการและผังเมืองพิจารณา เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนแห่งพระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ต่อไป สำหรับข้อคิดเห็นคณะที่ปรึกษาด้านประชากร มีดังนี้

๑. การประเมินผลด้านประชากรควรนำข้อมูลในส่วนประชากรแฝง ประชากรภาคแรงงาน แรงงานต่างด้าว นักท่องเที่ยว ฯลฯ มาพิจารณาประกอบด้วย
๒. ข้อมูลประชากรมีการจัดทำจากหลายหน่วยงาน เช่น องค์การสหประชาชาติ กรมการปกครอง ซึ่งตัวเลขมีความแตกต่างกันในการนำมาใช้จะต้องพิจารณาความเหมาะสม
๓. ควรทบทวนประเภทของประชากร เช่น ประชากรตามทะเบียนราษฎร์ ประชากรกลางคืน ประชากรกลางคืน จำนวนการเกิด การตาย และการย้ายถิ่น จำนวนนักท่องเที่ยว เป็นต้น และศึกษาถึงแนวโน้มการเติบโต โดยจ้างสถาบันที่มีการศึกษาด้านประชากร เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นต้น

๔. กรุงเทพมหานครไม่มีข้อมูลประชากรที่อ้างอิงได้จำเป็นต้องใช้จากหน่วยงานอื่น เช่น JICA สำนักงานสถิติแห่งชาติ องค์การสหประชาชาติ จึงต้องทบทวนว่ากรุงเทพมหานคร จะจัดทำข้อมูลขึ้นมาเองหรือไม่ เพื่อจะได้ทราบว่ามิประชากรเท่าไร

๕. การคำนวณความหนาแน่นของประชากรต้องมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณา การนำพื้นที่ เขตทั้งหมดมาคำนวณค่าความหนาแน่นอาจจะไม่ถูกต้อง เช่น เขตดุสิต พื้นที่ส่วนใหญ่ เป็นพื้นที่ทหาร พื้นที่ที่ประชาชนใช้ประโยชน์ได้มีอยู่จำกัด ดังนั้น ถ้านำพื้นที่เขตทั้งหมด มาคำนวณค่าความหนาแน่นจะทำให้มีความหนาแน่นต่ำกว่าความเป็นจริง จึงเห็นว่าไม่ควร นำพื้นที่ทหารและพื้นที่ราชการมารวมในการคำนวณค่าความหนาแน่นของประชากร

๖. กรุงเทพมหานครกำลังก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ การวางแผนเมืองจะต้องคำนึงถึงการเป็น เมืองผู้สูงอายุด้วย

๗. ต้องพิจารณาถึงการที่ประเทศไทยกำลังจะเป็นศูนย์กลางอาเซียน จะทำให้มีประชากร เข้ามาในประเทศไทยหรือกรุงเทพมหานครมากขึ้น

๘. บริเวณที่มีความหนาแน่นของประชากรเกินเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดควรระบุเหตุผล เช่น มีการตั้งถิ่นฐานมาแต่เดิม การแบ่งบล็อกของผังเมืองรวมมีขนาดเล็กเกินไป เป็นต้น

นอกจากนี้ ฝ่ายเลขานุการได้เพิ่มเติมข้อมูลด้านประชากร มีดังนี้

๑. ด้านแรงงานต่างด้าว กรุงเทพมหานครได้จัดเก็บข้อมูลการลงทะเบียนแรงงานต่างด้าว ตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ จนถึงปัจจุบัน พบว่าจำนวนแรงงานต่างด้าวเดินทางเข้ามาประเทศไทยมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยในปี พ.ศ. ๒๕๔๙ มีจำนวน ๑๗๘,๔๑๕ คน เพิ่มขึ้นเป็น ๔๖๘,๖๔๗ คน ในปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งภายหลังปี พ.ศ. ๒๕๕๔ และเหตุการณ์ ความไม่สงบทางการเมือง มีจำนวนแรงงานต่างด้าวที่เดินทางเข้าประเทศไทยลดลงอย่าง เห็นได้ชัด อย่างไรก็ตาม จำนวนแรงงานต่างด้าวย่อย ๆ เพิ่มขึ้นต่อเนื่อง จาก ปี พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. ด้านนักท่องเที่ยว จากข้อมูลสถิติโดยกรมการท่องเที่ยวชี้ให้เห็นถึงการเพิ่มขึ้นของ จำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางเข้าสู่ประเทศไทยผ่านท่าอากาศยานนานาชาติสุวรรณภูมิ และท่าอากาศยานนานาชาติดอนเมืองในปี พ.ศ. ๒๕๔๐ - ๒๕๕๘ พบว่า มีจำนวน นักท่องเที่ยวในปี พ.ศ. ๒๕๔๐ เท่ากับ ๓,๒๙๓,๙๕๓ คน เพิ่มขึ้นเป็น ๒๙,๘๘๑,๐๙๑ คน ในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือเพิ่มขึ้น ๓.๔ เท่า

๓. ด้านประชากรแฝง ในปี พ.ศ. ๒๕๔๓ เขตที่มีประชากรแฝงสูงสุดคือ เขตธนบุรี ๒๖,๔๓๒ คน เขตดินแดง ๒๔,๓๑๗ คน เขตจตุจักร ๒๒,๗๓๙ คน เขตบางกอกน้อย ๒๑,๓๓๓ คน และเขตคลองเตย ๒๐,๗๒๔ ตามลำดับ ส่วนข้อมูลปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เขตที่มี ประชากรแฝงสูงสุดคือ เขตจตุจักร ๑๗๐,๐๓๙ คน เขตยานนาวา ๙๘,๓๓๕ คน เขตห้วยขวาง ๙๑,๒๙๓ คน เขตวัฒนา ๙๐,๒๒๑ คน และเขตบางพลัด ๗๒,๙๙๙ คน ตามลำดับ

๔. ด้านการคาดการณ์ประชากรในอนาคต จากข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) โดยใช้ข้อมูลจากสำมะโนประชากรและเคหะ

พ.ศ. ๒๕๕๓ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ เป็นข้อมูลฐานในการคาดการณ์ ซึ่งการคาดการณ์ประชากรในระดับจังหวัดใช้วิธีอัตราส่วน (Ratio Method) จากการคาดการณ์ประชากรตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๗๘ พบว่าในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ กรุงเทพมหานครมีจำนวนประชากร ๘,๒๙๒,๙๐๐ คน และในพ.ศ. ๒๕๗๘ มีจำนวน ๘,๗๒๖,๔๐๐ คน โดยเพิ่มขึ้น ๔๓๓,๕๐๐ คน ซึ่งเพิ่มขึ้นร้อยละ ๕.๒๓ และเมื่อพิจารณาโครงสร้างอายุของประชากรพบว่า ประชากรอายุเกิน ๖๐ ปีขึ้นไป ใน พ.ศ. ๒๕๗๘ มีจำนวน ๒,๒๒๕,๕๐๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๕ ของประชากรทั้งหมด แสดงให้เห็นถึงการก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างสมบูรณ์

ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า การวิเคราะห์ทางด้านประชากรเป็นเรื่องสำคัญที่กรุงเทพมหานครจะต้องเก็บรวบรวมข้อมูลให้ใกล้เคียงข้อเท็จจริงให้มากที่สุด ทั้งจำนวนแรงงานต่างด้าว ประชากรแฝง จำนวนนักท่องเที่ยว เพื่อเตรียมความพร้อมของเมืองในด้านสาธารณูปโภค สาธารณูปการ และเตรียมการรองรับสังคมผู้สูงอายุในอนาคต

ได้รายงานข้อคิดเห็นคณะที่ปรึกษาด้านเศรษฐกิจ ดังนี้

๑. ผังเมืองที่ดีจะเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ ควรมีการกำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนาเมืองในด้านเศรษฐกิจให้ชัดเจน และการประเมินผลทางด้านเศรษฐกิจ ควรคาดการณ์ถึงแนวโน้มในอนาคตด้วย

๒. ข้อมูลเศรษฐกิจที่มีแนวโน้มการจ้างงานลดลง แต่มีจำนวนภาษีเงินได้เพิ่มสูงขึ้นต้องวิเคราะห์หาสาเหตุและให้พิจารณาข้อมูลในเรื่องของแรงงานต่างด้าว ที่พักอาศัยแรงงาน และที่พักนักท่องเที่ยว

๓. การประเมินผลด้านเศรษฐกิจของกรุงเทพมหานคร ควรประเมินผลจากสัดส่วนภาษีที่จัดเก็บได้ในกรุงเทพมหานคร ได้แก่ ภาษีป้าย ภาษีโรงเรือนและที่ดิน และภาษีบำรุงท้องที่

๔. การประเมินการเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจ ควรแยกประเมินเป็นกลุ่มธุรกิจที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของเมือง เช่น ระบบโลจิสติกส์ที่ลาดกระบัง หรือศูนย์กระจายสินค้าที่อยู่ใกล้สถานีขนส่ง

๕. การประเมินผลด้านเศรษฐกิจ นอกจากเรื่องภาษี ต้องศึกษาด้านอื่น ๆ ด้วย เช่น รายได้ การผลิต ผลิตภัณฑ์มวลรวม (GPP) การจ้างงาน

๖. ผังเมืองรวมต้องเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนให้ประเทศไทย เป็นศูนย์กลางอาเซียน ทางด้านเศรษฐกิจ ดังนั้นต้องมีการวางแผนจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานไว้รองรับ

๗. ภาคเศรษฐกิจมีบทบาทสำคัญต้องกำหนดให้มีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาเมือง

นอกจากนี้ ฝ่ายเลขานุการได้เพิ่มเติมข้อมูลด้านเศรษฐกิจ มีดังนี้

๑. ผลิตภัณฑ์ภาคและจังหวัด แบบปริมาณลูกโซ่ (Chain Volume Measures; CVMs) (ปีอ้างอิง พ.ศ. ๒๕๕๕) ซึ่งจัดทำและเผยแพร่โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พบว่าในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ กรุงเทพมหานครมีมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (Gross Provincial Product : GPP) เท่ากับ ๓,๑๑๖,๔๔๑ ล้านบาท

และเมื่อเปรียบ ...

และเมื่อเปรียบเทียบกับมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมของกรุงเทพมหานครและปริมณฑล คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๑๘ ของมูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

๒. ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ กรุงเทพมหานครมีการจัดเก็บรายได้จากภาษีจำนวนทั้งสิ้นประมาณ ๑๑,๙๗๓ ล้านบาท ประกอบด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดิน จำนวนประมาณ ๑๑,๐๗๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๔๕ ของการจัดเก็บภาษีของกรุงเทพมหานคร รองลงมา ได้แก่ ภาษีป้าย จำนวนประมาณ ๗๗๓.๗๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖.๔๖ และภาษีบำรุงท้องที่ จำนวนประมาณ ๑๓๐.๑๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑.๐๙ ที่จัดเก็บได้ในกรุงเทพมหานคร พบว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เขตที่มีการจัดเก็บรายได้สูงที่สุด ได้แก่ เขตปทุมวัน รองลงมา ได้แก่ เขตจตุจักร เขตบางรัก เขตวัฒนา และเขตคลองเตย ตามลำดับ

ได้ให้ความคิดเห็นว่า รัฐบาลอยู่ระหว่างการพิจารณาร่าง พ.ร.บ.ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง หรือร่างกฎหมายภาษีทรัพย์สิน ซึ่งเมื่อประกาศใช้กฎหมายฉบับนี้จะทำให้มีรายได้จากการจัดเก็บภาษีเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้มีงบประมาณในการพัฒนาเมืองและการนำผังเมืองไปสู่การปฏิบัติได้

ได้ให้ความเห็นว่า ประเทศไทยมีผังเมืองประกาศใช้บังคับแต่ไม่มีการตรวจสอบว่า มีการปฏิบัติให้เป็นไปตามผังเมืองนั้นหรือไม่ ซึ่งเคยเสนอความคิดเห็นมาหลายเวทีแล้ว เรื่องการมีตำรวจผังเมือง การที่คนทำผิดผังเมืองแต่ไม่มีบทลงโทษ ผังเมืองจึงไม่ค่อยได้รับความสำคัญ ซึ่งในการพัฒนาเมืองสำคัญ ๆ ของโลก ผังเมืองจะไม่มีการเปลี่ยนแปลงมาก ในชุมชนที่มีหมู่บ้านจัดสรรที่สามารถขายได้ในราคาแพง เพราะอยู่ในชุมชนนั้นแล้ว มีความสุข มีความหนาแน่นเท่าเดิม มีสภาพแวดล้อมที่ดี ตั้งแต่รุ่นพ่อแม่ไปถึงรุ่นลูก ไม่ต้องกังวลว่าเมื่อมีการเปลี่ยนสีของผังเมืองจะมีดีกงูมาอยู่ใกล้แหล่งอยู่อาศัยเดิม ดังนั้น การวางผังเมืองจะต้องยึดหลักการที่สำคัญ ที่กำหนดว่าแต่ละโซนกำหนดให้เป็นอย่างไร ปัจจุบันเราปล่อยให้การพัฒนากระบวนงำการพัฒนา จึงพบว่า มีการพัฒนาตลอดแนวรถไฟฟ้า มีห้างสรรพสินค้าตั้งแต่สยามถึงสำโรง แต่พื้นที่ด้านในยังไม่ได้รับการพัฒนาและเป็นชอยแคบ กรุงเทพฯ จึงเป็นเมืองที่ไม่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเมืองที่มีคุณภาพและน่าอยู่มีหลายปัจจัย เช่น ความงาม ความน่าท่องเที่ยว ความสะดวกรวดเร็ว ความสุข ความสงบ แต่หากเราใช้คำว่าเศรษฐกิจนำ เป็นศูนย์กลางอาเซียน ตามข้อเสนอแนะด้านเศรษฐกิจ ควรพิจารณาอย่างละเอียด นอกจากนี้ควรปรับปรุงการเก็บภาษีป้ายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จะทำให้ป้ายน้อยลงและเก็บภาษีได้มากขึ้น

ได้ให้ความเห็นว่า กรุงเทพมหานครควรปรับปรุงการจัดเก็บภาษีให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การปรับปรุงการจัดเก็บภาษีจะต้องออกพระราชบัญญัติใหม่ ซึ่งต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง และในกรณีการพัฒนารถไฟฟ้า ๑๐ สายทาง เห็นว่าไม่เอื้อประโยชน์ในการพัฒนาทางด้านผังเมืองของกรุงเทพมหานคร เนื่องจากไม่ส่งเสริมการให้บริการภายในศูนย์กลางเมือง มีเส้นทางวิ่งออกไปนอกเมืองและไม่เป็นแนวคิดที่เป็น

เช่นนั้นเพราะ...

เช่นนั้นเพราะการพัฒนาทำด้วยข้อจำกัดที่ต้องไม่ให้เกิดผลกระทบด้านการเวนคืนที่ดิน ซึ่งนำไปสู่การสร้างปัญหาให้กับถนนสายหลักต่าง ๆ นอกจากนี้การพัฒนาผังเมืองจำเป็นต้องมีการพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องควบคู่ไปด้วย ทั้งกฎหมายควบคุมอาคาร การวางและจัดทำผังเมืองเฉพาะ และการปรับปรุงผังเมืองรวมควรเพิ่มมาตรการเชิงบวกมากกว่าการกำหนดเป็นข้อห้าม

ได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า การวางและจัดทำผังเมืองต้องดำเนินการเชิงรุก ซึ่งอาจจะต้องให้มีบริษัทที่ปรึกษาจากต่างประเทศร่วมดำเนินการ เนื่องจากเป็นผู้มีประสบการณ์ และในประเด็นผังเมืองควรสนับสนุนทางด้านเศรษฐกิจ เห็นว่าตามแนวระบบขนส่งมวลชนทางรางหลายสาย ผังเมืองกำหนดให้เป็นพื้นที่ส่งเสริมการพัฒนาตามระบบขนส่งมวลชนทางราง แต่นักลงทุนไม่สามารถพัฒนาได้เนื่องจากไม่สามารถจัดสรรที่ดินเพื่อการพาณิชย์กรรมติดกับถนน Local Road ซึ่งเป็นที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยได้ ควรแก้ไขเพื่อให้เกิดการพัฒนาพื้นที่ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และการกำหนดพื้นที่สีเขียวภายในพื้นที่ฝั่งตะวันตกของกรุงเทพมหานคร ปัจจุบันบริบทของเมืองเปลี่ยนไปแล้ว จากเดิมที่กำหนดให้จัดสรรเพื่อการอยู่อาศัยบ้านเดี่ยวขนาดไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ตารางเมตร ซึ่งปัจจุบันควรกำหนดมีขนาดเล็กลงหรือไม่

ได้ให้ความเห็นว่า การปรับปรุงผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร คงจะใช้กรอบของผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่กรมโยธาธิการและผังเมืองกำลังดำเนินการศึกษาอยู่ ซึ่งจะทำให้การพัฒนาพื้นที่ในแต่ละจังหวัดมีความสอดคล้องกัน

ได้รายงานข้อคิดเห็นคณะที่ปรึกษา ด้านการใช้ประโยชน์ที่ดิน ดังนี้

๑. การปรับปรุงผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครต้องมีการศึกษาและบูรณาการร่วมกับจังหวัดปริมณฑล เพื่อกำหนดบริบทของรอยต่อแต่ละจังหวัดให้มีความต่อเนื่องและเชื่อมโยงกัน โดยกำหนดให้กรุงเทพมหานครเป็นศูนย์กลางและใช้แนวถนนวงแหวนพัฒนาไปพร้อมกับระบบขนส่งมวลชนทางราง และระบบสาธารณูปโภค สาธารณูปการในส่วนรายละเอียดของแต่ละจังหวัดให้ออกเป็นผังเมืองรวมจังหวัดต่อไป

๒. ผังภาคกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่กรมโยธาธิการและผังเมืองกำลังดำเนินการศึกษาอยู่จะต้องเป็นแผนแม่บทอย่างแท้จริง เพื่อให้หน่วยงานท้องถิ่นต่าง ๆ ยึดถือเป็นกรอบในการพัฒนาเมือง

๓. การกำหนดพื้นที่อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีชาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) ในพื้นที่กรุงเทพมหานครไม่มีความต่อเนื่องและเชื่อมโยงกับจังหวัดปริมณฑล โดยเฉพาะจังหวัดนนทบุรีและเขตตลิ่งชัน ต้องประเมินการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบันว่าใช้พื้นที่คุ้มค่าหรือไม่

๔. ควรส่งเสริมการพัฒนาในพื้นที่อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีชาวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) ไม่จำเป็นต้องกำหนดไว้เป็น Green Belt เนื่องจากในปัจจุบันไม่สามารถ

รับน้ำจาก...

รับน้ำจากจังหวัดข้างเคียงได้ ประกอบกับกรุงเทพมหานครได้จัดทำอุโมงค์ระบายน้ำเพิ่มเติมหลายแห่ง ทำให้การระบายน้ำมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

๕. ควรพิจารณาการส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่รอบสถานีขนส่งมวลชน (TOD) และ Node ที่สำคัญของเมืองที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

๖. กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินให้มีความเหมาะสม โดยพิจารณาเหตุผลและความจำเป็น เช่น บริเวณโดยรอบสนามบินสุวรรณภูมิจำเป็นต้องมีการใช้ประโยชน์ที่ดินประเภทคลังสินค้า

๗. การกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินไม่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ทำให้เกิดการก่อสร้างอาคารที่ผิดจากข้อกำหนดและต้องดำเนินการคดี

๘. กำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินให้มีความคุ้มค่า เพื่อเอื้อต่อการเดินทาง การประกอบธุรกิจ และการแก้ปัญหาจราจร

๙. การกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นที่ยู่อายุคยหนาแน่นน้อย (สีเหลือง) ขณะที่มีแนวรถไฟฟ้าสายสีเหลืองผ่านและราคาที่ดินสูง ทำให้ไม่สามารถพัฒนาได้เต็มศักยภาพ

๑๐. การใช้ประโยชน์ที่ดินในสภาพพื้นที่จริงไม่สอดคล้องกับผังเมืองรวมที่ประกาศใช้บังคับในปัจจุบัน ศูนย์กลางการพัฒนาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตมีการกระจายตัวไม่เป็นไปตามที่วางผังเมืองไว้

ได้ให้ความเห็นว่า ขอให้ระมัดระวังการเขียนข้อคิดเห็นต่างๆ เพราะเรื่องของการพัฒนาเมืองต้องพิจารณาให้รอบคอบมากกว่าเรื่องความคุ้มค่า สูงสุด ประสิทธิภาพ ธุรกิจ ศักยภาพ และต้องพยายามควบคุมให้คนปฏิบัติให้เป็นไปตามผังที่กำหนดไว้อย่างแท้จริง อย่าให้เกิดการทำผิดกฎหมายไปก่อนแล้วรอให้มีการปรับผังแล้วก็จะสามารถทำได้

ได้ให้ความเห็นว่า ในเรื่องข้อกำหนดต่างๆ ต้องเขียนให้มีความชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้จริง เช่น ในกฎหมายอาคารกำหนดเรื่องของพื้นที่ว่างไว้แต่ยอมให้สิ่งปลูกสร้างที่เป็น Hardscape ที่มีความสูงไม่เกิน ๑.๒๐ เมตรสร้างได้ จึงไม่เกิดพื้นที่ว่างที่แท้จริง ต้องกำหนดให้ชัดเจนว่าส่วนไหนควรเป็น Hardscape หรือ Softscape นอกจากนี้ที่ประชุมมีความต้องการ การพัฒนาให้ออกทิศทางและเกิดความคุ้มค่า เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับทุกคนไม่เฉพาะผู้ประกอบการ

ได้ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับผู้แทนประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เช่นกรณีในข้อคิดเห็นข้อ ๓ ที่ระบุว่า การกำหนดพื้นที่อนุรักษ์ชนบทและเกษตรกรรม (สีเขียวมีกรอบและเส้นทแยงสีเขียว) ในพื้นที่กรุงเทพมหานครไม่มีความต่อเนื่องและเชื่อมโยงกับจังหวัดปริมณฑล โดยเฉพาะจังหวัดนนทบุรีและเขตคลองสาม ต้องประเมินการใช้ประโยชน์ที่ดินในปัจจุบันว่าใช้พื้นที่คุ้มค่าหรือไม่ ซึ่งดูเน้นไปทางด้านเศรษฐกิจ ซึ่งพื้นที่ต่าง ๆ ควรพิจารณาความคุ้มค่าทางด้านจิตใจร่วมด้วย อีกทั้งประเทศไทยกำลังก้าวไปสู่สังคมผู้สูงอายุ แต่การใช้ประโยชน์ที่ดินไม่ได้กล่าวถึงความสุขในการใช้ประโยชน์ที่ดินซึ่งเป็นมูลค่าทางด้านจิตใจมากกว่าทางด้านเศรษฐกิจ

ได้ให้ความเห็นว่า ขอให้อยู่ฝ่ายเลขานุการพิจารณาเรื่องความคุ้มค่าทางด้านสังคมเพิ่มเติม ในกรณีของพื้นที่เกษตรกรรม เช่น การทำนาข้าว ในเขตหนองจอก การทำสวนส้มบางมด ในเขตจอมทอง จะเห็นได้ว่าเกษตรกรทำแล้วไม่คุ้มทุน ควรจะมีมาตรการช่วยเหลือ เกษตรกรเหล่านั้นอย่างไร เช่น การให้เงินอุดหนุน หรือการวางแผนและจัดทำผังเมืองเฉพาะ เพราะให้สามารถจ่ายค่าชดเชยได้ ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องช่วยกันคิดหาวิธีการที่จะ อนุรักษ์พื้นที่เกษตรให้กับคนรุ่นหลังต่อไปได้อย่างไร

ได้ให้ความคิดเห็นว่า ขอแก้ไขข้อ ๒ เพราะเป็นผู้เสนอประเด็นนี้เอง โดยเห็นว่าพื้นที่ที่มีความ จำเป็นต้องทำเป็นโกดังและคลังสินค้า ควรกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินเป็นการเฉพาะ เช่น สิม่วง หรือ ม่วงอ่อน เป็นต้น โดยไม่ต้องอ้างอิงกับขนาดเขตทางของถนน

ได้ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับคำว่าการใช้ประโยชน์ที่ดินที่มีความคุ้มค่าและการผังเมือง ต้องตอบสนองเรื่องของเศรษฐกิจ และข้อเสนอแนะเรื่องอื่น ๆ ดังนี้

๑. การวางผังเพื่อสร้างฐานภาษีในระยะยาว โดยจำแนกพื้นที่สีแดง สีนํ้าตาล สีส้ม และ สีเขียวเป็นหน่วยของฐานภาษี และให้พื้นที่สีเหลืองและสีเขียวกลายเป็นพื้นที่ที่รัฐต้องหา ภาษีมาลงทุน ทั้งนี้ ให้รัฐยึดถือแนวทางการวางผังให้ลดสีเหลืองลงให้มากที่สุดเพื่อลด ภาระของรัฐในการให้บริการโครงสร้างพื้นฐานและการกระจายของเมือง

๒. สนับสนุนการลงทุนทุกสาขา ทั้งค้าปลีก โรงแรม บริการ สำนักงาน ที่อยู่อาศัยในพื้นที่ สีแดง สีนํ้าตาลและสีส้ม โดยให้ Intensive ทุกชนิดเพื่อกระตุ้นการลงทุน และให้พื้นที่ ศูนย์กลางเศรษฐกิจเป็นหน่วยการลงทุนของผู้ประกอบการอสังหาริมทรัพย์ เพื่อให้เกิด การพัฒนาในบริเวณที่กำหนดไว้

ได้ให้ความเห็นว่า ได้รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดินหลายแห่ง เช่น พื้นที่เขตลาดกระบัง มีการสร้างอาคารที่ผิดกฎหมายผังเมืองและกฎหมายควบคุมอาคาร เช่น ขออนุญาตสร้างเป็นบ้านเดี่ยวแต่ใช้เป็นหอพัก หรือจุดที่เป็นลานที่เก็บตู้คอนเทนเนอร์ (Container Yard) ที่ผิดกฎหมาย เป็นต้น กรณีเหล่านี้ฝากทบทวนว่าจะมีการแก้ปัญหา เหล่านี้ได้อย่างไร

ได้ให้ความเห็นว่า เนื่องจากนโยบายของรัฐบาลกำหนดให้บริเวณลาดกระบังเป็นศูนย์กลาง เปลี่ยนถ่ายสินค้าขนส่งทางทะเลจึงเกิดศูนย์ ICD ขึ้นที่เขตลาดกระบัง แต่กรุงเทพมหานคร ห้ามกิจกรรมต่อเนื่อง กรณีของลานที่เก็บตู้คอนเทนเนอร์ (Container Yard) จึงต้อง ทบทวนว่าจะมีการแก้ปัญหาอย่างไร หรือกรณีสนามบินสุวรรณภูมิเป็นแหล่งงานที่สำคัญ มีการเดินทางเข้าออกของคนจำนวนมาก ต้องพิจารณาว่าจะบริหารจัดการที่อยู่อาศัยใกล้ กับแหล่งงานนั้นอย่างไร

ได้รายงานข้อมูลเพิ่มเติมด้านคมนาคมและขนส่ง ดังนี้

๑. สะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณแยกเกียกกายเชื่อมโยงถนนพหลโยธิน ถนนกำแพงเพชร ถนนทหาร ข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา บริเวณแยกเกียกกาย (ตามแนวถนนทหาร) ถึงถนนจรัญสนิทวงศ์ สิ้นสุดถนนเลียบทางรถไฟสายใต้ ระยะทางรวมประมาณ ๕.๒๙ กิโลเมตร เพื่อรองรับปริมาณการจราจรที่จะเพิ่มมากขึ้นจากการมีอาคารรัฐสภาแห่งใหม่

๒. สะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณถนนราชวงศ์ - ถนนท่าดินแดง เชื่อมโยงโครงข่ายการบริการชุมชนตามแนวเส้นทางถนนราชวงศ์และถนนท่าดินแดงที่มีปลายถนนบรรจบแม่น้ำเจ้าพระยาทั้งสองฝั่ง และลดปริมาณการจราจรหนาแน่นบริเวณที่ต่อเนื่อง โดยก่อสร้างเป็นสะพาน ๒ ชั้น ชั้นบนสำหรับรถยนต์ มีขนาด ๒ ช่องจราจร ไป - กลับ ผิวจราจรกว้าง ๑๐ เมตร ชั้นล่างสำหรับคนเดินและเส้นทางจักรยานข้ามแม่น้ำ ความกว้างทางเดิน ๑๐ เมตร

๓. สะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณถนนลาดหญ้า - ถนนมหาพฤฒาราม ช่วยบรรเทาปัญหาการจราจรในภาพรวมของกรุงเทพมหานคร ลดเวลาในการเดินทางไปหัวลำโพงและทางด่วน โดยเฉพาะรถจากฝั่งธนบุรี และทำหน้าที่เป็นวงแหวนรอบเกาะรัตนโกสินทร์ชั้นนอก ที่สามารถลดปริมาณการจราจรภายในพื้นที่เกาะรัตนโกสินทร์ชั้นใน โดยก่อสร้างสะพานขนาด ๔ ช่องจราจร (สามารถปรับเป็น ๖ ช่องจราจรได้ในอนาคต) ความยาวสะพานรวม ๑,๓๔๐ เมตร เป็นสะพานช่วงข้ามแม่น้ำยาว ๒๒๐ เมตร การพัฒนาระบบขนส่งมวลชนทางรางจะเป็นตัวนำการพัฒนาของภาคเอกชน จะต้องมีการวางแผนปรับเปลี่ยนการใช้ประโยชน์ที่ดินเพื่อรองรับ เช่น บริเวณศูนย์คมนาคมพหลโยธิน

๔. สะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณถนนจันทน์ - ถนนเจริญนคร เพื่อรองรับการพัฒนาเป็นโครงข่ายเชื่อมต่อถนนสมเด็จพระเจ้าตากสินในอนาคต ช่วยบรรเทาปัญหาการจราจรในภาพรวมของกรุงเทพมหานคร โดยก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยา ขนาด ๔ ช่องจราจร ตัวสะพานยาว ๑,๔๐๐ เมตร เป็นสะพานช่วงข้ามแม่น้ำยาว ๒๓๐ เมตร โดยสะพานออกแบบให้สามารถต่อขยายไปเชื่อมกับถนนสมเด็จพระเจ้าตากสินได้ในอนาคต

ได้ให้ความเห็นว่า การวางแผนระบบรางของกรุงเทพมหานครไม่สอดคล้องกับผังเมืองรวมเนื่องจากมีความพยายามในการลดผลกระทบกับประชาชนเรื่องการเวนคืนที่ดิน ดังนั้นสายทางจึงไม่เป็นรูปแบบที่เหมาะสม โดยสายทางต่าง ๆ ต้องสัมพันธ์กับระบบถนนสายหลักด้วย นอกจากนี้กรณีกฎหมายผังเมืองกำหนดความกว้างของเขตทาง ขอให้ทบทวนว่าควรปรับให้เป็นมิติเรื่องของความสามารถในการระบายการจราจรหรือไม่ นอกจากนี้ ขอให้ฝ่ายเลขานุการพิจารณาเรื่อง Transportation Hub ของกรุงเทพมหานครในบริเวณที่กำหนดไว้ ควรกำหนดผังเมืองรวมให้ส่งเสริมกิจกรรมนั้น ๆ ด้วย

ได้ให้ความเห็นว่า ขอให้ฝ่ายเลขานุการสรุปผลกระทบของการมีสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาต่าง ๆ ใส่ในรายงานการประเมินผลฯ ด้วย

การ

คณะที่ปรึกษาได้มีข้อคิดเห็นด้านที่โล่งว่าง คุณภาพสิ่งแวดล้อม และภัยพิบัติ ทั้งหมด ๑๗ ข้อ และได้รายงานข้อมูลเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ที่ตั้งของสถานียับเพลิงของกรุงเทพมหานคร ปัจจุบันกรุงเทพมหานครมีสถานียับเพลิงทั้งสิ้น ๓๕ สถานี สถานียับเพลิงย่อย ๑๓ สถานี และสถานียับเพลิงหลักอยู่ในกลุ่มเขตพื้นที่อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและส่งเสริมการท่องเที่ยว โดยรับผิดชอบพื้นที่และประชากรน้อยที่สุด คือ ๖.๓๖ ตร.กม. และจำนวนประชากร ๗๐,๙๔๐ คน ต่อ ๑ สถานี ส่วนสถานียับเพลิงหลักในกลุ่มเขตพื้นที่อยู่อาศัยชานเมืองและเกษตรกรรมฝั่งตะวันออก จะรับผิดชอบพื้นที่มากที่สุด คือ ๒๖๗.๒๓ ตร.กม. ต่อ ๑ สถานี และสถานียับเพลิงหลักในพื้นที่อยู่อาศัยจะรับผิดชอบประชากรมากที่สุด คือ ๙๒๔,๒๐๕ คน ต่อ ๑ สถานี

๒. การป้องกันและแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่งทะเลบางขุนเทียน มาตรการชั่วคราวสำนักการระบายน้ำ กรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการก่อสร้างแนวคันไม้ไผ่ป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลบางขุนเทียน ดำเนินการ ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๕๖ มาตรการถาวร กรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการสำรวจ ออกแบบรายละเอียดและประมาณราคาก่อสร้างโครงการสร้างทึกรอยน์ (T-Groin) เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่งทะเลบางขุนเทียน ความยาวประมาณ ๕,๙๐๕ เมตรและก่อสร้างศูนย์สำรวจและเฝ้าระวังชายฝั่ง จำนวน ๑ แห่ง ระยะเวลาก่อสร้าง ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒) ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณา รายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) การปลูกป่าชายเลน ภายหลังการก่อสร้างทึกรอยน์ (T-Groin) ป้องกันและแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่งทะเลบางขุนเทียน และสามารถลดความรุนแรงของกระแสน้ำชายฝั่งทะเลได้แล้ว กรุงเทพมหานครมีแผนดำเนินการปลูกป่าชายเลนตลอดแนวชายฝั่งทะเลบางขุนเทียน ดำเนินการประมาณ ปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ แบ่งเป็น ๓ ระยะ ปลูกป่าเพิ่มเติมจำนวน ๙๔๓ ไร่

ได้ให้ความเห็นว่า การป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง มีจังหวัดที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย กรุงเทพมหานคร สมุทรสาคร สมุทรสงคราม และสมุทรปราการ ซึ่งทุกจังหวัดจะต้องวางแผนป้องกันร่วมกันถึงจะสามารถป้องกันการกัดเซาะได้ ส่วนเรื่องสถานียับเพลิงควรวิเคราะห์เป็นรายละเอียดของกลุ่มโซน และการวิเคราะห์พื้นที่โล่งควรแยกออกเป็น ๒ ส่วน ประกอบด้วย พื้นที่โล่งของรัฐและพื้นที่โล่งของเอกชน เพราะมีเงื่อนไขในการใช้ประโยชน์แตกต่างกัน

ที่ ๓

ได้ให้ความเห็นว่า จากการประเมินผลฯ เห็นได้ชัดว่าความคาดหวังด้านผังเมืองมีสูงมาก ต้องการให้เกิดการพัฒนาเมืองที่สามารถตอบสนองความต้องการทั้งประชาชนและผู้ประกอบการต่าง ๆ และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ เช่น การเป็นศูนย์กลางอาเซียน จะเห็นว่าข้อกำหนดของผังเมืองเพียงอย่างเดียวไม่เพียงพอเพื่อให้เกิดการนำไปสู่การปฏิบัติ จำเป็นต้องมีการจัดทำมาตรการและแผนงานโครงการ เช่น กรณีการรักษาพื้นที่สีเขียว ต้องมีมาตรการลดภาษี หรือมาตรการให้เงินชดเชย เป็นต้น และระหว่างหน่วยงานที่

รับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลกลางหรือหน่วยงานท้องถิ่นจะต้องบูรณาการร่วมกันจึงเกิดผลสำเร็จ

ได้รายงานข้อมูลเพิ่มเติมด้านสาธารณูปโภค โดยเพิ่มเติมข้อมูลอุโมงค์ระบายน้ำที่จะก่อสร้างเพิ่มเติมของกรุงเทพมหานคร จำนวน ๖ แห่ง ดังนี้

๑. โครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำใต้คลองบางซื่อจากคลองลาดพร้าวถึงแม่น้ำเจ้าพระยา อยู่ระหว่างก่อสร้างมีความก้าวหน้าร้อยละ ๔๕

๒. โครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำจากบึงหนองบอนลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา คาดว่าจะแล้วเสร็จปี ๒๕๖๒

๓. โครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำคลองเปรมประชากรจากคลองบางบัวลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยา อยู่ระหว่างการขอจัดสรรงบประมาณเพื่อออกแบบรายละเอียด

โดยทั้ง ๓ อุโมงค์ดังกล่าวได้ระบุไว้ในแผนผังโครงการสาธารณูปโภคเรียบร้อยแล้ว และสำนักงานระบายน้ำมีโครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำอื่น ๆ ดังนี้

๑. โครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำคลองแสนแสบจากอุโมงค์ระบายน้ำคลองแสนแสบและคลองลาดพร้าวถึงบริเวณซอยลาดพร้าว ๑๓๐ อยู่ระหว่างขอจัดสรรงบประมาณ

๒. โครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำคลองทวีวัฒนาบริเวณคอขวด อยู่ระหว่างขออนุมัติจากรัฐบาล

๓. โครงการก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำคลองพระยาธารขมนตรีจากคลองภาษีเจริญถึงคลองสนามชัย

ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า การก่อสร้างอุโมงค์ระบายน้ำไม่มีผลกระทบด้านสภาพแวดล้อมเหนือพื้นที่ดินเนื่องจากการดำเนินการใต้พื้นที่ดิน ซึ่งการสร้างอุโมงค์ระบายน้ำจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการระบายน้ำให้ดียิ่งขึ้นเมื่อเกิดน้ำท่วมหรือฝนตกหนัก โดยไม่ต้องรื้อระดับน้ำขึ้น - น้ำลง สามารถระบายน้ำลงสู่แม่น้ำเจ้าพระยาได้อย่างรวดเร็ว

ได้รายงานข้อมูลเพิ่มเติมด้านโครงการพัฒนาที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงของเมือง โดยเพิ่มเติมโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยา ซึ่งมีกรอบระยะเวลาในการดำเนินงานตั้งแต่การขออนุญาตหน่วยงานต่าง ๆ ด้านศึกษาจัดทำแผนแม่บทและออกแบบรายละเอียดการจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม การขออนุมัติคณะรัฐมนตรี จนถึง การก่อสร้างแล้วเสร็จ โดยคาดว่าจะก่อสร้างแล้วเสร็จในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐ โดยกรุงเทพมหานครได้รับอนุมัติงบประมาณระยะแรก ๑๒๖ ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาในระยะแรก โดยว่าจ้างสถาบันการศึกษาเป็นผู้ดำเนินการ ได้แก่ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังและมหาวิทยาลัยขอนแก่น กำหนดระยะเวลาในการออกแบบ ๒๑๐ วัน (๗ เดือน สิ้นสุดกันยายน ๒๕๕๙) โดยการศึกษาแบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่หนึ่งการจัดทำแผนแม่บทเพื่อพัฒนาริมฝั่งแม่น้ำเจ้าพระยาตั้งแต่สะพานพระราม ๗ จนถึงจุดสิ้นสุด

กรุงเทพมหานครทั้งสองฝั่งแม่น้ำ รวมระยะทาง ๕๓ กิโลเมตร ส่วนที่สองเป็นการสำรวจ  
ออกแบบรายละเอียดและวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เส้นทางพระราม ๗ - สะพานพระ  
ปิ่นเกล้าทั้งสองฝั่ง รวมระยะทาง ๑๔ กิโลเมตร และส่วนที่ ๓ เป็นการดำเนินการมีส่วนร่วม  
ของประชาชน

ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า ขอให้กำลังเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องเนื่องจากเป็นโครงการที่กระทบกับ  
คนจำนวนมากทั้งเจ้าของที่ดิน ชุมชน วัฒนธรรม และแม่น้ำเจ้าพระยาที่มีความสำคัญ  
เรื่องการระบายน้ำ การป้องกันน้ำท่วมอีกด้วย จึงมีประโยชน์กับทุกกลุ่ม ซึ่งโครงการต้อง  
สร้างความเข้าใจและสร้างความเป็นธรรมให้กับทุกภาคส่วนด้วย

ได้รายงานข้อมูลด้านการประเมินผลด้านการตรวจสอบการปฏิบัติให้เป็นไปตามผังเมือง  
โดยมีข้อคิดเห็นจากคณะที่ปรึกษา จำนวน ๑๐ ข้อ และไม่มีข้อมูลนำเสนอเพิ่มเติม โดย  
จะรวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะที่ปรึกษา ไปประกอบการประเมินผล  
ต่อไป และประเด็นการรับฟังความคิดเห็นประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย และหน่วยงานที่  
เกี่ยวข้อง มีข้อคิดเห็นจากคณะที่ปรึกษา จำนวน ๔ ข้อ รายละเอียดตามเอกสารที่แนบ

ได้ชี้แจงว่าฝ่ายเลขานุการจะรวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะที่ปรึกษา  
โดยจัดทำเป็นภาคผนวกประกอบรายงานการประเมินผล และเสนอกรมโยธาธิการและ  
ผังเมืองต่อไป

ขอให้ฝ่ายเลขานุการประสานรับข้อมูลเพิ่มเติมจากสนช.เกี่ยวกับโครงการแผนแม่บท  
สะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล แผนแม่บทการบริหาร  
จัดการความต้องการการเดินทาง (Travel Demand Management, TDM) และแผน  
แม่บทระบบรางที่จะสร้างแล้วเสร็จในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งจะทำให้ข้อมูลมีความทันสมัย  
และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ได้ให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ในระดับประเทศได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และ  
กรุงเทพมหานครมีการจัดทำแผน ๒๐ ปีเช่นกัน จึงควรมีความสอดคล้องกัน และเห็นด้วยกับ  
ผู้แทนจาก สศช. ในการนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะไปจัดทำแผนงานโครงการเพื่อให้เกิด  
การนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป

ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า กรุงเทพมหานครมีแผน ๒๐ ปี อยู่แล้ว และมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ  
(Action Plan) ในระยะ ๕ ปี ด้วย

มติที่ประชุม

เห็นชอบให้สำนักผังเมืองนำรายงานการประเมินผลผลกระทบให้ใช้บังคับผังเมืองรวม  
กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๖ และภาคผนวก (เพิ่มเติม) ดำเนินการตามขั้นตอนของ  
พระราชบัญญัติการผังเมือง พ.ศ. ๒๕๑๘ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔

เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

ขอเสนอแนะให้คณะที่ปรึกษาฯ ได้เข้ามามีบทบาทในการทำงานร่วมกับบริษัทที่ปรึกษา  
ที่จะเป็นผู้รับจ้างในการดำเนินการปรับปรุงผังเมืองรวมกรุงเทพมหานครต่อไป

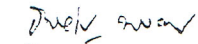
ได้ให้ข้อคิดเห็นว่า เป็นเรื่องที่ดีที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้ร่วมกันทำงานซึ่งจะทำให้  
ผังเมืองรวมที่กำลังปรับปรุงมีความละเอียดรอบคอบยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม

รับทราบ

ปิดประชุมเวลา

๑๖.๓๐ นาฬิกา

  
(นางชวน นิลศิริ)

ผู้อำนวยการกองวางผังพัฒนาเมือง  
ที่ปรึกษาและผู้ช่วยเลขานุการ  
ผู้จัดรายการประชุม