



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล (กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ โทร./โทรสาร. ๐-๒๒๒๕-๗๘๔๗ หรือ โทร. ๑๕๔๓)

ที่ กท. ๐๕๐๒/๕๙๔ วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ.

(๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)

เรียน ผู้อำนวยการสำนัก เลขาธิการสภากรุงเทพมหานคร หัวหน้าสำนักงาน ก.ก. เลขาธิการผู้ว่าราชการ-
กรุงเทพมหานคร ผู้อำนวยการเขต หัวหน้าส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร และ
ผู้อำนวยการสำนักงานการพาณิชย์ของกรุงเทพมหานคร

พร้อมนี้ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ขอส่งสำเนาหนังสือที่ กท ๐๕๐๒/๕๙๔ ลงวันที่
๓ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕
รอบสิ้นปีงบประมาณ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) มาเพื่อโปรดทราบ

(นางปานฤดี มโนมัยพิบูลย์)

ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล



ส่วนเลขานุการ สลป. ๕
 รับที่... ๕๖๒. 44
 วันที่... ๕
 เวลา... 16:๐๖
 ๒-๙ มีค. ๒๕๖๖

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล
 รับที่... 1335
 วันที่... ๑๐ มีค. ๒๕๖๖
 14-๕๕๔
บันทึกข้อความ

รองปลัดกรุงเทพมหานคร
 รับที่... ๓๖๓. ๓๕
 วันที่... ๗ มีค. ๒๕๖๖
 เวลา... ๑๐. ๑๐ น.
 สกนคพ

ส่วนราชการ: สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล (กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ โทร./โทรสาร ๐-๒๒๒๕-๗๙๔๗ หรือโทร. ๑๕๕๓)

ที่ กท.๐๕๐๒/๕๙/๕ วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง: สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ ๐๖73

(๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)

เรียน ปลัดกรุงเทพมหานคร

กองยุทธศาสตร์และประเมินผล
 เลขที่รับ... ๐๖73
 วันที่... ๑๓ มีค. ๒๕๖๖
 เวลา... ๐๙. 17 น.

ต้นเรื่อง สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลได้จัดทำแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) เพื่อกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานและใช้เป็นกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนการพัฒนากรุงเทพมหานครในฐานะที่เป็นกลไกผลักดันนโยบายรัฐบาล และงานตามภารกิจของกรุงเทพมหานคร ทั้งงานเชิงยุทธศาสตร์ระดับสำนักและระดับพื้นที่เขต ให้บรรลุผลสำเร็จ ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนอันเป็นเป้าหมายหลักในการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเท็จจริง สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลได้ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ ในช่วงระยะเวลาวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงาน รวมทั้งเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการประจำปี โดยแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาไว้ ๗ ด้าน ประกอบด้วย ๒๐ มิติ ๔๕ เป้าหมาย ๑๐๗ เป้าประสงค์ ๙๖ ตัวชี้วัด สรุปผลการดำเนินงานตามแผนฯ ได้ดังนี้

ด้าน	ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงานหลัก	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		ดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	
๑.มหานครปลอดภัย	๔๓	๓๑ (ร้อยละ ๗๒.๑๐)	๘ (ร้อยละ ๑๘.๖๐)	๔ (ร้อยละ ๙.๓๐)
๒.มหานครสีเขียว สะดวกสบาย	๑๘	๙ (ร้อยละ ๕๐.๐๐)	๗ (ร้อยละ ๓๘.๘๙)	๒ (ร้อยละ ๑๑.๑๑)
๓.มหานครสำหรับทุกคน	๙	๗ (ร้อยละ ๗๗.๗๘)	-	๒ (ร้อยละ ๒๒.๒๒)
๔.มหานครกระชับ	๙	๑ (ร้อยละ ๑๑.๑๑)	๑ (ร้อยละ ๑๑.๑๑)	๗ (ร้อยละ ๗๗.๗๘)
๕.มหานครประชาธิปไตย	๓	๒ (ร้อยละ ๖๖.๖๗)	๑ (ร้อยละ ๓๓.๓๓)	-
๖.มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้	๗	๒ (ร้อยละ ๒๘.๕๗)	๓ (ร้อยละ ๔๒.๘๖)	๒ (ร้อยละ ๒๘.๕๗)
๗.การบริหารจัดการเมืองมหานคร	๗	๑ (ร้อยละ ๑๔.๒๙)	๕ (ร้อยละ ๗๑.๔๓)	๑ (ร้อยละ ๑๔.๒๙)
รวม	๙๖	๕๓	๒๕	๑๘
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐.๐๐	๕๕.๒๑	๒๖.๐๔	๑๘.๗๕

เมื่อพิจารณา...

ภาพที่แนบมา

- คอมพิวเตอร์

- ทำเรื่องแจ้งวิทยุกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑๕ QR Code 110: มงกตสัมพันธ์อินทราวิทย์

โดยมณฑล นครเขื่อนขันธ์กาบแก้วบัวบาน

Dr. N. N. N.

(นางณฤดี เจริญชัยปิยกุล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

หัวหน้ากลุ่มงานวิจัยและประเมินผล

กองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ สยบ

เมื่อพิจารณาภาพรวมของการบรรลุผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) มีการนำตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ไปดำเนินการทั้งสิ้น ๗๘ ตัวชี้วัด (จาก ๙๖ ตัวชี้วัดตามแผนฯ) คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๒๕ บรรลุผล ๕๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๒๑ ไม่บรรลุผล ๒๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐๔ ซึ่งมีตัวชี้วัดที่ไม่ได้ดำเนินการ ๑๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๗๕ เนื่องจากหน่วยงานไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณดำเนินการ ทั้งนี้ ในส่วนของการดำเนินงานในแต่ละด้านมีผลสรุปพอสังเขป ดังนี้

๑. ด้านมหานครปลอดภัย

๑.๑ กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๔๓ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๓๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๗๐ ซึ่งสามารถดำเนินการบรรลุผล ๓๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๑๐ และไม่ได้ดำเนินการ ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙.๓๐ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๑.๑ ปลดมลพิษได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๑๙ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการ ๑๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๔๗

๑.๒ ผลการดำเนินงานสำคัญของด้านมหานครปลอดภัย อยู่ในเป้าหมายที่ ๑.๑.๑ แหล่งน้ำสาธารณะทั้งแม่น้ำสายหลักและคูคลองต่าง ๆ มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ ๔ คือ ร้อยละของปริมาณน้ำเสียชุมชนที่ระบบบำบัดน้ำเสียสามารถรองรับได้ ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับร้อยละ ๔๖ และสามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๔๗.๗๖

๒. ด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบาย

๒.๑ กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๑๘ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๑๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๙ ซึ่งสามารถดำเนินการบรรลุผล ๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ไม่บรรลุผล ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๘๙ และไม่ได้ดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๒.๓ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะดวก ประหยัด การจราจรคล่องตัว และมีทางเลือก ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๑๑ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการ ๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๒

๒.๒ ผลการดำเนินงานสำคัญของด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบาย อยู่ในเป้าหมายที่ ๒.๓.๑ ประชาชนเข้าถึงระบบขนส่งสาธารณะ มีทางเลือกในการเดินทางไม่ต้องพึ่งพารถส่วนบุคคล คือ จำนวนเส้นทางที่ดำเนินการพัฒนาระบบขนส่งมวลชนขนาดรอง (Feeder) ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับ ๒ เส้นทาง และสามารถดำเนินการได้เท่ากับ ๔ เส้นทาง และจำนวนเส้นทางสัญจรทางน้ำเพิ่มขึ้น ซึ่งมีเป้าหมายอย่างน้อย ๑ เส้นทาง และสามารถดำเนินการได้ ๑ เส้นทาง

๓. ด้านมหานครสำหรับทุกคน

๓.๑ กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๙ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘ ซึ่งบรรลุผลทั้ง ๗ ตัวชี้วัด และไม่ได้ดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๓.๒ การศึกษาสำหรับทุกคน ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๕ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการ ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๐

๓.๒ ผลการดำเนินงานสำคัญของด้านมหานครสำหรับทุกคน อยู่ในเป้าหมายที่ ๓.๒.๒ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ ๑) ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ ๕๐ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย ๕ ปีซ้อนหลัง ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับร้อยละ ๑๐ ทั้ง ๓ ระดับ (ป.๖, ม.๓ และ ม.๖) และสามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๑๑.๙๐

๔. ด้านมหานครกระชับ

๔.๑ กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๙ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ซึ่งบรรลุผลทั้ง ๒ ตัวชี้วัด และไม่ได้ดำเนินการ ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงาน...

การดำเนินงานในมิติที่ ๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็นระเบียบตามผังเมืองรวม ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๘ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๕

๔.๒ ผลการดำเนินงานสำคัญของด้านมหานครกระชับ อยู่ในเป้าหมายที่ ๔.๑.๑ กรุงเทพมหานครชั้นในและชั้นกลางมีการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเต็มศักยภาพสอดคล้องกับระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ คือ พื้นที่ที่ได้รับการศึกษากรอบบริเวณสถานีขนส่งมวลชน (TOD) ได้รับการผลักดันไปสู่การพัฒนา ซึ่งมีเป้าหมายอย่างน้อย ๑ พื้นที่ โดยหน่วยงานได้ดำเนินการจัดทำแผนบูรณาการแล้ว และมีการผลักดันโครงการบางส่วนเข้าสู่แผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

๕. ด้านมหานครประชาธิปไตย

๕.๑ กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๓ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งสามารถดำเนินการบรรลุผล ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ และไม่บรรลุผล ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๕.๑ การกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วม ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๒ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๕.๒ ผลการดำเนินงานสำคัญของด้านมหานครประชาธิปไตย อยู่ในเป้าหมายที่ ๕.๑.๑ ลดบทบาทส่วนกลางลงเหลือภารกิจหลักเท่าที่จำเป็นและให้อำนาจในการกำหนดนโยบายและตัดสินใจในการจัดบริการสาธารณะในระดับพื้นที่ คือ กรุงเทพมหานครยืนยันความพร้อมในการรับโอนภารกิจของหน่วยงานของรัฐต่อคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายกระจายอำนาจ ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับ ๖ ภารกิจ จาก ๒๕ ภารกิจ คิดเป็นร้อยละ ๒๔ ประกอบด้วย ๑) การอนุญาตให้เดินเรือโดยสาร (กรมเจ้าท่า) ๒) ทางหลวงแผ่นดิน (กรมทางหลวง) ๓) งานลาดยางทางหลวงแผ่นดิน (กรมทางหลวง) ๔) ทางหลวงชนบท (กรมทางหลวงชนบท) ๕) วิศวกรรมจราจรและสัญญาณไฟจราจร (กรมทางหลวง) ๖) วิศวกรรมจราจรและสัญญาณไฟจราจร (กรมทางหลวงชนบท) และสามารถดำเนินการได้ ๑๔ ภารกิจ จาก ๒๖ ภารกิจ คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘๕

๖. ด้านมหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้

๖.๑ กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๗ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓ ซึ่งบรรลุผล ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗ ไม่บรรลุผล ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘๖ และไม่ได้ดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๖.๑ เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุน ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๔ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการ ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๖.๒ ผลการดำเนินงานสำคัญของด้านมหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ อยู่ในเป้าหมายที่ ๖.๑.๑ กรุงเทพมหานครมีความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจ คือ ตัวชี้วัดจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนของกรุงเทพมหานครที่นำไปประชาสัมพันธ์ในต่างประเทศ ซึ่งมีเป้าหมายคือ ๑๗ ผลิตภัณฑ์ สามารถดำเนินการได้ ๒๐ ผลิตภัณฑ์

๗. ด้านการบริหารจัดการเมืองมหานคร

๗.๑ กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๗ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๗๑ ซึ่งบรรลุผล ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๙ ไม่บรรลุผล ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓ และไม่ได้ดำเนินการ ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๙ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๗.๒ การคลังและงบประมาณ ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๑ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการ ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๗.๒ ผลการดำเนินงานสำคัญของการบริหารจัดการเมืองมหานคร อยู่ในเป้าหมายที่ ๗.๒.๑ มีการบริหารจัดการด้านการเงินการคลังและการงบประมาณที่เป็นมาตรฐานสากลและเกื้อหนุนต่อการพัฒนา กรุงเทพมหานคร (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๗.๒.๑.๑ นำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานมาใช้ ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ และสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ทั้งนี้ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลได้ประมวลผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น พร้อมบทวิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรค ข้อเสนอแนะ รวมทั้งคาดการณ์แนวโน้มแต่ละด้าน และจัดทำเป็น รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดสามารถดาวน์โหลดรายงานฯ ผ่านทาง เว็บไซต์ <https://webportal.bangkok.go.th/pipd> หรือ QR Code ท้ายหนังสือนี้

ข้อพิจารณาและเสนอแนะ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผลพิจารณาแล้วเห็นว่า สำคัญ ในรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) จะเป็นประโยชน์ในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการประจำปีของทุกหน่วยงาน จึงเห็นควรแจ้งให้ทุกหน่วยงานทราบ และนำรายงานดังกล่าวไปใช้เป็นข้อมูลในการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ป/

(นางปานฤดี มโนมัยพิบูลย์)

ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

ว. ๕๓๑.๖๖

๕๓๑.๖๖

(นางวันทนี วัฒนะ)

รองปลัดกรุงเทพมหานคร

เห็นชอบ - ดำเนินการตามเสนอ

กช

(นายชจิต ชัชวานิชย์)

ปลัดกรุงเทพมหานคร

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๕



☐ กลุ่มงานยุทธศาสตร์บริหารจัดการ

☒ กลุ่มงานวิจัยและประเมินผล

☐ งานธุรการ

รายงานผลการดำเนินงาน ☒ พิจารณา/ดำเนินการ

☐ ทราบ ☐ เวียน

เรียน ผอ.กยบ.

เพื่อโปรดพิจารณา

Sw

(นางสาว พงชนาม ชูรส)

หัวหน้าฝ่ายการคลัง รักษาการในตำแหน่งเลขาธิการสำนัก
สำนักงานเลขานุการ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๕

กช

(นายบุญเยี่ยม เหลาสะอาด)

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์บริหารจัดการ

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล

สรุปภาพรวมผลการดำเนินงานตามแผนปฏิรูปราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕
รอบสิ้นปีงบประมาณ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)

แผนปฏิรูปราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนกรุงเทพมหานครไว้ ๗ ด้าน ประกอบด้วย ๒๐ มิติ ๔๕ เป้าหมาย ๑๐๗ เป้าประสงค์ ๙๖ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก โดยมีรายละเอียดดังนี้

ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย ประกอบด้วย ๕ มิติ ๑๕ เป้าหมาย ๔๓ เป้าประสงค์ ๔๓ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ด้านที่ ๒ มหานครสีเขียว สะดวกสบาย ประกอบด้วย ๓ มิติ ๕ เป้าหมาย ๑๓ เป้าประสงค์ ๑๘ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน ประกอบด้วย ๒ มิติ ๙ เป้าหมาย ๑๗ เป้าประสงค์ ๙ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ด้านที่ ๔ มหานครกระชับ ประกอบด้วย ๒ มิติ ๒ เป้าหมาย ๒ เป้าประสงค์ ๙ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

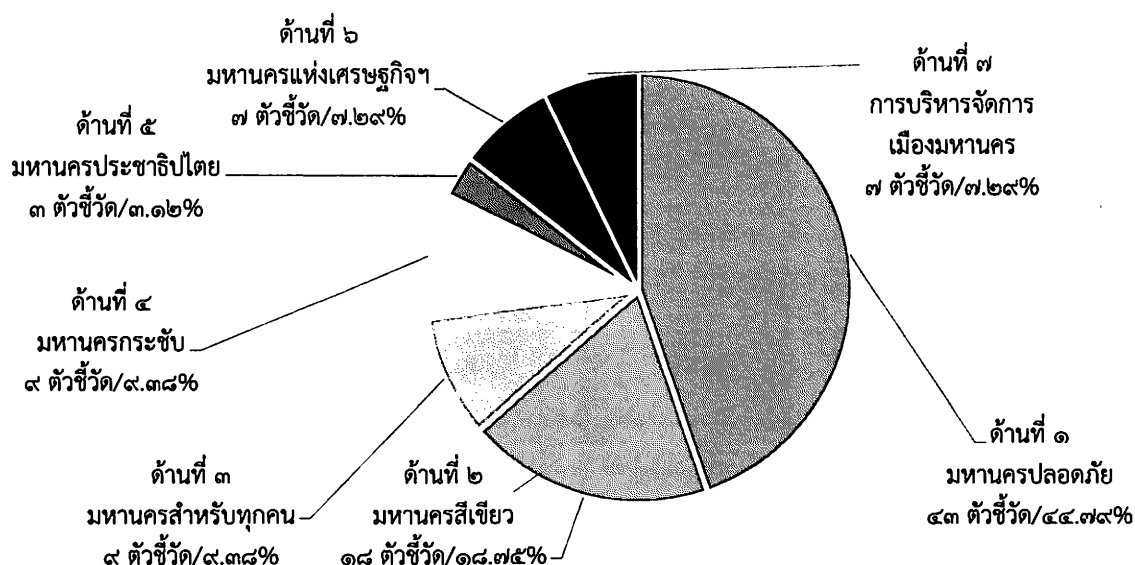
ด้านที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย ประกอบด้วย ๒ มิติ ๕ เป้าหมาย ๘ เป้าประสงค์ ๓ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ด้านที่ ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ ประกอบด้วย ๓ มิติ ๓ เป้าหมาย ๘ เป้าประสงค์ ๗ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ด้านที่ ๗ การบริหารจัดการเมืองมหานคร ประกอบด้วย ๓ มิติ ๖ เป้าหมาย ๑๖ เป้าประสงค์ ๗ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก

ซึ่งสัดส่วนตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักของแผนปฏิรูปราชการกรุงเทพมหานครจำแนกรายด้านสามารถแสดงได้ตามแผนภาพด้านล่างนี้

แผนภาพแสดงสัดส่วนตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักของแผนปฏิรูปราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) จำแนกตามด้าน

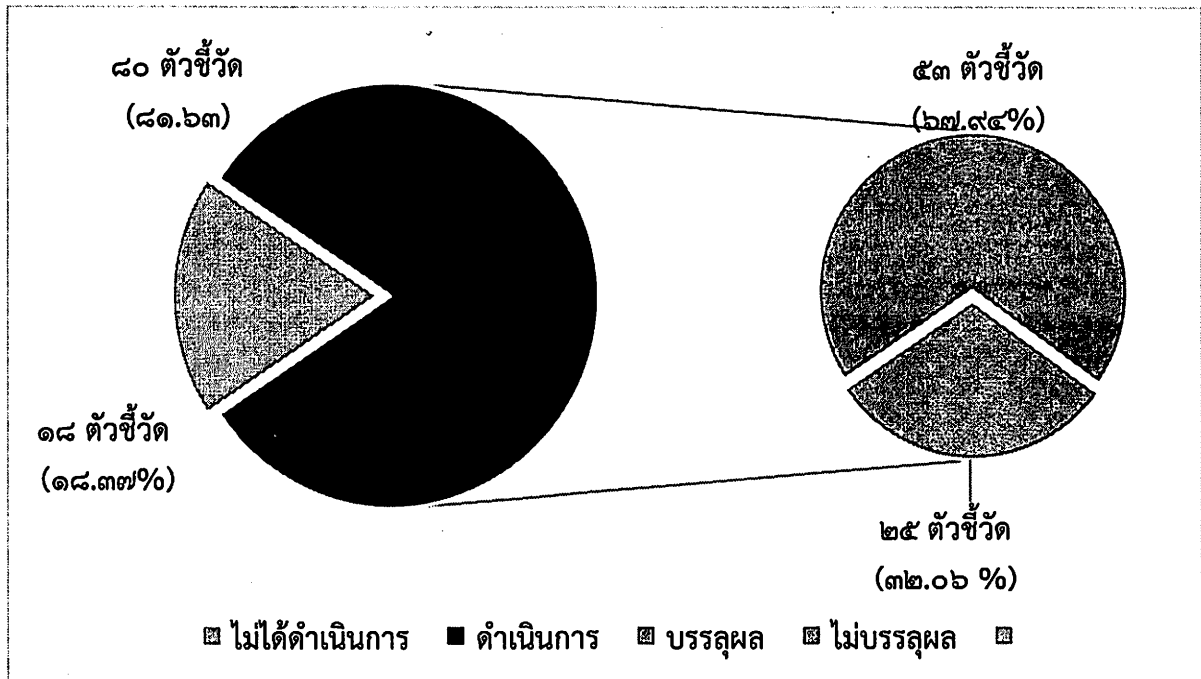


จากโครงสร้างของแผนดังกล่าวข้างต้นเมื่อพิจารณาถึงการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติในรอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) พบว่า มีการนำตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ไปดำเนินการทั้งสิ้น ๗๘ ตัวชี้วัด (จาก ๙๖ ตัวชี้วัดตามแผนฯ) คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๒๕ บรรลุผล ๕๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๒๑ ไม่บรรลุผล ๒๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐๔ ซึ่งมีตัวชี้วัดที่ไม่ได้ดำเนินการ ๑๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๗๕ สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

ด้าน	ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน หลัก	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		ดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	
๑. มหานครปลอดภัย	๔๓	๓๑ (ร้อยละ ๗๒.๑๐)	๘ (ร้อยละ ๑๘.๖๐)	๔ (ร้อยละ ๙.๓๐)
๒. มหานครสีเขียว สะดวกสบาย	๑๘	๙ (ร้อยละ ๕๐.๐๐)	๗ (ร้อยละ ๓๘.๘๙)	๒ (ร้อยละ ๑๑.๑๑)
๓. มหานครสำหรับทุกคน	๙	๗ (ร้อยละ ๗๗.๗๘)	-	๒ (ร้อยละ ๒๒.๒๒)
๔. มหานครกระชับ	๙	๑ (ร้อยละ ๑๑.๑๑)	๑ (ร้อยละ ๑๑.๑๑)	๗ (ร้อยละ ๗๗.๗๘)
๕. มหานครประชาธิปไตย	๓	๒ (ร้อยละ ๖๖.๖๗)	๑ (ร้อยละ ๓๓.๓๓)	-
๖. มหานครแห่งเศรษฐกิจ และการเรียนรู้	๗	๒ (ร้อยละ ๒๘.๕๗)	๓ (ร้อยละ ๔๒.๘๖)	๒ (ร้อยละ ๒๘.๕๗)
๗. การบริหารจัดการ- เมืองมหานคร	๗	๑ (ร้อยละ ๑๔.๒๙)	๕ (ร้อยละ ๗๑.๔๓)	๑ (ร้อยละ ๑๔.๒๙)
รวม	๙๖	๕๓	๒๕	๑๘
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐.๐๐	๕๕.๒๑	๒๖.๐๔	๑๘.๗๕

ทั้งนี้ จากตารางดังกล่าวข้างต้นจะพบว่า ตัวชี้วัดที่ดำเนินการทั้งหมดจำนวน ๗๘ ตัวชี้วัด มีตัวชี้วัดที่บรรลุผลการดำเนินงานแล้วในช่วงระยะเวลาสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๕๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๒๑ ของตัวชี้วัดที่มีการดำเนินการทั้งหมด และคิดเป็นร้อยละ ๖๗.๙๔ ของตัวชี้วัดตามแผนทั้งหมด และไม่บรรลุผล ๒๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๐๔ ของตัวชี้วัดที่มีการดำเนินการทั้งหมด และคิดเป็นร้อยละ ๓๒.๐๖ ของตัวชี้วัดตามแผนทั้งหมด โดยภาพรวมของการบรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักของแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕) สามารถแสดงได้ตามแผนภาพด้านล่างนี้

แผนภูมิแสดงภาพรวมการบรรลุผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕
รอบสิ้นปีงบประมาณ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕)



นอกจากตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แล้ว
หน่วยงานของกรุงเทพมหานครยังได้กำหนดตัวชี้วัดสนับสนุนการขับเคลื่อนการพัฒนากรุงเทพมหานครตามภารกิจ
ของหน่วยงาน/นโยบายผู้บริหารกรุงเทพมหานครอีก จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ใน ๔ ด้าน

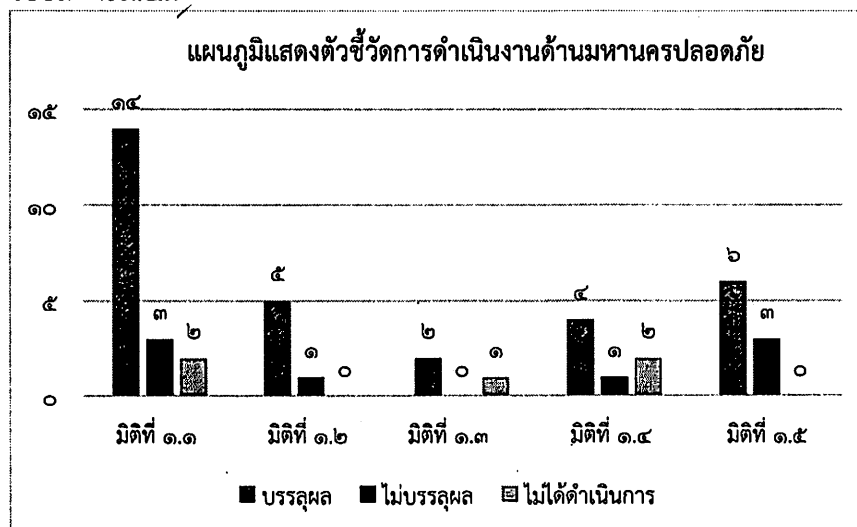
ด้าน	ตัวชี้วัด สนับสนุน (เพิ่มตามภารกิจ ของหน่วยงาน/ นโยบาย ผว.กทม.)	ผลการดำเนินการตัวชี้วัด		
		ดำเนินการ		ไม่ได้ดำเนินการ
		บรรลุผล	ไม่บรรลุผล	
๑. มหานครปลอดภัย	๖	๖	-	-
๒. มหานครกระชับ	๑	๑	-	-
๓. มหานครประชาธิปไตย	๑	๑	-	-
๔. มหานครแห่งเศรษฐกิจ และการเรียนรู้	๒	๒		
รวม	๑๐	๑๐	-	-
คิดเป็นร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	-	-

สรุปภาพรวมการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานครในช่วงระยะเวลาสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย การดำเนินตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และตัวชี้วัดสนับสนุน (ตัวชี้วัดเพิ่มตามภารกิจของหน่วยงาน/ตัวชี้วัดสนับสนุนตามนโยบายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร) มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๐๖ ตัวชี้วัด บรรลุผลการดำเนินงาน ๖๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕๙.๔๔ ไม่บรรลุผล ๒๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๕๘ และไม่ได้ดำเนินการ ๑๘ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๙๘

ทั้งนี้ จากภาพรวมของผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้นเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีการนำตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานครแปลงไปสู่การปฏิบัติมากที่สุด ได้แก่ ด้านมหานครปลอดภัย โดยมีสัดส่วนการนำตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ไปดำเนินการร้อยละ ๔๔.๗๙ รองลงมา คือ ด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบาย มีสัดส่วนการนำตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ไปดำเนินการร้อยละ ๑๘.๗๕ ส่วนด้านที่มีการนำตัวชี้วัดฯ ไปสู่การปฏิบัติ น้อยที่สุด ได้แก่ ด้านมหานครกระชับ โดยมีสัดส่วนอยู่ที่ร้อยละ ๓.๑๒

และเมื่อพิจารณาถึงการบรรลุผลการดำเนินงานพบว่า ในรอบสิ้นปีงบประมาณ ด้านที่มีสัดส่วนการบรรลุผลการดำเนินงานมากที่สุด ได้แก่ ด้านมหานครปลอดภัย โดยมีจำนวนตัวชี้วัดที่บรรลุผลการดำเนินงาน ๓๑ ตัวชี้วัด จากตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักที่นำมาดำเนินการทั้งหมด ๓๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๙.๔๙ และคิดเป็นร้อยละ ๗๒.๑๐ ของตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๔๓ ตัวชี้วัด ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานจำแนกเป็นรายด้านพอสังเขปได้ ดังนี้

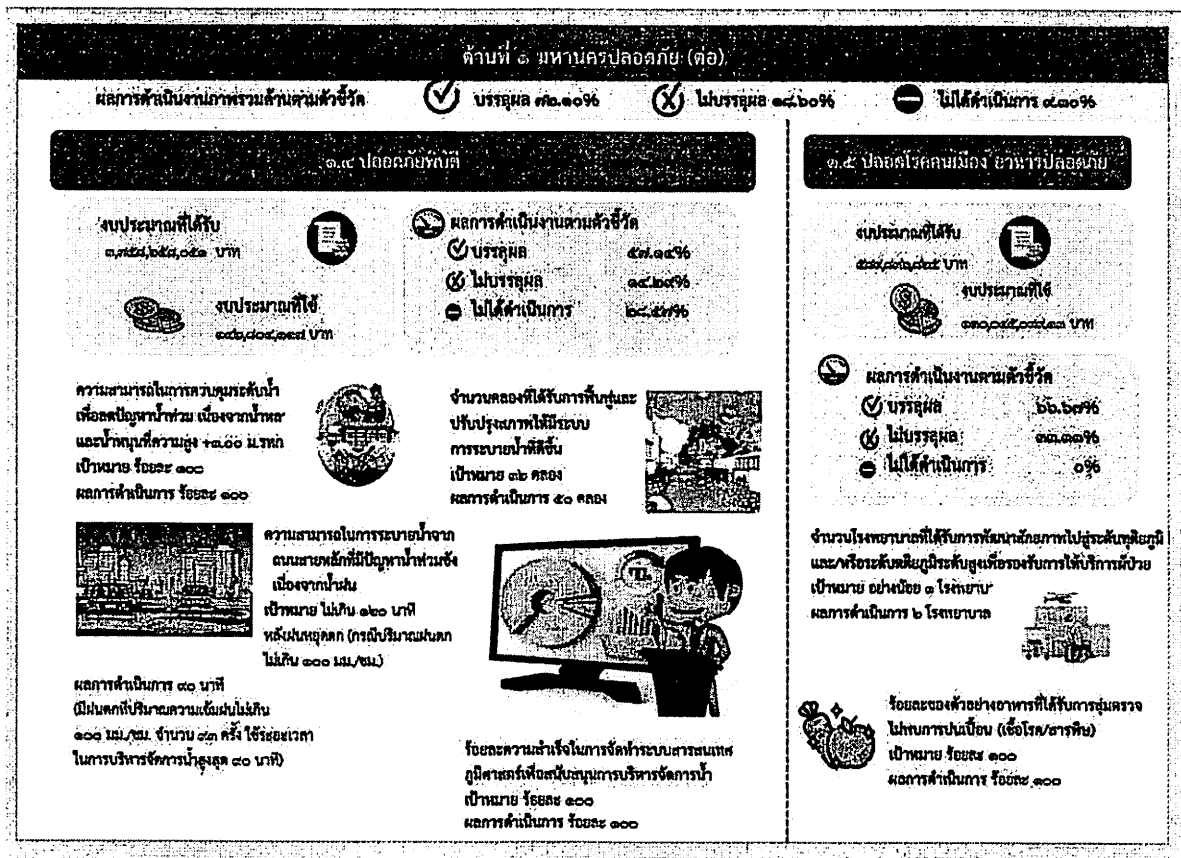
ด้านมหานครปลอดภัย กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๔๓ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๓๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๗๐ ซึ่งสามารถดำเนินการบรรลุผล ๓๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๒.๑๐ และไม่ได้ดำเนินการ ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๙.๓๐ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๑.๑ ปลอดภัยพิช ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๑๙ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการ ๑๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๔๗



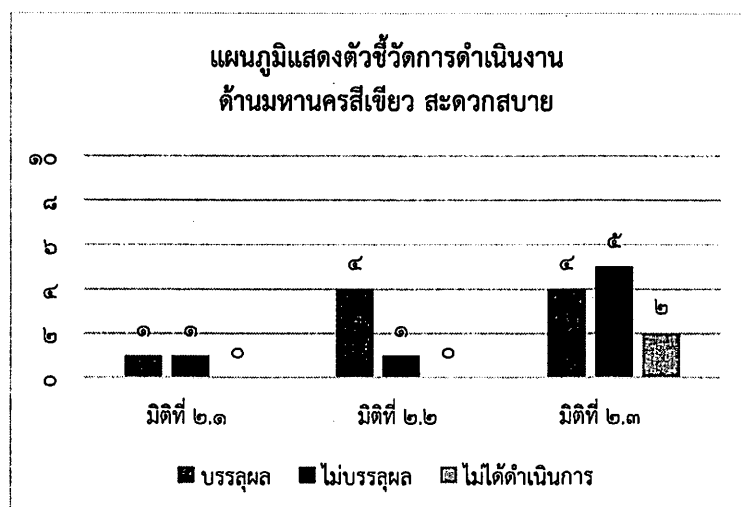
มิติที่ ๑.๑ ปลอดภัยพิช
มิติที่ ๑.๒ ปลอดภัยอาชญากรรม
และยาเสพติด
มิติที่ ๑.๓ ปลอดภัยอุบัติเหตุ
มิติที่ ๑.๔ ปลอดภัยพิบัติ
มิติที่ ๑.๕ ปลอดภัยโรคคนเมือง
อาหารปลอดภัย

ผลการดำเนินงานสำคัญของด้านมหานครปลอดภัย อยู่ในมิติที่ ๑.๑ และเป้าหมายที่ ๑.๑.๑ แหล่งน้ำสาธารณะทั้งแม่น้ำสายหลักและคูคลองต่าง ๆ มีคุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำผิวดินประเภทที่ ๔ คือ ๑) คุณภาพน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยาที่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเพิ่มขึ้น ซึ่งมี ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑.๑ ร้อยละของจุดตรวจวัดของน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยามีค่าเฉลี่ยของค่าออกซิเจนละลายน้ำ (DO) ไม่น้อยกว่า ๒.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับร้อยละ ๓๐ และสามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๖๐.๔๔ ๑.๒ ร้อยละของจุดตรวจวัดของน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยามีค่าเฉลี่ยของค่าปริมาณความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) ไม่เกิน ๔.๐ มิลลิกรัมต่อลิตร ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับร้อยละ ๓.๕ และสามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๔.๙๘ (ผ่านเกณฑ์ ๑๙๔ จุด จาก ๓๒๑ จุด) ๑.๓ ร้อยละของจุด

[illegible]



ด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบาย กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๑๘ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๑๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๘.๘๙ ซึ่งสามารถดำเนินการบรรลุผลทั้ง ๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๐๐ ไม่บรรลุผล ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๘๙ และไม่ได้ดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๑๑ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๒.๓ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะดวก ประหยัด การจราจรคล่องตัว และมีทางเลือก ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๑๑ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการ ๙ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๒



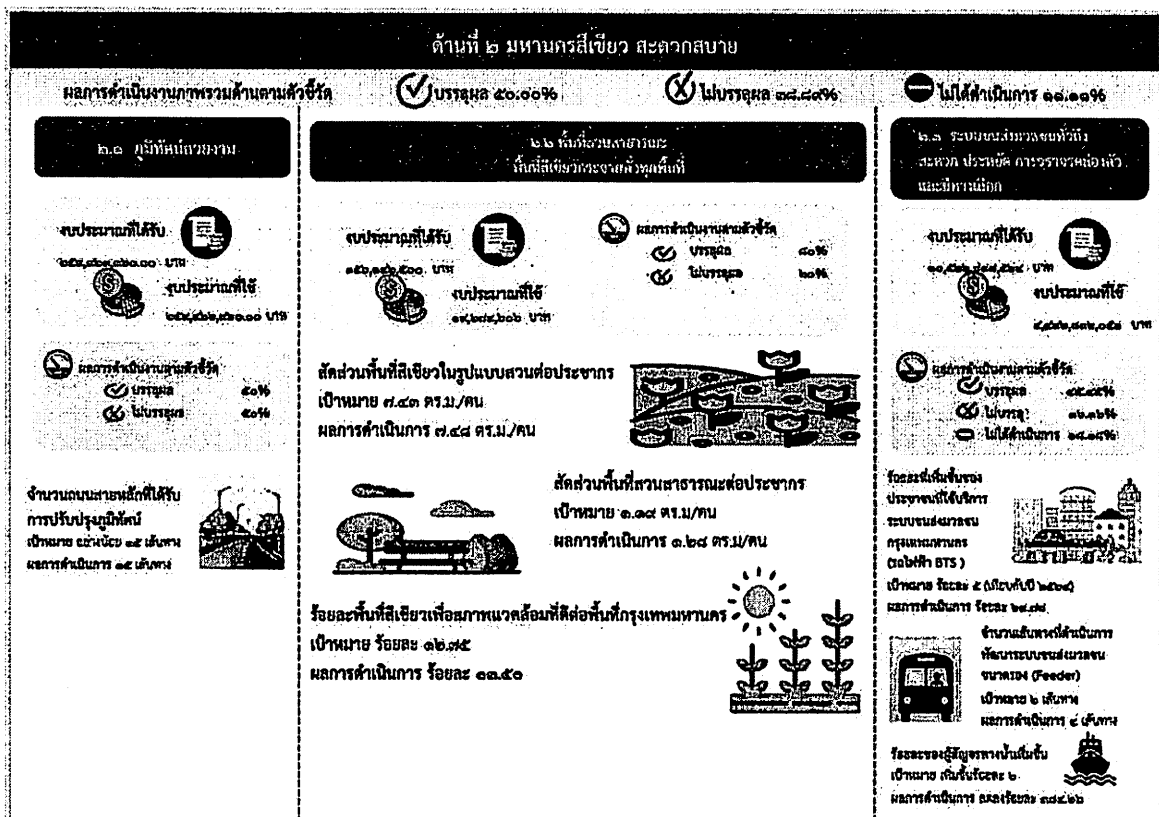
มิติที่ ๒.๑ ภูมิทัศน์สวยงาม

มิติที่ ๒.๒ พื้นที่สวนสาธารณะ พื้นที่สีเขียว กระจายทั่วทุกพื้นที่

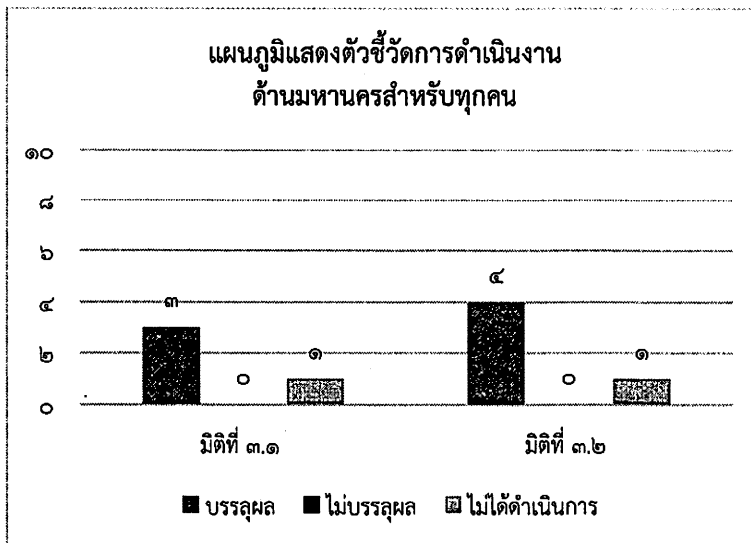
มิติที่ ๒.๓ ระบบขนส่งมวลชนทั่วถึง สะดวก ประหยัด การจราจรคล่องตัว และมีทางเลือก

ผลการดำเนินงานสำคัญของด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบาย อยู่ในมิติที่ ๒.๓ และเป้าหมายที่ ๒.๓.๑ ประชาชนเข้าถึงระบบขนส่งสาธารณะ มีทางเลือกในการเดินทางไม่ต้องพึ่งพารถส่วนบุคคล คือ ๑) จำนวนเส้นทางที่ดำเนินการพัฒนาระบบขนส่งมวลชนขนาดรอง (Feeder) ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับ ๒ เส้นทาง และสามารถ

ดำเนินการได้เท่ากับ ๔ เส้นทาง ๒) จำนวนเส้นทางสัญจรทางน้ำเพิ่มขึ้น ซึ่งมีเป้าหมายอย่างน้อย ๑ เส้นทาง และสามารถดำเนินการได้ ๑ เส้นทาง อย่างไรก็ตามด้านมหานครสีเขียว สะดวกสบาย ในมิติที่ ๒.๓ มีตัวชี้วัดที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ คือ ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑) จำนวนสถานีขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร ที่ได้รับการปรับปรุงตามผลการศึกษา การพัฒนาพื้นที่รอบสถานีขนส่งมวลชน (TOD) ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายอย่างน้อย ๒ สถานี ไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ ๒) ร้อยละของจุดเชื่อมต่อขนส่งมวลชนที่ได้รับการปรับปรุงตามผลการสำรวจความต้องการเพื่อปรับปรุง หรือจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ใช้จักรยานในการสัญจร ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ แต่ไม่ได้ดำเนินการสำรวจจุดเชื่อมต่อการเดินทางที่จำเป็นต้องปรับปรุง/หรือจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ใช้จักรยานในการสัญจร



ด้านมหานครสำหรับทุกคน กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๙ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘ ซึ่งบรรลุผลทั้ง ๗ ตัวชี้วัด และไม่ได้ดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๓.๒ การศึกษาสำหรับทุกคน ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๕ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการ ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๐



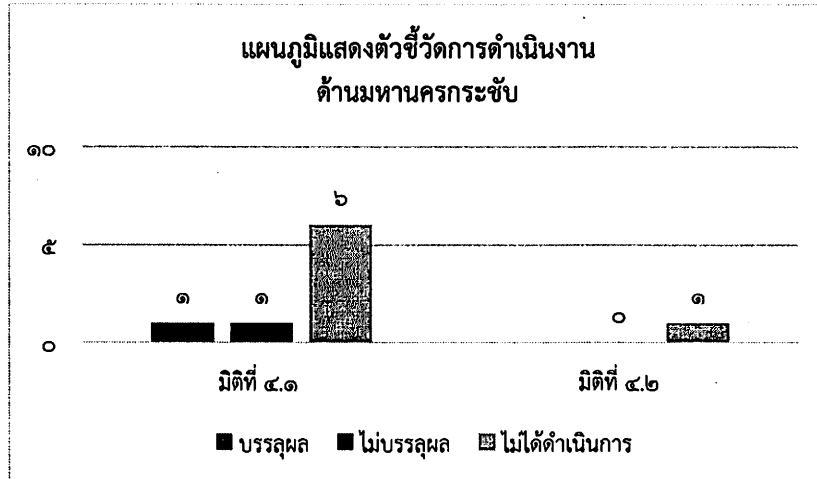
มิติที่ ๓.๑ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก
สวัสดิการ และการดูแลสุขภาพ
ให้กับผู้สูงอายุ คนพิการ และ
เด็กด้อยโอกาส

มิติที่ ๓.๒ การศึกษาสำหรับทุกคน

ผลการดำเนินงานสำคัญของด้านมหานครสำหรับทุกคน อยู่ในมิติที่ ๓.๒ และเป้าหมายที่ ๓.๒.๒ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ ๑) ร้อยละของนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ ๕๐ เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย ๕ ปีซ้อนหลัง ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับร้อยละ ๑๐ ทั้ง ๓ ระดับ (ป.๖, ม.๓ และ ม.๖) และสามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๑๑.๙๐ อย่างไรก็ตาม ด้านมหานครสำหรับทุกคน ในมิติที่ ๓.๒ มีตัวชี้วัดที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ คือ ตัวชี้วัดที่ไม่ได้ดำเนินการจำนวน ๑ ตัวชี้วัด เนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ ได้แก่ ร้อยละของโรงเรียนที่มีผลงานของนักเรียนที่เกิดจากการนำนวัตกรรมหรือสื่อหรือเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับร้อยละ ๙๕ ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากโครงการส่งเสริมนวัตกรรมการเรียนรู้การพัฒนานวัตกรรมยุค ๔.๐ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๕



ด้านมหานครกระชับ กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๙ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ ซึ่งบรรลุผลทั้ง ๒ ตัวชี้วัด และไม่ได้ดำเนินการ ๗ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๗.๗๘ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโตอย่างเป็นระเบียบตามผังเมืองรวม ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๘ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๕



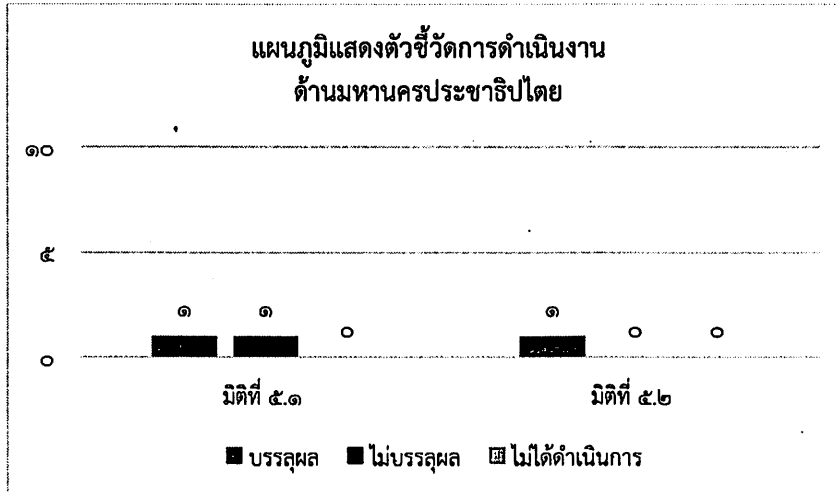
มิติที่ ๔.๑ กรุงเทพมหานครเติบโต
อย่างเป็นระเบียบตาม
ผังเมืองรวม

มิติที่ ๔.๒ กรุงเทพมหานครปรับตัว
รองรับการเปลี่ยนแปลง
มีความทันสมัย ประชาชน
มีคุณภาพชีวิตที่ดี
มีความสุข เป็นเมืองน่าอยู่
อย่างยั่งยืน

ผลการดำเนินงานสำคัญของด้านมหานครกระชับ อยู่ในมิติที่ ๔.๑ และเป้าหมายที่ ๔.๑.๑ กรุงเทพมหานครชั้นในและชั้นกลางมีการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างเต็มศักยภาพสอดคล้องกับระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ คือ พื้นที่ที่ได้รับการศึกษาขอบบริเวณสถานีขนส่งมวลชน (TOD) ได้รับการผลักดันไปสู่การพัฒนา ซึ่งมีเป้าหมายอย่างน้อย ๑ พื้นที่ โดยหน่วยงานได้ดำเนินการจัดทำแผนบูรณาการแล้ว และมีการผลักดันโครงการบางส่วนเข้าสู่แผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ อย่างไรก็ตามด้านมหานครกระชับ ในมิติที่ ๔.๑ มีตัวชี้วัดที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการราชการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ คือ ตัวชี้วัดที่ไม่ได้ดำเนินการ ๖ ตัวชี้วัด เนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ



ด้านมหานครประชาธิปไตย กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๓ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งบรรลุผล ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗ และไม่บรรลุผล ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๓๓ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๕.๑-การกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วม ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๒ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐



มิติที่ ๕.๑ กระจายอำนาจและ
การมีส่วนร่วม

มิติที่ ๕.๒ การสื่อสารสาธารณะ

ผลการดำเนินงานสำคัญของด้านมหานครประชาธิปไตย อยู่ในมิติที่ ๕.๑ และเป้าหมายที่ ๕.๑.๑ ลดบทบาทส่วนกลางลงเหลือภารกิจหลักเท่าที่จำเป็นและให้อำนาจในการกำหนดนโยบายและตัดสินใจในการจัดบริการสาธารณะในระดับพื้นที่ คือ กรุงเทพมหานครยืนยันความพร้อมในการรับโอนภารกิจของหน่วยงานของรัฐต่อคณะกรรมการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายกระจายอำนาจ ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับ ๖ ภารกิจ จาก ๒๕ ภารกิจ คิดเป็นร้อยละ ๒๔ ประกอบด้วย ๑) การอนุญาตให้เดินเรือโดยสาร (กรมเจ้าท่า) ๒) ทางหลวงแผ่นดิน (กรมทางหลวง) ๓) งานลาดยางทางหลวงแผ่นดิน (กรมทางหลวง) ๔) ทางหลวงชนบท (กรมทางหลวงชนบท) ๕) วิศวกรรมจราจรและสัญญาณไฟจราจร (กรมทางหลวง) ๖) วิศวกรรมจราจรและสัญญาณไฟจราจร (กรมทางหลวงชนบท) และสามารถดำเนินการได้ ๑๔ ภารกิจ จาก ๒๖ ภารกิจ คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๘๕ อย่างไรก็ตาม ด้านมหานครประชาธิปไตย ในมิติที่ ๕.๑ มีตัวชี้วัดที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ คือ ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล ได้แก่ เป้าหมายที่ ๕.๑.๒ กรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอกิจกรรมและบริการสาธารณะของกรุงเทพมหานคร รวมทั้งมีช่องทางให้ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ซึ่งมีเป้าหมายที่กำหนดให้ทุกสำนักและสำนักงานเขตต้องมีเครือข่ายตามภารกิจเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจและติดตามตรวจสอบการทำงานของกรุงเทพมหานคร

คำนำที่ ๕ มหานครประชาธิปไตย

ผลการดำเนินงานภาพรวมด้านคนตัวชี้วัด ☒ บรรลุผล ๖๖.๖๗%

☒ ไม่บรรลุผล ๓๓.๓๓%

☐ ไม่ได้ดำเนินการ ๐%

๕.๑ การกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมของประชาชน

๑.๑ งบประมาณที่ได้รับ

๓,๖๖๖,๘๐๐ บาท

๑.๒ งบประมาณที่ใช้

๓,๕๘๘,๐๐๐ บาท

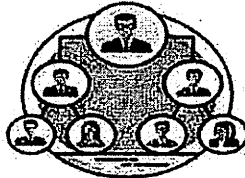
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

☒ บรรลุผล ๕๐%

☒ ไม่บรรลุผล ๕๐%

☐ ไม่ได้ดำเนินการ ๐%

กรุงเทพมหานครขึ้นชั้นความพร้อมในการรับโอนภารกิจ
ของหน่วยงานของรัฐต่อคณะกรรมการกระจาย
อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามกฎหมาย
กระจายอำนาจ
เป้าหมาย ๖ภารกิจจาก ๒๕ภารกิจ คิดเป็นร้อยละ ๒๔
ผลการดำเนินการ ๑๔ภารกิจจาก ๒๕ภารกิจ คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๘๔



๕.๒ การสื่อสารสาธารณะ

๑.๑ งบประมาณที่ได้รับ

๒๐,๕๐๐,๕๐๐ บาท

๑.๒ งบประมาณที่ใช้

๒๐,๕๘๘,๐๐๐ บาท

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด

☒ บรรลุผล ๑๐๐%

☒ ไม่บรรลุผล ๐%

☒ ไม่ได้ดำเนินการ ๐%

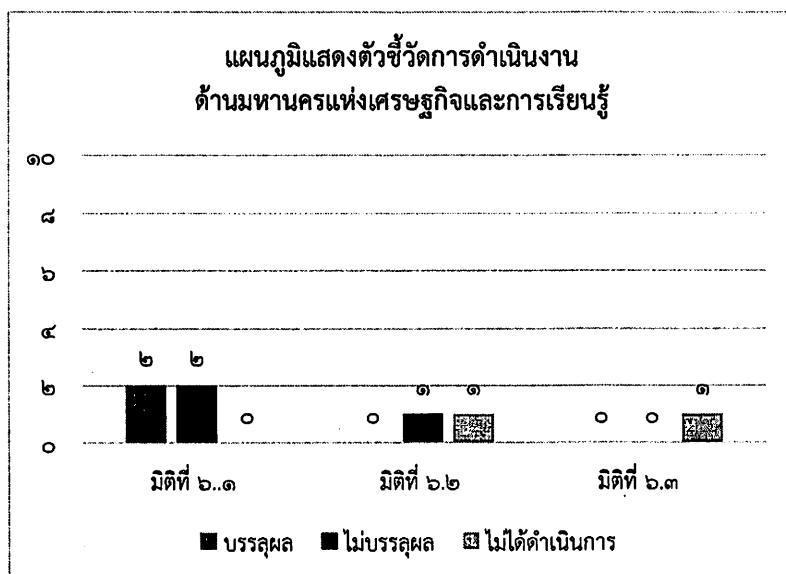
ประชาชนชาวกรุงเทพมหานครรับรู้และเข้าใจบทบาทและภารกิจของ
กรุงเทพมหานคร

เป้าหมาย ร้อยละ ๗๐

ผลการดำเนินงาน ร้อยละ ๙๐.๘๔



ด้านมหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๗ ตัวชี้วัด
หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓ ซึ่งบรรลุผล ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗
ไม่บรรลุผล ๓ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๔๒.๘๖ และไม่ได้ดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๕๗ โดยให้
ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๖.๑ เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจและการลงทุน ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๔ ตัวชี้วัด
หน่วยงานนำไปดำเนินการ ๔ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐



มิติที่ ๖.๑ เมืองแห่งโอกาสทางธุรกิจ
และการลงทุน

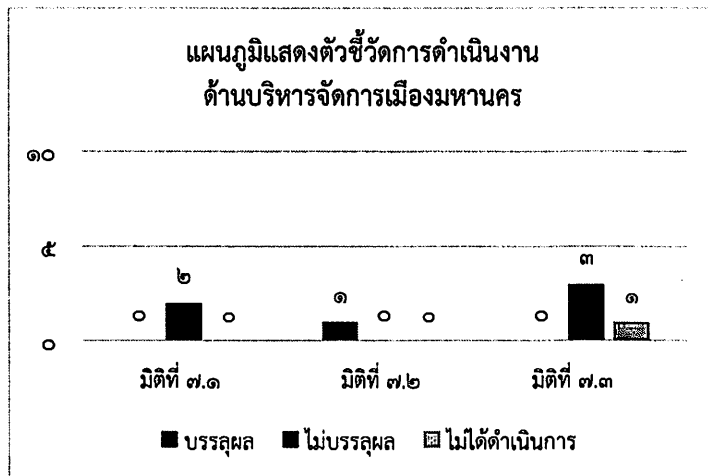
มิติที่ ๖.๒ เมืองแห่งนักท่องเที่ยว
ระดับโลก

มิติที่ ๖.๓ เมืองแห่งการจัดประชุม
นิทรรศการ และการ
จัดงานนานาชาติ

ผลการดำเนินงานสำคัญของด้านมหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้ อยู่ในมิติที่ ๖.๑ และ เป้าหมายที่ ๖.๑.๑ กรุงเทพมหานครมีความสามารถในการแข่งขันทางธุรกิจ คือ ๑) จำนวนผู้ประกอบการและ ผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมการตลาดในต่างประเทศ ซึ่งมีตัวชี้วัดเป็นจำนวนผู้ประกอบการที่เข้าร่วมกิจกรรม การค้าระดับนานาชาติ ซึ่งมีเป้าหมายคือเพิ่มขึ้น ๕ ราย จากปี ๒๕๖๔ (๑๓ ราย) สามารถดำเนินการได้เพิ่มขึ้น ๗ ราย จาก ๒๐ ราย เทียบกับปี ๒๕๖๔ (๑๓ ราย) และจำนวนผลิตภัณฑ์ชุมชนของกรุงเทพมหานครที่นำไปประชาสัมพันธ์ใน ต่างประเทศ ซึ่งมีเป้าหมายคือ ๑๗ ผลิตภัณฑ์ สามารถดำเนินการได้ ๒๐ ผลิตภัณฑ์ และร้อยละของผลิตภัณฑ์ กรุงเทพมหานคร (Bangkok Brand) และผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพผลผลิต ซึ่งมีเป้าหมายร้อยละ ๒๐ สามารถดำเนินการได้ร้อยละ ๑๐๐ อย่างไรก็ตามด้านมหานครประชาธิปไตย ในมิติที่ ๖.๑ มีตัวชี้วัดที่ ดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ คือ ๑) ตัวชี้วัดที่ไม่ได้ดำเนินการ ๒ ตัวชี้วัด เนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ ได้แก่ จำนวนแหล่งท่องเที่ยวที่จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยให้กับนักท่องเที่ยวทุกกลุ่ม ซึ่งมีเป้าหมายเพิ่มขึ้น ๖ แห่ง จากปี ๒๕๖๔ (กลุ่มเขตละ ๑ แห่ง) และจำนวนการประชุม/นิทรรศการ/การจัดงานนานาชาติที่กรุงเทพมหานคร ร่วมดำเนินการ ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับ ๑ ครั้ง

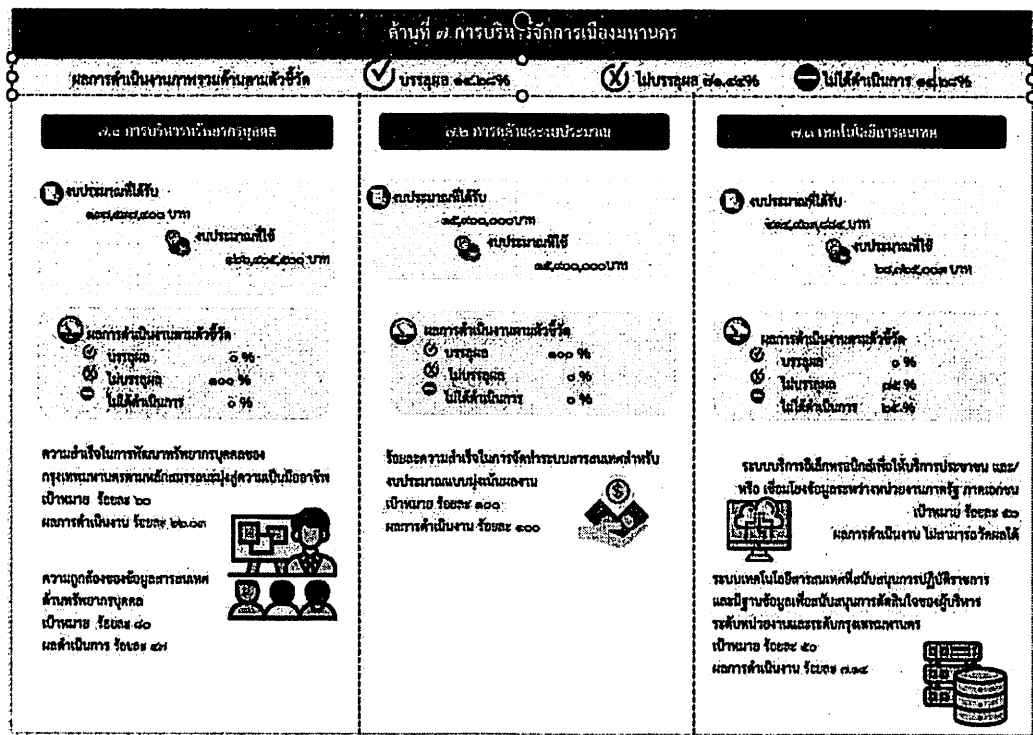


ด้านการบริหารจัดการเมืองมหานคร กำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักไว้ ๗ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการทั้งสิ้น ๖ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๘๕.๗๑ ซึ่งบรรลุผล ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๙ ไม่บรรลุผล ๕ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๗๑.๔๓ และไม่ได้ดำเนินการ ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๔.๒๙ โดยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานในมิติที่ ๗.๒ การคลังและงบประมาณ ได้กำหนดตัวชี้วัดไว้ ๑ ตัวชี้วัด หน่วยงานนำไปดำเนินการ ๑ ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

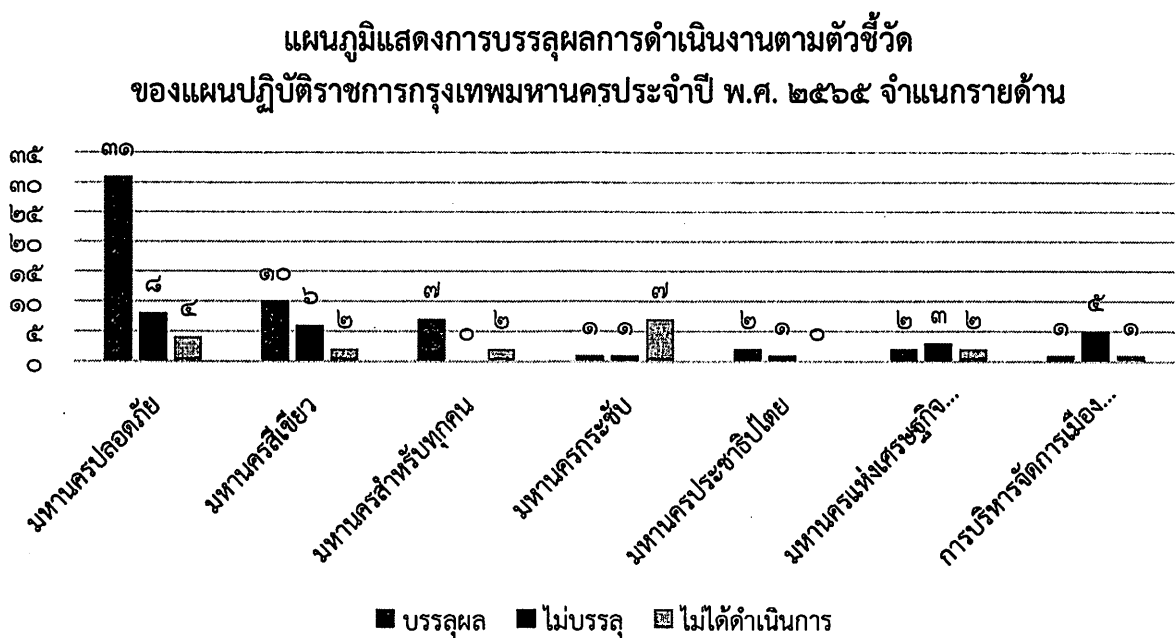


มิติที่ ๗.๑ การบริหารทรัพยากรบุคคล
มิติที่ ๗.๒ การคลังและงบประมาณ
มิติที่ ๗.๓ เทคโนโลยีสารสนเทศ

ผลการดำเนินงานสำคัญของการบริหารจัดการเมืองมหานคร อยู่ในมิติที่ ๗.๒ เป้าหมายที่ ๗.๒.๑ มีการบริหารจัดการด้านการเงินการคลังและการงบประมาณที่เป็นมาตรฐานสากลและเกื้อหนุนต่อการพัฒนากรุงเทพมหานคร (มี ๑ เป้าประสงค์ ๑ ตัวชี้วัด) เป้าประสงค์ที่ ๗.๒.๑.๑ นำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานมาใช้ภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับร้อยละ ๑๐๐ และสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐/อย่างไรก็ตามด้านการบริหารจัดการเมืองมหานคร ในมิติที่ ๗.๒ มีตัวชี้วัดที่ดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานครประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ คือ ๑) ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุผล ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ๑.๑) ความสำเร็จในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรุงเทพมหานครตามหลักสมรรถนะมุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับร้อยละ ๖๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๒๒.๐๓ ๑.๒) ความถูกต้องของข้อมูลสารสนเทศด้านทรัพยากรบุคคล ซึ่งมีเป้าหมายเท่ากับร้อยละ ๘๐ ดำเนินการได้ร้อยละ ๔๗ ๑.๓) ระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์เพื่อให้บริการประชาชน และ/หรือ เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๑.๔) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติราชการและมีฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารระดับหน่วยงานและระดับกรุงเทพมหานครไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ๑.๕) บุคลากรมีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีคุณภาพและเหมาะสมกับการปฏิบัติราชการตามหน้าที่ความรับผิดชอบที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและมาตรฐานสากลไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ และ ๒) ตัวชี้วัดที่ไม่ได้ดำเนินการ ๑ ตัวชี้วัด เนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ คือ โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพที่เหมาะสมกับภารกิจของการบริหารจัดการเมือง



โดยสามารถแสดงการบรรลุผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เปรียบเทียบเป็นรายด้านดังแผนภูมิที่แสดงด้านล่างนี้



ปัญหา/อุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการประเมินผลแผนปฏิบัติการกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รอบสิ้นปีงบประมาณ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕)

ปัญหา/อุปสรรค



ปัญหาด้านบริหารจัดการ

- ไม่มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการภายในเท่าที่ควร
- กรุงเทพมหานครขาดอำนาจเบ็ดเสร็จในการบริหารจัดการ
- ขาดการประสานเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานทั้งในและนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ
- การปรับโครงสร้างหน่วยงานทำให้เนื้องานเดิมบางอย่างถูกเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ มีการส่งมอบงานแต่ไม่มีการสอนงานให้กับผู้รับผิดชอบใหม่ จึงทำให้มีการดำเนินงานที่ไม่ต่อเนื่อง
- ไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
- ประชาชนยังขาดโอกาสและช่องทางในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานหรือเข้าไปมีบทบาทในการตัดสินใจและกำหนดทิศทางการพัฒนากรุงเทพมหานคร

ปัญหาด้านกฎหมาย

- ปัญหาโครงสร้างหน้าที่และการมอบอำนาจของเจ้าพนักงานท้องถิ่นและเจ้าพนักงานควบคุมของกระทรวงในการดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ
- ขาดกลไกทางกฎหมายในการควบคุมและไม่มีกฏบัตรใช้มาตรการทางกฎหมายอย่างจริงจัง

ปัญหาด้านทรัพยากร

- มีข้อจำกัดด้านความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของบุคลากรและความพร้อมของเครื่องมืออุปกรณ์
- ระบบสารสนเทศเพื่อประมวลผลการดำเนินงานการของกรุงเทพมหานครระบบขัดข้องหรือไม่เสถียรอยู่บ้าง ทำให้การประมวลผลใช้เวลานาน และจำเป็นต้องปรับปรุงแก้ไขปัญหอย่างต่อเนื่อง

ปัญหาด้านงบประมาณ

- ภาระด้านงบประมาณที่ภาครัฐต้องสนับสนุนทั้งหมดเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการตลอดจนกระบวนการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) และการร่วมทุนระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน (PPP) มีความซับซ้อนและการดำเนินงานหลายขั้นตอน
- ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจในระเบียบวิธีการและขาดความเชี่ยวชาญ ทำให้การก่อสร้างโครงการไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด และยังมีการเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า
- โครงการสำคัญในการผลักดันให้เกิดการดำเนินการหลักไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ
- การดำเนินงานของโครงการที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดไม่เป็นไปตามกำหนด เนื่องจากการอุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคาและรายงานให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ กรมบัญชีกลาง ซึ่งต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณา
- การรับถ่ายโอนภารกิจส่วนใหญ่เป็นการถ่ายโอนเฉพาะอำนาจหน้าที่ แต่ไม่ได้มีการถ่ายโอนงบประมาณหรือจัดสรรเงินอุดหนุนมาให้กรุงเทพมหานครในการดำเนินงานอย่างเพียงพอส่งผลกระทบต่อภาระด้านงบประมาณของกรุงเทพมหานคร

ปัญหาด้านอื่น ๆ

- เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) ยังมีการระบอบอย่างต่อเนื่อง และมีการกำหนดมาตรการให้ปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้ง (Work From Home)
- ปัญหาน้ำท่วมในชุมชน ส่งผลให้สถานที่จัดกิจกรรมไม่สามารถดำเนินการได้ และต้องเลื่อนการจัดกิจกรรมหลายครั้ง ทำให้ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด

ข้อเสนอแนะ



ด้านบริหารจัดการ

- การบริหารจัดการโครงการที่ประกอบไปด้วยกิจกรรมต่าง ๆ มากมาย จำเป็นต้องมีการวางแผนและกำหนดขั้นตอนในการทำงาน และควบคุมความก้าวหน้าของโครงการเป็นอย่างดี
- สนับสนุนในการสร้างวินัยและการมีส่วนร่วมของประชาชนด้วยการใช้มาตรการทางกฎหมายและเศรษฐศาสตร์ และปลูกจิตสำนึก/สร้างการตระหนักรู้ให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการอุปโภคบริโภคของประชาชน ตลอดจนสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนและชุมชน

- ผลักดันมาตรการภายใต้แผนปฏิบัติการขับเคลื่อนวาระแห่งชาติในการแก้ไขปัญหาในการกิจที่หน่วยงานกรุงเทพมหานครรับผิดชอบไปสู่การปฏิบัติ
- เผยแพร่ผลการดำเนินงานของกรุงเทพมหานครให้ประชาชนทราบผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ ให้มากขึ้น โดยเฉพาะสื่อสังคมออนไลน์ เพื่อเพิ่มการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหา
- การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการที่เป็นการกระจายภารกิจและงบประมาณให้สำนักงานเขตดำเนินการในระดับพื้นที่ เพื่อสามารถรวบรวมผลการดำเนินงานทั้งในระดับสำนักและสำนักงานเขต โดยกำหนดช่องทางให้สำนักงานเขตรายงานผลการดำเนินงานในระดับพื้นที่ เพื่อให้สามารถติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการได้ทั้งโครงการ นอกจากนี้ หากมีปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อบรรลุผลของตัวชี้วัดจะสามารถบริหารความเสี่ยงเพื่อจัดการปัญหาดังกล่าวในภาพรวม
- ควรมีการถ่ายทอดความรู้หรือการสื่อนงานภายในหน่วยงาน เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของงาน
- ควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานคร แผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของหน่วยงาน รวมทั้งแผนปฏิบัติการเกี่ยวกับสาธารณสุขของกรุงเทพมหานครให้กับบุคลากรในหน่วยงาน
- ผู้บริหารควรให้ความสำคัญและกำกับดูแลการนำนโยบายของผู้บริหารกรุงเทพมหานครและแผนปฏิบัติราชการกรุงเทพมหานครไปสู่การปฏิบัติ

ด้านกฎหมาย

- ควรบูรณาการดำเนินการด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการปัญหาร่วมกับหน่วยงานระดับกระทรวงที่มีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกัน
- สนับสนุนให้มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง

ด้านทรัพยากร

- นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบูรณาการแผนในระดับต่าง ๆ และศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมในการดำเนินการ
- ควรเร่งบรรจุ/แต่งตั้งข้าราชการตำแหน่งที่ว่างโดยเร็วที่สุด เพื่อให้งานเกิดความต่อเนื่อง ส่งผลให้การบริหารราชการของแต่ละหน่วยงานมีประสิทธิภาพ

ด้านงบประมาณ

- จัดหาแหล่งเงินทุนจากภายนอกเพิ่มเติม
- เร่งรัดติดตามการเบิกจ่ายเงินให้เป็นไปตามแผนงานโครงการที่กำหนด
- ควรเสริมสร้างความรู้หรืออบรมการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐให้กับเจ้าหน้าที่
- ในส่วนของโครงการที่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ หน่วยงานควรดำเนินการทบทวนการเขียนโครงการให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายและ/หรือกิจกรรมของโครงการ รวมทั้งระบุความสอดคล้องกับการพัฒนาทั้งในระดับชาติ ระดับองค์กรและระดับพื้นที่

ด้านอื่น ๆ

- เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด 19) อาจส่งผลต่อรูปแบบการจัดกิจกรรม โดยให้หน่วยงานดำเนินการบริหารความเสี่ยง พร้อมทั้งเร่งรัดการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของแต่ละตัวชี้วัด

คาดการณ์แนวโน้มการพัฒนาระยะต่อไปในระดับด้าน

ด้านที่ ๑ มหานครปลอดภัย

- เน้นไปที่การดำเนินการโครงการ/กิจกรรมในการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่แหล่งกำเนิดที่มีขนาดเล็กไม่ใหญ่มากนัก เริ่มต้นในพื้นที่เล็ก ๆ ก่อน แต่สามารถเป็นต้นแบบให้เห็นผลในระยะสั้นอย่างเป็นรูปธรรม และแสวงหาความร่วมมือกับแนวร่วมต่าง ๆ ทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาชนในรูปแบบเครือข่ายมากขึ้น
- หน่วยงานควรวางแผนและกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับกฎหมายที่มีการเปลี่ยนแปลง
- ควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารประชาสัมพันธ์กับประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยเจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลต้องสอดคล้องกับสถานการณ์จริงในพื้นที่ที่เป็นปัจจุบัน
- หน่วยงานที่รับผิดชอบหลักควรมีบทบาทนำในการขับเคลื่อนกลไกการบริหารจัดการในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยบูรณาการภารกิจกับสำนักที่เกี่ยวข้อง
- ควรมุ่งเน้นการพัฒนาและนำนวัตกรรมมาใช้ประโยชน์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดการ โดยจัดเก็บสถิติเพื่อจัดทำเป็นฐานข้อมูล มีระบบแผนที่ความเสี่ยงของกรุงเทพมหานคร (BKK Risk Map) และจัดทำระบบแจ้งเตือนภัยพิบัติของกรุงเทพมหานคร
- ควรมีการศึกษาและเตรียมความพร้อมของเจ้าหน้าที่ ระบบเครื่องมือ อุปกรณ์สำหรับการเผชิญเหตุ เพื่อรองรับเหตุที่ไม่คาดฝัน
- การจัดสรรงบประมาณควรพิจารณากำหนดกรอบวงเงินตามยุทธศาสตร์การพัฒนากทม. โดยมีการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ

ด้านที่ ๒ มหานครสีเขียว

- นอกจากการพัฒนาพื้นที่เพื่อมุ่งเน้นความเป็นระเบียบเรียบร้อยและความสวยงามแล้ว แนวโน้มการพัฒนาเชิงพื้นที่ในอนาคตจะมุ่งเน้นวัตถุประสงค์เพื่อการใช้ประโยชน์เฉพาะพื้นที่ยิ่งขึ้น จำเป็นต้องกำหนดเป้าหมายเชิงพื้นที่ให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนายุทธศาสตร์ด้านอื่น ๆ ภายใต้แผนพัฒนากทม. ด้วย
- การพัฒนากทม. รมั่นด้วยพรรณไม้ มีพื้นที่สีเขียวเพื่อการพักผ่อนเพียงพอ ตามมาตรฐานสากลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยการมุ่งเน้นความสำคัญไปที่การเพิ่มพื้นที่สีเขียวยั่งยืนในรูปแบบการเพิ่มปริมาณไม้ยืนต้นให้มากขึ้นในรูปแบบการสร้างการเชื่อมต่อของพื้นที่ร่มเงาให้แก่เมืองระยะยาว
- ต้องคำนึงถึงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อสนับสนุนการเดินทางที่ไม่ใช้เครื่องยนต์ในเขตเมือง (Non-Motorized Transport) โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาทางจักรยานในพื้นที่ถนนสายใหม่ และการสร้างมาตรฐานและมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยผู้ใช้จักรยานในเขตเมือง
- พัฒนามาตรการเพิ่มประสิทธิภาพของโครงสร้างพื้นฐานในการจัดระบบการจราจร ด้วยการนำระบบเทคโนโลยีระบบการขนส่งและจราจรอัจฉริยะ (Intelligent Transport Systems) มาใช้ในการจัดการจราจร เช่น การบูรณาการข้อมูลจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) บริเวณแยกสำคัญต่าง ๆ และการพัฒนาระบบบริหารจัดการจราจรเป็นพื้นที่ (Area Traffic Control)

ด้านที่ ๓ มหานครสำหรับทุกคน

- กรุงเทพมหานครจำเป็นต้องให้ความสำคัญต่อสิทธิในการได้รับการบริการและการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการดำเนินชีวิต ของผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส ทั้งเหตุจากข้อบังคับของกฎหมายซึ่งรองรับสิทธิของผู้พิการ รวมถึงช่องทางการติดต่อสื่อสารที่หลากหลายและรวดเร็ว
- หน่วยงานควรลงพื้นที่สำรวจข้อมูล ค้นหาสาเหตุ เพื่อให้การช่วยเหลือ และหาแนวทางให้บุคคลเหล่านี้สามารถใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุขเท่าเทียมกับคนทั่วไป

- พิจารณาจัดทำแผนการสอนและจัดการทดสอบกลางสำหรับโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร เพื่อใช้ประเมินคุณภาพทางการศึกษาระหว่างโรงเรียนในสังกัด

- ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะทางดิจิทัล (Digital literacy) ซึ่งเป็นทักษะสำคัญในยุคสังคมดิจิทัล ส่งเสริมทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ เพื่อผลักดันนักเรียนสู่การเป็นนวัตกรรม ซึ่งจำเป็นต้องมีการฝึกให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ และสามารถแก้ไขปัญหาได้ รวมไปถึงการส่งเสริมทักษะทางด้านภาษา โดยควรนำเกณฑ์การทดสอบระดับสากลมาใช้ประเมินศักยภาพของผู้เรียนในโรงเรียนในสังกัดกรุงเทพมหานคร

ด้านที่ ๔ มหานครประชาธิปไตย

- หากกรุงเทพมหานครต้องการแก้ไขที่มีอยู่และพัฒนาเมืองไปสู่เมืองที่มีการใช้ประโยชน์ที่ดินเต็มศักยภาพ การเดินทางที่คล่องตัวตามทฤษฎีเมืองกระชับ (Compact City) จะต้องเริ่มจากการพัฒนาชุมชนชนชานเมืองหรือย่านต่าง ๆ เพื่อไม่ให้เกิดการกระจุกตัวของประชากรในรูปแบบที่ไม่พึงประสงค์ (ความไม่สมดุลระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงาน) ควบคู่ไปกับการพัฒนาระบบขนส่งสาธารณะให้มีประสิทธิภาพและครอบคลุมเพื่อลดปัญหาการจราจรด้วยรถยนต์ที่สร้างความแออัดและมลภาวะต่อสิ่งแวดล้อม

- จัดทำแผนผังโครงสร้างพื้นฐานภายในโครงการให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับพื้นที่โดยรอบ ซึ่งการใช้ที่ดินแบบผสมผสานทำให้พื้นที่โครงการมีความหลากหลายคุ้มค่าต่อการลงทุน และส่งเสริมประโยชน์สาธารณะ เนื่องจากมีการกำหนดมาตรการเพิ่มพื้นที่สีเขียว เพิ่มพื้นที่จอดรถต่อส่วนรวมมากขึ้น เพิ่มพื้นที่รองรับน้ำมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้เกิดความหนาแน่นในการอยู่อาศัยรอบสถานีรถไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้น

ด้านที่ ๕ มหานครกระชับ

- ควรเร่งรัดผลักดันการถ่ายโอนภารกิจจากราชการส่วนกลางตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑) และ (ฉบับที่ ๒) เพื่อกรุงเทพมหานครจะได้ดำเนินการให้บริการสาธารณะหรือการให้บริการในพื้นที่ได้เบ็ดเสร็จรวดเร็วไม่เกิดการซ้ำซ้อนกันระหว่างหน่วยงานรัฐและหน่วยงานระดับสำนักต้องกระจายภารกิจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับประชาชนโดยตรงไปยังสำนักงานเขต

- ลดบทบาทส่วนกลางลงเหลือภารกิจหลักเท่าที่จำเป็น เพื่อให้ผู้อำนวยการเขตมีอำนาจเบ็ดเสร็จในการให้บริการสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนและแก้ไขปัญหาได้ทันกับสถานการณ์ตลอดจนพัฒนาพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านที่ ๖ มหานครแห่งเศรษฐกิจและการเรียนรู้

- ควรพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมให้ความรู้ การส่งเสริมการขาย และช่องทางการจำหน่ายสินค้า/ผลิตภัณฑ์อยู่เสมอ

- มุ่งหวังให้นักท่องเที่ยวได้รับความปลอดภัยและมีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักท่องเที่ยวทุกกลุ่ม พร้อมทั้งส่งเสริม พื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้มีอัตลักษณ์ มีศักยภาพที่จะรองรับนักท่องเที่ยวได้อย่างมีคุณภาพ

- ควรนำรูปแบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (VDO Conference) มาปรับใช้และเตรียมการจัดกิจกรรมการจัดประชุมนิทรรศการและการจัดงานนานาชาติเมื่อมีการเดินทางกลับมาเป็นปกติ

ด้านที่ ๗ มหานครการบริหารจัดการเมืองมหานคร

- การผลักดันให้เกิดการจัดการข้อมูล (จัดเก็บ แลกเปลี่ยน เปิดเผย) ให้มีคุณภาพ มีความมั่นคงปลอดภัย และพร้อมใช้สำหรับการตัดสินใจเชิงยุทธศาสตร์ทั้งในระดับกรุงเทพมหานคร และระดับหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร

- การขับเคลื่อนลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ (digital signature) เพื่อสนับสนุนการทำงานผ่านระบบดิจิทัลเต็มรูปแบบ (ครอบคลุมรับเงิน จ่ายเงิน อนุมัติ อนุญาต) เพื่อยกระดับการให้บริการอิเล็กทรอนิกส์ของกรุงเทพมหานคร

- ระบบบริหารจัดการปัญหาด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Helpdesk Management System) เพื่อให้ระบบบริหารจัดการปัญหาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของกรุงเทพมหานคร มีประสิทธิภาพการทำงานที่เพิ่มมากขึ้น
- การพัฒนาระบบเครือข่ายของกรุงเทพมหานครให้มีคุณภาพ ความคล่องตัวในการใช้งานเพื่อให้บริการประชาชน และครอบคลุมภารกิจ/หน่วยงานกรุงเทพมหานคร
- การพัฒนาระบบรักษาความปลอดภัยในการใช้งานระบบเครือข่ายของกรุงเทพมหานครให้มีความปลอดภัยมากขึ้น รวมถึงการตรวจสอบ และเฝ้าระวังการใช้งานระบบเครือข่ายและสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- การกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีดิจิทัล โดยเฉพาะอย่างยิ่งนโยบายการใช้งานระบบเครือข่ายให้เกิดความปลอดภัยในการใช้งาน
