



การรายงานผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สารบัญ

หน้า

แบบฟอร์มการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 องค์ประกอบที่ 1	1
แบบฟอร์มการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 องค์ประกอบที่ 2	9
แบบฟอร์มการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 องค์ประกอบที่ 3 (สปก.ไม่มีภารกิจ)	16
แบบฟอร์มการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 องค์ประกอบที่ 4	17
แบบฟอร์มการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 องค์ประกอบที่ 5.1	20
แบบฟอร์มการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 องค์ประกอบที่ 5.2	21
ตารางแสดงตัวชี้วัดและภารกิจตามยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน รายละเอียดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)	23

แบบฟอร์มการรายงาน

ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน : สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย					
องค์ประกอบที่ 1 : ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base)					
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร					
ชื่อผู้รับผิดชอบการรายงาน : นางสาววิศรุตฯ อุดมปรีชารักษ์					
ตำแหน่ง : นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ หมายเลขโทรศัพท์ : 0 0279 7302					
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ตัวชี้วัด	ระดับ 1 (60 คะแนน)	ระดับ 2 (70 คะแนน)	ระดับ 3 (80 คะแนน)	ระดับ 4 (90 คะแนน)	ระดับ 5 (100 คะแนน)
1. ร้อยละความสำเร็จของการประเมินและจัดลำดับความเสี่ยงจากสาธารณภัยของชุมชนแออัดในพื้นที่กรุงเทพมหานคร	ต่ำกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 59	ร้อยละ 60 - 69	ร้อยละ 70 - 79	ร้อยละ 80 - 99	ร้อยละ 100
2. ระยะเวลาเฉลี่ยของการเข้าถึงเข้าถึงพื้นที่เกิดเหตุเพื่อช่วยเหลือประชาชนตามแผนป้องกันอุบัติภัยทางน้ำตามเกณฑ์ที่กรุงเทพมหานครกำหนด	ตั้งแต่ 8 นาที ขึ้นไป	7.00 - 7.59 นาที	6.00 - 6.59 นาที	5.00 - 5.59 นาที	น้อยกว่า 5 นาที
3. ร้อยละความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายด้วยการจัดหาอาสาสมัครชุมชนเพื่อร่วมดำเนินการป้องกันและระงับสาธารณภัยเบื้องต้น	ร้อยละ 60 - 69	ร้อยละ 70 - 79	ร้อยละ 80 - 89	ร้อยละ 90 - 99	ร้อยละ 100
* กรณีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับ 1 จะได้คะแนนเท่ากับค่าเป้าหมายระดับ 1					
ผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
1.	15	ร้อยละ 100	15	15	
2.	15	ร้อยละ 100	15	15	
3.	20	ร้อยละ 100	20	20	
	50		คะแนนที่ได้	50	

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน (ภาพรวม) :

การดำเนินการตามตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base) ทั้ง 3 ตัวชี้วัด ดำเนินการภายใต้กรอบของแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี ระยะที่ 2 (พ.ศ.2561-2565) ด้านที่ 1 มหานครปลอดภัย มิติที่ 1.4 ปลอดภัยพิบัติ เป้าหมายที่ 1.4.1 กรุงเทพมหานครสามารถลดความเสี่ยงและฟื้นคืนจากภัยพิบัติ เป้าประสงค์ที่ 1.4.1.3 เสริมสร้างศักยภาพและความสามารถด้านบุคลากรและเครื่องมือในการจัดการสาธารณภัยโดยเฉพาะอัคคีภัย และเป้าประสงค์ที่ 1.4.1.4 ลดความล่าช้าและความเปราะบางของชุมชน ซึ่งเป้าหมายคือเพื่อลดความเสี่ยงและความสูญเสีย ตลอดจนสร้างความสามารถในการรับมือ และฟื้นคืนได้ดียิ่งกว่าเดิม ประกอบกับคณะผู้บริหารกรุงเทพมหานคร มีนโยบายในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาต่างๆของกรุงเทพมหานคร ให้ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพโดยเฉพาะด้านความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สิน ชุมชนและสังคม ด้วยการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม

นอกจากนี้ จากภาวะสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปัจจุบัน ทำให้ภาวะเศรษฐกิจถดถอย สถานประกอบการด้านธุรกิจต่าง ๆ เกิดภาวะขาดทุนสะสมและปิดตัวลง เกิดปัญหาครอบครัว และปัญหาด้านต่าง ๆ ตามมา เป็นผลทำให้เกิดความเครียดสะสม เป็นโรคซึมเศร้า จนนำมาสู่การทำร้ายตัวเอง (self-annihilation) เพื่อหนีปัญหา และการเกิดอัคคีภัยตามริมแม่น้ำเจ้าพระยาในพื้นที่ที่ระดับเพลิงไม่สามารถเข้าถึงในการเข้าระงับเหตุ จึงจำเป็นที่จะต้องใช้อุปกรณ์ดับเพลิงในการเข้าถึงพื้นที่เกิดเหตุ เพื่อให้เกิดความรวดเร็วและเพื่อลดความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้น

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน (ภาพรวม) :

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ส่งผลให้การดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรมที่มีลักษณะเป็นการรวมกลุ่มของคนจำนวนมาก ซึ่งเสี่ยงต่อการแพร่กระจายของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ส่งผลให้ต้องชะลอการจัดกิจกรรมลักษณะดังกล่าวออกไปก่อน ทำให้ผลการดำเนินงานบางโครงการ/กิจกรรม ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2564 ของสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เช่น กิจกรรมการจัดหาอาสาสมัครเฝ้าระวังสาธารณภัยชุมชน กิจกรรมการฝึกซ้อมตามแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กิจกรรมการฝึกอบรมหลักสูตรต่างๆ ฯลฯ สำหรับเรื่องการออกปฏิบัติหน้าที่ช่วยเหลือผู้ประสบภัย หรือการเข้าถึงพื้นที่ที่ประสบภัยที่อยู่บริเวณริมหรือในแม่น้ำเจ้าพระยาจะช้าหรือเร็ว ขึ้นอยู่กับลักษณะทางกายภาพของแม่น้ำเจ้าพระยาประกอบด้วย เช่น กระแสน้ำขึ้น - น้ำลง ทิศทางลม สภาพสภาวะกลางวัน - กลางคืน ซึ่งมีผลต่อทัศนวิสัยการมองเห็น หรือสิ่งของที่ลอยมากับน้ำ เป็นต้น ซึ่งส่งผลในการออกช่วยเหลือประชาชนหรือผู้ประสบภัยทั้งสิ้น

การประเมินผลการปฏิบัติราชการองค์ประกอบที่ 1 (ร้อยละ 50)

สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	น้ำหนัก คะแนน	ระดับความสำเร็จ ที่ดำเนินงานได้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
1	ร้อยละความสำเร็จของการประเมินและจัดระดับความเสี่ยงจากสาธารณสุขของชุมชนแออัดในพื้นที่กรุงเทพมหานคร	ร้อยละ 100 (จากจำนวน 122 ชุมชน)	15	5	ชุมชนแออัดเป้าหมาย จำนวน 122 ชุมชน ได้รับการประเมินและจัดระดับความเสี่ยงจากสาธารณสุข คิดเป็นร้อยละ 100	15
2	ระยะเวลาเฉลี่ยของการเข้าถึงเข้าถึงพื้นที่เกิดเหตุเพื่อช่วยเหลือประชาชนตามแผนป้องกันอุบัติเหตุทางน้ำตามเกณฑ์ที่กรุงเทพมหานครกำหนด	5 นาที (ภายในรัศมีระยะทางไม่เกิน 2 กม.)	15	5	ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ ต.ค. 63 – ก.ย. 64 เกิดเหตุภายในรัศมีจากที่ตั้ง 2 กม. จำนวน 21 เหตุ คิดเป็นระยะเวลาเฉลี่ย 4.54 นาที	15
3	ร้อยละความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายด้วยการจัดหาอาสาสมัครชุมชนเพื่อร่วมดำเนินการป้องกันและระงับสาธารณสุขเบื้องต้น	ร้อยละ 90 ของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่มีเครือข่ายอาสาสมัครฯ (108 ชุมชน จาก 120 ชุมชน) ได้รับการอุทธรณ์ ปรับลดเป้าหมายเป็นร้อยละ 50 ของชุมชนเป้าหมาย (60 ชุมชน จาก 120 ชุมชน)	20	5	ดำเนินการได้ 78 ชุมชน จากเป้าหมาย 120 ชุมชน คิดเป็นร้อยละ 65 * หมายเหตุ จากการประชุมคณะกรรมการอุทธรณ์การปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ฯ เมื่อวันที่ 14 ก.ย. 64 มีมติรับอุทธรณ์ของ สปภ. โดยขอให้ปรับลดเป้าหมายจากร้อยละ 90 ของชุมชนเป้าหมาย (108 ชุมชน จาก 120 ชุมชน) เป็นร้อยละ 50 ของชุมชนเป้าหมาย (60 ชุมชน จาก 120 ชุมชน)	20
รวมคะแนน						50

รายละเอียดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

องค์ประกอบที่ 1

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละความสำเร็จของการประเมินและจัดระดับความเสี่ยงจากสาธารณสุขของชุมชนแออัดในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
ร้อยละความสำเร็จของการประเมินและจัดระดับความเสี่ยงจากสาธารณสุขของชุมชนแออัดในพื้นที่กรุงเทพมหานคร	ร้อยละ 100 (จากจำนวน 122 ชุมชน)	ร้อยละ 100	กิจกรรมประเมินและจัดระดับความเสี่ยงจากสาธารณสุขของชุมชนแออัดในพื้นที่กรุงเทพมหานคร	- สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีหนังสือที่ กท 1802/1786 ลงวันที่ 25 พฤศจิกายน 2563 แจ้งให้ กปก. 1-6 จัดทำแผนสำรวจชุมชนแออัดเป้าหมายที่ยังไม่ได้ดำเนินการประเมินความเสี่ยง จำนวน 122 ชุมชน โดยให้ส่งรายชื่อผู้รับผิดชอบในการสำรวจข้อมูล ส่งให้ สยภ. ภายในวันที่ 21 ธันวาคม 2563 และดำเนินการสำรวจชุมชนแออัดเป้าหมาย โดยกรอกข้อมูลตามแบบที่กำหนด ส่งให้ สยภ. ภายในวันที่ 12 มีนาคม 2564 - เจ้าหน้าที่สถานดับเพลิงและกู้ภัยผู้รับผิดชอบดำเนินการสำรวจชุมชนแออัดเป้าหมายตามแผนที่แนบมาและส่งแบบสำรวจข้อมูลชุมชนแออัด ตามแบบสำรวจข้อมูลความเสี่ยงให้สำนักงานยุทธศาสตร์การป้องกันสาธารณภัย เรียบร้อยแล้ว - สำนักงานยุทธศาสตร์การป้องกันสาธารณภัย นำแบบสำรวจข้อมูลความเสี่ยง มาวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อประเมินและจัดระดับความเสี่ยงสาธารณสุข จำนวน 122 ชุมชน - รายงานการประเมินความเสี่ยงสาธารณสุขในชุมชนแออัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	

ปัจจัยหรือเงื่อนไขที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

มีการติดตามผลการดำเนินงานอยู่เป็นระยะๆ จากการลงข้อมูลผลการดำเนินงานผ่านระบบ Digital Plan และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การประสานงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการที่รับผิดชอบ และชุมชนแออัดที่ได้รับการประเมิน ซึ่งสามารถทราบถึงความก้าวหน้าของงาน ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น รวมทั้งพัฒนากระบวนการทำงาน หรือการปรับปรุงแก้ไขสถานการณ์ที่เกิดจากความเสี่ยงจากสาธารณภัยได้ร่วมกันอย่างเป็นระบบ บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ปัญหา อุปสรรค

-

หลักฐานอ้างอิง

1. แบบสำรวจความเสี่ยงจากสาธารณภัยของชุมชนแออัด
2. หนังสือสั่งการให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแบบสำรวจความเสี่ยงจากสาธารณภัยของชุมชนแออัดเป้าหมายที่กำหนด
3. หนังสือประสานงาน / การมอบหมายเจ้าหน้าที่
4. สรุปภาพรวมการสำรวจชุมชนเป้าหมาย
5. รายงานผลการประเมินความเสี่ยงจากสาธารณภัยในชุมชนแออัด พร้อมข้อเสนอแนะ

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย)

-

ตัวชี้วัดที่ 2 ระยะเวลาเฉลี่ยของการเข้าถึงเข้าถึงพื้นที่เกิดเหตุเพื่อช่วยเหลือประชาชนตามแผนป้องกันอุบัติภัยทางน้ำตามเกณฑ์ที่กรุงเทพมหานครกำหนด

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
ระยะเวลาเฉลี่ยของการเข้าถึงพื้นที่เกิดเหตุเพื่อช่วยเหลือประชาชนตามแผนป้องกันอุบัติภัยทางน้ำตามเกณฑ์ที่กรุงเทพมหานครกำหนด	5 นาที (ภายในรัศมีระยะทางไม่เกิน 2 กม.)	4.54 นาที	กิจกรรมช่วยเหลือประชาชนตามแผนป้องกันอุบัติภัยทางน้ำตามเกณฑ์ที่กรุงเทพมหานคร ภายในรัศมี 2 กม. นับจาก 1. สถานีดับเพลิงฯ บวรมงคล ถึง รพ.ศิริราช 2. ฝ่ายปฏิบัติการพิเศษ (สามเสน) ถึง รัฐสภาแห่งใหม่	สรุปผลการปฏิบัติงาน ตั้งแต่ เดือน ต.ค. 63 ถึง ก.ย. 64 เกิดเหตุรวมทั้งสิ้น 40 เหตุ โดยแบ่งเป็น 1. ภายในรัศมีจากที่ตั้ง 2 กม. จำนวน 21 เหตุ - สามารถช่วยเหลือได้ 13 เหตุ รวมเวลา 61 นาที - ไม่สามารถช่วยเหลือได้ 3 เหตุ รวมเวลา 19 นาที - ตรวจสอบไม่พบ 5 เหตุ รวมเวลา 23 นาที 2. นอกเหนือรัศมี 2 กม. จำนวน 19 เหตุ - ช่วยเหลือได้ 13 เหตุ รวมเวลา 89 นาที - ไม่สามารถช่วยเหลือได้ 2 เหตุ รวมเวลา 31 นาที - ตรวจสอบไม่พบ 4 เหตุ รวมเวลา 20 นาที	

ปัจจัยหรือเงื่อนไขที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

การบูรณาการร่วมกันกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย สำนักเทศกิจ กรมเจ้าท่า ตำรวจน้ำ ทหารเรือ สถานีตำรวจนครบาลที่รับผิดชอบพื้นที่แนวแม่น้ำเจ้าพระยา หน่วยงานกู้ชีพของโรงพยาบาลภาครัฐที่มีเรือรองรับการปฐมพยาบาลและการเคลื่อนย้ายผู้ป่วย ตลอดจนอาสาสมัครหน่วยงานต่าง ๆ และประชาชนในพื้นที่ ในการติดต่อประสานงานหรือการทำงานร่วมกันไปในทิศทางเดียวกัน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น วิธีการ การจัดการ การสนับสนุนอุปกรณ์ เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัย

ปัญหา อุปสรรค

1. กระแสน้ำ ความเร็วลม ระดับน้ำ มีผลต่อความเร็วของเรือในการออกปฏิบัติงาน
2. เรือไม่สามารถวิ่งเร็วได้ในบางพื้นที่ เนื่องจากมีบ้านเรือนประชาชนอาศัยอยู่หนาแน่นเกรงว่าคลื่นจากเรือจะไปกระแทกที่พังกาศัย อาจก่อให้เกิดความเสียหายได้

หลักฐานอ้างอิง

1. คำสั่งการอยู่เวร
2. สถิติการเข้าถึงจุดเกิดเหตุ

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย)

-

ตัวชี้วัดที่ 3 ร้อยละความสำเร็จของการประเมินและจัดระดับความเสี่ยงจากสาธารณภัยของชุมชนแออัดในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
ร้อยละความสำเร็จของการสร้างเครือข่ายด้วยการจัดหาอาสาสมัครชุมชน เพื่อร่วมดำเนินการป้องกันและระงับอัคคีภัยเบื้องต้น	ร้อยละ 90 ของจำนวนชุมชนเป้าหมายที่มีเครือข่ายอาสาสมัครฯ (108 ชุมชน จาก 120 ชุมชน) ปรับลดหลังจากได้รับการอุดหนุนร้อยละ 50 ของจำนวนชุมชนเป้าหมาย ๓ (60 ชุมชน จาก 120 ชุมชน)	(ร้อยละ 65) 78 ชุมชน	กิจกรรมจัดหาอาสาสมัครเฝ้าระวังสาธารณภัยในชุมชน	ดำเนินการได้ทั้งหมด 78 ชุมชน จำนวนอาสาสมัคร ทั้งหมด 860 คน โดยมีรายละเอียด ดังนี้ 1. จัดอาสาชุมชน จำนวน 55 ชุมชน 770 คน - กปก.1 ดำเนินการได้ 5 ชุมชน อาสาสมัคร 108 คน - กปก.2 ดำเนินการได้ 8 ชุมชน อาสาสมัคร 116 คน - กปก.3 ดำเนินการได้ 27 ชุมชน อาสาสมัคร 284 คน - กปก.4 ดำเนินการได้ 11 ชุมชน อาสาสมัคร 210 คน - กปก.5 ดำเนินการได้ 2 ชุมชน อาสาสมัคร 27 คน - กปก.6 ดำเนินการได้ 2 ชุมชน อาสาสมัคร 25 คน 2. จัดอาสาภัยพิบัติ จำนวน 23 ชุมชน 90 คน	

ปัจจัยหรือเงื่อนไขที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

ปัจจัยที่ทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย เกิดจากการประสานงานระหว่างสถานีดับเพลิงและกู้ภัย กับชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบ

ปัญหา อุปสรรค

ด้วยสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) แพร่หลายครอบคลุมทุกพื้นที่ของกรุงเทพมหานคร ทำให้ไม่สามารถดำเนินการฝึกอบรมอาสาสมัครในชุมชนได้ตามเป้าหมายเดิมที่กำหนด

หลักฐานอ้างอิง

1. การรายงานในระบบ Digital Plan
2. หนังสือเวียน
3. ภาพถ่าย

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย)

-

แบบฟอร์มการรายงาน

ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน : สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
องค์ประกอบที่ 2 : ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ
ชื่อผู้รับผิดชอบการรายงาน : นางสาววิศรุตตา อุดมปรีชารักษ์
ตำแหน่ง : นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ หมายเลขโทรศัพท์ : 0 2279 7302

เกณฑ์การให้คะแนน :

ตัวชี้วัด	ระดับ 1 (60 คะแนน)	ระดับ 2 (70 คะแนน)	ระดับ 3 (80 คะแนน)	ระดับ 4 (90 คะแนน)	ระดับ 5 (100 คะแนน)
1. ระดับความสำเร็จ ในการจัดทำแผน บริหารความพร้อม ต่อสภาวะวิกฤต (Business Continuity Plan - BCP)	สปก. สามารถ จัดทำแผนดำเนิน ธุรกิจฯ กรุงเทพมหานคร และเสนอขอรับ ความเห็นชอบจาก ผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร	สามารถดำเนินการ ระดับ 1 ได้สำเร็จ และมีหนังสือแจ้ง ให้หน่วยงาน กรุงเทพมหานคร จัดทำแผนระดับ หน่วยงานของตน รองรับ ให้สอดคล้อง กับแผนดำเนิน ธุรกิจฯ กรุงเทพมหานคร ที่ผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร เห็นชอบ พร้อมขอ เชิญประชุม	สามารถดำเนินการ ระดับ 2 ได้สำเร็จ โดยมีหนังสือแจ้ง หน่วยงานพร้อมแนบ คลิปวิดีโอขั้นตอน การจัดทำแผนเพื่อ สร้างความเข้าใจแก่ หน่วยงานในการ จัดทำแผน	สามารถดำเนินการ ระดับ 3 ได้สำเร็จ และหน่วยงาน จัดส่งแผนฯ ให้ สปก. เพื่อ ประมวลผล ในภาพรวม	สามารถดำเนินการ ระดับ 4 ได้สำเร็จ และสรุปผลการ ดำเนินงานในการ จัดทำแผนดำเนิน ธุรกิจฯ ของ หน่วยงาน กรุงเทพมหานคร เสนอผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร เพื่อโปรดทราบ
2. ระดับความสำเร็จ ของการจัดหาพื้นที่ ก่อสร้างสถานีดับเพลิง และกักเก็บทางน้ำ จำนวน 2 แห่ง	คณะทำงานตาม คำสั่งที่ได้รับการ แต่งตั้ง มีแผนการ ก่อสร้างสถานีดับเพลิงและกักเก็บ ทางน้ำ และ พิจารณาความ เหมาะสมของ พื้นที่ที่จะก่อสร้าง สถานีดับเพลิงและ กักเก็บทางน้ำ	สามารถดำเนินการ ระดับ 1 ได้สำเร็จ และคณะทำงานจัด ประชุมเพื่อพิจารณา ความเหมาะสมของ สถานที่ก่อสร้าง กำหนดแนวทางการ ปฏิบัติงาน โดยใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กำหนดพื้นที่ ก่อสร้างจำนวน 2 แห่ง	สามารถดำเนินการ ระดับ 2 ได้สำเร็จ และประสานเจ้าของ ผู้ถือครองที่ดิน ใน การก่อสร้างสถานีดับเพลิง	สามารถดำเนินการ ระดับที่ 3 ได้สำเร็จ และประชุมหารือ ร่วมกับผู้ที่ครอง กรรมสิทธิ์ที่ดินใน การอนุญาต ให้ใช้ พื้นที่ เพื่อก่อสร้าง สถานีดับเพลิงและ กักเก็บทางน้ำ	สามารถดำเนินการ ระดับที่ 4 ได้สำเร็จ และสรุปปัญหา และอุปสรรคในการ ดำเนินงาน พร้อม นำเสนอหัวหน้า หัวหน้าหน่วยงาน/ ผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร เพื่อพิจารณาสั่ง การใช้ที่ดิน

* กรณีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับ 1 จะได้คะแนนเท่ากับค่าเป้าหมายระดับ 1

ผลการดำเนินงาน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.	10	ร้อยละ 100	10	10
2.	10	ร้อยละ 100	10	10
	20		คะแนนที่ได้	20

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน (ภาพรวม) :

การดำเนินการตามตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์ กรุงเทพมหานคร (Function Base) ทั้ง 3 ตัวชี้วัด ดำเนินการภายใต้กรอบของแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ 20 ปี ระยะที่ 2 (พ.ศ.2561-2565) ด้านที่ 1 มหานครปลอดภัย มิติที่ 1.4 ปลอดภัยพิบัติ เป้าหมายที่ 1.4.1 กรุงเทพมหานคร สามารถลดความเสี่ยงและฟื้นคืนจากภัยพิบัติ เป้าประสงค์ที่ 1.4.1.3 เสริมสร้างศักยภาพและความสามารถด้านบุคลากร และเครื่องมือในการจัดการ สาธารณภัยโดยเฉพาะอัคคีภัย และเป้าประสงค์ที่ 1.4.1.4 ลดความล่าช้าและความเปราะบางของชุมชน ซึ่งเป้าหมายคือเพื่อลดความเสี่ยงและความสูญเสีย ตลอดจนสร้างความสามารถในการรับมือ และฟื้นคืนได้ดียิ่งกว่าเดิม ประกอบกับคณะผู้บริหารกรุงเทพมหานคร มีนโยบายในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาต่างๆ ของกรุงเทพมหานคร ให้ดำเนินการไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพโดยเฉพาะด้านความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สิน ชุมชนและสังคมด้วยการบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม

นอกจากนี้ จากภาวะสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปัจจุบัน ทำให้ภาวะเศรษฐกิจถดถอย สถานประกอบการด้านธุรกิจต่าง ๆ เกิดภาวะขาดทุนสะสมและปิดตัวลง เกิดปัญหา ครอบครัวยุคใหม่ และปัญหาด้านต่าง ๆ ตามมา เป็นผลทำให้เกิดความเครียดสะสม เป็นโรคซึมเศร้า จนนำมาสู่การทำร้าย ตัวเอง (self-annihilation) เพื่อหนีปัญหา และการเกิดอัคคีภัยตามริมแม่น้ำเจ้าพระยา ในพื้นที่ที่ระดับเพลิงไม่สามารถ เข้าถึงในการเข้าระงับเหตุ จึงจำเป็นต้องใช้เรือดับเพลิงในการเข้าถึงพื้นที่เกิดเหตุ เพื่อให้เกิดความรวดเร็วและเพื่อลด ความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งปัจจุบันมีสถานีดับเพลิงและกู้ภัย ที่มีเรือดับเพลิงประจำการอยู่เพียง 2 แห่ง เท่านั้น ได้แก่ บริเวณสะพานกรุงธน และบริเวณสะพานพระราม 8 ซึ่งยังไม่ครอบคลุมพื้นที่ที่แม่น้ำเจ้าพระยาไหลผ่าน ตั้งแต่แนวเขต กรุงเทพมหานครเริ่มต้นจากเขตบางซื่อ ไปสิ้นสุดที่เขตบางนา รวมระยะทางทั้งสิ้นประมาณ 35 กิโลเมตร

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน (ภาพรวม) :

การหาพื้นที่ที่ใช้ก่อสร้างสถานีดับเพลิงและกู้ภัยทางน้ำนั้น หากค่อนข้างยาก เนื่องจากเป็นที่ทราบกันว่าพื้นที่ที่ติด แม่น้ำเจ้าพระยาจะมีมูลค่าสูงมาก ส่วนใหญ่จะเป็นพื้นที่อยู่ในการครอบครองของเอกชน และบางส่วนก็จะเป็นพื้นที่ ของหน่วยงานของภาครัฐในสังกัดต่างๆ ซึ่งการขอใช้พื้นที่ของหน่วยงานภาครัฐด้วยกันก็ต้องใช้ระยะเวลาในการ ติดต่อสื่อสารเพื่อขอใช้พื้นที่ และเมื่อหาพื้นที่ได้แล้วต้องออกแบบให้เหมาะสมกับพื้นที่ และต้องยื่นแบบการก่อสร้าง สถานีดับเพลิงและกู้ภัยทางน้ำ ให้กับกรมเจ้าท่า พิจารณออนุญาตการก่อสร้าง เมื่อกรมเจ้าท่าอนุญาตแล้ว ต้องรอ งบประมาณในการก่อสร้าง และในสถานะสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้การลงสำรวจพื้นที่กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องชะงักตัวลง ทำให้ต้องใช้ระยะเวลามากขึ้น

การประเมินผลการปฏิบัติราชการองค์ประกอบที่ 2 (ร้อยละ 20)

สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	น้ำหนักคะแนน	ระดับความสำเร็จที่ดำเนินงานได้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
1	ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (Business Continuity Plan : BCP)	ระดับ 5	10	5	ทั้ง 77 หน่วยงานของกรุงเทพมหานคร มีแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (Business Continuity Plan : BCP) และสรุปผลการดำเนินงานในการจัดทำแผนฯ นำเรียนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเพื่อโปรดทราบเรียบร้อยแล้ว	10
2	ระดับความสำเร็จของการจัดหาพื้นที่ก่อสร้างสถานีดับเพลิงและกู้ภัยทางน้ำจำนวน 2 แห่ง	ระดับ 5	10	5	สามารถดำเนินการขออนุญาตใช้พื้นที่ในการก่อสร้างสถานีดับเพลิงและกู้ภัยทางน้ำได้ จำนวน 2 แห่ง คือ บริเวณทางเข้าตลาดยอดพิมาน เชียงสะพานพุทธฝั่งพระนคร และบริเวณสุตปลายทางถนนสวน - สาธารณะ ซอยราษฎร์บูรณะ 1 แขวงบางปะกอก เขตราษฎร์บูรณะ ซึ่งทั้ง 2 แห่ง อยู่ระหว่างขั้นตอนการออกแบบของฝ่ายโยธา สำนักงานเขตพระนคร และสำนักงานเขตราษฎร์บูรณะ ขณะนี้ ได้สรุปรวบรวมข้อมูลทั้งหมด และอยู่ระหว่างเสนอปลัดกรุงเทพมหานคร เพื่อนำเรียนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ทราบต่อไป	10
รวมคะแนน						20

รายละเอียดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

องค์ประกอบที่ 2

ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (Business Continuity Plan : BCP)

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (Business Continuity Plan : BCP)	ระดับ 5	ระดับ 5	กิจกรรมจัดทำแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (Business Continuity Plan : BCP) ของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร	1. กรุงเทพมหานคร ที่ 1802/948 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2563 ให้หน่วยงานของกรุงเทพมหานคร จัดทำแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (Business Continuity Plan - BCP) ของตนเองรองรับ และส่งแผนฯ ให้สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย 2. สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย รวบรวมแผนบริหารความพร้อมฯ ของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร ทั้ง 77 หน่วยงาน ครบทุกหน่วยงาน 3. สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีหนังสือ ที่ กท 1802/917 วันที่ 5 กรกฎาคม 2564 สรุปผลการดำเนินงานในการจัดทำแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (Business Continuity Plan - BCP) ของหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร เรียนปลัดกรุงเทพมหานคร เพื่อโปรดนำเรียนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเพื่อโปรดทราบเรียบร้อยแล้ว ซึ่งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้รับทราบแล้ว เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2564	

ปัจจัยหรือเงื่อนไขที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

มีหนังสือประสานติดตามการดำเนินการจัดทำแผนฯ และการประสานงานโดยมีการสอบถาม ขั้นตอน ขอบเขตในการดำเนินการจัดทำแผนฯ จากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานเป็นการภายในอยู่เป็นระยะๆ ทั้งทางโทรศัพท์ และ แอปพลิเคชันไลน์ มีการติดตามผลการดำเนินงานอยู่เป็นระยะๆ จากการลงข้อมูลผลการดำเนินงานผ่านระบบ digital Plan และการมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดทำแผนฯ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ปัญหา อุปสรรค

-

หลักฐานอ้างอิง

1. หนังสือสั่งการจัดทำแผน ฯ โดยให้ส่งให้ สปภ. ภายในระยะเวลาที่กำหนด
2. หนังสือตอบกลับของหน่วยงาน พร้อมแผนบริหารความพร้อม ฯ
3. สรุปภาพรวม/รายงานการจัดทำแผนของหน่วยงานทั้งหมด
4. เอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย)

-

รายละเอียดการประเมินผลการปฏิบัติราชการ (รายตัวชี้วัด)

องค์ประกอบที่ 2

ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการจัดหาพื้นที่ก่อสร้างสถานีดับเพลิงและกู้ภัยทางน้ำ จำนวน 2 แห่ง

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	โครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุน	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ
ระดับความสำเร็จของการจัดหาพื้นที่ก่อสร้างสถานีดับเพลิงและกู้ภัยทางน้ำ จำนวน 2 แห่ง	ระดับ 5	ระดับ 4	กิจกรรมการจัดหาพื้นที่ก่อสร้าง สถานีดับเพลิงและกู้ภัยทางน้ำ	1. มีการประชุมหารือกับผู้อำนวยการเขตพระนคร และผู้อำนวยการเขตราชบุรีบูรณะ ในการขออนุญาตใช้พื้นที่ 2. มีหนังสือถึงสำนักงานเขตพระนครและสำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ เพื่อขอให้ออกแบบการก่อสร้างสถานีดับเพลิงและกู้ภัยทางน้ำ จำนวน 2 แห่ง คือ บริเวณทางเข้าตลาดยอดพิมาน เจริญสะพานพุทธเขตพระนคร และบริเวณสุดปลายทางถนนสวนสาธารณะ ซอยราชบุรีบูรณะ 1 แขวงบางประกอก เขตราชบุรีบูรณะ 3. ทั้ง 2 แห่ง อยู่ระหว่างขั้นตอนการออกแบบของฝ่ายโยธาสำนักงานเขตพระนคร และสำนักงานเขตราชบุรีบูรณะ 4. ขณะนี้ ได้สรุปรวบรวมข้อมูลทั้งหมด และอยู่ระหว่างเสนอปลัดกรุงเทพมหานคร เพื่อนำเรียนผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ทราบต่อไป	

ปัจจัยหรือเงื่อนไขที่สนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย

สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ได้ตระหนักถึงปัญหาของการเกิดสาธารณภัยและภัยอื่นๆ ที่เกิดขึ้นในพื้นที่แม่น้ำเจ้าพระยา จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดกรอบและแนวทางเพิ่มเติมสถานีดับเพลิงและกู้ภัยให้ครอบคลุมพื้นที่กรุงเทพมหานคร

ปัญหา อุปสรรค

การหาพื้นที่ที่ใช้ก่อสร้างสถานีดับเพลิงและกู้ภัยทางน้ำนั้น ค่อนข้างยาก เนื่องจากเป็นที่ทราบกันดีว่าพื้นที่ที่ติดแม่น้ำเจ้าพระยาจะมีมูลค่าสูงมาก ส่วนใหญ่จะเป็นพื้นที่ที่อยู่ในการครอบครองของเอกชน และบางส่วนก็จะเป็นพื้นที่ของหน่วยงานของภาครัฐในสังกัดต่างๆ ซึ่งการขอใช้พื้นที่ของหน่วยงานภาครัฐด้วยกันต้องใช้ระยะเวลาในการติดต่อประสานงานกัน เพื่อขอใช้พื้นที่และเมื่อหาพื้นที่ได้แล้ว ต้องมีการออกแบบเพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับพื้นที่ โดยต้องยื่นแบบการก่อสร้างสถานีดับเพลิงและกู้ภัยทางน้ำ ให้กับกรมเจ้าท่า เพื่อพิจารณาอนุญาตการก่อสร้าง เมื่อกรมเจ้าท่าอนุญาตแล้ว ต้องรองบประมาณในการก่อสร้าง และในสถานะสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้การลงสำรวจพื้นที่กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องชะงักตัวลง ทำให้ต้องใช้ระยะเวลานานขึ้น

หลักฐานอ้างอิง

1. หนังสือแต่งตั้งคณะทำงานการจัดหาพื้นที่ก่อสร้างสถานีดับเพลิงและกู้ภัยทางน้ำ
2. หนังสือขออนุญาตการขอใช้พื้นที่เพื่อก่อสร้างสถานีดับเพลิงและกู้ภัยทางน้ำ
3. หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการออกแบบก่อสร้างสถานีดับเพลิงและกู้ภัยทางน้ำ
4. เอกสารการประชุมความคืบหน้า ปัญหา อุปสรรค การก่อสร้างสถานีดับเพลิงและกู้ภัยทางน้ำ
5. ภาพถ่ายการลงพื้นที่

คำชี้แจงผลการปฏิบัติราชการ (กรณีการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย)

-

แบบฟอร์มการรายงาน

ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน :					
องค์ประกอบที่ 3 : ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต (Area Base)					
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจเชิงพื้นที่เขต/กลุ่มเขต					
ชื่อผู้รับผิดชอบการรายงาน :					
ตำแหน่ง :			หมายเลขโทรศัพท์:		
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ตัวชี้วัด	ระดับ 1 (60 คะแนน)	ระดับ 2 (70 คะแนน)	ระดับ 3 (80 คะแนน)	ระดับ 4 (90 คะแนน)	ระดับ 5 (100 คะแนน)
1.					
2.					
3.					
* กรณีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับ 1 จะได้คะแนนเท่ากับค่าเป้าหมายระดับ 1					
ผลการดำเนินงาน :					
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก	
1.					
2.					
3.					
	50		คะแนนที่ได้		
ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน (ภาพรวม) : - ไม่มีภารกิจ -					
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน (ภาพรวม) : - ไม่มีภารกิจ -					

แบบฟอร์มการรายงาน

ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน : สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย					
องค์ประกอบที่ 4 : ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงานงบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อนำไปสู่ระบบราชการ 4.0 (Innovation Base)					
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการเสนอนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน					
ชื่อผู้รับผิดชอบการรายงาน : นายนิติพนธ์ เหมือนเดช ตำแหน่ง : เจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยชำนาญการ หมายเลขโทรศัพท์ : 08 7323 3530					
เกณฑ์การให้คะแนน : ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 10 ต่อ 1 ระดับคะแนน					
ตัวชี้วัด	ระดับ 1 (60 คะแนน)	ระดับ 2 (70 คะแนน)	ระดับ 3 (80 คะแนน)	ระดับ 4 (90 คะแนน)	ระดับ 5 (100 คะแนน)
ความสำเร็จในการเสนอนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	≤ 60	70	80	90	100
* กรณีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับ 1 จะได้คะแนนเท่ากับค่าเป้าหมายระดับ 1					
ผลการดำเนินงาน :					
น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก		
10	ร้อยละ 100				
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มีอำนาจหน้าที่ในการป้องกันและระงับอัคคีภัย รวมทั้งบรรเทาสาธารณภัยประเภทอื่นในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ปริณพทลหรือตามที่ร้องขอ โดยชุดปฏิบัติการดับเพลิงและกู้ภัย ต้องเข้าพื้นที่เกิดเหตุให้ได้อย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ เพื่อลดความสูญเสียในชีวิตและทรัพย์สิน โดยยานพาหนะที่เจ้าหน้าที่ใช้ในการออกปฏิบัติหน้าที่ระงับเหตุเพลิงไหม้นั้น จะใช้รถบรรทุกน้ำดับเพลิงเป็นหลัก ซึ่งรถบรรทุกน้ำดับเพลิงเป็นรถบรรทุกขนาดกลางและขนาดใหญ่ จะใช้ระบบลมหรือนิวเมติกส์ (Pneumatics) ในการควบคุมการทำงานของระบบความปลอดภัย ไม่ว่าจะเป็นระบบเบรก ระบบคลัทช์ และที่สำคัญคือ ระบบปั้มน้ำดับเพลิงซึ่งระบบลมจะเป็นตัวควบคุมการทำงานของตัวรถ ถ้าแรงดันในถังเก็บลมไม่เต็มตามมาตรฐานที่กำหนดของตัวรถ (8.5 - 10 bar) ระบบเซฟตี้ตัวเบรก ระบบครัช และระบบปั้มน้ำดับเพลิงจะไม่ปลดล็อกทำให้รถไม่สามารถเคลื่อนตัวได้ ซึ่งรถบรรทุกน้ำดับเพลิงที่มีเป็นรถจากทวีปยุโรป ไม่มีระบบอัดลมอัตโนมัติ ซึ่งระบบลมจะเกิดจากการสตาร์ทเครื่องยนต์ ถึงแม้ว่าเจ้าหน้าที่หรือผู้ปฏิบัติงานจะเตรียมรถบรรทุกน้ำดับเพลิงให้พร้อมปฏิบัติงานอยู่ตลอดเวลาก็ตาม แต่ด้วยสภาพรถที่มีอายุการใช้งานมาเป็นเวลานาน อุปกรณ์และระบบต่างๆ เกิดการเสื่อมสภาพ ลมอาจเกิดการรั่ว – ซึม เมื่อได้รับแจ้งเหตุ จึงยังไม่สามารถนำรถออกปฏิบัติหน้าที่ได้ทันที ต้องรอให้แรงดันลมในถังลมเต็มตามมาตรฐานก่อน ซึ่งจะใช้เวลาประมาณ 3 - 4 นาที เจ้าหน้าที่จำเป็นต้องเร่งรอบเครื่องยนต์ เพื่ออัดลมเข้าระบบให้เร็วที่สุด และเพื่อให้เดินทางเข้าถึงพื้นที่เกิดเหตุโดยเร็ว ซึ่งส่งผลเสียต่อระบบเครื่องยนต์ เกิดการสึกหรอและชำรุดเสียหายเร็วขึ้น					

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : (ต่อ)

กองปฏิบัติการดับเพลิงและกู้ภัย 2 โดยสถานีดับเพลิงและกู้ภัยพระโขนง จึงมีแนวคิดที่ว่า ควรจะมีเครื่องมือหรืออุปกรณ์เสริม ในการนำมาประยุกต์ใช้ เพื่อให้รถบรรทุกน้ำดับเพลิงมีระบบลมเต็มตามมาตรฐานตลอดเวลา คือ ใช้ปั๊มลมสายพานซึ่งเป็นครุภัณฑ์ที่ใช้ในงานประจำของสถานีดับเพลิงและกู้ภัยอยู่แล้ว นำมาพัฒนาโดยอาศัยความรู้ทางช่างเทคนิค ด้วยการเดินสายลมยาวไว้ในท่อพีวีซี ติดตั้งจุดเชื่อมต่อและทำการอัดลมเข้าถังเก็บลมของตัวรถบรรทุกน้ำดับเพลิง ซึ่งระบบลมเสริมจากภายนอกนี้ จะทำงานตลอดเวลาเมื่อมีการเชื่อมต่อสายลมกับรถบรรทุกน้ำดับเพลิง จึงทำให้แรงดันของรถได้มาตรฐาน พร้อมทั้งจะนำรถบรรทุกน้ำดับเพลิงออกปฏิบัติหน้าที่ได้ทันที อีกทั้งยังช่วยลดการสึกหรอของเครื่องยนต์และระบบลมในรถบรรทุกน้ำดับเพลิงให้มีอายุการใช้งานนานขึ้น เป็นการประหยัดงบประมาณในการซ่อมบำรุงรถบรรทุกน้ำดับเพลิง ซึ่งแนวคิดดังกล่าวสามารถปฏิบัติได้ จึงได้มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของสถานีดับเพลิงและกู้ภัยพระโขนง ที่มีความรู้ทางช่าง เป็นผู้ดำเนินการติดตั้งระบบดังกล่าว เสร็จเรียบร้อยแล้ว และเริ่มทดสอบการใช้งาน ตั้งแต่เดือนมิถุนายน – กรกฎาคม 2564 โดยสามารถนำรถบรรทุกน้ำดับเพลิงไปยังที่เกิดเหตุได้ทันทีเมื่อได้รับแจ้งเหตุ โดยไม่ต้องรอให้แรงดันลมในถังลมเต็มตามมาตรฐาน โดยเทียบเฉลี่ยสถิติการเข้าถึงจุดเกิดเหตุของเดือนมีนาคม - พฤษภาคม 2564 เปรียบเทียบกับเดือนมิถุนายน – กรกฎาคม 2564 ดังนี้

เรื่อง	วันที่ได้รับแจ้งเหตุ	เวลา		
		รับแจ้ง	ออก	รวมใช้เวลา
ก่อนการปรับปรุง เดือนมีนาคม – พฤษภาคม 2564	1. วันที่ 4 มีนาคม 2564	21.35 น.	21.39 น.	4 นาที
	2. วันที่ 2 พฤษภาคม 2564	16.28 น.	16.32 น.	4 นาที
หลังการปรับปรุง มิถุนายน – กรกฎาคม 2564	1. วันที่ 24 มิถุนายน 2564	00.12 น.	00.13 น.	1 นาที
	2. วันที่ 25 กรกฎาคม 2564	20.55 น.	20.56 น.	1 นาที
	3. วันที่ 27 กรกฎาคม 2564	08.39 น.	08.40 น.	1 นาที

สรุปผลการดำเนินการติดตั้งระบบอัดลมอัตโนมัติในรถบรรทุกน้ำดับเพลิง ปรากฏว่า ก่อนติดตั้งระบบ (เดือน มี.ค. – พ.ค. 64) เกิดเหตุรวม 2 เหตุ ระยะเวลาตั้งแต่รับแจ้งเหตุจนออกปฏิบัติหน้าที่ ใช้เวลาเฉลี่ยรวม 4 นาที หลังติดตั้งระบบ (เดือน มิ.ย. – ก.ค. 64) เกิดเหตุรวม 3 เหตุ ระยะเวลาตั้งแต่รับแจ้งเหตุจนออกปฏิบัติหน้าที่ ใช้เวลาเฉลี่ยรวม 1 นาที ซึ่งจะเห็นได้ว่า ภายหลังการติดตั้งฯ สามารถออกเหตุได้เร็วกว่าเดิมเฉลี่ยถึง 3 นาที ส่งผลให้สถานีดับเพลิงและกู้ภัยพระโขนง สามารถนำรถบรรทุกน้ำดับเพลิงออกปฏิบัติหน้าที่ได้ทันที ทำให้ใช้เวลาในการเดินทางเข้าถึงพื้นที่เกิดเหตุได้เร็วขึ้น เป็นการลดความสูญเสียที่อาจเกิดขึ้นทั้งชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน พร้อมกันนี้ ได้จัดทำแบบสำรวจข้อคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานในการใช้งานระบบอัดลมอัตโนมัติในรถบรรทุกน้ำดับเพลิง โดยสรุปผู้ใช้งาน ร้อยละ 93.20 เห็นด้วยจากการติดตั้งระบบฯ ซึ่งเป็นประโยชน์ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน :

กองปฏิบัติการดับเพลิงและกู้ภัย 2 โดยสถานีดับเพลิงและกู้ภัยพระโขนง ได้ตระหนักถึงปัญหากรณีที่ไม่สามารถนำรถบรรทุกน้ำดับเพลิงออกปฏิบัติงานเมื่อได้รับแจ้งเหตุในทันทีได้ ต้องรอให้รถมีแรงดันลมเต็มตามมาตรฐานก่อน ซึ่งทุกนาทีเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินเป็นเวลาที่มียกย่อง จึงได้พิจารณาเห็นว่าสถานีดับเพลิงและกู้ภัยพระโขนง มีเจ้าหน้าที่หลายรายที่มีความรู้ทางด้านช่างเทคนิค จึงได้มีการคิดพัฒนาหรือดัดแปลงสิ่งของที่มีอยู่นำไปประยุกต์ใช้ เพื่อแก้ไขปัญหาระบบลมของรถบรรทุกน้ำดับเพลิงดังกล่าว โดยมีความเห็นว่า ปัมป์ลมสายพานที่สถานีดับเพลิงและกู้ภัยมีอยู่ สามารถดัดแปลงการใช้งานให้เป็นตัวเสริมจากภายนอก โดยนำมาติดตั้งเป็นระบบอัดลมอัตโนมัติใช้กับรถบรรทุกน้ำดับเพลิงได้ ดังนั้น จึงเสนอนวัตกรรมการบริการ (Service Innovation) “การติดตั้งระบบอัดลมอัตโนมัติในรถบรรทุกน้ำดับเพลิง” เพื่อให้ระบบลมของรถเต็มตามมาตรฐานอยู่เสมอ พร้อมนำรถออกปฏิบัติหน้าที่ได้ทันทีที่ได้รับแจ้งเหตุ สามารถเข้าถึงพื้นที่เกิดเหตุ และช่วยเหลือประชาชนได้อย่างทันท่วงทีเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ช่วยลดความสูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เกิดภาพพจน์ที่ดีต่อกรุงเทพมหานคร ให้การช่วยเหลือประชาชนได้อย่างรวดเร็ว และหากทดลองได้ผลจะได้ใช้เป็นต้นแบบ นำไปใช้กับรถบรรทุกน้ำดับเพลิงของสถานีดับเพลิงและกู้ภัยอื่นๆ ต่อไป

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

1. รถบรรทุกน้ำดับเพลิงมีอายุการใช้งานมาเป็นเวลานาน ส่งผลให้ชิ้นส่วนวัสดุในระบบลมบางอย่างเสื่อมสภาพ
2. อุปกรณ์ในการดำเนินการติดตั้งบางชิ้นต้องออกแบบและสั่งทำขึ้นมาเอง ไม่สามารถหาซื้อตามท้องตลาดได้ เช่น ขายึดข้อต่อสวมเร็วตัวเมีย ที่จะนำมาติดตั้งกับตัวรถบรรทุกน้ำดับเพลิง
3. การติดตั้งระบบอัดลมอัตโนมัติในรถบรรทุกน้ำดับเพลิง มีค่าใช้จ่ายในการซื้อวัสดุอุปกรณ์ เพื่อติดตั้งในตัวรถบรรทุกน้ำดับเพลิง และตัวเครื่องอัดลมหรือปัมป์ลมของสถานีดับเพลิงและกู้ภัย

หลักฐานอ้างอิง :

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานคัดเลือกและดำเนินการนวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประจำปี พ.ศ. 2564
2. โครงการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เรื่อง การติดตั้งระบบอัดลมอัตโนมัติในรถบรรทุกน้ำดับเพลิง
3. แบบสำรวจข้อคิดเห็นการติดตั้งระบบอัดลมอัตโนมัติในรถบรรทุกน้ำดับเพลิง
4. ภาพถ่าย
5. เอกสารอื่นที่เกี่ยวข้อง

แบบฟอร์มการรายงาน

ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน : ฝ่ายการคลัง สำนักงานเลขานุการ สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย					
กลุ่มหน่วยงาน : ☐ กลุ่มหน่วยงาน A ☒ กลุ่มหน่วยงาน B ☐ กลุ่มหน่วยงาน C ☐ กลุ่มหน่วยงาน D					
องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)					
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน					
5.1 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม					
ชื่อผู้รับผิดชอบการรายงาน : นางสาวพชรพร คลายจากทุกซ์					
ตำแหน่ง : นักวิชาการเงินและบัญชีปฏิบัติการ หมายเลขโทรศัพท์: 0 2354 6872					
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 10 ต่อ 1 ระดับคะแนน					
กลุ่มหน่วยงาน	ระดับ 1 (60 คะแนน)	ระดับ 2 (70 คะแนน)	ระดับ 3 (80 คะแนน)	ระดับ 4 (90 คะแนน)	ระดับ 5 (100 คะแนน)
กลุ่มหน่วยงาน A	80	85	90	95	100
กลุ่มหน่วยงาน B	65	70	75	80	85
กลุ่มหน่วยงาน C	55	60	65	70	75
กลุ่มหน่วยงาน D	80	85	90	95	100
* กรณีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับ 1 จะได้คะแนนเท่ากับค่าเป้าหมายระดับ 1					
ผลการดำเนินงาน :					
น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก		
10	ร้อยละ 30.33				
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน :					
หน่วยงานดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2564 ให้เป็นไปตามเป้าหมาย โดยใช้ข้อมูลเบิกจ่าย ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 (5 หมวดรายจ่าย ได้แก่ หมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ หมวดค่าสาธารณูปโภค หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง หมวดเงินอุดหนุนและหมวดรายจ่ายอื่น)					
ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน :					
1) หน่วยงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติงานและการใช้จ่ายเงิน					
2) มีการติดตามงบประมาณรายจ่ายประจำเดือนเพื่อเร่งรัดการก่อหนี้และเบิกจ่าย					
อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :					
การดำเนินการไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติการและการใช้จ่ายเงิน มีการเร่งรัดติดตามงบประมาณประกอบด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย					
หลักฐานอ้างอิง :					
1) รายงานสรุปการใช้จ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย (แบบ ง.401)					
2) รายงานสรุปการใช้จ่ายเงินงบกลาง (แบบ ง.402)					

แบบฟอร์มการรายงาน

ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน : สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย					
องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)					
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน					
5.2 ความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการ					
ชื่อผู้รับผิดชอบการรายงาน : นายประสพพร นานจตุรัส					
ตำแหน่ง : เจ้าพนักงานสื่อสารชำนาญงาน หมายเลขโทรศัพท์: 08 9983 0910					
เกณฑ์การให้คะแนน :					
ช่วงการปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 10 ต่อ 1 ระดับคะแนน					
ตัวชี้วัด	ระดับ 1 (60 คะแนน)	ระดับ 2 (70 คะแนน)	ระดับ 3 (80 คะแนน)	ระดับ 4 (90 คะแนน)	ระดับ 5 (100 คะแนน)
ความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ	≤ 60	70	80	90	100
* กรณีผลการดำเนินงานต่ำกว่าค่าเป้าหมายระดับ 1 จะได้คะแนนเท่ากับค่าเป้าหมายระดับ 1					
ผลการดำเนินงาน :					
น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก		
10					
คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน :					
1. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลสถิติด้านสาธารณภัยในพื้นที่กรุงเทพมหานครจากระบบรับแจ้งเหตุเพลิงไหม้และสาธารณภัยต่างๆ ของฝ่ายการสื่อสารและสารสนเทศ ในรูปแบบ File computer 2. ดำเนินการเชื่อมโยง นำเข้าข้อมูลสถิติด้านสาธารณภัยในพื้นที่กรุงเทพมหานครผ่านทางระบบสารสนเทศ กรุงเทพมหานคร โดยดำเนินการตามหนังสือสำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ที่ กท 0510/2149 ลงวันที่ 25 พฤศจิกายน 2563 เรื่อง ขอส่งแนวทางการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 5.2 ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ซึ่งการดำเนินงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ดังนี้ - ขั้นตอนที่ 1 ดำเนินการตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ โดยดำเนินการตามข้อ 1.1 – 1.3 และจัดส่งให้สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ตามคำสั่ง สปก.ที่ 332/2563 และตามหนังสือ ที่ กท 1803/1716 ลงวันที่ 16 ธันวาคม 2563 - ขั้นตอนที่ 2 จัดทำคำอธิบายชุดข้อมูลดิจิทัล (Metadata) และพจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary) แล้วเสร็จเรียบร้อย เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2564 - ขั้นตอนที่ 3 ปรับปรุงข้อมูลให้มีคุณภาพและเป็นปัจจุบันอย่างสม่ำเสมอ ตามกรอบธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐ ตามข้อ 3.1 – 3.2 ได้ดำเนินการเป็นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยข้อ 3.2 ได้จัดทำข้อมูลใหม่นำเข้าระบบฯ คือ ชุดข้อมูล “สถิติเพลิงไหม้ หย้าและขยะ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครแยกตามพื้นที่สำนักเขต” เป็นที่เรียบร้อยแล้ว					

คำชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน : (ต่อ)

- ขั้นตอนที่ 4 การนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน โดยมีหลักฐานการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ และสามารถตรวจสอบได้เป็นรูปธรรม และจัดส่งให้สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ตามหนังสือ ที่ กท 1083/840 ลงวันที่ 21 มิถุนายน 2564 เรียบร้อยแล้ว
- ขั้นตอนที่ 5 การบริการหรือเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และจัดส่งให้สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล ตามหนังสือ ที่ กท 1803/1138 ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2564

ปัจจัยสนับสนุนการดำเนินงาน :

สำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นหน่วยงานซึ่งจะต้องดำเนินการจัดเตรียมความพร้อมของ กำลังและอุปกรณ์ ตลอดจนข้อมูลด้านสารสนเทศและการสื่อสารที่ดี ทั้งนี้เพื่อนำมามาตรการป้องกันให้มีความพร้อมด้านการเผชิญเหตุและสามารถเข้าทำการฟื้นฟูบูรณะหลังจากกระทบเหตุแล้วโดยมีศูนย์วิทยุพระราม ฝายการสื่อสารและสารสนเทศ ส่วนช่วยบัญชาการสาธารณภัย ทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการรับแจ้งเหตุเพลิงไหม้และ สาธารณภัย ตลอดจนปัญหาความเดือดร้อนต่างๆ ของประชาชน ผ่านทางหมายเลขโทรศัพท์รับแจ้งเหตุฉุกเฉิน ๑๙๙ ตลอด ๒๔ ชั่วโมง เพื่อประสานงานไปยังสถานีดับเพลิงต่างๆ ของสำนักป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยหรือหน่วยงานต่างๆของกรุงเทพมหานครที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาต่างๆ ตลอดจนติดตามผลการบรรเทาสาธารณภัยต่างๆ ที่ส่งผลกระทบกับชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน เพื่อสรุปข้อมูลรวบรวมเป็นสถิติและจัดทำรายงานเสนอผู้บริหารเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการบริหารจัดการได้แบบบูรณาการ ทั้งนี้พบว่าข้อมูลสถิติด้านสาธารณภัยของกรุงเทพมหานครยังขาดกระบวนการบูรณาการและเชื่อมโยงกัน จึงได้ดำเนินการพัฒนาฐานข้อมูลสถิติสาธารณภัยต่างๆ ให้หน่วยงานต่างๆ สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการทำงานร่วมกันหรือภารกิจต่างๆ ของกรุงเทพมหานครได้

อุปสรรคต่อการดำเนินงาน :

ขาดบุคลากรที่รับผิดชอบการดำเนินการโดยตรง

หลักฐานอ้างอิง :

File ข้อมูลสถิติ แบบรายงานต่างๆ