



ผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักการระบายน้ำ

กรุงเทพมหานคร

ของหน่วยงาน สำนักการพยาบาล

องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ		หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้	
			**ค่าคะแนนของระดับเป้าหมายขึ้นอยู่กับสำนักงบบุคลากรของสำนักงานคสช.ไว้วัดในองค์ประกอบ							
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจติดตามภารกิจพื้นฐาน หรือคณะยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base)	1.1 ระบบสารสนเทศในการรายงานผลการดำเนินงานด้านการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมเพื่อเตรียมการจัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการน้ำ	10	เป้าหมายเป็นไปตามแผนคณะกรรมการจราจรจากลง ฯ กำหนด					10.000	10.000	
	1.2 ปริมาณน้ำที่ผ่านการบำบัดถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์	10						10.000	10.000	
	1.3 ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำระบบ การตรวจสอบและควบคุมเครื่องสูบน้ำระยะไกล	10						10.000	10.000	
	ร้อยละความสำเร็จของคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานครได้รับการปรับปรุงทัศนียภาพเพื่อสร้างอัตลักษณ์ให้กับพื้นที่	20						20.000	20.000	
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพของการขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกับระหว่างหน่วยงาน (JOINT KPS)	ร้อยละความสำเร็จในการบริหารจัดการความเสี่ยงจากอุทกภัยในพื้นที่กรุงเทพมหานคร	20						18.000	18.000	
องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)	ความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพปฏิบัติงานของหน่วยงาน									ส่วนที่ 1 10.000 คะแนน ส่วนที่ 2 แผนการดำเนินงาน 3.750 คะแนน
องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (Innovation Base)	ความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	10	20	40	60	80	100	87.334	8.733	ความคืบหน้าเริ่มต้นสร้างสรรค์ 12.917 คะแนน
	ความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	10	65.54	67.75	69.96	72.18	74.39	66.130	6.267	ประโยชน์ของนวัตกรรม 8.167 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินงานของหน่วยงาน (Potential Base)	ความสำเร็จในการพัฒนาและจัดตั้งฐานข้อมูลสำหรับบูรณาการภารกิจของหน่วยงาน (One Platform)	10	6	7	8	9	10	10.000	10.000	ส่วนที่ 3 52.500 คะแนน
ผลการดำเนินการ								93.000		

แบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสั้นปีงบประมาณ)
หน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักการระบายน้ำ

องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานภารกิจหลักตามภารกิจพื้นฐานหรือตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base)		
ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
1. ปัจจัยภายใน 1) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน) ปัญหาในการประสานงานเนื่องจากต้องติดต่อกับทั้ง 50 สำนักงานเขต ทำให้ต้องแบ่งกลุ่มในการติดตามเป็น 6 กลุ่ม ก่อนรวบรวมจัดทำเป็นรายงานในภาพรวม จึงใช้เวลารวบรวมข้อมูลเป็นเวลานาน 2) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ) การสรุปงบประมาณในการแก้ไขปัญหาดำเนินการข้อมูลลดทอนเรียน เนื่องจากเป็นข้อมูลใหม่ที่ยังไม่เคยมีการลดทอนเรียน 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย) - ไม่มี - 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) - ไม่มี - 5) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหาและ หาทางออก) - ไม่มี -	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร - ไม่มี -	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน 1. ควรตรวจสอบข้อมูลจุดเกิดปัญหาน้ำท่วมอย่างสม่ำเสมอว่าจุดไหนที่ยังท่วมอยู่และที่ท่วมเกิดจากอะไร เพื่อออกแบบวิธีแก้ไขที่ตรงจุด 2. ปริมาณน้ำที่ผ่านการบำบัดกลับมาใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของโรงควบคุมคุณภาพที่อยู่ระยะทางไกล ได้แก่ โรงควบคุมคุณภาพน้ำทุ่งครุและโรงควบคุมคุณภาพน้ำหนองแขม ซึ่งมีปริมาณน้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วเป็นจำนวนมาก แต่มีหน่วยงานที่มีความต้องการนำน้ำที่ผ่านการบำบัดจากทั้ง 2 แห่ง เป็นจำนวนน้อย เพราะไม่สะดวกในการนำรถบรรทุกน้ำมารับน้ำที่ผ่านการบำบัด ดังนั้นหน่วยงานควรมีการประชาสัมพันธ์ส่งเสริมให้หน่วยงานภายนอกได้ทราบมากขึ้น เพื่อหน่วยงานที่มีความประสงค์นำน้ำที่ผ่านการบำบัดไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ เช่น รดน้ำต้นไม้ ล้างทำความสะอาดพื้นทางเท้า ถนน สะพานลอย ท่อระบายน้ำ เติมน้ำในสระได้มากขึ้น 3. ควรส่งเสริมให้ภาคเอกชนและภาคประชาชนสามารถนำน้ำที่ผ่านการบำบัดไปใช้ประโยชน์ในสถานประกอบการและชุมชน ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

		1. ควรส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมบำบัดน้ำเสียชุมชนที่สามารถใช้ประโยชน์ได้มากกว่าเดิม โดยประยุกต์ใช้แนวทาง “NEWater” ของสิงคโปร์ในการเพิ่มคุณภาพของน้ำที่ผ่านการบำบัดในชุมชนให้สะอาด ปราศจากเชื้อโรค 2. ควรต่อยอดแนวทางตามข้อ 1 ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียของทุกโรงบำบัดน้ำเสียให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากกว่าเดิม
--	--	---

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
2. ปัจจัยภายนอก 1) สาธารณะภัย ภัยพิบัติ - ไม่มี - 2) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติ คร.ม. ที่เปลี่ยนแปลงไป - ไม่มี - 3) การประสานความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกสังกัด กรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน (เรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลาย หน่วยงานจึงทำให้ไม่ได้รับความ ร่วมมือ) - ไม่มี -	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร - ไม่มี -	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน - ไม่มี - ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร - ไม่มี -
3. อื่นๆ - ไม่มี -	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร - ไม่มี -	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน 1. การจัดทำรายงานนำเสนอผู้บริหาร กรุงเทพมหานครรับทราบผลการดำเนินงาน ในแต่ละเรื่อง ขอให้เพิ่มเนื้อหาจากการ วิเคราะห์ที่เชื่อมโยงสู่ผลการดำเนินงานที่ เกิดขึ้น 2. การขับเคลื่อนภารกิจและจัดทำรายงาน สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ หน่วยงานรับผิดชอบ ควรมีการแต่งตั้ง คณะทำงานรับผิดชอบโดยตรงรายตัวชี้วัด โดยผู้ดำรงตำแหน่งในคณะทำงานต้อง ทราบถึงรายละเอียด นิยาม เกณฑ์การให้ คะแนนของตัวชี้วัดที่ชัดเจน สามารถ แนะนำ ขับเคลื่อน และสรุปผลการ ดำเนินงานได้ตรงประเด็น ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร ในกรณีที่มีตัวชี้วัดเจาะจงกลางของสำนักงาน ระบายน้ำซึ่งสอดคล้องกับข้อสั่งการของ นายกรัฐมนตรี ข้อสั่งการของรอง นายกรัฐมนตรี (ในฐานะประธาน คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และ ในฐานะผู้อำนวยการกองอำนวยการน้ำ แห่งชาติ) หรือของรัฐมนตรีว่าการ

		กระทรวงมหาดไทย เมื่อรับทราบรายงาน ผลการดำเนินงานตามที่สำนักการระบายน้ำ เสนอแล้วให้รายงานต่อนายกรัฐมนตรี รอง นายกรัฐมนตรี (ในฐานะประธาน คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และ ในฐานะผู้อำนวยการกองอำนวยการน้ำ แห่งชาติ) หรือรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย แล้วแต่กรณี
--	--	---

ผู้รายงาน 

((นายปวิศ คักดิ์เงินพงศ์))

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ
กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.

วันที่ 25 ต.ค. 2566

ผู้รายงาน กิตติธัช ถาวรนนท์

((นายกิตติธัช ถาวรนนท์))

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ
กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.

วันที่ 25 ต.ค. 2566

ผู้รายงาน 

((นายวิชา พิกคง))

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ
กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.

วันที่ 25 ต.ค. 2566

แบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)
หน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักการระบายน้ำ

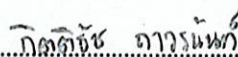
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพของการขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (Join KPI)

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
1. ปัจจัยภายใน 1) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/ การพัฒนาเรื่องของคน) - ไม่มี - 2) งบประมาณ (งบประมาณ ไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ) - ไม่มี - 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ ไม่เอื้ออำนวย) - ไม่มี - 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/ การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) - ไม่มี - 5) การจัดการ (การบริหารจัดการภายใน ที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการ สนใจในการแก้ไขปัญหาและ หาทางออก) - ไม่มี -	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร - ไม่มี -	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน - ไม่มี - ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร - ไม่มี -

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
2. ปัจจัยภายนอก 1) สาธารณภัย ภัยพิบัติ - ไม่มี - 2) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติ ค.ร.ม. ที่เปลี่ยนแปลงไป - ไม่มี - 3) การประสานความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกสังกัด กรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน (เรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลาย หน่วยงานจึงทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือ) - ไม่มี -	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร - ไม่มี -	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน สำนักการระบายน้ำควรประสานกับสำนัก วัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ในกำหนด ย่าน/ชุมชนที่มีอัตลักษณ์โดดเด่น เพื่อออกแบบ และพัฒนารูปแบบกิจกรรมท่องเที่ยวในย่านหรือ ชุมชนนั้น ซึ่งช่วยกระตุ้นให้เกิดการใช้จ่ายของ นักท่องเที่ยว และช่วยสร้างงาน สร้างรายได้ ให้กับชุมชนตามแนวคลอง ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร ควรขับเคลื่อนการปรับปรุงภูมิทัศน์คลองควบคู่ กับการพัฒนา “ถนนสวย 50 เขต” โดยเฉพาะใน ย่านสร้างสรรค์ที่ผู้บริหารกรุงเทพมหานครและ สำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยวได้ ผลักดันไว้แล้ว ย่านและชุมชนซึ่งเคยใช้เป็น โลเคชันถ่ายทำสื่อบันเทิง (ภาพยนตร์หรือละคร โทรทัศน์) หรือมีต้นทุนทางวัฒนธรรมที่โดดเด่น เพื่ออำนวยความสะดวก ดูแลความปลอดภัย นักท่องเที่ยว และเกิดการอนุรักษ์ พื้นฟูและ พัฒนาต่อยอดศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญา ท้องถิ่น ซึ่งช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจ สร้างมูลค่าและ รายได้ให้กับย่านและชุมชนริมคลอง
3. อื่นๆ - ไม่มี -	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร - ไม่มี -	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน 1. การจัดทำรายงานนำเสนอผู้บริหาร กรุงเทพมหานครรับทราบผลการดำเนินงานใน แต่ละเรื่อง ขอให้เพิ่มเนื้อหาจากการวิเคราะห์ที่ เชื่อมโยงสู่ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น 2. การขับเคลื่อนภารกิจและจัดทำรายงาน สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่หน่วยงาน รับผิดชอบ ควรมีการแต่งตั้งคณะทำงาน รับผิดชอบโดยตรงรายตัวชี้วัด โดยผู้ดำรง ตำแหน่งในคณะทำงานต้องทราบถึงรายละเอียด นิยาม เกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ชัดเจน สามารถแนะนำ ขับเคลื่อน และสรุปผลการ ดำเนินงานได้ตรงประเด็น ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน

		(เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร ควรน้อมนำพระราชโบาย “แก้ไขในสิ่งผิด” มา เป็นแนวทางขับเคลื่อนการฟื้นฟูระบบนิเวศของ แม่น้ำเจ้าพระยาและคูคลองในพื้นที่ กรุงเทพมหานครให้สวยงาม สะอาด ปลอดภัย มี ความโดดเด่นเป็นอัตลักษณ์ เพื่อสร้างความสุข ให้กับประชาชน
--	--	---

ผู้รายงาน 
(นายปวิศ หักดีพัฒน์พงศ์)
(นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ)
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ
กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.
วันที่ 25 ต.ค. 2566

ผู้รายงาน 
(นายกิตติธัช ถาวรฉัตร)
(นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ)
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ
กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.
วันที่ 25 ต.ค. 2566

ผู้รายงาน 
(นายวิชา พิภพ)
(นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ)
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ
กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.
วันที่ 25 ต.ค. 2566

แบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)
หน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักการระบายน้ำ

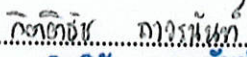
องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
1. ปัจจัยภายใน 1) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/ คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน) - ไม่มี - 2) งบประมาณ (งบประมาณ ไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ) - ไม่มี - 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ ไม่เอื้ออำนวย) - ไม่มี - 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) - ไม่มี - 5) การจัดการ (การบริหารจัดการ ภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้น ปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตาม เร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหา และ หาทางออก) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีนโยบายให้ สำนักการระบายน้ำและสำนักงานเขตแจ้ง กรมราชทัณฑ์ล้างทำความสะอาดท่อ ระบายน้ำต่อเนื่อง ตั้งแต่ 1 ก.ค. 2565 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งสำนักการระบายน้ำได้ ดำเนินการจำนวน 5 สัญญา และอยู่ ระหว่างดำเนินการจัดจ้าง (งบ 66 เพิ่มเติม) อีก 1 สัญญา ซึ่งการจ้างกรม ราชทัณฑ์รายเดียวพร้อมกันทั้งสำนักการ ระบายน้ำและ 50 เขต เป็นอุปสรรคไม่ บรรลุเป้าหมายตามกรอบเวลาได้ ประกอบกับแหล่งที่มาของงบประมาณมา จากหลายแหล่งและไม่ได้อนุมัติให้ หน่วยงานได้พร้อมกันซึ่งไม่สามารถ ควบคุมให้เป็นไปตามเป้าหมายของ ตัวชี้วัดได้	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร - ไม่มี -	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน ในการบริหารจัดการความเสี่ยงน้ำท่วมเพื่อบรรลุ เป้าหมาย “ไม่ท่วม-ไม่แล้งในทุกฤดู” และลด ผลกระทบต่อการจราจรในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร สำนักการระบายน้ำและทุก สำนักงานเขตต้องดำเนินการในลักษณะบูรณา การทั้งในแนวราบ กับหน่วยงานภายนอก จังหวัดปริมณฑล และสำนักอื่นๆ ในกำกับของ กรุงเทพมหานคร และในแนวดิ่งกับทุกกลุ่ม ประสานงานเขตทั้ง 6 กลุ่ม สำนักงานเขตทั้ง 50 เขต และชุมชนในทุกเขต การจัดจราจรน้ำใน พื้นที่ลุ่มน้ำที่อยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (ท่าจีน เจ้าพระยา บางปะกง) ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร ควรกำหนดให้การบริหารจัดการความเสี่ยงน้ำ ท่วมเป็นส่วนหนึ่งของนโยบาย “คาร์บอนคุ่มได้ กทม.ปลอดคาร์บอน (BMA Net Zero)” ในภาค แนวทางการรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยนำแผนแม่บทกรุงเทพมหานครว่าด้วยการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. 2564-2573 มาเป็นแนวทางขับเคลื่อนให้เกิดผลที่เป็น รูปธรรม เพื่อมุ่งสู่การลดความเสี่ยงและ ผลกระทบจากอุทกภัยอย่างยั่งยืน

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
2. ปัจจัยภายนอก 1) สาธารณภัย ภัยพิบัติ - ไม่มี - 2) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติ ค.ร.ม. ที่เปลี่ยนแปลงไป - ไม่มี - 3) การประสานความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกสังกัด กรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน (เรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลาย หน่วยงานจึงทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือ) การขาดคล่องตัวของ ซึ่งคาดว่าจะไม่ เสร็จภายในเดือน ก.ย. 2566 เนื่องจากมี สภาพแวดล้อมมีบ้านรูกกล้า ทำให้ เครื่องจักรเข้าดำเนินการได้ล่าช้า และผู้รับ จ้างขาดสภาพคล่อง	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร - ไม่มี -	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน สำนักงานระบายน้ำควรเป็นหน่วยงานหลักในการ ขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการบริหาร จัดการน้ำ เพื่อบรรลุเป้าหมาย “ไม่ท่วม-ไม่แล้งใน ทุกฤดู” และลดอุปสรรคในการเดินทางของ ประชาชน ซึ่งต้องบูรณาการทั้งในแนวราบ (กับ หน่วยงานต่างๆ จังหวัดปริมณฑล และหน่วยงาน ระดับสำนักของกรุงเทพมหานคร) และในแนวตั้ง (กับสำนักงานเขตและชุมชนในพื้นที่) รวมถึงการ จัดการจราจรน้ำในลุ่มน้ำซึ่งอยู่ในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร (ท่าจีน เจ้าพระยา บางปะกง) ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร ควรนำข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ข้อสั่งการของ รองนายกรัฐมนตรี (ในฐานะประธาน คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และในฐานะ ผู้อำนวยการกองอำนวยการน้ำแห่งชาติ) ประกอบการกำหนดแนวทางการบริหารจัดการน้ำ ในพื้นที่กรุงเทพมหานครควบคู่กับนโยบายของ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้านการลดความ เสี่ยงจากอุทกภัยหากได้รับการประสานจาก หน่วยงานภายนอก เช่น กรมชลประทาน กรม ป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นต้น
3. อื่นๆ - ไม่มี -	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร - ไม่มี -	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน 1. การจัดทำรายงานนำเสนอผู้บริหาร กรุงเทพมหานครรับทราบผลการดำเนินงานในแต่ละ เรื่อง ขอให้เพิ่มเนื้อหาจากการวิเคราะห์ที่ เชื่อมโยงสู่ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น 2. การขับเคลื่อนภารกิจและจัดทำรายงานสรุปผล การดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ ควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานรับผิดชอบโดยตรง รายตัวชี้วัด โดยผู้ดำรงตำแหน่งในคณะทำงานต้อง ทราบถึงรายละเอียด นิยาม เกณฑ์การให้คะแนน ของตัวชี้วัดที่ชัดเจน สามารถแนะนำ ขับเคลื่อน และสรุปผลการดำเนินงานได้ตรงประเด็น

		■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร ในกรณีที่มีตัวชี้วัดเจราตกลางของสำนักงาน ระบายน้ำซึ่งสอดคล้องกับข้อสั่งการของ นายกรัฐมนตรี ข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (ในฐานะประธานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำ แห่งชาติ และในฐานะผู้อำนวยการกองอำนวยการ น้ำแห่งชาติ) หรือของรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย เมื่อรับทราบรายงานผลการ ดำเนินงานแล้วให้รายงานต่อนายกรัฐมนตรี ข้อสั่ง การของรองนายกรัฐมนตรี (ในฐานะประธาน คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และในฐานะ ผู้อำนวยการกองอำนวยการน้ำแห่งชาติ) หรือของ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แล้วแต่กรณี
--	--	---

ผู้รายงาน 
 (นายปวิศ ตักติพัฒน์พงศ์)
 (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
 กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ
 กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สป.)
 วันที่ 25 ต.ค. 2566

ผู้รายงาน 
 (นายกิตติธิช อารณันท์)
 (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
 กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ
 กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สป.)
 วันที่ 25 ต.ค. 2566

ผู้รายงาน 
 (นายวิชา พิกคง)
 (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
 กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ
 กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สป.)
 วันที่ 25 ต.ค. 2566

ผู้รายงาน
(น.ส. อรุณรัตน์ รินทรกุล)
วันที่ ๑๓๐๖

แบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)
หน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
สำนักการระบายน้ำ

องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัดที่ 5.1 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
1. ปัจจัยภายใน 1) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/ คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน) ไม่มี 2) งบประมาณ (งบประมาณ ไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ) ไม่มี 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ ไม่เอื้ออำนวย) ไม่มี 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) ไม่มี 5) การจัดการ (การบริหารจัดการ ภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้น ปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตาม เร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหา และ หาทางออก) การรายงานข้อมูลที่มีจำนวนมาก และมี ความเร่งด่วน แบบฟอร์มรายงานมี ความแตกต่างกันทำให้เจ้าหน้าที่ต้องใช้ เวลาในการทำงานมาก ระบบที่ กรุงเทพมหานครมีไม่ตอบสนอง ความสามารถในการปฏิบัติงานให้มี ประสิทธิภาพ	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ไม่มี ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อ ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ไม่มี	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน หน่วยงานควรบริหารจัดการกับเวลาในการทำงาน เพื่อให้งานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย เช่น อาจมีการเพิ่มชั่วโมงการทำงาน ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ไม่มี ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร ไม่มี

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
2. ปัจจัยภายนอก 1) สาธารณภัย ภัยพิบัติ ไม่มี 2) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติ ค.ร.ม. ที่เปลี่ยนแปลงไป ไม่มี 3) การประสานความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกสังกัด กรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน (เรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลาย หน่วยงานจึงทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือ) ไม่มี	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ไม่มี ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อ ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ไม่มี	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน ไม่มี ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ไม่มี ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร ไม่มี
3. อื่นๆ ไม่มี	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ไม่มี ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อ ผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ไม่มี	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน หน่วยงานควรวางแผนการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นตอนการ จัดทำงบประมาณค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปี และสามารถเริ่มดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอน การจัดซื้อจัดจ้างได้ตั้งแต่งบประมาณผ่านการพิจารณา ของสภากรุงเทพมหานคร ในวาระที่ ๒ และ ๓ ซึ่งหาก เริ่มดำเนินการได้เร็วและมีการวางแผนการดำเนินงานไว้ ก่อนหากเกิดปัญหาอุปสรรคก็สามารถแก้ไขปัญหาค รวดเร็ว เพื่อจะสามารถดำเนินการตามแนวทาง ปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปี และหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการได้ ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ไม่มี ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร ไม่มี

ผู้รายงาน
 (นางสาวพัทธนันท์ เสียงเพระะ)
 นักวิเคราะห์งบประมาณปฏิบัติการ
 สำนักงานงบประมาณกรุงเทพมหานคร
 วันที่.....18 ตุลาคม 2566.....

แบบสรุปรณปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมณผลการปฏิบัติราชการ
ของรณวณงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสั้นปีงบประมาณ)
รณวณงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
สำนักการระบายน้ำ

องค์ประกอบที่ 5.2 ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐ เพื่อบริหารราชการที่ยืดหยุ่น โปร่งใส
คล่องตัว

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจากรณวณงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
1. ปัจจัยภายใน 1) อัตราการ้าง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน) -ไม่มี- 2) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ) -ไม่มี- 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย) -ไม่มี- 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) -ไม่มี- 5) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหและ ทาทางออก) -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อรณวณงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน จัดทำและอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ผ่านศูนย์ข้อมูลเปิดกรุงเทพมหานคร (data.bangkok.go.th) โดยได้มีการเชื่อมโยงชุดข้อมูลกับศูนย์ข้อมูลเปิดภาครัฐ (data.go.th) ซึ่งประชาชนสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือนำไปต่อยอดได้ ■ ข้อเสนอแนะต่อรณวณงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร -ไม่มี-

**แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสั้นปีงบประมาณ)**

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักงานระบายน้ำ

องค์ประกอบที่ 1 : ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามภารกิจพื้นฐานหรือตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base)

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร

ผลคะแนน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.	10	ร้อยละ 100 ระดับ 5	10	10
2.	10	ร้อยละ 8.76 ระดับ 5	10	10
3.	10	ร้อยละ 100 ระดับ 5	10	10
น้ำหนักรวม	30		คะแนนที่ได้	30

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

▪ เหตุผลของคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1 : ระดับความสำเร็จในการถอดบทเรียนสถานการณ์น้ำท่วมด้านการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมเพื่อเตรียมการจัดทำแผนแม่บทบริหารจัดการน้ำ

สำนักงานระบายน้ำมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ (Actions Plans) การถอดบทเรียนสถานการณ์น้ำท่วม และได้ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด มีการจัดประชุมเตรียมความพร้อมป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วม รวมทั้งการถอดบทเรียนจากสถานการณ์น้ำท่วมปี 2565 โดยมีปลัดกรุงเทพมหานครเป็นประธานเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2565 จัดทำแผนที่จุดเกิดปัญหาน้ำท่วมและรายงานการถอดบทเรียนสถานการณ์น้ำท่วมนำเสนอผู้บริหารรับทราบ ผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับ 5

ตัวชี้วัดที่ 2 : ปริมาณน้ำที่ผ่านการบำบัดถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์

สำนักงานระบายน้ำมีการนำน้ำที่ผ่านการบำบัดใช้ประโยชน์ภายในโรงควบคุมคุณภาพน้ำ รวมถึงการแจกจ่ายให้บริการแก่หน่วยงานในสังกัด กทม. และหน่วยงานอื่นๆ ที่มีความประสงค์นำน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ โดยน้ำที่ผ่านระบบการบำบัดน้ำเสียเฉลี่ย 842,085 ลบ.ม. สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในกิจกรรมต่างๆ ได้ 73,787 ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ 8.76 อยู่ในระดับ 5

ตัวชี้วัดที่ 3 : ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำระบบการตรวจสอบและควบคุมเครื่องสูบน้ำระยะไกล

สำนักงานระบายน้ำมีแผนตรวจสอบและควบคุมเครื่องสูบน้ำระยะไกล ซึ่งมีรายละเอียดครบถ้วน สามารถนำไปใช้ได้จริง ได้รับการอนุมัติจากผู้บริหารกรุงเทพมหานครแล้ว และได้ติดตั้งอุปกรณ์ควบคุมและตรวจสอบการทำงานของเครื่องสูบน้ำชนิดเครื่องยนต์ 20 ชุด ระบบตรวจวัดระดับน้ำและเครื่องสูบน้ำที่ติดตั้งที่บ่อสูบน้ำ จำนวน 30 แห่ง จัดทำระบบแสดงผลและควบคุมเครื่องสูบน้ำพร้อมเชื่อมต่อข้อมูลกับ Web Application และ Mobile Application รวมทั้งมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานครแล้ว

▪ จุดอ่อน

- ไม่มี -

▪ จุดแข็ง

1. ผู้บริหารกรุงเทพมหานครและสำนักการระบายน้ำให้การสนับสนุนการดำเนินงาน
2. เป็นการนำเทคโนโลยีมาใช้นับสนับสนุนการบริหารจัดการน้ำ เพื่อแก้ไขปัญหาน้ำท่วมได้ทันทั่วทั้งที่ โดยเฉพาะในจุดเสี่ยงและจุดเฝ้าระวังน้ำท่วมตามข้อมูลที่รวบรวมจากการถอดบทเรียนน้ำท่วม
3. มีการประชาสัมพันธ์ส่งเสริมให้โรงควบคุมคุณภาพน้ำและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการนำน้ำที่ผ่านการบำบัดกลับมาใช้ประโยชน์
4. โรงควบคุมคุณภาพน้ำอยู่ใกล้กับหน่วยงานที่มีความต้องการนำน้ำที่ผ่านการบำบัดไปใช้ประโยชน์ ทำให้เกิดความสะดวกในการขนส่ง
5. โรงควบคุมคุณภาพน้ำมีการจัดสถานที่และอำนวยความสะดวกเพื่อหน่วยงานที่มีความประสงค์ขอน้ำที่ผ่านการบำบัดไปใช้ประโยชน์

▪ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

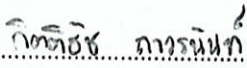
1. ควรตรวจสอบข้อมูลจุดเกิดปัญหาน้ำท่วมอย่างสม่ำเสมอว่าจุดไหนที่ยังท่วมอยู่ และที่ท่วมเกิดจากอะไร เพื่อออกแบบวิธีแก้ไขที่ตรงจุด
2. ปริมาณน้ำที่ผ่านการบำบัดกลับมาใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของโรงควบคุมคุณภาพน้ำที่อยู่ระยะทางไกล ได้แก่ โรงควบคุมคุณภาพน้ำทุ่งครุและโรงควบคุมคุณภาพน้ำหนองแขม ซึ่งมีปริมาณน้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วเป็นจำนวนมาก แต่มีหน่วยงานที่มีความต้องการนำน้ำที่ผ่านการบำบัดจากทั้ง 2 แห่ง เป็นจำนวนน้อย เพราะไม่สะดวกในการนำรถบรรทุกน้ำมารับน้ำที่ผ่านการบำบัด ดังนั้นหน่วยงานควรมีการประชาสัมพันธ์ส่งเสริมให้หน่วยงานภายนอกได้ทราบมากขึ้น เพื่อหน่วยงานที่มีความประสงค์นำน้ำที่ผ่านการบำบัดไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ เช่น รดน้ำต้นไม้ ล้างทำความสะอาดพื้นทางเท้า ถนน สะพานลอย ท่อระบายน้ำ เติมน้ำในสระ ได้มากขึ้น
3. ควรส่งเสริมให้ภาคเอกชนและภาคประชาชนสามารถนำน้ำที่ผ่านการบำบัดไปใช้ประโยชน์ในสถานประกอบการและชุมชน
4. ควรส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมบำบัดน้ำเสียชุมชนที่สามารถใช้ประโยชน์ได้มากกว่าเดิม โดยประยุกต์ใช้แนวทาง “NEWater” ของสิงคโปร์ในการเพิ่มคุณภาพของน้ำที่ผ่านการบำบัดในชุมชนให้สะอาด ปราศจากเชื้อโรค รวมทั้งในการเพิ่มประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียของทุกโรงบำบัดน้ำเสียให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากกว่าเดิม

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ..... 
(นายปวีรศ สักดีพัฒน์พงศ์)

(นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ
กองยุทธศาสตร์การอุปโภคพื้นฐาน สยป.)

ตำแหน่ง.....

ลงชื่อ..... 
(นายกิตติธัช ถาวรฉัตร)

(นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ
กองยุทธศาสตร์การอุปโภคพื้นฐาน สยป.)

ตำแหน่ง.....

ลงชื่อ..... 
(นายวิชา พิกคง)

(นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ
กองยุทธศาสตร์การอุปโภคพื้นฐาน สยป.)

ตำแหน่ง.....

วัน/เดือน/ปี.....

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสั้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักการระบายน้ำ

องค์ประกอบที่ 2 : ประสิทธิภาพของการขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (JOINT KPIS)

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน

ผลคะแนน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.	20	ระดับ 5 (ร้อยละ 99.56)	20	20
2.	(ถ้ามี)			
น้ำหนักรวม	20		คะแนนที่ได้	20

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

ตัวชี้วัดที่ 1: ร้อยละความสำเร็จของคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานครได้รับการปรับปรุงทัศนียภาพสอดคล้องกับเอกลักษณ์ของพื้นที่

ผลการดำเนินงาน มีการจัดประชุมตัวชี้วัดเจรจากกลางการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งสำนักการระบายน้ำได้ลงพื้นที่สำรวจพื้นที่คลองสามเสนเพื่อคัดเลือกพื้นที่หรือย่านเพื่อพัฒนาย่านริมคลอง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการลงตรวจพื้นที่เมื่อ 30 ส.ค. 2566 มีการประชุมครั้งแรกเมื่อวันที่ 4 ก.ย. 2566 และลงพื้นที่ระหว่างวันที่ 11-15 ก.ย. 2566 โดยได้คะแนนร้อยละ 99.56 และได้รายงานผลให้ผู้บริหารกรุงเทพมหานครทราบแล้ว

ตัวชี้วัดที่ 2 : - ไม่มี -

■ จุดอ่อน

- ไม่มี -

■ จุดแข็ง

1. ผู้บริหารกรุงเทพมหานครให้ความสนใจและมีการประชุมติดตามความคืบหน้าอยู่เป็นระยะ
2. ทุกสำนักงานเขตให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. สำนักการระบายน้ำควรประสานกับสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ในกำหนดย่าน/ชุมชนที่มีอัตลักษณ์โดดเด่นเพื่อออกแบบและพัฒนาารูปแบบกิจกรรมท่องเที่ยวในย่านหรือชุมชนนั้น ซึ่งช่วยกระตุ้นให้เกิดการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวและช่วยสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนตามแนวคลอง
2. ควรขับเคลื่อนการปรับปรุงภูมิทัศน์คลองควบคู่กับการพัฒนา “ถนนสวย 50 เขต” ซึ่งอยู่ใกล้เคียงโดยเฉพาะในย่านสร้างสรรค์ที่ผู้บริหารกรุงเทพมหานครและสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยวได้ผลักดันไว้แล้ว ย่านและชุมชนซึ่งเคยใช้เป็นโลเคชันถ่ายทำสื่อบันเทิง (ภาพยนตร์หรือละครโทรทัศน์) หรือมีต้นทุนทางวัฒนธรรมที่โดดเด่น เพื่ออำนวยความสะดวกความปลอดภัยนักท่องเที่ยว และเกิดการอนุรักษ์ฟื้นฟูและพัฒนาต่อยอดศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจ สร้างมูลค่าและรายได้ให้กับย่านและชุมชนริมคลอง
3. ควรน้อมนำพระราชโบาย “แก้ไขในสิ่งผิด” มาเป็นแนวทางขับเคลื่อนการฟื้นฟูระบบนิเวศของแม่น้ำเจ้าพระยาและคูคลอง

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ..... 

(นายปวิศ ศักดิ์พัฒน์พงศ์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ

ตำแหน่ง..... กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.

ลงชื่อ..... กิตติธัช ถาวรฉัตร

(นายกิตติธัช ถาวรฉัตร)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ

ตำแหน่ง..... กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.

ลงชื่อ..... 

(นายวิชา พักคง)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ
กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.

ตำแหน่ง.....

วัน/เดือน/ปี..... 25 ๓.ค. 2566

**แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)**

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักการระบายน้ำ

องค์ประกอบที่ 3 : ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
20	ร้อยละ 83.31 ระดับ 3	18	18
น้ำหนักรวม 20		คะแนนที่ได้	18

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการบริหารจัดการความเสี่ยงจากอุทกภัยในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

สำนักการระบายน้ำได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. 2566 จากรายงานผลการดำเนินงานตามแบบ สนน.01 ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2566 ระบุว่าได้ดำเนินการล้างทำความสะอาดท่อระบายน้ำแล้วร้อยละ 68.45 ถือว่าไม่แล้วเสร็จทันก่อนฤดูฝน ส่วนรายงานผลการดำเนินงานตามแบบ สนน.02 ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 ระบุว่าได้ขุดลอกคลองแล้วร้อยละ 96.32 และเปิดทางน้ำไหลแล้วร้อยละ 100 โดยมีผลการดำเนินงานเฉลี่ยร้อยละ 98.16 แต่ผลการล้างทำความสะอาดท่อระบายน้ำไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 83.31 อยู่ในระดับ 3

■ จุดอ่อน

1. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีนโยบายสำนักการระบายน้ำและทุกสำนักงานเขตจ้างกรมราชทัณฑ์ล้างทำความสะอาดท่อระบายน้ำต่อเนื่องตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2565 จนถึงปัจจุบัน ทำให้เกิดอุปสรรคในการล้างทำความสะอาดท่อระบายน้ำไม่เสร็จก่อนฤดูฝน ประกอบกับงบประมาณมาจากหลายแหล่งซึ่งไม่ได้อนุมัติได้พร้อมกันซึ่งไม่สามารถควบคุมให้เป็นไปตามเป้าหมายของตัวชี้วัดได้
2. การขุดลอกคลองนาของเป็นรายการเดียวที่คาดว่าจะไม่เสร็จภายในเดือนกันยายน 2566 เนื่องจากคลองดังกล่าวมีบ้านรูก้ำ ทำให้เครื่องจักรเข้าดำเนินการล่าช้า และผู้รับจ้างขาดสภาพคล่อง ซึ่งสำนักการระบายน้ำได้มีหนังสือเร่งรัดแล้ว 6 ฉบับ

■ จุดแข็ง

ผู้บริหารมีนโยบายสนับสนุน

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ในการบริหารจัดการความเสี่ยงน้ำท่วมเพื่อบรรเทาเป้าหมาย “ไม่ท่วม-ไม่แล้งในทุกฤดู” และลดผลกระทบต่อการจราจรในพื้นที่กรุงเทพมหานคร สำนักการระบายน้ำและทุกสำนักงานเขตต้องดำเนินการในลักษณะบูรณาการทั้งในแนวราบ กับหน่วยงานภายนอก จังหวัดปริมณฑล และสำนักอื่นๆ ในกำกับของกรุงเทพมหานคร และในแนวตั้งกับทุกกลุ่มประสานงานเขตทั้ง 6 กลุ่ม สำนักงานเขตทั้ง 50 เขต และชุมชนในทุกเขต การจัดจราจรน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำที่อยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (ท่าจีน เจ้าพระยา บางปะกง)

2. ให้นำข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (ในฐานะประธานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และในฐานะผู้อำนวยการกองอำนวยการน้ำแห่งชาติ) ประกอบการกำหนดแนวทางการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่กรุงเทพมหานครควบคู่กับนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้านการลดความเสี่ยงจากอุทกภัยหากได้รับการประสานจากหน่วยงานภายนอก เช่น กรมชลประทาน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นต้น

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....



(**(นายปวิศ ศักดิ์พัฒน์พงศ์)**)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ

ตำแหน่ง..... กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.

ลงชื่อ..... กิตติธัช ถาวรฉัตร

(**(นายกิตติธัช ถาวรฉัตร)**)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ
กองยุทธศาสตร์..... กองพื้นฐาน สยป.

ตำแหน่ง.....

ลงชื่อ..... วิชชา

(**(นายวิชา พิกคง)**)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ
กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.

ตำแหน่ง.....

วัน/เดือน/ปี..... 25 ๓.๓. 66

■ **หลักฐานอ้างอิง**

- ภาพถ่ายเครื่องดูดน้ำ แบบท่อดูดน้ำ พร้อมภาพถ่ายการนำไปติดตั้งที่สถานีสูบน้ำ
- แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้นวัตกรรมและประชาชนบริเวณเครื่องสูบน้ำที่ติดตั้ง
- ภาพถ่ายและการแสดงตัวอย่างการสูบน้ำผ่านการอ่านค่าผ่านเครื่องสูบน้ำ ก่อนการติดตั้งและหลังการติดตั้ง แสดงระยะเวลาในการระบายน้ำ

■ **จุดอ่อน**

- ยังต้องมีการปรับแก้ชิ้นงานบางส่วนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการระบายน้ำ
- การนำงบประมาณมาใช้ในการดำเนินการพัฒนานวัตกรรมอาจไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ

■ **จุดแข็ง**

- สามารถลดพองอากาศบริเวณปลายท่อดูดน้ำและปรับทิศทางการไหลจากขอบโดยรอบปากดูดน้ำเข้าสู่ใบพัดของเครื่องสูบน้ำเพื่อลดการสูบน้ำเสียพลังงาน ส่งผลให้มีอัตราการไหลเพิ่มมากขึ้น

■ **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

- ถ้าผลงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ควรนำไปติดตั้งบ่อสูบน้ำหรือสถานีสูบน้ำอื่นๆ ด้วย
- การจัดเก็บเอกสารหรือหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดและขั้นตอนในการดำเนินการ เพื่อความสะดวกในการตรวจประเมินผลในระยะสั้นปีงบประมาณ

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

(นางสาวรัฐญาณี จันทนกุล)

ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ

วัน/เดือน/ปี..... ๕ ต.ค. ๖๖

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสั้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักการระบายน้ำ

องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน

5.1 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	66.130	62.670	6.267

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ เหตุผลของคะแนน

- ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รวม 4 ประเภทบรายจ่าย ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น และงบกลางทุกประเภทที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ สิ้นเดือนกันยายน 2566 โดยไม่รวมงบประมาณรายจ่ายประจำปี ประเภทบุคลากร งบกลาง ที่เบิกจ่ายในลักษณะงบบุคลากร ได้แก่ รายการเงินช่วยเหลือข้าราชการ และลูกจ้าง รายการเงินบำเหน็จลูกจ้าง รายการเงินสำรองสำหรับค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร รายการเงินช่วยค่าครองชีพผู้ได้รับบำนาญของกรุงเทพมหานคร และรายการเงินสำรองสำหรับจ่ายเป็นเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการกรุงเทพมหานคร งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม งบเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กันไว้เบิกเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- รายงานความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ ณ 30 กันยายน 2566

■ จุดอ่อน

การรายงานข้อมูลที่มีจำนวนมาก และมีความเร่งด่วน แบบฟอร์มรายงานมีความแตกต่างกันทำให้เจ้าหน้าที่ต้องใช้เวลาในการทำงานมาก ระบบที่กรุงเทพมหานครมีไม่ตอบสนองความสามารถในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

■ จุดแข็ง

ผู้บริหารมีเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจนในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างเร่งด่วน กฎหมายและระเบียบที่มีความชัดเจน การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานการจัดซื้อจัดจ้างผ่านวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ที่ทำให้ทุกคนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ และความสามารถในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง

■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

- ไม่มี -

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

(นางสาวพัทธนันท์ เสียงเพราะ)

นักวิเคราะห์งบประมาณปฏิบัติการ

วัน/เดือน/ปี.....18 ตุลาคม 2566.....

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสั้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักการระบายน้ำ			
องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)			
ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน			
5.2 ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐ เพื่อบริหารราชการที่ยืดหยุ่น โปร่งใส คล่องตัว			
ผลคะแนน :			
น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	ระดับ 5	10	10
ผลการตรวจติดตามประเมินผล :			
■ เหตุผลของคะแนน ตัวชี้วัดประกอบด้วย 3 ขั้นตอน มีรายละเอียดผลการดำเนินการ ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1: ได้จัดส่งเอกสารคำสั่งคณะทำงานธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐของหน่วยงาน คำสั่งคณะทำงานบริการข้อมูลของหน่วยงาน บัญชีรายการชุดข้อมูลของหน่วยงาน (15 ชุดข้อมูล) และจัดทำแผนพัฒนาข้อมูล ระยะ 4 ปี (2566-2569) ขั้นตอนที่ 2: ได้จัดทำชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูลดิจิทัล และพจนานุกรมข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 100 ของบัญชีชุดข้อมูล ขั้นตอนที่ 3: ได้จัดทำ Dashboard จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ แผนผังการบริหารจัดการน้ำกรุงเทพมหานคร และรายงานสถานการณ์น้ำ			
■ จุดอ่อน - ไม่มี -			
■ จุดแข็ง - ไม่มี -			
■ ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา - ไม่มี -			
เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล : ลงชื่อ.....  (นายจिरายุธ ชุมณุ) ตำแหน่ง.....นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ..... วัน/เดือน/ปี.....ฝ่ายระบบเครือข่าย กองสารสนเทศภูมิศาสตร์ สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล			