ผลคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

สำนักการระบายน้ำ

กรุงเทพมหานคร

ผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ของหน่วยงาน สำนักการระบายน้ำ

องค์ประกอบ		ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน 1	2	3	4	5	ผลการดำเนินการ ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด	ค่าคะแนนที่ได้	หมายเหตุ
				**ค่าคะแนนของระดับเป้าหมายขึ้นอยู่กับค่าน้ำหนักของจำนวนตัวชี้วัดในองค์ประกอบ							
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามภารกิจพื้นฐาน หรือตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base)	1.1	ระดับความสำเร็จในการถอดบทเรียนสถานการณ์น้ำท่วมด้านการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมเพื่อเตรียมการจัดทำแผนแม่บทการบริหารจัดการน้ำ	10	ค่าเป้าหมายเป็นไปตามมติคณะกรรมการเจรจาตกลง ฯ กำหนด					10.000	10.000	
	1.2	ปริมาณน้ำที่ผ่านการบำบัดถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์	10						10.000	10.000	
	1.3	ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำระบบ การตรวจสอบและควบคุมเครื่องสูบน้ำระยะไกล	10						10.000	10.000	
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพของการขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (JOINT KPIS)		ร้อยละความสำเร็จของคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานครได้รับการปรับภูมิทัศน์เพื่อสร้างอัตลักษณ์ให้กับพื้นที่	20						20.000	20.000	
องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)		ร้อยละความสำเร็จในการบริหารจัดการความเสี่ยงจากอุทกภัยในพื้นที่กรุงเทพมหานคร	20						18.000	18.000	
องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (Innovation Base)		ความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	10	20	40	60	80	100	87.334	8.733	ส่วนที่ 1 10.000 คะแนน ส่วนที่ 2 แผนการดำเนินการ 3.750 คะแนน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 12.917 คะแนน ประโยชน์ของนวัตกรรม 8.167 คะแนน ส่วนที่ 3 52.500 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)	5.1	ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม	10	65.54	67.75	69.96	72.18	74.39	66.130	6.267	
	5.2	ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาและจัดเก็บฐานข้อมูลสำหรับบูรณาการภารกิจของหน่วยงาน (One Platform)	10	6	7	8	9	10	10.000	10.000	
ผลการดำเนินการ										93.000	

แบบฟอร์ม ปม. 2
(รายหน่วยงาน)

แบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ) หน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักการระบายน้ำ		
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานภารกิจหลักตามภารกิจพื้นฐานหรือตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base)		
ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
<u>1. ปัจจัยภายใน</u> 1) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน) ปัญหาในการประสานงานเนื่องจากต้องติดต่อกับทั้ง 50 สำนักงานเขต ทำให้ต้องแบ่งกลุ่มในการติดตามเป็น 6 กลุ่ม ก่อนรวบรวมจัดทำเป็นรายงานในภาพรวม จึงใช้เวลารวบรวมข้อมูลเป็นเวลานาน 2) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ) การสรุปงบประมาณในการแก้ไขปัญหา จัดทำข้อมูลถอดบทเรียน เนื่องจากเป็นข้อมูลใหม่ที่ยังไม่เคยมีการถอดบทเรียน 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย) - ไม่มี - 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) - ไม่มี -. 5) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหาและ หาทางออก) - ไม่มี -	■ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร - ไม่มี -	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน 1. ควรตรวจสอบข้อมูลจุดเกิดปัญหาน้ำท่วมอย่างสม่ำเสมอว่าจุดไหนที่ยังท่วมอยู่และที่ท่วมเกิดจากอะไร เพื่อออกแบบวิธีแก้ไขที่ตรงจุด 2. ปริมาณน้ำที่ผ่านการบำบัดกลับมาใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของโรงควบคุมคุณภาพที่อยู่ระยะทางไกล ได้แก่ โรงควบคุมคุณภาพน้ำทุ่งครุและโรงควบคุมคุณภาพน้ำหนองแขม ซึ่งมีปริมาณน้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วเป็นจำนวนมาก แต่มีหน่วยงานที่มีความต้องการนำน้ำที่ผ่านการบำบัดจากทั้ง 2 แห่ง เป็นจำนวนน้อย เพราะไม่สะดวกในการนำรถบรรทุกน้ำมารับน้ำที่ผ่านการบำบัด ดังนั้นหน่วยงานควรมีการประชาสัมพันธ์ส่งเสริมให้หน่วยงานภายนอกได้ทราบมากขึ้น เพื่อหน่วยงานที่มีความประสงค์นำน้ำที่ผ่านการบำบัดไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ เช่น รดน้ำต้นไม้ ล้างทำความสะอาดพื้นทางเท้า ถนน สะพานลอย ท่อระบายน้ำ เติมน้ำในสระได้มากขึ้น 3. ควรส่งเสริมให้ภาคเอกชนและภาคประชาชนสามารถนำน้ำที่ผ่านการบำบัดไปใช้ประโยชน์ในสถานประกอบการและชุมชน ■ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร

		1. ควรส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมบำบัดน้ำเสียชุมชนที่สามารถใช้ประโยชน์ได้มากกว่าเดิม โดยประยุกต์ใช้แนวทาง "NEWater" ของสิงคโปร์ในการเพิ่มคุณภาพของน้ำที่ผ่านการบำบัดในชุมชนให้สะอาด ปราศจากเชื้อโรค 2. ควรต่อยอดแนวทางตามข้อ 1 ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียของทุกโรงบำบัดน้ำเสียให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากกว่าเดิม

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
<u>2. ปัจจัยภายนอก</u> 1) สาธารณะภัย ภัยพิบัติ - ไม่มี - 2) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติ ค.ร.ม. ที่เปลี่ยนแปลงไป - ไม่มี - 3) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน (เรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานจึงทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือ) - ไม่มี -	■ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร - ไม่มี -	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน - ไม่มี - ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี – ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร - ไม่มี -
3. อื่นๆ - ไม่มี -	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร - ไม่มี -	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน 1. การจัดทำรายงานนำเสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานครรับทราบผลการดำเนินงานในแต่ละเรื่อง ขอให้เพิ่มเนื้อหาจากการวิเคราะห์ที่เชื่อมโยงสู่ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น 2. การขับเคลื่อนภารกิจและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ ควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานรับผิดชอบโดยตรงรายตัวชี้วัด โดยผู้ดำรงตำแหน่งในคณะทำงานต้องทราบถึงรายละเอียด นิยาม เกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ชัดเจน สามารถแนะนำ ขับเคลื่อน และสรุปผลการดำเนินงานได้ตรงประเด็น ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี – ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ในกรณีที่มีตัวชี้วัดเจรจาตกลงของสำนักการระบายน้ำซึ่งสอดคล้องกับข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (ในฐานะประธานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และในฐานะผู้อำนวยการกองอำนวยการน้ำแห่งชาติ) หรือของรัฐมนตรีว่าการ

		กระทรวงมหาดไทย เมื่อรับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามที่สำนักการระบายน้ำเสนอแล้วให้รายงานต่อนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี (ในฐานะประธานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และในฐานะผู้อำนวยการกองอำนวยการน้ำแห่งชาติ) หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แล้วแต่กรณี

ผู้รายงาน .....

((นายปวริศ ศักดิ์เจริญพงศ์))

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ

กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.

วันที่ 25 ต.ค. 2566

ผู้รายงาน กิตติธัช ถาวรนันท์

((นายกิตติธัช ถาวรนันท์))

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ

กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป

วันที่ 25 ต.ค. 2566

ผู้รายงาน .....

((นายวิชชา ฟักคง))

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ

กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.

วันที่ 25 ต.ค. 2566

แบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ) หน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักการระบายน้ำ		
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพของการขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (Join KPI)		
ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
<u>1. ปัจจัยภายใน</u> 1) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน) - ไม่มี - 2) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ) - ไม่มี - 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย) - ไม่มี - 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) - ไม่มี - 5) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหาและ หาทางออก) - ไม่มี -	■ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร - ไม่มี -	■ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน - ไม่มี - ■ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร - ไม่มี -

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
<u>2. ปัจจัยภายนอก</u> 1) สาธารณะภัย ภัยพิบัติ - ไม่มี - 2) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติ ค.ร.ม. ที่เปลี่ยนแปลงไป - ไม่มี - 3) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน (เรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานจึงทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือ) - ไม่มี -	■ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร - ไม่มี -	■ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน สำนักการระบายน้ำควรประสานกับสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ในกำหนดย่าน/ชุมชนที่มีอัตลักษณ์โดดเด่น เพื่อออกแบบและพัฒนารูปแบบกิจกรรมท่องเที่ยวในย่านหรือชุมชนนั้น ซึ่งช่วยกระตุ้นให้เกิดการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยว และช่วยสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนตามแนวคลอง ■ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ควรขับเคลื่อนการปรับปรุงภูมิทัศน์คลองควบคู่กับการพัฒนา “ถนนสวย 50 เขต” โดยเฉพาะในย่านสร้างสรรค์ที่ผู้บริหารกรุงเทพมหานครและสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยวได้ผลักดันไว้แล้ว ย่านและชุมชนซึ่งเคยใช้เป็นโลเคชันถ่ายทำสื่อบันเทิง (ภาพยนตร์หรือละครโทรทัศน์) หรือมีต้นทุนทางวัฒนธรรมที่โดดเด่น เพื่ออำนวยความสะดวก ดูแลความปลอดภัยนักท่องเที่ยว และเกิดการอนุรักษ์ ฟื้นฟูและพัฒนาต่อยอดศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจ สร้างมูลค่าและรายได้ให้กับย่านและชุมชนริมคลอง
3. อื่นๆ - ไม่มี -	■ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร - ไม่มี -	■ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน 1. การจัดทำรายงานนำเสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานครรับทราบผลการดำเนินงานในแต่ละเรื่อง ขอให้เพิ่มเนื้อหาจากการวิเคราะห์ที่เชื่อมโยงสู่ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น 2. การขับเคลื่อนภารกิจและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ ควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานรับผิดชอบโดยตรงรายตัวชี้วัด โดยผู้ดำรงตำแหน่งในคณะทำงานต้องทราบถึงรายละเอียดนิยาม เกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ชัดเจน สามารถแนะนำ ขับเคลื่อน และสรุปผลการดำเนินงานได้ตรงประเด็น ■ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน

		(เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ควรน้อมนำพระราโชบาย "แก้ไขในสิ่งผิด"มาเป็นแนวทางขับเคลื่อนการฟื้นฟูระบบนิเวศของแม่น้ำเจ้าพระยาและคูคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานครให้สวยงาม สะอาด ปลอดภัย มีความโดดเด่นเป็นอัตลักษณ์ เพื่อสร้างความสุขให้กับประชาชน

ผู้รายงาน .....(นายปวริศ ศักดิ์พัฒนพงศ์).....
(นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ)
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ
กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.
วันที่.....25 ต.ค. 2566.....

ผู้รายงาน .....กิตติธัช ถาวรนันท์.....
((นายกิตติธัช ถาวรนันท์))
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ
กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป
วันที่.....25 ต.ค. 2566.....

ผู้รายงาน .....วิชา.....
((นายวิชชา ฟักคง))
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ
กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.
วันที่.....25 ต.ค. 2566.....

แบบฟอร์ม ปม. 2
(รายหน่วยงาน)

แบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ) หน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร สำนักการระบายน้ำ

องค์ประกอบที่ 3 ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
<u>1. ปัจจัยภายใน</u> 1) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน) - ไม่มี - 2) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ) - ไม่มี - 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย) - ไม่มี - 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) - ไม่มี - 5) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหา และ หาทางออก) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีนโยบายให้สำนักการระบายน้ำและสำนักงานเขตจ้างกรมราชทัณฑ์ล้างทำความสะอาดท่อระบายน้ำต่อเนื่อง ตั้งแต่ 1 ก.ค. 2565 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งสำนักการระบายน้ำได้ดำเนินการจำนวน 5 สัญญา และอยู่ระหว่างดำเนินการจัดจ้าง (งบ 66 เพิ่มเติม) อีก 1 สัญญา ซึ่งการจ้างกรมราชทัณฑ์รายเดียวพร้อมกันทั้งสำนักการระบายน้ำและ 50 เขต เป็นอุปสรรคไม่บรรลุเป้าหมายตามกรอบเวลาได้ ประกอบกับแหล่งที่มาของงบประมาณมาจากหลายแหล่งและไม่ได้อนุมัติให้หน่วยงานได้พร้อมกันซึ่งไม่สามารถควบคุมให้เป็นไปตามเป้าหมายของตัวชี้วัดได้	■ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร - ไม่มี -	■ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน ในการบริหารจัดการความเสี่ยงน้ำท่วมเพื่อบรรลุเป้าหมาย "ไม่ท่วม-ไม่แล้งในทุกฤดู" และลดผลกระทบต่อการจราจรในพื้นที่กรุงเทพมหานคร สำนักการระบายน้ำและทุกสำนักงานเขตต้องดำเนินการในลักษณะบูรณาการทั้งในแนวราบ กับหน่วยงานภายนอกจังหวัดปริมณฑล และสำนักอื่นๆ ในกำกับของกรุงเทพมหานคร และในแนวดิ่งกับทุกกลุ่มประสานงานเขตทั้ง 6 กลุ่ม สำนักงานเขตทั้ง 50 เขต และชุมชนในทุกเขต การจัดจราจรน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำที่อยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (ท่าจีน เจ้าพระยา บางปะกง) ■ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ควรกำหนดให้การบริหารจัดการความเสี่ยงน้ำท่วมเป็นส่วนหนึ่งของนโยบาย "คาร์บอนคุมได้ กทม.ปลอดคาร์บอน (BMA Net Zero)" ในภาคแนวทางการรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยนำแผนแม่บทกรุงเทพมหานครว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. 2564-2573 มาเป็นแนวทางขับเคลื่อนให้เกิดผลที่เป็นรูปธรรม เพื่อมุ่งสู่การลดความเสี่ยงและผลกระทบจากอุทกภัยอย่างยั่งยืน

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
<u>2. ปัจจัยภายนอก</u> 1) สาธารณะภัย ภัยพิบัติ - ไม่มี - 2) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติ ค.ร.ม. ที่เปลี่ยนแปลงไป - ไม่มี -. 3) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน (เรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานจึงทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือ) การขุดลอกคลองนาซอง ซึ่งคาดว่าจะไม่เสร็จภายในเดือน ก.ย. 2566 เนื่องจากมีสภาพแนวคลองมีบ้านรุกล้ำ ทำให้เครื่องจักรเข้าดำเนินการได้ล่าช้า และผู้รับจ้างขาดสภาพคล่อง	■**ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)** - ไม่มี - ■**ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร** - ไม่มี -	■**ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน** สำนักการระบายน้ำควรเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการน้ำ เพื่อบรรลุเป้าหมาย "ไม่ท่วม-ไม่แล้งในทุกฤดู"และลดอุปสรรคในการเดินทางของประชาชน ซึ่งต้องบูรณาการทั้งในแนวราบ (กับหน่วยงานต่างๆ จังหวัดปริมณฑล และหน่วยงานระดับสำนักของกรุงเทพมหานคร) และในแนวดิ่ง (กับสำนักงานเขตและชุมชนในพื้นที่) รวมถึงการจัดการจราจรน้ำในลุ่มน้ำซึ่งอยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (ท่าจีน เจ้าพระยา บางปะกง) ■**ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)** - ไม่มี – ■**ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร** ควรนำข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (ในฐานะประธานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และในฐานะผู้อำนวยการกองอำนวยการน้ำแห่งชาติ) ประกอบการกำหนดแนวทางการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่กรุงเทพมหานครควบคู่กับนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้านการลดความเสี่ยงจากอุทกภัยหากได้รับการประสานจากหน่วยงานภายนอก เช่น กรมชลประทาน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นต้น
3. อื่นๆ - ไม่มี -	■**ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด)** - ไม่มี – ■**ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร** - ไม่มี -	■**ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน** 1. การจัดทำรายงานนำเสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานครรับทราบผลการดำเนินงานในแต่ละเรื่อง ขอให้เพิ่มเนื้อหาจากการวิเคราะห์ที่เชื่อมโยงสู่ผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น 2. การขับเคลื่อนภารกิจและจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่หน่วยงานรับผิดชอบ ควรมีการแต่งตั้งคณะทำงานรับผิดชอบโดยตรงรายตัวชี้วัด โดยผู้ดำรงตำแหน่งในคณะทำงานต้องทราบถึงรายละเอียด นิยาม เกณฑ์การให้คะแนนของตัวชี้วัดที่ชัดเจน สามารถแนะนำ ขับเคลื่อนและสรุปผลการดำเนินงานได้ตรงประเด็น

		■ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) - ไม่มี - ■ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ในกรณีที่มีตัวชี้วัดเจรจาตกลงของสำนักการระบายน้ำซึ่งสอดคล้องกับข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (ในฐานะประธานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และในฐานะผู้อำนวยการกองอำนวยการน้ำแห่งชาติ) หรือของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เมื่อรับทราบรายงานผลการดำเนินงานแล้วให้รายงานต่อนายกรัฐมนตรี ข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (ในฐานะประธานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และในฐานะผู้อำนวยการกองอำนวยการน้ำแห่งชาติ) หรือของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แล้วแต่กรณี

ผู้รายงาน .....
((นายบวรวิศ ศักดิ์พัฒนพงศ์))
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ
กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.
วันที่ 25 ต.ค. 2566

ผู้รายงาน กิตติธัช ถาวรนันท์
((นายกิตติธัช ถาวรนันท์))
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ
กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป
วันที่ 25 ต.ค. 2566

ผู้รายงาน .....
((นายวิชชา ฟักคง))
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ
กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.
วันที่ 25 ต.ค. 2566

แบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)
หน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
.....สำนักการระบายน้ำ.....

องค์ประกอบที่ 4 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (Innovation Base)

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
<u>1. ปัจจัยภายใน</u> 1) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน) - ข้าราชการ กรอบ 615 อัตรา ว่าง 74 อัตรา..... - ลูกจ้างประจำ กรอบ 4,157 อัตรา ว่าง 128 อัตรา..... ..... 2) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ) .... 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย) .... 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) .... 5) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหาและ หาทางออก)	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) .... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน .... ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) .... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ....

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
<u>2. ปัจจัยภายนอก</u> 1) สาธารณะภัย ภัยพิบัติ .... 2) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติ ค.ร.ม. ที่เปลี่ยนแปลงไป .... 3) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน (เรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานจึงทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือ)	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) .... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน .... ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) .... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ....
3. อื่นๆ	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) <u>เมื่อผลงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ คือ เพิ่มอัตราการไหลและลดการใช้ไฟฟ้าลงได้ เห็นควรนำไปติดตั้งบ่อสูบน้ำสถานีสูบน้ำที่มีเครื่องสูบน้ำดังกล่าวต่อไป</u> ..... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน <u>ตัวชี้วัดในเรื่องการลดไฟฟ้า โดยใช้ใบเสร็จค่าไฟเปรียบเทียบก่อน-หลัง การติดตั้งเครื่อง อาจใช้ในการวัดยาก เนื่องจากต้องพิจารณาเรื่องค่า ft และเรื่องการเพิ่ม-ลดค่าไฟฟ้าของการไฟฟ้าด้วย</u> ..... ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) .... ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ....

ผู้รายงาน .....
(น.ส. อรัญญาณ์ จันทนุกูล)
วันที่ 9 ต.ค. 66

แบบฟอร์ม ปม. 2
(รายหน่วยงาน)

แบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)
หน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
สำนักการระบายน้ำ

องค์ประกอบที่ 5 ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)
ตัวชี้วัดที่ 5.1 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
<u>1. ปัจจัยภายใน</u> 1) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน) ไม่มี 2) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ) ไม่มี 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย) ไม่มี 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) ไม่มี 5) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหาและ หาทางออก) การรายงานข้อมูลที่มีจำนวนมาก และมีความเร่งด่วน แบบฟอร์มรายงานมีความแตกต่างกันทำให้เจ้าหน้าที่ต้องใช้เวลาในการทำงานมาก ระบบที่กรุงเทพมหานครมีไม่ตอบสนองความสามารถในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ไม่มี ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ไม่มี	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน หน่วยงานควรบริหารจัดการกับเวลาในการทำงานเพื่อให้งานที่ได้รับมอบหมายสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย เช่น อาจมีการเพิ่มชั่วโมงการทำงาน ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ไม่มี ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ไม่มี

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
<u>2. ปัจจัยภายนอก</u> 1) สาธารณะภัย ภัยพิบัติ ไม่มี 2) นโยบายรัฐบาล กฎหมาย/ระเบียบ มติ ค.ร.ม. ที่เปลี่ยนแปลงไป ไม่มี 3) การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกสังกัดกรุงเทพมหานคร กระทรวง ทบวง กรม ตลอดจนความร่วมมือภาคประชาชน (เรื่องที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานจึงทำให้ไม่ได้รับความร่วมมือ) ไม่มี	▪ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ไม่มี ▪ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ไม่มี	▪ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน ไม่มี ▪ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ไม่มี ▪ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ไม่มี
3. อื่นๆ ไม่มี	▪ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ไม่มี ▪ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ไม่มี	▪ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน หน่วยงานควรวางแผนการดำเนินงานตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำงบประมาณคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี และสามารถเริ่มดำเนินการตามกระบวนการขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างได้ตั้งแต่งบประมาณผ่านการพิจารณาของสภากรุงเทพมหานคร ในวาระที่ ๒ และ ๓ ซึ่งหากเริ่มดำเนินการได้เร็วและมีการวางแผนการดำเนินงานไว้ก่อนหากเกิดปัญหาอุปสรรคก็สามารถแก้ไขปัญหาได้รวดเร็ว เพื่อจะได้สามารถดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปี และหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการได้ ▪ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) ไม่มี ▪ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร ไม่มี

ผู้รายงาน .....

(นางสาวพัทธนันท์ เสียงเพราะ)

นักวิเคราะห์งบประมาณปฏิบัติการ

สำนักงบประมาณกรุงเทพมหานคร

วันที่.....18 ตุลาคม 2566.....

แบบสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)
หน่วยงาน/ส่วนราชการในสังกัดสำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
สำนักการระบายน้ำ

องค์ประกอบที่ 5.2 ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐ เพื่อบริหารราชการที่ยืดหยุ่น โปร่งใส คล่องตัว

ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะจาก หน่วยงานผู้รับการประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการฯ
<u>1. ปัจจัยภายใน</u> 1) อัตรากำลัง (การขาดแคลน/คุณภาพ/การพัฒนาเรื่องของคน) -ไม่มี- 2) งบประมาณ (งบประมาณไม่มี/งบประมาณไม่เพียงพอ) -ไม่มี- 3) ระเบียบกฎหมาย (ไม่สอดคล้อง/ล้าสมัย/ไม่เอื้ออำนวย) -ไม่มี- 4) เครื่องมือทางการบริหาร (เทคโนโลยี/การสนับสนุนเรื่องอุปกรณ์) -ไม่มี- 5) การจัดการ (การบริหารจัดการภายในที่ไม่ดี/ขาดบริหารตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ/ขาดการกำกับติดตามเร่งรัด/ขาดการสนใจในการแก้ไขปัญหา และ หาทางออก) -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร -ไม่มี-	■ ข้อเสนอแนะต่อผู้รับการประเมิน จัดทำและอัปเดทข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ผ่านศูนย์ข้อมูลเปิดกรุงเทพมหานคร (data.bangkok.go.th) โดยได้มีการเชื่อมโยงชุดข้อมูลกับศูนย์ข้อมูลเปิดภาครัฐ (data.go.th) ซึ่งประชาชนสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์หรือนำไปต่อยอดได้ ■ ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานผู้ประเมิน (เจ้าภาพตัวชี้วัด) -ไม่มี- ■ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อผู้บริหารกรุงเทพมหานคร -ไม่มี-

แบบฟอร์ม ปม. 5
(องค์ประกอบที่ 1)

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักการระบายน้ำ

องค์ประกอบที่ 1 : ประสิทธิภาพในการดำเนินงานภารกิจหลักตามภารกิจพื้นฐานหรือตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร (Function Base)

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจหลักตามยุทธศาสตร์กรุงเทพมหานคร

ผลคะแนน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.	10	ร้อยละ 100 ระดับ 5	10	10
2.	10	ร้อยละ 8.76 ระดับ 5	10	10
3.	10	ร้อยละ 100 ระดับ 5	10	10
น้ำหนักรวม	30		คะแนนที่ได้	30

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

- **เหตุผลของคะแนน**

ตัวชี้วัดที่ 1 : ระดับความสำเร็จในการถอดบทเรียนสถานการณ์น้ำท่วมด้านการแก้ไขปัญหาน้ำท่วมเพื่อเตรียมการจัดทำแผนแม่บทบริหารจัดการน้ำ

สำนักการระบายน้ำมีการจัดทำแผนปฏิบัติการ (Actions Plans) การถอดบทเรียนสถานการณ์น้ำท่วม และได้ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด มีการจัดประชุมเตรียมความพร้อมป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วม รวมทั้งการถอดบทเรียนจากสถานการณ์น้ำท่วมปี 2565 โดยมีปลัดกรุงเทพมหานครเป็นประธานเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2565 จัดทำแผนที่จุดเกิดปัญหาน้ำท่วมและรายงานการถอดบทเรียนสถานการณ์น้ำท่วมนำเสนอผู้บริหารรับทราบ ผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับ 5

ตัวชี้วัดที่ 2 : ปริมาณน้ำที่ผ่านการบำบัดถูกนำกลับมาใช้ประโยชน์

สำนักการระบายน้ำมีการนำน้ำที่ผ่านการบำบัดใช้ประโยชน์ภายในโรงควบคุมคุณภาพน้ำ รวมถึงการแจกจ่ายให้บริการแก่หน่วยงานในสังกัด กทม. และหน่วยงานอื่นๆ ที่มีความประสงค์นำน้ำเสียที่ผ่านการบำบัดไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ โดยน้ำที่ผ่านระบบการบำบัดน้ำเสียเฉลี่ย 842,085 ลบ.ม. สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในกิจกรรมต่างๆ ได้ 73,787 ลบ.ม. คิดเป็นร้อยละ 8.76 อยู่ในระดับ 5

ตัวชี้วัดที่ 3 : ร้อยละความสำเร็จในการจัดทำระบบการตรวจสอบและควบคุมเครื่องสูบน้ำระยะไกล

สำนักการระบายน้ำมีแผนตรวจสอบและควบคุมเครื่องสูบน้ำระยะไกล ซึ่งมีรายละเอียดครบถ้วน สามารถนำไปใช้ได้จริง ได้รับการอนุมัติจากผู้บริหารกรุงเทพมหานครแล้ว และได้ติดตั้งอุปกรณ์ควบคุมและตรวจสอบการทำงานของเครื่องสูบน้ำชนิดเครื่องยนต์ 20 ชุด ระบบตรวจวัดระดับน้ำและเครื่องสูบน้ำที่ติดตั้งที่บ่อสูบน้ำ จำนวน 30 แห่ง จัดทำระบบแสดงผลและควบคุมเครื่องสูบน้ำพร้อมเชื่อมต่อข้อมูลกับ Web Application และ Mobile Application รวมทั้งมีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอผู้บริหารกรุงเทพมหานครแล้ว

- **จุดอ่อน**

- ไม่มี –

- **จุดแข็ง**

1. ผู้บริหารกรุงเทพมหานครและสำนักการระบายน้ำให้การสนับสนุนการดำเนินงาน
2. เป็นการนำเทคโนโลยีมาใช้สนับสนุนการบริหารจัดการน้ำ เพื่อแก้ไขปัญหาน้ำท่วมได้ทันท่วงที โดยเฉพาะในจุดเสี่ยงและจุดเฝ้าระวังน้ำท่วมตามข้อมูลที่รวบรวมจากการถอดบทเรียนน้ำท่วม
3. มีการประชาสัมพันธ์ส่งเสริมให้โรงควบคุมคุณภาพน้ำและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการนำน้ำที่ผ่านการบำบัดกลับมาใช้ประโยชน์
4. โรงควบคุมคุณภาพน้ำอยู่ใกล้กับหน่วยงานที่มีความต้องการนำน้ำที่ผ่านการบำบัดไปใช้ประโยชน์ ทำให้เกิดความสะดวกในการขนส่ง
5. โรงควบคุมคุณภาพน้ำมีการจัดสถานที่และอำนวยความสะดวกเพื่อหน่วยงานที่มีความประสงค์ขอนำน้ำที่ผ่านการบำบัดไปใช้ประโยชน์

- **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

1. ควรตรวจสอบข้อมูลจุดเกิดปัญหาน้ำท่วมอย่างสม่ำเสมอว่าจุดไหนที่ยังท่วมอยู่ และที่ท่วมเกิดจากอะไร เพื่อออกแบบวิธีแก้ไขที่ตรงจุด
2. ปริมาณน้ำที่ผ่านการบำบัดกลับมาใช้ประโยชน์ ประจำปีงบประมาณ 2566 ของโรงควบคุมคุณภาพน้ำที่อยู่ระยะทางไกล ได้แก่ โรงควบคุมคุณภาพน้ำทุ่งครุและโรงควบคุมคุณภาพน้ำหนองแขม ซึ่งมีปริมาณน้ำที่ผ่านการบำบัดแล้วเป็นจำนวนมาก แต่มีหน่วยงานที่มีความต้องการนำน้ำที่ผ่านการบำบัดจากทั้ง 2 แห่ง เป็นจำนวนน้อย เพราะไม่สะดวกในการนำรถบรรทุกน้ำมารับน้ำที่ผ่านการบำบัด ดังนั้นหน่วยงานควรมีการประชาสัมพันธ์ส่งเสริมให้หน่วยงานภายนอกได้ทราบมากขึ้น เพื่อหน่วยงานที่มีความประสงค์นำน้ำที่ผ่านการบำบัดไปใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ เช่น รดน้ำต้นไม้ ล้างทำความสะอาดพื้นทางเท้า ถนน สะพานลอย ท่อระบายน้ำ เติมน้ำในสระ ได้มากขึ้น
3. ควรส่งเสริมให้ภาคเอกชนและภาคประชาชนสามารถนำน้ำที่ผ่านการบำบัดไปใช้ประโยชน์ในสถานประกอบการและชุมชน
4. ควรส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมบำบัดน้ำเสียชุมชนที่สามารถใช้ประโยชน์ได้มากกว่าเดิม โดยประยุกต์ใช้แนวทาง "NEWater" ของสิงคโปร์ในการเพิ่มคุณภาพของน้ำที่ผ่านการบำบัดในชุมชนให้สะอาด ปราศจากเชื้อโรค รวมทั้งในการเพิ่มประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียของทุกโรงบำบัดน้ำเสียให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากกว่าเดิม

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

(นายปวริศ ศักดิ์พัฒนพงศ์)

(นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ)

กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ

ตำแหน่ง กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.

ลงชื่อ.....

(นายกิตติธัช ถาวรนันท์)

(นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ)

ตำแหน่ง.....

ลงชื่อ.....

(นายวิชชา ฟักคง)

(นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ)

กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ

กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.

ตำแหน่ง.....

วัน/เดือน/ปี.....

แบบฟอร์ม ปม. 5
(องค์ประกอบที่ 2)

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักการระบายน้ำ

องค์ประกอบที่ 2 : ประสิทธิภาพของการขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน (JOINT KPIS)

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการขับเคลื่อนการบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน

ผลคะแนน :

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
1.	20	ระดับ 5 (ร้อยละ 99.56)	20	20
2.	(ถ้ามี)			
น้ำหนักรวม	20		คะแนนที่ได้	20

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

- **เหตุผลของคะแนน**

ตัวชี้วัดที่ 1: ร้อยละความสำเร็จของคลองในพื้นที่กรุงเทพมหานครได้รับการปรับภูมิทัศน์ให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของพื้นที่

ผลการดำเนินงาน มีการจัดประชุมตัวชี้วัดเจรจาตกลงการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งสำนักการระบายน้ำได้ลงพื้นที่สำรวจพื้นที่คลองสามเสนเพื่อคัดเลือกพื้นที่หรือย่านเพื่อพัฒนาย่านริมคลอง มีการแต่งตั้งคณะกรรมการลงตรวจพื้นที่เมื่อ 30 ส.ค. 2566 มีการประชุมครั้งแรกเมื่อวันที่ 4 ก.ย. 2566 และลงพื้นที่ระหว่างวันที่ 11-15 ก.ย. 2566 โดยได้คะแนนร้อยละ 99.56 และได้รายงานผลให้ผู้บริหารกรุงเทพมหานครทราบแล้ว

ตัวชี้วัดที่ 2 : - ไม่มี -

- **จุดอ่อน**

- ไม่มี -

- **จุดแข็ง**

1. ผู้บริหารกรุงเทพมหานครให้ความสนใจและมีการประชุมติดตามความคืบหน้าอยู่เป็นระยะ
2. ทุกสำนักงานเขตให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล

- **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

1. สำนักการระบายน้ำควรประสานกับสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยว ในกำหนดย่าน/ชุมชนที่มีอัตลักษณ์โดดเด่น เพื่อออกแบบและพัฒนารูปแบบกิจกรรมท่องเที่ยวในย่านหรือชุมชนนั้น ซึ่งช่วยกระตุ้นให้เกิดการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยว และช่วยสร้างงาน สร้างรายได้ให้กับชุมชนตามแนวคลอง
2. ควรขับเคลื่อนการปรับปรุงภูมิทัศน์คลองควบคู่กับการพัฒนา "ถนนสวย 50 เขต" ซึ่งอยู่ใกล้เคียงโดยเฉพาะในย่านสร้างสรรค์ที่ผู้บริหารกรุงเทพมหานครและสำนักวัฒนธรรม กีฬา และการท่องเที่ยวได้ผลักดันไว้แล้ว ย่านและชุมชนซึ่งเคยใช้เป็นโลเคชันถ่ายทำสื่อบันเทิง (ภาพยนตร์หรือละครโทรทัศน์) หรือมีต้นทุนทางวัฒนธรรมที่โดดเด่น เพื่ออำนวยความสะดวก ดูแลความปลอดภัยนักท่องเที่ยว และเกิดการอนุรักษ์ ฟื้นฟูและพัฒนาต่อยอดศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่งช่วยกระตุ้นเศรษฐกิจ สร้างมูลค่าและรายได้ให้กับย่านและชุมชนริมคลอง
3. ควรน้อมนำพระราโชบาย "แก้ไขในสิ่งผิด"มาเป็นแนวทางขับเคลื่อนการฟื้นฟูระบบนิเวศของแม่น้ำเจ้าพระยาและคูคลอง

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

((นายปวรีศ ศักดิ์พัฒนพงศ์))

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ

ตำแหน่ง.....กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.....

ลงชื่อ.....กิตติธัช ถาวรนันท์.....

((นายกิตติธัช ถาวรนันท์))

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ

ตำแหน่ง.....กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.....

ลงชื่อ.....

((นายวิชชา พึกคง))

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ

กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.

ตำแหน่ง.....

วัน/เดือน/ปี.....25 ต.ค. 2566.....

แบบฟอร์ม ปม. 5
(องค์ประกอบที่ 3)

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักการระบายน้ำ

องค์ประกอบที่ 3 : ประสิทธิภาพของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ (Agenda Base)

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานภารกิจตามนโยบายผู้บริหารหรือภารกิจพิเศษ

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	ค่าคะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
20	ร้อยละ 83.31 ระดับ 3	18	18
น้ำหนักรวม 20		คะแนนที่ได้	18

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

- **เหตุผลของคะแนน**

ตัวชี้วัด : ร้อยละความสำเร็จในการบริหารจัดการความเสี่ยงจากอุทกภัยในพื้นที่กรุงเทพมหานคร

สำนักการระบายน้ำได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ. 2566 จากรายงานผลการดำเนินงานตามแบบ สนน.01 ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2566 ระบุว่าได้ดำเนินการล้างทำความสะอาดท่อระบายน้ำแล้วร้อยละ 68.45 ถือว่าไม่แล้วเสร็จทันก่อนฤดูฝน ส่วนรายงานผลการดำเนินงานตามแบบ สนน.02 ณ วันที่ 30 กันยายน 2566 ระบุว่าได้ขุดลอกคลองแล้วร้อยละ 96.32 และเปิดทางน้ำไหลแล้วร้อยละ 100 โดยมีผลการดำเนินงานเฉลี่ยร้อยละ 98.16 แต่ผลการล้างทำความสะอาดท่อระบายน้ำไม่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 83.31 อยู่ในระดับ 3

- **จุดอ่อน**

1. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมีนโยบายสำนักการระบายน้ำและทุกสำนักงานเขตจ้างกรมราชทัณฑ์ล้างทำความสะอาดท่อระบายน้ำต่อเนื่องตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2565 จนถึงปัจจุบัน ทำให้เกิดอุปสรรคในการล้างทำความสะอาดท่อระบายน้ำไม่เสร็จก่อนฤดูฝน ประกอบกับงบประมาณมาจากหลายแหล่งซึ่งไม่ได้อนุมัติได้พร้อมกันซึ่งไม่สามารถควบคุมให้เป็นไปตามเป้าหมายของตัวชี้วัดได้

2. การขุดลอกคลองนาซองเป็นรายการเดียวที่คาดว่าจะไม่เสร็จภายในเดือนกันยายน 2566 เนื่องจากคลองดังกล่าวมีบ้านรุกล้ำ ทำให้เครื่องจักรเข้าดำเนินการล่าช้า และผู้รับจ้างขาดสภาพคล่อง ซึ่งสำนักการระบายน้ำได้มีหนังสือเร่งรัดแล้ว 6 ฉบับ

- **จุดแข็ง**

ผู้บริหารมีนโยบายสนับสนุน

- **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

1. ในการบริหารจัดการความเสี่ยงน้ำท่วมเพื่อบรรลุเป้าหมาย "ไม่ท่วม-ไม่แล้งในทุกฤดู" และลดผลกระทบต่อการจราจรในพื้นที่กรุงเทพมหานคร สำนักการระบายน้ำและทุกสำนักงานเขตต้องดำเนินการในลักษณะบูรณาการทั้งในแนวราบ กับหน่วยงานภายนอก จังหวัดปริมณฑล และสำนักอื่นๆ ในกำกับของกรุงเทพมหานคร และในแนวดิ่งกับทุกกลุ่มประสานงานเขตทั้ง 6 กลุ่ม สำนักงานเขตทั้ง 50 เขต และชุมชนในทุกเขต การจัดจราจรน้ำในพื้นที่ลุ่มน้ำที่อยู่ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร (ท่าจีน เจ้าพระยา บางปะกง)

2. ควรนำข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ข้อสั่งการของรองนายกรัฐมนตรี (ในฐานะประธานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ และในฐานะผู้อำนวยการกองอำนวยการน้ำแห่งชาติ) ประกอบการกำหนดแนวทางการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่กรุงเทพมหานครควบคู่กับนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้านการลดความเสี่ยงจากอุทกภัยหากได้รับการประสานจากหน่วยงานภายนอก เช่น กรมชลประทาน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย เป็นต้น

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

(**(นายปวริศ ศักดิ์พัฒนพงศ์)**)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ

ตำแหน่ง.....**กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.**.....

ลงชื่อ.....กิตติธัช ถาวรนันท์.....

(**(นายกิตติธัช ถาวรนันท์)**)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ

กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.

ตำแหน่ง.....

ลงชื่อ.....วิชชา.....

(**(นายวิชชา ฟักคง)**)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

กลุ่มงานยุทธศาสตร์การโยธาและการระบายน้ำ

กองยุทธศาสตร์สาธารณูปโภคพื้นฐาน สยป.

ตำแหน่ง.....

วัน/เดือน/ปี.....25 ต.ค. 66.....

(องค์ประกอบที่ 4)

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักการระบายน้ำ

องค์ประกอบที่ 4 : ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (Innovation Base)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	87.334	87.334	8.733

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ **เหตุผลของคะแนน**

ส่วนที่ 1 : กระบวนการค้นหาและคัดเลือกแนวคิด

ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
การค้นหาและคัดเลือกแนวคิด	10	10	

ส่วนที่ 2 : การกลั่นกรองนวัตกรรม

ขั้นตอนการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
คณะกรรมการพัฒนานวัตกรรม-กรุงเทพมหานครพิจารณากลั่นกรองโครงการนวัตกรรมฯ	30	24.834	-แผนการดำเนินการ 3.750 คะแนน -ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 12.917 คะแนน -ประโยชน์ของนวัตกรรม 8.167 คะแนน

ส่วนที่ 3 : ผลการดำเนินการ

การดำเนินการ	คะแนน	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
ชื่อโครงการ งานวิจัยการปรับรูปแบบท่อดูดน้ำ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประหยัดพลังงาน **ตัวชี้วัด** <u>ตัวชี้วัดที่ 1</u> การปรับรูปแบบท่อดูดน้ำเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประหยัดพลังงาน (ซึ่งต้องเป็นรูปธรรม สามารถประเมินผลได้ และต้องมีการนำไปใช้ภายในปีงบประมาณปัจจุบัน)	20	20	1. ปลายท่อดูดน้ำ 1 เครื่องต้นแบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประหยัดพลังงาน 2. ร้อยละความพึงพอใจ ร้อยละ 81.9 3. เพิ่มอัตราการไหลภายในเครื่องสูบน้ำ **ก่อนติดตั้ง** ใช้เวลาในการระบายน้ำจาก 74.1% -36% 3 นาที (180 วินาที) **หลังการติดตั้ง** ใช้เวลาในการระบายน้ำจาก 74.1% -36% 2.30 นาที (150 วินาที) -การลดไฟฟ้าของเครื่องสูบน้ำไม่แสดงเอกสารหลักฐานว่าสามารถลดค่าไฟฟ้าได้
<u>ตัวชี้วัดที่ 2</u> ร้อยละความพึงพอใจนวัตกรรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	10	10	
<u>ตัวชี้วัดที่ 3</u> 1. เพิ่มอัตราการไหลภายในเครื่องสูบน้ำ 2. ลดไฟฟ้าของเครื่องสูบน้ำ = อัตราการไหลเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ลดค่าไฟฟ้าลงร้อยละ 10	15	7.5	
มีการนำนวัตกรรมไปใช้ภายในปีงบประมาณ ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน 2566	15	15	
คะแนนรวม	**100**	**87.334**	

■ **หลักฐานอ้างอิง**

- ภาพถ่ายเครื่องดูดน้ำ แบบท่อดูดน้ำ พร้อมภาพถ่ายการนำไปติดตั้งที่สถานีสูบน้ำ
- แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้นวัตกรรมและประชาชนบริเวณเครื่องสูบน้ำที่ติดตั้ง
- ภาพถ่ายและการแสดงตัวอย่างการสูบน้ำผ่านการอ่านค่าผ่านเครื่องสูบน้ำ ก่อนการติดตั้งและหลังการติดตั้ง แสดงระยะเวลาในการระบายน้ำ

■ **จุดอ่อน**

- ยังต้องมีการปรับแก้ชิ้นงานบางส่วนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการระบายน้ำ
- การนำงบประมาณมาใช้ในการดำเนินการพัฒนานวัตกรรมอาจไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงหากไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ

■ **จุดแข็ง**

- สามารถลดฟองอากาศบริเวณปลายท่อดูดน้ำและปรับทิศทางการไหลจากขอบโดยรอบปากดูดน้ำเข้าสู่ใบพัดของเครื่องสูบน้ำเพื่อลดการสูบเสียพลังงาน ส่งผลให้มีอัตราการไหลเพิ่มมากขึ้น

■ **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

- ถ้าผลงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ควรนำไปติดตั้งบ่อสูบน้ำหรือสถานีสูบน้ำอื่นๆ ด้วย
- การจัดเก็บเอกสารหรือหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดและขั้นตอนในการดำเนินการ เพื่อความสะดวกในการตรวจประเมินผลในระยะสิ้นปีงบประมาณ

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

(นางสาวอรัญญาณี จันทนุกูล)

ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ

วัน/เดือน/ปี.....๔ ต.ค. ๖๖.....

แบบฟอร์ม ปม. 5
(องค์ประกอบที่ 5
ตัวชี้วัดที่ 5.1)

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักการระบายน้ำ

องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน

5.1 ความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	66.130	62.670	6.267

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ **เหตุผลของคะแนน**

1. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รวม 4 ประเภทงบรายจ่าย ได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่น และงบกลางทุกประเภทที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ สิ้นเดือนกันยายน 2566 โดยไม่รวมงบประมาณรายจ่ายประจำปี ประเภทงบบุคลากร งบกลาง ที่เบิกจ่ายในลักษณะงบบุคลากร ได้แก่ รายการเงินช่วยเหลือข้าราชการและลูกจ้าง รายการเงินบำเหน็จลูกจ้าง รายการเงินสำรองสำหรับค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร รายการเงินช่วยค่าครองชีพผู้ได้รับบำนาญของกรุงเทพมหานคร และรายการเงินสำรองสำหรับจ่ายเป็นเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการกรุงเทพมหานคร งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม งบเงินอุดหนุนจากรัฐบาล และงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กันไว้เบิกเหลื่อมปีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
2. รายงานความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ ณ 30 กันยายน 2566

■ **จุดอ่อน**

การรายงานข้อมูลที่มีจำนวนมาก และมีความเร่งด่วน แบบฟอร์มรายงานมีความแตกต่างกันทำให้เจ้าหน้าที่ต้องใช้เวลาในการทำงานมาก ระบบที่กรุงเทพมหานครมีไม่ตอบสนองความสามารถในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

■ **จุดแข็ง**

ผู้บริหารมีเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจนในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างเร่งด่วน กฎหมายและระเบียบที่มีความชัดเจน การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานการจัดซื้อจัดจ้างผ่านวิธีการอิเล็กทรอนิกส์ที่ทำให้ทุกคนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ และความสามารถในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง

■ **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

- ไม่มี -

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

(นางสาวพัทธนันท์ เสียงเพราะ)
นักวิเคราะห์งบประมาณปฏิบัติการ
วัน/เดือน/ปี.....18 ตุลาคม 2566.....

แบบฟอร์ม ปม. 5
(องค์ประกอบที่ 5
ตัวชี้วัดที่ 5.2)

แบบสรุปผลคะแนนการตรวจติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ของหน่วยงานสังกัดกรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ระยะสิ้นปีงบประมาณ)

ชื่อหน่วยงานผู้รับการประเมิน : สำนักการระบายน้ำ

องค์ประกอบที่ 5 : ศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงาน (Potential Base)

ตัวชี้วัด : ความสำเร็จในการดำเนินการตามศักยภาพของหน่วยงาน

5.2 ร้อยละความสำเร็จในการยกระดับการเปลี่ยนผ่านดิจิทัลภาครัฐ เพื่อบริหารราชการที่ยืดหยุ่น โปร่งใส คล่องตัว

ผลคะแนน :

น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
10	ระดับ 5	10	10

ผลการตรวจติดตามประเมินผล :

■ **เหตุผลของคะแนน**

ตัวชี้วัดประกอบด้วย 3 ขั้นตอน มีรายละเอียดผลการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: ได้จัดส่งเอกสารคำสั่งคณะทำงานธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐของหน่วยงาน คำสั่งคณะทำงานบริกรข้อมูลของหน่วยงาน บัญชีรายการชุดข้อมูลของหน่วยงาน (15 ชุดข้อมูล) และจัดทำแผนพัฒนาข้อมูล ระยะ 4 ปี (2566-2569)

ขั้นตอนที่ 2: ได้จัดทำชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูลดิจิทัล และพจนานุกรมข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 100 ของบัญชีชุดข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3: ได้จัดทำ Dashboard จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ แผนผังการบริหารจัดการน้ำกรุงเทพมหานคร และรายงานสถานการณ์น้ำ

■ **จุดอ่อน**

- ไม่มี -

■ **จุดแข็ง**

- ไม่มี -

■ **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

- ไม่มี -

เจ้าหน้าที่ผู้สรุปผลการตรวจติดตามประเมินผล :

ลงชื่อ.....

((นายจิรายุทธ ชุมภู))

ตำแหน่ง.....นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ.....

วัน/เดือน/ปี.....ฝ่ายระบบเครือข่าย กองสารสนเทศภูมิศาสตร์

สำนักยุทธศาสตร์และประเมินผล