



การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
PROVINCIAL ELECTRICITY AUTHORITY

จาก สชก.(บก-กม)

ถึง ทุกหน่วยงาน

เลขที่ สชก.(บก-กม)283/2566

วันที่ 1 ธ.ค. 2566

เรื่อง แจ้งเวียนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กฟภ.

เรียน ทุกหน่วยงาน

สชก.(บก-กม) ได้ตรวจสอบ กฎหมาย กฎกระทรวง มติ ครม. ฉบับใหม่ ศึกษาคำพิพากษา คำวินิจฉัยขององค์กรด้านกฎหมายอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์เพื่อรองรับในการดำเนินงานของ กฟภ. ประจำปี เดือนพฤศจิกายน 2566 จำนวน 4 เรื่อง ดังนี้

1. พระราชบัญญัติการว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ พ.ศ. 2565 (เอกสารแนบ 1) พ.ร.ฎ. ฉบับนี้ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 19 ส.ค.2565 และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (วันที่ 20 ส.ค. 2565) โดยได้บัญญัติไว้ซึ่งหลักการการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ ด้วยการรวมการบริหารงานจังหวัด กลุ่มจังหวัด และภาคเข้าด้วยกัน เพื่อให้มีการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการอย่างแท้จริงและมีความเป็นเอกภาพสอดคล้องกัน เกิดการทำงานร่วมกันอย่างแท้จริง มีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาพื้นที่ อำนวยความสะดวก และตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน โดยมีสาระสำคัญดังนี้

- กำหนดคำนิยาม “หน่วยงานของรัฐ” ให้ความหมายรวมถึงรัฐวิสาหกิจด้วย ตาม พ.ร.ฎ. มาตรา 4 ดังนั้น กฟภ. จึงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตาม พ.ร.ฎ. ดังกล่าวในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย

- กำหนดให้ในจังหวัดหนึ่ง มีคณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.บ.จ.) คณะหนึ่ง ซึ่งกำหนดให้มีผู้แทนรัฐวิสาหกิจที่ดำเนินกิจการอยู่ในจังหวัดเป็นกรรมการร่วมอยู่ด้วย (มาตรา 13 (4))

- กำหนดให้รัฐวิสาหกิจที่ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์ หรือแผนที่เรียกชื่ออย่างอื่น ซึ่งมีระยะเวลา ยาวกว่า 1 ปี และในแผนดังกล่าวมีโครงการที่จะดำเนินงานในพื้นที่จังหวัด มีหน้าที่ต้องแจ้งโครงการ และประมาณการงบประมาณนั้นให้จังหวัดทราบ เพื่อประกอบการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด (มาตรา 22) และกำหนดให้การจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงานของรัฐในส่วนที่ดำเนินการในพื้นที่จังหวัด และการดำเนินกิจการของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาจังหวัด (มาตรา 25 วรรคสอง) และต้องแจ้งแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงานของรัฐในส่วนที่ดำเนินการในพื้นที่จังหวัด พร้อมทั้งระบุเวลาที่จะเริ่มดำเนินโครงการตามแผนนั้นให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบ (มาตรา 31 วรรคหนึ่ง)

- กำหนดกรณีเมื่อ ก.บ.จ. ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดเสร็จ หากหน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมในแผนจำเป็นต้องได้รับอนุญาต อนุมัติ หรือความเห็นชอบจากหน่วยงานของรัฐหรือผู้มีอำนาจหรือคณะกรรมการตามที่กฎหมายหรือกฎกำหนดไว้ ให้หน่วยงานนั้นยื่นคำขอเพื่อให้ผู้มีอำนาจอนุญาต อนุมัติ หรือให้ความเห็นชอบพิจารณาแล้ว แจ้งผลการพิจารณาให้หน่วยงานของรัฐที่ยื่นคำขออนั้นทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่รับคำขอ ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐ ผู้มีอำนาจหรือคณะกรรมการดังกล่าว ไม่แจ้งผลการพิจารณาให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่รับคำขอให้คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ (ก.น.บ.) เสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ เมื่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้ว ให้หน่วยงานของรัฐ ผู้มีอำนาจหรือคณะกรรมการตามกฎหมายหรือกฎที่มีอำนาจอนุญาต อนุมัติ

หรือ ...

หรือให้ความเห็นชอบนั้นดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีโดยเร็ว และในกรณีที่มิได้ดำเนินการแจ้งผลการพิจารณาภายใน 30 วัน นับแต่วันที่รับคำขอ หรือไม่ให้ความร่วมมือตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว หากเกิดความเสียหายใดขึ้น ให้ถือว่าบุคคลซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวข้องและหัวหน้าหน่วยงานของรัฐนั้นจงใจ หรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงในการปฏิบัติหน้าที่ แล้วแต่กรณี เว้นแต่ จะพิสูจน์ได้ว่าการไม่ให้ความร่วมมือหรือความล่าช้านั้นมิได้เกิดจากความผิดของตน (มาตรา 29)

ดังนั้น หาก กฟผ. เป็นผู้รับผิดชอบโครงการหรือกิจกรรมในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด และได้ยื่นคำขออนุญาต อนุมัติ หรือความเห็นชอบ ต่อหน่วยงานของรัฐผู้มีอำนาจพิจารณาแล้ว หน่วยงานของรัฐผู้มีอำนาจพิจารณานั้นจะต้องแจ้งผลการพิจารณาให้ กฟผ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่รับคำขอ และ หาก กฟผ. เป็นผู้ที่มีอำนาจอนุญาต อนุมัติ หรือให้ความเห็นชอบเกี่ยวกับโครงการหรือกิจกรรมในแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดที่หน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบได้ยื่นคำขอต่อ กฟผ. ในกรณีนี้ กฟผ. จะต้องพิจารณาแล้วแจ้งผลการพิจารณาให้หน่วยงานของรัฐที่ยื่นคำขอนั้นทราบภายในระยะเวลาดังกล่าวเช่นกัน

- กำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ดำเนินการ และได้รับงบประมาณรายจ่ายประจำปีสำหรับดำเนินการในเรื่องนั้นตามแผนพัฒนาจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัด มีหน้าที่ต้องแจ้งการได้รับการจัดสรรงบประมาณในเรื่องดังกล่าวให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีมีผลใช้บังคับ (มาตรา 41 วรรคหนึ่ง) และกรณีหน่วยงานของรัฐที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีซึ่งมิใช่การดำเนินการตามแผนพัฒนาจังหวัดหรือแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดเพื่อนำไปใช้ในจังหวัด มีหน้าที่ต้องแจ้งการได้รับการจัดสรรงบประมาณนั้นให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีมีผลใช้บังคับ หากหน่วยงานของรัฐมีความจำเป็นต้องโอนงบประมาณดังกล่าวกลับหน่วยงานของรัฐหรือโอนไปจังหวัดอื่น ให้กระทำได้เมื่อได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดนั้นแล้ว (มาตรา 46)

2. บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 1194/2566 เรื่อง การมอบให้บุคคลอื่นเข้าประชุมแทนประธานกรรมการสถาบันรับรองคุณภาพโรงพยาบาล ในคณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานบริการสาธารณสุข ตามพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ.2545 (เอกสารแนบ 2) เป็นกรณีที่ประธานสถาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล (องค์การมหาชน) ซึ่งเป็นคณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานบริการสาธารณสุข ได้มอบอำนาจให้บุคคลอื่นเข้าประชุมแทน จะทำให้องค์ประกอบของคณะกรรมการฯ ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ โดยคณะกรรมการกฤษฎีกา มีความเห็นดังนี้

- การที่คณะกรรมการฯ ระบุเพียงชื่อตำแหน่งของกรรมการเท่านั้น กฎหมายย่อมมุ่งประสงค์ถึงองค์ความรู้ของหน่วยงานที่บุคคลผู้นั้นดำรงตำแหน่งอยู่เป็นสำคัญ โดยผู้ที่มาดำรงตำแหน่งประธานสถาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาลย่อมเป็นกรรมการในคณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานบริการสาธารณสุขด้วย ดังนั้น ประธานสถาบันพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล จึงเป็นกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการฯ

- สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาลเป็นองค์การมหาชน การดำเนินการจะต้องมีความคล่องตัวและมีการใช้ประโยชน์ในทรัพยากรและบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ดังนั้น การมอบอำนาจตามมติของคณะกรรมการองค์การมหาชนและทำเป็นหนังสือ อีกทั้งการมอบอำนาจให้บุคคลเข้าประชุมแทน ก็ได้ระบุตัวบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับลักษณะงานด้วย จึงเป็นการมอบอำนาจตามแนวทางที่เทียบเคียงได้กับการมอบอำนาจของผู้ดำรงตำแหน่งในส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ดังนั้น ประธานสถาบันฯ จึงมอบอำนาจให้ผู้อื่นเข้าประชุมคณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานบริการสาธารณสุข ตามพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2545 แทนได้ โดยควรจัดให้มีระเบียบว่าด้วยการมอบอำนาจของคณะกรรมการองค์การมหาชนให้สอดคล้องกัน

โดยในกรณีที่พนักงานของ กฟภ. จะต้องเป็นกรรมการในคณะกรรมการต่าง ๆ ร่วมกับหน่วยงานภายนอก และผู้เป็นกรรมการดังกล่าวไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ ก็ให้มีการมอบอำนาจเป็นหนังสือ สอดคล้องกับระเบียบหรือคำสั่งเกี่ยวกับการมอบอำนาจ ให้บุคคลอื่นซึ่งมีคุณสมบัติเหมาะสมกับลักษณะงาน สามารถเข้าร่วมประชุมแทนได้

3. คำพิพากษาฎีกาที่ 595/2543 (เอกสารแนบ 3) เป็นกรณีโจทก์ซึ่งเป็นผู้รับประกันภัย ฟ้องจำเลยผู้กระทำความผิด เนื่องจากผู้รับประกันภัยได้خذใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้เสียหายแล้ว จึงรับช่วงสิทธิจากผู้เสียหายมาเรียกค่าสินไหมทดแทนจากจำเลย ศาลฎีกาวินิจฉัยว่า แม้ว่าจำเลยจะได้خذใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เสียหายเต็มจำนวนไปแล้วก็ตาม หากปรากฏว่าผู้รับประกันภัยได้خذใช้ค่าสินไหมทดแทนตามสัญญาประกันภัยไปก่อนที่จำเลยจะได้خذใช้ให้ผู้เสียหาย สิทธิในการรับช่วงสิทธิของผู้รับประกันภัยก็เกิดขึ้นแล้ว ไม่ทำให้สิทธิในการรับช่วงสิทธิที่มีอยู่แล้วสิ้นไปได้ จำเลยจึงต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้รับประกันภัยด้วย

ดังนั้น ในกรณีที่ กฟภ. เป็นผู้กระทำความผิดและต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้เสียหาย ก่อนที่จะชำระค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้เสียหาย ควรพิจารณา

1. ตรวจสอบว่าผู้เสียหายได้มีการทำประกันภัยไว้หรือไม่
2. ผู้รับประกันภัยได้ชำระค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้เสียหายแล้วหรือไม่
3. หากผู้รับประกันภัย ได้ชำระค่าสินไหมทดแทนตามข้อ 2. แล้ว กฟภ. ไม่ควรชำระให้แก่ผู้เสียหายอีก เนื่องจากอาจทำให้ กฟภ. ต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้ผู้รับประกันภัย (กรณีรับช่วงสิทธิของผู้เสียหาย) อันเป็นการซ้ำซ้อน

4. คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อร.246/2565 (เอกสารแนบ 4) เป็นกรณีที่สมาชิกสภาเทศบาลพ้นจากการเป็นสมาชิกสภาเทศบาล เนื่องจากได้เข้าร่วมงานสำเร็จการศึกษาและพิธีมอบวุฒิปัตร์ของนักเรียน โดยมีการสวมชุดครุยวิทยฐานะของครูที่มาร่วมงานเพื่อขึ้นถ่ายภาพบนเวที โดยที่ไม่ได้จบการศึกษาจากสถาบันการศึกษานั้น แม้จะอ้างว่าไม่ได้มีเจตนาทุจริต และไม่มีเวลาคิดไตร่ตรอง เพราะครูที่ให้ยืมชุดครุยแจ้งว่าเพื่อให้การถ่ายภาพออกมาสวยงามเท่านั้น มิได้นำภาพดังกล่าวไปอวดอ้างหรือนำไปใช้ประโยชน์ทางการเมือง โดยศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า กรณีไม่มีความจำเป็นที่จะต้องสวมชุดครุยวิทยฐานะเพื่อขึ้นถ่ายภาพ อีกทั้งบุคคลดังกล่าวรู้อยู่แล้วว่าการสวมชุดครุยโดยไม่ได้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษานั้น ไม่ถูกต้อง ประกอบกับบุคคลทั่วไปย่อมทราบดีว่าไม่ควรสวมใส่ชุดครุยหากไม่ได้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันการศึกษานั้น จึงไม่จำเป็นต้องใช้เวลาไตร่ตรองว่าการกระทำดังกล่าวจะก่อให้เกิดความเสื่อมเสียต่อองค์กรหรือไม่ ประกอบกับการถ่ายภาพในงานดังกล่าว มีโอกาสที่ภาพถ่ายจะมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน จึงมีอาจอ้างได้ว่ามิได้นำภาพดังกล่าวไปอวดอ้างหรือใช้ประโยชน์ทางการเมือง จึงเป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสมอย่างยิ่งและเป็นการกระทำที่ขัดต่อจริยธรรม และนำความเสื่อมเสียแก่เทศบาล การที่สภาเทศบาลมีมติให้พ้นจากตำแหน่งสมาชิกสภาเทศบาล จึงเป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว

ดังนั้น จึงเป็นอุทธรณ์สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกตำแหน่ง ที่จะต้องระมัดระวังรักษาเกียรติและชื่อเสียงในตำแหน่งและองค์กรที่ตนสังกัด โดยไม่ทำให้เกิดความเสื่อมเสียหรือเสียหายแก่องค์กร แม้จะไม่มีเจตนาทุจริตหรือก่อให้เกิดความเสียหาย แต่หากเป็นสิ่งที่บุคคลทั่วไปทราบดีว่าไม่ควรกระทำ ก็อาจผิดจริยธรรมและก่อให้เกิดความเสียหายแก่องค์กรได้

รายละเอียดปรากฏตามแนบ โดยสามารถดาวน์โหลดกฎหมายดังกล่าวได้ที่ intranet ของ กฟผ.
[http://intranet.pea.co.th/ลิงค์หน่วยงาน/สำนักผู้ช่วยผู้ว่าการบริหารองค์กร \(กฎหมาย\)/กฎหมายและคำพิพากษาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กฟผ. หรือแสกน QR Code](http://intranet.pea.co.th/ลิงค์หน่วยงาน/สำนักผู้ช่วยผู้ว่าการบริหารองค์กร (กฎหมาย)/กฎหมายและคำพิพากษาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของ กฟผ. หรือแสกน QR Code)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป



(นางสัณณลักษณ์ สุขเกษม)

อ.น.ก. รักษาการแทน ผชก.(บก-กม)



เอกสารแนบ 1 - 4

แผนกคดีแพ่งและคดีอาญา

โทร. 9784